

УДК 711.4.01(09)

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

В.А. Колясников

В статье рассмотрено градостроительное искусство конца XIX – начала XX века. Приведены примеры социально-эстетического подхода к архитектуре и градостроительству. Указаны основные авторы и их идеи в архитектуре и градостроительстве эпохи стиля «Модерн». Сделано заключение о нереализованности потенциала градостроительства как разновидности искусства.

Ключевые слова: градостроительное искусство, модерн, социально-эстетический подход.

В постсоветское время понятие «градостроительное искусство» исчезло из отечественной практики проектирования расселения и населенных мест. Экономические, нормативно-правовые, управленческие и технические приоритеты в градостроительной деятельности стали основой ее радикальной реформы и разрушения градостроительной культуры, связанной с указанным понятием. Жизненная среда как объект градостроительной деятельности уступила место территориям. Градостроительство было исключено из перечня творческих направлений (специальностей) подготовки кадров.

Однако понятие «градостроительное искусство» сохранилось в сфере градостроительной науки. Так, известный в стране ученый и практик, академик РААСН И.М. Смоляр трактовал в 2004 году градостроительное искусство как разновидность архитектурного творчества, заключающуюся в умении архитекторов создавать объемно-пространственные и стилистические композиции в городской среде с привлечением элементов природного ландшафта [1]. Белорусские исследователи Г.А. Потаев, И.А. Иодо, К.К. Хачатрян и А.И. Ничкасов в книге «Градостроительство и территориальная планировка: понятийно-терминологический словарь» (1999) писали о том, что под термином «градостроительное искусство» следует понимать творческую деятельность архитектора, направленную на создание градостроительного объекта как художественного произведения, передающего потребителю средствами градостроительной композиции художественный замысел автора [2].

В условиях реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития России творческую градостроительную деятельность, о которой говорится в приведенных определениях, следует рассматривать в качестве важного источника инновационных решений. О необходимости

формирования и развития профессиональных компетенций, связанных с данным источником, говорится в новых федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по направлениям Градостроительство и Архитектура (утв. приказами Минобрнауки России в сентябре 2015 года, уровень магистратуры).

Инновационное значение градостроительного искусства представляется возможным раскрыть на примере развития отечественного и зарубежного градостроительства в конце XIX – в начале XX века. Этот период характеризуется зарождением основ современной теории и практики градостроительной организации систем расселения и населенных мест, формированием двух ведущих направлений развития градостроительного искусства.

Основой первого направления являются представления о стиле как форме выражения духа эпохи, методологических принципов и теоретических концепций создания градостроительных объектов. Это направление воплотилось в модерне – художественном течении, особенностями которого являются отказ от эклектики, использование новых технологий, стремление к синтезу архитектуры, градостроительства и прикладного искусства, а также обращение к формам живой природы. Однако главная отличительная черта модерна заключалась в его социально-эстетической ориентации.

Основателем социально-эстетического подхода к архитектуре, градостроительству и искусству считается английский архитектор, художник, писатель и политик-социалист Уильям Моррис. Он утверждал, что с развитием модерна как художественного направления станут осуществимы социальные идеи. Основные принципы социально-эстетической концепции Морриса заключались в следующих ключевых теоретико-методологических положениях [3]:

1) искусство воздействует на общество, искусство – все, что окружает человека;

2) общая направленность архитектурного творчества определяется «шкалой ценностей» задач, главными из которых следует рассматривать создание «красоты земли» путем планового расселения, устранение роста крупных городов и противоположности между городом и деревней; создание прекрасных массовых жилых домов и промышленных предприятий;

3) необходимо стремиться к сочетанию прекрасного и полезного, органичности содержания и формы, функции и художественного образа.

Данные положения получили свое развитие в работах основоположников современного отечественного градостроительства и представителей советского архитектурно-градостроительного авангарда (В.Н. Семенов, А.П. Иваницкий, Н.А. Милютин и др.).

Проявление модерна в градостроительстве характеризуется отношением к городу как зрелищу, смене живописных картин. Зрелищность несла

в себе мечту о возрождении синтетической культуры. Город должен был стать воплощением синтеза искусств. Город времени модерна приобрел полихромность, особое и сильное звучание цвета [4]. В этом отношении характерна застройка некоторых улиц и площадей Петербурга и Москвы.

Взаимодействие градостроительства и искусства эпохи модерна наблюдается в проектах жилого района Вены (арх. О. Вагнер, 1910–1911), города-сада Хаге в Нидерландах (арх. Х.П. Берлаге, 1907) и города-сада Гуэль в Барселоне (арх. А. Гауди, 1900–1913). По существу эти реализованные проекты и ряд других работ зодчих конца XIX – начала XX века представляют второе направление развития градостроительного искусства. Оно связано с созданием художественных произведений как в стиле модерна, так и других стилях; воплощением в натуре или в виде нереализованных объемно-пространственных, живописных и графических композиций – проектов, имеющих всеобщее признание как произведения искусства. Такие произведения, как правило, имеют художественный замысел и сюжет (хотя могут быть и внесюжетные решения), а также определенную плановую и объемно-пространственную морфологическую структуру, передающую эстетическую и семантическую информацию. Ярким примером служит Парк Гуэль Антонио Гауди. Первоначально он был запроектирован как город-сад с общественными зонами, дорогами, аллеями и жилыми домами. Удалось построить только три жилых дома и создать парк-символ пути духовного восхождения. При строительстве парка использованы новые строительные технологии, знаки-символы, оригинальные по форме планировочные и объемно-пространственные решения. В 1984 году ЮНЕСКО объявила парк памятником мирового значения.

Вместе с тем ряд нереализованных проектов и композиций рассматриваемого периода развития градостроительства стали художественными произведениями, в которых содержится предвидение будущего. В качестве примера можно привести 160 рисунков известного итальянского архитектора Антонио Сант-Элиа. Они демонстрировались на Миланской выставке в 1914 году и вместе с текстом каталога выставки стали основой манифеста футуристической архитектуры.

Заслуга двух указанных направлений развития градостроительного искусства состоит в том, что они открыли дорогу отечественному и зарубежному архитектурно-градостроительному авангарду 1920-х – начала 1930-х годов.

Особенности формирования этих направлений не только раскрывают представления о градостроительстве как особом виде художественной деятельности, но и характеризуют такую деятельность как пока нереализованный и мощный потенциал развития инновационного градостроительства новой России.

Планировка и застройка поселений в стиле модерн, проекты градостроительного предвидения рубежа XIX–XX веков в основном были характерны для европейских стран и России. В США в это время мирное распространение получило «движение за прекрасный город», лидером которого был архитектор Бернхэм. Его проекты реконструкции Вашингтона (1901), Чикаго, Сан-Франциско и Филадельфии (1906–1909) были выполнены в духе классической французской градостроительной школы: прямолинейные улицы соединяли площади с монументальными архитектурными сооружениями. Пробивка диагональных магистралей, предусмотренных проектами, улучшила коммуникации, но разрушила сложившуюся прямоугольную планировку городов и не решала задачи улучшения функционального и санитарно-гигиенического состояния жилой среды [5].

Работы Бернхэма критиковались отечественными и зарубежными специалистами за «псевдоисторический эклектизм» и «османизм». Однако для американских городов эти работы имели важное значение, так как демонстрировали возможности компенсации однообразия прямоугольной планировки и отсутствия общественных пространств как результатов рыночного приоритета в отношении использования территории. Следует также отметить, что регулярная планировка как один из принципов создания города – произведения искусства в конце XIX – в начале XX века стала своеобразной традицией. Она воплотилась в проектировании и строительстве столицы Австралии Канберры (1912, арх. Гриффин), новых городов России (Иваново-Вознесенск, 1899; Алексеевск, 1914). Данная традиция преемственно развивалась в отечественном градостроительстве XX века и сегодня находит свое место в планировке и застройке населенных мест.

Библиографический список

1. Терминологический словарь по градостроительству / И.М. Смоляр. – М.: РОХОС, 2004. – 160 с.
2. Градостроительство и территориальная планировка: понятийно-терминологический словарь / под ред. Г.А. Потаева. – Мн.: Минектиппроект, 1999. – 192 с.
3. Гольдзамт, Э.А. Уильям Моррис и социальные истоки современной архитектуры / Э.А. Гольдзамт. – М.: Стройиздат, 1973. – 175 с.
4. Кириллов, В.В. Архитектура русского модерна / В.В. Кириллов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1979. – 212 с.
5. Бунин, А.В. Градостроительство XX века в странах капиталистического мира / А.В. Бунин, Т.Ф. Саваренская. – М.: Стройиздат, 1979. – Т. 2. – 411 с.

[К содержанию](#)