

## РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ В. Н. КУЗНЕЦОВА «АТОМНЫЕ ЗАКРЫТЫЕ АДМИНИСТРАТИВНО- ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ УРАЛА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ. ЧАСТЬ 2. ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД»\*

**В. В. Запарий<sup>1</sup>, В. С. Толстиков<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

<sup>2</sup> Челябинский государственный институт культуры, г. Челябинск, Российская Федерация

В рецензии проанализирована и представлена характеристика содержания монографии, посвященной закрытым атомным городам Урала в постсоветский период. Отмечено, что в рецензируемой монографии автор продолжил свои исследования закрытых городов, уделив при этом первостепенное внимание социокультурной сфере этих поселений, местному самоуправлению. Высокой оценки заслуживают также материалы монографии, в которых раскрываются процессы перехода к рыночной экономике и приватизации, развития инфраструктуры в атомных городах. Книга написана на основе ранее использованных архивных источников и других материалов.

*Ключевые слова:* атомный проект, Урал, закрытые города, закрытые административно-территориальные образования, научный прогресс.

Тема атомного проекта СССР в последние пятнадцать лет привлекает исследователей истории его реализации, что подтверждается их публикационной активностью, а также защитой многих кандидатских и докторских диссертаций. Несмотря на это, в историографии проблематики некоторые аспекты не получили должного освещения.

Из анализа опубликованных результатов научных исследований можно сделать вывод, что такие работы носят либо локальный, либо узко тематический характер. Если рассматривать историю реализации атомного проекта СССР на Урале, то выясняется, что до настоящего времени отсутствовали фундаментальные работы обобщающего характера по этой проблеме.

Данная монография, несомненно, является первой попыткой обобщить и проанализировать все имеющиеся в нашем распоряжении данные о строительстве на Урале предприятий атомной промышленности и жилых поселков при них. В рецензируемой работе реконструирована стройная и правдивая картина развития за весь период их существования от создания до наших дней.

Следует отметить, что до настоящего времени абсолютное большинство исследований проводилось в хронологических рамках советского периода. Практически мало кто из современных ученых комплексно освещал постсоветский период функционирования закрытых населенных пунктов, которым в начале 1990-х гг. возвратили их открытые официальные наименования, получивших новый официальный статус — закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО). Все это актуализировало задачу углублен-

ного изучения истории отечественного атомного проекта, основанного на первичных архивных документах и применения современных методов исследования.

Новая книга В. Н. Кузнецова вносит значительный вклад в реконструкцию функционирования и дальнейшего развития замкнутого и автономного комплекса отечественной атомной промышленности на Урале в современной России. Углубленное и обобщающее исследование истории предприятий атомной промышленности в рецензируемой монографии дало возможность показать весомый вклад Урала в обеспечение надежной обороноспособности страны на современном этапе ее развития.

Автор представленной монографии В. Н. Кузнецов является известным исследователем истории реализации атомного проекта как СССР в целом, так и на Урале в частности. Свои первые исследования по данной проблематике автор начал еще 2000 г. с рассекреченных документов архива Президента России и региональных партийных архивов Челябинской и Свердловской областей. Результатом его научных изысканий стали более 80 опубликованных научных работ, в т. ч. 10 монографических.

В первой части монографии «Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала: история и современность» В. Н. Кузнецов всесторонне проанализировал события, разворачивавшиеся на Урале во второй половине XX века по созданию секретных объектов атомной промышленности и строительства закрытых населенных пунктов. Опираясь на свои предшествующие научные публикации, в этой части книги раскрываются разнообразные сюжеты реализации правительственных решений по созданию автономного ядерно-оружейного комплекса (ЯОК) на Урале, проведен научный анализ самоотверженных, колоссальных по объему, интеллектуальных и

\* Кузнецов, В. Н. Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала: история и современность : в 2 ч. / В. Н. Кузнецов. — Ч. 2. Постсоветский период. — Екатеринбург, 2017

трудовых усилий многих десятков тысяч советских граждан.

При подготовке книги автор проделал значительную и кропотливую работу по сбору и анализу первичных материалов. Он изучил и проанализировал большое число архивных фондов центральных и местных архивов, значительный объем специальной, в том числе и ведомственной, малодоступной для обычного исследователя литературы. Прежде всего, опубликованные в двенадцати книгах сборника «Атомный проект СССР. Документы и материалы», а также другие первоисточники. Воспоминания ученых и производственников-атомщиков придают книге живость и жизненную достоверность, делают ее не засушенным документом эпохи, а живым повествованием, своеобразным памятником творцам и первооткрывателям атомного века, нового в научном и военном плане.

Данные материалы всесторонне и подробно позволили автору осветить малоизученные и спорные по своей трактовке материалы атомного проекта, такие как: роль вклада советской разведки в разработку советского проекта ядерного оружия, участие немецких специалистов в советской ядерной программе. Особое внимание уделено созданию объектов научной, производственной и социальной инфраструктуры закрытых городов. Не обойден стороной вопрос участия спецконтингентов в начальный период строительства объектов атомной промышленности — спецпоселенцев, заключенных, содержащихся в исправительно-трудовых лагерях ГУЛАГа, военнослужащих военно-строительных частей и др. Большое число иллюстраций: фотографий действующих лиц, документов, артефактов, строений и др., помогают адекватнее воспринять содержание книги.

Несомненно, что одним из достоинств книги является специальный раздел, посвященный историографии проблемы. В нем дана подробная характеристика самого процесса истории изучения атомного проекта не только учеными Центра, но и отражен вклад уральских ученых. *Приоритет* в разработке данной проблемы автор книги справедливо отдает челябинским ученым, таким как В. Н. Новоселов, В. С. Толстикова, Л. В. Шубарина, О. Ю. Жарков, Л. П. Сохина. Признается большая роль и ученых института Истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук: Е. Т. Артемова, А. Э. Беделея, Н. В. Мельниковой, которые так же занимались данной проблемой, рассматривая ее как составную часть общих социально-политических и научно-технических процессов. В историографическом обзоре В. Н. Кузнецов должное внимание уделяет анализу ведомственной литературы, содержащей многие интересные сведения, в том числе исторические.

Первая часть издания охватывает советский период, хронологические рамки которого простираются со второй половины 1940-х — до начала 1990-х гг. Это основополагающий период в истории атомного комплекса СССР и Урала. Именно тогда были заложены основы всего, что существует и сейчас в нашей стране, были созданы и производства, и закрытые города, превратившиеся к концу исследуемого пе-

риода в достаточно крупные населенные пункты с населением от 30 до 90 тыс. человек.

Представленная автором вторая часть монографии является одной из первых попыток соединить и обобщить всю имеющуюся информацию о развитии уральских предприятий атомной отрасли и созданных для обеспечения надежного функционирования ЗАТО в постсоветский период в контексте их единой истории.

Автор проделал большую по объему научно-исследовательскую работу. Им были исследованы, проанализированы и обобщены архивные фонды ЗАТО и современные интернет источники (35 сайтов), что позволило ряд документов впервые ввести в научный оборот. Кроме архивных источников был исследован широкий спектр научных публикаций по атомной тематике, а также опубликованные воспоминания ветеранов атомной отрасли, являвшихся непосредственными участниками событий в постсоветский период развития ЗАТО. Анализ использованных источников позволяет сделать вывод о комплексном и всестороннем научном исследовании вклада Урала в укрепление оборонной мощи российских вооруженных сил и повышение влияния государства на установление современного мирового порядка.

Автор сделал 246 сносок на использованные источники и оформил 25 приложений. Оригинальный макет монографии был проверен и согласован со всеми предприятиями ЯОК и администрациями ЗАТО, что позволяет сделать вывод о высокой степени достоверности представленного на суд читателя материала.

Автору удалось дать полномасштабную картину многогранного процесса развития градообразующих предприятий и инфраструктуры уральских ЗАТО за семьдесят лет их функционирования.

Хронологические рамки второй части исследования охватывают постсоветский период — 1990-е гг. — 2016 г. Обосновывая структуру второй части монографии, автор разделил ее на 1990-е и 2000-е гг.

В первой главе монографии автором было кратко проанализировано политический и экономический кризис 1990-х гг., охвативший Россию, который непосредственно коснулся и оборонной составляющей атомной отрасли. В этой главе были рассмотрены процессы перехода к рыночной экономике, приватизация государственного и муниципального имущества и другие непонятные для атомщиков экономические явления, которые крайне негативно сказались на жизнедеятельности закрытых населенных пунктов, атомных предприятий и других юридических лиц, зарегистрированных в ЗАТО. Ограниченные возможности трудоустройства сокращаемых работников градообразующих предприятий резко увеличили число безработных, способствовали оттоку трудоспособного населения за пределы ЗАТО.

Вторая глава посвящена краткому экскурсу в историю уральских предприятий ЯОК, анализу их современного организационно-правового статуса, основным направлениям деятельности в условиях конверсии производственных мощностей, выпуску

продукции гражданского назначения и рассмотрены перспективы дальнейшего функционирования. Особое место в главе занимают разделы, посвященные биографиям директорского корпуса предприятий.

В третьей главе автором комплексно рассмотрены изменения в жизни населенных пунктов после получения ими статуса ЗАТО, развитие их инфраструктуры, проведен анализ современного состояния отдельных секторов жизни (экономики, образования, культуры, здравоохранения), подробно рассмотрен процесс формирования и деятельности законодательных и исполнительных органов местного самоуправления.

Представленное научное исследование прошло экспертизу ведущих уральских ученых, в том числе заслуженного деятеля науки России, д.и.н. Д.В. Гаврилова, получило положительную оценку и одобрение Ученого совета Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук. Рассмотренные в монографии экономические вопросы развития ЗАТО прорецензированы ведущим ученым в области региональной экономики, заведующим кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления Уральского государственного экономического университета, заслуженным деятелем науки России, д. и. н., профессором Е. Г. Анимицей. Особую значимость имеет предисловие к монографии, написанное академиком В. В. Алексеевым, который стоял у истоков научно-энциклопедической серии: «Атомные города Урала», посвященной реализации атомного проекта на Урале.

Монография В. Н. Кузнецова отличается богатым фоторядом современных фотографий населенных пунктов и предприятий, образцов выпускаемой ими продукции. Надеемся, что она будет востребована

читателями, прежде всего, ветеранами атомной отрасли и жителями ЗАТО, а также активно использоваться в образовательном процессе в региональном компоненте при изучении истории России и займет достойное место в числе опубликованных работ по истории.

Издание вышло при поддержке Всемирной Федерации ассоциаций, центров, клубов ЮНЕСКО и Российского правительства, Международного Комитета по сохранению индустриального наследия. К читателям книги В. Н. Кузнецова обратились губернатор Челябинской области Б. А. Дубровский и руководители уральских предприятий ЯОК, что свидетельствует об их доверии к ее содержанию.

Автор представленного исследования, не претендуя на абсолютную полноту анализа отдельных аспектов истории уральских ЗАТО, не ставил перед собой задачу исследовать деятельность предприятий ЯОК по причине того, что в последние годы из печати вышло немало публикаций, освещающих производственные процессы на этих специфических промышленных предприятиях.

Считаем, что в целом автор успешно решил исследовательские задачи, получил научно-обоснованные выводы. Монография Кузнецова Виктора Николаевича «Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала: история и современность. Часть 2» соответствует требованиям научности и объективности исследования, представляет из себя законченный научный труд, существенно расширяющий знания об истории и современном состоянии градообразующих предприятий и населенных пунктов подведомственных Государственной корпорации «Росатом» на Урале, представляющий большой общественный интерес.

**ЗАПАРИЙ Владимир Васильевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории науки и техники Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия). E-mail: pantera.zap@gmail.com

**ТОЛСТИКОВ Виталий Семенович**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Челябинского государственного института культуры (Челябинск, Россия).

*Поступила в редакцию 05 декабря 2017 г.*

DOI: 10.14529/ssh180116

## **REVIEW OF THE MONOGRAPH “NUCLEAR CLOSED ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL ENTITIES OF THE URALS: HISTORY AND MODERNITY. PART 2. POST-SOVIET PERIOD” BY V. N. KYZNETSOV**

**V. V. Zapary<sup>1</sup>**, pantera.zap@gmail.com

**V. S. Tolstikov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Ural Federal University, Ekaterinburg, Russian Federation

<sup>2</sup> Chelyabinsk State Institute of Culture, Chelyabinsk, Russian Federation

The review contains the analysis and characteristics and the content of the monograph is devoted to the closed atomic towns of the Urals in the Post-Soviet period. The review points out that the author continued his studies of the closed towns paying paramount importance to the social cultural sphere of these settlements and to the local self-government. Materials of the monograph disclosing the transition to the market economy and privatization, development of infrastructure in atomic towns

## Рецензии

---

deserve high evaluation. The book is written on the basis of archive sources and other materials that have not been used earlier.

*Keywords: atomic project, Urals, closed towns, closed administrative-territorial entities, scientific progress.*

*Received December 08, 2017*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Запарий, В. В. Рецензия на монографию В. Н. Кузнецова «Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала: история и современность. Часть 2. Постсоветский период» / В. В. Запарий, В. С. Толстикова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2018. — Т. 18, № 1. — С. 115—118. DOI: 10.14529/ssh180116

### FOR CITATION

Zapary V.V., Tolstikov V.S. Review of the monograph “Nuclear closed administrative-territorial entities of the Urals: history and modernity. Part 2. Post-Soviet period” by V. N. Kyznetsov. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*. 2018, vol. 18, no. 1, pp. 115–118. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh180116

---