

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет)» Институт лингвистики и международных
коммуникаций
Кафедра международных отношений, политологии и регионоведения

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к. т. н.,
доцент

_____ Л. И. Шестакова
« _____ » _____ 2019 г.

**АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ: ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–41.03.05.2019.252. ПЗ ВКР

Руководитель работы, к. п. н.,
доцент

_____ С. Г. Нестерцова
_____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ЛМ-425

_____ В. Д. Ахремова
_____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

_____ Р.Н.Бондаренко
_____ 2019 г.

АННОТАЦИЯ

Ахремова В.Д. Арабо-израильский конфликт: Проблемы и перспективы урегулирования. - Челябинск: ЮУрГУ, ЛМ-425, 64 с., 1 ил., библиографический список – 41наим.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что на современном этапе арабо-израильскому конфликту уделяется большое внимание, так как его неразрешённость на протяжении уже более 60 лет создаёт условия для новых столкновений противоборствующих сторон, что оказывает воздействие на всю международную обстановку. Ближний Восток всегда был и остаётся взрывоопасным регионом и одним из важных направлений дипломатических усилий России, США, ЕС, Китая и других ведущих стран арабского и мусульманского мира. А значит, проблема урегулирования Ближневосточного конфликта не теряет актуальности.

Целью данной работы является исследование истории и современное состояние арабо-израильского конфликта.

В первой главе исследования изучена история возникновения арабо-израильского конфликта, а именно его причины, ключевые разногласия противоборствующих сторон, основные события конфликта в XX веке.

Во второй части работы исследовано состояние арабо-израильского конфликта на современном этапе. В частности, описаны основные периоды и ключевые события арабо-израильского конфликта в XXI веке, а также определены возможные пути урегулирования арабо-израильского конфликта.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА.	10
1.1 Арабо-израильский конфликт в исторической ретроспективе (до XX века).....	10
1.2 Развитие арабо-израильского конфликта в XX веке (ключевые разногласия).....	18
2 СОСТОЯНИЕ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (XXI ВЕК).....	30
2.1 Основные периоды и ключевые события арабо-израильского конфликта в XXI веке	30
2.2 Возможные пути урегулирования арабо-израильского конфликта	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современные международные отношения отличает не только беспрецедентная динамика, но и сложность и многомерность. Биполярный мир холодной войны канул в Лету, и на смену ему пришла не монополярность, а динамично развивающаяся – причем в разных векторах и измерениях – новая сложная мировая система, по сути своей многополярная и многомерная.

На современном этапе арабо-израильскому конфликту уделяется большое внимание, так как его неразрешённость на протяжении уже более 60 лет создаёт благоприятные условия для новых столкновений противоборствующих сторон, что оказывает воздействие на всю международную обстановку. Ближний Восток всегда был и остаётся поныне взрывоопасным регионом и одним из важных направлений дипломатических усилий России, США, ЕС, Китая и других ведущих стран арабского и мусульманского мира. А значит, проблема урегулирования Ближневосточного конфликта не теряет актуальности.

Арабо-израильский конфликт на протяжении многих десятилетий остается одним из самых взрывоопасных среди ближневосточных «горячих точек», эскалация событий вокруг которого может в любой момент привести к новой региональной войне, а также существенно повлиять на систему международных отношений в целом.

Многие десятилетия, на протяжении которых длится ближневосточный конфликт, отношения между арабскими странами и государством Израиль стали частью международной политики, предметом споров ученых, глав государств и политических деятелей.

На протяжении этих десятилетий у каждого народа, принимающего участие в конфликте, выработалась своя манера поведения, мировоззрение. У еврейского народа это защита своего крохотного, но такого важного для них государства Израиль, которое враждебные арабские страны желают стереть с карты мира.

Если обратиться к перечню существующих террористических группировок, почти каждая вторая считает своим долгом и главной целью истребить посредством террора еврейскую нацию, большая часть представителей арабской нации видит в еврейском народе захватчиков, незаконно отнявших их земли. Ближневосточный конфликт является примером того, как несогласие в политической сфере приводит к разжиганию межконфессиональной и межнациональной борьбы.

Таким образом, проблематика современных международных исследований значительно усложнилась, современные международные отношения еще не представляют собой окончательно сформировавшуюся систему, продолжают находиться в процессе динамичного становления. Особо на этом фоне выделяется один из самых продолжительных и острых международных конфликтов – арабо-израильский конфликт.

Сегодня довольно сложно определить наиболее приемлемые пути мирного урегулирования конфликта (данный конфликт – это и региональный и международный кризис одновременно), ведь он содержит в своей основе множество противоречий территориального, религиозного, исторического, национального и идеологического характера.

В работе исследовано состояние арабо-израильского конфликта на современном этапе, в частности, описаны основные периоды и ключевые события арабо-израильского конфликта в XXI веке, а также определены возможные пути урегулирования арабо-израильского конфликта.

В качестве источников для исследования использованы документы Организации Объединённых Наций, международных организаций и конференций.

Вопросом ближневосточного урегулирования занимались многие российские востоковеды и историки, но особо следует отметить Григорьева В.В., Давыдкова Р.М., Егорина А.З., Копина В.С., Кудрявцева А.В. и других. Из работ, переведенных на русский язык и рассматривающих палестинскую проблематику в

системе многополярного мира, заслуживает внимания коллективные работы Моше Даяна и Шабтай Тевета, и Дауда Эль-Алами.

Цель работы – изучить историю и современное состояние арабо-израильского конфликта.

Задачи работы:

- рассмотреть арабо-израильский конфликт в исторической ретроспективе (до XX века);
- описать развитие арабо-израильского конфликта в XX веке;
- проанализировать основные периоды и ключевые события арабо-израильского конфликта в XXI веке;
- определить возможные пути урегулирования арабо-израильского конфликта.

Объект исследования – арабо-израильский конфликт.

Предмет исследования – изучение арабо-израильского конфликта.

Результаты работы могут применяться в качестве анализа для изучения других политических конфликтов.

1 ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА

1.1 Арабо-израильский конфликт в исторической ретроспективе (до XX века)

Среди ученых-востоковедов различных теоретических школ и направлений не утихают споры о природе и содержании арабо-израильского конфликта. По-разному к этому конфликту подходят и политики в разных странах, особенно в тех, которые вовлечены в этот конфликт. Каждая из сторон конфликта объясняет причины его возникновения по-своему, стремясь возложить всю вину на противоположную сторону.

Большинство исследователей выделяет в международном конфликте его «ядро» – непосредственные участники – и «периферию» – государства (помимо двух мировых супердержав), не вовлеченные непосредственно в конфликт, но оказывающие ту или иную форму поддержки противоборствующим сторонам.

В данном случае непосредственными участниками конфликта оказались, помимо Израиля, Египет, Сирия, Иордания, а также Ливан.

«Периферия» же арабо-израильского конфликта весьма обширна. С арабской стороны это арабские страны и ряд мусульманских государств, со стороны Израиля – Франция, Великобритания, ФРГ и некоторые другие государства Запада.¹

Ави Примор, известный израильский дипломат, долгое время проработавший послом в различных европейских странах, в своей книге «Мирный процесс на Ближнем Востоке и роль ЕС», вышедшей в 1998 году, пытается убедить читателей в том, что сущность ближневосточного конфликта заключается не в палестинской проблеме, а в том, что арабы с 1948 года хотят уничтожить Израиль, что ближневосточная проблема состоит в том, что арабские государства, прежде всего Сирия, отказались признать резолюцию ГА ООН о разделе Палестины.

¹ Йосеф Альпер. Израильско-палестинский конфликт – история и современность//Востоковедный сборник. –2004. – №6. – С. 144.

Бывший госсекретарь США Г. Киссинджер также видит сущность ближневосточного конфликта в борьбе между арабским национализмом и сионизмом. Арабский национализм и сионизм, возникшие в конце XIX века, считает Г. Киссинджер, изначально не были направлены друг против друга.

Только после того, как ликвидация многовекового османского господства открыла путь британскому мандату и появились перспективы самоопределения Палестины, арабы и евреи, многие поколения которых жили друг с другом в мире, начали борьбу не на жизнь, а на смерть за политическое будущее этой земли.²

Не успело образоваться еврейское государство, как в 1948 году оно вынуждено было защищать свою независимость от арабских соседей. Идеологи сионизма, а также отцы-основатели Государства Израиль высказываются более определенно по этому поводу. Например, Владимир Жаботинский считал, что в Палестине имеет место спор между палестинскими арабами и палестинскими евреями «за кусок земли».

Первый премьер-министр Израиля Бен-Гурион в своей речи 12 октября 1936 года заявил: «Нет конфликта между еврейским и палестинским национализмами, так как еврейская нация находится не в Палестине, а палестинцы не являются нацией».³

Израильский исследователь Симха Флапан утверждает, что непризнание палестинцев в качестве народа, и, соответственно, их права на национальное самоопределение и государственность, являвшееся базовой предпосылкой сионистов в Палестине, легло в основу сионистско-палестинской конфронтации, которая породила серию войн между Израилем и арабскими государствами. Именно политика сионистов привела к тому, что в Палестине возник конфликт, имеющий, прежде всего этно-территориальную составляющую – спор между двумя этно-религиозными общностями по поводу владения определенной

² Носенко Т. Оккупированные территории и поселенческая политика Израиля: история некоторые правовые аспекты // Государство Израиль: политика, экономика, общество. – М.: ИВ РАН, 2006. – С. 93.

³ Хайри аль Ориди. Ближневосточный мирный процесс – палестинское направление. – М., 2000. – 352 с.

территорией, ее статуса и размеров. С притязаниями на создание независимого государства в Палестине выступили, с одной стороны, этно-конфессиональная группа (евреи), в основном состоявшая из иммигрантов, и местное население – палестинские арабы, с другой.

Следует согласиться с Бен Гурионом, что зарождавшийся конфликт не был межнациональным. На первых этапах его развития евреи, съехавшиеся со всех концов мира, не являлись нацией в полном смысле этого слова.

Его нельзя рассматривать и как чисто межрелигиозный конфликт. Религиозный фактор, хотя и разделял противоборствующие стороны, однако существенного значения в возникновении и развитии конфликта, по крайней мере, на первых его этапах, не имел, так как еврейская иммиграция в Палестину осуществлялась под лозунгами сионизма – светской идеологии, а палестинские арабы отличались религиозной терпимостью и в течение многих веков мирно уживались с местными евреями. Религиозная составляющая конфликта, возникшего в Палестине, проявила себя на последующих этапах его развития, начиная с 30-х годов, не без влияния, прежде всего, англичан.

Однако социально-экономическая составляющая конфликта между прибывающими евреями-иммигрантами и местным населением была совершенно очевидна с самого начала. Иммигранты стремились установить свой контроль над всеми сферами экономической жизни Палестины, вытеснив из них местных арабов и христиан.⁴

С возникновением Государства Израиль конфликт трансформировался в противоборство между национальным еврейским государством – Израилем – и палестинскими арабами, которые были лишены права создать свое национальное государство, и согнаны со своих исконных земель, в большинстве своем, превратившись в беженцев.

⁴Пырлин Е. 100 лет противоборства. Генезис, эволюция, современное состояние и перспективы решения палестинской проблемы. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2011.– 480с.

Одновременно произошло дальнейшее обострение этно-социального конфликта, так как в самом Государстве Израиль и на оккупированных им территориях имеют место различные формы дискриминации палестинских арабов со стороны евреев. Даже арабы, имеющие израильское гражданство, лишены доступа к доходным или престижным видам деятельности, представительства в соответствующих социальных нишах и элитных слоях. Уровень жизни арабской части населения Израиля значительно ниже, чем евреев.

Первые признаки конфликтной ситуации, которая гораздо позже примет характер международного арабо-израильского, или ближневосточного конфликта, обозначились в Палестине еще в конце 19-го столетия. Еще на локальной, внутри палестинской стадии конфликт между евреями и местными арабами прошел несколько фаз развития, приобретая все большую остроту и силу: от стихийных стычек до настоящих восстаний.

Внутренние этно-религиозные конфликты зачастую перерастают в международные, качественно изменяя характер протекания и повышая степень организованности участников. Агитация заменяется регулируемой государствами официальной пропагандой, происходит переход от малоуправляемых военизированных формирований добровольцев к постоянным вооруженным силам и т.д.

Конфликт, возникший в Палестине, между иммигрантами-евреями, ведомыми сионистскими лидерами, и местным населением, с самого начала имел международную «подпитку». Западные державы и международные еврейские организации всячески способствовали иммиграции евреев в Палестину и созданию еврейского очага на ее территории. Местному палестинскому населению противостояли не только иммигранты-евреи, но и мощные международные силы.⁵

С другой стороны, значение Иерусалима как одного из священных городов всего мусульманского мира было причиной того, что к конфликту,

⁵Программы урегулирования палестино-израильского конфликта / Под ред. Алека Д. Эпштейна. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. – С. 64-72.

разворачивавшемся в Палестине, уже на ранних стадиях его развития было приковано внимание таких мусульманских государств, как Афганистан, Египет, Саудовская Аравия, Ирак, Иран, Сирия, Йемен и АР, которые изъявляли готовность оказать помощь борьбе палестинских арабов против евреев.

После возникновения Государства Израиль в противоборство с ним вовлекаются арабские страны, и конфликт становится межгосударственным арабо-израильским, ближневосточным, палестинская составляющая отодвигается на второй план. И лишь с завершением процесса становления палестинской нации палестинская проблема становится центральной в арабо-израильском конфликте.

Существует мнение о том, что евреи были насильно изгнаны в диаспору римлянами после разрушения второго Храма в Иерусалиме в 70 г. н. э., а затем, через 1800 лет, внезапно вернулись в Палестину, требуя вернуть им эту страну. В действительности еврейский народ более трех тысяч лет поддерживал связи со своей исторической родиной.

Еврейский народ определяет свои права на Землю Израиля, исходя, по крайней мере, из четырех предпосылок:

- 1) евреи поселились на этой земле и обрабатывали ее;
- 2) международное сообщество провозгласило политический суверенитет еврейского народа над Палестиной;
- 3) территория Израиля была завоевана в процессе оборонительных войн;
- 4) Бог обещал эту землю патриарху Аврааму.⁶

Даже после того, как в Иерусалиме был разрушен второй Храм и начался период изгнания и рассеяния еврейского народа по всему миру, еврейская жизнь на Земле Израиля продолжалась.

К IX в. в Иерусалиме и Твери и вновь стали создаваться крупные еврейские общины. В XI в. возникли и разрослись еврейские общины в Рафияхе, Газе, Ашкелоне, Яффе и Кесарии, к началу XIX в. – задолго до зарождения

⁶Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. – М.:Наука, 2001. – 276 с.

современного сионистского движения – более 10 тыс. евреев жили повсюду на той территории, которая сегодня называется Израилем.

Начавшееся в 1870 г. и продолжавшееся 78 лет возрождение нации достигло апогея при создании Государства Израиль. Палестина никогда не была исключительно арабской страной, хотя после мусульманских нашествий в VII в. арабский язык постепенно становился языком части населения. На территории Палестины никогда не существовало независимого арабского или собственно Палестинского государства. Палестинцы – самый новый народ на всей нашей земле. Этот народ начал своё существование в течение одного дня.⁷

На рисунке 1 представлены 12 колен Израилевых XII–XI в до н.э.

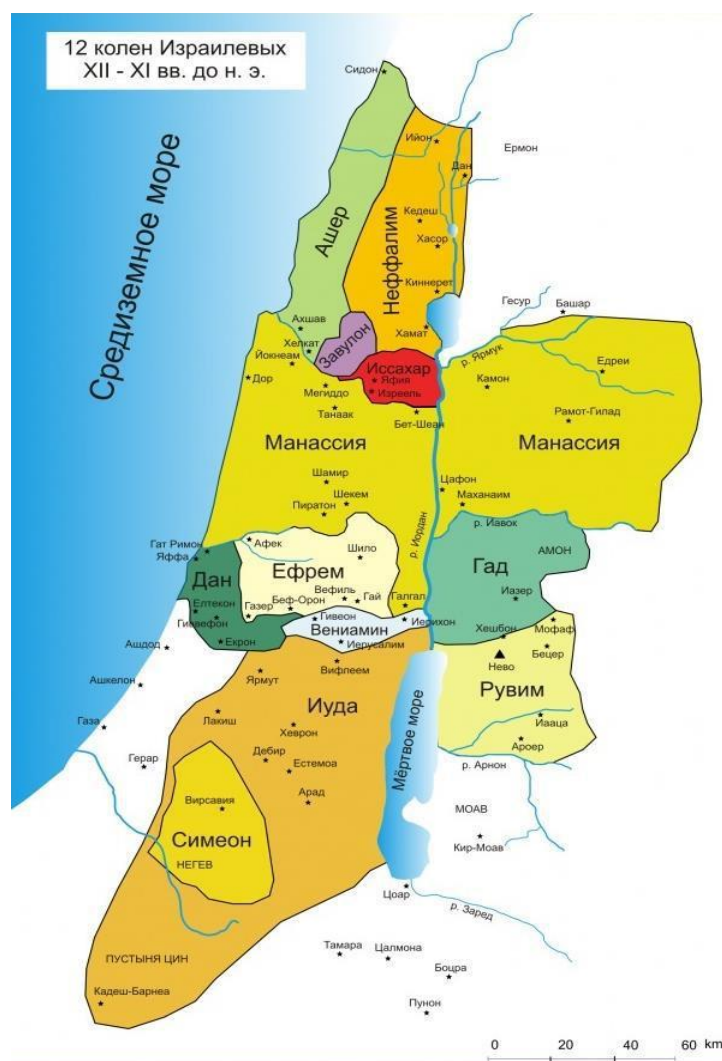


Рисунок 1 – 12 колен Израилевых XII–XI в до н.э.

⁷ Лоцкий В. Современная история арабских стран. – М.: Прогресс, 1994. – 412 с.

Евреи постоянно живут в Иерусалиме почти два тысячелетия. Они представляют собой самую большую и сплоченную группу городского населения с 1840-х гг. В Иерусалиме находится Западная стена Храмовой горы (Стена Плача), самое святое место иудаизма.

Иерусалим никогда не имел статуса столицы какого-либо арабского государства. Наоборот, в течение значительного периода арабской истории это был заброшенный, захолустный город. Во времена мусульманского владычества Иерусалим даже не считался провинциальным центром.

Национализм палестинских арабов – это феномен, возникший после первой мировой войны. Он стал значительным политическим движением лишь после Шестидневной войны 1967 г., по окончании которой Израиль взял под свой контроль территории на Западном берегу реки Иордан.

Связь между еврейским народом и Иерусалимом является одним из самых хорошо документированных фактов в мировой истории. В еврейских традиционных источниках слово «Иерусалим» упоминается более 600 раз, как минимум 140 раз в Новом Завете.

В 632 году нашей эры Иерусалим входил в Византийскую империю и был христианским. На храмовой горе была церковь Святой Марии, построенная в византийском стиле. Спустя 80 лет после смерти Мухаммеда византийская церковь была реконструирована, превращена в мечеть, и названа «Аль-Акса».⁸

За последние 3300 лет Иерусалим никогда не был столицей никаких других народов, в том числе арабов и мусульман. Это само по себе уникальный факт, учитывая, что город был покорен столькими народами. Немногие знают, что, начиная примерно с 1840-го года, евреи составляли основную часть населения Иерусалима. Евреи жили в Иудее и Самарии, то есть на Западном берегу реки Иордан, с древних времен.

За последнее время евреям лишь один раз было запрещено жить на этой территории – это произошло в период иорданского правления, продолжавшегося с

⁸ Звягельская И. Палестино-израильский конфликт: ценностное измерение // Проблемы и перспективы урегулирования на Ближнем Востоке. – М.: ЦСПИ, 2010. – С.42.

1948 по 1967 г. Данный запрет противоречил положениям мандата Лиги Наций на управление Палестиной.

Мандатом предусматривалось создание еврейского государства в Палестине, и в нем было специально оговорено, что «Администрация Палестины... совместно с Еврейским агентством... должна способствовать плотному заселению евреями земли (Палестины)», которая включала в себя Иудею и Самарию.⁹

С исключительно юридической и моральной точки зрения нет веских причин, по которым древние еврейские города, такие, как Хеврон, должны быть свободны от евреев, которые были изгнаны из Хеврона в результате погромов, учиненных религиозными фанатиками, а также потомки этих евреев имеют право на такую же компенсацию, как та, на которую претендуют арабские беженцы.

Таким образом, корни конфликта уходят и в период Британского мандата и даже в более ранний период, когда положение евреев в Османской империи и Палестине определялось исламским религиозным правом, согласно которому статус и права религиозных меньшинств были ниже мусульманских.

Евреи тогда подвергались всяческой дискриминации со стороны местной власти, сосредоточенной в руках представителей арабской знати, и со стороны местного мусульманского населения. Такое положение не могло не оставить след в отношениях двух народов.

Кроме того, корни следует искать в столкновении психологий двух народов: арабского населения, которое было привержено старым религиозным традициям и укладу жизни, верило в духовный авторитет власти и представителей сионистского движения, принесшим с собой из Европы совершенно новый уклад жизни.

Таким образом, исторические корни арабо-израильского конфликта глубоки, и фактически его возникновение на Ближнем Востоке в 1948 г., когда арабо-израильские противоречия переросли в борьбу, носящую открытый характер,

⁹Азимов А. Ближний Восток: история десяти тысячелетий. – М.: Центрполиграф, 2009. – 322 с.

было подготовлено предшествующим периодом. В XX веке конфликт только обострялся по ряду причин, которые будут рассмотрены далее.

1.2 Развитие арабо-израильского конфликта в XX веке (ключевые разногласия)

С 1917 г., после провозглашения декларации Бальфура в Палестине, отношения между евреями и арабами начали накаляться и перерастать в политический конфликт, усугубляющийся с каждым годом. Конфликт подогревался влиянием Великобритании, а позднее Германии и Италии, на арабское население. С 1947 г. уже полным ходом шла война на территории Палестины за создание еврейского национального государства.

В ходе арабо-израильской войны (1947-49 гг.) Израилю удалось отстоять независимость и завладеть Западным Иерусалимом и частью территории, отведенной Палестине по мандату ООН.

29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о разделе Палестины на еврейское и арабское государства.¹⁰

14 мая 1948 г. в городском музее Тель-Авива будущий первый премьер израильского правительства Давид Бен-Гурион провозгласил создание Государства Израиль на основании Резолюции № 181 ГА ООН, принятой в ноябре 1947 года. Активную роль в его возникновении сыграли США и СССР. Обе великие державы стремились упрочить свои позиции на Ближнем Востоке за счёт слабеющей Британской империи и получить в этом регионе форпост в виде дружественного еврейского государства. Однако, они столкнулись со сложнейшим клубком противоречий, существовавших в то время в Палестине и вокруг неё. Английские власти признали Палестину «национальным очагом» еврейского народа, что подрывало позиции арабского большинства.

¹⁰ Ахмедов В. Палестинская проблема в свете арабо-израильского урегулирования // Текст доклада на 3-й Международной арабо-исламской конференции по информационной поддержке Палестины в Дамаске 2007 г.: Электронный документ. 2007. URL: <http://mnenia.zahav.ru/ArticlePage.aspx?articleID=2939> (дата обращения: 15.12.2018).

Арабские страны крайне негативно отреагировали на происходящее путем непризнания Израиля, что привело к эскалации конфликта между Израилем и соседними арабскими странами.

Гражданская война между евреями и палестинскими арабами прервалась с началом Второй мировой войны в 1939 г. и разразилась вновь в 1947 г.

Уход англичан 14 мая 1948 г. из Палестины вызвал живой интерес у правителей сопредельных арабских стран. Рассчитывая расширить свои владения за её счёт, они отвергли резолюцию ООН 1947 г. Осуществлению их планов способствовала и гражданская война между еврейской и арабской общинами Палестины.

Палестинские арабы также не признали эту резолюцию, выступая против раздела земель, которые они считали своими. В то же время лидеры Египта, Сирии, Иордании и Ирака неоднократно заявляли, что целью интервенции в Палестину является «миротворческая операция» по защите палестинских арабов от «сионистских банд».¹¹

15 мая войска Египта, Иордании, Сирии, Ирака и Ливана перешли границы Палестины и двинулись к центру страны. Началась первая арабо-израильская война. К моменту начала войны вооружённые силы только что провозглашённого еврейского государства (Израиль) уже могли записать в свой актив успешные террористические акты против британских сил в 1944-1947 гг. и победу над ополчением палестинских арабов в апреле-мае 1948 г.

Говоря о вооружённых силах арабских государств, легче отметить их недостатки, чем достоинства. Армии коалиции несли на себе все пороки аграрных, полуфеодальных государств, которые послали их в бой, арабские офицеры, как правило, выходцы из богатых помещичьих семей, командовали неграмотными солдатами, набранными из крестьян-феллахов.¹²

¹¹Эпштейн А.Д. Бесконечное противостояние. Израиль и арабский мир: войны и дипломатия. – М.: ИИИБВ, 2003. – 216с.

¹² Колобов О.А. Арабо-израильский конфликт и американо-израильское «стратегическое сотрудничество» в исторической ретроспективе // Вестник ННГУ. Серия. Международные отношения. Политология. Регионоведение. – 2006. – Вып. 1 (4). – С. 3-11.

В Палестинский поход арабские страны отправили далеко не лучшие войска. Египет послал 5 тыс. солдат, Сирия – 8тыс. В ходе войны 1948 г. действия легиона свелись к оккупации этой зоны и к пресечению попыток израильтян расширить свою территорию за счёт Иорданского королевства.

Египетская армия беспрепятственно захватила населённые арабами пустыню Негев, сектор Газа, а также еврейские кибуцы Яд-Морде-хай и Нейцаним и была остановлена на побережье в районе нынешнего города Атттода. Сирийцы стремились овладеть Галилеей, но, за исключением захвата еврейского поселения Мишмар ха-Йарден, большинство их предприятий закончились провалом. Сирийские атаки на кибуцы Дегания Алеф, Дегания Бет и Эйн Гев были отбиты. Значительных успехов добились иорданские силы.¹³

Дальнейшие военные действия удалось приостановить усилиями спецпредставителя ООН графа Бернардота. 18 июля стороны заключили перемирие, которое израильтяне использовали с максимальной для себя пользой.

14 октября на поставленной неизвестными террористами mine подорвался израильский грузовик, что дало еврейскому руководству повод обвинить Египет в срыве договорённостей о прекращении огня. 18 октября 15-тысячная израильская армия начала наступление против египетских войск в пустыне Негев.

Израильтяне действовали стремительно. В течение последующих месяцев израильтяне беспрепятственно расширяли контролируемые ими территории – вплоть до Красного моря и Синайского полуострова. В конце декабря еврейские отряды заняли египетские пограничные пункты Эль-Ариш и Абу-Агейлу. Дальнейшее наступление ЦАХАЛ было остановлено не столько египтянами, сколько англичанами, которые, опасаясь за судьбу своих баз в районе Суэцкого канала, дали понять израильскому руководству, что дальнейшее продвижение евреев по Синайскому полуострову чревато для них очень серьёзными последствиями.

¹³Власова Ю. Международные и региональные проблемы современного арабского мира// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2009. – №3. – С. 25-34.

12 января 1949 г. на греческом острове Родос было заключено перемирие. Согласно подписанному соглашению, стороны удерживали за собой территории, захваченные в ходе войны.¹⁴

Родосское перемирие не удовлетворило противоборствующие стороны. Израильтяне считали, что их новые границы слишком уязвимы, и мечтали о дальнейшей экспансии за счёт арабских соседей. Арабские государства чувствовали себя побеждёнными (хотя это было не совсем верно: Египет приобрёл сектор Газа; Сирия захватила обширные территории на Голанах и в Галилее; Иордания фактически удвоила свою первоначальную территорию) и надеялись на реванш.

Дальнейшие события кратко представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные события арабо-израильского конфликта в период 1949-1955 гг.

Дата	Событие
8 марта 1949	Израильские войска без боя вошли в Ум Рашраш (совр. Эйлат).
23 марта 1949	Подписано соглашение о перемирии с Ливаном .
3 апреля 1949	Подписано соглашение о перемирии с Трансиорданией
Июнь 1949 – сентябрь 1950	Операция «Волшебный ковёр» по эвакуации евреев из Йемена. Кульминационный момент исхода евреев из арабских стран , завершившегося в 1970-е гг.
20 июля 1949	Заключено перемирие с Сирией .
7 ноября 1949	Давид Бен-Гурион объявил Иерусалим столицей Израиля.
апрель 1950	Трансиордания заявила об аннексии Западного берега реки Иордан, позже объявив, входящий в него Восточный Иерусалим альтернативной столицей и неделимой частью Трансиордании, переименованной после аннексии в Иорданское Хашимитское Королевство
1949—1956	Согласно Моше Даяну : «... после Войны за Независимость [...] и до Синайской кампании Израиль не знал покоя от террористов . Банды арабских инфильтрантов, обученные и вооруженные арабскими правительствами, проникали в страну, убивали мирных жителей, устанавливали мины, подрывали

¹⁴Арабо-израильский конфликт: старые проблемы и новые планы. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2008. – 59 с.

Окончание таблицы 1

Дата	Событие
	водокачки и столбы линий электропередач. Египет, Сирия и Иордания фактически вели партизанскую войну против Израиля, хотя не признавали этого открыто. [...] Перелом наступил только после формирования специального „Подразделения 101“».
1952—1954	Революция в Египте, к власти приходит Гамаль Абдель Насер.
8 декабря 1954	Провал израильской агентурной сети в Египте . Арестовано 13 египетских евреев (Дело Лавона).
23 февраля 1955	«Отряд 101» под командованием Ариэля Шарона проводит акцию возмездия на египетской территории, в ответ на вылазки террористов-федаюнов. Убито 42 египетских солдата.

В 1955 г. лидер Египта Гамаль Абдель Насер принял решение закупить оружие в Чехословакии, что сразу превратило противостояние между Израилем и его арабскими соседями из второстепенного регионального конфликта в важный фронт «холодной войны». В результате череды антиколониальных революций арабские страны одна за другой вступали на путь сближения с СССР, а Израиль крепил связи с Западом: до 1967 г. – с Францией и Западной Германией, а позднее – с США.

29 октября 1956 г. израильские войска вторглись на Синайский полуостров и в сектор Газа.

Практически не встречая сопротивления (главные силы египтян сосредоточились вокруг Суэцкого канала), израильские войска оккупировали Синай и взяли под контроль Тиранский пролив и Шарм-эль-Шейх.

31 октября английские и французские самолёты нанесли бомбовый удар по египетским аэродромам.

5 ноября в район Порт-Саида и Порт-Фауда были сброшены английские и французские парашютисты, а 6 ноября с моря началось десантирование главных сил интервентов. К 7 ноября Порт-Саид, ключ к Суэцкому каналу, оказался в руках союзников. Важную роль в этой операции сыграло первое массовое применение вертолётов для переброски войск и техники.

Но из-за вмешательства СССР и США, осудивших «тройственную агрессию» как рецидив колониализма, Англия и Франция к 22 декабря 1956 г., а Израиль к 8 марта 1957 г. вывели войска из Египта.¹⁵

Война 1956 г. лишь обострила уже существовавшие противоречия между Израилем и его арабскими соседями. Ближневосточные страны лихорадочно готовились к новой войне, пополняя свои арсеналы.

К июню 1967 г. военная ситуация стала чрезвычайно неблагоприятной для Израиля. Египетские войска снова заняли Синайский полуостров, который с 1956 г. являлся демилитаризованной зоной. Тиранский пролив был закрыт для израильского судоходства, а Египет, Ирак, Сирия и Иордания подписали соглашение о военном союзе. В этой непростой ситуации израильское руководство решило сокрушить врагов прежде, чем те составят реальную угрозу для Израиля.

5 июня 1967 г. израильская авиация нанесла внезапный удар по египетским аэродромам. Благодаря исчерпывающей разведывательной информации египетским ВВС был нанесён сокрушительный удар: они потеряли 300 машин из 500 стоявших на аэродромах.¹⁶

До конца первого дня войны израильские лётчики уничтожили на земле небольшие иорданские и сирийские воздушные силы. Израиль при этом потерял всего 50 самолётов и в результате завоевал абсолютное господство в воздухе.

На момент очередного арабо-израильского столкновения (Шестидневная война, 1967 г.) Израиль прошел вглубь Синайского полуострова, захватил Голанские высоты, Западный берег р. Иордан, Сектор Газы и Восточный Иерусалим. Тем не менее, в 1970-е годы Иран продолжал сотрудничать с Израилем в плане торговли, а также в сфере обороны и безопасности. 8 июня

¹⁵Чекал А.А. Корни арабо-израильского конфликта // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С. 781-783.

¹⁶ЛавёровН., Евсеев В. Обсуждение проблем ближневосточного урегулирования // Вестник Российской академии наук. – 2010. – Т.80. – №7. – С. 642-644.

израильтяне вышли к Суэцкому каналу в районе города Исмаилии. Израильское наступление на Сирию началось 9 июня.

10 июня под давлением СССР и США Израиль согласился прекратить боевые действия. В ходе Шестидневной войны арабские страны потерпели сокрушительное поражение. Лишь людской урон достиг 40 тыс. Израильтяне заявили о потере 800 солдат, 100 самолётов и 200 танков. Больше половины последних были подбиты на Голанах. Но впечатляющая военная победа скоро превратилась в дипломатическое поражение Израиля. Арабский мир категорически отказался вести переговоры с позиции побеждённого, а СССР и его союзники разорвали с Израилем дипломатические отношения.¹⁷

Поражение 1967 г. было слишком катастрофично для арабских стран, чтобы они могли с ним смириться. Израильское руководство вскоре убедилось, что демонстрация превосходства израильской военной машины не способна заставить правительства арабских государств заключить мир на выгодных для Израиля условиях. Напротив, поражение в Шестидневной войне вынудило арабские страны в спешном порядке модернизировать свои вооружённые силы, чтобы ликвидировать их качественное отставание от армии Израиля.

Огромную роль здесь сыграл Советский Союз, желавший тем самым укрепить своё влияние на Ближнем Востоке. Через несколько недель после окончания Шестидневной войны в Египет и Сирию стали поступать большие партии советского оружия, техники и снаряжения, чтобы компенсировать их потери в войне. Кроме того, СССР направил к египтянам и сирийцам сотни военных советников для оказания помощи в овладении новой техникой.

В середине 1969 г. Насер объявил, что начинает против Израиля «войну на истощение». Её целью было нанесение израильтянам существенных потерь в живой силе. Для этого привлекались силы артиллерии и отряды спецназа. В ответ на вызов Насера израильтяне стали спешно укреплять свои позиции вдоль Суэцкого канала, получившие название «линия Бар-Лева». Она представляла

¹⁷Смирнов А.И. Арабо-израильские войны. – М.: Вече, 2011. – 309 с.

собой цепь фортов, соединённых системой песчаных противотанковых насыпей и рвов, которые в случае вражеского нападения заполнялись горячей нефтью.¹⁸

Пик боевых действий в «войне на истощение» пришёлся на 1969-1971 гг. Кроме египтян и израильтян в боевых действиях активно участвовали и советские военные специалисты. Именно зенитчиками из СССР были укомплектованы расчёты новых систем ПВО – САМ-3, установленных летом 1970 г. после массированных налётов израильской авиации на объекты в Египте. В июле того же года израильтяне сбили четыре самолёта МиГ-21, пилотируемых советскими лётчиками.

В итоге «война на истощение» не принесла победы ни одной из сторон. Но за период с 1968 по 1973 г. египтяне и сирийцы смогли устранить наиболее вопиющие недостатки своих армий и подготовиться к реваншу за разгром 1967 г.¹⁹

6 октября 1973 г. 200 египетских батарей открыли огонь по израильским позициям на восточном берегу Суэцкого канала, одновременно с египтянами на севере в атаку на израильтян двинулись и сирийские войска. На израильтян начали наступление две танковые и три пехотные дивизии сирийцев. Им противостояли лишь разрозненные израильские воинские части. Началась война, получившее название «Война Судного Дня».

По сей день никто не может дать точного ответа, почему израильское руководство проигнорировало предупреждения разведки о приближающемся египетско-сирийском нападении. Одно лишь, несомненно – израильтяне явно недооценили своих противников. За это легкомыслие ЦАХАЛ заплатила дорогую цену.

Войну Судного дня можно назвать первой ближневосточной войной, где в массовом порядке применялось высокотехнологичное оружие. Оно было

¹⁸Хазанов А. Ближний Восток: вызовы XXI века// Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. – 2011. – №6. – С. 182-184.

¹⁹ Ягудин Б.М., Сулейманов Р.Р. Арабо-израильский конфликт и роль России в его урегулировании // Вестник МГИМО Университета. – 2010. – №5. – С. 337-340.

призвано компенсировать слабость индивидуальной подготовки египетских и сирийских солдат, именно с высокотехнологичным оружием и столкнулись израильские танкисты. За считанные часы несколько израильских танковых батальонов были полностью уничтожены.²⁰

Прославленные израильские ВВС – «Хель-ха-Авир» – не смогли уничтожить египетские переправы через Суэцкий канал. Египетское командование ждало, когда на восточный берег переправятся основные танковые силы 2-й и 3-й египетских армий. По мнению некоторых исследователей, задержка в наступлении египтян позволила Израилю сосредоточить все свои силы на сирийском фронте.

Израильское правительство и военное командование были шокированы неудачами первого дня боёв. По данным печати, кабинет Голды Меир всерьёз обсуждал возможность применения против арабских стран ядерного оружия, в случае если армии Египта и Сирии приблизятся к густонаселённым районам Израиля. Но вскоре с фронта в Тель-Авив стали поступать и оптимистичные новости. Успешно начавшееся сирийское наступление уже 7 октября остановили израильские танкисты, сражавшиеся до последнего снаряда.

22 октября под давлением крупных держав противоборствующие стороны подписали соглашение о прекращении огня. И СССР, и США опасались, что продолжение боевых действий либо приведёт к возникновению опасного дисбаланса сил на Ближнем Востоке, либо, что ещё более опасно, потребует вмешательства великих держав в ход боевых действий.

Война Судного дня закончилась. Израиль потерял в ней 2521 солдата, арабские страны – 28тыс. человек.²¹

Война закончилась победой Израиля, и поверженные арабские страны-члены ОПЕК ввели эмбарго на поставки нефти в страны, поддерживающие Израиль, и

²⁰Динамика арабо-израильского конфликта: Материалы научной конференции / Ред. кол.: О.А. Колобов (отв. ред.) и др. – Нижний Новгород: ННГУ, 1991. – 133 с.

²¹Примаков Е.М. Ближний Восток: на сцене и за кулисами. – М.: «Российская газета», 2006. – 391 с.

сильно завысили цену на нефтяной баррель, что привело к состоянию «нефтяного шока» в мире. Цены на нефть взлетают до 7,15 долларов/баррель, хотя в течение шестидесятих годов она держалась на уровне 3-4 доллара/баррель. К концу эмбарго в марте 1974 года цена на нефть выросла до 12 дол. США. В 1973 году производство в США сократилось до 16,5% от общего объема. Это было одно из последствий нефтяного кризиса 1973 года.²²

Палестино-израильский конфликт нельзя назвать самым острым в букете противостояний, развернувшихся на Ближнем Востоке. Однако его можно считать самым устойчивым. Большинство конфликтов происходит на почве религии, из-за территорий, права народов на самоопределение, попыток сохранить суверенитет, но основная причина обычно одна. У евреев и палестинских арабов все иначе: они не могут поделить территории, питьевую воду и Иерусалим, а также постоянно спорят по поводу пограничных режимов. Если удастся договориться насчет чего-то одного, всегда всплывает другая проблема.

Корень палестино-израильского конфликта, как и всех проблем на Ближнем Востоке, лежит в последствиях Первой мировой войны. Главный виновник нестабильности региона – Великобритания. Разделив вместе с Францией арабские владения распадавшейся Османской империи «на глаз», игнорируя интересы живущих там народов, Лондон занялся новым амбициозным проектом: возрождением еврейского государства. Цель может казаться благородной, но на самом деле она является лишь продолжением колониальной политики. Когда империи владели заморскими территориями, они могли без зазрения совести высасывать из них все соки. Однако после целого вала революций и провозглашений независимости в обеих Америках потоки денег из колоний сократились. Неоколониализм предполагал, что новые «национальные государства» будут выглядеть независимыми, но тайно управляться в интересах их бывших владельцев.

²²Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт. В 2-х тт. / Под общ. ред. О.А. Колобова. – Т.1. Закономерности и особенности. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, 2008. – 406 с.

Израиль для британской короны должен был стать надежным партнером среди арабских диктатур, исповедовавших совершенно иные ценности. Местом, откуда можно будет управлять Ближним Востоком. Лондон добился своего: 14 мая 1948 года Израиль объявил о своей независимости. В течение нескольких дней его признали СССР и США, а через год после провозглашения – на уровне ООН.

Арабское и еврейское население сражаются друг с другом за воду, за территории и за статусы священных городов.

Палестину поддерживает практически весь мусульманский Ближний Восток, Израиль – Соединенные Штаты. СССР старался усидеть на обоих стульях, но не добился успеха в попытке урегулировать конфликт.

Проблем много, и ни одна из сторон не настроена, решать их совместно. Столкновения за статус Иерусалима и религиозные споры – не причина конфликта, а лишь повод для того, чтобы вывести его из состояния «замороженного».

Для Израиля важен вопрос расширения: государству, миссия которого – дать дом всем евреям мира, некуда расширяться. Для Палестины – вопрос выживания: зажатая со всех сторон арабская страна рискует стать постоянной зоной конфликта, где будет вестись гражданская война за ресурсы, ведь воды и еды не хватает, а территории забирают под новые поселения. В этой ситуации любое агрессивное действие может привести и к полномасштабной войне, и к новой интифаде.

Таким образом, можно заключить, что конфликт на Ближнем Востоке является один из самых острых в мире. История конфликта охватывает более столетия, начиная с конца XIX века.

Можно также отметить, что в конфликте участвовали и участвуют арабские страны (Ливан, Сирия, Саудовская Аравия, Йемен, Египет, Ирак и другие арабские страны) и еврейское государство Израиль. За время конфликтов было заключено много договоров о перемирии между разными странами, но конфликт

всё равно продолжался и с каждым годом становится всё агрессивнее и агрессивнее и со стороны евреев, и со стороны арабов. Появляются всё новые причины для войны и цели в ней. Но самой главной целью арабов является создание суверенного государства в Палестине, которое должно было образоваться после резолюции ООН от 29 ноября 1947 года.²³

В рамках крупномасштабного арабо-израильского конфликта принято выделять региональный Палестино-израильский конфликт, обусловленный, в первую очередь, столкновением территориальных интересов Израиля и коренного арабского населения Палестины. В последние годы именно этот конфликт является источником политической напряжённости и открытых вооружённых столкновений в регионе.

Таким образом, основная причина противостояния – территориальный вопрос. На момент массового переселения евреев Палестина уже была густо населена арабами, проживающими там около полутора тысяч лет. Арабы вполне справедливо считали себя коренными жителями государства и не желали делить с кем-либо территориальные и природные ресурсы своей страны.

Еще одной важной причиной, разжигающей ненависть в истории конфликта Израиля и Палестины, стал религиозный фактор. Несовместимые идеологии, расположение на одной территории святынь, культурных и исторических ценностей двух народов уже не одно десятилетие не дают урегулировать разногласия.

²³Исмаилов Р.А. Арабо-израильские войны. – М., 2008. – 368 с.

2 СОСТОЯНИЕ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (XXI ВЕК)

2.1 Основные периоды и ключевые события арабо-израильского конфликта в XXI веке

Начавшийся многовековой конфликт на Ближнем Востоке продолжается до сих пор, потому что участники конфликта преследуют каждый свои интересы и не хотят принимать компромиссных решений.

Ближний Восток всегда был местом столкновения интересов крупнейших геополитических акторов. Интересы были разными: от средневекового религиозного фанатизма некоторых европейских владык до откровенного желания контролировать крупнейшую углеводородную кладовую планеты. Добавим сюда значительную долю мировой торговли, проходящую через Суэцкий канал, появление еврейского государства, воспринятого в штыки мусульманским окружением, стремление контролировать альтернативный путь в Среднюю Азию и Афганистан, откуда можно угрожать сразу трем мировым державам – России, Китаю и Индии, и будет понятно, насколько там всё непросто даже сейчас, когда все так увлечены разгорающимся пожаром в отношениях России и США.²⁴

Происходящее на Ближнем Востоке крайне интересно и сейчас. Впервые за долгие годы мы наблюдаем появление здесь собственных и относительно независимых центров силы (государств), которые были бы совсем не против превратиться в региональную сверхдержаву. Всего таких государств четыре: Израиль, Турция, Иран и Саудовская Аравия. Израиль вряд ли когда-нибудь станет признанным лидером ближневосточного региона. Но он обладает самой значительной военной мощью в регионе, что не раз доказывал на протяжении более чем полувека. Но что ещё более важно, он готов употреблять свою военную мощь для достижения политических и военных целей, и все амбиции других

²⁴Гасратян С.М. Отношения между Израилем и Иорданией в контексте арабо-израильского конфликта // Вопросы истории. – 2014. – № 6. – С. 105-115.

игроков состоятельны ровно настолько, насколько они в состоянии предотвратить появление израильских ВВС над своими столицами.

Израильско-палестинские отношения являются ключевым фактором, определяющим состояние Ближнего Востока. На сегодняшний день мирные переговоры зашли в тупик. Причин этому много. Среди них неспособность сторон договориться о статусе Восточного Иерусалима и Западного берега, неготовность Израиля идти на серьезные уступки палестинцам в обмен на обещания, которые палестинцы регулярно нарушают, и, наконец, отсутствие собственно единого палестинского руководства.

Одну часть Автономии (Сектор Газа) контролирует ХАМАС, вторую (Западный Берег) – ФАТХ. У обеих частей свои подходы к принципам мирного соглашения с Израилем. Едины они лишь в одном – обе стороны идут на эскалацию отношений с Тель-Авивом. ХАМАС – через обстрелы израильской территории, ФАТХ – через усиление дипломатического давления и намерение обратиться в ООН за признанием автономии как государства. И тем самым лишь увеличивают напряжение в регионе

Для понимания современного состояния арабо-израильского конфликта необходимо подробно рассмотреть интересы как стран непосредственных участников конфликта Израиля и Палестины, так и других стран Ближнего Востока и третьих стран, имеющих в регионе свои интересы – России и США.

Прежде всего, следует рассмотреть цели Израиля на Ближнем Востоке. Первая цель – сдерживание Ирана и предотвращение передачи иранского оружия «Хизбалле».

Вторая цель – минимизация влияния России. Российское участие в арабо-израильском конфликте беспокоит Израиль, ведь закрепление России в регионе на долгое время уменьшит возможности Израиля противодействовать Ирану. Израиль всячески содействует установлению режима слабого Асада.

Но ему также невыгодно падение дамасского режима – развитие событий, при котором выиграет одна из групп или коалиция, поддержанная внешней силой,

неважно Россией, Турцией или даже США. Такая группа с большой долей вероятности вскоре может начать конфликтовать с Израилем, чтобы обрести легитимацию в мусульманском мире. Наилучшим вариантом для Израиля является ситуация продолжающегося тупика, при котором Асад контролирует Дамаск или даже определенную часть страны, но не имеет влияние в других районах. Тогда Иран будет больше озабочен поддержкой своего союзника или укреплением в регионе, чем угрозами Израилю.

На фоне все отчетливее приближающейся победы над запрещенным террористическим формированием «Исламское государство» (ДАИШ) в Ираке и Сирии, происходит явное стремление Израиля активнее участвовать в создании нового миропорядка на Ближнем Востоке и изменение его позиции по отношению к боевым действиям в Сирии.

Израиль запоздало понял, что он поставил не на ту сторону в Сирии – и проиграл. И он совсем не в том положении, чтобы что-то требовать. Он не получит обеспечиваемой американцами зоны безопасности за пределами линии перемирия на Голанах, как и иракско-сирийская граница не будет закрыта или же как-то «контролироваться» по поручению Израиля. Сегодняшние панические настроения Нетаньяху вполне могут являться отражением происходящего кардинального изменения в Сирии и в регионе в целом. Израиль долгое время поддерживал проигравшую сторону и теперь оказался «в одиночестве», в страхе за своих близких ставленников (иорданцев и курдов). «Новая» корректирующая стратегия Тель-Авива концентрируется на том, чтобы отнять Ирак и Сирию у Ирана и встроить их в израильско-американско-саудовский альянс.

Ещё одним приоритетом Израиля является противодействие попыткам Ирана занять доминирующее положение в регионе Персидского залива. Очевидно, что тут его интересы полностью совпадают с американскими, а также саудовскими.²⁵

²⁵Мирошниченко И.В. Мирное урегулирование арабо-израильского конфликта в политике великих держав // Вопросы исторической науки: материалы II Междунар. науч. конф. — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 17-22.

Таким образом, приоритеты Израиля сосредоточены вокруг собственной безопасности. Его интересы прямо направлены в сторону других потенциальных претендентов на первенство в регионе, и именно на недопущение их чрезмерного усиления и направлена его политика.

Израиль, помимо собственных интересов, вынужден защищать и интересы своего главного союзника, каковым являются Соединённые Штаты Америки. Ежегодная военная помощь США Израилю составляет примерно 3,1 миллиарда долларов, а после 2018-го года, в соответствии с новым соглашением, она будет того выше, а именно 3,8 миллиарда долларов в год, кроме того Израиль не только имеет доступ к самым последним разработкам американского ВПК, но и сам иногда участвует в них.

Можно отметить, что существует принципиальная разница между интересами и возможностями Израиля, с одной стороны, и интересами, и возможностями США, Европы и других игроков, таких как Россия, Иран, Турция, преследующих региональные или глобальные цели в этом конфликте, с другой.

Турция и Иран ведут жесткую конкурентную борьбу за влияние в арабском мире, при этом Турция находится в довольно сложной игре, где участвуют все мировые центры силы. Иран пока продолжает сохранять более предпочтительные позиции, опираясь на шиитские страны и общины, которые находятся в изоляции и под давлением со стороны арабских суннитских государств и отчасти со стороны Западного сообщества.

Арабские государства, в особенности, страны Персидского залива, испытывают опасения и угрозы со стороны Ирана и готовы на любое сотрудничество с США (и в определенных условиях даже с Израилем) по этому поводу.

Третьи страны также преследуют в рассматриваемом регионе свои интересы. Как уже было отмечено, этими странами являются Россия и США.

2018 год стал весьма успешным для российской политики на Ближнем Востоке. И военная кампания в Сирии вместе с переговорным процессом, и

отношения с Египтом, Саудовской Аравией, Турцией и Ираном – все развивалось довольно успешно в течение всего года. В результате Россия стала игроком, с которым лучше сотрудничать, нежели активно вступать в конфронтацию. Москва старается основывать свою политику в первую очередь на соображениях обеспечения безопасности своей страны и экономических интересах от проектов в энергетике, атомной сфере и военно-технического сотрудничества.

В 2018 г. Россия подтвердила свои намерения по расширению влияния на Ближнем Востоке за счет ошибок США. Однако с увеличением влияния Москвы в регионе ее ответственность будет расти пропорционально ожиданиям региональных игроков. Поэтому, если в 2019 г. Россия не сможет оправдать возложенных на нее ожиданий или не добьется результатов в Сирии, Ливии или на палестино-израильском треке, это нанесет удар по ее имиджу. В этой ситуации Москва рискует потерять свои позиции в регионе.²⁶

На ход арабо-израильского конфликта и возможности его урегулирования определяющее воздействие оказывает позиция непосредственных участников – США, европейских государств, а также ведущих стран арабского и мусульманского мира. Борьба за влияние на Ближнем Востоке связана с богатыми энергетическими ресурсами региона. Они являются существенной переменной геополитического анализа, а также могут использоваться в качестве инструмента внешней политики. Углеводородный фактор сложно переоценить, говоря о Ближнем Востоке. По данным американского Агентства энергетической информации, до начала экономического кризиса в 2008 г. Саудовская Аравия экспортировала 8485 тыс. баррелей сырой нефти в день и занимала первое место среди производителей. Всего на Ближнем Востоке добывается около трети объема мировой потребляемой нефти. Здесь же находятся 55,6% разведанных запасов. Большая часть их сосредоточена в пяти странах – Саудовской Аравии, Иране, Ираке, Кувейте и ОАЭ.²⁷

²⁶Кудрявцев И. Исламский мир и палестинская проблема. – М.: Наука, 2018. – 132 с.

²⁷ Пырлин Е.Д. 100 лет противоборства. Генезис, эволюция, современное состояние и перспективы решения палестинской проблемы. – М.: РОССПЭН, 2018 г. – 480с.

Лидеры мировой экономики – США, Европейский союз, Китай и Япония зависят от внешних источников сырья. Любое обострение обстановки, не говоря уже о вооруженном конфликте, на берегах Персидского залива сразу приводит к росту котировок энергетических фьючерсов и сказывается на промышленности и населении по всему миру.

Мировые лидеры не могут оставить без контроля столь важный для них источник топлива, как Ближний Восток, а значит, обречены на активное вмешательство в его жизнь. Полный тотальный контроль над источниками сырья в колониальном стиле XIX в. ныне является излишним и приведет к негативным последствиям. Главная задача – стабильность и диверсифицированность поставок. Поэтому предпочтительнее выступать в качестве «старшего брата», экономического, политического и военного партнера. По мнению некоторых экспертов, США в регионе, прежде всего, интересуется именно стабильность поставок углеводородов, все другие задачи по сравнению с данной являются второстепенными.

США стали партнером, практически, всех арабских государств во время проведения операций по устранению правящих режимов М.Каддафи и Б. Асада. Важным фактором усиления влияния США в арабском мире стала позиция и политика Вашингтона в отношении Ирана. В меньшей степени данное влияние связано также с усилиями США по недопущению экспансии Турции в направлении Ближнего Востока. Одновременно, США стали «монопольным» партнером арабских нефтеэкспортирующих государств в части глобальной нефтяной политики.²⁸

Устранение «антизападных» правящих режимов в Ираке, Ливии и Сирии привело к активизации и усилению политики Франции и Великобритании на Ближнем Востоке, исходя из их геополитических и геоэкономических интересов.

²⁸Подцероб А. Арабские страны в системе международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2011. – №1. – С. 76-97.

Германия пытается не проявлять политическую активность в регионе, довольствуясь экономическими планами, но, так или иначе, Европейский Союз пытается занять в регионе более заметные позиции, чему стали помехой экономические проблемы.

Франция и Великобритания создали военный альянс, который проявил себя во время событий в Ливии и пытается стать фактором в процессах, происходящих в Сирии. Сами американцы признают, что свержение Б.Асада – это трудная задача, но принято то, что дальнейшее затягивание времени приведет к худшим результатам.

Внешнеполитическая доктрина Турции, направленная на усиление ее влияния и присутствия в регионах и, прежде всего, на Ближнем Востоке, оказалась проваленной в результате политики США и ведущих арабских государств, которые в достаточной мере консолидировали свои возможности. Турция оказалась заблокированной и изолированной в мире и в регионах и в настоящее время столкнулась с проблемой формирования мощного «барьера» вдоль всей ее южной границы, то есть, с Ираком и Сирией.

Китай давно приступил к обретению новых позиций на Ближнем Востоке, но не торопится вмешиваться непосредственным образом в политические процессы и в конфликты в регионе. Актуальной задачей Китая на Ближнем Востоке является недопущение установления полной монополии США и Запада в регионе, создание предпосылок для более ощутимого внедрения и создание в регионе новых позиций. Одновременно, одной из важных геополитических задач США является проведение политики «сдерживания» экспансии Китая, прежде всего, в направлении Ближнего Востока.

За последние 10 лет Ближний Восток изменился до неузнаваемости. Арабские государства отмежевались от радикальных кругов, и даже саудовцы предпочитают оставаться в стороне от данных событий, хотя ранее именно они пытались быть лидерами любого исламского движения в любом регионе.

В наиболее безопасном положении оказался Иран, в наихудшем положении – Турция. Суннитские государства оказались не способными противостоять радикализму, а шиитские страны и общины стали лидировать во многих случаях.

Так или иначе, формируется курдское государство, что привносит кардинальные изменения в геополитическую ситуацию в регионе. Эта угроза не сумела объединить Турцию и арабские государства. Арабские государства, прежде всего, Ирак поняли, что придется признать данное государство, и в тех границах, которые изберут курды.²⁹

Иран относится к курдской проблеме более спокойно и ожидает появления нового, крупного государства на севере Месопотамии. Турция готовится к большой войне с курдами, и это обстоятельство приведет к возникновению конфронтации между Турцией и Ираном.

Таким образом, можно заключить, что Ближний Восток входит в состав так называемого «маргинального полумесяца» или «Римланда». Это пространство является стратегически важным для контроля над всей территорией Евразии, а значит и всего мира. Хотя в настоящее время все больший вес приобретают экономические аспекты, геополитика не потеряла свой силовой характер. Глобализация сделала мир теснее, и теперь государства острее реагируют на ослабление или усиление друг друга, а значит, накал борьбы за контроль над территориями постепенно нарастает.

Продолжается классическое противостояние за доминирование в «Римланде» между континентальными и морскими государствами.

Последние в лице Соединенных Штатов Америки пока одерживают верх. Вероятно, именно это превосходство позволяет Вашингтону, несмотря на серьезные экономические и политические проблемы собственного развития, оставаться глобальным лидером. Проникая через Ближний Восток в Центральную Азию, Америка вторгается в сферу интересов Москвы и Пекина – своих глобальных конкурентов.

²⁹Арабо-израильский конфликт: старые проблемы и новые планы. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2017. – 59 с.

Сохраняя и усиливая свое влияние на Ближнем Востоке и в Средней Азии, Америка пытается «заморозить» сложившийся баланс сил и тем самым гарантировать свое положение на мировой арене. Неслучайно, что именно израильско-палестинский конфликт, Иран и напряженная обстановка в Афганистане и Пакистане считались «главными вызовами» администрации Обамы, а теперь и Трампа.³⁰

С традиционной «геополитикой силой» тесно связаны вопросы безопасности. В связи с развитием и широким распространением международного терроризма, в том числе пиратства у берегов Сомали и далеко за их пределами, остро встал вопрос о безопасности ведущих держав мира.

Война в Афганистане, гражданская война в Таджикистане, вооруженные столкновения, а фактически гражданская война в Пакистане являются прекрасным примером опасного соседства с Ближним Востоком. Та же опасность угрожает и Европе. Практически во всех западноевропейских государствах существуют значительные диаспоры выходцев из арабских стран, благодаря чему упрощается инфильтрация экстремистов. Тревогу вызывает и палестино-израильский конфликт, провоцирующий нестабильность региона.

В XXI веке можно выделить следующие основные этапы арабо-израильского конфликта:

- 2000-2006 гг. – вывод израильских войск из Южного Ливана,
- 2006-2008 гг. – Вторая Ливанская война,
- 2008-2009 гг. – Операция Литой Свинец.

В 2000 году в соответствии с предвыборными обещаниями премьер-министра Израиля Эхуда Барака, израильская армия начала отход из Ливана добровольно спустя 22 года после оккупации этих территорий. Одновременно стали покидать свои позиции и части марионеточной армии юга Ливана (АЮЛ). Впервые после многих лет сотни ливанцев стали возвращаться в родные деревни. Однако вместе с мирными жителями в оставленные израильцами и их союзниками населенные

³⁰ Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт. В 2-х т. / Под общ. ред. О.А. Колобова. – Т.2. Документы. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, 2018. – 264 с.

пункты стали входить и партизаны Хезболла. И первое, что они начали делать, это методично обыскивать дома в поисках солдат АЮЛ, которых считали предателями. Поддерживавшие Израиль арабы юга Ливана в спешке начали покидать территорию.

12 июля 2006 года началась война Израиля против «Хизбаллы», которая имела ряд уникальных особенностей: государство воевало не с другим государством, а с квазигосударственным образованием, базирующимся на территории соседней страны. Как считают американские аналитики, эта война продемонстрировала, что некоторые современные террористические структуры постепенно становятся похожими на регулярные армии и что привычные методы ведения боевых действий недостаточно эффективны.³¹

19 декабря 2008 г. истёк срок полугодичного перемирия между Израилем и находящейся у власти в Газе группировкой Хамас, которое было достигнуто в июне 2008 года. Соглашение базировалось на устных договоренностях и предусматривало прекращение обеими сторонами огня в Секторе Газа.

Тем не менее, 4 ноября 2008 г. Израиль провёл военную операцию в Секторе Газа, после того как, согласно заявлениям его военного и политического руководства, получил информацию о том, что террористы заканчивают строительство туннеля возле линии заградительных сооружений. Согласно этой информации, если бы подземная магистраль не была бы вовремя обнаружена и взорвана, ХАМАС мог бы совершить крупную диверсию.

В этот день в ответ на армейский рейд, в ходе которого были убиты 7 палестинских боевиков, были возобновлены массированные ракетные и минометные обстрелы Израиля.

После рейда израильских войск на территорию сектора Хамас снова начал обстрелы территории Израиля. До начала операции Литой свинец по территории Израиля было выпущено 191 ракета и 138 минометных снарядов. Впервые были

³¹Шенк В. Умный Храмовую гору обойдет: Израиль извлек из Ливанской войны тактические уроки, но не стратегические // Военно-промышленный курьер. № 8 (174). 28 фев.–6 мар. 2007.

использованы, предположительно ввезенные за время перемирия, 122 мм ракеты «Град» и 120 мм минометы.

Хамас объявил, что вынудит Израиль согласиться на прекращение огня на своих условиях. Для продолжения перемирия группировка требовала полностью снять блокаду Сектора Газа, обязательства Израиля полностью прекратить военные операции в секторе Газа, а также распространение перемирия на территорию Западного берега.

Решение о начале широкомасштабной операции было принято правительством Израиля после того, как десятки неуправляемых ракет кассам и «Град», выпущенных из Сектора Газа после окончания перемирия, обрушились на израильские города. Только за 24 декабря из Сектора Газа было выпущено более 60 ракет и миномётных мин.³²

На протяжении многих лет значительная часть юга Израиля подвергается миномётному и ракетному обстрелу из Сектора Газа. Сегодня в зоне досягаемости ракет проживает около одного миллиона израильтян.

Основные события представленных этапов обозначены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные события арабо-израильского конфликта в XXI веке

Дата	Событие
24 мая 2000	Завершение вывода израильских войск из Ливана. Израиль выполнил, таким образом, резолюцию № 425 Совета Безопасности ООН от 1978 г., требовавшую вывода израильских сил из Ливана.
26 сентября 2001	Министр иностранных дел Израиля Шимон Перес и руководитель Палестинской автономии Арафат договариваются о прекращении огня и обещают возобновить совместные инициативы по безопасности.
октябрь 2001	пресс-секретарь государственного департамента США Ричард Баучер объявил о решении Белого дома включить в список международных террористических организаций группировки «Хизбалла», «Исламский джихад» и Хамас.
17 октября 2001	Убийство палестинскими террористами министра Рехаваама Зеэви (Ганди).

³² Рыжов И.В., Бородин М.Ю. Арабо-израильский конфликт: историческая ретроспектива, современное состояние и тенденции//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Международные отношения, политология, регионоведение. 2013.-№6.-С.332-339.

Продолжение таблицы 2

Дата	Событие
12 марта 2002	Совет безопасности ООН принимает Резолюцию 1397 в поддержку «идеи о регионе, в котором два государства, Израиль и Палестина, живут как соседи с безопасными и признанными границами». Это была первая предложенная США резолюция Совета безопасности, в которой говорилось о палестинской государственности.
27 марта 2002	Лига арабских государств на встрече в Бейруте принимает предложение коронованного принца Саудовской Аравии Абдуллы о мирном двухстороннем урегулировании арабо-израильского конфликта
29 марта 2002	Апогей Интифады Аль-Аксы. Теракт в отеле «Парк» в Нетании становится основанием для проведения в апреле операции «Защитная стена» и блокады Арафата в его резиденции в Рамалле.
30 апреля 2003	Оглашается план «Дорожная карта» по окончательному урегулированию палестино-израильского конфликта. «Дорожная карта» обозначает этапы достижения целей, обозначенных президентом Дж. Бушем в его речи 24 июня 2002.
8 февраля 2005	Премьер-министр Израиля Ариэль Шарон и президент Палестинской автономии Махмуд Аббас договариваются о прекращении огня на саммите в Шарм-аль-Шейхе (Египет). Саммит, созванных по инициативе Египта и Иордании, является первой встречей на высшем уровне руководителей Палестины и Израиля за более чем четыре года.
15 августа 2005	Начало вывода еврейских поселений из сектора Газа.
28 июня 2006	Начало операции «Летние дожди» в Секторе Газа.
12 июля 2006	Начало Второй ливанской войны.
20 ноября 2008	57 арабских и мусульманских стран предложили мирный план по урегулированию ближневосточного конфликта, который предусматривает признание ими еврейского государства в обмен на возвращения Израиля к границам 1967 года.
27 декабря 2008	Израиль начал операцию «Литой свинец» авиаударом по Сектору Газа. Вечером 3 января была начата сухопутная операция израильской армии в Газе. Операция закончилась 20 января 2009 года односторонним прекращением огня и выводом израильских войск из Газы.

Окончание таблицы 2

Дата	Событие
14 ноября 2012	Израиль начал операцию «Облачный столп» в результате точечной ликвидации, проведённой ВВС Израиля, в своем автомобиле был уничтожен командующий военного крыла ХАМАСа в Газе Ахмед Джабари. Операция закончилась 21 ноября 2012 г подписанием в Каире представителями Израиля и ХАМАСа соглашения о прекращении огня

Таким образом, Ближний Восток – особый мир, правила и жизнь которого зачастую непонятны западным державам. Царящие в этом мире религиозные распри и нетерпимость различных народов по отношению друг к другу создают в регионе военные конфликты. Не последнюю играют роль и ближневосточные нефтяные запасы, которые влияют на геополитические амбиции других держав. Одним из самых острых конфликтов на Ближнем Востоке является арабо-израильский, который продолжается и в XXI веке и строится на разности преследуемых сторонами конфликта интересов.

2.2 Возможные пути урегулирования арабо-израильского конфликта

Попытки урегулировать арабо-израильский конфликт предпринимались очень много раз. При анализе перспектив урегулирования палестино-израильского конфликта необходимо учитывать следующие ключевые составляющие: общую ситуацию на Ближнем Востоке; политико-стратегическую ситуацию в соответствующих столицах, то есть в Иерусалиме, Рамалле и Газе; интересы внешних сил, в первую очередь, Соединённых Штатов и России; перспективы запуска нового политического процесса или, наоборот, возобновления насилия.

Арабский мир от Ирака и Сирии до Йемена и Ливии пребывает в состоянии хаоса и раздробленности. Угроза начала схожих по характеру волнений витает также над Западным берегом реки Иордан и сектором Газа.

В своём стремлении к господству в регионе и уничтожению Израиля Иран вывел подразделения Корпуса стражей исламской революции на сирийско-израильскую границу. Это убедило большинство израильтян в том, что сейчас не

лучшее время для создания ещё одного арабского государства. К тому же территория этого образования уже разбита на две части: Западный берег реки Иордан и сектор Газа.

С другой стороны, и власти Палестинской автономии, и ХАМАС находятся в относительной изоляции, и, таким образом, возможно, в большей степени готовы обсуждать компромиссы и уступки.

Некоторые члены действующего правительства Биньямина Нетаньяху открыто выступают против движения в сторону создания двух государств для двух народов. Поддерживая их и последовательно отказываясь идти на какие-либо уступки, необходимые для достижения такого результата, Нетаньяху при этом не заявляет об окончательном отказе от идеи существования двух государств, очевидно, понимая, что результатом такой политики может стать либо объединение Израиля и Палестины в рамках одного двунационального государства, либо апартеид. Оба этих варианта неприемлемы.

В то же время на волне распространившихся в обществе страхов перед угрозой, исходящей от ДАИШ (запрещена в РФ) и Ирана, Нетаньяху решил развивать стратегические отношения с суннитскими арабскими странами региона. Двигаясь в этом направлении, он без каких-либо оснований утверждает, что нормализация отношений между Израилем и его арабскими соседями возможна даже без урегулирования палестинской проблемы и даже будет способствовать ее решению. При иных обстоятельствах в отношении Нетаньяху могло быть возбуждено уголовное дело, что могло бы подорвать его позиции и парализовать политическую жизнь Израиля.

Как и Нетаньяху, глава Организации освобождения Палестины и Палестинской автономии Махмуд Аббас оказался не в состоянии пойти на необходимые уступки или обеспечить исполнение хотя бы какого-нибудь соглашения.

Более того, человека, который мог бы стать преемником Аббаса нет. На фоне этого значительная часть палестинской элиты Западного берега реки Иордан

теперь заинтересована в сохранении статус-кво как в экономическом, так и политическом плане.

Ухудшение экономической ситуации подрывает стабильность. Новый лидер ХАМАСа в Газе Яхья Санвар придерживается радикальных взглядов. Сближение Израиля с Турцией не дало Газе каких-либо ощутимых преимуществ. Проведённая Израилем летом 2014 года военная операция утратила былой сдерживающий эффект. В Израиле некоторые политики, например, министр обороны Либерман, выступают за нанесение гораздо более широкомасштабного удара в случае возобновления насилия. Если и эта стратегия не окажет сдерживающего эффекта, возобновление насилия между ХАМАСом и Израилем может иметь далеко идущие последствия для Израиля, Палестины, Египта и Иордании.

Президент Дональд Трамп – один из наиболее произраильских политиков за всю историю США. Очередной жест доброй воли в адрес Израиля –перенос посольства США из Тель-Авива в Иерусалим. Специальный представитель президента Джаред Кушнер и назначенный, но ещё не утверждённый, посол США в Израиле являются яркими сторонниками поселений. Правые силы Израиля считают Трампа своим союзником, и Нетаньяху хотел бы заинтересовать Трампа в решении проблемы за счёт налаживания отношений с другими арабскими странами региона. В краткосрочной перспективе приоритетное значение для США будут иметь другие проблемы ближневосточного региона: Иран, Сирия и сотрудничество с Россией в регионе.

С сентября 2015 года Россия вернула себе статус одной из главных сил в регионе, пользуясь большим влиянием на обстановку в странах Леванта, чем Соединённые Штаты. Москва понимает этот регион лучше, чем Вашингтон.

Россия утратила, по существу, все свои геополитические и экономические позиции в арабских странах, но вполне возможно ожидать некоторые успехи в ближайшем будущем, в связи с тем, что арабские государства заинтересованы в определенной диверсификации своей внешней политики.

Вместе с тем, вряд ли Россия могла бы надеяться на создание отношений стратегического характера с арабскими странами. Могут возникнуть взаимные интересы и, одновременно, противоречия с арабскими странами по поводу энергетических проблем.³³

В настоящее время Россия на Ближнем Востоке имеет прочные позиции. Это значит, что Россия может оказывать действенную роль на урегулирование арабо-израильского конфликта. Москва установила и сохраняет отношения практически со всеми игроками, включая тех, которые находятся в состоянии острого конфликта и противостояния. Такое уникальное на данный момент положение России не означает отсутствие сложностей. Кризис в Сирии затягивается, противоречия сохраняются и даже могут обостриться.

Одной из инициатив России, направленных на восстановление позиций в регионе, было проведение палестино-израильских переговоров по мирному урегулированию, которые не привели к началу нового этапа консультаций ни с одной из сторон.

И Нетаньяху, и Аббас осознают, что разделяющая их пропасть слишком велика и не может быть преодолена вне зависимости от того, кто будет вести переговоры. Оба слишком слабы в политическом плане и лишены достаточной мотивации. К тому же Аббас не представляет сектор Газа и не может обеспечить его участие в этом процессе. С другой стороны, ХАМАС может сорвать этот процесс, возобновив насилие.

Можно предположить, что отношения Израиля с Западным берегом реки Иордан останутся стабильными, тогда как отношения с сектором Газа – непредсказуемыми. Чтобы в краткосрочной перспективе запустить процесс урегулирования по принципу «два государства для двух народов», необходимо, чтобы США, Россия и ЕС совместно оказали давление на обе стороны.

Это могло бы быть сделано в рамках более масштабных договорённостей о совместных действиях на региональном или международном уровнях. Такой

³³ Ягудин Б.М., Сулейманов Р.Р. Арабо-израильский конфликт и роль России в его урегулировании // Вестник МГИМО Университета. – 2010. – №5. – С. 337-340.

сценарий возможен, если Трамп и Путин найдут общий язык и решат действовать сообща, но на данный момент такой вариант развития событий представляется маловероятным.

Таким образом, существует опасность скатывания процесса палестино-израильского урегулирования в сторону объединения Израиля и Западного берега реки Иордан в одно двунациональное государство.

В настоящее время наблюдается сближение Израиля с монархиями Персидского залива на основе противодействия Ирану. Наличие общего врага не слишком прочная база для построения крепких отношений между странами, но на данный момент это обеспечивает налаживание контактов Израиля с рядом арабских государств. Однако сближение не означает, что арабский мир будет игнорировать палестинскую проблему и откажется от требований возобновить переговоры между Израилем и палестинцами. На данный момент Иран выглядит для ближневосточных игроков более серьезной угрозой, и другие неразрешенные противоречия временно отходят на второй план.

В данный момент отношения Израиля с арабскими государствами движутся в сторону нормализации, и, скорее всего, этот тренд сохранится. Однако изменить ситуацию в худшую сторону может недавнее признание Иерусалима столицей Израиля со стороны США. Даже без переноса туда американского посольства такой шаг способен вызвать крайне негативную реакцию «арабской улицы», что потребует соответствующего ответа элит. В этой связи не исключен рост антиизраильских и антиамериканских настроений.

Таким образом, спектр действий Израиля ограничивается следующими возможностями. Израиль может продолжать курс на активную самооборону. Это означает продолжение бомбардировок для предотвращения вооружения «Хизбаллы»; жесткая реакция на попытки нанесения ударов по территории Израиля; поддержание тесных связей с Москвой; негласная поддержка дружеских и иных группировок, враждебных Асаду, Ирану, «Хизбалле» и джихадистам.

Судя по последним данным, кроме вышеперечисленных вариантов, Израиль также возможно подготовил создание в районе Голан пояса безопасности, базирующегося на зоне деэскалации, в районах Дераа, Ас-Сувейда и Аль-Кунейтра, где гарантами выступают США, Россия и Иордания.³⁴

Многие государства на Ближнем Востоке настроены против режима Б.Асада и перспективы укрепления позиций Ирана. Это может поставить Россию перед необходимостью поиска нелегких компромиссов. Однако говорить об ослаблении российских позиций нет оснований. В военно-политическом плане они достаточно сильны – Россия заявила о себе как об активном игроке, успешно продемонстрировав свои военные возможности, что всегда очень ценилось в регионе, а также готовность продвигать политическое урегулирование. Вместе с тем серьезные вызовы остаются, что потребует от Москвы сохранения особого внимания к Ближнему Востоку.

На данный момент очень трудно делать прогнозы относительно развития ситуации на Ближнем Востоке. В связи с последними заявлениями Д. Трампа, признавшего Иерусалим столицей Израиля и призвавшего перенести туда американское диппредставительство, ожидается определенное «оживление» палестино-израильского конфликта. Главный вопрос заключается в том, следует ли израильским властям ожидать очередную широкомасштабную интифаду со стороны Палестины.

Такое развитие событий представляется маловероятным, так как увеличение масштаба противодействия может быть достигнуто лишь за счет неких сил извне, а Израиль последнее время весьма успешно справлялся с задачей по отслеживанию возможного притока радикальных сил в страну.

Очевидно, будет начат поиск новых форматов по урегулированию конфликта, ведь подобного рода заявления одного из участников ближневосточного «квартета» (в который наряду с Соединенными Штатами входят ООН, ЕС и

³⁴Пять целей Израиля в Сирии // <https://detaly.co.il/pyat-tselej-izrailya-v-sirii/>

Россия) ставят под сомнение продолжение функционирования данного регуляционного механизма.

Новая конфигурация в политическом пространстве Палестины маловероятна, однако попытки двигаться в этом направлении все же будут предприниматься.

Со стороны палестинского руководства следует ожидать определенных ответных действий ввиду того, что их полное отсутствие повлекло бы недовольство населения и поставило бы под сомнение легитимность режима. Эта реакция не всегда будет мирная. Ответные действия возможны и со стороны внешних игроков. Президент Турции Р. Эрдоган призвал признать Иерусалим столицей оккупированного государства Палестины.³⁵

С одной стороны, это заявление частично отражает договоренности, достигнутые при проведении Осло-Вашингтонского процесса, – в частности, о создании независимого Палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме. В то же время подобный шаг можно расценивать не только как действие в поддержку автономии или в качестве меры по противодействию Израилю, но и как использование карты ближневосточного конфликта в собственных интересах, для лучшего позиционирования себя тем или иным образом среди других лидеров мусульманских государств.

Ожидается, что Россия, Турция и Иран приступят к реализации достигнутых в 2017 г. договоренностей по выходу на принципиально новый уровень взаимодействия, способный стать отправной точкой для выстраивания альтернативы существующей архитектуры безопасности в регионе. В этой связи не менее важным испытанием для прагматического альянса трех стран становится не только поиск путей дальнейшей солидаризации друг с другом, но и стимулирование сирийского руководства к активному и гибкому участию в переговорном процессе.

Еще одной не менее важной задачей стран-гарантов (Россия, Турция и Иран) в обозримой перспективе станет решение комплекса проблем, формирующих

³⁵ Бард Митчелл. Мифы и факты. Путеводитель по арабо-израильскому конфликту / Пер. с англ. А. Курицкого. М.: Еврейское слово, 2007. — 480 с.

гуманитарную катастрофу в Сирии. Зоны деэскалации, являющиеся уникальным детищем сирийского конфликта, на первом этапе своего существования выполняли одну главную функцию – установление и поддержание режима прекращения огня. Несмотря на то, что данный режим неоднократно нарушался всеми сторонами, формат в целом получил достаточно положительную оценку. В 2018 г. необходимо не только закрепление достигнутых результатов, но и выполнение условий прекращения огня в зонах деэскалации всеми сторонами, а также развитие их потенциала посредством снабжения этих районов дефицитной гуманитарной помощью и ее эффективного и справедливого распределения.

Продолжавшееся с 2014 г. военное противостояние между лояльными Правительству национального единства силами и формированиями Ливийской национальной армии под руководством маршала Халифы Хафтара в 2017 г. исчерпало себя.

Это побудило стороны включиться в долговременный и достаточно противоречивый переговорный процесс. Диалог между председателем ПНЕ Фаизом Сарраджем и маршалом Х. Хафтаром, начало которому было положено в Египте в феврале, продолжался на протяжении года на различных платформах за пределами Ливии при активном участии официального Каира, Абу-Даби, Парижа, Рима, Туниса и Алжира. Это позволило снизить вероятность или даже отсрочить возможность разрастания конфликта между ними до уровня крупномасштабного военного противостояния.

Тем не менее, высока вероятность того, что переговорный процесс затянется и окажется не столь продуктивным, как ожидается. Во-первых, между основными участниками переговоров нет доверия друг к другу.

ЛНА – заложник собственной пропаганды, основой которой в течение трех лет были обвинения политических сил северо-западной Ливии в пособничестве джихадистам. В то же время среди лояльных ПНЕ сил крепка уверенность в том, что все действия ЛНА и Палаты представителей направлены исключительно на установление авторитарного режима личной власти Х. Хафтара и его семьи.

Одна из наиболее острых проблем ливийского кризиса – что делать с многочисленными нерегулярными вооруженными формированиями, обладающими всей полнотой власти на местах, являющимися при этом бенефициарами перманентного состояния конфликта всех против всех. Переговаривающиеся стороны решают судьбу бывших революционных бригад, племенных и территориальных ополчений, автономных вооруженных сил различного уровня, часто за их спиной, и не учитывают ни реальную военную силу, сконцентрированную в их руках, ни их глубокую заинтересованность в выживании и сохранении статус-кво.³⁶

Сегодня гуманитарная обстановка в стране последовательно ухудшается. Растущий дефицит элементарных ресурсов (вода, продукты питания, лекарственные препараты) и увеличивающийся поток мигрантов, направляющихся в страны Европы через территорию Ливии, продолжают оказывать разрушительное воздействие на изношенную и истощенную до предела социально-экономическую инфраструктуру. Это ведет к непоправимым последствиям.

Данная сторона ливийского кризиса беспокоит не только соседние государства, но и межрегиональные объединения – Европейский и Африканский союзы. Тем не менее, их участие в содействии урегулированию конфликтов в обозримой перспективе останется ограниченным ввиду внутренней разобщенности, а также недостатка средств в случае с АС и нехватки политической воли в случае с ЕС.

Россия в Ливии готова контактировать со всеми, кто расположен к диалогу, и содействовать поиску политического компромисса между участниками военно-политического противостояния. Тем не менее, с 2011 г. Москва на ливийском направлении прекратила открыто оказывать симпатии той или иной стороне. За прошедшие годы эта стратегия продемонстрировала свою эффективность, поэтому ждатель, что Москва просто так откажется от нее в пользу решительных

³⁶ Локтионова Е.О. Перспективы урегулирования арабо-израильского конфликта // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2013. – № 6. – С. 65-73.

действий, нет серьезных оснований. Ливия расположена далеко от самых дальних рубежей России, и ливийский кризис – это источник угроз безопасности в первую очередь для ее партнеров в Европе (Италия и Франция) и в арабском мире (Египет, Алжир, Тунис).

Продолжая содействовать переговорному процессу, Москва, тем не менее, вряд ли пойдет на расширение своего участия в ливийском деле, если более заинтересованные в урегулировании кризиса стороны не предложат ей эквивалентную компенсацию.

Высока вероятность того, что в 2019 г. в ряде регионов Йемена усилятся центробежные тенденции. Текущая политика Эр-Рияда в отношении Йемена, а также бездействие большинства региональных и глобальных акторов в дальнейшем будут негативным образом сказываться на динамике развития конфликта. Военное вмешательство КСА в йеменский конфликт оказалось неэффективным и убыточным, спровоцировало кризис ССАГПЗ и конфликт Саудовской Аравии с ОАЭ. Чем бы ни закончился процесс передачи власти в КСА, Эр-Рияд и Абу-Даби продолжают попытки разрешить разногласия, но в краткосрочной перспективе отсутствие такого решения будет стимулировать их к использованию йеменского фактора для ослабления друг друга. Гибель президента Салеха стимулировала перемены в политике ОАЭ и КСА, сделав возможным возобновление их всестороннего сотрудничества по противодействию движению «Ансарулла».

При этом руководство ОАЭ может продолжить использовать свои усилившиеся контакты и возможности на Юге Йемена. В частности, существует вероятность возникновения временного тактического союза между ОАЭ и его клиентами с партией «Ислах». Прямым следствием такой политики станет дальнейшая регионализация Йемена и усиление автономистских движений в ряде регионов страны.

Фрагментация и рост центробежных тенденций в совокупности с продолжающимися боевыми действиями и отсутствием эффективной реформы

подходов ООН и международных игроков к кризису в Йемене способны уже в обозримом будущем привести к уничтожению и без того пострадавшей инфраструктуры, экологическому кризису и гуманитарной катастрофе. Кризис может достичь таких масштабов, каких не знал полуостров и весь регион в этом столетии.

Вызванные процессы способны затронуть весь регион и прилегающие территории, включая целые субрегионы Африки и Азии.

Возможности России повлиять на ситуацию окажутся минимальными и недостаточными, если голос Москвы не станет частью хора голосов международного сообщества, обращенного к враждующим сторонам с призывом о мире.

Полная неэффективность всех попыток военного решения и способов дипломатического содействия политическому урегулированию диктуют необходимость пересмотреть в кратчайшие сроки подходы к пониманию йеменского конфликта.

В ближайшей перспективе можно предположить, что отношения Израиля с Западным берегом реки Иордан останутся стабильными, тогда как отношения с сектором Газа – непредсказуемыми. Чтобы в краткосрочной перспективе запустить процесс урегулирования по принципу «два государства для двух народов», необходимо, чтобы США, Россия и ЕС совместно оказали давление на обе стороны.³⁷

Таким образом, для всей нескончаемой армии миротворцев, не оставляющих попыток, наконец, примерить израильтян и арабов, основными остаются два неприкосновенных постулата.

Первый – это создание Арабского Палестинского государства внутри Израиля по формуле «два государства для двух народов» и второй – это запрет на строительство еврейских поселков за «зеленой чертой», которые принято называть поселениями.

³⁷Чернин В. О причинах провала планов решения арабо-израильского конфликта //Институт ближнего востока. – 2017. – №4. – С. 54-59.

Именно на этих моментах, по мнению либерального Запада, зиждется вся концепция арабо-израильского урегулирования. Тем не менее, мира все нет.

Обычно, если человек стремится к намеченной цели, опираясь на определенную теорию, а результатов нет и не предвидится, то любой разумный человек просто пересмотрит провальную теорию и изменит свои подходы. Также следует поступить и с концепцией двух государств для двух народов.

Либерализм стал в свое время идеологией прогресса, но современный Неолиберализм представляет собой фундамент регресса. Полная противоположность лозунгам Французской революции. Современные неолибералы не в состоянии ориентироваться на реальность и искать действенные решения.

Неолибералами движет не реальность, а исключительно идеологические догмы, которые к реальности, как правило, никакого отношения не имеют. Это видно на примере подходов к арабо-израильскому урегулированию.

Почему никто из миротворцев не откажется от подходов, которые себя не оправдали и многократно демонстрировали свою полную несостоятельность? Почему мир на Ближнем Востоке продолжают выстраивать сломанными и ржавыми инструментами? Неужели кто-то и впрямь верит, что таким путем, возможно, достичь положительного результата в одном из самых продолжительных конфликтов Новейшей истории?

Формула «два государства для двух народов», как и вопрос строительства за «зеленой чертой», – плоть от плоти, буква от буквы есть продолжение либерального мировоззрения.

Вся неолиберальная концепция построена на стремлении превратить мир в один глобальный плавильный котел, где нет места ни нациям, ни национальным государствам. Одно мировое общежитие, под управлением своих комендантов.

В либеральном сознании любая идея национального возрождения представляется опасной правой реакцией, такой же опасной, каким представлялось правителям Вавилона стремление людей к своему Храму.

И вавилонские правители, и нынешние либералы все еще не отказались от идеи строительства своей Вавилонской башни. Развалины рухнувшей предыдущей башни ничему не научили.

Сионизм, как самая успешная из всех современных идеологий национального возрождения, воспринимается западными либералами как некий атавизм прошлого колониализма.

Для западных либералов Израиль – это колонизация арабского Ближнего Востока. Либералы в принципе не могут воспринять Израиль как воплощенную в действительность идею еврейского национального возрождения. Принять сионизм в его истинном значении означает для либералов отказаться от своего фундаментального постулата – общежития и согласиться с продолжением колониализма, каковым им представляется сионизм. Израиль находится под постоянным огнем со стороны Западных политиков-либералов.³⁸

Сегодня все враги Израиля, которым еврейское государство мешает по политическим или идеологическим причинам объединились именно вокруг формулы «два государства для двух народов».

Более восьмидесяти процентов исторической территории Израиля, признанной Мирной конференцией в Сан-Ремо в 1920 году Национальным Очагом еврейского народа, находится под арабской оккупацией. На этой территории англичане создали Трансиорданию, а позже – Хашимитское королевство Иордания.

Формула «два государства для двух народов» предусматривает создание на территории Израиля еще одного арабского государства, заселенного теми же самыми «палестинцами», для которых и было образовано королевство Иордания по договоренности британцев и саудовской династии еще в 1916 году по сделке за организацию шерифом Мекки арабского антитурецкого восстания.

Палестинское государство по замыслу его архитекторов должно быть расположено в Газе и на Западном Берегу.

³⁸Кравченко И.Ю. Перспективы урегулирования арабо-израильского конфликта//Иновации и инвестиции. – 2014.-№11.-С.98-101.

Стоит взглянуть на карту, чтобы понять, что физически объединить оба этих анклава возможно только через территориальный раздел Израиля на две части.

Расчлененное государство, лишенное территориальной целостности, внутри которого и вокруг которого совсем не друзья, обречено. Это и есть истинная цель псевдомиротворчества.³⁹

Взять и отменить Израиль как государство не могут даже современные либералы. Они не могут отрицать международное право, по которому Израиль был признан. Зато они могут внедрить в общественное и политическое сознание ложное представление, выдав эту ложь за решение, и уничтожить Израиль руками арабов.

Те же самые причины лежат и в вопросе еврейского строительства за «зеленой чертой». Либеральный Запад отказывает евреям в праве на национальное возрождение и на собственное национальное государство. Еврейское строительство и расширение еврейского присутствия рассматривается либералами, как продолжение колонизации Ближнего Востока.

Либералы не признают ни исторических, ни юридических прав евреев на свое государство, хотя вслух об этом не говорят. Однако их действия и решения направлены на поддержку всех антиизраильских сил.

Мир может принести только отказ от ложного решения, отказ от формулы «два государства для двух народов» и полный отказ от либерального взгляда на решение конфликта. Но без урегулирования арабо-израильского конфликта нормализация ситуации на Ближнем Востоке не состоится. Решение этой проблемы остается главным условием для того, чтобы в регионе воцарились мир и безопасность.

В таблице 3 представлены возможные сценарии развития арабо-израильского конфликта.

³⁹ Кондратенко О. А. Арабо-израильский конфликт // Вестник научных конференций. – 2016.- №9.-С.150-152

Таблица 3 – Возможные сценарии развития ситуации

Сценарий	Условия	Последствия
Два государства, два народа	1) В Палестине должна прийти в власти менее радикально настроенная группировка. 2) Израиль и все международное сообщество признает Палестину.	«+»: 1) Прекращение локальных обстрелов. 2) Стабилизация обстановки. «-»: 1) Израилю придется уступить территории. 2) Палестине придется решать проблему беженцев.
Стагнация	1) Сохранение тех же сил у власти в Палестине, что и сейчас. 2) Запад не будет способствовать примирению сторон.	«+»: Нет «-»: 1) Продолжение кровопролитий 2) Разгорание конфликта
Открытая война (эскалация конфликта)	1) Необдуманное поведение американского президента. 2) Начало вооруженных стычек. Третья интифада. 3) Вмешательство близлежащих государств.	«+»: Нет «-»: 1) Человеческие жертвы 2) Разрыв экономических связей 3) Социальный упадок

Таким образом, рассмотрены некоторые попытки урегулирования конфликта. Анализируя особо важные договоры и соглашения, можно прийти к выводу, что до полноценного мира еще очень далеко. Так как переговоры всегда обуславливались рядом трудностей, например, когда одна сторона соглашается пойти на беспрецедентные уступки, то сталкивается с отказом, который, в сущности, ничем не обоснован.

Таким образом, становится, очевидно, что налаживание переговорных процессов развивается весьма сложно для всех участвующих сторон. Происходят частые срывы в дипломатическом урегулировании конфликта по причине недовольства и бунтов населения Израиля и Палестины, а также по причине смены правительства в этих государствах, так как конфликт продолжается уже не одно десятилетие.

Разрешение ближневосточного кризиса возможно по-наилучшему пути в случае согласия всех его участников, прямых и косвенных. Этим благоприятным исходом было бы развитие ситуации по принципу «два государства, два народа». В этом случае и государство Израиль и косвенные страны-участники конфликта должны признать право на существование Палестинского государства. Египет, Сирия и Иордания должны отказаться от притязаний на территории, которые они аннексировали в ходе войны 1948-1949 гг. (и которые, как известно, были оккупированы Израилем в результате Шестидневной войны 1967 года).

Всем участникам конфликта необходимо пойти на значительные уступки в территориальном плане. Более того, раз и навсегда отказаться от межконфессиональной и межнациональной вражды. Насколько бы жесткими данные условия не казались государствам участникам ближневосточного кризиса, без соглашения пойти на эти уступки конфликт не удастся разрешить мирным путем еще многие десятилетия.

Подводя итог, можно сказать, что решение ближневосточного вопроса займет многие и многие годы, если, конечно же, решение, удовлетворяющее обе стороны вообще возможно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Арабо-израильский конфликт на протяжении многих десятилетий остается одним из самых взрывоопасных среди ближневосточных «горячих точек», эскалация событий вокруг которого может в любой момент привести к новой региональной войне, а также существенно повлиять на систему международных отношений в целом.⁴⁰

Многие десятилетия, на протяжении которых длится ближневосточный конфликт, отношения между арабскими странами и государством Израиль стали частью международной политики, предметом споров ученых, глав государств и политических деятелей.

На протяжении этих десятилетий у каждого народа, принимающего участие в конфликте, выработалась своя манера поведения, мировоззрение. У еврейского народа, это защита своего крохотного, но такого важного для них государства Израиль, которое враждебные арабские страны желают стереть с карты мира. Если обратиться к перечню существующих террористических группировок, почти каждая вторая считает своим долгом и главной целью истребить посредством террора еврейскую нацию, большая часть представителей арабской нации видит в еврейском народе захватчиков, незаконно отнявших их земли. Ближневосточный конфликт является примером того, как несогласие в политической сфере приводит к разжиганию межконфессиональной и межнациональной борьбы.

Важным предметом в этом конфликте стала борьба между государствами, которые являются косвенными участниками. Каждая страна пытается за счет различных средств ослабить занимаемые позиции своих политических соперников на Ближнем Востоке. Но ведь не стоит забывать, что во многом чаще всего, процесс урегулирования зависел и зависит именно от косвенных участников, к которым относятся: Россия, США, ЕС, Китай и др.

⁴⁰Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации/П. Цыганков, Г.Дробот, М. Лебедева и др. Под ред. проф.П. Цыганкова: уч.пособие. Изд. 2-е. - М.: ИНФРА-М, 2007. – 320 с.

В данный период времени у Российской Федерации недостаточно мощности на международной арене, чтобы оказывать существенное влияние на ближневосточный конфликт, в данное время США как никогда много сил прикладывают к тому, чтобы Россия и страны Европы не могли иметь на Ближнем Востоке столь же могущественное влияние как Соединенные Штаты.

Безусловно, для США Израиль представляет особый интерес. Соединенные Штаты рассматривают государство Израиль как некую опору своей ближневосточной политики, которая заключается в том, чтобы единолично господствовать в данном регионе. Но и со стороны Израиля тоже наблюдается заинтересованность в таком могущественном союзнике, так как США способны оказывать протекторат этому маленькому государству и снабжать его необходимым военным потенциалом.

В последнее время можно часто наблюдать, как конфликт обостряется. К этому приводит недальновидная политика глав государств, каждый из которых преследует свои региональные, геополитические интересы, занимающих не последнее место в этой непростой ситуации.

В настоящее время довольно сложно определить наиболее приемлемые пути мирного урегулирования конфликта. Причины достаточно очевидны.

Во-первых, данный конфликт, абсолютно не имеет, каких бы то ни было аналогов во всем мире. Это и региональный и международный кризис одновременно.

Во-вторых, он специфичен, так как содержит в своей основе множество противоречий, причина которых кроется в территориальном, религиозном, историческом, национальном и идеологическом факторах. Именно за таким многообразием факторов и кроется огромная трудность в его решении. Конфликт, длящийся на протяжении десятков лет, упрочил взаимную вражду и ожесточенность действий участвующих сторон.

В последние десятилетия не раз предпринимались попытки к урегулированию конфликтов, через официальные встречи политических деятелей, через

посредничество других стран. Было приложено немало усилий, чтобы наладить диалог между враждующими сторонами посредством заключения официальных договоров, которые бы регулировали взаимоотношения между государствами – участниками конфликта, но они не завершились успехом. Основными острыми противоречиями в арабо-израильском конфликте на сегодняшний день являются:

1) Территориальная проблема. Сюда входят претензии за обладание территорией бывшего Британского мандата Палестина. Уже осуществлялись попытки сделать на этой спорной территории два государства, чтобы, наконец, прекратить конфликт, а именно, образовать независимое палестинское государство, которое будет располагаться рядом с территорией Израиля. Но такое разделение привело к обострению ситуации.

2) Проблема беженцев. По достоверным данным Организации Объединенных Наций на июнь 1950 года, беженцами стало 960 тыс. из 1350 тыс. палестинских арабов. На сегодняшний день эта цифра не перестает расти, так как статус палестинского беженца передается по наследству.

3) Статус Иерусалима. Иерусалим для еврейского народа занимает центральное место в религии – иудаизме. Принцип «Иерусалим – вечная и неделимая столица еврейского государства» утверждён законом, а поэтому ни один израильский лидер не может принять решение отдать этот город арабам. По-арабски город называется Аль-Кудс (в пер. «Священный») и является третьим по своей святости городом после Мекки и Медины для всех мусульман. Арабские лидеры также не могут отказаться от притязаний на Иерусалим.

Таким образом, решение ближневосточного вопроса займет многие и многие годы, если, конечно же, решение, удовлетворяющее обе стороны вообще возможно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Анцупов, А.Я. Эволюционно-междисциплинарная теория конфликтов // Конфликтология: хрестоматия. Сост. Н.И. Леонов. – М.:Прогресс,2012. – С.76.
- 2 Азимов,И.Ю. Ближний Восток: история десяти тысячелетий. – М.: Центрполиграф, 2009. – 322 с.
- 3 Ахмедов, В.И. Палестинская проблема в свете арабо-израильского урегулирования // Текст доклада на 3-й Международной арабо-исламской конференции по информационной поддержке Палестины в Дамаске 2007 г.:
- 4 Арабо-израильский конфликт: старые проблемы и новые планы. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2008. – 59 с.
- 5 Арабо-израильский конфликт: старые проблемы и новые планы. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2017. – 59 с.
- 6 Бард Митчелл. Мифы и факты. Путеводитель по арабо-израильскому конфликту / пер. с англ. А. Курицкого. – М.: Еврейское слово, 2007. – 480 с.
- 7 Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт. В 2-х тт. / под общ. ред. О.А. Колобова. – Т.1. Закономерности и особенности. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, 2008. – 406 с.
- 8 Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт. В 2-х т. / под общ. ред. О.А. Колобова. – Т.2. Документы. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, 2018. – 264 с.
- 9 Власова, Ю.Е. Международные и региональные проблемы современного арабского мира// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2009. – №3. – С. 60.
- 10 Гасратян, С.М. Отношения между Израилем и Иорданией в контексте арабо-израильского конфликта // Вопросы истории. – 2014. – № 6. –200 с.

11 Динамика арабо-израильского конфликта: Материалы научной конференции / ред. кол.: О.А. Колобов (отв. ред.) и др. – Нижний Новгород: ННГУ, 1991. – 133 с.

12 Ессам Абоу Салем. Современные конфликты и способы их урегулирования. На примере приднестровского и палестино-израильского конфликтов. Монография. – Кишинев, 2007. – 155 с.

13 Звягельская, И.Д. Палестино-израильский конфликт: ценностное // Проблемы и перспективы урегулирования на Ближнем Востоке. –М.: ЦСПИ, 2010. – 160 с.

14 Исмаилов, Р.А. Арабо-израильские войны. – М.: 2008. – 368 с.

15 Йосеф Альпер. Израильско-палестинский конфликт – история и современность // Востоковедный сборник. – 2004. – №6. – 260 с.

16 Кременюк, В.А. Об исследовании международных конфликтов // США, Канада. Экономика-политика-культура. – 2001.- №2. – 156 с.

17 Колобов, О.А. Арабо-израильский конфликт и американо-израильское «стратегическое сотрудничество» в исторической ретроспективе // Вестник ННГУ. Серия. Международные отношения. Политология. Регионоведение. – 2006. – Вып. 1 (4). – 45 с.

18 Кудрявцев, А.В. Исламский мир и палестинская проблема.– М.: Наука, 2018. – 132 с.

19 Кравченко, И.Ю. Перспективы урегулирования арабо-израильского конфликта // Инновации и инвестиции. – 2014. – №11. –203 с.

20 Кондратенко, О.А. Арабо-израильский конфликт // Вестник научных конференций. – 2016.–№9.–263 с.

21 Лоцкий, В.Р. Современная история арабских стран.– М.: Прогресс, 1994. – 412 с.

22 Лавёров, Н.П. Обсуждение проблем ближневосточного урегулирования // Вестник Российской академии наук. – 2010. – Т.80. – С. 1200 с.

23 Локтионова, Е.О. Перспективы урегулирования арабо-израильского конфликта // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2013. – № 6. –120 с.

24 Мирошниченко, И.В. Мирное урегулирование арабо-израильского конфликта в политике великих держав // Вопросы исторической науки: материалы II Междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. –65 с.

25 Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. – М.:Наука, 2001. – 276 с.

26 Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Международные отношения, политология, регионоведение, 2013.–№6. – 620 с.

27 Носенко, Т.В. Оккупированные территории и поселенческая политика Израиля: история и некоторые правовые аспекты // Государство Израиль: политика, экономика, общество. – М.: ИВ РАН, 2006. – 168 с.

28 Подцероб, А.Б. Арабские страны в системе международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2011. – №1. –189 с.

29 Программы урегулирования палестино-израильского конфликта / под ред. Алека Д. Эпштейна. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. – 153 с.

30 Пырлин, Е.Д. 100 лет противоборства. Генезис, эволюция, современное состояние и перспективы решения палестинской проблемы. – М.: РОССПЭН, 2018. – 480с.

31 Примаков, Е.М. Ближний Восток: на сцене и за кулисами.– М.: Российская газета, 2006. – 391 с.

32 Пять целей Израиля в Сирии.–<https://detaly.co.il/pyat-tselej-izrailya-v-sirii>.

33 Рыжов, И.В., Арабо-израильский конфликт: историческая ретроспектива, современное состояние и тенденции//Вестник. –М.: ИВ РАН, 2016.– 168 с.

34 Смирнов, А.И. Арабо-израильские войны. – М.: Вече, 2011. – 309 с.

35 Хайри аль Ориди. Ближневосточный мирный процесс – палестинское направление. – М.: 2000. – 352 с.

36 Хазанов, А.М. Ближний Восток: вызовы XXI века// Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. – 2011. – №6. – 350 с.

37 Чекал, А.А. Корни арабо-израильского конфликта // Молодой ученый.– 2016. – №28. – 1002 с.

38 Чернин, В.О. причинах провала планов решения арабо-израильского конфликта // Институт ближнего востока. – 2017. – №4. – 103 с.

39 Шенк, В.А. Умный Храмовую гору обойдет: Израиль извлек из Ливанской войны тактические уроки, но не стратегические // Военно-промышленный курьер. –2007.–№8 (174).– 103 с.

40 Эпштейн, А.Д. Бесконечное противостояние. Израиль и арабский мир: войны и дипломатия. – М.: ИИИБВ, 2003. – 216с.

41 Ягудин, Б.М. Арабо-израильский конфликт и роль России в его урегулировании // Вестник МГИМО Университета. –2010. –№5. –630 с.