

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра международных отношений, политологии и регионоведения

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к. т. н.,
доцент
_____ Л. И. Шестакова
« _____ » _____ 2019 г.

СОВРЕМЕННЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ : ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–41.03.05.2019.205. ПЗ ВКР

Руководитель работы, д. ф. н.,
профессор
_____ Е. Г. Прилукова
_____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ЛМ-425
_____ А. В. Дудинова
_____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент
_____ Р.Н. Бондаренко
_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Дудинова А. В. Современный политический деятель : гендерный аспект. – Челябинск: ЮУрГУ, ЛМ-425 65 с., 3 ил., 3 табл., библиографический список – 68 наим.

Во введении раскрывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи выпускной квалификационной работы.

Объект ВКР - функционирование женщин-политических деятелей.

Предмет ВКР - роль гендерного фактора в деятельности политика

В первой главе «Теоритические подходы к вопросам функционирования политического деятеля» уточняются основные определения, используемые в исследовании (политика, политическая деятельность, женщина-политический деятель). Кроме того на основе анализа статистических данных показано представительство женщин в органах государственного и политического управления, как России, так и мира в целом.

Во второй главе «Влияние гендерных факторов в политической деятельности» представлен сравнительный анализ мужского и женского политического лидерства, позволяющий полнее представлять влияние фактора пола политического актора на политику; проведен анализ различных социологических опросов крупнейших центров (Фонд Общественного Мнения и Левада-Центр).

В заключении сформулированы основные выводы и перспективы изучения данной темы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВОПРОСАМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ	8
1.1 Содержание понятий политическая деятельность, политический деятель, гендер	8
2. ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ФАКТОРОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	22
2.1 Анализ деятельности женщин-политиков и мужчин-политиков.....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	57

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы власти и гендера находятся на одном из центральных мест в исследовательском спектре современной науки (Г.Г. Силласте, С.Г. Айвазова, Г.А. Тишкин и др.). В условиях демократизации политического процесса в современном мире изучение специфики политического лидерства, в том числе и в его гендерном аспекте, приобретает особую актуальность, что связано, в первую очередь, с необходимостью преодоления гендерного дисбаланса в органах государственной исполнительной и законодательной власти на всех уровнях, а также в руководящих структурах политических партий и общественных движений.

В последнее время отмечаются существенные изменения в современном обществе, значительно укрепляются позиции женщин в системе общественных отношений. Политика становится распространенной профессией и важным видом деятельности и не удивительно, что женщины выбирают политическую деятельность так как обладают соответствующими знаниями, амбициями и желанием реализовать свои возможности в политическом мире. (Хиллари Клинтон, Дилма Русеф, Эльвира Набиуллина и др.)

Развитие общества не стоит на месте и если раньше сложно было представить, что женщина будет заниматься чем-то кроме домашнего хозяйства и воспитания детей, то сейчас уже никто не удивляется тому, что женщины начинают играть все более важные роли в публичной сфере жизни общества. В России изменение социального статуса женщин начало происходить в середине XIX века, именно в это время женщин начали вовлекать в производственный процесс, так как требовался приток новой рабочей силы¹. С конца XIX века в появляются освободительные движения женщин². (Женское движение борьбы

¹ Тишкин, Г.А Женский вопрос в России в 50-60 гг. XIX в. – Издательство ленинградского университета, 1984 – 240 с.

² Айвазова, С.Г. Идеиные истоки женского движения в России. Общественные науки и современность, 1991. – №4. – С. 11-22.

за равноправие с мужчинами, изменение экономического, правового и социального положения женщины, за получение равного с мужчиной образования, за право устраивать самостоятельно свою личную жизнь, во главе с М.В. Трубниковой, Н.В. Стасовой и др.³).

До начала XX века участие женщин в политике было почти исключено, роль лидеров традиционно выполняли мужчины. Однако женщины постепенно начали завоевывать эту область деятельности, добиваясь фактически повсеместно реализации активного избирательного права в течении XX века.(Конвенция о политических правах женщин (с 1954 г.), Конвенция о гражданстве замужней женщины (с 1958 г.), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (с 1981 г.) и др.⁴).

Вторая половина XX века отмечена прорывом женщин в высшие эшелоны власти. Это в основном характерно для Западной Европы, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки: Карасон Акино в Индонезии, Бенадир Пхуто в Пакистане, Маргарет Тэтчер в Великобритании и др. В XX веке женщинам в большинстве стран мира были официально предоставлены равные политические и экономические права с мужчинами. Сейчас же женщины не просто получили власть наравне с мужчинами, они с каждым годом все активнее и активнее приходят в политику. Все чаще женщины претендуют на ответственные государственные посты, где принимаются решения, влияющие на жизнь всего государства и мира в целом.

Политическое участие женщин становится реальностью не только в европейских странах. Однако до сих пор возникают препятствия на пути женщин в большую политику. Словосочетание «женщина и политика» вызывает у многих людей негативную реакцию, так как в сознании находится мнение, что лидерская роль считается мужской. В современном мире, не только в России, но и во многих

³ Хасбулатова, О.А. Социально-исторический опыт и традиции женского движения в России (1860 -1917). – М.: Дис,1995. – 97 с.

⁴ Конвенции и соглашения ООН [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/women_politrights.shtml (дата обращения 8.02.2019).

зарубежных странах неравенство между женщинами и мужчинами в политике весьма существенно, так как для многих стран мира в том числе и для России, политической деятельности присуще «мужское лицо». Если формально женщины и мужчины равны, то почему мужчины в большей степени считаются пригодными для выполнения лидерских функций, политической власти.

Тема политического участия женщин является популярной и часто рассматривается в качестве предмета научного исследования. Представления о распределении позиций женщин в обществе исследовались в трудах античных авторов (Аристотель, Платон, Фукидид и др.) Так, Аристотель⁵ исходил из превосходства мужских качеств. Согласно Аристотелю, участие женщин, которые по своим качествам вполне могли бы заниматься политикой, недопустимо. Пристальное внимание вопросам политической активности женщин уделяется в работах идеологов либерального направления в феминистском движении: Э.К. Стэнтон «Декларации позиций и резолюций», Симоны де Бовуар «Второй пол», Бетти Фридан «Загадка женственности».

В последние десятилетия по проблемам политического участия женщин вышел целый ряд публикаций отечественных ученых. Одним из ведущих специалистов по данной проблематике является Г.Г. Силласте. Интересные публикации по политическому участию женщин и гендерной симметрии подготовлены О.Г. Овчаровой. В работах С.Г. Айвазовой гендерное равенство женщин рассматривается в контексте прав человека. Различные аспекты политического участия женщин анализируют в своих публикациях и диссертациях: О.В. Аверина, А.В. Андреевкова, В.Г. Виноградский, О.А. Хасбулатова и другие российские исследователи.

Целью данной работы является изучение гендерных факторов в формировании современного политического деятеля.

Для реализации цели необходимо решить следующие задачи:

⁵ Аристотель ПОЛИТИКА. Аристотель. Сочинения: Т. 4. – М.: Мысль, 1983. – 644 с.

Уточнить понятия политическая деятельность, политический деятель, гендер;

Показать примеры работы политических деятелей женщин

Проанализировать отличия политических деятелей женщин от мужчин - политических деятелей.

Выявить отношение общества к политическим деятелям-женщинам.

Объектом данной дипломной работы является функционирование женщин-политических деятелей.

Предметом дипломной работы является роль гендерного фактора в деятельности политика

В соответствии с целью и задачами выстроена логика работы.

1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВОПРОСАМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ

1.1 Содержание понятий политическая деятельность, политический деятель, гендер

Прежде чем рассмотреть специфику действий политического деятеля женщины следует утонить содержание основных понятий, которые в значительной степени раскрывают основные стороны политических деятелей.

Понятие «политика» возникло в Древней Греции и первоначально обозначало различные формы государственного правления. Однако постепенно понимание политики становилось все более широким и, наконец, стало включать в себя всю систему отношений, связанную с властью, а также с ее получением и сохранением. Поэтому термин «политика» сегодня интерпретируется самыми различными способами. Хотя все многообразие определений понятия политика говорят и об одном и том же, они несколько отличаются друг от друга.

Политика - это совокупность социальных практик и дискурсов, в которых реализуются формы и методы управления обществом, общественными группами и их отношениями, связанные с осуществлением власти⁶.

Политика это всеохватывающий феномен общественной жизни, который включает в себя все формы социальной активности людей, все виды деятельности.

Политика - совокупность мер и действий, направленных на достижение заведомо заданного результата⁷.

Далее мы обратимся к специфике политической деятельности. В основе политической деятельности лежит форма активного отношения к окружающему миру, связанная с его целенаправленным изменением. Деятельная активность

⁶ Гуманитарная энциклопедия. Политика. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6865> (дата обращения: 19.02.2019).

⁷ Жукова, В.И. Политология: Учебное пособие. – /М.:МГСУ. Изд-во Союз, 1997. – 992 с .

человека может быть направлена на его собственный внутренний мир и личностные качества (самообразование, самовоспитание).⁸

Политическая деятельность - это систематическое сознательное вмешательство индивидов или групп в систему общественно-политических отношений с целью приспособления ее к своим интересам, идеалам и ценностям. Любое действие является политическим в том случае, если оно направленно на формирование, поддержку или изменение политических.

Теперь мы попытаемся сформулировать понятие политического деятеля.

Политический деятель - это лицо, профессионально занимающееся политической деятельностью. Политическая деятельность может осуществляться в органах исполнительной (президент, премьер-министр, член кабинета министров) и законодательной власти (депутаты парламентов различных уровней, городских советов и др.), а также в качестве функционеров политических партий. Политический деятель, а он же лидер это символ общности и образец политического поведения группы, который способен реализовать ее интересы с помощью власти. Причем данное определение особо подчеркивает первостепенную значимость субъективных качеств политического лидера и утверждает, что лидерство создается самим народом⁹.

На основе изученной литературы мы можем выделить следующие функции политического деятеля.

1. Интегративная функция заключается в согласовании и объединении различных групп интересов на основе общей системы ценностей.
2. Ориентационная функция связана с достижением целостности и гармонии социальных интересов, что осуществляется через выработку политического курса, учитывающего потребности различных групп населения.
3. Функция социального арбитража и патронажа связана с защитой прав и свобод граждан, обеспечением законности и порядка.

⁸Пугачев, В.П. Политология: Учебник для вузов. – М., 2002. – 342 с.

⁹Аверьянова, Ю.И. Политология: Энциклопедический словарь. – М.: ,1993. – 431 с.

Учитывая современную ситуацию, сложившуюся в мире в многомерности измерений политического лидерства, нельзя не выделять его измерение, связанное с проблемой гендера.

Вплоть до XX в. проблема лидерства, в частности политического, не изучалась под углом зрения гендерной теории, поскольку роль лидеров традиционно выполняли мужчины. До середины 50-х гг. XX в. слово «gender» употреблялось только в английской лингвистике. Понятие «гендер» означающее социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и его влияние на отношение с другими людьми: друзьями, коллегами, одноклассниками, родителями, знакомыми, и т.д., было введено в науку о поведении сексологом Дж. Мани в 1955 г.¹⁰. В его понимании оно включает не только социокультурный, но и политический аспект принадлежности к полу. Во множестве современных работ слава первооткрывателя нового понятия приписана, однако, не Дж. Мани, а Роберту Столлеру. В 1958 г. в Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе был открыт центр по изучению гендерного самосознания и его сотрудник, психоаналитик Роберт Столлер¹¹, стал пользоваться термином «гендер» для обозначения понятия «пол в социальном контексте».

Термин «гендер» (от англ. «gender» - «пол», «род») утвердился в научных источниках некоторых стран мира (преимущественно англоязычных) в 60-е годы XX в. Вместе с тем, в самой Великобритании, во Франции и во многих восточноевропейских странах он не прижился и там исследователи продолжали развивать понятие «women`s studies» («женские исследования»). Одни ученые рассматривают «гендер» только как совокупность биологических и физиологических признаков пола, другие - как некий «социальный пол», третьи вообще не приемлют такого термина, но признают «женские исследования». «Гендер» обозначает, в сущности, социокультурный процесс формирования различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных

¹⁰ Кон, И. С. Пол и гендер. Заметки о терминах. – 2004. – № 2. – С. 31–35.

¹¹ Кондратьев, М.Ю., Ильин, В.А. Азбука социального психолога-практика. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – С. 87..

характеристиках, и сам результат этого процесса – социальный конструкт гендера. Гендерные представления ориентируют мужчин и женщин на разные жизненные стратегии и способы самореализации. Это определяет неравноценность социальных позиций, при которых лидирующую роль занимают мужчины¹². Гендер - это разделение по социальным ролям, формам деятельности, различие в поведении и эмоциональных характеристиках. Учеными, изучающими гуманитарные науки, была давно установлена относительность представлений о «типично мужском» или «типично женском». Поэтому гендер означает совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Так и возникают всеми известные гендерные роли. Гендер конструируется обществом и представляет социальную модель, определяющую положение и статус мужчин и женщин в данном обществе.

Если вновь вдаваться в значение гендера, он обозначает социокультурный процесс формирования различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках. Результативное вхождение человека в мир политики требует постепенного освоения норм и ценностей политической культуры, принятия на себя определенной роли в политике. Этот процесс принято обозначать как процесс политической социализации, являющейся одним из аспектов общего процесса социализации.

В современном мире, стремящемся к международному согласию и безопасности, к развитию дружественных отношений между нациями, к решению всех споров мирными средствами, гендерные системы в каждом обществе асимметричны. Все мужское (черты характера, модели поведения, профессии и прочее) считаются первичными и доминирующими, а женщины и все «фемининное» является вторичным, с социальной точки зрения, подчиненным и незначительным.

¹² Малкина-Пых И. Г. Гендерная терапия. - М.: Эксмо, 2006. – С. 59.

До XX в. женщины как социальная группа были практически исключены из сферы «большой политики», т.е. государственных дел, а политическая деятельность являлась занятием мужчин. Это нашло свое выражение и в политической философии и в политической практике. Еще древнегреческий философ Аристотель, характеризуя человека как «политическое животное», подразумевал под людьми только активных граждан полиса, из числа которых исключались женщины и рабы¹³. Таким образом, несмотря на то что «политика» и «философия» позиционируются в качестве гендерно нейтральных сфер деятельности, все традиционные представления о политике, государстве и власти являются, по сути дела, описанием способов участия в политике исключительно мужчин. Слово «лидер» мужского рода и его никак нельзя изменить на женский, так и считалось, а некоторые так считают до сих пор, что лидер - это мужчина¹⁴.

Между тем, в политической истории человечества было немало выдающихся женщин, которые волей обстоятельств или вследствие родственных связей, знатного происхождения либо не соглашавшись только с ролью матери и жены оказали огромное влияние на ход политических событий в своих странах. Находясь в тени супруга или отца, а иногда открыто проявляя собственные таланты, женщины способствовали крупнейшим научным открытиям, влияли на судьбы важнейших для народа и государства решений, покровительствовали обездоленным. Например, в Древнем мире такой была царица Арсиноя II (316-270 гг. до н.э) из Александрии. Путем немалых усилий добившись выгодного брака со своим младшим братом Птоломеем, Арсиноя взяла на себя значительную часть государственных дел. При ее активном участии был создан Мусейон - своеобразный научно-исследовательский институт античной эпохи, где занимались поэзией, философией, астрономией, математикой, ботаникой и биологией. Другой пример - история египетской царицы Клеопатры (69-30 гг. до

¹³ Аристотель Политика. Сочинения: Т. 4. – М.: Мысль, 1983. – 644 с.

¹⁴ Шаблинский, И.Г. Политическое лидерство: типология и технология. – М.: Новый Учебник, 2004. – 126 с.

н.э.), которая благодаря своей красоте и мудрости, сыграла важную роль в бурных событиях борьбы Рима с Египтом.

Так же можно привести в пример французскую писательницу, журналистку и политического деятеля Олимпию де Гуж (настоящее имя Мари Гуз). Именно она считается пионером движения за права женщин в Европе. Ее девизом была фраза: «Женщина имеет право подниматься на эшафот; она должна также иметь право всходить на трибуну»¹⁵. В 1791 году она составила документ под названием «Декларации прав женщины и гражданки», который должен был разрешить женщинам активно участвовать в политической жизни страны. Конечно, декларация была отклонена Национальным конвентом. Также Де Гуж защищала права темнокожих людей и права незаконнорожденных детей, выступала за открытие родильных домов, национальных мастерских для безработных, ночлежек для бездомных. За свою деятельность Олимпия была признана контрреволюционеркой и приговорена к смертной казни.

Эммелин Панкхерст, британская общественная и политическая деятельница, которая основала Женский социально-политический союз - организацию, которая вела борьбу за предоставление женщинам избирательных прав. Она также стояла во главе Лиги за избирательные права женщин. Панкхерст была убеждена, что участие женщин в выборах приведет к более цивилизованной политике. Одну из самых известных речей, «Свобода или смерть», она произнесла в Коннектикуте в 1913 году. Позже активистка стала членом Независимой лейбористской партии. В 1999 году журнал Time назвал Эммелин Панкхерст одной из 100 самых влиятельных личностей XX века¹⁶.

Если говорить об Индии нужно упомянуть участницу движения за независимость Индии от Великобритании Сароджини Найдю. Она стала одним из ближайших соратников Махатмы Ганди. Можно сказать, что он является ее крестным отцом в политике. Вместе с Махатмой, Найдю принимала активное

¹⁵ Верхоутов, Д.Н. Сталин и женщины – М.: Яуза, 2017 г. – с 36.

¹⁶ The Agitator Emmeline Pankhurst [Электронный ресурс]. URL:<http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,991250,00.html> (дата обращения: 04.02.2019).

участие в кампании гражданского неповиновения и в борьбе национально-освободительного движения Индии. Она неоднократно подвергалась арестам, но даже это не помешало ей стать первой женщиной-президентом Индийского национального конгресса и первой женщиной-губернатором Соединенных провинций¹⁷.

В Шри-Ланке в 1960 году Сиримаво Бандаранаике стала первой не только в Азии, но и во всем мире женщиной - премьер-министром.

В 1973 году Исабель Мартинес становится не только первой женщиной-президентом Аргентины, а и первой женщиной, занявший этот пост в мировой истории.

Если рассматривать историю нашего государства, можно проследить неограниченно великую роль женщин в установлении дипломатических отношений в вопросах войны и мира, развитии науки, культуры, образования, социальных вопросах.

В конце X века княгиня Анна Романовна, жена Владимира - «крестителя Руси», была первой женщиной, принимавшей участие в составлении правового кодекса. Чуть позже княгиня Ольга провела первую в истории России финансово-административную реформу.

Нельзя забывать и от тех женщинах, которые в XIV-XVIII в. становились императрицами, взвалившими на себя судьбу огромной страны, причем с непростой историей.

В 1762 г. на троне оказалась Екатерина II, не имевшая на власть никаких прав - иностранка, говорящая по-русски с сильным немецким акцентом и ей предстояло править Россией долгих 34 года, составивших эпоху русской истории.

Вторая половина XX в. характеризуется порывом женщин в высшие эшелоны власти. Это в основном характерно для Западной Европы, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки (Карасон Акино в Индонезии, Бенадир Пхуто в Пакистане, Маргарет Тэтчер в Великобритании).

¹⁷ Анкрава, С. Я. Сароджини Найду. – Восточная литература РАН, 1984.– 142 с.

Для России всплеск политической активности женщин относится к первой половине XX в. Большевики открыли дорогу женщинам в сферу политической деятельности в 1917г. Был принят ряд законов, защищающих права женщин. Разработан специальный механизм по работе среди этой части населения (Женские советы под руководством женотделов партийных органов). На первом Всероссийском съезде работниц и крестьянок (ноябрь 1918г.) выступал В. И. Ленин. Ему принадлежат слова: «успех революции зависит от того, насколько в ней участвуют женщины»¹⁸. Съезд определил новые формы и методы активации женщин, вовлечения их в общественно полезный труд, государственную политическую деятельность. В эти годы создавались комиссии, пропагандирующие и агитирующие женщин принимать участие в жизни страны. Много внимания уделялось их образованию. В сфере политической деятельности зазвучали имена женщин - политиков: И. Ф. Арманд, П. С. Землячки, А. М. Коллонтай, Н. К. Крупская, М. И. Ульянова, Е. Д. Стасова. Первым наркомом государственного призрения была назначена А. М. Коллонтай, председателем Московского губсовнархоза - И. Ф. Арманд.

Хоть в истории таких примеров достаточно много и этот список можно продолжать довольно долго, до сих пор женщина в политике - исключение. Общество с трудом расстается со стереотипами о том, что политика - удел сильных, что особо женских интересов в политике не существует.

Всегда общество боялось доверять высокие посты представительницам «слабого пола», ссылаясь на их эмоциональность и чувствительность. Но женщины истории долгие годы добивались своей социальной независимости и доказали, что «слабый пол» способен взять на себя те проблемы и трудности, которые считаются привилегиями мужчин. Вопрос о том, может ли женщина наравне с мужчиной занимать высокие посты, уметь вертеться в кругах

¹⁸ Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. – С.: Directmedia, 2013 – С. 224..

интеллектуалов, работать на самых высоких должностях в политической сфере, стал извечным. Однако до сих пор женщина - политический лидер, скорее, редкое явление, чем норма.

Таким образом раскрыв содержание основных понятий можно указать формально политический деятель не может различаться по гендерному признаку однако исторически сложилось, женщины в политике занимают вторые роли, их лидирующие позиции скорее исключение чем правило. Тем не менее, деятельность женщин как политиков имеет отличительные черты от деятельности мужчин, вероятно это связано с самой природой.

1.2 Женщина-политический деятель: конкретные примеры.

Если говорить о высоких постах, будь то политики, директора, судьи, полицейские чины, женщины там все еще в явном меньшинстве, но их стало больше, чем 10 и тем более 50 лет назад.

В многих странах ситуация с равенством полов в политике обстоит не лучшим образом. Например среди членов Сената США женщин менее четверти, в Палате представителей США (палата Конгресса, в которой представлен каждый штат пропорционально численности населения) - всего 19%. Президентом США женщина не становилась ни разу. Хотя и в России среди госслужащих женщины составляют 72%, их количество на руководящих должностях составляет лишь 25%. В законодательных органах доля женщин едва доходит до 15%. Среди дипломатов российских миссий за рубежом женщин только 16%.

Избирательное право в большинстве стран женщины получили позднее мужчин. Например, в США мужчины - с 1870 г., а женщины - с 1920 г., в Японии мужчины - с 1925 г., женщины - с 1945 г. Вход российским женщинам в политику был практически полностью закрыт до 1917 года. В составе Государственной думы Российской Империи всех четырех созывов женщин не было, у них не было в это время даже избирательных прав. После революции женщин начали активно

привлекать к участию в политике: были созданы женские советы, женотделы в партийных органах. В 1984 году в Верховный совет СССР было избрано 1500 депутатов из которых 492 женщины (32,8%). В 1987 году в краевые, областные, окружные, районные, городские, поселковые и сельские советы народных депутатов избрано 2321766 депутата из которых 1146329 женщины (49,4%). Особенно удивительно после этого видеть долю женщин в КПРФ, которая в 2016 году составляет 4.34%¹⁹.

Постепенное «переформатирование» задач современного государства не в последнюю очередь сформировало более жесткий запрос на восстановление гендерного баланса в руководстве государством и создания более рационального механизма управления страной на всех уровнях. Именно поэтому продвижение женщин во власть рассматривается в настоящее время как инструмент стабильного, гуманного и устойчивого развития общества, поскольку реальное равноправие мужчин и женщин изменяет приоритеты государственной политики, жизнь страны в целом. К примеру в 1970-е в британском парламенте женщины составляли около 4%, сегодня их около 30%. В Швеции, Бельгии, Финляндии, Исландии, Норвегии тем временем женщин в парламенте 40-44%²⁰. Сингапур, Эстония, Грузия, Хорватия - сейчас количество стран во главе которых стоят женщины, стремительно растет. Совсем недавно к этим странам присоединилась Словакия, где 15 июня впервые пост президента заняла женщина²¹.

Мировой опыт и статистика свидетельствует о том, что государства, имеющие в своих парламентах и правительствах меньше 25-30% женщин, плохо справляются с проблемами охраны материнства и детства, прав ребенка, социальной защиты. А это указывает на то, что соблюдение и обеспечение прав человека в соответствии с основными демократическими требованиями не выполняется в полной мере.

¹⁹ За год число женщин в парламентах мира увеличилось всего на 0,1 процента [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/03/1324811> (дата обращения: 6.02.2019).

²⁰ Структура «ООН-женщины» [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2019/03/1350741> (дата обращения: 05.02.2019).

²¹ Зузана Чапутова победила на президентских выборах в Словакии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-47741313> (дата обращения 1.04.2019).

Поэтому не удивительно, что борьба за подлинную демократию включает в себя очень важную составляющую - полное равноправие женщин вплоть до паритета с мужчинами в правительствах, парламентах и во всех институтах государства, обеспечивающих социальную справедливость и стабильность в обществе.

Как в сравнительной перспективе выглядит представительство женщин во власти в нашей стране и в мире в целом рассмотрим далее.

Посмотрим на данные приведённые российским государственным информационным агентством федерального уровня ТАСС о представительстве женщин в национальных парламентах зарубежных стран и России на 2018 год.

Как отметила организация Межпарламентский союз (МПС) выборы 2018 года консолидировали многие из достижений последних лет в представительстве женщин в парламентах. Глобальная доля женщин в парламентах продолжает расти, хоть и медленно. В среднем за прошедший год этот показатель вырос на 0,9%. В 2017-м году женщин в парламентах было 23,4%, а в 2018-м стало 24,3%. Отметим, что в 2008-м году этот показатель был равен 18,3%. В странах, где в представительных органах власти предусмотрены гендерные квоты (гендерные квоты - узаконенный уровень представительства женщин и мужчин в органах власти), доля депутатов-женщин выше - соответственно на 7% в однопалатных парламентах и на 17% в верхних палатах парламентов. Гендерные квоты действуют сейчас в более чем 130 парламентах. Председатель МПС Габриэла Куэвас Баррон отметила, что увеличение числа женщин в парламентах означает «усиление и повышение репрезентативности демократий». Лидирует по уровню представительства женщин в выборных законодательных органах Латинская Америка (30,6%). В Европе этот показатель составляет 28,5%, в Азии - 19,6%, в странах Северной Африки и Ближнего Востока - 18,1%²².

Первое место по количеству женщин в парламенте занимает Руанда, где 61,3% парламентариев - дамы. Такой результат объясняют полным

²² В парламентах мира становится больше депутатов-женщин [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6190167> (дата обращения: 10.02.2019).

переформатированием политики этой восточноафриканской страны после геноцида 1994 года. Из европейских стран в пятерке лидеров только Исландия с 47,6%. Россия же заняла 128 место: на 1 января 2017 года среди 450 членов Госдумы - только 71 народная избранница (15,8%). В Грузии этот показатель - 27 процентов. На Украине в женских руках находятся двадцать процентов министерских портфелей. В Индии к присяге 30 мая Наренды Моды было приведено новое правительство.²³ Более 10% министерских постов в новом правительстве заняли женщины. В числе замыкающих мировой, список находятся такие страны как Азербайджан и Литва: все 22 и 13 министерских постов, соответственно, в этих государствах занимают исключительно мужчины. Но не только в этих странах абсолютно все министерские посты занимают мужчины, чисто мужские кабинеты сформированы в Ираке, Саудовской Аравии, Таиланде, Брунее.



Рисунок 1.

Женщины в парламентах отдельных стран

²³ Женщины в мировой политике: от Руанды до России (инфографика) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/женщины-в-мировой-политике-от-руанды-до-россии-инфографика/a-37850297> (дата обращения 12.01.2019)

В среднем число женщин в парламентах мира оценивается в 23,4% - то есть им принадлежит почти каждый четвертый мандат. В топ-десять кроме Руанды входят еще две африканские страны - Сенегал и ЮАР - и четыре латиноамериканские - Боливия, Куба, Никарагуа и Мексика. Этому способствовало введение женской квоты как в парламентах, так и в отдельных партиях.²⁴



Рисунок 2.

Женщины в парламентах мира.

Всего девять стран мира добились полного гендерного паритета в своих правительствах: Албания, Испания, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Никарагуа, Руанда, Франция и Швеция. По темпам продвижения отличилась Эфиопия, за год увеличив число женщин среди министров с 10% до 47%. В Пакистане, эта цифра составляет 12%, учитывая что еще в 2012 году там не было ни одной

²⁴ Женщины в мировой политике: от Руанды до России (инфографика) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/женщины-в-мировой-политике-от-руанды-до-россии-инфографика/a-37850297> (дата обращения 12.01.2019)

женщины среди министров. На Ближнем Востоке лидируют Мавритания и Объединенные Арабские Эмираты, где треть министров - женщины.

Но нужно учитывать тот факт, что даже если женщина и занимает определенный руководящий пост это не является гарантией соблюдения интересов женщин. Однако в обществе всегда присутствуют интересы мужского и женского населения, и они различны. Гендерный подход при принятии политических решений означает, прежде всего, осознание того, что те или иные явления по-разному могут влиять на мужское и женское население, вызывать неодинаковую их реакцию, поддерживать социальную напряженность в обществе. И женщины, находящиеся во властных структурах, объективно способны привнести в политическую культуру те элементы, которые помогут отстоять, защитить интересы и женского, и мужского населения. Партнерство женщин и мужчин в политике является источником более полной и представительной демократии, создания реальных возможностей учета многополюсных интересов в обществе.

На основе анализа статистических данных приведенных в открытых источниках мы можем утверждать, что не смотря на тенденции уравнивания женщин и мужчин в правах, политика остается для женщин достаточно закрытой сферой.

2. ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ФАКТОРОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Анализ деятельности женщин-политиков и мужчин-политиков.

Тенденция активного завоевания женщинами лидирующих позиций во власти становится заметным явлением политической жизни в мире. Присутствие женщин в правительстве одни эксперты рассматривают как элемент современного политического дизайна, символический жест власти в сторону мирового сообщества, установления равноправия, другие - как искреннее стремление обновить политическую элиту и способствовать продвижению во власть новых кадров.

Женское лидерство как относительно новое явление в общественной и политической жизни порождает многочисленные споры и дискуссии. Имеет ли оно принципиальные отличия от мужского? Как гендерный фактор влияет на проводимую политику? И какие отличия существуют между женщиной-политиком и мужчиной-политиком.

Сущность политического лидерства должна быть универсальна и не зависеть от пола. В политической жизни не должно быть мужчин и женщин, должен быть либо политик, либо никто. Лидерство связано со способностью оказывать влияние и устанавливать устойчивые отношения доминирования в семье, группе, регионе, стране и т.д. Тем не менее вместе с тем существуют определенные особенности проявления этого качества у мужчин и женщин, точно так же как и в повседневной жизни можно наблюдать различия в их поведении.

Попытаемся провести сравнительный анализ политиков - мужчины и женщины - на биологическом, психологическом и социальном уровнях, учитывая, что данное представление о структуре личности широко распространено в политико- психологической литературе²⁵.

²⁵ Ракитянский, Н.М. Портретология власти: Теория и методология психологического портретирования личности политика. – М.: Наука, 2004. – С. 63.

Для начала необходимо узнать каковы различия на биологическом уровне. Биологические компоненты личности напрямую не детерминируют поведение политического политика - мужчины или женщины, а скорее создают предпосылки лидерства, выступают в качестве своего рода барьера при отборе. Прежде всего, по этим факторам происходит выделение тех, кто займет в политике активную, ведущую роль.

По мнению Дж. Даббс, определяющим биологическим фактором в устремленности к власти и лидерству является мужской гормон - тестостерон. Дж. Даббс, исследуя представителей разных социальных слоев, выяснил, что уровень тестостерона у мужчин, достигших успеха в различных областях выше в сравнении с остальными представителями своего пола. Наименьшие показатели были обнаружены у служителей церкви, что соответствовало их пониженному стремлению к власти и лидерству. Также Даббс установил, что женщины, достигшие успеха в деловой карьере, более маскулинны и имеют более высокий уровень тестостерона в сравнении с «обычными» женщинами.²⁶

Проявлению маскулинности у женщин способствуют различные ситуативные условия. Во время войн, стихийных бедствий, в тяжелых условиях жизни данная возможность увеличивается. Женщины, добивающиеся успеха на поприще политики, обладают твердым, «мужским» характером. Но нужно заметить, что жесткость женщин во власти - скорее вынужденный ответ на жесткость ситуации, поставленных задач, а не особенность характера женщины-политического деятеля. Социальный уровень личности представлен установками, ценностями, целями, мировоззрением.

Гендерные роли ориентируют мужчин и женщин на разные жизненные стратегии и способы самореализации. Они предписывают мужчинам реализоваться в профессиональной деятельности, а женщинам - в семье. Это определяет неравноценность социальных позиций, при которых лидирующую роль чаще играют мужчины.

²⁶ Dabbs J.M. Testosterone and the concept of dominance. Behavioral & Brain Sciences, vol. 21, 1998, – С. 370–371.

Политик-женщина должна соответствовать собственной гендерной роли, что- бы быть принятой и понятой обществом. С другой стороны, роль лидера, которая является маскулинной, также предъявляет свои требования к ней. Испытывая конфликт ролей, женщины-лидеры, как правило, отклоняются от гендерного стереотипа и реализуют традиционные схемы политического лидерства.

Моральные принципы политических деятелей - мужчин и женщин - имеют некоторые отличия и формулируются в различных ценностных понятиях. Источником этих различий являются особенности процесса формирования гендерной идентичности в детстве. Гендерная идентичность формируется к трем годам - в это время, как правило, именно мать ухаживает за ребенком. У мальчика этот процесс связан с осознанием своей противоположности матери. Его личностное развитие идет по линии прогресса автономии. В связи с этим главная моральная проблема для мужчин состоит в защите фундаментальных прав личности на жизнь и самореализацию, которая логически решается на языке права, невмешательства, законности.

У девочек гендерная идентификация протекает на фоне неразрывной связи с матерью, отождествления себя с ней; личностное развитие определяется осознанием значимости взаимосвязи между людьми. Поэтому мир бытия женщин - это сеть взаимоотношений, а главная моральная проблема – сохранение взаимоотношений и укрепление взаимозависимости через включение как можно большего количества людей в сферу своей заботы.

Опыт многих стран свидетельствует о том, что работа женщин во власти направлена в сторону решения социальных проблем.

К психологическому уровню личности относят такие элементы, как воля, эмоции, память, способности, мышление, характер в целом, оказывающие воздействие на политическое поведение.

Наиболее осознанным психологическим элементом личности является воля. Под этим свойством имеется ввиду способность человека контролировать свое

поведение, выраженная в умении преодолевать внешние и внутренние препятствия при совершении целенаправленных действий и поступков. Женское лидерство требует значительно больших усилий в сравнении с мужским. В процессе его становления женщине приходится преодолевать барьеры не только внешнего, социального характера, но и внутренние, обусловленные ее личностными качествами. Мировой и российский опыт показывает, что политические лидеры - женщины по волевым качествам не уступают мужчинам, а иногда и превосходят их.

Важную роль в политике играют эмоции. Испытываемые политическим лидером чувства распространяются и влияют на сотню тысяч людей. Политик, не умеющий контролировать свои эмоции может принимать неправильные, невыверенные решения. Женщинам свойственной эмоциональная вовлеченность в проблемы, ей труднее справиться с чувствами в сложных политических ситуациях чем мужчинам. С другой стороны, женщина эффективнее мужчины управляет людьми используя сигналы эмоциональной сферы такие как: воодушевление людей, побуждение их к активным действиям, влияние на отношения коллектива. Женщины эмоциональнее мужчин²⁷. Это во многом обусловлено особенностями воспитания. Мужчины скорее склонны маскировать свои эмоции, в то время как женщины более свободны в их проявлении. У мужчин и женщин имеются ограничения, обуславливаемые их гендерными ролями, на выражение ряда эмоций и чувств: страха, сентиментальности, плача - для мужчин, проявления гнева, агрессии - для женщин. Мужчины, как правило, связывают достижение успеха со своими личностными качествами, а неудачи чаще всего объясняют не зависящими от них обстоятельствами. Женщины чаще приписывают успех воле случая или везению, а неуспех пытаются объяснить недостатком своих способностей. Политик-женщина, как и мужчина, склонна к анализу собственных ошибок, но их причину видит только в себе самой. В этом смысле лидер-женщина

²⁷ Политическая теория эмоций [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/faq/24972> (дата обращения: 02.02.2019).

более ответственна. Женщины лучше замечают ошибки, больше боятся их совершить, и поэтому более подвержены сомнениям при принятии решений, в отличие от мужчин²⁸.

Политики-мужчины и политики-женщины отличаются по своей готовности пойти на риск. Для мужчины риск означает прибыль или потерю, победу или поражение, шанс или опасность. Женщины оценивают риск как однозначно отрицательный момент, поэтому по возможности они избегают риска. Поэтому политики-женщины действуют более взвешенно и осторожно, чем мужчины.

Весьма существенное значение в политике имеет память. Во-первых, хорошая память является необходимым личностным качеством лидера, которому приходится пропускать через свое сознание огромное количество информации. Существенных различий по данной характеристике между мужчинами и женщинами почти нет. Во-вторых, в политической психологии большое значение имеет феномен так называемой «исторической памяти» о событиях прошлого, проявляемой в привычках, быту, культуре, политических предпочтениях. Женское политическое лидерство в России сталкивается с сопротивлением не только мужчин, но и, как это ни парадоксально, самих женщин. Гендерная анти-солидарность - отказ женщин голосовать за представительниц своего пола - специфически русский феномен. У данного явления глубокие исторические корни: сказывается память о жёсткой конкуренции между женщинами в крестьянской семье, их общая неприязнь к свекрови - нередко игравшей роль деспота. Также память о не менее жёсткой конкуренции за мужчину после двух мировых войн, лишивших миллионы женщин возможности создать семью. Женщины предъявляют к женщинам-кандидатам еще более высокие требования, чем избиратели-мужчины. В итоге женщины приходят к выводу, что им не нужны защитники в лице самих же женщин. Женщины все еще предпочитают

²⁸ Ефремова, О.И. Женщина и успех. Женщина элегантного возраста. – Ростов н/Д.: Феликс, 1996, – 195 с.

представлять свои интересы через мужчин. Многие из них отдали возможность мужчинам управлять своей частной жизнью, поэтому делегируют это право мужчинам и в политической сфере.

Большинство женщин не видят в политике места для себя и часто не хотят давать возможности другим женщинам там быть тоже. Они выбрали для себя ролевую модель хранительницы домашнего очага и считают эту модель единственно правильной. Те, кто принял традиции, сильно осуждают тех, кто этого не сделал. Своим голосованием за кандидата-мужчину они демонстрируют, что политика - мужская сфера, а женщине там делать нечего. Женщины-избиратели стараются поставить женщину-кандидата «на место». Также играет роль обычная женская ревность: нет желания участвовать в возвышении успешной женщины, которой затем будут восхищаться окружающие. Исключение составляют женщины-кандидаты с безупречной репутацией и уже имеющимся внушительным опытом работы в политике.

Негативный опыт создают многие уже избранные женщины. Избиратели не видят, что избранные ими женщины-политики помогают другим женщинам или активно отстаивают интересы женщин (закон о домашнем насилии, индексация пенсий, защита многодетных материй и другие). Женщина-избиратель видит, что с приходом женщин во власть ничего не меняется и поэтому перестает считать необходимым наличие женщин на руководящих постах.

Так же необходимо заметить тот факт, что и мужчины редко голосуют за женщин. К женщинам-кандидатам мужчины предъявляют требования намного выше, чем к мужчинам²⁹. И в основном женщины не соответствуют этим требованиям. Мужчины не видят в женщине-кандидате самостоятельного лидера. Мужчины предпочитают не представлять свои интересы через женщин. К тому же в России при голосовании чаще всего обращают внимание на общечеловеческие качества кандидата, политическую программу, проводят

²⁹ Политика притягательная и отталкивающая, ФОМ, Май 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hcap.ru/women-in-politics/#source9> (дата обращения 16.02.2019).

соответствие с тем насколько эти качества схожи с мужскими: физическая сила, голос, «сильная рука» и др. Голосование за женскую кандидатуру идет успешно главным образом во время протестного голосования, когда кандидат мужского пола пользуется административным ресурсом и обладает большим антирейтингом. На муниципальных выборах наоборот популярностью пользуются женщины-кандидаты, занимающие должности директора школы или главного врача. Они, как правило, идут от партии власти (одобрены сверху) и выполняют социальную роль матери, которая учит или лечит.

В современном мире успех приходит к тем, кто обладает агрессивностью, инициативой, конкурентоспособностью, то есть рядом мужских черт, поэтому, по мнению ряда исследователей, чтобы пробиться, женщины должны имитировать мужское ролевое поведение. Женщины, стремящиеся сделать карьеру, в том числе политическую, проявляют значительно больше по сравнению с мужчинами активность, нередко прибегая к «агрессивным» методам достижения цели. Влиятельные женщины обладают чертами, свойственные противоположному полу. Современный эффективный лидер, чтобы достигать успеха, должен сочетать в себе «мужские» и «женские» стратегии, интегрируя лучшие качества другого пола.

Основатель психоанализа З. Фрейд считал, что социальное поведение мужчин и женщин обуславливают врожденные биологические различия. По Фрейду, женщины должны обладать такими качествами, как пассивность, зависимость, подчиненность; мужчины, наоборот быть активными, стремящимися к власти и к контролю над миром. Политики-женщины, по мнению З. Фрейда, обладают нездоровой гендерной идентичностью, а их стремление к лидерству является проявлением неполноценности. Главная слабость психоаналитического подхода с точки зрения гендерной теории заключается в утверждении биологического детерминизма³⁰.

³⁰ Фрейд З. Некоторые психические следствия анатомического различия полов [Электронный ресурс] URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Freid/nek_psih.php (дата обращения: 02.02.2019).

К. Юнг наоборот говорил о равноценности маскулинного и феминного начал личности. Мужественность и женственность жестко не закреплены за определенным полом: «все качества и способности доступны, важно только их сочетание»³¹.

Ряд исследователей считают, что политики-женщины обладают рядом преимуществ перед мужчинами. Политики-женщины тоньше чувствуют нюансы взаимоотношений, умеют договариваться, находить компромиссы, им легче, чем мужчинам, предотвратить или разрешить конфликты на разных уровнях.

Женщина-политик осознанно ассоциирует себя с вопросами, которые являются близкими, понятными и интересными и считаются специфическими «женскими». Например, проблемы продвижения женщин на уровень принятия решений, защита прав женщин, вопросы образования, медицинского обслуживания, планирования семьи, детских учреждений, аборт и т.д.

И здесь можно наблюдать такой парадокс: если женщина-политик (женщина - законодатель) заявляет, что в политике она - не женщина, то это означает, что она не отождествляет себя (осознанно, а скорее не понимая всего этого) с интересами, объединяющими все женское население, что она, как бы, отрекается от своей сущности, полностью принимая стиль, созданный по мужским правилам, в рамках которого заставляют действовать и жить женщину.

Женщина-политик - это сочетание слагаемых, слившихся воедино в нужный и благоприятный момент для раскрытия личности. Эти слагаемые создают такой «коктейль» личности, в котором необходим именно женский склад ума, т.е. мудрость, позволяющая нестандартно мыслить и побуждающая к творчеству, образованность - основа профессионализма, приверженность идее больше, чем концентрация на эгоизме, общественный темперамент, требующий быть нравственной и помогающий быть смелой, и крепкое здоровье, данное природой. Если женщина понимает и принимает как нравственный долг служение

³¹ Клецина, И. С. Гендерная социализация: учебное пособие. – СПб.: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. – С. 42–43.

общественному идеалу, и если таковая женщина обладает соответствующими знаниями и политическим чутьем и опытом, то ей надо работать в эшелонах власти, стремясь не только приспособиться в них самой, но и их приспособить к себе.

Мужской и женский словарь в политике, как установлено, сильно отличаются друг от друга. Мужчины чаще всего говорят о процентных ставках, акцизах, о НАТО, о технологиях. А женщины в своих выступлениях больше употребляют такие слова, как забота, уход, детский сад, дом. Словом, мужские вопросы - «тяжелые», женские - «мягкие». А для принятия хороших решений необходим баланс.

Мужчины и женщины в политике говорят на очень разных языках³². У мужчин это официальный язык, в нем преобладает логика и аргументация, много технических и экономических терминов, но недостает слов, выражающих чувства. Язык политики и язык бюрократии являются видами языка власти - слова проходят сквозь нас, не достигая нашего сознания.

Женщины считают, что они не должны пользоваться типично мужскими речевыми оборотами и традиционной политической культурой и должны создавать свой язык, отражающий их жизнь, опыт, желания и их цели. В политике необходимо женское мышление, женское начало.

Мужчины в мире политики строят свои отношения в рамках: нападение - оборона. Когда в этот мир приходят женщины, отношения строятся по-другому, появляется больше шансов на диалог и сотрудничество.

Традиционный лидер в политике отличается авторитаризмом. Но это не модель для женщины. Ей лучше использовать свои природные качества - коммуникативность, умение слушать и распознавать важность чувств, способность на компромисс, ориентированность на результат.

³² Словарь гендерных терминов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/gender/315.htm> (дата обращения 12.02.2019).

Способность женщин рассматривать поступки в широком контексте, связывая один с другим, есть ни что иное, как проявление мудрости, суть которой в вычленении не только одной логической цепочки вещей и явлений, а способность увидеть взаимодействие по закону причинно-следственной связи многих логических цепочек. Именно этим и отличается женщина как особь человеческого рода. Таким талантом, конечно, обладают и некоторые мужчины. Тем не менее, как замечательно подметила Кэрл Гиллиган, профессор психологии (Гарвардский университет, США): «Женщины обладают большей нравственной силой, у них более высокие этические нормы и особая способность устанавливать и поддерживать хорошие отношения с людьми, т.е. все качества настоящего политического деятеля».

Мировой опыт парламентаризма показал, что если в законодательном органе меньше 10% мест принадлежит женщинам, то это затрудняет принятие законов в защиту детей. Проведенные различными международными центрами и институтами исследования свидетельствуют: участие женщин в управлении на всех уровнях - фактор стабилизирующий. Там, где женщины составляют 30-40% в структурах власти, общество развивается более стабильно, оно социально ориентировано.

Таким образом, женщины нужны во власти, поскольку они объективно выступают как катализаторы перемен. Иными словами, женщины должны идти во властные структуры, поскольку их приход туда - объективно необходимое условие для улучшения статуса женского населения в обществе в целом, а, значит, каждой отдельно взятой женщины.

Кроме того, государственная политика в отношении женщин необходима как самостоятельное направление, поскольку существует группа специфических проблем, связанных с положением женщин в обществе на каждом историческом этапе. Женщины должны заявить о новых перспективах, которые не всегда совпадают с интересами мужчин. У женщины-политика стоят в приоритете такие проблемы как уважение, соблюдение прав и достоинства личности, борьба со

всеми видами насилия против личности, социальное обеспечение, развитие сети дошкольных и школьных учреждений, образование, здравоохранение, занятость и продвижение женщин по службе. Они стимулируют женщин к участию в политической деятельности и занятию политических постов.

Стоит заметить, что мужчины не прочь привлечь слабый пол в свои партии, организации и движения, но отводят им при этом роль «массовки». А когда заходит речь о выдвижении на руководящие посты, сразу вспоминают, что она, прежде всего, хозяйка дома, мать, жена .

Только в 1996 году Правительство РФ утвердило своим постановлением «Концепцию улучшения положения женщин в РФ». Одной из стратегических задач, согласно этой Концепции, являлось оказание содействия участию женщин в процессе принятия решений на всех уровнях. Однако далее в тексте этого документа было заявлено следующее: равные права и равные возможности, а точнее «их реализация связывается преимущественно с мерами пропагандистско-воспитательного характера»³³.

Аналогичный чисто декларативный характер носит весь текст этого законодательного акта. Однако несмотря на отсутствие «энергетической ценности», некоторые пассажи несомненно заслуживают внимания. Например, пункт 2 гласит: «право на равное участие лиц обоего пола в принятии решений на всех уровнях законодательной, исполнительной и судебной власти и местного самоуправления». В пункте 2.1 содержится предложение Совету Федерации и Правительству РФ принять «законодательные акты и целевые программы, направленные на обеспечение равного представительства лиц обоего пола в органах государственной власти». Кроме того, там содержится еще одна рекомендация, адресованная законодателю на случай принятия Закона о политических партиях: «в партийных избирательных списках представительство лиц одного пола на должно превышать 70% от общего числа кандидатов».

³³ Постановление Правительства РФ «О концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/win/docum/rf/koncept.htm> (дата обращения 12.02.2019).

Также в 1996 году был издан Указ президента РФ «О повышении роли женщин в системе федеральных органов власти и органов государственной власти субъектов РФ» (указ № 1005 от 30.06.96). Этот документ интересен в том плане, что постановляет «рассмотреть вопрос о возможности введения минимальной квоты для замещения женщинами государственных должностей федеральной государственной службы». Все это было призвано обеспечить женщинам равные с мужчинами стартовые возможности³⁴.

Та же цель преследовалась изначально при создании института квотирования на представительство, а именно - обеспечение прав малочисленных (или коренных) национальностей. На первый взгляд, дело благородное, но с другой стороны, оно способно спровоцировать ситуацию, при которой приоритет на занятие квотируемой должности будет закреплен за представителями именно заявленной национальности, даже несмотря на отсутствие претендентов. Если перенести эту перспективу в плоскость обсуждаемого вопроса, то получится, что продолжительно пустующее место, закрепленное за женщиной, никогда не удастся занять мужчине, который готов приступить к работе немедленно.

В принципе, исходную установку (мотивацию) этой идеи понять можно: в обществе, в котором не обеспечивается адекватная реализация и защита прав и свобод всех граждан без исключения, о принципе законности и верховенства права даже не стоит заикаться. Основным препятствием к полноценному участию женщин в делах общества и государства является насилие (дискриминация).

Мужчины контролируют и поддерживают патриархальную политическую систему, которая создавалась на протяжении многих веков. Процедура избрания и стандарты оценки политиков сложились еще во времена доминирования мужских качеств, необходимых для постоянного ведения ожесточенных внутренних конфликтов и внешних войн. Текущая политическая система все также основана

³⁴ Указ президента Российской Федерации О повышении роли женщин в системе федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102050220&backlink=1&&nd=102042204> (дата обращения: 06.02.2019).

на идеи победителей и проигравших, соревнований и конфронтаций, а не систематическом обсуждении и поиске компромиссов. В результате после проведения выборов и назначений на ключевых должностях оказываются совсем не самые талантливые и квалифицированные кадры, которые бы в первую очередь заботились о благосостоянии своих граждан.

Мужчины пишут законы, сами их одобряют, а затем сами следят за их исполнением. Однако не законы, а неформальные правила являются главным препятствием для женщин на пути к получению руководящих постов в политике. Например, статус депутата, используется мужчинами совсем не для законотворчества в интересах людей, а для перераспределения ресурсов в личных интересах, борьбы с конкурирующими властными группами, защиты бизнес-интересов, ухода от административной и уголовной ответственности. Принципы, которых придерживаются женщины в своей работе, мешают мужчинам выполнять свои задачи. С появлением большего числа женщин в политике, правила работы придется менять, а текущие политики этого не хотят. Для них женщины являются чуждым деструктивным элементом. Не говоря уже о том, что часть политиков уверена в «несовершенстве биологической природы» женщин и не собираются становиться с женщинами на один уровень. У женщин же пока недостаточно уверенности и сил, чтобы заставить систему измениться. Поэтому они не участвуют в принятии ключевых решений, не определяют вектор развития государства, а их мнение не учитывается.

Мужчины-политики апеллируют к женщинам как к исполнителям традиционной гендерной роли: женщины обязаны решать демографические задачи, а не заниматься вопросами государственного управления. Мужчины-политики принимают программы, ориентирующие женщин только на рождение детей. Поэтому вся текущая политика в отношении женщин ограничивается отстаиванием семейных ценностей и поддержкой материнства. Нынешняя власть четко показывает, что у женщин есть только одна роль, и все должны ей следовать.

Если говорить о самооценке, то при обсуждении потенциала женского лидерства некоторые ученые выражают мнение «меньших возможностей» женщин по сравнению с мужчинами, объясняя это более низкими самооценкой и уровнем притязаний женщин в устремленности к успеху. Успех в деловой сфере, особенно нетипичной для женщин, вызывает у них тревогу, так как ассоциируется с нежелательными последствиями утратой женственности, потерей значимых отношений и социальным отторжением. Женщины испытывают тревогу не по поводу любого своего успеха, а только в тех областях, где они нарушают общепринятые гендерные нормы. Страх успеха, лидерства тормозит достижения женщин в политической деятельности. В исследованиях самооценки женщинами собственных лидерских и деловых качеств получены противоречивые данные. Ряд экспериментов показывают, что отличия в самооценке женщинами и мужчинами своих лидерских возможностей минимальны. По другим данным, эти различия существенны. Женщины предстают «гибкими», «компромиссными», умеющими «жить сегодняшним днем», в отличие от мужчин, ориентированных на доминирование и достижение целей «во что бы то ни стало».

Мужчины в большей степени придают значение победам, превосходству и доминированию над другими. Их самооценка зависит прежде всего от успехов в делах, в то время как женская больше подвержена влиянию социальных взаимоотношений.

Можно также заметить разницу в стиле принятия решений. Высокая значимость взаимоотношений настраивает женщин-политиков в большей мере, чем мужчины, на диалог. Женщины склонны к «сглаживанию углов», компромиссам. В то же время они более субъективны, чем мужчины, чаще находятся под влиянием чувств симпатии или враждебности. С этим у них связаны проблемы женщин во власти - они колеблются, принимая решения, стремятся строить со своим окружением не формальные, а чисто человеческие отношения, часто впадая при этом в грех фаворитизма. Они чаще при принятии решения учитывают мысли и чувства окружающих, в отличие от мужчин, для

которых более важны их собственные мысли и чувства. Женщина-политик должна отличаться большой работоспособностью, быть строгой, но в тоже время обладать милосердием и добротой. Женщина-лидер менее склонна к риску, принимает во внимание большее количество аспектов, ей больше, чем мужчине свойственно углубляться во все мелочи. Поэтому и принятие решения для нее довольно сложный процесс, политик-женщина действует взвешенно и осторожно. Женщины-политики политическую цель всегда соизмеряют со средствами, которыми она достигается. В отличие от мужчин, они делают акцент не на сроках, а на цене, издержках, которые должны быть принесены в жертву во имя достижения целей.

Также большинство исследователей сходятся на том, что политики женщины имеют лучшие по сравнению с мужчинами навыки межличностных отношений. Женщины умеют сгладить возникшие в общении затруднения в отличие от мужчин, имеющих тенденцию их усиливать, проявляя при этом непонимание и нечувствительность. Отношение к партнеру женщин характеризуется позитивным настроем, принятием личности партнера в общении, минимальной межличностной дистанцией, принятием ответственности за партнера. Поведение в ситуации общения мужчин характеризуется низкой степенью эмоциональности, дистанцией в общении, недоверием, склонностью к проявлению агрессии, манипулированием и т.п. Политики-женщины тоньше чувствуют нюансы взаимоотношений, более успешно умеют договариваться, они в большей мере, чем мужчины настроены на диалог и сотрудничество.

Если говорить о стиле управления, то женский стиль существует, и он значительно отличается от мужского. Женщины более тщательны в проработке деталей. Они терпеливее, но и беспощаднее. Если женщина приняла решение с кем-то по-настоящему бороться, она будет делать это исподволь, а мужчина в этом смысле действует более прямолинейно и жестко. В политике тоже существует разграничение в стилях управления. В случае конфликтной ситуации мужчина, если он не знает, как разрешить проблему, предоставит возможность

действовать женщине, чтобы она помогла избежать кризиса или потянула время, пока противоположный пол собирается с мыслями. Так было, например, во время правления Маргарет Тэтчер в Великобритании. Страна переживала период экономического кризиса и чтобы взять небольшой тайм-аут, пост руководителя уступили женщине. Но никто не ожидал от Тэтчер таких жестких, последовательных и системных действий по спасению экономики.

Вопрос о том, может ли женщина наравне с мужчиной занимать высокие посты, уметь вертеться в кругах интеллектуалов, работать на одной из самых высоких и трудных должностей в политической деятельности, стал уже извечным. Казалось бы, теперь для этого нет никаких препятствий, но только редкая женщина отважится пойти в политику или стать директором крупнейшей фирмы. Но все-таки такие женщины есть: сильные, трудолюбивые, стремящиеся добиться самых высот.

Женщина в политике - явление редкое. Общество с трудом расстается с ущемленным представлением о том, что политика - удел сильных, что особо женских интересов в политике не существует, что есть общечеловеческие ценности, которые нужно отстаивать.

Женщины и мужчины также различны и во взглядах на власть. Мужчины воспринимают власть как отношения между субъектом и объектом в рамках структурированного процесса взаимодействия и права одних людей распоряжаться другими, подчинять людей, пользуясь ограничением социального выбора.

Женское понимание совершенно иное: власть - это процесс, когда один человек может приумножить способности и власть другого. По мнению женщин, люди должны, во-первых, разделить власть и, во-вторых, использовать ее в благих целях.

Как показали исследования Ф. Хоппе,³⁵ мужчины больше настроены на успех, они стремятся к цели повышенной степени трудности и более настойчивы по сравнению с женщинами в ее достижении. Женщины, напротив, чаще склонны к выбору более простых и легкодостижимых целей. Мужчина чаще связывает достижение успеха со своими личностными качествами, в то время как женщина склонна приписывать успех воле случая или везению.

Не вербально мужчины более склонны к действиям, характерным для людей, облеченных властью. Они говорят с нажимом, перебивают собеседника, касаются его руками, тверже смотрят в глаза, реже улыбаются. Женщины предпочитают менее прямые способы воздействия на собеседника, соответствующие женскому пониманию отношений между людьми, они меньше перебивают собеседника, более тактичны и вежливы, менее самоуверенны.

Мужчины и женщины по-разному ведут себя в ситуации стресса. Мужчина справляется с эмоциями, привнося их в действие, проявляет вербальную и поведенческую агрессию. Женщина в аналогичном случае выражает эмоции вербальным способом, обращаясь к социальным группам за поддержкой. В политике проявление эмоций не всегда уместно поэтому женщины, так же, как и мужчины, стараются маскировать чувства.

Ряд исследователей считают, что в политике женщины обладают рядом преимуществ перед мужчинами. Женщины имеют лучшие по сравнению с мужчинами навыки межличностных отношений и искусство воздействовать на людей, используя «короткую» дистанцию в контакте. Женщины-политики эффективнее оценивают и прогнозируют поведение других людей. Они точнее формулируют свои мысли и ярче выражают идеи.

Проблема изучения политической социализации женщин рассматривается в двух аспектах. Первый - под влиянием каких социальных условий происходит включение женщин в политику. Второй - каковы локальные условия - в конкретной семье, ближайшем окружении - становления женщины-политика.

³⁵ Оценка уровня притязаний Ф. Хоппе [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения 14.02.2019).

Среди работ по этой теме следует отметить исследование А. А. Темкиной³⁶, проанализировавшей в 1996 году пути прихода женщин в политику в условиях переходного периода. Исследовательница выделила следующие сценарии включения женщин в политическую деятельность: политика как продолжение профессиональной карьеры; политика как профессия; политика как следствие женской биографии. Подавляющее большинство женщин-политиков проходили типичные для советского общества лидерские ступени: комсомол - профсоюз - женсоветы. Автор говорит о существовании и других путей движения в политику, которые могут быть идентифицированы как собственно женские, например, политика как следствие женской роли в семье и политика как следствие женской роли в обществе. Эффективность функционирования механизмов политической социализации предопределена психологическими особенностями детско-родительских отношений. Ряд исследований показали, что женщины, отметившие преобладание влияния на них отца, чаще выбирают «мужские» сферы профессиональной деятельности, в том числе политическую, и добиваются более высокого социального статуса. В большинстве своем, характер политической социализации женщин формирует у них с детства установку на низкий ранг политики в шкале женских ценностей. Формирование такой нормы происходит в результате гендерно поляризуемого воспитания. Как показали исследования О.М. Здравомысловой,³⁷ власть и влияние в глазах большинства российских женщин имеют скорее негативный оттенок. Семья остается главной ценностью для российских женщин, а факт замужества - критерием женского успеха.

В современном мире существуют различные теории например такие как теория гендерного отбора и теория статусных характеристик.

В теории гендерного отбора люди предъявляют различные требования по отношению к лидерам разного пола. К женщинам, занимающимся политической

³⁶ Социальное конструирование гендера Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nir.ru/sj/sj/34-zdrav.htm> (дата обращения 17.02.2019).

³⁷ «Исследования девичества: повестка дня и перспективы» О.М. Здравомыслова [Электронный ресурс]. URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gtTj3PDQEEYJ:www.gorby.ru/userfiles/issledovaniya_devichestva_zhispl.pdf+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru&client=safari (дата обращения 03.11.2019).

деятельностью эти требования выше: чтобы занять одинаковую лидерскую позицию, и мужчина, и женщина должны продемонстрировать высокий уровень компетентности, при этом компетентность женщины должна быть настолько высока, что смогла бы снять влияние предубеждений против нее. Женщина должна быть более трудоспособной, обладать большей интуицией и интеллектом. Теория статусных характеристик отождествляет восприятие человека в группе и статус, занимаемый этим человеком в обществе. Так, если статус мужчин в обществе в целом выше, чем женщин, то и первичное восприятие мужчины группой выше, а женщины - ниже. Поэтому женщине приходится прилагать намного больше усилий для карьерного роста в достижении равных с мужчиной успехов.

Эффективные лидеры - мужчина или женщина - должны перенимать все лучшее, что есть в качествах другого пола, интегрируя мужские и женские характеристики.

Итак, мужские гендерные роли включают в себя больше качеств, необходимых для завоевания и удержания власти. В связи с этим мужчины кажутся более подходящими для руководящих ролей и чаще становятся политическими лидерами. Женщинам по сравнению с мужчинами приходится преодолевать давление стереотипов и прикладывать больше усилий, чтобы оказаться в лидерской позиции.

Множество исследований позволяют утверждать, что существуют различия в проявлениях политического лидерства у мужчин и женщин, обусловленные их гендерными особенностями. Их учет, а также учет особенностей их восприятия позволяет более успешно реализовывать политические цели и задачи, прогнозировать электоральное поведение и влиять на него, выявлять закономерности распределения политических ролей, конструировать эффективные политические имиджи.

Несмотря на интенсивное развитие гендерного направления, данный этот аспект политического лидерства изучен пока еще фрагментарно. Ни один из

исследователей не проводит комплексного сравнительного анализа гендерных характеристик политических лидеров.

Если подвести небольшие итоги можно отметить, что специфика женского лидерства по сравнению с мужским существует и ее следует учитывать. Принимая во внимание гендерные особенности политиков, становится возможным оптимизировать реализацию политических целей и задач, выявлять закономерности распределения политических ролей, прогнозировать тенденции и результаты проводимой политики.

Финансово-экономический кризис, масштабы социально-экономических проблем, которые в новых условиях предстоит решать власти, ставят на повестку дня вопрос о женском лидерстве. Феминизация власти может обновить российскую политическую элиту, а сам процесс - в перспективе получить развитие.

2.2 Отношение общества к женщинам - политикам

Отдельным вопросом является отношение общества к женщинам-кандидатам.

I can conceive of nothing worse than a man-governed world-except a woman-governed world. - Nancy Astor. Хуже мира, управляемого мужчинами может быть только мир, управляемый женщинами. Ненси Астор (Нэнси Астор - первая женщина, ставшая депутатом Палаты общин, нижней палаты британского парламента).

Для того чтобы ответить на вопрос как относится общество к женщинам-кандидатам нужно прибегнуть к опросам на эту тему.

В новом анализе, который провел исследовательский центр Pew Research (Pew Research-Исследовательский центр Пью, расположенный в Вашингтоне, предоставляет информацию о социальных проблемах, общественном мнении и демографических тенденциях, формирующихся в США и мире.), опрос показал следующие результаты : две трети людей считают, что занять высокую политическую должность намного легче мужчинам чем женщинам (5%). Чуть

больше четверти говорят , что разницы нет. Мужчины чаще говорят, что нет разницы в сложности избрания (33%), чем женщины (23%).

Женщины также с гораздо большей вероятностью скажут, что сегодня в политике слишком мало женщин, причем 69% говорят об этом, по сравнению с 48% мужчин, которые согласны с этим. Только треть республиканцев считают, что в политике слишком мало женщин, а 79% демократов так говорят.

Одна из распространенных причин в том что женщин на высоких политических постах меньше чем мужчин заключается в том , что женщины, которые претендуют на должность, должны приложить больше усилий, чтобы проявить себя, эту причину назвали 61 % опрошенных и согласны с этим 72% женщин и 48% мужчин.

Вторая причина, часто упоминающаяся опрошенными мужчинами и женщинами, заключается в том, что женщины получают меньшую поддержку от своих партийных лидеров и с этим согласилось 43% мужчин и 61% женщин.

Самое большое различие во мнениях по причинам, по которым женщин меньше, состоит в том, что большинство американцев не готовы выбирать женщину на более высокий пост, с разрывом в 25 баллов между женщинами (57%) и мужчинами (32%), которые считают, что это серьезная проблема. причина, по которой женщины не избираются.

Среди тех, кто говорит, что дискриминация по признаку пола является основной причиной, по которой женщины не избираются на высокие политические посты в Америке, более молодые женщины говорят об этом гораздо чаще, чем пожилые женщины - 68% женщин моложе 50 лет и 50% женщины старше 50 лет, которые согласны. Среди мужчин нет реальной разницы в возрастных группах: 35% мужчин более молодого возраста говорят, что гендерная дискриминация является серьезной проблемой, и 38% мужчин более старшего возраста.

Все больше женщин говорят, что у мужчин и женщин разные стили лидерства, при этом 63% людей говорят, что они в основном разные по

сравнению с половиной мужчин, которые согласны. Среди тех, кто говорит, что у них разные стили лидерства, большинство - 63% - говорят, что ни один стиль не лучше, хотя женщины с большей вероятностью, чем мужчины, защищают свой собственный пол, говоря, что у женщин лучший стиль руководства.

По ключевым аспектам стиля лидерства женщины имеют преимущество перед мужчинами: американцы говорят, что женщины лучше проявляют сочувствие (62%), находят компромиссы (41%) и служат образцом для подражания для детей (40%) , Тем не менее, многие говорят, что нет различий между полами в каждой черте, кроме сострадания. Мужчины имеют преимущество перед женщинами в том, что они готовы рисковать (34%).

Респонденты опроса указали на некоторые характеристики, которые помогают мужчинам и женщинам, когда они баллотируются на должность, включая настойчивость, решительность, наличие амбиций и проявление эмоций. Черты, которые, как считают американцы, помогают женщинам перед мужчинами, доступны, физически привлекательны и сострадательны.

На вопрос, что отличает женщину-руководителя, 23% респондентов отметили ориентацию на межличностные отношения; 51% - умение эффективно использовать навыки и способности других людей; ориентацию на достижение результативности отметили 27% респондентов. При выяснении, какой стиль руководства отличает женщину-руководителя, 75,5% опрошиваемых отметили демократический стиль руководства

Американцы вообще хотят больше женщин в политике, частично потому что они говорят, что женщины будут управлять по-другому, но они также видят препятствия для женщин, достигающих офиса, согласно новому опросу Пью. Поддержка участия женщин в политике во время социальных опросов.

Опрос, проведенный в России Левада-Центром (Аналитический центр Юрия Левады - российская исследовательская организация, реализующая все виды социологических и маркетинговых исследований, а также собственные инициативные исследовательские проекты). В марте 2014 года, было выявлено

что 83% женщин и 54% мужчин одобряют участие женщин в политике. А 78% женщин и 46% мужчин считают, что женщина должна занимать высокий государственный пост³⁸. По данным опроса ФОМ, проведенного в феврале 2014 года, в котором поучаствовало 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов и 1500 респондентов, 68% женщин и 50% мужчин считают, что женщины должны активнее участвовать в политике. Мнение о том, что политика это не женское дело разделило только 22% женщин и 33% мужчин³⁹.

Во время исследования, многие опрошенные выступают за то, чтобы у женщин была возможность стать президентом России. В рамках опроса проведенным Левада-Центр, в ближайшие 10-15 лет хотели бы увидеть на посту президента России- женщину 61% женщин и 24% мужчин. Против женщины-президента выступали 27% женщин и 59% мужчин. По данным ФОМ, 67% женщин и 46% мужчин допускают возможность что на выборах президента России, они бы проголосовали за кандидата женщину. На вопрос «Почему вы допускаете для себя возможность проголосовать на выборах президента России за женщину» 15% опрошенных ответили, что женщина больше подходит на пост президента, по своим качествам, так как они мудрее, чаще всего ближе к народу, женщины более основательны у не упускают даже мелочей. Так же на этот вопрос 10% опрошенных ответили, что по их мнению женщины и мужчины равны в правах и имеют право на то, чтобы стать президентом. 8% опрошенных ответили, что главное не половая принадлежность, а предложенная программа и достоинство кандидата.

По данным опроса 18% женщин и 36% мужчин исключили возможность, что на выборах президента России они бы проголосовали за женщину, даже если бы такая возможность представилась. На вопрос «Почему вы исключаете для себя возможность проголосовать на выбор президента России за женщину» 9%

³⁸ Участие женщин в политике, Левада-Центр, Март 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/2014/03/07/uchastie-zhenshhin-v-politike/> (дата обращения: 7.02.2019).

³⁹ Женщины в политике: за и против, ФОМ, Март 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Politika/11369> (дата обращения: 8.02.2019).

опрошенных ответило, что управлять страной-не женское дело, так как мужчина должен быть главой. 5% опрошенных ответили, что женщина не обладает подходящими качествами для работы на посту президента, так как они слабее характером и слишком эмоциональные. Настоящему политику нужно быть хладнокровным, циничным и жестким, что противоречит женской сущности и природе, поэтому женщина не справится с такой ношей и не сможет принимать хладнокровные решения. 1% опрошенных ответили, что женщина не сможет управлять Россией, так как эта страна достаточно тяжелая, в нашей стране не тот менталитет, чтобы доверять женщине. Еще 1% опрошенных заявили, что мужчина президент - это привычно, поэтому они бы не стали голосовать за женщину.

У 50% женщин и 36% мужчин допускают мысли на тот счет, что в ближайшие 10-20 лет именно женщина займет пост президента России. Так же исключают возможность, что в ближайшие 10-20 лет женщина займет пост президента России около 38% женщин и 51% мужчин .

Левада-Центр проводил опрос еще и в сентябре 2016 и 2017 года, среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны. Чуть больше половины опрошенных, а именно 52% согласны с тем, что у мужчин больше шансов построить успешную карьеру, либо получить продвижение по службе, чем у женщин. 42% ответили, что в принципе у мужчин и женщин равные шансы.

	2016, Сентября	2017, Февраль	2017, Сентябрь
Шансы примерно равны	41	41	42
Шансы выше у мужчин	51	48	52
Шансы выше у женщин	5	7	3
Затрудняюсь ответить	2	4	3
Число респондентов	800	1600	1600

Таблица 1.

Так же Левада-Центр проводил опрос в течении нескольких лет, поэтому можно увидеть достаточно весомую разницу в ответах.

На вопрос «Одобряете ли вы участие женщин в политике?» были следующие ответы. Можно заметить, что число респондентов, определенно одобряющих участие женщин в политике, снижается с 2006 года и выходит на отметку 21-23% в 2017 году. Нужно отметить, что растет процент тех, кто в принципе не против участия женщин в политике.

	2006 Январь	2008 Февраль	2012 Февраль	2013 Февраль	2014 Февраль	2016 Февраль	2017 Февраль	2017 Сентябрь
Определенно да	40	30	22	29	17	24	21	23
Скорее да	35	39	53	46	51	53	45	48
Скорее нет	15	17	17	16	20	14	22	18
Определенно нет	5	69	4	5	5	6	8	6
Затрудняюсь ответить	5	9	4	4	6	4	3	6
Число опрошенных	1600	1600	800	800	800	800	1600	1600

Таблица 2.

На вопрос «Хотели бы вы, чтобы в России женщины занимали высшие государственные посты наравне с мужчинами?» Положительных ответов достаточно много.

	2006 Январь	2008 Февраль	2012 Февраль	2013 Февраль	2014 Февраль	2016 Февраль	2017 Февраль	2017 Сентябрь
Определенно да	35	27	21	26	15	18	15	16
Скорее да	35	37	49	40	48	46	41	44
Скорее нет	16	20	17	21	22	14	27	23
Определенно нет	8	8	7	7	7	8	11	8

нет								
Затрудняюсь ответить	6	9	5	6	8	7	7	8
Число опрошенных	1600	1600	800	800	800	800	1600	1600

Таблица 3.

На вопрос «Кто по вашему мнению из современных российских женщин политических, государственных и общественных деятелей мог бы быть на посту президента?» можно увидеть следующие ответы. В списке, составленном по ответам респондентов, представлены женщины, занимающие те или иные государственные должности последние 20 лет. В списке практически нет общественных деятельниц, такие организации занимаются самыми тяжелыми и острыми проблемами общества в России, это и домашнее насилие, благотворительность, помощь нуждающимся и заключенным⁴⁰.

Валентина Матвиенко	6,1
Ирина Хакамада	1,4
Мария Захарова	1,0
Оксана Дмитриева	0,6
Валентина Терешкова	0,5
Ирина Яровая	0,5
Ксения Собчак	0,4
Наталья Поклонская	0,4
Светлана Савицкая	0,2
Элла Панфилова	0,2
Ольга Голодец	0,2

⁴⁰ Женщины в политике. Опрос Левада-Центра [Электронный ресурс]. URL: <https://cont.ws/@sqsqsq111157/743472> (дата обращения: 11.02.2019).

Другие	1,2
Таких женщин нет в России	32
Я против участия женщин в президентских выборах	16
Затрудняюсь ответить	39

Таблица 4.

Во время проведения опросов люди приводят некую гипотетическую ситуацию, например если кандидатом на пост будет выдвигаться достойная, с точки зрения опрашиваемого, женщина например: с хорошим образованием, лидерскими качествами, достаточным политическим опытом, большой семьей, безупречной репутацией, с намерениями и посылом с которыми избиратель будет согласен, то он проголосует за такого кандидата. Но если же речь заходит о том, чтобы политикой занялась определенная женщина, например, жена, сестра, то здесь можно увидеть совершенно другое мнение. Все еще сильны патриархальные установки, которые не допускают возможности участия женщин в политике, во время вопросов были высказаны следующие мнения: «политика дело не женское», «женщине нужно рожать, воспитывать детей и сидеть дома», «место женщины на кухне за плитой и в детской с ребенком», «у женщины не хватит сил, для того чтобы управлять целым государством, она просто на это не способна». В сознании людей приватная сфера закреплена за женщинами, а публичная - за мужчинами. Некоторые люди считают, что если женщина занимается политикой, у нее что-то не сложилось в личной жизни, проблемы в семье или вообще присутствуют сложности в жизни.

Еще один социологический опрос на тему «Женщины и политика» был проведен в Курганской области⁴¹. В этом опросе приняли участие люди различных категорий населения, представители администрации, руководители предприятий, представители партий, общественных движений. Им был задан вопрос «Как вы считаете, политика - это женское дело?» 38% опрашиваемых

⁴¹ Россияне о руководителях страны, правительстве и политиках [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2000/11/30/rossiyane-o-rukovoditelyah-strany-pravitelstve-i-politikah/> (дата обращения 09.02.2019).

ответили категорично отрицательно. На основе высказанных мнений «против» можно образовать три основные группы:

1. Главной заботой женщин должны быть дом, семья и дети.
2. Женщина не может заниматься политикой из-за своих качеств и особенности психологии.
3. Занимаясь политикой женщины меняются, политика их портит, они теряют себя как представительницы прекрасного пола.

Достаточно много отрицательных ответов было принято не только от мужчин, но и от самих женщин, а также от людей пожилого возраста, с консервативными взглядами, и молодежи в возрасте от 17 до 30 лет.

Если говорить о аргументах высказанных за то чтобы в политике присутствовали женщины, можно отметить следующие:

1. Женщины имеют на это полное право;
2. В политике необходим баланс интересов;
3. Политика - общее дело;
4. Это проявление гражданской ответственности, пост на главу президента может занять любой человек, выбор должен быть независим от половой принадлежности.

Сторонники того, чтобы женщина могла оказаться на посту президента назвали качества, которые должны быть присущи достойному кандидату. Такими качествами оказались ум, интуиция, отважность, рассудительность, ответственность, гуманность, образованность, отзывчивость, дипломатичность, стрессоустойчивость и многие другие. Однако они же отмечают, что реально находящиеся во власти женщины не определяют политику. В общем опрос показал, что наше общество в большей мере не готово принять женщину-политика.

Чтобы соперничать с мужчинами на одном уровне женщина должна быть намного одареннее мужчины. Как отмечают социологи на верхушку власти попадают только самые сильные и образованные женщины, которые имеют огромную поддержку в лице той или иной партии или семейную традицию например карьеру отца или мужа, состоятельные, обладающие незаурядными личными качествами, чаще всего немолодые. Более того, женщина, которая идет в политику, должна быть мужественной.

Не смотря на то, что общество еще не готово в полной мере принять женщину политика, почему они все же необходимы в высших органах власти?

1. Негативное влияние дисбаланса. Мужчины своим единоличным правлением создали существенный дисбаланс как во внутренней, так и во внешней политике. Подтверждением этому являются не прекращающиеся войны, высокие расходы на ВПК, беднеющее население, внутренние конфликты, теракты, высокий уровень коррупции, несменяемость власти, правовой нигилизм, постоянный передел собственности. Единоличная власть мужчин делает ставку на силовое решение большинства вопросов, победу любой ценой. Устанавливается система: кто сильнее, тот принимает все решения и тому достаются ресурсы. Ум, профессионализм и защита интересов граждан не берутся в расчет. В результате получается огромное неравенство, когда 99% выживают и платят за все, а 1% получает преференции и сверхприбыли.

2. Высокий уровень представительства женщин создаст баланс. Женщины привносят в работу органов власти дополнительные компетенции, которые мужчинам не свойственны. Женская система ценностей отличается от мужской и не навредит, а сделает жизнь людей намного лучше.

3. Меньше вооруженных конфликтов и всевозможных войн. Женщины намного миролюбивы чем мужчины поэтому они реже используют армию для решения конфликтов и выбирают более щадящие варианты. Женщины намного чаще мужчин выступают против увеличения военного бюджета и против

всеобщей воинской обязанности. В декабре 2015 года 14% женщин и 24% мужчин считали допустимым участие России в наземных боевых операциях в Сирии⁴². В феврале 2015 года женщины чаще мужчин (13% против 7%) задумывались о том, чтобы «пытаться искать компромисс, пересмотреть свое отношение к вопросу присоединения Крыма, поддержки ополченцев в Донбассе». Женщины также менее активно (16%), чем мужчины (23%), выступали за то, чтобы «увеличить военный бюджет, направить дополнительные средства на укрепление обороноспособности страны».

4. Использование «мягкой силы» во внешней политике. Высокая степень ожесточения, которая сейчас присутствует в мире, создает запрос на гуманизацию международных отношений. Чтобы увеличивать вес страны на международной арене, женщины чаще применяют «мягкую» силу взамен «жесткой». Женщинам присуща способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности ценностей страны, а не за счет принуждения, которое подразумевает «жесткая сила». В феврале 2015 женщины были менее активны, чем мужчины в демонстрации антиамериканских настроений⁴³.

5. Меньше конфликтов во внутренней политике. Женщины чаще обходят конфронтации и насилие при решении вопросов и внутри страны. Вместо того, чтобы бороться, стараются договариваться. Они используют сетевые технологии, а не лобовое столкновение. Женщины менее склонны к авторитарному стилю управления. Так, например, в октябре 2014 года 16% женщин и 21% мужчин считали, что массовые политические репрессии в СССР можно оправдать⁴⁴.

⁴² Военная операция в Сирии, ФОМ, [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Mir/12450> (дата обращения: 7.02.2019).

⁴³ Поговорим по-мужски: почему россияне рады холодной войне, Левада-Центр [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/old/11-02-2015/pogovorim-po-muzhski-pochemu-rossiyane-rady-kholodnoi-voine> (дата обращения: 6.02.2019).

⁴⁴ Массовые репрессии в СССР, ФОМ, Октябрь 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Proshloe/11786> (дата обращения: 8.02.2019).

6. Забота о гражданах. Для женщин на первом месте стоит вопрос о уровне жизни людей, они обращают внимание на это в первую очередь. Им важен достойный уровень образования, культуры, здравоохранения, социальное обеспечение, условиях проживания, семья. Женщины готовы отдавать людям больше и заботится о других, они больше взволнованны проблемами людей, принимают близко к сердцу реальные жизненные проблемы, они искренние в своих поступках, они благожелательны, готовы помогать, любят свой дом и выступают за уверенность в завтрашнем дне. Естественно женщины эмоциональнее мужчин, но это помогает им лучше прочувствовать людей и понимать их проблемы. Именно эти направления и качества необходимы для увеличения человеческого капитала как главной альтернативе текущим провальным политической и экономической моделям.

7. В стране будет меньше коррупции. Чем больше женщин находится в органах политической власти страны, тем менее в этой стране развита коррупция, это выяснили американские экономисты из колледжа Ле Мойна. Результаты этого исследования были опубликованы в журнале *Journal of Economic Behavior and Organisation*⁴⁵. При большем представительстве женщин процессы принятия решения становятся более прозрачными и честными, так как женщины более честны и законопослушны. Коррупция противоположна альтруизму, которого в женщинах гораздо больше, чем в мужчинах⁴⁶. Исследования демонстрируют, что чем больше женщин вовлечено государственное управление, тем ниже уровень коррупции. С одной оговоркой - в авторитарных странах влияние женщин на коррупцию может быть полностью нивелировано, так как неучастие в коррупции в таких странах может быть более рискованно, чем участие. Как отмечают исследователи, все дело может быть в том, что женщины и мужчины выбирают

⁴⁵ Власть пола: как женщины влияют на коррупцию [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/science/2018/06/17_a_11805025.shtml (дата обращения 12.02.2019).

⁴⁶ Women and corruption: What positions must they hold to make a difference? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167268118300933?via%3Dihub> (дата обращения: 20.02.2019).

разные стратегии управления. Так в частности, женщины более ориентированы на политику способствующую благосостоянию женщин, детей и семей⁴⁷.

8. Долгосрочное планирование. Женщины не смотря на то будут ли они на момент изменений находится на посту или нет, планируют все в долгосрочной перспективе. Этому способствует более пристальное внимание к уровню и условиям жизни своих родителей, детей и внуков в будущем.

9. Ответственное отношение к финансам. Женщины хозяйственнее и у них лучше получается накапливать средства на будущее. В январе 2015 года 17% женщин и 22% мужчин считали, что допустимо/простительно не возвращать кредит. О недопустимости такой ситуации заявляли 72% женщин и 66% мужчин. В феврале 2015 года 4% женщин и 9% мужчин были согласны с тем, что Россия может отказаться от выплат внешних долгов⁴⁸.

По мнению российского политика и дипломата Валентины Матвиенко brutальный мужской стиль управления в политике приводит к войнам и насилию, участие женщин в глобальных политических процессах способно принести больше гуманизма, глобальной политике не хватает готовности к компромиссам, большей гибкости, терпения и толерантности, а также умения не только слушать но и слышать, все эти качества в большей мере присущи именно женщинам, чем мужчинам⁴⁹.

Как считает российский политический и государственный деятель Ирина Хакамада и среди женщин и среди мужчин могут быть либо профессионалы либо недалёковидные политики, принимающие неправильные и влекущие за собой проблемы, решения. Мужчины и женщины абсолютно разные, и если половина человечества, представляющая собой совершенно другой мир, не принимает

⁴⁷ Politics & Gender, American Political Science Association [Электронный ресурс]. URL: <http://web.rice.edu/americanpoliticalsciencehtm> (дата обращения: 12.02.2019).

⁴⁸ Поговорим по-мужски: почему россияне рады холодной войне, Левада-Центр [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/old/11-02-2015/pogovorim-po-muzhski-pochemu-rossiyane-rady-kholodnoi-voine> (дата обращения: 6.02.2019).

⁴⁹ Женщины могут привнести в политику больше гуманизма [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20161212/1483357856.html> (дата обращения: 3.02.2019).

участия в решении каких либо вопросов, то это абсолютно точно повлечет за собой принятие неправильных решений. Безусловно это не значит, что привлечение женщин к принятию политических решений это панацея, это только один из способов разрешения существующих проблем.

На основе анализа конкретных примеров можно констатировать, что в мире и в РФ в том числе отмечается тенденция усиления активности женщин политиков. Однако все современные общества относятся к этому скептически.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема гендерного неравенства в политике получила свое последовательное развитие на протяжении уже нескольких веков. Масса исследований и мировой опыт свидетельствует о том, что участие женщин в управлении на всех уровнях стабилизирует страну. Оптимально, чтобы женщины составляли не менее 25-30% в структурах власти, тогда общество развивается более стабильно, оно социально ориентировано.

Вплоть до XX в. женщины как социальная группа были практически исключены из сферы «большой политики», т.е. государственных дел, а политическая деятельность являлась занятием мужчин. Хотя женщины в XX столетии получили политические, социальные права, создали свои объединения, движения, стали играть активную роль в международных отношениях, во многих странах не наблюдается гендерного паритета в парламентах. В половине из них представительство женщин не превышает 20%. Между тем участие женщин-депутатов в работе парламентов и иных представительных органов крайне важно не только для самих женщин, но и для общества в целом. Как показывает практика, государства с большим количеством женщин в парламенте лучше справляются с проблемами охраны материнства и детства, прав ребенка, социальной защиты, экологии, здравоохранения и социальной защиты населения.

Женщины, находящиеся во властных структурах, объективно способны привнести в политическую культуру те элементы, которые помогут отстоять, защитить интересы и женского, и мужского населения. Партнерство женщин и мужчин в политике является источником более полной и представительной демократии, создания реальных возможностей учета многополюсных интересов в обществе.

Нужно отметить, что главным является не половая принадлежность, а предложенная программа, достоинство кандидата, профессиональные качества и психологические характеристики политика, поскольку есть мужчины, которые

миролюбивы и внимательны к личности отдельного человека, и есть женщины, которые воинственны и невнимательны к людям.

Исходя из этого, политика должна быть среднего рода, то есть адекватной: ни мужской, ни женской.

Рассматривая проблемы гендера в функционировании политических деятелей в рамках Выпускной Квалификационной Работы мы не можем претендовать на всю полноту раскрытия темы. В дальнейшем можно рассмотреть динамику «вхождения» женщин-политических деятелей в систему государственного управления; трансформации общественного сознания при восприятии результатов деятельности женщин-политиков; последствия так называемых «женских» политических решений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Аверьянова, Ю.И. Политология: Энциклопедический словарь. – М.: ,1993. – 431 с.
- 2 Айвазова, С.Г. Российские выборы: гендерное прочтение. – М.:Институт социологии РАН, 2008. – 177 с.
- 3 Айвазова, С.Г. Идеиные истоки женского движения в России. Общественные науки и современность, 1991. – №4. – С. 11-22.
- 4 Алифанов, С. А. Основные направления анализа лидерства. Вопросы психологии, 1991 – №3. – С. 90–98.
- 5 Андрееenkova, А.В. Представительство женщин в парламентах России и Украины. СоцИс, – 2000. – №11. – С. 15.
- 6 Анкрава, С. Я. Сароджини Найдуд. – Восточная литература РАН, 1984.– 142 с.
- 7 Аристотель ПОЛИТИКА. Аристотель. Сочинения: Т. 4. – М.: Мысль, 1983. –644 с.
- 8 Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. Российская политическая энциклопедия. – М.: – 2004. – С. 336-337.
- 9 Бендас Т. В. Психология лидерства: гендерный и этнический аспекты. – СПб.: Питер, – 2002. – 572 с.
- 10 Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: Прайм-Еврознак, – 2004. – 320 с.
- 11 В парламентах мира становится больше депутатов-женщин [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6190167> (дата обращения: 10.02.2019).
- 12 Верхоутов, Д.Н. Сталин и женщины – М.: Яуза, 2017 г. – 224 с.

- 13 Власть пола: как женщины влияют на коррупцию [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/science/2018/06/17_a_11805025.shtml (дата обращения: 12.02.2019).
- 14 Военная операция в Сирии, ФОМ, [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Mir/12450> (дата обращения: 7.02.1019).
- 15 Тишкин, Г.А Женский вопрос в России в 50-60 гг. XIX в. – Издательство ленинградского университета, 1984 – 240 с.
- 16 Гуманитарная энциклопедия. Политика. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6865> (дата обращения: 19.02.2019).
- 17 Ерусланова, Р.И. Феминология и гендерная политика. – «Дашков и К», 2009. – 307 с.
- 18 Ефремова, О.И. Женщина и успех. Женщина элегантного возраста. – Ростов н/Д.: Феликс, 1996, – 195 с.
- 19 Женщины в мировой политике: от Руанды до России (инфографика) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/женщины-в-мировой-политике-от-руанды-до-россии-инфографика/a-37850297> (дата обращения: 12.01.2019).
- 20 Женщины в парламенте: изменяют ли гендерные квоты половое равенство в политике? [Электронный ресурс]. URL: <https://indicator.ru/article/2019/03/29/zhenshiny-v-parlamente/> (дата обращения: 02.02.2019).
- 21 Женщины в политике: за и против, ФОМ, Март 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Politika/11369> (дата обращения: 8.02.2019).
- 22 Женщины в политике. Опрос Левада-Центра [Электронный ресурс]. URL: <https://cont.ws/@sqsqsq111157/743472> (дата обращения: 11.02.2019).
- 23 Женщины могут привнести в политику больше гуманизма [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20161212/1483357856.html> (дата обращения: 3.02.2019).
- 24 Жукова, В.И. Политология: Учебное пособие. – /М.:МГСУ. Изд-во Союз, 1997. – 992с .

25 За год число женщин в парламентах мира увеличилось всего на 0,1 процента [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/03/1324811> (дата обращения: 6.02.2019).

26 Зузана Чапутова победила на президентских выборах в Словакии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-47741313> (дата обращения 1.04.2019).

27 Исследования девичества: повестка дня и перспективы. О.М. Здравомыслова [Электронный ресурс]. URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gtTj3PDQEEYJ:www.gorby.ru/userfiles/issledovaniya_devichestva_zhisp.pdf+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru&client=safari (дата обращения: 03.11.2019).

28 Клецина, И. С. Гендерная социализация: учебное пособие. – СПб.: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. – С. 42–43.

29 Кон, И. С. Пол и гендер. Заметки о терминах. – 2004. – № 2. – С. 31–35.

30 Конвенции и соглашения ООН [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/women_politrights.shtml (дата обращения 8.02.2019).

31 Кондратьев, М.Ю., Ильин, В.А. Азбука социального психолога-практика. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – С. 87.

32 Костикова, И. В. Введение в гендерные исследования: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 255 с.

33 Крейдлин, Г. Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 224 с.

34 Кричевский, Р. Л. Психология лидерства: Учебное пособие. – М.: Статут, 2007. – 542 с.

35 Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. – С.: Directmedia, 2013 – 784 с.

36 Малкина-Пых, И. Г. Гендерная терапия. – М.: Эксмо, 2006. – 1140 с.

- 37 Массовые репрессии в СССР, ФОМ, Октябрь 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Proshloe/11786> (дата обращения: 8.02.2019).
- 38 Женщины в политике: за и против [Электронный ресурс]. URL: www.spravedlivo-online.ru (дата обращения 12.02.2019).
- 39 Новиков, А.Г. Российская власть и гендерный дискурс. Успехи современного естествознания. – 2010. – № 3. – С. 156 –158.
- 40 Нужны ли женщины в политике? [Электронный ресурс]. URL: <https://echo.msk.ru/programs/opponent/576526-echo/> (дата обращения 7.02.2019).
- 41 Оценка уровня притязаний Ф. Хоппе [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения 14.02.2019).
- 42 Поговорим по-мужски: почему россияне рады холодной войне, Левада-Центр [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/old/11-02-2015/pogovorim-po-muzhski-pochemu-rossiyane-rady-kholodnoi-voine> (дата обращения: 6.02.2019).
- 43 Политика притягательная и отталкивающая, ФОМ, Май 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hcar.ru/women-in-politics/#source9> (дата обращения 16.02.2019).
- 44 Политическая теория эмоций [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/faq/24972> (дата обращения: 02.02.2019).
- 45 Постановление Правительства РФ «О концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/win/docum/rf/koncept.htm> (дата обращения 12.02.2019)
- 46 Пугачев, В.П. Политология: Учебник для вузов. – М., 2002. – 342 с.
- 47 Ракитянский, Н.М. Портретология власти: Теория и методология психологического портретирования личности политика. – М.: Наука, 2004. – 354 с.
- 48 Резник С. Д. Гендерный менеджмент. Финансы и статистика, – 2009. – 414 с.

49 Россияне о руководителях страны, правительстве и политиках [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2000/11/30/rossiyane-o-rukovoditelyah-strany-pravitelstve-i-politikah/> (дата обращения 09.02.2019).

50 Рыбцова, Л. Л. Общественно-политическая активность женщин. – С.: СоцИс, 2001. – №4. – С. 78 – 80.

51 Самые влиятельные женщины России [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/politics/photo/samy_e_vliyatelnye_zhenshiny_rossii.shtml (дата обращения 13.02.2019).

52 Силласте, Г. Г. Женщины в политике: успехи и поражения. – М.: Социс, 2000. – №11. – С. 13-14.

53 Словарь гендерных терминов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/gender/315.htm> (дата обращения 12.02.2019).

54 Социальное конструирование гендера Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nir.ru/sj/sj/34-zdrav.htm> (дата обращения: 17.02.2019).

55 Структура «ООН–женщины» [Электронный ресурс].URL: <https://news.un.org/ru/story/2019/03/1350741> (дата обращения: 05.02.2019).

56 Указ президента Российской Федерации О повышении роли женщин в системе федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102050220&backlink=1&&nd=102042204> (дата обращения: 06.02.2019).

57 Усачева, Н. А. Женщина: ее статус, судьба и образ в мировой культуре. – Караганда, 1995 – 218 с.

58 Участие женщин в политике, Левада-Центр, Март 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/2014/03/07/uchastie-zhenshhin-v-politike/> (дата обращения: 7.02.2019).

59 Феминизм по–хакамаде [Электронный ресурс]. URL: <http://hakamada.ru/feminizm-po-hakamade/> (дата обращения: 12.02.2019)

- 60 Фрейд, З. Некоторые психические следствия анатомического различия полов [Электронный ресурс]. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Freid/nek_psih.php (дата обращения: 02.02.2019).
- 61 Хакамада И. Об участии женщин в политике [Электронный ресурс]. URL: <http://hakamada.ru/Folder.2004.03.12.0422/1321/> (дата обращения: 02.02.2019).
- 62 Хасбулатова, О.А. Социально-исторический опыт и традиции женского движения в России (1860 -1917). – М.: Дис, 1995. – 97 с.
- 63 Чирикова, А. Е., Лапина, Н. Ю. Женщина на высших этажах власти. Российские практики и французский опыт. – М.: Институт социологии РАН, 2009. – 72 с.
- 64 Шаблинский И.Г. Политическое лидерство: типология и технология. – М.: Новый Учебник, 2004. – 126 с.
- 65 Dabbs J.M. Testosterone and the concept of dominance. Behavioral & Brain Sciences, vol. 21, 1998, – С. 370 –371.
- 66 Politics & Gender, American Political Science Association [Электронный ресурс]. URL: <http://web.rice.edu/americanpoliticalsciencehtm> (дата обращения: 12.02.2019).
- 67 The Agitator EMMELINE PANKHURST [Электронный ресурс]. URL: <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,991250,00.html> (дата обращения: 04.02.2019).
- 68 Women and corruption: What positions must they hold to make a difference? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167268118300933?via%3Dihub> (дата обращения: 20.02.2019).