

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Институт лингвистики и международных коммуникаций  
Кафедра «Международные отношения, политология и регионоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.т.н., доцент

\_\_\_\_\_ Л.И. Шестакова

\_\_\_\_\_ 2019 г.

**ВЬЕТНАМ НА ПУТИ ОТ ВТОРОЙ ИНДОКИТАЙСКОЙ ВОЙНЫ К  
МИРУ И СТАБИЛЬНОСТИ (1950-е – 2010-е гг.)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ– 41.03.05.2019.84. ПЗ ВКР**

Руководитель ВКР, к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_ Л.В. Никитин

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор проекта

студент группы ЛМ-425

\_\_\_\_\_ А.П. Курочкина

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_ Р.Н. Бондаренко

\_\_\_\_\_ 2019г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Курочкина А.П. Вьетнам на пути от Второй индокитайской войны к миру и стабильности (1950-е – 2010-е гг.). - Челябинск: ЮУрГУ, ЛМ-425, 64 с., библиограф. список – 77 наименований.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью комплексного изучения Второй индокитайской войны и последующего развития объединенного Вьетнама.

В работе были выявлены и проанализированы причины и предпосылки войны во Вьетнаме, рассмотрены ее основные этапы, итоги и последствия, а также исследованы дальнейшие двусторонние отношения между странами-участниками войны и современное развитие Вьетнама.

В работе были применены такие методы исследования, как историко-генетический, сравнительный и системный.

Работа состоит из введения, трех глав и списка использованной литературы.

В первой главе были подробно рассмотрены причины и предпосылки Второй индокитайской войны, выделены ее участники.

Во второй главе были выделены и охарактеризованы три основных этапа войны.

В третьей главе приводятся общие итоги войны, освещается послевоенное состояние отношений Вьетнама с Китаем и США, а также анализируется современное развитие страны.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВТОРОЙ ИНДОКИТАЙСКОЙ ВОЙНЫ .....	11
1.1 Истоки Второй индокитайской войны .....	11
1.2 Участники войны.....	17
2 ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВОЙНЫ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА .....	23
2.1 Ранний период войны (1959 – 1964 гг.).....	23
2.2 Полномасштабное вмешательство США (1965 – 1973 гг.).....	27
2.3 Завершающий этап войны (1973 – 1975 гг.) .....	34
3 ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВТОРОЙ ИНДОКИТАЙСКОЙ ВОЙНЫ.....	37
3.1 Общие итоги войны во Вьетнаме.....	37
3.2 Современные отношения Вьетнама с Китаем и США.....	38
3.3 «Южный вопрос».....	44
3.4 Вьетнам и его концепция «открытых дверей».....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Под индокитайскими войнами принято понимать вооруженные конфликты, происходившие на территории Индокитая в период с 1946 года по 1991 год.

Существует следующая классификация индокитайских войн: Первая индокитайская война (1946 – 1954 гг.), Вторая индокитайская война (1954 – 1975 гг.) и Третья индокитайская война (1975 – 1990гг.).

Первая индокитайская война началась в 1946 году и завершилась в 1954 году после подписания Женевских мирных соглашений. Эту войну вела Франция, целью которой было сохранение своих колоний на территории Индокитая. Основные военные действия происходили на территории Вьетнама, но также затронули и соседние Лаос и Камбоджу. Французское правительство при поддержке своих местных союзников и частичной поддержке США вело борьбу против местных коммунистических повстанцев, которые при поддержке СССР и Китая сражались за свою независимость.

Вторая индокитайская война началась во второй половине 1950-х годов и завершилась в 1975 году, когда было подписано Парижское мирное соглашение. Война во Вьетнаме началась как конфликт между Южным и Северным Вьетнамом. Правительство Южного Вьетнама активно поддерживали США, в то время как Северному Вьетнаму поддержку оказывали СССР, Китай и Вьетконг. Как правило, Вторую индокитайскую войну сводят к боевым действиям, происходившим исключительно на территории Северного и Южного Вьетнама, поскольку вьетнамский фронт являлся основным местом вооруженного конфликта. Однако, эта война объединяет в себе три различные войны, помимо войны во Вьетнаме к ней также относятся гражданские войны в соседних Лаосе (1962 – 1975гг.) и Камбодже (1967 – 1975гг.). Изначально, обе гражданские войны имели свои внутренние предпосылки и причины, но с течением времени в той или иной степени стали связаны с боевыми действиями, происходившими в тот момент на территории Вьетнама. Причиной этого явилась тактика поведения основных участников войны.

Третья индокитайская война представляет собой вооруженную конфронтацию многих различных сил в Индокитае, которая началось в конце XX века. Как правило, сюда относят такие войны как: Кампучийско-вьетнамская война (1975 – 1989 гг.) с участием с одной стороны Социалистической Республики Вьетнам, а с другой – Демократической Кампучии, находившейся под властью режима Пол Пота; война между Китаем и Вьетнамом в феврале – марте 1979 года, которая явилась первой в истории социалистической войной; также сюда относятся и последующие после китайско-вьетнамской войны вооруженные столкновения между двумя странами в период с 1979 года по 1990 год.

Тема выпускной квалификационной работы является актуальной для современного общества, так как в ней рассматриваются вопросы, связанные с историей и последствиями одного из самых крупных мировых военных конфликтов второй половины XX века. Актуальность данной работы, прежде всего, связана с современной геополитической обстановкой, новым витком противостояния мировых великих держав, их попытками и стремлением расширить зоны своего влияния, привлечь на свою сторону как можно большее количество союзников. Вторая индокитайская война представляет собой некое предупреждение о том, к чему впоследствии могут привести такого рода крупные вооруженные столкновения и до каких границ не стоит их доводить. Помимо этого, важным является факт изучения опыта победы слабого государства, как в материальном, так и военно-техническом плане, в данном случае Вьетнама, над сильным и мощным противником – США. Значимым и важным является также изучение и послевоенной геополитической обстановки в регионе.

В целом Вторая индокитайская война является достаточно изученной темой. Было выпущено множество научных работ и публикаций, посвященных изучению причин, предпосылок, этапов и итогов этой войны как отечественными, так и зарубежными учеными. В качестве основных зарубежных ученых по этой теме стоит выделить Луи Ван Лоя и его работу «50 лет вьетнамской дипломатии», в которой им была проанализирована политика Вьетнама в течение 35 лет войны с

1940 года до 1975 год; американского ученого Дэвида Андерсона и его работу 2005 года «Война во Вьетнаме», которая была выпущена в рамках серии книг «Войны XX века», в ней он освещает как Первую, так и Вторую индокитайские войны, делая упор на военных, политических, дипломатических, социальных и экономических вопросах как во Вьетнаме и в Соединенных Штатах; американский историк Стэнли Карноу, наиболее известный своими работами о войне во Вьетнаме, среди них «Вьетнам: История 1954 – 1975 гг.» и другие.

Ярким представителем, изучавшим Вторую индокитайскую войну во Вьетнаме в России является публицист и историк Ильинский М.М., его основные работы – «Индокитай: Пепел четырех войн (1939 – 1979гг.)» и «Вьетнамский синдром: война разведок».

Однако, не смотря на то, что война во Вьетнаме завершилась давно, на данный момент ни в отечественной, ни в зарубежной литературе нет достаточного количества информации о последствиях Второй индокитайской войны, о том, какие изменения произошли в обществе и в политике Вьетнама. Поэтому тема и непосредственно с ней связанные результаты анализа современного развития Вьетнама являются актуальными и значимыми.

В качестве объекта исследования в данной работе выступает непосредственно Вьетнам в период с 1950-х по 2010-е года.

Предмет исследования – причины, ход, итоги и последствия Второй индокитайской войны, современное развитие Вьетнама.

Целью данной работы является выявление и анализ основных причин и предпосылок Второй индокитайской войны, выделение основных этап войны и их характеристика, изучение основных итогов и последствий войны во Вьетнаме, освещение послевоенного состояния отношений между странами и современного развития Вьетнама.

В данной работе были выделены следующие задачи:

- 1) выяснить и проанализировать причины и предпосылки Второй индокитайской войны;

- 2) выделить основных участников войны, изучить их главные цели и задачи;
- 3) выделить основные этапы ведения войны и охарактеризовать их;
- 4) оценить степень влияния войны во Вьетнаме на региональную и международную обстановку;
- 5) провести анализ причин победы Вьетнама и поражения США во Второй индокитайской войне;
- 6) выявить основные итоги и последствия войны;
- 7) изучить современное состояние отношений между основными участниками войны;
- 8) изучить современное развитие Вьетнама.

Поставленные цели и задачи в данной работе определили необходимость использования определенной методики исследования. В ходе выполнения данной работы использовались следующие методы:

- 1) историко-генетический метод исследования, благодаря которому были выявлены конкретные предпосылки войны, последовательно изучен ход войны и ее последствия и итоги;
- 2) сравнительный метод для сравнения сил и целей противоборствующих сторон, сопоставления их стратегий и тактик, анализа геополитической ситуации как до, так и после Второй индокитайской войны;
- 3) системный метод с целью рассмотрения войны во Вьетнаме как сложного общественно-политического явления.

# 1 ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВТОРОЙ ИНДОКИТАЙСКОЙ ВОЙНЫ

## 1.1 Истоки Второй индокитайской войны

Вьетнам – страна в Юго-Восточной Азии, которая расположена на побережье Южно-Китайского моря. Со второй половины XIX Вьетнам входил в состав колониальной империи Франции. В 1940 году коллаборационистский режим Виши в Южной Франции, возникший после поражения Франции в начале Второй мировой войны и падения Парижа в 1940 году, капитулировал перед Гитлеровской Германией<sup>1</sup>. В связи с этим, между французской администрацией и Японией был заключен договор, согласно которому японцы получали доступ к стратегическим ресурсам Вьетнама при сохранении колониального административного аппарата Франции, а японцы со своей стороны в ультимативной форме потребовали от французской администрации Индокитая не только полного закрытия индокитайской границы с Китаем для транзита товаров в Китай, но и допуска в страну специальной японской военной миссии для установления контроля за выполнением этой меры<sup>2</sup>. В августе того же года на север Вьетнама были введены японские войска и под их контроль были переданы три крупных аэродрома для базирования авиации. Начиная с 1940 года, Япония колонизировала территорию Северного Вьетнама, которая играла важную роль в военной стратегии Японии доминирования над территорией всей Юго-Восточной Азии.

В мае 1941 году для борьбы за независимость Вьетнама от Франции и Японии, на VIII Пленуме Коммунистической партии Индокитая Хо Ши Мином была создана военно-политическая организация Вьетминь или иначе Лига независимости Вьетнама, деятельность которой была направлена на объединение всех слоев общества, всех революционных партий, всех патриотических организаций в обществе для того, чтобы совместными усилиями изгнать Японию

---

<sup>1</sup> Руссо А. «Национальная революция» режима Виши // Французский ежегодник 2003. М., 2003. С. 45.

<sup>2</sup> Япония и Французский Индо-Китай // Международные отношения на Дальнем Востоке (1870—1945 гг.) / колл. авт., под общ. ред. Е. М. Жукова. М., Госполитиздат, 1951. С. 159-166.



и Францию, чтобы сделать Вьетнам полностью независимым и создать Демократическую Республику Вьетнам<sup>3</sup>. Организация действовала совместно с Коммунистической партией Индокитая, активистами нескольких крестьянских, профсоюзных, молодёжных и женских организаций и объединений<sup>4</sup>. В период с 1941 по 1944 года Вьетминь под лозунгом «Долой японцев и французов!» вел широкую пропагандистскую деятельность, создавал боевые отряды и сеть опорных баз<sup>5</sup>. В декабре 1944 года Во Нгуен Зяп<sup>6</sup> создал первый вооруженный агитационный отряд, состоящий из 34 человек, который стал называться Освободительной бригадой пропагандистов и впоследствии явился основой вооруженных патриотических сил Вьетнама в их борьбе против колониалистов<sup>5</sup>.

Незадолго до официальной капитуляции Японии во Второй мировой войне, во Вьетнаме развернулась Августовская революция, целью которой было свержение прояпонского режима и создание Демократической Республики Вьетнам. В период с 13 по 15 августа 1945 года Коммунистическая партия Вьетнама провела в Танчао национальную конференцию, на которой было решено начать всеобщее восстание до вступления в Индокитай англо-американских войск и установить во Вьетнаме демократическую республику. В ночь с 13 на 14 августа был создан Общенациональный комитет восстания во главе с Во Нгуен Зяпом и был отдан приказ о начале восстания<sup>5</sup>. Одной из целей Августовской революции являлось стремление заставить прояпонского правителя императора Бао Дая<sup>7</sup> передать

---

<sup>3</sup> Мхитарян С. А. Из истории единого национального фронта Вьетнама // Вопросы истории, № 9, 1954. С. 23.

<sup>4</sup> Вьетминь // Советская историческая энциклопедия / редколл., гл. ред. Е. М. Жуков. том 3. — М.: «Советская энциклопедия», 1963. С.635-642.

<sup>5</sup> Труонг Шин, Августовская революция во Вьетнаме / Труонг Шин. - М.: Издательство иностранной литературы, 1954. С. 72-83.

<sup>6</sup> Во Нгуен Зяп (вьетн. Võ Nguyên Giáp; 25 августа 1911 — 4 октября 2013) — вьетнамский генерал и политик. Принимал участие в Индокитайской и Вьетнамской войнах. Он также известен как министр внутренних дел правительства Хо Ши Мина, главнокомандующий войсками Вьетминя, главнокомандующий Народной армией Вьетнама, министр обороны и член политбюро Коммунистической партии Вьетнама.

<sup>7</sup> Бао Дай (22 октября 1913, Хюэ — 30 июля 1997, Париж) — 13-й император династии Нгуен, последний император Вьетнама, правитель прояпонского марионеточного государства Вьетнамская империя и профранцузского марионеточного Государства Вьетнам // Кобелев Е. В.

власть ДРВ. В результате, в ходе революции, 25 августа 1945 года Бао Дай отрекся от престола. 2 сентября Хо Ши Мин, выступая на митинге на площади Бадинь в Ханое, от имени Временного правительства торжественно провозгласил Декларацию независимости Вьетнама и объявил об образовании Демократической республики Вьетнам. Власть в новом государстве оказалась в руках коммунистического лидера Хо Ши Мина.

Благодаря победе в Августовской революции 1945 года народ Вьетнама был освобожден от японских захватчиков и колониального господства Франции, которое продолжалось в течение практически ста лет. Одновременно закончилось и существование самодержавной монархии, существовавшей в течение почти тысячи лет<sup>8</sup>.

Однако на этом проблемы Вьетнама не закончились. В результате образования ДРВ под управление французской колониальной администрации перешли лишь Лаос, Камбоджа и Южный Вьетнам. Франция оказалась недовольна таким раскладом и стремилась вернуть под свой контроль все территории своих бывших колоний. В результате, в конце 1945 года Франция ввела в страну войска, что положило начало Первой Индокитайской войне, также известной как «Война Сопротивления».

Стоит отметить, что после Августовской революции 1945 года Демократическая Республика Вьетнам находилась в критическом положении. Во-первых, в сентябре 1945 года на территорию Вьетнама к северу от 16-й параллели прибыл 200-тысячный экспедиционный корпус Гоминьдана с целью якобы поддержать Вьетминь, однако, на самом деле основной целью было свержение новой власти во Вьетнаме<sup>9</sup>. Также, к югу от 16-й параллели для содействия

---

Бао Дай, последний император Вьетнама: исторический очерк // Проблемы Дальнего Востока. 2012. № 2. С. 154—166; № 3. С. 134—145.

<sup>8</sup> Luu Van Loi, 50 Years of Vietnamese Diplomacy 1945-1995 /Luu Van Loi // 1945-1975 Hanoi: The Gioi Publishers. – 2000. – V.1. – P.24.

<sup>9</sup> Larry H. Addington. America's war in Vietnam: a short narrative history / Larry H. Addington. – Indiana University Press, 2000. – P. 30.

Франции в борьбе с ДРВ происходила высадка английской дивизии<sup>10</sup>. Кроме того, более 60000 японских солдат были освобождены вьетнамскими пособниками Франции, впоследствии эти войска выступили на стороне Франции.

Во-вторых, Демократическая Республика Вьетнам столкнулась с экономическими и финансовыми трудностями, поскольку основная доля денежных средств шла на военные нужды<sup>11</sup>.

В-третьих, имелись также и проблемы социально-политического характера. Власть во Вьетнаме в то время была относительно молодой, за счет чего ей не хватало определенного опыта в организации и управлении государством. Вооружённые силы были слабыми. Больше половины населения Вьетнама было неграмотным из-за соответствующей политики колониальной Франции<sup>11</sup>.

Однако 28 февраля 1946 года представители Франции подписали в Чунцине соглашение с Китаем о выводе войск из Северных районов Вьетнама и замене их на французские. Взамен этого Франция отказывалась от своих экстерриториальных прав в Китае, предоставляла китайской стороне право свободного провоза товаров по железнодорожной линии Хайфон – Юньнань, свободную зону в Хайфоне и устанавливала особый статус для китайских иммигрантов в Индокитае. Через несколько дней, а именно 6 марта 1946 года было подписано соглашение и с правительством ДРВ, согласно которому претория признавала ее независимость в рамках Северного и Центрального Вьетнама. Вопрос о территории Южного Вьетнама должен быть решен референдумом. При этом Франция оставляла за собой право ввести на ее территорию ограниченный воинский контингент, численностью не более 15 тысяч человек<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> История Второй Мировой войны 1939—1945 (в 12 томах) / редкол., гл. ред. А. А. Гречко. Т. 11. — М.: Воениздат, 1980. — Т. 3. — С. 392.

<sup>11</sup> Luu Van Loi, 50 Years of Vietnamese Diplomacy 1945-1995 /Luu Van Loi // 1945-1975 Hanoi: The Gioi Publishers. – 2000. – V.1. – P. 38-43.

<sup>12</sup> Окроков А.В., Секретные войны Советского Союза. Первая полная энциклопедия / А.В. Окроков. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. — С. 225.

19 декабря 1946 года на территории Демократической Республики Вьетнам развернулись боевые действия, и Первая Индокитайская война охватила территорию уже всей страны.

Ход вооруженной борьбы во Вьетнаме принято разделять на 3 периода:

- 1) 1946-1947 годы – период "оборонительной стратегии";
- 2) 1948-1952 годы – период "стратегии равновесия сил";
- 3) 1952-1954 годы – период наступательных операций.

В ходе первого периода, французские войска, превосходившие армию Вьетнама в силе и средствах, захватили все основные города и транспортные артерии Южного и Центрального Вьетнама, а вместе с тем и пограничные районы с Китаем. Военно-политическое руководство Демократической Республики Вьетнам, которое вело в это время партизанскую войну, удерживало контроль над сельскими и лесными местностями. Вьетнам в этот период перебазировал промышленность и государственный аппарат из временно оставляемых районов в отдельные горно-лесные области страны<sup>13</sup>.

Интерес США в это время ограничивался лишь политической и военно-экономической поддержкой Франции, так как основная часть их армии в это время главным образом находилась в Китае, а затем в Корее.

Политика США в отношении Вьетнама меняется в 1950 году, после прошедшего в апреле того же года в Лондоне совещания министров иностранных дел США, Англии и Франции, когда была согласована программа совместных действий в Индокитае. После данного совещания США значительно увеличили свою финансовую и военную помощь Франции. Так, если в 1950 году американская помощь Франции составила 10 млн. долларов, то в 1953 году она уже покрывала около 43% французских военных затрат, а в 1954 году — 78—80%, что исчислялось примерно в 1 млрд. долларов<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Ильинский М.М. Вьетнамский синдром. Война разведок / М.М. Ильинский. — М.: Яуза, Эксмо, 2005. — С. 43-45.

<sup>14</sup> Ильинский М.М. Вьетнамский синдром. Война разведок / М.М. Ильинский. — М.: Яуза, Эксмо, 2005. — С. 63.

Интерес США к территории Вьетнама значительно возрос после окончания корейской войны. Американское правительство уже рассматривало территорию Индокитая как один из плацдармов для борьбы с национально-освободительными движениями в Юго-Восточной Азии и бассейна Тихого океана, а также как стратегически важную базу для размещения своих военно-морских и военно-воздушных сил, что позволило бы США удерживать контроль над всем Азиатским материком. Наличие необходимого сырья в данном регионе также значительно повышало интерес Америки к данной территории.

В ходе второго периода Первой индокитайской войны Франция значительно укрепила свои позиции в Индокитае и весной 1948 года установила в Южном Вьетнаме власть императора Бао Дая. К концу октября 1950 года вьетнамской армии удалось освободить обширный район, примыкающий к границе КНР — от Лаокая до Лангшона, что способствовало установлению прямых связей ДРВ с социалистическими странами, а именно с Китайской Народной Республикой и Советским Союзом<sup>15</sup>. Благодаря их военной помощи отряды северовьетнамских партизан были значительно укреплены.

С начала 1954 года началась битва при Дьенбьенфу, которая считается решающим сражением первой Индокитайской войны. Сражение за Дьенбьенфу продолжалось 54 дня. Итогом сражения стала капитуляция французского гарнизона<sup>16</sup>. В мае 1954 г. Франция капитулировала перед Вьетнамской народной армией после двух месяцев поражений, что случилось даже, несмотря на поддержку США.

В сложившейся ситуации французскому правительству не оставалось ничего иного как пойти на мирные переговоры. В январе 1954 года по инициативе Москвы была созвана международная конференция, целью которой явилось урегулирование вопроса по Индокитаю. Весной 1954 года в Женеве проходила

---

<sup>15</sup> Куминов И. Вьетнамский Сталинград / И. Куминов // Независимое военное обозрение. — 2004. — № 37. — С. 52.

<sup>16</sup> «Despite heavy U.S. aid, the base was overrun on May 7, 1954» The New Encyclopedia Britannica. 15th edition. Micropedia. Vol.4. Chicago, 1994. — P.84.

международная конференция при участии министров иностранных дел СССР, КНР, Великобритании, США и Франции. В подготовке соглашений участвовали также представители КНР, ДРВ, Камбоджи, Лаоса и Южного Вьетнама.

После 72 дней сложной и острой дипломатической борьбы 20—21 июля 1954 года были подписаны Женевские соглашения, которые явились символом окончания колониальной войны Франции в Индокитае, они же определили дальнейшую судьбу бывших французских колоний в регионе<sup>17</sup>. Соглашения предусматривали прекращение военных действий во Вьетнаме, Камбодже и Лаосе, устанавливали временную демаркационную линию между ДРВ и Южным Вьетнамом, которая должна была проходить южнее 17-й параллели, также было принято решение провести свободные выборы в обеих частях страны не позднее 20 июля 1956 года с целью определения будущего политического режима и воссоединения страны. Предусматривалось, что Вьетнам, а также Лаос и Камбоджа не будут входить ни в какие союзы, на их территории не будут создаваться базы иностранных государств, размещаться иностранные войска, военный персонал, а также прибывать оружие и боеприпасы<sup>18</sup>.

После того, как Франция покинула территорию Вьетнама, правительство Хо Ши Мина начало стремительно укреплять свою власть в Северном Вьетнаме. А в Южном Вьетнаме на смену французам пришли США. Американская доктрина «домино» предполагала, что если Южный Вьетнам станет коммунистическим, то под контроль коммунистов попадут и все соседние с ним государства Юго-Восточной Азии<sup>19</sup>. На тот момент никто и не подозревал, что все случившиеся события приведут к 20-летней сепарации, которая будет сопровождаться одной из самых жестоких войн в истории, а именно Второй Индокитайской войной<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> Локальные войны: история и современность / под ред. И.Е. Шаврова. - М.: Яуза, Эксмо, 1981. - С. 101.

<sup>18</sup> Женевское совещание министров иностранных дел. Документы // Новое время. 1954. № 19—С. 22, 24—25, 30—31.

<sup>19</sup> Hannon Jr, John S. "Political Settlement for Vietnam: The 1954 Geneva Conference and Its Current Implications, A." / Jr. Hannon, S. John // Virginia Journal of International Law. – 1967. - V. 8. P. 16.

<sup>20</sup> "The Geneva Conference, May-July, 1954" // The Pentagon Papers, Gravel Edition. – 1971. V.1, Ch.3. P. 23-25.

## 1.2 Участники войны

Участниками Второй Индокитайской войны стало огромное количество стран, которые оказывали свою помощь как Республике Вьетнам, так и Демократической Республике Вьетнам. 64<sup>21</sup>.

После установления мира на Индокитайском полуострове в соответствии с Женевскими соглашениями 1954 года США стали форсировать свои планы по проникновению в страны Юго-Восточной Азии. США препятствовали выполнению основных положений Женевских соглашений по Вьетнаму, устанавливавших международное признание независимости, суверенитета и территориальной целостности Вьетнама, помешали консультациям между Севером и Югом, сорвали проведение намеченных на 1956 год всеобщих выборов и последующее объединение страны. США включили территорию Южного Вьетнама в свою так называемую «сферу защиты», которая была создана осенью 1954 года блоком СЕАТО или иначе Организацией договора Юго-Восточной Азии<sup>21</sup>. С января 1955 года США, в нарушение Женевских соглашений, которые запрещали ввод во Вьетнам иностранного военного персонала и ввоз вооружения, напрямую начали оказывать военную помощь сайгонскому режиму, направлять в Южный Вьетнам военных советников и специалистов, организовывать и оснащать современным вооружением сайгонскую армию, строить на территории Южного Вьетнама свои военные базы<sup>22</sup>.

Первые южнокорейские войска начали пребывать в Республику Вьетнам в 1964 году, а первые крупные боевые подразделения осенью следующего года<sup>23</sup>. Южная Корея согласилась на отправку своего воинского контингента при условии, что США полностью возьмут на себя их тыловое обеспечение и

---

<sup>21</sup> Herring G. *America's Longest War* / G. Herring. – Rowman & Littlefield Publishers, 1986. – P.260.

<sup>22</sup> Дэвидсон Ф. *Война во Вьетнаме (1946—1975)* / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 345.

<sup>23</sup> *Foreign Relations of the United States, 1969-1976. V. XIX, Pt. 1, Korea, 1969-1972.* — Government Printing Office. — P. 242.

содержание, а также обеспечат современным оружием<sup>24</sup>. Войска Южной Кореи были вторым самым крупным иностранным воинским контингентом в стране после американского – около 320,000 человек. Правительство Южной Кореи вывело свои войска в 1973 году.

Первые подразделения тайской армии были направлены во Вьетнам также в 1964 году. В 1967 году в страну был направлен Королевский добровольческий полк Таиланда или иначе Королевские кобры, а в 1969 году - Экспедиционная дивизия Королевской армии Таиланда, также известная как Черные пантеры<sup>25</sup>. Общая численность военнослужащих Таиланда, принимавших участие в войне во Вьетнаме, оценивается в две бригады. Личный состав тайских подразделений составляли в основном добровольцы, поскольку США выплачивали надбавки «заграничную службу»<sup>26</sup>.

Австралия и Новая Зеландия, близкие союзники Соединенных Штатов и члены Организации Договора о Юго-Восточной Азии и Договора о военном сотрудничестве АНЗЮС, направили во Вьетнам свои наземные войска. Однако Новая Зеландия неохотно приняла участие в войне. Многие крупные чиновники полагали, что иностранная интервенция не приведет ни к чему хорошему и также были обеспокоены тем, что страна будет поддерживать коррумпированный режим<sup>27</sup>. Но не смотря на все эти опасения, из-за стремления доказать свою приверженность альянсу АНЗЮС и предотвратить уход США из Юго-Восточной Азии Новая Зеландия направила в Южный Вьетнам отряд инженеров и артиллерийской батареи, а затем спецназ и регулярную пехоту<sup>28</sup>. Австралия

---

<sup>24</sup> Хагмайер М. За союз — оружие: Двусторонние союзнические соглашения США 1950—1978: Очерк / Пер. с польск. Д. Г. Томашевского; Под ред. и с предисл. А. Е. Ефремова.— М.: Воениздат, 1982. — С. 112-113.

<sup>25</sup> Луговской Ю.. Ландскнехты Пентагона / Ю. Луговской // «Новое время». — 23 февраля 1968. — № 8 (1186). — С.16-17.

<sup>26</sup> Луговской Ю.. Ландскнехты Пентагона / Ю. Луговской // «Новое время». — 23 февраля 1968. — № 8 (1186). — С.20.

<sup>27</sup> McKinnon, Malcolm Independence and Foreign Policy: New Zealand in the World Since 1935// Auckland, NZ: Auckland University Pres, 1993. — P. 52–77.

<sup>28</sup> Хагмайер М. За союз — оружие: Двусторонние союзнические соглашения США 1950—1978: Очерк / Пер. с польск. Д. Г. Томашевского; Под ред. и с предисл. А. Е. Ефремова.— М.: Воениздат, 1982. — С. 123-124.



начала свое участие в войне с отправки советников во Вьетнам в 1962 году, а боевые войска были введены в 1965 году<sup>29</sup>.

Около 10,000 филиппинских военнослужащих приняли участие в войне на стороне Южного Вьетнама и в основном участвовали в различных программах по оказанию помощи южновьетнамскому населению и на строительстве различных объектов<sup>30</sup>.

Китай оказывал значительную военно-экономическую помощь Северному Вьетнаму начиная еще с 1950 года. С началом войны эта поддержка только усилилась, за все время войны ДРВ получила от Китая 560 танков и 164 самолета<sup>31</sup>. Начиная с 1965 года, Китай начал отправлять зенитные подразделения и инженерные батальоны в Северный Вьетнам для ремонта ущерба, нанесенного американскими бомбардировками. За все время войны Китай направил в ДРВ около 320 000 военнослужащих, а общая сумма ежегодных поставок оружия составляла 180 миллионов долларов<sup>32</sup>. Однако, ситуация изменилась в 1968 году с вводом советских войск в Чехословакию. В октябре того же года Китай потребовал от Северного Вьетнама прекратить отношения с Москвой, на что Ханой ответил отказом, в результате чего китайский воинский контингент начал покидать страну, и в июле 1970 года Китай полностью вывел свои войска из ДРВ<sup>33</sup>.

Советское руководство приняло решение о предоставлении широкомасштабной помощи Демократической Республике Вьетнам в 1965 году. По оценке председателя Совета министров СССР Алексея Косыгина, помощь Вьетнаму во время войны обходилась Советскому Союзу в 1,5 млн рублей в

---

<sup>29</sup> Australian casualties in the Vietnam War, 1962–72 // Australian War Memorial. Retrieved 29 June 2013.

<sup>30</sup> Луговской Ю.. Ландскнехты Пентагона / Ю. Луговской // «Новое время». — 23 февраля 1968. — № 8 (1186). — С.29.

<sup>31</sup> Chen Jian China's Involvement in the Vietnam War: 1964 to 1969 / Chen Jian. — Cambridge University Press, 2012. — P.379

<sup>32</sup> Qiang Zhai, China and the Vietnam Wars, 1950–1975 / Qiang Zhai. — University of North Carolina Press, 2001. — P. 54–55.

<sup>33</sup> Chen Jian China's Involvement in the Vietnam War: 1964 to 1969 / Chen Jian. — Cambridge University Press, 2012. — P.385.

день<sup>34</sup>. Непосредственное участие в боевых действиях принимали расчёты зенитно-ракетных комплексов. Первый бой между зенитчиками СССР и американской авиацией состоялся 24 июля 1965 года. За весь период войны Советский Союз поставил в ДРВ 95 зенитно-ракетных комплексов и более 7,5 тысяч ракет к ним<sup>35</sup>.

Чехословакия, которая являлась членом Варшавского договора, также оказала значительную поддержку Северному Вьетнаму как до, так и после Пражской весны. Чехословацкое руководство создало специальные комитеты, которые не только содействовали установлению мира, но и всячески способствовали победе сил Вьетконга и Вьетминя<sup>36</sup>.

Для правителей США и Южного Вьетнама Вторая Индокитайская война представляла собой противодействие между двумя идеологиям - коммунизмом и антикоммунизмом. Основной задачей правительства США было остановить распространение коммунизма в Юго-Восточной Азии по «теории домино», которая предполагала, что, если одна страна в регионе попала под влияние коммунизма, то окружающие ее страны последуют ее примеру по эффекту домино.

В мировой обстановке того периода война между США и Вьетнамом являлась «горячей войной» внутри «холодной войны», которая ожесточённо происходила в то время во всем мире. Несмотря на противоречия, существующие между СССР и Китаем, они поддерживали Вьетнам в борьбе против США.

Таким образом, во второй Индокитайской войне, по сути, столкнулись два лагеря – социалистический и западный. Основной причиной войны явилось нежелание США и их союзников допустить распространения коммунизма на

---

<sup>34</sup> Минеев А.. Наши на Вьетнамской войне / А. Минеев //Эхо планеты. — 1991. — № 35. — С. 29.

<sup>35</sup> Воронов Б. А.. Записки начальника штаба Группы советских военных специалистов во Вьетнаме. / А.Б. Воронов. — М.: Воениздат, 1980. — С.34.

<sup>36</sup> Bischof, Günter; Karner, The Prague Spring and the Warsaw Pact Invasion of Czechoslovakia in 1968 / Bischof, Günter; Karner. — Rowman & Littlefield Publishers, 2010. — P.43.

территории Азии, а, на деле же, велась борьба за зоны влияния и важный геополитический регион, которым и являлся Индокитай.

## 2 ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВОЙНЫ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

### 2.1 Ранний период войны (1959 – 1964 гг.)

Вторая индокитайская война стала одним из крупнейших конфликтов второй половины XX века. Как правило, в этой войне принято выделять три основных этапа: гражданская война в Южном Вьетнаме, непосредственное вступление в войну США и завершающий этап войны. В определенный момент война переросла в противостояние блока СЕАТО, который выступал на стороне Южного Вьетнама, и СССР с Китаем, являвшиеся союзниками Северного Вьетнама. Конфликт во Вьетнаме также затронул Камбоджу и Лаос, где в это время шли гражданские войны.

8 сентября 1954 года по инициативе США была проведена конференция по Юго-Восточной Азии с участием Великобритании, Франции, Австралии, Новой Зеландии, Пакистана, Филиппин и Таиланда, в ходе которой был подписан договор, который считается основой создания блока СЕАТО<sup>37</sup>. Согласно этому договору Вьетнам, Лаос и Камбоджа попадали в так называемую «защищенную зону» Юго-Восточной Азии.

В декабре 1954 года между США и Францией было подписано соглашение, согласно которому военная миссия США получала право на организацию и обучение национальной армии сайгонского правительства<sup>38</sup>. Соглашение вступило в силу в феврале 1955 года.

---

<sup>37</sup> Смирнов Ю., Софинский В. СЕАТО - агрессивный блок колониальных держав / Ю. Смирнов, В. Софинский. — М.: Яуза, Эксмо, 1957. — С. 63.

<sup>38</sup> Грант И. Конфликты XX века. Иллюстрированная история / И. Грант. — М., 1995. — С. 318.

В октябре 1955 года при содействии США в Южном Вьетнаме произошла смена правительства и Вьетнамскую Республику, которая была провозглашена 26 октября возглавил проамериканский премьер-министр Нго Динь Дьем<sup>39</sup>. Благодаря перевороту Франция фактически теряла контроль над Югом Вьетнама, а США напротив только укрепили свое господствующее положение в регионе. С этого момента Соединенные Штаты Америки начали предпринимать активные меры по поддержке и укреплению режима Нго Динь Дьема и боеспособности армии Южного Вьетнама. Так, за период с 1955 по 1960 года сайгонская армия получила от США вооружений на общую сумму 463 млн. долларов<sup>40</sup>.

Многих западные средства массовой информации характеризуют режим Нго Динь Дьема как один из самых деспотичных в мире, из-за чего в стране постепенно начали усиливаться антиправительственные настроения в стране<sup>41</sup>. В мае 1959 года сайгонское национальное собрание приняло закон, согласно которому военные трибуналы получали право приводить вынесенные приговоры в исполнение на месте. Массовым репрессиям были подвержены не только бывшие участники сопротивления, но также и люди, выступавшие за проведение выборов с целью объединения страны. Результатом всех действий правительства стало восстание, начавшееся в январе 1960 года в южновьетнамской провинции Бенче, которое быстро распространилось и на другие районы<sup>42</sup>. В качестве движущей силой восстания выступили вьетнамские коммунисты. В ходе восстания была свергнута местная администрация и провозглашено народное самоуправление.

20 декабря 1960 года на Конгрессе патриотических сил был образован Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама, который впоследствии

---

<sup>39</sup> Окроков А.В., Секретные войны Советского Союза. Первая полная энциклопедия / А.В. Окроков. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. — С.236.

<sup>40</sup> Ильинский М.М. Вьетнамский синдром. Война разведок / М.М. Ильинский. — М.: Яуза, Эксмо, 2005. — С.152.

<sup>41</sup> Куанг Лой Южнее 17-й параллели / Куанг Лой. Пер. с франц. — М., 1960. — С. 107-110.

<sup>42</sup> Jeffrey Race The Origins of the Second Indochina War / Jeffrey Race // Asian Survey. — 1970. — Vol. 10, No. 5. — P. 378.

возглавил восстание, а в феврале 1961 года была образована Армия освобождения Южного Вьетнама<sup>43</sup>.

После образования НФОЮВ к оказанию экономической и военной поддержке патриотических сил Южного Вьетнама присоединился СССР и другие социалистические страны, в том числе и Китай. В 1961-1965 годах НФОЮВ были переданы в виде безвозмездной помощи 130 трофейных немецких артиллерийских орудий и минометов, а также большое количество стрелкового оружия и боеприпасов. Военная и другая помощь южновьетнамским патриотам поступала в Северный Вьетнам, откуда доставлялась в освобожденные районы Южного Вьетнама через территории Лаоса и Камбоджи по созданному и постоянно действующему маршруту, по так называемой «тропе Хо Ши Мина»<sup>44</sup>.

Следует отметить, что Вьетнам представлял собой важный стратегический регион, как для Советского Союза, так и для Китая. Для СССР он являлся основным каналом, через которое правительство страны могло осуществлять политическое проникновение в Юго-Восточную Азию. Особенно значимым в условиях ухудшения отношений с КНР. Китайскому правительству также важно было иметь Вьетнам в рядах своих союзников, поскольку оно не хотело терять свои позиции в качестве лидера коммунистического движения в Юго-Восточной Азии с приходом в регион СССР.

С 1959 года ДРВ стала активно поддерживать отряды Вьетконга. В сентябре 1960 года правительство Северного Вьетнама официально признало свою поддержку повстанческого движения на Юге<sup>45</sup>. К этому времени на территории ДРВ уже осуществляли свою деятельность центры по подготовке бойцов, где инструкторами в основном были китайские военные специалисты. В июле 1959 года в Южный Вьетнам была переброшена первая группа подготовленных бойцов численностью около 4500 человек, именно она в последствии стала ядром

---

<sup>43</sup> Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. . — С. 465—466.

<sup>44</sup> Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. . — С. 309.

<sup>45</sup> Грант И. Конфликты XX века. Иллюстрированная история / И. Грант. — М., 1995. — С. 303/.

батальонов и полков Вьетконга<sup>46</sup>. К концу 1960 года под контроль вьетконговцев отошли дельта Меконга, Центральное плоскогорье Аннама и прибрежные равнины, а к лету 1964 года - 2/3 территории с населением около 7 миллионов человек.

Правительству Нго Динь Дьема в свою очередь была оказана поддержка со стороны правительства США. В Вашингтоне даже была создана специальная Консультативная группа по оказанию военной помощи Южному Вьетнаму, которая затем была преобразована в Командование по оказанию военной помощи Южному Вьетнаму с дислокацией в Сайгоне<sup>47</sup>. Ежегодно увеличивалось присутствие в регионе американского воинского контингента, так, если в 1962 году их численность составляла около 11326 человек<sup>48</sup>, то в 1965 году она уже превышала 40 тысяч<sup>49</sup>. Военные советники из США принимали участие в планировании и осуществляли прямое руководство боевыми операциями. США поставляли в Южный Вьетнам боевую технику и вооружение, осуществляли военную подготовку личного состава Вооруженных сил Республики Вьетнам, уделяя особое внимание подготовке и обучению специальных антипартизанских отрядов.

В этот же период в республике все больше усиливались недовольства управлением президента Нго Динь Дьема среди различных слоев населения. В результате правительство США приняло решение прекратить оказывать какую-либо дальнейшую поддержку данному режиму, и 2 ноября 1963 года в стране был совершен государственный переворот<sup>50</sup>. На протяжении следующих полутора лет в Сайгоне раз в несколько месяцев происходил очередной переворот. Тот факт, что южновьетнамская армия оказалась вовлечена в политическую борьбу,

---

<sup>46</sup> Окроков А.В., Секретные войны Советского Союза. Первая полная энциклопедия / А.В. Окроков. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. — С. 238.

<sup>47</sup> Белашенко Т.К. США: 200 лет - 200 войн / Т.К. Белашенко. — М., 1976. — С. 199-200.

<sup>48</sup> Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С.312.

<sup>49</sup> Грант И. Конфликты XX века. Иллюстрированная история / И. Грант. — М., 1995. — С. 295-296.

<sup>50</sup> Войны и вооруженные конфликты второй половины XX века /Под общ. ред. Б. Громова. — М., 2003. — С. 39.

позволил партизанам НФОЮВ значительно расширить подконтрольные им территории.

В начале 1964 года возросла активность Армии освобождения Южного Вьетнама, она развернула широкомасштабное наступление против южных вьетнамцев в дельте Меконга, в городе Котум было совершено нападение на американских советников, в Нам-Донге, на севере Южного Вьетнама, силами Вьетконга была захвачена база войск специального назначения<sup>51</sup>.

Критическая ситуация, сложившаяся в Южном Вьетнаме, а также участвовавшие случаи гибели американских военнослужащих вынудили правительство США принять решение об активном вмешательстве. Так, 30 июня 1964 года на совещании в Гонолулу руководство Южного Вьетнама и американская администрация приняли решение о полной изоляции НФО от ДРВ, поскольку иначе одержать победу над НФО не представлялось возможным<sup>52</sup>. На совещании был утвержден план, согласно которому США разрешалось развернуть на территории Южного Вьетнама свои регулярные силы, которые будут в состоянии подавить восстание; предполагалось распространение действий американских ВВС на восточные районы Лаоса и Камбоджи, через которые проходили основные пути, связавшие ДРВ и НФО; нанесение серии авиационных массированных ударов по объектам Северного Вьетнама, так называемая операция «Rolling Thunder» — «Громовые раскаты». Также вводилась блокада морского побережья Индокитая<sup>53</sup>. С этого момента начался второй этап Второй индокитайской войны.

## 2.2 Полномасштабное военное вмешательство США (1965 – 1973 гг.)

Второй этап войны характеризуется вторжением на территорию Индокитая американских войск и их непосредственным участием в военных действиях

---

<sup>51</sup> Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. . — С.319-320.

<sup>52</sup> Lewy G. America in Vietnam / G. Lewy. — New York, 1978. — P. 38.

<sup>53</sup> Stanton Shelby The Rise and Fall of an American Army / Shelby Stanton. — Novato, CA: Presidio Press, 1985. — P. 195—196.

против Вьетнама, Лаоса и Камбоджи. Этот этап иначе можно назвать американской агрессией.

Формальным поводом к непосредственному участию США в войне послужил Тонкинский инцидент, произошедший 2 августа 1964 года, когда американский эсминец с разведывательной операцией, целью которой являлось выявление северовьетнамских кораблей, поддерживающих Ветконг на Юге, вошел в Тонкинский залив, тем самым нарушив территориальные воды ДРВ; в результате чего эсминец атаковали северовьетнамские торпедными катера. 5 августа 1964 года в том же заливе произошел второй такой инцидент произошел, ВМС США произвели бомбардировку нескольких важных портов на территории северного Вьетнама.

Спустя 3 дня после второго инцидента Конгресс США счел данные события достаточным основанием для предоставления президенту США Линдону Джонсону право принимать «все необходимые меры в ответ на любые вооруженные действия, направленные против вооруженных сил США»<sup>54</sup>.

Стратегический план военного командования США предусматривал развертывание группировки вооруженных сил, которая смогла бы изолировать партизанские отряды в Южном Вьетнаме от ДРВ, Лаоса и Камбоджи. Кроме того, планировалось нанесение массированных воздушных ударов по ДРВ, объектам НФО в Южном Вьетнаме, а также по приграничным районам Лаоса, через которые проходили пути, связывавшие ДРВ с Южным Вьетнамом. Флот США должен был не допустить переброски сил и средств из ДРВ в Южный Вьетнам. К началу августа 1964 года численность американских войск в Южном Вьетнаме достигала 90 тысяч человек. Сайгонская армия к этому времени насчитывала 200 тысяч человек, 124 танка, 132 самолета и 216 боевых кораблей. Воинские формирования Армии освобождения Южного Вьетнама насчитывали около 100 тысяч человек<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Войны и вооруженные конфликты второй половины XX века /Под общ. ред. Б. Громова. — М., 2003. — С. 27.

<sup>55</sup> Военно-исторический журнал. — М., 1971. — № 1. — С. 42.



Ввиду того, что войска противовоздушной обороны Народной Армии Вьетнама были недостаточно сильными и оснащенными по сравнению с военно-морскими и военно-воздушными силами США, уже к концу 1965 года все провинции ДРВ подверглись ракетно-бомбовым ударам американцев, исключение составляли лишь Ханой и Хайфон<sup>56</sup>. Наибольшего размаха боевые действия авиации и военно-морских сил США против ДРВ достигли в 1966—1967 годах. В этой обстановке ДРВ было вынуждено обратиться за помощью к СССР, и в апреле 1965 года в Москве состоялись переговоры о военных поставках из СССР, строительстве объектов оборонного значения и направлении во Вьетнам советских военных специалистов зенитно-ракетных войск и истребительной авиации ПВО.

В общей сложности с апреля 1965 года по май 1967 года в ДРВ прибыли 2266 военнослужащих ЗРВ ПВО СССР<sup>57</sup>. Одновременно в ДРВ производились поставки советской военной техники: зенитно-ракетные комплексы С-75 «Двина» и С-75М «Волхов» (всего с июля 1965 по 1972 г. в ДРВ было поставлено 95 ЗРК С-75 и 7658 ракет), истребители МИГ-17 и МИГ-21, истребители-бомбардировщики СУ-17, бомбардировщики ИЛ-28, транспортные самолеты ИЛ14 и ЛИ-2, зенитная артиллерия среднего и малого калибра (в том числе с марта 1965 г. 37-мм и 57-мм зенитные пушки), радиолокационные станции обнаружения, техника связи, и т.д.<sup>58</sup>.

В период с 1966 по 1967 года американская сторона произвела три крупные операции: кампания «Cedar Falls» – удар был нанесен в так называемый «железный треугольник», район наибольшей активности вьетнамских партизан, в котором располагалась система подземных туннелей Кути, с помощью которой партизанам удавалось наносить скрытые удары по американским войскам;

---

<sup>56</sup> Bernard B. Fall *The Second Indochina War* / B. Bernard // *International Affairs*. — 1965. — V. 41 (1). — P. 59–73.

<sup>57</sup> Окроков А.В., *Секретные войны Советского Союза. Первая полная энциклопедия* / А.В. Окроков. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. — С. 252.

<sup>58</sup> Куминов И.Я. *Советская военно-техническая помощь Вьетнаму в годы войны* / И.Я. Куминов. — М., 2000. — С. 44.

операция «Этлборо» - целью, которой было уничтожение частей НФОЮВ, которые базировались северо-западнее Сайгона в провинции Тэйнинь на границе с Камбоджой; операция «Junction City» - удар по военным зонам, с целью ликвидации штаба партизанского движения и нарушения движения людей и вооружений по «тропе Хо Ши Мина»<sup>59</sup>.

Однако многие факторы начали подталкивать американское правительство к поиску мирных путей урегулирования конфликта, а именно наращивание военного присутствия, расширение масштаба бомбардировок, рост числа потерь американской армии, увеличение расходов на войну и начинающиеся общественные недовольства участием страны в затяжной войне.

Первый шаг к миру был сделан непосредственно правительством США, которое объявило о полной остановке бомбардировок ДРВ, для того, чтобы положить начало диалогу с Ханоем. На тот момент официальная позиция ДРВ сводилась к 4 пунктам<sup>60</sup>:

- 1) американское правительство должно вывести свои войска с территории Южного Вьетнама, ликвидировать свои военные базы и прекратить любые военные действия против Северного Вьетнама;
- 2) для мирного воссоединения Вьетнама обе его части должны воздержаться от вступления в любые военные альянсы, на их территории не должны находиться иностранные базы и воинский контингент;
- 3) внутренние дела Южного Вьетнама должны решаться его народом в соответствии с программой НФОЮВ, без какого-либо иностранного вмешательства;
- 4) вопрос о мирном воссоединении Вьетнама должен решать исключительно вьетнамский народ, без какого-либо иностранного посредничества.

---

<sup>59</sup> Зусманович Д.Д. Советско-американские отношения и война во Вьетнаме: 1964-1968 гг / Д.Д. усманович. - М.: Алгоритм, 2016. — С.112-120.

<sup>60</sup> Зусманович Д.Д. Советско-американские отношения и война во Вьетнаме: 1964-1968 гг / Д.Д. усманович. - М.: Алгоритм, 2016. — С.122-126.

Но сторонам не удалось достигнуть каких-либо договоренностей, и в 1968 году произошло широкомасштабное наступление коммунистических сил, известное также как Тетское наступление, ставшее переломным моментом войны.

Тетское наступление, было организовано силами Вьетконга и Северной Вьетнамской Народной армии против сил армии Республики Вьетнам, США и их союзников и стало одним из самых крупнейших за весь период войны. В ходе этого наступления были обстреляны американские базы, а ряд городов был атакован силами НФОЮВ. Северовьетнамская армия почти полностью заняла город Хюэ и объявила об установлении там «народной власти». В Сайгоне партизанские отряды атаковали ряд ключевых объектов, в их числе Дворец Республики, штаб южновьетнамской армии и посольство США.

В военном отношении коммунистические силы потерпели поражение в ходе этой операции, но в политическом плане им удалось достигнуть беспрецедентного пропагандистского эффекта. Так, уже к концу 1967 года в американском обществе начали преобладать антивоенные настроения на фоне усталости от затяжной войны, в которой, несмотря на многочисленные тактические победы, не прослеживалось никакого явного прогресса<sup>61</sup>.

В результате 31 марта 1968 года правительство США приступило к эвакуации своих войск<sup>62</sup>. Президент Линдон Джонсон объявил о завершении бомбардировок Северного Вьетнама, о готовности вести переговоры о прекращении войны, не увеличивая военного присутствия, и отказался выставлять свою кандидатуру на пост президента, в результате чего к власти в США пришел Ричард Никсон.

С 1969 по 1972 года начинается период «вьетнамизации». Доктрина «вьетнамизации» была сформулирована во время встречи Никсона с южновьетнамским президентом Нгуеном Ван Тхиеу и предусматривала как количественное, так и качественное развитие армии Южного Вьетнама для того,

---

<sup>61</sup> Stanton Shelby The Rise and Fall of an American Army / Shelby Stanton. — Novato, CA: Presidio Press, 1985. — P. 203.

<sup>62</sup> Jenkins Ryan The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War / Ryan Jenkins // The Stories of WW2. —2015. — V. 39. — P.143.

чтобы она в дальнейшем смогла успешно продолжать войну уже самостоятельно<sup>63</sup>.

При Ричарде Никсоне война также распространилась на соседние Лаос и Камбоджу. В 1970 году армия США вместе с армией Южного Вьетнама начала вторжение в Камбоджу. Формальной целью операции было уничтожение баз Вьетконга и армии ДРВ на камбоджийской территории. Но на самом деле главной задачей было стремление правительства США поддержать антикоммунистическое камбоджийское правительство генерала Лон Нола, свергнувшее кабинет Нородома Сианука, который в свою очередь занимал достаточно нейтральные позиции. Американские военнослужащие покинули территорию Камбоджи только в конце июня, поскольку в США стало нарастать общественное недовольство и на территории страны стали проходить многочисленные антивоенные выступления студентов<sup>64</sup>. В итоге вьетнамская гражданская война охватила и соседнее государство, а в результате действий Вашингтона в Камбодже был установлен режим «красных кхмеров» Пол Пота. Совместными усилиями освободительной армии и красных кхмеров было свергнуто правительство Лона Нола, установлен контроль над восточными и северо-восточными провинциями Камбоджи и расширена база, соединяющая их с Лаосом.

В 1971 году американской стороной была проведена операция «Ламшон 719», целью которой было ликвидировать базы Вьетконга и пути снабжения в Лаос<sup>65</sup>. Однако, операция была провалена, поскольку военный противник был готов отразить удар, так как в Лаосе базировалась одна из самых оснащенных баз НФОЮВ.

Также уже на данном этапе войны в Париже, начиная с 1968 года, велись переговоры по урегулированию данного конфликта. Изначально участниками

---

<sup>63</sup> Young Marilyn Vietnam Wars: 1945-1990 / M. Young. — Harper Perennial Press, 1991. — P.233-235.

<sup>64</sup> James S. Olson Dictionary of the Vietnam War/ James S. Olson. — N.Y: Peter Bedrick Books, 1990. — P. 211.

<sup>65</sup> Melson Charles U.S. Marines In Vietnam: The War That Would Not End, 1971-1973/ Ch. Melson. — History and Museums Division, Headquarters, U.S. Marine Corps. —1991. — P. 32.

переговоров являлись только Демократическая Республика Вьетнам и США, позже в их число вошли Республика Вьетнам и Временное правительство Республики Южный Вьетнам. Тем не менее, главными переговорщиками всегда оставались ДРВ и США. Однако, в течение 1968-1972 годов, переговоры не дали никаких результатов, так как участники не смогли принять единогласное решение ни по одному из вопросов, а южновьетнамская сторона и вовсе отказалась от подписания соглашения<sup>66</sup>.

Так, США начали во Вьетнаме операцию под названием «Linebacker II», целью которой было оказать давление на ДРВ<sup>67</sup>. В ходе операции бомбардировкам подверглись военные объекты и инфраструктура Северного Вьетнама, а также другие стратегически важные объекты (железнодорожные узлы, мосты, автодороги, электростанции и металлургические предприятия) в районе Ханоя и Хайфона. В общей сложности в результате данной операции на Вьетнам было сброшено 100 тысяч тонн бомб<sup>68</sup>.

30 декабря 1972 года американским руководством было принято решение завершить операцию «Linebacker II» и возобновить мирные переговоры. 9 января 1973 года государственный секретарь США Генри Киссинджер и представители ДРВ Сюань Туи и Ле Дюк Тхо преступили к разработке предварительного текста мирного соглашения<sup>69</sup>.

23 января 1973 года соглашение было формально ратифицировано и содержало в себе следующие условия<sup>70</sup>:

- 1) предусматривается прекращение огня на местах;

---

<sup>66</sup> Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 382-388.

<sup>67</sup> David L. Anderson: The Vietnam War (Twentieth Century Wars) / David L. Anderson. — Palgrave Macmillan, 2005. — P. 131.

<sup>68</sup> Ильинский М.М. Индокитай: Пепел четырех войн (1939-1979 гг.) / М.М. Ильинский. — М.: Вече, 2000. — С. 326.

<sup>69</sup> David L. Anderson: The Vietnam War (Twentieth Century Wars) / David L. Anderson. — Palgrave Macmillan, 2005. — P. 148.

<sup>70</sup> Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 707-708.

- 2) вывод войск США и обмен военнопленными, который должен быть осуществлен в шестидесятидневный срок;
- 3) как США, так и Северному Вьетнаму запрещается направлять дополнительные военные контингенты в Южный Вьетнам;
- 4) пополнение снаряжения может осуществляться исключительно по принципу 1:1;
- 5) предусматривается создание двух комиссий — Объединенная военная комиссия (Южный Вьетнам — АСВ/ВК) и Международная комиссия по осуществлению контроля и надзора (Венгрия, Польша, Индонезия и Канада) за соблюдением достигнутых договоренностей;
- 6) предусматривается учреждение Национального совета национального примирения и согласия с целью организации свободных выборов в Южном Вьетнаме;
- 7) ДМЗ восстанавливалось в полном соответствии с Женевскими договоренностями 1954 года.

27 января 1973 года в Париже было подписано Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме<sup>71</sup>. В апреле 1973 последние американские части покинули территорию Вьетнама, а в августе Конгресс США принял закон, согласно которому было запрещено какое-либо использование сил американской армии в Индокитае. Так закончился этап крупномасштабного участия США во Второй индокитайской войне.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Соединенным Штатам Америки ничего не удалось приобрести в ходе этой войны, но они заслуженно получили звание агрессора, несмотря на то, что выступали в качестве союзника одной из сторон внутринационального конфликта.

### 2.3 Завершающий этап войны (1973 – 1975 гг.)

Не смотря на тот факт, что Парижские мирные соглашения являются официальным окончанием Второй индокитайской, боевые действия в Южном

---

<sup>71</sup> Юрьев К. Парижское соглашение 1973 / К. Юрьев // Международная жизнь. — 1973. — № 4 (5). — С. 20-26.

Вьетнаме продолжались и после 1973 года. Как коммунисты, так и южновьетнамские правительственные войска продолжали в ходе боёв делить подконтрольную территорию.

Разразившийся кризис в экономике Южного Вьетнама, а также вывод американских войск в значительной степени сказались на боеспособности его армии. Боевой дух солдат был подорван после подписания мирных соглашений, увеличилось число дезертиров и уклонистов. Всё большее количество территорий Южного Вьетнама стали отходить под власть Северного Вьетнама.

В январе 1974 года периодические нарушения режима прекращения огня привели к возобновлению боевых действий, инициатором которых выступал Вьетконг. Южновьетнамской армии удалось отразить наступление Северного Вьетнама в начале 1974 года, однако, это был последний успех Сайгона, где политическая стабильность с каждым днем становилась все слабее. Большую популярность как внутри страны, так и на международной арене стало приобретать Временное революционное правительство Южного Вьетнама, которое выступало в качестве представителя Вьетконга на сессии мирных переговоров в Париже и которое во многом стало восприниматься обществом как реальная в ближайшем будущем власть на территории Южного Вьетнама<sup>72</sup>.

Вторая половина 1974 года стала переломным моментом, окончательно перевесившим чашу весов в сторону Вьетконга и Северного Вьетнама. Принципиально важным является тот факт, что в начале августа 1974 года Ричард Никсон, важный стратегический союзник Сайгона, в результате Уотергейтского скандала был вынужден подать в отставку<sup>73</sup>. В результате, уже в декабре 1974 года вооруженные силы Временного революционного правительства Южного Вьетнама и армия ДРВ начали широкомасштабное наступление и провели операцию по захвату провинции Фуоклонг<sup>74</sup>. Целью данной операции было

---

<sup>72</sup> Duncanson, Dennis J. *Government and Revolution in Vietnam* / Duncanson, J. Dennis. — New York: Oxford University Press, 1968. — P. 223.

<sup>73</sup> Уотергейтское дело. Досье. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/1368731> (дата обращения 15.03.2019).

<sup>74</sup> Willbanks James *Vietnam War Almanac* / J. Willbanks. — Facts On File, 2009. — P. 444.

проверить как на эту акцию отреагирует правительство США, и, убедившись, что Америка не намерена возобновлять свое участие в войне, в марте – апреле 1975 года северовьетнамская армия развернула «Весеннее наступление», которое состояло из трех наступательных операций: Тэйнгуенской, Хюэ-Данангской и «Хо Ши Мин»<sup>75</sup>.

В результате Тэйнгуенской операции Южный Вьетнам был практически разделён надвое. Северные провинции Южного Вьетнама оказались изолированы, и ситуация стремительно стала приобретать черты военной катастрофы. Дезорганизованная южновьетнамская армия была не в состоянии оказать адекватного сопротивления в большинстве районов, благодаря чему северовьетнамской армии удалось освободить 12 провинций с общим населением около 8 миллионов человек. К 25 марта был взят город Хюэ, а к 30 марта Дананг.

Финальный этап «Весеннего наступления» начался 26 апреля, к этому времени президент Республики Вьетнам, Нгуен Ван Тхиеу, уже покинул свой пост. Целью данной операции был разгром южновьетнамских войск на дальних подступах к Сайгону.<sup>76</sup>

28 апреля Вьетнамская народная армия подошла к окраинам Сайгона. 29 апреля США преступили к эвакуации своих дипломатов из Сайгона<sup>77</sup>. И уже 30 апреля 1975 года в 11:30 утра коммунисты подняли знамя над Дворцом Независимости в Сайгоне, тем самым война завершилась окончательной победой Северного Вьетнама<sup>78</sup>.

Через несколько часов в том же дворце был подписан договор о полной капитуляции Южного Вьетнама, и результатом всех произошедших событий стало образование в 1976 году на политической карте мира нового государства —

---

<sup>75</sup> James S. Olson Dictionary of the Vietnam War/ James S. Olson. — N.Y: Peter Bedrick Books, 1990. — P. 374.

<sup>76</sup> Колесник Н.Н. Об участии советских военных специалистов в войне во Вьетнаме / Н.Н. Колесник. — Изд-во: «Экзамен», 2005. С.39.

<sup>77</sup> Downs Jr. Frederick The Killing Zone: My life in the Vietnam War (Reissue Edition) / Downs Jr. Frederick. — W. W. Norton & Company Reissue edition, 2007. — P.251.

<sup>78</sup> Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 318.



Социалистической Республики Вьетнам, которая объединила и освободила страну, на протяжении полутора веков остававшуюся колонией.

## 3 ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВТОРОЙ ИНДОКИТАЙСКОЙ ВОЙНЫ

### 3.1 Общие итоги войны во Вьетнаме

Вторая индокитайская война стала одним из крупнейших конфликтов второй половины XX века и унесла с собой жизни огромного количества людей. Со стороны Северного Вьетнама погибло более 1,1 миллиона военнослужащих, со стороны Южного Вьетнама – свыше 200 000, США – около 58 000 солдат и более чем 2 миллиона гражданского населения Вьетнама было убито в период войны<sup>79</sup>.

После окончания войны, в апреле 1975 года в Камбодже, а декабре того же года в Лаосе к власти пришли коммунисты при поддержке ДРВ и КНР.

С окончанием Второй индокитайской войны подошло к концу и геополитическое противостояние СССР и США в Индокитае, в котором

---

<sup>79</sup> Jenkins Ryan The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War / Ryan Jenkins // The Stories of WW2. —2015. — V. 39. — P.183.

морально-политическую победу одержала Москва. Мировая общественность в целом же подвергла сильной критике действия США во Вьетнаме, в результате чего возник феномен так называемого «вьетнамского синдрома», заключающегося во временном нежелании Вашингтона использовать свои войска в вооруженных международных конфликтах, ввиду отказа американских военнослужащих выступать в поддержку участия США в военных кампаниях, которые носят длительный характер, не имеют четких военных и политических целей, сопровождаются значительными потерями среди американских военнослужащих<sup>80</sup>.

В то же время, если объединение Вьетнама рассматривалось Советским Союзом как победа в противостоянии с враждебным лагерем, то Китай, напротив, считал Вьетнам своей новой потенциальной угрозой в регионе. В последующем, это обстоятельство привело к конфронтации между двумя странами и началу очередного индокитайского конфликта.

Противоречия между Китаем и Вьетнамом имеют давнюю историю. Вьетнам находился в вассальной зависимости от Китая в период средневековья и нового времени. Китай в свою очередь всегда стремился заставить Вьетнам принять тот факт, что он находится в подчинении своего соседа. Казалось бы, что после того, как Вьетнаму удалось обрести независимость под руководством коммунистов и наличием в КНР аналогичного режима, между странами не должно было возникнуть никаких противоречий, но все оказалось не так просто. Китаю не нужен был сильный Вьетнам, который мог помешать ему в распространении своего контроля над все территорией Юго-Восточной Азии. Вьетнам же в свою очередь стремился к укреплению своих геополитических позиций посредством включения в сферу своего влияния Камбоджи и Лаоса, что Пекину было не выгодно<sup>81</sup>. В результате чего, Китай принял решение использовать

---

<sup>80</sup> The Encyclopedia of the Vietnam War. A Political, Social, and Military History. — ABC-CLIO, 2011. — P. 199.

<sup>81</sup> Правда о вьетнамо-китайских отношениях за последние 30 лет. — Ханой, 1979. — С. 75-81.

коммунистических лидеров Камбоджи во главе с Пол Потом для противодействия Вьетнаму.

В результате, в 1977 году Камбоджа начала военные действия на границе с Вьетнамом при поддержке Китая, что привело к разрыву межпартийных и межгосударственных вьетнамо-китайских контактов. В создавшейся ситуации Советский Союз оказал значительную помощь и поддержку Вьетнаму, что вызвало явное недовольство Пекина. В январе 1979 года вьетнамские войска вошли в Камбоджу, прокитайский режим был свергнут.

В последующие годы отношения между Вьетнамом и Китаем складывались весьма напряженно, и лишь в начале 90-х годов после распада мировой социалистической системы в них наметилось улучшение<sup>82</sup>.

### 3.2 Отношения Вьетнама с Китаем и США

На данном этапе своего развития Вьетнам выстраивает достаточно сложные отношения баланса, взаимовыгоды и всестороннего сотрудничества с такими мировыми центрами силы, как Китай и США. Вьетнам всячески стремится сохранить баланс сил и компенсировать преобладание Китая в экономике Вьетнама. Однако на сегодняшний день СРВ все труднее найти этот баланс, поскольку страна оказалась в центре столкновения интересов двух крупнейших экономик мира.

После того как между США и СРВ были восстановлены дипломатические отношения двусторонние связи между странами развиваются весьма быстрыми темпами. С приходом к власти в США Барака Обамы и началом политики разворота в АТР Вьетнам стал играть одну из ключевых ролей во внешней политике страны. В целях того, чтобы предотвратить превращение Китая в мировую сверхдержаву, США начали создавать вокруг него так называемое «кольцо сдерживания», в которое уже входят Япония, Республика Корея, Таиланд и Филиппины. И теперь США прикладывают все усилия для того, чтобы

---

<sup>82</sup> Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 602-605.

включить в эту систему Вьетнам<sup>83</sup>. Для этого правительство США использует экономическое сотрудничество и инструменты «мягкой силы».

В своей внешней политике США большее внимание уделяют именно экономической составляющей, благодаря чему страна занимает лидирующие позиции, как в мире, так и в АТР. США удается успешно развивать отношения со странами ЮВА, а в частности с Вьетнамом именно на основе экономического сотрудничества. Товарооборот между двумя странами за последние 25 лет увеличился с 450 млн долларов США в 1994 году до более 60 млрд долларов США в 2018 году.

На долю США приходится более 19 % вьетнамского экспорта, что составляет 28,655 млрд долл. (в то время как вьетнамский импорт из США — лишь 6,284 млрд долл.). Такой профицит в торговле с США имеет большое значение для вьетнамской экономики и позволяет перекрыть преобладание доли Китая в совокупном объеме импорта Вьетнама. Вьетнамо-китайский товарооборот в 2014 году составил 58,77 млрд долл., при этом импорт из Китая, по данным Федеральной службы государственной статистики СРВ, достиг 43,87 млрд долл., что составило 29 % общего объема импорта Вьетнама<sup>84</sup>.

Планируется, что вьетнамский экспорт в США будет увеличен до 57 млрд долл. к 2020 году. Таким образом, в 2020 году товары из Вьетнама будут составлять около 34,1 % совокупного импорта в США из стран АСЕАН. США в свою очередь стремятся стать лидером среди инвесторов в экономике Вьетнама. В настоящее время американский капитал участвует в 725 инвестиционных проектах во Вьетнаме, и США занимают 7-е место среди стран и территорий, инвестирующих во вьетнамскую экономику<sup>85</sup>.

---

<sup>83</sup> Мосяков Д. В. Политика Китая в Юго-Восточной Азии: от прошлого к настоящему / Д.В. Мосяков.— М.: Институт востоковедения РАН, 2012. — С. 56.

<sup>84</sup> Локшин Г.М. Вьетнамо-китайские отношения: проблемы и перспективы / Г.М. Локшин // Вьетнамские исследования. —2014. Вып. 4. — С. 36-38.

<sup>85</sup> The World in 2050. The Long View How will the global economic order change by 2050? PWC. 2017. February. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pwc.com/gx/en/world-2050/assets/pwc-the-world-in2050-full-report-feb-2017.pdf> (дата обращения 20.04.2019).

В выстраивании своих отношений с Вьетнамом США также активно используют политику «мягкой силы» и принцип «открытых дверей». Они пытаются создать образ «друга» или даже «спасителя», который готов защитить Вьетнам от «врага» или «поработителя», в лице которого выступает Китай<sup>86</sup>.

Стоит отметить, что 20-летний перерыв в отношениях между Вьетнамом и США, в целом имел положительный эффект, поскольку за это время во Вьетнаме выросло новое поколение, которое не помнит к чему привело участие Америки в войне. США также стремятся создать положительный имидж своей страны в сознании вьетнамского населения. В 2015 году американским исследовательским центром «Pew» во Вьетнаме проводился опрос населения, по данным которого большинство опрошенных вьетнамцев считает США главным союзником, а КНР — главной угрозой<sup>87</sup>. Около 76 % жителей Вьетнама позитивно относятся к США. Особенно высока популярность США среди молодежи.

С каждым годом растет присутствие США в сфере образовательных услуг во Вьетнаме. США использует такие ключевые механизмы «мягкой силы» как образовательные обмены и целевое обучение. Если первое направление реализуется в рамках академического и студенческого сообщества, то второе — рассчитано на подготовку определенных специалистов, таких как политики, лидеры партий и НКО, бизнесмены и лидеры молодежи. Целью такого рода программ является формирование элиты, подготовка лидеров и активистов, а также проникновение американской культуры и ее адаптация во вьетнамском обществе.

Среди вьетнамцев также очень популярны американские образовательные программы по обмену студентами. СРВ занимает 9-е место среди всех стран мира

---

<sup>86</sup> Гарри М.И. Вьетнам между Китаем и США. Перспективы России / М.И. Гарри // Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки. — 2013. — С. 311.

<sup>87</sup> Мосяков Д.В. Новый американский фронт против КНР / Д.В. Мосяков // Новое восточное обозрение. — 2015. — №23. — С. 9.

по числу студентов, обучающихся в США<sup>88</sup>. Значительным прогрессом во вьетнамо-американских отношениях стало открытие Университета Фулбрайта в Хошимине 25 мая 2016 года<sup>89</sup>.

Американские предприятия также стремятся продвигать свои интересы через создание лобби в органах местного и центрального управления во Вьетнаме. США оказывают финансовую и иную поддержку ряду гуманитарных организаций, действующих на территории СРВ. В целом деятельность этих организаций направлена на повышение значимости и роли английского языка, повышение информационной и финансовой грамотности населения, на ликвидацию последствий войны, модернизацию здравоохранения. В настоящее время во Вьетнаме вещают несколько американских новостных и развлекательных телеканалов.

Ханой также поддерживает стремление Вашингтона активно развивать двустороннее сотрудничество и стремится в первую очередь укреплять экономические связи с США. Не исключена также возможность того, что в будущем Вьетнам захочет развивать и полномасштабное военное сотрудничество с США. В последние годы этому препятствовали такие факторы, как эмбарго Вашингтона на поставку вооружений во Вьетнам, а также принцип «трех нет», сформулированный в концепции внешней политики Вьетнама, который состоит в следующем: не вступать в военные альянсы, не допускать размещения иностранных военных баз на территории Вьетнама и не вступать в военные союзы с какой-либо страной против третьей<sup>90</sup>. Частичная отмена эмбарго уже произошла, а в результате визита президента США во Вьетнам в мае 2016 года Вашингтон снял запрет на поставки во Вьетнам летального оружия.

---

<sup>88</sup> Hiebert Murray, Gregory B. Poling, Phuong Nguyen A New Era of U.S.-Vietnam Relations. CSIS/ M. Hiebert, Gregory B. Poling, N. Phuong. — Rowman & Littlefield, 2014. — P. 201.

<sup>89</sup> Радио «голос Вьетнама» служба иновещания. [Электронный ресурс]. URL: <http://vovworld.vn/ru-RU.vov> (дата обращения: 02.05.2019).

<sup>90</sup> Sách Trắng Quốc phòng Việt Nam (White papers) / Trần Đoàn Lâm. — Nhà Xuất Bản Thế Giới, 2009. — С. 21.

Отношения между Вьетнамом и США на современном этапе находятся на достаточно высоком уровне и есть все шансы для их дальнейшего долгосрочного развития в дальнейшей перспективе, которое будет подкрепляться интенсификацией вьетнамо-американских контактов на всех уровнях, стремлением обеих стран к дальнейшему успешному развитию двусторонних отношений, а также наличием образа общего врага - Китая.

Многие эксперты часто характеризует отношения между Китаем и Вьетнамом как «тиранию географии»<sup>91</sup>. Географически Вьетнам – это сравнительно небольшая страна в Юго-Восточной Азии, которая живет в тени своего гигантского соседа. Территория Китая в 29 раз превышает территорию Вьетнама. СРВ, соседствуя с таким мощным в экономическом и военном плане государством, вынуждена приспосабливаться к доминированию Китая в политических, экономических и гуманитарных сферах. В свою очередь Китай с позиций «старшего брата» ждет от Вьетнама готовности беспрекословно следовать за ним. Цивилизационная общность и схожесть политических систем способствуют взаимопониманию и служат основой современной дипломатии в двусторонних отношениях.

С экономической точки зрения Китай является главным торговым партнером Вьетнама, важным источником инвестиций и финансовой помощи. Вьетнамо-китайское экономическое сотрудничество строится при значительном преобладании КНР в торговле. За менее чем четверть века взаимный товарооборот увеличился в несколько тысяч раз – с 38 млн долл. США в 1991 году до 78,9 млрд долл. в 2017 году<sup>92</sup>.

Огромный дефицит в торговле с Китаем вызывает беспокойство в Ханое, однако на данный момент сократить этот разрыв невозможно. Вьетнам зависим от китайских поставок стали, машин, оборудования, бытовой электроники и

---

<sup>91</sup> Этот термин одним из первых применил к вьетнамо-китайским отношениям американский эксперт Б. Вумак в работе В. Womack, *China and Vietnam: The Politics of Asymmetry*. New York: Cambridge University Press, 2006.

<sup>92</sup> Сайт Главного таможенного управления СРВ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.gov.vn/> (дата обращения: 02.05.2019).

нефтепродуктов. Отчасти проблему можно решить, если увеличить долю вьетнамского экспорта в КНР, но структура вьетнамского экспорта остаются неизменной вот уже несколько лет. В большинстве своем Вьетнам экспортирует в Китай нефть, уголь, а также продукцию сельского хозяйства. Усугубляет ситуацию также тот факт, что вьетнамские промышленные товары по качеству не могут конкурировать с китайскими.

Что касается ПИИ в экономику Вьетнама, то Китай занимает 9-е место, уступая Республике Корея, Японии, Сингапуру, Тайваню, Британским Виргинским островам, Гонконгу, Малайзии и США<sup>93</sup>. К настоящему времени во Вьетнаме зарегистрировано 1284 проекта с китайским капиталом на сумму почти 10 млрд. долл., из них реализовано около 3,5 млрд долл.

Торговые и инвестиционные связи Китая и Вьетнама подкрепляются многовековым влиянием китайской культуры на вьетнамское общество. В отличие от многих европейских ценностей культура Китая близка к вьетнамской и, следовательно, легко принимается во вьетнамском обществе. Для вьетнамцев китайский язык относительно прост в изучении. Знание китайского языка является таким же преимуществом при устройстве на работу, как и английского. Многие китайские телепередачи и фильмы в переводе на вьетнамский язык транслируются непосредственно на вьетнамских каналах. Вещает также китайское кабельное телевидение и радио<sup>94</sup>.

Китай точно также как и США в отношениях с Вьетнамом использует механизмы «мягкой силы». Так, в 2014 году во Вьетнаме при Ханойском государственном университете был открыт Институт Конфуция. Институт стал первым во Вьетнаме, и его открытие вызвало большой резонанс в СМИ, экспертных и научных кругах. Вьетнамские эксперты высказывались об опасности, исходящей от таких Институтов. Примечателен тот факт, что

---

<sup>93</sup> Сайт Министерства планирования и инвестиций СРВ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mpi.gov.vn/> (дата обращения: 02.05.2019).

<sup>94</sup> Локшин Г.М. Вьетнамо-китайские отношения: тирания географии и здравый смысл / Г.М. Локшин // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. — 2013. — № 21. — С. 18.



население Вьетнама негативно восприняло открытие Института Конфуция на территории своей страны, в то время как реакция на открытия Университета Фулбрайта в целом была положительной.

В целом отношения между Китаем и Вьетнамом на современном этапе развиваются в условиях высокой степени экономической зависимости СРВ от КНР. Такая зависимость, с одной стороны, представляет угрозу, так как экономическая война с Китаем была бы для Вьетнама катастрофичной, а с другой — является сдерживающим фактором на пути эскалации потенциально возможного конфликта в ЮКМ, а также чрезмерного сближения Вьетнама с США.

### 3.3 «Южный вопрос»

Территориальные споры в Южно-Китайском море – основной источник конфликтов в Юго-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом. Сам факт наличия неразрешенных споров оказывает существенное влияние и на развитие восточно-азиатской региональной подсистемы международных отношений. Ситуация усложняется тесной экономической взаимозависимостью многих государств Юго-Восточной Азии с Китаем. На сегодняшний день все еще продолжается дискуссия о правомерности использования сторонами исторических аргументов для оправдания своего суверенитета над определенной территорией и их «встраивании» в современную международно-правовую систему.

В территориальные споры о принадлежности большей части акватории и островов Южно-Китайском море той или иной степени вовлечены Китай, Вьетнам, Филиппины, Малайзия, Бруней, Тайвань и в некоторой степени Индонезия.

Южно-Китайское море с точки зрения географии является одним из полузамкнутых морей бассейна Тихого океана, омывающих берега Китая и ряда стран Юго-Восточной Азии, — оно частично окружено материком и отделено от океана островами. Согласно данным международных океанографических

экспедиций с участием ученых Китая, Франции, Германии, в начале 1990-х годов средняя глубина вод этого моря составляла 1140 м, но наибольшее значение в юго-западной части Манильского разлома достигает 5337 м<sup>95</sup>.

ЮКМ – это стратегически важный район с точки зрения транспортных морских путей, который является ближайшим маршрутом из Индийского океана в Тихий. Преимуществом также является наличие в непосредственной близости Малаккского пролива, являющегося одним из самых загруженных на планете судоходных магистралей, на него приходится более половины мирового тоннажа ежегодных морских торговых перевозок<sup>96</sup>.

ЮКМ также богато морскими биоресурсами и шельфовыми месторождениями углеводородов. В акватории Южно-Китайского моря в районе Парасельских островов и архипелага Спратли сосредоточено около 5,4 млрд баррелей разведанных запасов нефти и 55,1 трлн кубометров природного газа<sup>97</sup>.

Отсутствие какого-либо четкого нормативно-правового статуса ЮКМ ведет к постоянно возникающим юридическим спорам, дипломатическим конфликтам и опасным инцидентам. Спор идет по трём основным вопросам: разграничение исключительных экономических зон и континентального шельфа; суверенитет над островами; свобода навигации в ИЭЗ и у архипелагов.

Спорные территории в ЮКМ включают в себя два архипелага - Парасельский и Спратли, а также отдельно расположенную к северо-востоку от Спратли гряду небольших островов и коралловых рифов Скарборо. Парасельские острова являются предметом спора между Китаем и Вьетнамом, хотя на них претендует и Тайвань. Рифы Скарборо также являются предметом спора Китая и Филиппин. На

---

<sup>95</sup> Локшин Г.М. Южно-Китайское море: острова / Г.М. Локшин // Азия и Африка сегодня. – 2015. – № 9. – С.43-45.

<sup>96</sup> Зеленева И.В. «Малаккская дилемма» и региональная безопасность в Юго-Восточной Азии / И.В. Зеленева // Азия и Африка сегодня. – 2017. – № 1. – с. 17

<sup>97</sup> Хроленко А. Конфликт интересов КНР и США в Южно-Китайском море // РИА Новости, 24.07.2015. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/analytics/20150724/1145591659.html> (дата обращения 10.05.2019).

сам же архипелаг Спратли целиком претендуют Вьетнам, Китай и Тайвань, а частично - Филиппины, Малайзия и Бруней<sup>98</sup>.

Изначально конфликт начинался как противостояние между Вьетнамом и Китаем относительно Парасельских островов. Ситуация начала приобретать новые черты после того, как в 1974 году Китай силой установил контроль над Парасельскими островами, а в 1988 году – над частью архипелага Спратли, потеснив оттуда Вьетнам<sup>99</sup>.

Затем, в 1995 году Китаем был занят риф Мисчиф, который в тот момент находился в исключительной экономической зоне Филиппин – военно-политического союзника США, таким образом, Китай впервые посягнул на территорию страны-члена АСЕАН<sup>100</sup>.

К началу XXI века в «южном вопросе» наметились некие позитивные тенденции. Так, в 2002 году в Пномпене странами-членами АСЕАН и Китаем была подписана Декларация о поведении сторон в Южно-Китайском море. Данная Декларация была направлена на сохранение сложившегося статуса-кво, поддержание мира и стабильности в регионе с целью дальнейшего сотрудничества и развития в условиях отсутствия какого-либо юридически обязывающего документа.

В течение долгого времени с начала территориальных споров в Южно-Китайском море государства, которые непосредственно являлись участниками этих споров, регулярно предпринимали попытки преодолеть возникающие разногласия, как правило, в двустороннем формате, что в итоге так и не привело к каким-либо результатам.

Стоит также отметить, что все участники «южного вопроса» подписали и ратифицировали Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года. До 13 мая 2009

---

<sup>98</sup> Buszynski Leszek, Christopher B. Roberts The South China Sea Maritime Dispute: Political, Legal, and Regional Perspectives / L. Buszynski, Ch. B. Roberts. – New York, NY: Routledge, 2015. –P.236.

<sup>99</sup> Канаев Е.А. Безопасность на основе сотрудничества в Восточной Азии и конфликт из-за островов Южно-Китайского моря / Е.А. Канаев. – Москва, 2008. – 426 с.

<sup>100</sup> Storey Ian. Creeping Assetiveness: China, the Philippines and the South China Sea Dispute / I. Storey // Contemporary Southeast Asia. –1999. – No. 1 (21). – P. 95-188.

года они должны были предоставить в специальную Комиссию ООН свои предложения касательно исключительных экономических зон и границ континентального шельфа. Вьетнам, Филиппины и Малайзия это сделали в указанные сроки, но их заявки были незамедлительно опротестованы китайской стороной в ноте от 14 апреля 2009 года, к которой была приложена карта. На этой карте пунктирами была проведена линия в форме латинской буквы «U» охватывавшая 80% акватории ЮКМ, включая почти все его острова и разрезающая исключительные экономические зоны Вьетнама и Филиппин, Малайзии и Брунея, тем самым оставляя им узкую полосу территориальных вод<sup>101</sup>.

Как заявляет МИД КНР данная линия «U» представляет собой границу «исторического моря» Китая. Линия «U» впервые появилась на картах в 1947 году при правительстве Чан Кайши, данная линия обозначала территориальные требования Китая к Японии. США и другие участники Конференции в Сан-Франциско в 1951 году эти требования Китая не приняли, и Парасельские острова были возвращены Вьетнаму, находившегося тогда под властью императора Бао Дая, а Спратли остались в составе французской колонии Кохинхина. После всех исторических перемен XX века они, по праву, должны были быть унаследованы СРВ. Но этого не произошло, а линия «U» в дальнейшем не раз воспроизводилась на картах, издававшихся в КНР, на что никто особого внимания не обращал<sup>102</sup>.

В этой связи свидетельства, которые приводит китайская сторона в качестве подтверждения своих правовых оснований на ЮКМ являются весьма спорными. Существует также целая серия альтернативных вьетнамских исторических свидетельств, которые также во многом свидетельствуют об исторической принадлежности оспариваемых архипелагов Вьетнаму<sup>103</sup>. В этой связи

---

<sup>101</sup> Локшин Г.М. Южно-Китайское море: острова / Г.М. Локшин // Азия и Африка сегодня. – 2015. – № 9. – С.43-45.

<sup>102</sup> Buszynski Leszek, Christopher B. Roberts The South China Sea Maritime Dispute: Political, Legal, and Regional Perspectives / L. Buszynski, Ch. B. Roberts. – New York, NY: Routledge, 2015. –P.240.

<sup>103</sup> Marwyn, Samuels S. Contest for the South China Sea / Marwyn, S. Samuels. – London: Routledge, 2005. – P. 224.

практически все эксперты по морскому праву, кроме китайских, считают подобную аргументацию китайской стороны малоубедительной.

Тем не менее, с середины 2009 года в ЮКМ отмечаются всплески напряженности, вызванные активизацией геологоразведочных работ на морском шельфе и хозяйственным освоением островов Китаем и Вьетнамом в спорных районах, которые сопровождались значительным усилением их военного присутствия в этой зоне.

С 2009 по 2012 года также усиливаются противостояния между Китаем, Вьетнамом и Филиппинами. Корабли ВМС Китая вторгались в эти зоны, чтобы заставить своих противников ограничить, или даже прекратить свою хозяйственную деятельность, в первую очередь бурение разведочных нефтяных и газовых скважин. Давление китайского флота на акватории, прилегающие к Филиппинскому архипелагу, стало настолько сильным, что это привело к тому, что Филиппины были вынуждены обратиться за помощью к правительству США. Противостояние длилось почти два месяца и при посредничестве США завершилось выводом военных судов обеих стран<sup>104</sup>.

Не менее остро развивался и конфликт между Китаем и Вьетнамом. Напряженность и недоверие в связи с бесконечными столкновениями и претензиями друг к другу относительно проведения морских границ дошли до такой степени, что в крупнейших вьетнамских городах Ханое и Хошимине 13 и 14 мая 2014 года прошли массовые демонстрации с протестом против политики Китая в Южно-Китайском море<sup>105</sup>. Национальное собрание СРВ даже одобрило план мобилизации на случай войны, а корабли ВМС Вьетнама провели морские учения со стрельбами. В ответ на это Пекин привел армию в состояние повышенной боевой готовности, при этом китайские представители заявляли, что

---

<sup>104</sup> Канаев Е.А. Безопасность на основе сотрудничества в Восточной Азии и конфликт из-за островов Южно-Китайского моря / Е.А. Канаев. – Москва, 2008. – 226 с.

<sup>105</sup> Нгуен Динь Лиём Вьетнамо-китайские отношения и проблемы Южно-Китайского моря / Нгуен Динь Льем // Проблемы Дальнего Востока. – 2016. – № 6. – С. 23.

войны не будет, но исконные территории и впредь останутся за Китаем<sup>106</sup>. В условиях усиления давления со стороны Китая Вьетнаму также пришлось обратиться за помощью к США, в результате чего китайское руководство пришло к выводу, что продолжать конфликт в таких условиях является неразумным.

Таким образом, тактика силового давления в конфликте вокруг островов Спратли, не дала Китаю никаких результатов и не способствовала укреплению его позиций как в Южно-Китайском море, так и в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом. Несмотря на немалые усилия, КНР не захватила ни одного нового острова или хотя бы рифа, не остановила операции своих оппонентов по хозяйственному освоению их зон контроля, а наоборот, результатом таких действий Китая стало увеличение американского военного присутствия и влияния в регионе. Еще одним следствием военной эскалации в Южно-Китайском море стало то, что под жестким китайским давлением Вьетнам и Филиппины ощутили общность своих интересов.

События в районе отмели Скарборо стали поводом для Филиппин 22 января 2013 года направить в Арбитражный трибунал в Гааге иск против Китая<sup>107</sup>. Они потребовали заключения арбитражного трибунала по трем вопросам:

- 1) утверждение Китая об «исторических правах» на воды, морское дно и ресурсы под ним в границах линии «U» за пределами того, что ему полагается по Конвенции 1982 г., несостоятельно и недействительно;
- 2) требование ИЭЗ и границ континентального шельфа вокруг полузатопленных скал и коралловых рифов противоречит Конвенции 1982 года;
- 3) осуществление Китаем этих требований представляет собой нарушение суверенных прав, юрисдикции и свободы мореплавания Филиппин.

---

<sup>106</sup> Спратли и Параселы — неподеленные острова. Независимая газета. 2011, 27 июня. [Электронный ресурс] URL: [http://www.ng.ru/dipkurer/2011-06-27/9\\_islands.html](http://www.ng.ru/dipkurer/2011-06-27/9_islands.html) (дата обращения 10.05.2019).

<sup>107</sup> Зеленева И.В. «Малаккская дилемма» и региональная безопасность в Юго-Восточной Азии / И.В. Зеленева // Азия и Африка сегодня. – 2017. – № 1. – с. 17

Ни одна из стран АСЕАН никогда не соглашалась с линией «U», но учитывая тот факт, что каждая из 10 стран самостоятельно выстраивает свои отношения с Китаем, они сдержанно отреагировали на действия Филиппин.

МИД Вьетнама ограничился заявлением о том, что каждое государство в праве использовать любые мирные средства для решения споров с КНР, но также не поддержало иск Филиппин, так как он не имел отношения к Парасельским островам - главному объекту спора с КНР. Требования суверенитета Вьетнама и Филиппин в архипелаге Спратли частично налагаются друг на друга, и поэтому они - не совсем одно целое в этом вопросе. Но обе страны решили отложить выяснение позиций между собой и в последнее время, наоборот, стремятся к укреплению своих двусторонних отношения, пытаясь поднять их до уровня стратегического партнерства.

Однако, уже 8 декабря 2014 года Вьетнам вступает в правовой спор, представив в гаагский арбитраж свою позицию. На этот раз он выразил поддержку иску Филиппин, поставил под вопрос обоснованность «линии U» и обратился с просьбой «уделить должное внимание законным правам и интересам Вьетнама». Такой шаг со стороны Вьетнама имеет свое политическое значение. Вместе с Филиппинами и США, открывшими правовой диспут с Китаем, Ханой решил изложить и свою позицию по проблеме и подчеркнуть своё право использовать существующие правовые инструменты для разрешения потенциально взрывоопасных территориальных споров. Вьетнаму было нужно, чтобы трибунал услышал его аргументы, и сделано это было в наименее провокационной форме в отношении Китая.

12 июля 2016 года Третьей палаты Гаагского арбитражного суда вынесла решение по иску Филиппин против КНР, согласно которому исторические притязания КНР в ЮКМ являются незаконными<sup>108</sup>.

---

<sup>108</sup> The South China Sea Arbitration (The Republic of the Philippines v. the People's Republic of China) // PCA, 12.07.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://pcacases.com/web/sendAttach/1801> (дата обращения 10.05.2019).

До сих пор позиция Вьетнама по решению «южного вопроса» сводится к приверженности сохранению мира и стабильности, неукоснительному соблюдению Декларации о поведении сторон в ЮКМ от 2002 года, разрешению разногласий и возникающих проблем мирным путем на основе международного права, прежде всего, Конвенции ООН по морскому праву 1982 года. Китайские территориальные претензии на 80% акватории ЮКМ вызывают стойкое неприятие в СРВ.

В то же время Вьетнам готов вести переговоры для разрешения территориальных противоречий в рамках подписанного в 2011 года Соглашения о базовых принципах урегулирования проблем на море между СРВ и КНР. Эти принципы включают в себя:

- совместный поиск путей решения споров на основе действующих норм международного права;

- соблюдение прежних двусторонних договоренностей на высшем уровне и Декларации о поведении сторон в ЮКМ;

- формат переговоров по урегулированию споров: двусторонний в отношении Парасельских островов, «пять плюс один плюс один» (пять стран АСЕАН плюс Китай плюс Тайвань) для архипелага Спратли, многосторонний для обсуждения вопросов обеспечения мира и стабильности.

На самом деле, у Вьетнама достаточно внутренних сил для борьбы за защиту национального суверенитета на суше, так же как и суверенитета на островах Южно-Китайского моря. Эта сила состоит в сплочённости, внутригосударственной и международной консолидации народа, обладающего традиционным единством, подтверждённым историей сопротивления внешним захватчикам на протяжении многих веков.

К настоящему времени на международной арене сложились два основных подхода к урегулированию конфликта в ЮКМ: путем проведения переговоров только между его участниками (китайский вариант) или вывод проблемы за рамки региона ЮВА и обеспечение ее международно-правового решения, в первую



очередь на основе Конвенции ООН по морскому праву (американо-филиппинский вариант)<sup>109</sup>. Но очевиден тот факт, что в интересах Китая - контролировать конфликт, а не раздувать его до глобального уровня.

#### 3.4 Вьетнам и его концепция «открытых дверей»

В декабре 1986 году на VI съезде КПВ было принято решение начать реализацию кардинальных экономических реформ под лозунгом «возрождения и обновления» («Doi Moi»)<sup>110</sup>. Особо важную роль в их проведении играла ориентация на внешнюю открытость экономики, на развитие международной торговли, а также привлечение иностранных инвестиций. Таким образом, благодаря данным реформам в период с 1991 по 2010 года средний прирост ВВП достигал 7,4%<sup>111</sup>.

На сегодняшний день СРВ является общепризнанным и равноправным членом ряда международных и региональных экономических, политических и отраслевых организаций, соглашений и договоров. Вьетнам входит в группу самых быстро развивающихся стран мира. По данным известной консалтинговой компании PWC (PricewaterhouseCoopers) отмечается, что, если в 2016 году Вьетнам был 32-ой экономикой мира, то уже в 2030 году по размерам своего ВВП он станет 28-ой, а в 2050 году и вовсе 20-ой в мировом рейтинге со среднегодовыми темпами роста за 35-летний период в 5,1%<sup>112</sup>.

В последние десятилетия Вьетнам также активно наращивал объемы внешней торговли. В период с 2000 по 2015 года среднегодовые темпы роста экспорта и импорт Вьетнама превышали темпы роста мирового экспорта в 17,9% и 15,3%

---

<sup>109</sup> Yinghui Lee. A South China Sea Code of Conduct: Is Real Progress Possible? // The Diplomat, 18.11.2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://thediplomat.com/2017/11/a-southchina-sea-code-of-conduct-is-real-progress-possible/> (дата обращения 10.05.2019).

<sup>110</sup> Мазырин В.М. Реформы переходного периода во Вьетнаме (1986–2006 гг.): направления, динамика, результаты / В. М. Мазырин. – М. : Ключ, 2007. — С. 6-8.

<sup>111</sup> Zaytseva A. Vietnam in XXI Century: Institutional Development of S&T and Innovation Policy / A. Zaytseva // Foresight-Russia.—V. 6. — P. 44-55

<sup>112</sup> The World in 2050. The Long View How will the global economic order change by 2050? PWC. 2017. February. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pwc.com/gx/en/world-2050/assets/pwc-the-world-in2050-full-report-feb-2017.pdf> (дата обращения 15.05.2019).

соответственно<sup>113</sup>. Соотношение экспорта товаров и услуг и ВВП практически удвоилось в 2001 – 2016 годах – с 50% до 94%, а импорта к ВВП – с 53% до 91%.

Также отмечалась позитивная динамика и в прямых иностранных инвестициях, поступающих во Вьетнам. Накопленные ПИИ за 2001 – 2016 года увеличились практически в 8 раз и превышали 115 млрд. долл. В настоящее время ПИИ составляют более четверти всех инвестиций в основной капитал<sup>114</sup>.

Сегодня многие иностранные инновационные компании переносят свои предприятия во Вьетнам, с целью повысить доходность благодаря более дешевой рабочей силе, а также уменьшить свою зависимость от Китая. Показателен приход во Вьетнам таких всемирно известных фирм как Samsung, Microsoft, Intel, Apple, Nokia, LG, Fujitsu, Canon, Sony, Sanyo, JVC, Toshiba, Panasonic и другие.

Также, в рамках своей политики открытости, разнообразия и многосторонности внешнеэкономических связей, Вьетнам взял курс на участие в создании зон свободной торговли и других интеграционных объединений.

В настоящее время Вьетнам является участником многостороннего соглашения о ЗСТ с АСЕАН, а также в подобных соглашениях о ЗСТ АСЕАН: АСЕАН – Австралия – Новая Зеландия; АСЕАН – Китай; АСЕАН – Индия; АСЕАН – Япония; АСЕАН – Республика Корея. У Вьетнама также имеется соглашение о ЗСТ с Евразийским экономическим союзом; двустороннее соглашение о ЗСТ с Чили, Японией и Республикой Кореей<sup>115</sup>. Как отмечает нынешний премьер-министр Вьетнама, Нгуен Суан Фук, к 2020 году страна планирует создать зоны свободной торговли с 55 странами.

Также, Вьетнам участвует в новых экономических мега партнёрствах, которые строятся по принципу «ЗСТ плюс». Так, им было подписано соглашение о

---

<sup>113</sup> Хейфец Б. Политика "открытых дверей" и экономической интеграции - ответ Вьетнама на вызовы глобальной экономики XXI века / Б. Хейфец // Общество и экономика : междунар. науч. и обществ.-полит. журн. / Междунар. ассоц. акад. наук, [и др.]. – М. : Наука, 1992. - Общество и экономика . - №12. – 2017. – С. 92-103.

<sup>114</sup> The Global Competitiveness Report 2017–2018. World Economic Forum. Geneva. 2017.

<sup>115</sup> Vietnam Market Watch: Free Trade Areas, Growth Projections, and Vietnam's Emergence as a Japanese Export Base. Vietnam Briefing. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vietnam-briefing.com/news/vietnam-market-watch-free-trade-areas-growth-projections.html/> (дата обращения 15.05.2019).

Транстихоокеанском экономическом партнерстве (ТТП) и Соглашение о ЗСТ плюс с Евросоюзом, в стадии завершения в данный момент находится соглашение о Региональном всеобъемлющем экономическом партнерстве (РВЭП).

Как отмечает А. Цветов, член РСМД и специалист по международным отношениям в Юго-Восточной Азии, что заключение такого большого количества соглашений о свободной торговле имеет важную политическую составляющую. Поскольку ни одна из держав не стала для Вьетнама, как для Северного, так и для Южного надёжным партнером и союзником, максимальная диверсификация внешнеэкономических связей и создание многочисленных экономических партнерств выступают в качестве некоего гаранта избежать потери динамики развития и экономической самостоятельности, а также создать конкурентоспособный национальный бизнес<sup>116</sup>.

Первым экономическим мега партнерством является ТТП. Соглашение было подписано 4 февраля 2016 года 12 странами-участницами - США, Японией, Малайзией, Вьетнамом, Сингапуром, Брунеем, Австралией, Новой Зеландией, Канадой, Мексикой, Чили и Перу<sup>117</sup>. Данное соглашение вступило в силу 30 декабря 2018 года после того, как его ратифицировали Япония, Мексика, Сингапур, Новая Зеландия, Канада и Австралия. Во Вьетнаме документ начал действовать с 14 января 2019 года. В Брунее, Малайзии, Перу и Чили соглашение вступит в силу через 60 дней после ратификации. США же в 2017 году заявила о своем выходе из соглашения. ТТП предусматривает высокую степень либерализации взаимной торговли: планируется поэтапная отмена почти 99% импортных пошлин. То есть участники ТТП получают доступ к достаточно большому рынку Японии и некоторых других развитых участников. Одним из главных достижений ТТП стало ограничение неторговых барьеров, в том числе

---

<sup>116</sup> Цветов А. Вьетнамский год свободной торговли [Электронный ресурс]. URL: <http://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/vetnamskiy-god-svobodnoy-torgovli/> (дата обращения 15.05.2019).

<sup>117</sup> Кадочников П.А, Стапран Н.В. Транстихоокеанское партнерство: основные обязательства участников и последствия для международной торговли / П.А. Кадочников, Н.В. Стапран // Российский внешнеэкономический вестник : журнал. — 2016. — Февраль (№ 2). — С. 21-31.

многих обременительных таможенных процедур, запретов участия в госзакупках иностранным компаниям, снижение барьеров для их работы на рынках общественных услуг и т.п. Благодаря ТТП к 2030 году планируется, что Вьетнам получит дополнительно 8,1% своего ВВП, 30,1% – экспорта и 14,4% накопленных ПИИ<sup>118</sup>.

Следующим является соглашение о Региональном всеобъемлющем экономическом партнерстве. Переговоры по РВЭП продолжаются с 2014 года, в это партнерство должны войти 10 стран-участниц АСЕАН, а также Китай, Япония, Южная Корея, Индия, Австралия, Новая Зеландия. Участие Вьетнама в РВЭП имеет ряд экономических выгод. По мнению председателя Вьетнамской ассоциации текстиля и одежды (VITAS) Ву Дук Гяна, у Вьетнам появится стратегический рынок в Азии с тремя основными преимуществами. Во-первых, будут снижены транспортные сборы благодаря географической близости. Во-вторых, расширятся возможности вьетнамских фирм закупать необходимое сырье. В-третьих, культурное сходство между азиатскими странами поможет ускорить переговоры и процессы подписания РВЭП. Помимо всего прочего, предпосылкой успешного участия в ТТП являются быстро развивающиеся вьетнамо-китайские торговые отношения. Китай на сегодняшний день является крупнейшим торговым партнером Вьетнама, а Вьетнам в свою очередь превратился в крупнейшего торгового партнера Китая в АСЕАН. При этом реализация масштабного китайского проекта «Один пояс – один путь», в котором будет участвовать Вьетнам, также будет способствовать прогрессу интеграции Вьетнама в РВЭП.

В июне 2012 года вице-президент Европейской комиссии, верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон и министр иностранных дел Вьетнама Фам Бинь Минь подписали соглашение о партнерстве и всестороннем сотрудничестве между ЕС и СРВ. В декабре 2015

---

<sup>118</sup> Petri P. Plummer M. The Economic Effects of the Trans-Pacific Partnership: New Estimates. [Электронный ресурс]. URL: [https://piie.com/system/files/documents/wp16-2\\_0.pdf](https://piie.com/system/files/documents/wp16-2_0.pdf) (дата обращения 15.05.2019).

года в рамках данного соглашения были утверждены основные положения соглашения о ЗСТ между Вьетнамом и ЕС. Для Вьетнама при вступлении соглашения с ЕС в силу снижение коснется 65% импортных пошлин для экспорта из ЕС, а остальные 35% пошлин будут изменяться в течение 10 лет. Для ЕС предусмотрен переходный период в 7 лет<sup>119</sup>. В рамках этого соглашения Вьетнам и ЕС договорились о расширении инвестиционного сотрудничества. В частности, Вьетнам обязался расширить возможности стран ЕС по инвестированию в производство в ряде ключевых секторов экономики. Соглашение о ЗСТ с ЕС касается и нетарифных барьеров и других, связанных с торговлей аспектов. Евросоюз является вторым по величине торговым партнером Вьетнама. В 2015 году на него приходилось 19% вьетнамского экспорта. В 2016 году его экспорт составил 33,1 млрд евро, а импорт из стран ЕС – 9,3 млрд евро. ЕС также является крупнейшим инвестором во Вьетнам и занимает 5-е место. В 2015 году объем ПИИ из ЕС составил 1,3 млрд долл., а их суммарный объем накопленных ПИИ во Вьетнаме 21,7 млрд долл. Реализация нового соглашения с ЕС даст Вьетнаму ощутимые экономические выгоды. Ожидается, что оно позволит уже к 2020 г. увеличить экспорт Вьетнама в ЕС примерно на 50%, а экспорт ЕС во Вьетнам возрастет примерно на 43%. Планируется, что соглашение вступит в силу в 2019 году.

5 октября 2016 года вступило в силу соглашение о ЗСТ между ЕАЭС и Вьетнамом. Для ЕАЭС это первая она свободной торговли с третьей страной<sup>120</sup>. Пока ни по масштабам торговли, ни по степени либерализации ЗСТ ЕАЭС – Вьетнам не может сравниться с ЗСТ в рамках ТТП, РВЭП или ЕС-Вьетнам.

Таким образом, опыт Вьетнама показывает, что путем продуманной и активной политики развития внешнеэкономических связей можно добиться

---

<sup>119</sup> EU and Vietnam reach agreement on free trade deal. Brussels, European Commission. 2015. 4 August [Электронный ресурс]. URL: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/vietnam/> (дата обращения 15.05.2019).

<sup>120</sup> Мамырбаева Ю. Евразийские партнеры: Вьетнам [Электронный ресурс]. URL: [http://russiancouncil.ru/ analytics-and-comments/columns/eurasian-chronicle/evraziyskie-partnery-vietnam/ ?sphrase\\_id=538020](http://russiancouncil.ru/ analytics-and-comments/columns/eurasian-chronicle/evraziyskie-partnery-vietnam/ ?sphrase_id=538020) (дата обращения 15.05.2019).

хороших результатов в развитии и модернизации экономики и обеспечении ее стабильного роста в долгосрочной перспективе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вторая индокитайская война, которая длилась 21 год, с 1954 года по 1975 год, стала одной из самых крупных и разрушительных войн в истории второй половины XX века. Данный военный конфликт занимает особое место непосредственно как в истории самого Вьетнама, так и в истории США, и в целом в истории международных отношений.

Для Вьетнама – эта война является историей о героизме и стойкости, поводом для гордости, не смотря на весь ущерб и страдания, которые она повлекла.

В результате проведенной работы были определены как истоки этой войны, которые по своей природе достаточно сложны и многофакторны. Главной причиной вспыхнувшей Второй индокитайской войны, безусловно, стала длительная колониальная зависимость Вьетнама от Франции, что впоследствии привело к Первой индокитайской войне, которая переросла во Вторую. Главным последствием колониализма во Вьетнаме явился факт разделения страны на две части. Ведь, по сути, война во Вьетнаме начиналась как гражданский конфликт: противостояние Северного социалистического Вьетнама против Южного.

В качестве второй причины можно выделить империалистические и геополитические претензии США, которые стремились усилить и расширить свое влияние в регионе. Свои интересы также преследовали и страны социалистического лагеря, такие как Советский Союз и Китай, стремившиеся

включить Индокитай в свои сферы влияния. Таким образом, Вторая индокитайская война стала так называемой «горячей войной» внутри «холодной войны».

С точки зрения геополитики само по себе окончание войны означало расширение зоны социализма, чему Запад старался активно воспрепятствовать.

По своему характеру войны была затяжной и разрушительной, прошла в несколько этапов, велась с переменным успехом обеих сторон. Последствия данной войны до сих пор в некоторой мере продолжают сказываться на развитии вьетнамского общества.

Однако, не смотря на все тяжелые последствия, на сегодняшний день Вьетнам пытается выстраивать достаточно сложные сбалансированные и взаимовыгодные отношения со странами-участниками войны, Китаем и США, прежде всего. Вьетнам всячески стремится сохранить баланс сил и компенсировать преобладание Китая в экономике Вьетнама. Однако на сегодняшний день СРВ все труднее найти этот баланс, поскольку страна оказалась в центре столкновения интересов двух крупнейших экономик мира.

В настоящее время отношения между Вьетнамом и США находятся на достаточно высоком уровне и имеют все шансы для дальнейшего долгосрочного развития. Страны активно развивают экономическое, политическое и военно-техническое сотрудничество.

Отношения между Китаем и Вьетнамом на данном этапе представляют собой высокую экономическую зависимость СРВ от КНР. Такая зависимость, с одной стороны, представляет некую угрозу, поскольку Вьетнам не готов к экономической войне с Китаем, а с другой стороны сдерживает напряжение вокруг ЮКМ и препятствует активному сближению Вьетнама с США.

На сегодняшний день Вьетнам является участником лишь одного конфликта – это территориальные споры в Южно-Китайском море. Помимо Вьетнама участниками данного спора также являются Китай, Филиппины, Малайзия, Бруней, Тайвань и Индонезия. ЮКМ является стратегически важным районом,

как с точки зрения транспортных коммуникаций, так и с точки зрения биоресурсов и шельфовых месторождений углеводородов. На сегодняшний день стороны конфликта не пришли к какому-либо компромиссному решению по разделению морского дна ЮКМ, но на международной арене имеется два пути его урегулирования.

После окончания войны правительство Вьетнама приступило к активному реформированию экономической сферы жизни. Эти реформы, главным образом, были нацелены на внешнюю открытость экономики, на развитие международной торговли. Благодаря проведенным реформам в настоящее время Вьетнам является общепризнанным государством и равноправным членом экономических, политических и отраслевых организаций как регионального, так и международного значения. СРВ входит в группу самых быстро развивающихся стран мира.

Таким образом, послевоенный опыт Вьетнам доказывает, что благодаря правильно продуманной политике развития страны можно добиться отличных результатов в развитии и модернизации экономики, в налаживании многостороннего партнерства и укрепления своих позиций на международной арене.

Результаты данной работы могут быть использованы при изучении геополитики стран Восточной и Юго-Восточной Азии, в особенности Вьетнама, Китая, Лаоса, Камбоджи; а также в учебно-методических целях.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Белащенко Т.К. США: 200 лет - 200 войн / Т.К. Белащенко. — М.: Воениздат, 1976. — С. 223.

2 Войны и вооруженные конфликты второй половины XX века /Под общ. ред. Б. Громова. — М., 2003. — С. 39.

3 Воронов Б. А.. Записки начальника штаба Группы советских военных специалистов во Вьетнаме / А.Б. Воронов. — М.: Воениздат, 1980. — С.63.

4 Вьетминь // Советская историческая энциклопедия / редколл., гл. ред. Е. М. Жуков. том 3. — М.: «Советская энциклопедия», 1963. С. 918.

5 Гарри М.И. Вьетнам между Китаем и США. Перспективы России / М.И. Гарри // Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки. —Санкт-Петербург, 2013. — С. 580.

6 Грант И. Конфликты XX века. Иллюстрированная история / И. Грант. — М.: Физкультура и спорт, 1995. — С. 392.

7 Дэвидсон Ф. Война во Вьетнаме (1946—1975) / Ф. Дэвидсон. — М.: Изографус, Эксмо, 2002. — С. 783.,

8 Женевское совещание министров иностранных дел. Документы // Новое время. 1954. № 19—С. 22, 24—25, 30—31.

- 9 Зеленева И.В. «Малаккская дилемма» и региональная безопасность в Юго-Восточной Азии / И.В. Зеленева // Азия и Африка сегодня. – 2017. – № 1. – с. 17
- 10 Зусманович Д.Д. Советско-американские отношения и война во Вьетнаме: 1964-1968 гг / Д.Д. Зусманович. - М.: Алгоритм, 2016. — С.240.
- 11 Ильинский М.М. Вьетнамский синдром. Война разведок / М.М. Ильинский. — М.: Яуза, Эксмо, 2005. — С. 678.
- 12 Ильинский М.М. Индокитай: Пепел четырех войн (1939-1979 гг.) / М.М. Ильинский. – М.: Вече, 2000. – С. 512.
- 13 История Второй Мировой войны 1939—1945 (в 12 томах) / редкол., гл. ред. А. А. Гречко. Т. 11. — М.: Воениздат, 1980. — Т. 11. С. 496.
- 14 Кадочников П.А, Стапран Н.В. Транстихоокеанское партнерство: основные обязательства участников и последствия для международной торговли / П.А. Кадочников, Н.В. Стапран // Российский внешнеэкономический вестник : журнал. — 2016. — Февраль (№ 2). — С. 21-31.
- 15 Канаев Е.А. Безопасность на основе сотрудничества в Восточной Азии и конфликт из-за островов Южно-Китайского моря / Е.А. Канаев. – Москва, 2008. – 426 с.
- 16 Колесник Н.Н. Об участии советских военных специалистов в войне во Вьетнаме / Н.Н. Колесник. — Изд-во: «Экзамен», 2005. — С.320.
- 17 Куанг Лой Южнее 17-й параллели / Куанг Лой. Пер. с франц. — М.: Иностранная литература, 1960. — С. 216.
- 18 Куминов И.Я. Советская военно-техническая помощь Вьетнаму в годы войны / И.Я. Куминов. — М., 2000. — С. 44.
- 19 Куминов И.Я. Вьетнамский Сталинград / И. Куминов // Независимое военное обозрение. —2004. — № 37. — С. 52.
- 20 Локальные войны: история и современность / под ред. И.Е. Шаврова. - М.: Яуза, Эксмо, 1981. - С. 596.
- 21 Локшин Г.М. Вьетнамо-китайские отношения: тирания географии и здравый смысл / Г.М. Локшин // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. — 2013. — № 21. — С. 18.
- 22 Локшин Г.М. Южно-Китайское море: острова / Г.М. Локшин // Азия и Африка сегодня. – 2015. – № 9. – С.43-45.
- 23 Локшин Г.М. Вьетнамо-китайские отношения: проблемы и перспективы / Г.М. Локшин // Вьетнамские исследования. —2014. Вып. 4. — С. 36-38.

24 Луговской Ю.. Ландскнехты Пентагона / Ю. Луговской // «Новое время». — 23 февраля 1968. — № 8 (1186). — С.16-17.

25 Мазырин В.М. Реформы переходного периода во Вьетнаме (1986–2006 гг.): направления, динамика, результаты / В. М. Мазырин. – М.: Ключ, 2007. — С. 336.

26 Минеев А.. Наши на Вьетнамской войне / А. Минеев //Эхо планеты. — 1991. — № 35. — С. 29.

27 Мосяков Д.В. Новый американский фронт против КНР / Д.В. Мосяков // Новое восточное обозрение. — 2015. — №23. — С. 9.

28 Мосяков Д. В. Политика Китая в Юго-Восточной Азии: от прошлого к настоящему / Д.В. Мосяков.— М.: Институт востоковедения РАН, 2012. — С. 56.

29 Нгуен Динь Лиём Вьетнамо-китайские отношения и проблемы Южно-Китайского моря / Нгуен Динь Льем // Проблемы Дальнего Востока. – 2016. – № 6. – С. 23.

30 О कोरोков А.В., Секретные войны Советского Союза. Первая полная энциклопедия / А.В. О कोरोков. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. — С. 736.

31 Правда о вьетнамо-китайских отношениях за последние 30 лет. —Ханой, 1979. — С. 75-81.

32 Радио «голос Вьетнама» служба иновещания. [Электронный ресурс]. URL: <http://vovworld.vn/ru-RU.vov> (дата обращения: 02.05.2019).

33 Руссо А. «Национальная революция» режима Виши / А. Руссо // Французский ежегодник. —2003. №12. —С. 45.

34 Сайт Главного таможенного управления СРВ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.gov.vn/> (дата обращения: 02.05.2019)

35 Сайт Министерства планирования и инвестиций СРВ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mpi.gov.vn/> (дата обращения: 02.05.2019).

36 Смирнов Ю., Софинский В.СЕАТО - агрессивный блок колониальных держав / Ю. Смирнов, В.Софинский. — М.: Яуза, Эксмо,1957. — С. 63.

37 Спратли и Параселы — неподделенные острова. Независимая газета. 2011, 27 июня. [Электронный ресурс] URL: [http://www.ng.ru/dipkurer/2011-06-27/9\\_islands.html](http://www.ng.ru/dipkurer/2011-06-27/9_islands.html) (дата обращения 10.05.2019).

38 Труонг Шин Августовская революция во Вьетнаме / Труонг Шин. - М.: Издательство иностранной литературы, 1954. - С. 106.

39 Уотергейтское дело. Досье. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/1368731> (дата обращения 15.03.2019).

40 Хагмайер М. За союз — оружие: Двусторонние союзнические соглашения США 1950—1978: Очерк / Пер. с польск. Д. Г. Томашевского; Под ред. и с предисл. А. Е. Ефремова. — М.: Воениздат, 1982. — С. 253.

41 Хейфец Б. Политика "открытых дверей" и экономической интеграции - ответ Вьетнама на вызовы глобальной экономики XXI века / Б. Хейфец // Общество и экономика : междунар. науч. и обществ.-полит. журн. / Междунар. ассоц. акад. наук, [и др.]. — М. : Наука, 1992. - Общество и экономика . - №12. — 2017. — С. 92-103.

42 Хроленко А. Конфликт интересов КНР и США в Южно-Китайском море // РИА Новости, 24.07.2015. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/analytics/20150724/1145591659.html> (дата обращения 10.05.2019).

43 Цветов А. Вьетнамский год свободной торговли [Электронный ресурс]. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vetnamskiy-god-svobodnoy-torgovli/> (дата обращения 15.05.2019).

44 Юрьев К. Парижское соглашение 1973 / К. Юрьев // Международная жизнь. —1973. — № 4 (5). — С. 20-26.

45 Bernard B. Fall The Second Indochina War / B. Bernard // International Affairs. —1965. — V. 41 (1). — P. 59–73.

46 Bischof, Günter; Karner, The Prague Spring and the Warsaw Pact Invasion of Czechoslovakia in 1968 / Bischof, Günter; Karner. — Rowman & Littlefield Publishers, 2010. — P.43.

47 Buszynski Leszek, Christopher B. Roberts The South China Sea Maritime Dispute: Political, Legal, and Regional Perspectives / L. Buszynski, Ch. B. Roberts. — New York, NY: Routledge, 2015. —P.236.

48 Chen Jian China's Involvement in the Vietnam War: 1964 to 1969 / Chen Jian. — Cambridge University Press, 2012. — P.379

49 David L. Anderson: The Vietnam War (Twentieth Century Wars) / David L. Anderson. — Palgrave Macmillan, 2005. — P. 164.

50 Downs Jr. Frederick The Killing Zone: My life in the Vietnam War (Reissue Edition) / Downs Jr. Frederick. — W. W. Norton & Company Reissue edition, 2007. — P.272.

51 Duncanson, Dennis J. Government and Revolution in Vietnam / Duncanson, J. Dennis. — New York: Oxford University Press, 1968. — P. 442.

52 EU and Vietnam reach agreement on free trade deal. Brussels, European Commission. 2015. 4 August [Электронный ресурс]. URL:

обращения 15.05.2019).

53 Foreign Relations of the United States, 1969-1976. V. XIX, Pt. 1, Korea, 1969-1972. — Government Printing Office. — P. 242.

54 Hannon Jr, John S. "Political Settlement for Vietnam: The 1954 Geneva Conference and Its Current Implications, A." / Jr. Hannon, S. John // Virginia Journal of International Law. — 1967. - V. 8. P. 16.

55 Herring G. America's Longest War / G. Herring. — Rowman & Littlefield Publishers, 1986. — P.384.

56 Hiebert Murray, Gregory B. Poling, Phuong Nguyen A New Era of U.S.-Vietnam Relations. CSIS/ M. Hiebert, Gregory B. Poling, N. Phuong. — Rowman & Littlefield, 2014. — P.59.

57 James S. Olson Dictionary of the Vietnam War/ James S. Olson. — N.Y: Peter Bedrick Books, 1990. — P. 211.

58 Jenkins Ryan The Vietnam War Soldier Stories: Untold Tales of the Soldiers on the Battlefields of the Vietnam War / Ryan Jenkins // The Stories of WW2. —2015. — V. 39. — P.143.

59 Larry H. Addington. America's war in Vietnam: a short narrative history / Larry H. Addington. — Indiana University Press, 2000. — P. 208.

60 Lewy G. America in Vietnam / G. Lewy. — New York, 1978. — P. 38.

61 Luu Van Loi, 50 Years of Vietnamese Diplomacy 1945-1995 /Luu Van Loi // 1945-1975 Hanoi: The Gioi Publishers. — 2000. — V.1. — P. 24.

62 Marwyn, Samuels S. Contest for the South China Sea / Marwyn, S. Samuels. — London: Routledge, 2005. — P. 224.

63 Melson Charles U.S. Marines In Vietnam: The War That Would Not End, 1971-1973/ Ch. Melson. — History and Museums Division, Headquarters, U.S. Marine Corps. —1991. — P. 322.

64 Petri P. Plummer M. The Economic Effects of the Trans-Pacific Partnership: New Estimates. [Электронный ресурс]. URL: [https://piie.com/system/files/documents/wp16-2\\_0.pdf](https://piie.com/system/files/documents/wp16-2_0.pdf) (дата обращения 15.05.2019).

65 Race Jeffrey The Origins of the Second Indochina War / J. Race // Asian Survey. — 1970. — Vol. 10, No. 5. — P. 378.

66 Sách Trắng Quốc phòng Việt Nam (White papers) / Trần Đoàn Lâm. — Nhà Xuất Bản Thế Giới, 2009. — C. 156.

67 Stanton Shelby The Rise and Fall of an American Army / Shelby Stanton. — Novato, CA: Presidio Press, 1985. — P. 448.

68 Storey Ian Creeping Assetiveness: China, the Philippines and the South China Sea Dispute / I. Storey // Contemporary Southeast Asia. –1999. – No. 1 (21). – P. 95-188.

69 The Global Competitiveness Report 2017–2018. World Economic Forum. Geneva. 2017.

70 The Encyclopedia of the Vietnam War. A Political, Social, and Military History. — ABC-CLIO, 2011. — P. 199.

71 The Geneva Conference, May-July, 1954// The Pentagon Papers, Gravel Edition. – 1971. V.1, Ch.3. P. 23-25.

72 The South China Sea Arbitration (The Republic of the Philippines v. the People's Republic of China) // PCA, 12.07.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://pcacases.com/web/sendAttach/1801> (дата обращения 10.05.2019).

73 The World in 2050. The Long View How will the global economic order change by 2050? PWC. 2017. February. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pwc.com/gx/en/world-2050/assets/pwc-the-world-in2050-full-report-feb-2017.pdf> (дата обращения 15.05.2019).

74 Vietnam Market Watch: Free Trade Areas, Growth Projections, and Vietnam's Emergence as a Japanese Export Base. Vietnam Briefing. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vietnam-briefing.com/news/vietnam-market-watch-free-trade-areas-growth-projections.html/> (дата обращения 15.05.2019).

75 Willbanks James Vietnam War Almanac / J. Willbanks. — Facts On File, 2009. — P.608.

76 William S. The Second Indochina War: A Concise Political and Military History / S. William, Turley. – Rowman & Littlefield Publishers, 2008. – P.336.

77 Zaytseva A. Vietnam in XXI Century: Institutional Development of S&T and Innovation Policy / A. Zaytseva // Foresight-Russia.—V. 6. — P. 44-55



