

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет)» Институт лингвистики и международных
коммуникаций
Кафедра международных отношений, политологии и регионоведения

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к. т. н.,
доцент

_____ Л. И. Шестакова
« _____ » _____ 2019 г.

**АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ США И
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1991-2018 ГГ.)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–41.03.05.2019.219. ПЗ ВКР

Руководитель работы, к.п.н.,
доцент

_____ С.Г. Нестерцова
_____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ЛМ-425

_____ З. В. Скачков
_____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

_____ Р.Н. Бондаренко
_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Скачков З.В. Анализ экономических отношений США и Российской Федерации (1991 – 2018 гг.) – Челябинск: ЮУрГУ, ЛМ-425, 59 с., 6 ил., 4 табл., библиографический список – 36 наим.

В данной выпускной квалификационной работе проводится анализ экономических отношений США и РФ с начала их становления и до настоящего времени. В работе рассматриваются основные факторы, влияющие на развитие экономических отношений и проводится анализ динамики торгово-экономических между США и РФ в условиях санкционной политики.

Во введении приводится обоснование выбора темы исследования и её актуальность, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, а также определяется его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Основная часть исследования, представленная двумя главами, посвящена последовательному решению поставленных задач.

Первая глава состоит из двух разделов и посвящена изучению становления и развития торгово-экономических отношений между РФ и США до введения санкций в 2014 году.

Во второй главе рассматриваются основные факторы, влияющие на развитие экономических отношений США и РФ. Особое внимание уделяется следующим направлениям: геополитика, энергетика, вооружение, вмешательство России в выборы США международный порядок и дипломатия на уровне глав государств. Помимо этого, были рассмотрены и проанализированы санкции введённые в следствии данных спорных аспектов. Были рассмотрены показатели товарооборота, в том числе импорта и экспорта между Соединёнными Штатами

Америки и Российской Федерации и проведён анализ динамики торгово-экономических отношений в условиях санкционной политики. Для подкрепления теоретического материала были использованы графики и таблицы, глава содержит; данные Федеральной таможенной службы России, графики динамики нефтяных цен и курса рубля.

В заключение обобщены основные результаты исследования, сформулированы общие выводы, намечены перспективы дальнейшего развития экономических отношений между Россией и США.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ США И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	11
1.1 Становление и развитие экономических отношений США и РСФСР до распада СССР	11
1.2 Развитие экономических отношений США и Российской Федерации: после распада СССР (1991-2014 гг.)	19
2 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ США И РФ НА СОВРЕМЕННОЙ СТАДИИ РАЗВИТИЯ.....	31
2.1 Основные факторы, влияющие на развития современной системы экономических отношений США и РФ.....	31
2.2 Динамика торгово-экономических отношений США и РФ в условиях санкционной политики	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56

ВВЕДЕНИЕ

История торгово-экономических отношений между США и Россией насчитывает более 200 лет, за это время между странами установились масштабные торговые связи. Однако, революция 1917 г. и гражданская война отрицательно повлияли на ход развития экономических отношений двух стран. Однако, во Второй Мировой Войне СССР и США тесно сотрудничали и в 1942 году заключили соглашение, по которому Соединённые Штаты Америки поставляли СССР в военные года боевые припасы, технику, продовольствие, медицинское оборудование и лекарства, стратегическое сырьё, включая нефтепродукты. Однако в послевоенные годы отношения между СССР и США ухудшались и привели к началу «Холодной войны». Положительная тенденция в отношениях начала прослеживаться только в 1980-х годах и 3 декабря 1989 года Джордж Буш и Михаил Горбачёв объявили холодную войну законченной. В 90-е годы американская сторона устранила некоторые дискриминационные торгово - политические ограничения, которые были установлены для бывшего СССР и продолжали действовать в отношении новой России.

В истории современных экономических отношений были два серьёзных потрясения: распад СССР привёл который привёл немедленному началу Ельциным и его сторонниками широкой программы преобразований. И в 2014 году случился переломный момент в отношениях стран в связи с Украинским конфликтом, который привёл к ряду факторов, отрицательно влияющих на экономические отношения США и РФ. В настоящее время торгово-экономические отношения между США и РФ ведутся в условиях санкционной политики. Всё перечисленное выше обуславливает актуальность и практическую значимость выбранной темы.

Объектом исследования являются экономические отношения между США и Российской Федерацией.

Предмет исследования – экономические отношения Российской Федерации и США в после распада СССР (1991 - 2018 гг.).

Цель выпускной квалификационной работы - изучение экономических отношений России и США с начала их становления и анализ современных торгово-экономических отношений в условиях санкционной политики

Задачи работы:

- Рассмотреть становление и развитие экономических отношений США и Российской Федерации до распада СССР;
- Изучить развитие экономических отношений США и Российской Федерации после распада СССР (1991-2014 гг.);
- Рассмотреть основные факторы, влияющие на развитие современной системы экономических отношений США и РФ;
- Проанализировать динамику российско-американских экономических отношений в условиях санкционной политики.

В данной работе были использованы труды следующих российских и зарубежных авторов: Богатуров А.Д., Дугин А.Г., Данилевский Н.Я., Баранов Н.А., Катков А.С., Нартов В.Н., Конопатов С.А., Самуйлов С.М., Хантингтон С.Ф., Киссинджер Г., Валлерстайн И., Бжезинский Зб.

Источниковая база дипломной работы включает такие документы как Конституция России, Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Концепции внешней политики 1993, 2000, 2008 и 2013 годов, План деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации на период до 2018 года, концепция внешней политики Российской Федерации, Конституция США, Доктрина США 1990 года «Новый Мировой Порядок», «Стратегия национальной безопасности» 2002, 2006, 2010, 2015 гг., «Стратегия национальной обороны США» 2001, 2006, 2010, 2014 гг., «Национальная экономическая стратегия» 2011 г.

В процессе исследования использовались специально-научные методы: теоретические и эмпирические. Одним из ключевых методов, который был применен в работе, был сравнительно-исторический анализ: с помощью него были

проанализированы этапы развития российско-американских экономических отношений; с помощью историко-описательного метода рассматривались ключевые события, их предпосылки и последствия; проведён анализ современных торгово-экономических отношений; общенаучные методы, включающие в числе прочих подходов анализ и синтез, которые позволили проследить динамику торгово-экономических отношений США и РФ в условиях санкционной политики.

Структура выпускной квалификационной работы отвечает поставленным задачам и состоит из введения, двух глав, заключения.

1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ США И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Становление и развитие экономических отношений США и РСФСР до распада СССР

История торгово-экономических отношений России и США насчитывает более 200 лет. К началу XIX в. между этими странами установились масштабные и устойчивые торговые связи, которые на протяжении целого века развивались по нарастающей. Революция 1917 г. и гражданская война прервали ход развития экономических отношений двух стран и на долгие годы перевели их в политико-идеологическую плоскость. В конце ноября 1917 г. правительство США приняло решение не отгружать в Россию продовольствие и другие товары «пока большевики остаются у власти», и лишь в 1922 г. после стабилизации политической обстановки, под давлением деловых кругов администрация дала разрешение частному бизнесу на торговлю с СССР. Уже к началу 30-х годов он стал самым крупным импортером американского оборудования, что помогло некоторым американским фирмам облегчить тяготы «великой депрессии».

16 ноября 1933 г. в Вашингтоне были установлены дипломатические отношения между СССР и США, а в июле 1935 г. было заключено официальное торговое соглашение на межгосударственном уровне. В августе 1937 г. СССР и США предоставили друг другу на взаимной основе «безусловный и неограниченный режим наиболее благоприятствуемой нации по всем вопросам, касающимся таможенных пошлин, сборов, правил и формальностей, имеющих отношение к ввозу, продаже и использованию товаров». Прямым следствием этого стал выход США на первое место по объему экспорта в СССР. Накануне войны с Германией СССР осуществлял на американском рынке почти треть своих закупок по импорту. В апреле 1942 г. США и СССР заключили соглашение о ленд-лизе - государственной программе, по которой Соединённые Штаты Америки поставляли

своим союзникам во Второй мировой войне боевые припасы, технику, продовольствие, медицинское оборудование и лекарства, стратегическое сырьё, включая нефтепродукты, общая сумма поставок в СССР, по которому составила 9,8 миллиардов долларов.

Как известно, в СССР бытовала устойчивая точка зрения, что дипломатическое признание Белым домом Советского Союза было следствием заинтересованности деловых кругов США в расширении рынков сбыта американской продукции в условиях глубокого экономического кризиса. Действительно, экономический кризис, разразившийся в конце 20-х годов, оказался для Америки одним из наиболее разрушительных и гораздо более длительным, чем для большинства европейских стран. Однако если проанализировать объем, структуру и динамику торгово - экономических отношений Советского Союза с США, то оказывается, что по большинству показателей товарооборот даже в середине 30-х годов не превышал уровня предкризисного периода. Причины тому различны, но главная состоит в том, что особенности подходов США к СССР всегда определялись преимущественно политическими соображениями, и главным побудительным мотивом к установлению дипотношений между нашими странами был новый баланс сил, который складывался в Европе и в конечном счете привел ко Второй мировой войне.

Положительный опыт сотрудничества военных лет и экономические потребности как СССР, так и США в послевоенный период открывали широкие возможности для дальнейшего развития советско-американских торгово-экономических отношений. Однако американские правящие круги вскоре после окончания второй мировой войны, взяв курс на развязывание «холодной войны» против СССР, стали на путь свертывания торговли.¹

В конце 1947 г. правительство США запретило поставки технологического оборудования в СССР. В 1949 г. была введена система лицензирования экспорта в Европу и создан Координационный комитет по экспортному контролю (КОКОМ).

¹ Дипломатический словарь. В 3-х томах. Том 3 — М.: Политиздат, 1973, стр. 232-233

В 1951 г. появился закон «О контроле над помощью в целях взаимной обороны», известный как закон Бэтла. И, наконец, было денонсировано торговое соглашение 1937 г. В 1956 - 1964 гг. оборот внешней торговли Советского Союза с капиталистическими странами заметно увеличился. Расширились торгово-экономические связи с Англией, Францией, ФРГ, Италией, Австрией, Швецией, Норвегией, Финляндией, Японией. Однако в торговле с крупнейшей страной капиталистического мира - США серьезных сдвигов к лучшему в этот период не произошло. (см. таблица 1) ²

Таблица 1 – Товарооборот США и СССР 1956-1964 гг. (в млн. руб.)

	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964
Товарооборот	29,4	23,5	28,8	39,2	75,8	67,5	40,0	47,4	84,9
Импорт	24,5	14,4	23,5	23,2	22,0	21,9	15,7	22,3	18,6
Экспорт	4,9	9,1	4,2	16,0	53,8	45,6	24,3	25,1	56,3

Несмотря на то, что внешнеторговый оборот между СССР и США несколько вырос, он все же оставался весьма скромным. Причина этого кроется в политике правящих кругов США, продолжавших с помощью целой системы дискриминационных мер тормозить развитие советско - американских экономических отношений.

Все эти годы Советский Союз делал все возможное, чтобы расширить объем советско - американской торговли. Так, например, в послании Советского правительства президенту США от 2 июня 1958 г. выдвигался ряд конкретных предложений о товарообороте и системе расчетов по широкому кругу торговых операций. Особо подчеркивалось, что СССР может закупить в США на несколько миллиардов долларов оборудования для производства синтетических материалов, холодильные установки, оборудование для целлюлозно - бумажной и

² Д. Е. Мельников, Д. Г. Томашевский. Международные отношения после Второй Мировой Войны // Академия наук СССР, Институт мировой экономики и международных отношений. 1965. – С. 204

деревообрабатывающей промышленности, машины для горнодобывающей промышленности и т. д.

Однако уже 10 июня 1958 г. на пресс-конференции государственный секретарь Даллес высказался против этих советских предложений. Нежелание правительства США пойти на расширение советско-американского экономического сотрудничества нашло свое выражение и в официальном ответном послании президента Эйзенхауэра от 14 июля 1958 г. Исходным пунктом послания Д. Эйзенхауэра явились стандартные обвинения в адрес СССР в стремлении добиться господства в районе Ближнего Востока, имеющем жизненно важное значение для стратегических, торговых, транспортных, энергетических, сырьевых и даже религиозных интересов США и их союзников. «Этот район всегда был перекрестком континентов Восточного полушария. Суэцкий канал дает возможность странам Азии и Европы вести торговлю, которая необходима, чтобы эти страны сохранили свою уравновешенную и процветающую экономику. Ближний Восток обеспечивает сообщение между Евразией и Африкой. Он содержит около 2/3 известных в настоящее время мировых запасов нефти и обычно покрывает потребности в ней многих государств Европы, Азии и Африки...» С целью «спасения» стран Ближнего Востока от угрозы «советского коммунизма» Эйзенхауэр просил конгресс разрешить действовать по трем основным направлениям: сотрудничать с арабскими государствами «в развитии экономической силы для сохранения национальной независимости», «предпринять программы военной помощи и сотрудничества» и, самое важное, использовать «вооруженные силы Соединенных Штатов, чтобы обеспечить и защитить территориальную целостность и политическую независимость» ближневосточных стран.³

³ Д. Е. Мельников, Д. Г. Томашевский. Международные отношения после Второй Мировой Войны // Академия наук СССР, Институт мировой экономики и международных отношений. 1965. – С. 221

В июне и октябре 1962 г. американское правительство вновь расширило списки запрещенных к экспорту в социалистические страны товаров, хотя они и до этого уже охватывали около 1000 наименований товаров, причисленных к категории «стратегических». В том же 1962 г. в США был продлен до 1965 г. так называемый «закон о контроле над экспортом», принятый в 1949 г. и предусматривавший всевозможные ограничения в торговле США с социалистическими странами. Кроме того, в октябре 1962 г. в США был принят новый закон «о развитии торговли», который, запрещал предоставлять принцип наибольшего благоприятствования в таможенных отношениях с Советским Союзом и другими социалистическими странами.

Свою политику дискриминации и всевозможных ограничений в области торговых отношений с СССР и другими социалистическими странами правящие круги США пытались навязывать всем зависимым от них государствам. В начале 1963г. правительство США предприняло, например, ряд шагов, рассчитанных на то, чтобы добиться от правительства ФРГ, Японии и некоторых других стран прекращения поставок в Советский Союз стальных труб большого диаметра для газо- и нефтепроводов. В связи с этим министр иностранных дел СССР А. А. Громыко сделал 26 января 1963 г. заявление послу США в Москве Ф. Колеру, в котором отмечалось, что давление, оказываемое США на другие страны, с тем чтобы затруднить развитие их торговых отношений с Советским Союзом и другими социалистическими странами, противоречит интересам развития международной торговли, препятствует улучшению политических отношений между государствами и упрочению доверия между ними. В результате советско-американских переговоров в конце 1963 - начале 1964г. было достигнуто соглашение, по которому министерство торговли США выдало экспортную лицензию на поставку Советскому Союзу пшеницы на сумму 316,1 млн. долл.

Выступая за расширение экономических связей с США, Советский Союз с полным основанием считал, что эти связи могут и должны служить важным

элементом в улучшении советско - американских отношений в целом, в создании более благоприятных условий для уменьшения международной напряженности.

Только в 70-х годах, в период разрядки, начался процесс нормализации, в результате которого в октябре 1972 г. было заключено торговое соглашение, предусматривавшее предоставление режима наибольшего благоприятствования и отказ от дискриминации в торговых отношениях. Была достигнута договоренность об урегулировании расчетов по ленд-лизу, подписано соглашение о взаимном предоставлении кредитов. В 1974 г. стороны заключили долгосрочное соглашение о содействии экономическому, промышленному и техническому сотрудничеству между двумя странами. Успешно начали свою деятельность совместная межправительственная советско - американская комиссия по вопросам торговли, созданная в 1972 г., и Американско-советский торгово-экономический совет (АСТЭС), учрежденный деловыми кругами двух стран год спустя. Суммарный товарооборот за период 1971-1975 гг. превысил 5,4 млрд. долларов.⁴

Однако во второй половине 70-х - начале 80-х годов проблема эмиграции советских евреев, события в Афганистане и Польше стали для США основанием для возобновления санкций в отношении СССР. В декабре 1974 г. конгресс одобрил законопроект о торговой реформе с поправками Джексона-Вэника и Стивенсона, которые увязывали предоставление режима наибольшего благоприятствования странам с нерыночной экономикой со свободной эмиграцией из этих стран. В 1980 г. администрация Дж. Картера ввела эмбарго на продажу зерна и установила более жесткий контроль над экспортом новейших технологий.

В конце 1981 г. президент Р. Рейган наложил запрет на экспорт в СССР оборудования из США для разведки и добычи нефти и газа, а затем распространил его на филиалы американских компаний за рубежом и иностранные компании, производящие аналогичное оборудование по американским лицензиям.

⁴ Российско-американские отношения в прошлом и настоящем. Образы, мифы, реальность / Russian-American Relations in Past and Present: Images, Myths, and Reality; РГГУ - Москва, 2007. - 456 с.

Лишь в конце 80-х годов в период перестройки в СССР началась новая фаза «потепления» в советско-американских, а затем в российско-американских политических и экономических отношениях. 3 декабря 1989 года на встрече на Мальте Джордж Буш и Михаил Горбачёв объявили холодную войну законченной.

В 90-е годы американская сторона устранила некоторые дискриминационные торгово - политические ограничения, которые были установлены для бывшего СССР и продолжали действовать в отношении новой России. В частности, 1 июня 1990 года было подписано Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств (Соглашении о Линии Шеварднадзе-Бейкера), по условиям которого к США отошли часть исключительной экономической зоны СССР и участок континентального шельфа площадью 46,3 тыс. квадратных километров в открытой центральной части Берингова моря, а также территориальные воды на небольшом участке в Беринговом проливе между островами Ратманова (Россия) и Крузенштерна. Кроме того, на рубеже 1980-90-х годов СССР спокойно отнёсся к смене режимов в странах Варшавского договора, что привело к фактическому коллапсу его сферы влияния и изменению баланса сил в мире в пользу США.

Важнейшим документом стало Соглашение о торговых отношениях, подписанное в 1990 г. между СССР и США и введенное в действие в отношении России 17 июня 1992 г. Впервые после 1951 г. нашей стране был предоставлен (хотя и на временной основе) режим наибольшего благоприятствования в торговле. Серьезные надежды М.С. Горбачев возлагал на переговоры во время встречи с лидерами «Большой семерки» в Лондоне 17-18 июля 1991 г., где он присутствовал в качестве неполноправного участника и не присутствовал на официальных заседаниях. Накануне саммита всем членам «семерки» он направил личное послание, в котором выражал надежду: «Есть все основания полагать, что она может стать поворотным пунктом в процессе органичного включения Советского Союза в мировое экономическое сообщество». Но первостепенной его задачей было получение финансовой помощи. 17 июля, встретившись с Дж. Бушем,

Горбачев говорил о том, что СССР «нужны десятки миллиардов...»⁵. Однако никакой реальной финансовой помощи он не получил. Было лишь обещано предоставить СССР статус ассоциированного члена в Международном валютном фонде.

Тем временем политический, идеологический и межнациональный кризис, охвативший Советский Союз в конце 1980-х годов, привёл к распаду государства. В 1985 году Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачёв и его соратники по партии объявили о новой программе идеологии и старте реализации пакета реформ под общим названием Перестройка. Вследствие чего резко выросла политическая активность народа, сформировались массовые, в том числе радикальные и националистические объединения и организации. Попытки реформирования системы управления привели к углублению кризиса в стране. Распад СССР происходил на фоне общего экономического и внешнеполитического спада. В 1989 году, впервые было официально объявлено о начале экономического кризиса в СССР (рост экономики сменяется падением).

В период 1989—1991 годов до максимума главная проблема советской экономики — хронический товарный дефицит — из свободной продажи исчезают практически все основные товары. Почти во всех регионах страны вводится нормированное снабжение в форме талонов.

Многие консервативные американские политики склонны в этой связи приписывать Соединённым Штатам победу в холодной войне. Так или иначе, распад СССР (и предшествовавший ему распад социалистической системы) принято считать окончанием холодной войны и началом новых отношений между Востоком и Западом.

⁵ Голдгрейг, Дж. Цель и средства. Политика США в отношении России после «холодной войны»: пер. с англ. / Дж. Голдгрейг, М. Макфол. - М.: Международные отношения, 2009. - С. 17

1.2 Развитие экономических отношений США и Российской Федерации после распада СССР (1991-2014 гг.)

Развал СССР — одно из крупнейших событий XX века, в результате которого Советский Союз распался на 15 признанных республик и несколько непризнанных, причём во всех этих новообразованных государствах произошёл переход от идеологического коммунизма, однопартийной системы и плановой экономики к умеренному национализму, многопартийности и капитализму. Распад СССР привёл к практически немедленному началу Ельциным и его сторонниками широкой программы преобразований. Самым радикальным первым шагом была либерализация цен 2 января 1992 года, послужившая началом «шоковой терапии». В следствии этого, в начале 90-х Россия стояла на пороге реального голода, который был вызван абсурдной экономической политикой российских (советских) властей. Запад пришел на помощь России. Стране была оказана гуманитарная помощь прежде всего продовольствием. Только в 1991 году бесплатно было поставлено 241 тыс. тонн продовольствия. Помимо этого, были выделены льготные кредиты для закупки у США зерна по ценам ниже рыночных.

Исходя из этого, становление современной системы международных отношений можно поделить на 2 этапа:

– 1991-2014 гг. - однополярная модель системы международных отношений во главе с Соединенными Штатами;

– с 2014 по настоящее время - переход от однополярной модели к многополярной с центрами: Китай, Япония, Европейский союз и Российская Федерация.

В 1992-1996 годах в российской внешней политике американское направление стало преобладающим. Были заложены концептуальные основы внешнеполитических стратегий обоих государств в изменившемся мире, происходило становление российско-американских отношений.

31 января - 1 февраля 1992 года Борис Ельцин впервые посетил США в ранге президента Российской Федерации. В Кэмп-Дэвиде прошел саммит с участием российского лидера и американского президента Джорджа Буша-старшего. Стороны обсудили проблемы распада СССР, договорились продолжать процесс сокращения стратегических ядерных вооружений, сотрудничать в области экономики, в том числе торговли оружием.

В апреле 1992 г. конгресс США устранил одно из основных препятствий в российско-американских отношениях - поправки Берда и Стивенсона, устанавливавшие потолок в 300 млн. дол. для общего объема кредитов, предоставляемых России Экспортно-импортным банком США. Были отменены также законодательные запреты по линии Товарно-кредитной корпорации. Устранены ограничения на услуги специального правительственного страхового агентства Соединенных Штатов - Корпорации по частным инвестициям за рубежом (ОПИК). Россия получила возможность использовать льготные долгосрочные кредиты по программе «Продовольствие для прогресса». На повышении эффективности экспорта значительной части российских товаров в Соединенные Штаты отразилось распространение на Россию Генеральной системы таможенных преференций.

Существенным шагом стало подписание в июне 1992 г. американо-российского Договора об избежании двойного налогообложения (обмен ратификационными грамотами состоялся в декабре 1993 г.). Развитию экономических отношений между США и Россией должен был содействовать подписанный в июне 1992 г. и ратифицированный конгрессом в ноябре 1993 г. договор о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Однако его не ратифицировала Госдума России, поскольку редакция его положений не соответствует российскому законодательству по иностранным инвестициям. Во время российско-американского саммита в июне 2000 г. американской стороне был передан на согласование проект Протокола к указанному Договору.

В июне 1992 г. президенты двух стран подписали «Меморандум о взаимопонимании по вопросам открытой суши»⁶. В соответствии с ним стороны отказались от взаимной практики закрытия городов и целых регионов для иностранцев. Это дало возможность многим центрам ВПК привлекать зарубежные инвестиции.

В сентябре 1993 г. конгресс США принял законопроект об иностранной помощи в 1994 финансовом году, согласно которому на содействие реформам в бывших советских республиках, включая Россию, впервые предусматривалось выделение 2,5 млрд. дол. С тех пор страны СНГ заняли отдельную строку при подготовке ежегодного законопроекта об ассигнованиях на внешнюю помощь.

В 90-е годы произошли существенные изменения в политике США в области экспортного контроля. Были сняты ограничения на экспорт в Россию некоторых видов современного оборудования и технологий, телекоммуникационного и электронного оборудования, отменен запрет на предоставление Россией услуг по запуску американских коммерческих спутников.

С 1 апреля 1994 г. прекратил свою деятельность Координационный комитет по экспортному контролю (КОКОМ). В рамках Вассенаарских соглашений была создана новая организация с участием России и других стран, против которых была прежде нацелена политика экспортного контроля.

21 ноября 1993 г. конгресс США принял закон «О содействии реформе в новых демократических странах» (подписан 17 декабря 1993 г. президентом США), предусматривающий поэтапную отмену более 70 законодательных ограничений, установленных в годы «холодной войны».

В марте 1994 г. по линии Российско-американского комитета по развитию делового сотрудничества были подписаны документы в области торговли, в частности, о взаимном доступе товаров на рынки. А 28 сентября 1994 г. в ходе

⁶ Лукьянов, Ф.А. Разворот через сплошную / Ф.А. Лукьянов // Россия в глобальной политике. - 2016. - Т. 14. № 6. - С. 5-6

государственного визита в США президента РФ был подписан документ «Партнерство для экономического прогресса» - совместное заявление глав государств о целях и принципах развития торговли, экономического сотрудничества и инвестиций между РФ и США. В этом заявлении американская сторона официально признала Россию страной с «переходной экономикой». Обсуждались также проблемы инвестиций, отмены дискриминационных ограничений рынка для российских товаров, торгово-экономические проекты и таможенное сотрудничество.

10 мая 1995 г. на встрече президентов России и США в Москве было принято совместное заявление, в котором американская сторона подтвердила обязательство поддерживать участие России в качестве государства-учредителя в многосторонних переговорах по разработке нового международного экспортного режима, призванного «обеспечить контроль над торговлей оружием и чувствительными товарами двойного назначения».

21 марта 1997 г. президенты России и США на встрече в Хельсинки подписали Совместное заявление по российско-американской экономической инициативе, которая направлена на «стимулирование инвестиций и экономического роста в России, углубление российско-американских экономических связей, на ускорение интеграции России в мировую экономику». В совместном заявлении также говорилось, что «Россия и США будут рассматривать проблемы, связанные с регулированием торговли между двумя странами, и предпринимать шаги по расширению взаимного доступа на рынки, а также создавать соответствующие условия для распространения на Россию режима наибольшего благоприятствования на постоянной и безусловной основе».⁷ Президенты США и России «определили в качестве цели, что обе стороны приложат максимум усилий к тому, чтобы Россия вступила в 1998 г. во Всемирную торговую организацию на

⁷ Т.А. Шаклеина. Внешняя политика и безопасность современной России 1991-2002. // Хрестоматия в четырёх томах. 2002; Том 1

коммерческих условиях, обычно применяемых к вновь присоединяющимся членам».

17 мая 1998 г. по совместной инициативе президентов РФ и США, принявших участие во встрече «восьмерки» в Бирмингеме, в итоговое коммюнике был включен пункт об усилении контроля над экспортом военных ракетных технологий и технологий двойного назначения. 12 - 13 марта 1998 г. в Вашингтоне состоялась 10-я юбилейная сессия Российско-американской межправительственной комиссии по экономическому и технологическому сотрудничеству. Сопредседатели комиссии подписали итоговый совместный доклад, в котором говорилось, что «российско-американское сотрудничество в экономической и технологической областях стало существенным фактором укрепления партнерских отношений между США и РФ, обеспечения их устойчивости, предсказуемости и непрерывности». Первоначально сферами деятельности комиссии были энергетика

и космос. Впоследствии диапазон ее деятельности расширился за счет еще шести областей российско-американского делового сотрудничества: развитие предпринимательства, конверсия оборонной промышленности, охрана окружающей среды, наука и техника, здравоохранение и сельское хозяйство.

Каждую из перечисленных областей курировал комитет, в состав которого входили руководители соответствующих американских и российских министерств и ведомств.

После паузы, вызванной дефолтом 1998 г. и последовавшим экономическим кризисом в России, с 2000 г. позитивные явления в двусторонних торгово-экономических связях вновь стали набирать силу. Так, в октябре 2000 г. в США было принято решение о повышении кредитного рейтинга России, а с декабря 2000 г. ОПИК возобновила страхование частных американских инвестиций в России от политических рисков (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Повышение кредитного рейтинга России после дефолта 1998г⁸

Дата	Кредитный рейтинг Российской Федерации
1 мая 2000 года	Саа2
8 мая 2000 года	В-
8 декабря 2000 года	Суверенный кредитный рейтинг «В-»

Впервые за два года Американские агентства повысили кредитные рейтинги России, в следствии чего объем экономического сотрудничества между двумя странами стал расти.

В ходе двусторонней встречи в Генуе 22 июля 2001 г. президенты России и США выступили в поддержку инициативы американских деловых кругов о запуске «Российско-американского делового диалога» - постоянного канала связи между предпринимателями с подключением государственных структур двух стран.

13 ноября 2001 г. на российско-американском саммите в Вашингтоне было принято Совместное заявление о новых отношениях в экономической сфере, в котором стороны выразили «приверженность созданию условий, которые обеспечат расширение торговых и инвестиционных связей, а также помогут России реализовать свой экономический потенциал и стать одним из полноправных и ведущих участников мировой экономической системы». Стороны подтвердили намерение «совместно работать над созданием климата доверия в торговых и инвестиционных отношениях между нашими странами», а также свою «приверженность совместной работе с целью ускорения переговоров о присоединении России к ВТО». Они призвали участников «Российско-американского делового диалога» «продолжить работу по определению тех

⁸ «ИТАР-ТАСС» «Суверенный кредитный рейтинг РФ. Досье» // Режим доступа: <https://tass.ru/info/1703739> (Дата обращения 20.02.2019)

областей, где наши законы и нормативные акты сдерживают развитие торговли и инвестиций»⁹.

Высокий темп наращивания российско-американского взаимодействия прослеживался и в последующие годы. Так, в совместном заявлении президента В. В. Путина и президента Дж. Буша, принятом на встрече в Санкт-Петербурге 1 июня 2003 г. и касавшемся вопроса о новых стратегических отношениях, говорится: «24 мая 2002 г. мы взяли на себя торжественное обязательство строить новые стратегические отношения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. Мы провозгласили партнерство между нашими странами и нашу приверженность совместной работе ради продвижения стабильности, безопасности и благополучия наших народов, а также совместным усилиям в деле противодействия глобальным вызовам и содействия решению региональных конфликтов. Мы также заявили о намерении разрешать существующие разногласия в духе взаимного уважения. Мы встретились вновь, чтобы подтвердить партнерский характер отношений между нашими странами и нашу приверженность тому, чтобы сообща противостоять вызовам XXI века»¹⁰.

Благодаря совместным усилиям российско-американские отношения серьезно продвинулись вперед по целому ряду направлений. Это касается вопросов стратегической стабильности, совместной борьбы с международным терроризмом, противодействия распространению ОМУ. В области двусторонних отношений развивается торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество, взаимодействие в космической и других отраслях. Большинство договоренностей,

⁹ Савосин М. В. Российско-американские отношения в постсоветский период // Молодой ученый. - 2012. - №8. - С. 241-243. // Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/43/5292/> (дата обращения: 20.03.2019).

¹⁰ Тонких, В.А., Лытнева Н.А. Россия - США: новая страница сотрудничества // Молодой ученый. - 2017. - №7. - С. 406-409. // Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/141/39704/> (дата обращения: 20.03.2019).

принятых во время встречи президентов в сентябре 2003 г. в Кемп-Дэвиде, выполняется или находится в процессе выполнения. Как отмечали на совместной пресс-конференции 26 января 2004 г. министры иностранных дел двух стран, российско-американские отношения опираются на прочный фундамент, позволяющий совместно преодолевать разногласия, которые возникают или могут возникать в подходах к тем или иным проблемам.

К продвижению отношений, помимо вышеназванных, можно также отнести:

- ратификацию в обеих странах Договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов;
 - активизацию развития энергетического диалога, который получает всестороннее осмысление в ходе российско-американских деловых энергетических саммитов и реализуется в рамках поставок российской нефти на рынок США
- сближение позиций по вопросам совершенствования транспортной инфраструктуры, содействия инвестициям, развития электроэнергетики, газовой промышленности и совместных научных разработок в этих областях.¹¹

Развернутую оценку российским интересам в сфере энергетики В. В. Путин дал 26 сентября 2003 г. в своем выступлении в Колумбийском университете и в ходе ответов на вопросы аудитории, в частности в контексте взаимодействия России и ОПЕК: «Мы координируем свою деятельность с ОПЕК, но членом этой организации не являемся и не собираемся в нее вступать. Должен сказать, что Россия заинтересована в справедливых, но не слишком завышенных ценах на энергоносители. Потому что в отличие от других нефтедобывающих стран мы крайне озабочены необходимостью роста перерабатывающих секторов российской экономики и считаем, что излишне завышенные мировые цены на нефть и нефтепродукты бумерангом возвращаются к нам и наносят ущерб нашей перерабатывающей промышленности. Поэтому мы в этом смысле - удобный, на наш взгляд, партнер для основных потребителей нефти. Для информации могу

¹¹ М.Е. Бударина «Российско-американские отношения: проблемы и противоречия.» // Режим доступа: [https://sibac.info/archive/social/10\(46\).pdf](https://sibac.info/archive/social/10(46).pdf) (дата обращения: 17.04.2019)

сказать, что в прошлом месяце ежедневная добыча нефти в Российской Федерации была выше, чем в Саудовской Аравии. Мы стали «номером один» в мире по ежедневной добыче нефти. Это, по-моему, 8,5 или 8,8 млн. бар. нефти в день. И это без газа - с газом мы давно всех обогнали. Но мы будем действовать очень аккуратно с тем, чтобы не обрушить мировые цены на нефть. Этому мы тоже не хотим. Цена должна быть справедливой как для производителей, так и для потребителей».

В целях ускорения темпов экономического развития, расширения и углубления внешнеэкономических связей за последние годы в России совершенствуется инвестиционное законодательство и система бухгалтерской отчетности с учетом сложившейся мировой практики. При этом, в самом широком смысле, по словам российского президента, «дело даже не в законах, не в правилах, которые создает парламент, правительство - дело в культуре организации производства. Это требует определенного времени, но понимание того, что государство должно уходить от избыточного регулирования, есть, и мы будем по этому пути настойчиво идти вперед».

Позитивная тенденция в сфере сотрудничества подтверждается и в докладе Госдепартамента 2004 года.¹²

В целом первая половина 2000 годов. оказалась для российской экономики довольно успешной. После длительного перерыва рост ВВП составил 7%, впервые бюджет был сведен с профицитом, т.е. с превышением доходов над расходами. Стали оживать предприятия не только в топливно-энергетическом комплексе, но и в машиностроении, где производилась импортозамещающая продукция. Постепенно в страну начали притекать иностранные инвестиции.

В первое десятилетие 21 века. постепенно происходило увеличение экономических связей между странами, отношения США и России постепенно

¹² Российско-американские отношения в прошлом и настоящем. Образы, мифы, реальность / Russian-American Relations in Past and Present: Images, Myths, and Reality; РГГУ - Москва, 2007. - 456 с.

налаживались. Высокий уровень взаимодействия между странами был достигнут к 2012 г. К 2012 г. США стали важным партнером России. Двусторонний товарооборот составил 28,2 млрд долл. Российский экспорт – 12,9 млрд долл. В 2013 г. торговый оборот России и США составил 27,6 млрд долл., но, несмотря на это, российско-американские отношения по всем аспектам улучшались.

Так, при поддержке американской стороны в августе 2012 г. Россия вступила во Всемирную торговую организацию. Развивалось инвестиционное сотрудничество. В числе наиболее резонансных проектов – заключенное в 2011 г. соглашение о стратегическом сотрудничестве между ОАО «Роснефть» и «Эксон-Мобил». В рамках партнерства предусматривалась совместная разработка черноморского и арктического шельфов с инвестициями до 3,2 млрд долл., создание в России Арктического научно-проектного центра шельфовых разработок и совместное использование технологий в различных регионах мира, оценка возможностей реализации проекта СПГ на российском Дальнем Востоке.

Наращивали присутствие на российском рынке такие гиганты американской индустрии, как «Шеврон», «Дженерал Электрик», «Катерпиллер», «Джон Дир», «Форд», «Дженерал Моторс», «Пепсико», «Кока-Кола», «Марс», «Каргилл», «Крафт Фудс» и др. Примером вовлеченности в глобальные производственные цепочки были поставки «ВСМПО-АВИСМА» российского титана для авиалайнеров «Боинга». Реализовывался контракт «Ростехнологий» и «Боинга» на поставку 50 самолетов «Боинг-737» на сумму около 3,7 млрд долл. «Сбербанк» подписал соглашение о поставке 12 лайнеров «Боинг-737» для передачи в лизинг «Трансаэро».

Большой интерес в США вызвало создание технопарка «Сколково». Документы о сотрудничестве подписали флагманы хайтека: «Microsoft», «IBM», «Intel», «Google», Массачусетский технологический институт. О планах инвестировать 1

млрд долл. объявила «Cisco», о создании крупного научно-исследовательского центра - «Boeing»¹³.

В свою очередь, расширялось присутствие российских компаний на рынке США. «Роснефть» приобрела долю участия на принадлежащих «Эксону» месторождениях в Мексиканском заливе и права на геологоразведочные работы на нефтегазовом месторождении «Пойнт Томпсон» на Аляске. «Северсталь» вложила 400 млн долл. в предприятие по выпуску автомобильной стали в штате Мичиган. «ТМК» удвоила мощности трубного завода в Огайо. Компания «Евраз» является владельцем металлургической «Орегон Стил Миллз». «Новолипецкий металлургический комбинат» за 600 млн долл. приобрел «Стил Инвест энд Файненс», ОАО «Атомредметзолото» – урановые рудники компании «Ураниум Уан» в штате Вайоминг, интернет-компания «Мэйл.ру» – службу мгновенных сообщений «ICQ», один из крупнейших российских бизнесменов М.Д.Прохоров – баскетбольный клуб «Нью-Джерси Нетс». Отечественная «Диджитал Скай Текнолоджиз» аккумулировала 10% акций социальной сети «Фейсбук». ГК «Роснано» наращивает партнерские связи в американской биотехнологической индустрии.

Таблица 3 Динамика торговли России с США в 2010 - 2014 годах (млн долларов США) (По данным ФТС)¹⁴

	2010	2011	2012	2013	2014
Товарооборот	23417	31009	28223	27637	29175
Экспорт	12320	16425	12867	11135	10679
Импорт	11097	14584	15366	16502	18497

¹³ Кияев, П. В. Анализ внешней торговли России и США / П.В. Кияев // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. - Пенза, - 2017. - С.181-183.

¹⁴ «Внешняя торговля России» «Динамика торговли России с США» // Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-03/dinamika-vneshney-torgovli-rossii-v-2010-2017-godah/> (дата обращения 17.04.2019)

Анализируя данные динамики торговли России можно сделать вывод о том, что общий товарооборот рос до 2014 года, однако введение санкций послужило ухудшению экономических взаимоотношений между США и Российской Федерации. Товарооборот между странами резко снизился, но несмотря на сложившуюся политическую обстановку и напряженные отношения между Россией и США, многие российско-американские связи сохранились и, возможно, получат дальнейшее развитие.

2 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ США И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОЙ СТАДИИ РАЗВИТИЯ

2.1 Основные факторы, влияющие на развитие современной системы экономических отношений США и РФ

Период с 2014 года характеризуется обострением отношений между США и Российской Федерацией. Разногласия наблюдаются в нескольких направлениях: геополитика, энергетика, вооружение, вмешательство России в выборы США международный порядок и дипломатия на уровне глав государств. Данные аспекты в отношениях двух стран напрямую или косвенно влияют на их экономическое сотрудничество и торговлю так как разногласия в данных направлениях вызвали ряд санкций.

Геополитическое соперничество между Россией и США, в основном, проявляется в Сирии и на Украине, причём ситуация на Ближнем Востоке за истекший год стала ещё более напряжённой. В Сирии коалиция российских, сирийских и иранских сил укрепила позиции для борьбы с терроризмом и повстанцами. Поддерживаемый Москвой режим президента Сирии Башара Асада восстановил свои позиции; переговоры в Астане, возглавляемые Россией, Турцией и Ираном, приобрели значительное международное влияние. В результате данных разногласий со стороны США последовал ряд экономических санкций, тормозящий развитие сотрудничества между двумя странами.

Кризис на Ближнем Востоке и в Сирии - результат односторонней политики США и Запада, решивших, что следует начать «арабскую весну». При этом «весна» привела к краху светских правительств Ближнего Востока и либо к исчезновению государственности в таких странах, как Ливия, либо к приходу к власти радикальных исламистов - как в Ираке, где экстремисты создали свой «халифат».

В итоге России и Западу нужно не только совместно бороться с ИГИЛ в Сирии. Нужно перезапустить весь комплекс двусторонних отношений. Иначе попытки

США действовать без учёта интересов России будут постоянно приводить к конфликтам. А для этого нужно как минимум вовлечь Россию в структуры общеевропейской безопасности, вернуть нашей стране право голоса. США позволили даже Германии после Второй мировой войны превратиться во влиятельную европейскую державу. Хотя с Германией американцы дважды воевали, а с Россией - дважды были союзниками.

Не желая отдавать России лидерство в разрешении сирийского кризиса, руководимая США международная антитеррористическая коалиция продолжает поддерживать мятежников и требует отставки Башара Асада. Под предлогом борьбы с применением химического оружия по сирийским правительственным силам были нанесены воздушные удары, которые вызвали противодействие России.

Что касается украинского вопроса, здесь США приложили немало сил для снабжения Киева оружием и обеспечения военной подготовки, подталкивая НАТО принять Украину в свои ряды и разместить определённые вооружённые силы в Чёрном море. В этом споре США продолжают поддерживать Украину. 6 марта 2014 года президент США Барак Обама подписал указ 13660 "О блокировании собственности некоторых лиц, способствующих ситуации на Украине". С этой даты американский президент, действуя на основании закона "Об экономических полномочиях в случае международных чрезвычайных ситуаций", наделил администрацию США правом вводить имущественные и визовые санкции против физических и юридических лиц, которые "присвоили властные полномочия в Крымском регионе без разрешения правительства Украины". 17 марта США, не согласные с действиями России в ходе украинского кризиса, ввели санкции в отношении высокопоставленных российских политиков. Ограничения предполагают, в частности, запрет на въезд на территорию США и блокировку активов и собственности. В список попали 11 человек, в том числе спикер СФ Валентина Матвиенко, вице-премьер Дмитрий Рогозин, помощник президента РФ Владислав Сурков, советник главы государства Сергей Глазьев, депутаты Госдумы

Елена Мизулина и Леонид Слуцкий, сенатор Андрей Клишас. Также США ввели санкции против премьера Крыма Сергея Аксенова и председателя парламента Крыма Владимира Константинова.

В вопросах вооружения Вашингтон выступил против того, чтобы Турция и Индия покупали российскую систему ПВО С-400. Стремясь оказать давление на Москву и сдержать её, США провели многочисленные военные учения в Балтийском и Чёрном морях, в арктических водах, а также в других прилегающих к России районах.¹⁵

В декабре 2017 года администрация Дональда Трампа разработала Стратегию национальной безопасности, вслед за которой последовали Стратегия национальной обороны и Обзор ядерной политики, в которых Россия чётко обозначена как «стратегический конкурент». Отношения между Москвой и Вашингтоном и в начале года не отличались теплотой, а в итоге пришли в ещё худшее состояние. В них было немало борьбы и потенциально опасных инцидентов, вносящих большую неопределённость.

В свою очередь, Москва осудила отказ Вашингтона от ядерного соглашения с Тегераном, выразив последнему поддержку. Было заявлено, что Россия останется верной условиям сделки и будет сотрудничать с Ираном в области энергетики. Затем Россия выдвинула свою кандидатуру на выборах в состав совета ООН по правам человека; выход США из ДРСМД также вызвал критику России за подрыв глобальной стратегической стабильности.

Что касается международного порядка, Вашингтон покинул несколько международных организаций. В мае было объявлено о выходе из иранской ядерной сделки, в июне - из состава Совета ООН по правам человека. В октябре США пригрозили выйти из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД).

¹⁵ Дэвис, Л.Э. «Дорожная карта российско-американских отношений» // Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/papers/Russia-USA-Roadmap-Report30-Ru.pdf> (дата обращения: 17.04.2019).

Кроме того, США усилили свою «индо-тихоокеанскую стратегию», стремясь добиться расположения традиционных союзников России, таких как Индия и Вьетнам, что насторожило Москву. Вашингтон также пытался привлечь Россию к попыткам приструнить Китай, но этот план провалился.

Важнейшим спорным вопросом в области энергетики является строящийся магистральный газопровод из России в Германию через Балтийское море длиной свыше 1200 км «Северный поток - 2», США противодействовали российско-германскому проекту «Северный поток - 2», Вашингтон по геополитическим соображениям открыто выступает против сооружения трубопровода и предпринимает активные усилия, нацеленные на блокирование этого проекта. Госсекретарь США Майк Помпео надеется, что ЕС будет выстраивать энергопоставки без связи с Россией. «Мы в Америке просто надеемся, что Европа серьезно подойдет к необходимости диверсифицированной, безопасной энергетической базы, которая не привязана к России. Мы знаем историю отношений между Европой и Россией, и мы знаем, что во времена конфликтов русские используют все доступные им инструменты, чтобы европейцам дороже встало принятие решений в собственных интересах, но не в интересах России. Мы надеемся, что Европа все сделает правильно.»¹⁶ Многие эксперты указывают, что США пытаются продавать таким образом поставки на европейский рынок своего сжиженного природного газа, который значительно дороже российского трубопроводного.

Благосклонность Трампа в отношении к России натолкнулась на предполагаемое вмешательство России в выборы и противодействие политической элиты внутри страны. Первые сообщения о вмешательстве России в избирательный процесс в США появились в разгар президентской кампании в июле 2016 года после взлома переписки Национального комитета Демократической партии США,

¹⁶ «РИА Новости» «Помпео выразил надежду на исключение России из системы энергопоставок в ЕС» // Режим доступа: <https://ria.ru/20190603/1555230902.html> (Дата обращения: 17.04.2019)

которая была опубликована на сайте «Викиликс» («WikiLeaks»). Группа спецпрокурора Мюллера изучала попытки российского правительства вмешиваться в американские выборы 2016 года, расследовала связи между лицами из предвыборного штаба Трампа или его окружения с Кремлем, а также имела право разбирать "любые иные вопросы, возникающие в процессе расследования". Поэтому вместо улучшения отношений с Россией Трамп усилил экономические санкции против России. 29 декабря 2016 года по обвинениям в адрес Москвы в организации хакерских атак в ходе выборов власти США выслали из страны 35 российских дипломатов, наложили арест на два дипломатических объекта в штатах Нью-Йорк и Мэриленд. В санкционный список вошли пять российских организаций, в их числе Федеральная служба безопасности, Главное управление Генштаба Вооруженных сил России и шесть человек. Санкции предусматривали замораживание активов фигурантов черного списка, а также практически всех сделок с ФСБ (в феврале 2017 года меры в отношении ФСБ были уточнены; в частности, американским компаниям, осуществляющим поставки в Россию различных электронных товаров и продуктов информационных технологий, было разрешено получать лицензии, разрешения и сертификаты от ФСБ, однако сумма сделки не должна превышать \$5 тыс. в год, и по-прежнему запрещены поставки в Крым).

Стоит упомянуть также взбудоражившую умы тему об отравлении бывшего российского двойного агента в марте 2018 года, когда США поддержали нападки Британии на Россию. В то же время Вашингтон ввёл санкции против российских юридических и физических лиц, обвинил Россию в нарушении прав человека и международного права, а также выслал нескольких российских дипломатов. Последовал зеркальный ответ - Россия ввела контрсанкции и выдворила соответствующее число американских дипломатов.

Говоря о двусторонних отношениях, надо помнить, что в январе 2018 года США опубликовали «кремлёвский список» из двухсот человек, которые были названы потенциальными целями будущих санкций, куда вошёл и премьер-министр

Дмитрий Медведев. В марте правительство США объявило о введении санкций в отношении ряда российских физических и юридических лиц, в том числе разведывательных служб - это было первое применение закона о наказании России за её предполагаемое вмешательство в выборы.

Необходимо упомянуть также дипломатию на уровне глав государств. В 2018 году Дональд Трамп и Владимир Путин провели несколько встреч, в том числе полноценные переговоры в Хельсинки, которые сыграли определённую роль в стабилизации ухудшающихся отношений между странами. В ноябре главы государств вновь увиделись на церемонии во Франции, приуроченной к столетию окончания Первой мировой войны, но официальные переговоры не состоялись из-за просьбы принимающей стороны.

Намеченная на время ноябрьского саммита G20 в Аргентине официальная встреча также не была проведена - из-за конфликта между Россией и Украиной в Азовском море Трамп в последний момент объявил о её отмене в связи с тем, что Россия не выпустила корабли. Главы государств провели краткую беседу во время саммита, причём в вопросе конфликта в Азовском море каждая сторона осталась при своём мнении.

В результате обострения спорных вопросов были введены санкции зарубежных стран в отношении России (таблица 3). Стоит отметить, что введённые санкции и ответные санкции российских властей, проблемы корпоративного долга повлияли на финансово-экономическую ситуацию в России. Планировалось, что новые ограничительные меры должны столкнуть экономику России в рецессию.

Цель санкций - ограничить присутствие российских компаний в различных сегментах мирового и европейского рынков, а также не допустить превращение России в полноценный самостоятельный геополитический центр, который мог бы объединить вокруг себя другие рынки, проводить на них независимую от

Вашингтона и Брюсселя экономическую политику.¹⁷ Осенью 2014 г. президент США Б. Обама на заседании Генеральной ассамблеи ООН объявил Россию одной из трех главных угроз миру.

Таблица 4 – Экономические санкции против России¹⁸

Отрасль экономики	Перечень санкций
Нефтяная	<ul style="list-style-type: none"> - санкции в отношении отдельных компаний и их дочерних структур, а также связанных с ними предприятий других отраслей; - запрет на экспорт в Россию технологий нефтедобычи и нефтепереработки; - замораживание уже существующих и отказ от заключения новых проектов.
Газовая	<ul style="list-style-type: none"> - санкции в отношении отдельных компаний и их дочерних структур, а также связанных с ними предприятий других отраслей; - замораживание уже существующих и отказ от заключения новых проектов.
Финансовая и банковская сферы	<ul style="list-style-type: none"> - замораживание финансовых активов российских юридических и физических лиц; - отключение банковских структур России от международных платежных систем; - ограничение на размещение средств в западных банках; - ограничение доступа к кредитным средствам; - ограничение возможности осуществления деятельности.
Оборонно-промышленный комплекс	<ul style="list-style-type: none"> - запрет на проведение операций с Россией по экспорту и импорту вооружений; - запрет на экспорт в Россию товаров двойного применения, а также любых технологий, которые могут быть использованы в военных целях.
Другие	<ul style="list-style-type: none"> - персональные санкции в отношении отдельн. компаний и лиц РФ; - запрет инвестиционных проектов, поставки оборудования и материалов для объектов инфраструктуры, транспорта, энергет. комплекса субъектов РФ: Крыма и Севастополя.

¹⁷ Коловангин, П.М. Политико-экономические санкции против России: цели, средства достижения, последствия / П.М. Коловангин, С.Д. Волков // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2014. - № 16. - С. 36.

¹⁸ Нуреев, Р.М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность / Р.М. Нуреев, П.К. Петраков // Мир новой экономики. - 2016. - № 3. - С. 16.

Замглавы МИД России Сергей Рябков в интервью «Интерфаксу» заявил: «Американские экономические санкции в отношении России - это новый вид наступательного оружия»¹⁹.

В декабре 2014 г. в своем послании Федеральному Собранию Президент РФ В.В. Путин сказал, что «так называемые санкции и внешние ограничения - это стимул для более эффективного, ускоренного достижения поставленных целей». Антироссийские санкции были введены не ради Украины, а против России, в надежде создать питательную среду для формирования массового недовольства населения, роста социального напряжения, обострения протестных настроений и силовых способов решения накопившихся экономических проблем внутри страны.

Бремя экономических санкций против России сказалось на падении темпов роста экономики, ослаблении курса рубля (рис. 1), обвале цен на нефть (рис. 2), банкротстве предприятий и росту безработицы, удорожании кредитов, росте цен на товары первой и не первой необходимости, резком увеличении прожиточного минимума у трудоспособного населения и пенсионеров.²⁰

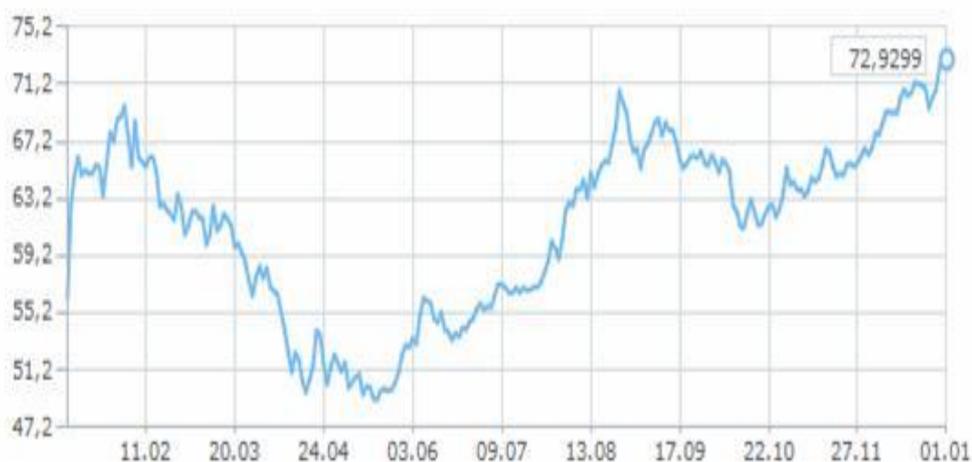


Рисунок 1 – динамика курса рубля по отношению к доллару (2015 год)

¹⁹ «Интерфакс» «МИД РФ расценил санкции США как новый вид наступательного оружия» // Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/384051> (Дата обращения 22.04.2019)

²⁰ Скворцов, Д.А. Экономические санкции против России / Д.А. Скворцов // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем: сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 19 июля 2016 г.) / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. М., 2016. С. 45.

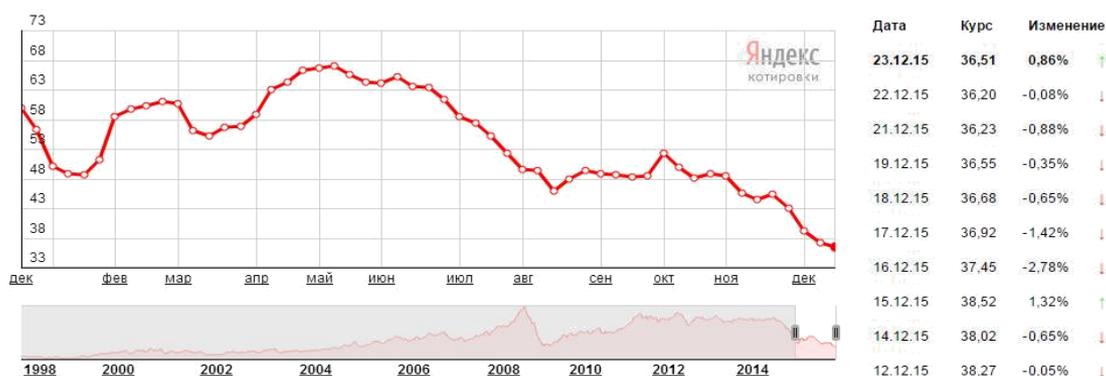


Рисунок 2 – Динамика цен на нефть марки Brent, USD/баррель

В послании 2015 г. Федеральному Собранию Президент РФ В. В. Путин заявил, что «и период низких цен на сырье, да и, возможно, внешние ограничения, могут затянуться, и затянуться надолго. Ничего не меняя, мы просто-напросто «проедим» наши резервы, а темпы роста экономики будут колебаться где-то на нулевой отметке».²¹

В ответ на экономические санкции государств Запада наша страна ответила введением политики импортозамещения, задача которого не только замещение импорта, но и увеличение российского экспортного потенциала. Были разработаны стратегические задачи и подготовлен национальный проект «Международная кооперация и экспорт», включающий в себя шесть направлений: промышленный экспорт, экспорт продукции АПК, логистика международной торговли, экспорт услуг, региональные экспортные программы и системные меры развития международной кооперации.

Санкционные списки расширялись практически постоянно. Так, в декабре 2016 поводом послужило обвинение России в хакерских атаках, в поддержке ядерной программы Северной Кореи, ряд государственных деятелей были включены в «список Магницкого», далее был сформирован «список Мюллера» или список лиц, подозреваемых во вмешательстве в выборы США. При этом внешнеэкономическое сотрудничество двух стран не прекращается, а по ряду секторов промышленности эксперты даже пророчат большие перспективы. Так, по словам президента

²¹ Сайт президента России // Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (Дата обращения 17.04.2019)

Американской торговой палаты в России Алексиса Родзянко, к таким секторам можно отнести легкую промышленность, потребительские товары и фармацевтику.²²

После введения санкций к существующей нормативно-правовой базе торгово-экономических отношений России и США добавился ряд законов, например, «Закон о противодействии российскому влиянию в Европе и Евразии от 2017 г.» (Countering Russian Influence in Europe and Eurasia Act of 2017), «Закон США о санкциях» (Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, H.R. 3364) и другие.

В результате антироссийских санкций в нашей стране произошел активный поиск внутренних источников финансирования, рост спроса на производимые внутри России товары. Политика санкций подтолкнула к изменению структуры российской экономики.

Итак, на сегодняшний день отношения между Россией и США продолжают ухудшаться, вызывая большую обеспокоенность в мире. Сложившаяся ситуация оказала серьёзное влияние на международную безопасность и глобальную стратегическую стабильность. Основной причиной нынешнего охлаждения выступает структурное противоречие между однополярным доминированием, которого желают США, и стремлением России к равному статусу в качестве мировой державы. Примирить подобные взгляды очень трудно.

Сегодняшняя международная ситуация отличается от той, что сложилась сразу после окончания холодной войны. Россия находится на подъёме, а международное доминирование и влияние США ослабевают. Тем не менее, Москву и Вашингтон нельзя поставить на одну доску: преимущество остаётся на стороне США. Однако, поскольку экономические связи между этими странами, относительно их главных партнёров, не очень сильны, санкции не так уж страшны

²²Шкваря, Л. В. Особенности взаимной торговли России и ЕС в условиях санкций / Л.В. Шкваря // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 6. – С. 26-34.

для России. Следовательно, она не будет активно стремиться к улучшению отношений, хотя и хотела бы их наладить.

Правда, лично о Путине американский лидер не раз отзывался положительно, оценив его жёсткий, сильный, откровенный и живой стиль. Исходя из этого, Трамп высказывал мысли об улучшении отношений с Россией. Когда-то у него возникала идея привлечь Россию к сдерживанию Китая. Налаживание отношений с Россией может выгодно подчеркнуть его дипломатические достижения на фоне политики Барака Обамы.

Сдерживающими факторами для роста товарооборота могут стать инициативы новой администрации США по защите национальных отраслей, в том числе касающиеся использования стали в инфраструктурных проектах. Перспективы диверсификации российского экспорта в США - в инновационных продуктах биотехнологий, современных телекоммуникационных средств и сетевых технологий, ресурсосбережения и космической отрасли.

2.2 Динамика торгово-экономических отношений США и РФ в условиях санкционной политики

Санкции, введенные США против России, продолжают свое действие в течение пяти лет. За это время под действие санкций попали 456 организаций, а также 298 представителей российского бизнеса и власти. Первые санкции были введены в связи с первой публикацией «списка Магницкого», далее поводом для расширения списка служили события, связанные с присоединением Крыма, выборами в Луганской и Донецкой народных республиках. Введение секторальных санкций против российских оборонных компаний, банков и «Роснефти» (июль 2014) объяснялось событиями, происходящими на Украине.

В условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры и санкций по итогам 2015 года двусторонний товарооборот снизился на 28,1% - до 19 млрд. долларов - при сохранении тенденции сокращения российских поставок в США. Ввоз

американской продукции в нашу страну уменьшился на 38,1% (до 11,4 млрд.). Несмотря на это, доля США во внешней торговле России в годовом выражении выросла с 3,7% до 4%. Доля России в товарообороте США - менее 1%. В январе-апреле 2016 г. двухсторонние товарные потоки стали показывать отрицательный результат, суммарно сократившись на 19,9%.

Прямые Российские капиталовложения в североамериканскую экономику превосходят 1 млрд. долларов. В США функционируют Российские фирмы «Лукойл», «Северсталь» (компания по производству стали), «ЕвразГруп» (завод по производству ванадия), «Интеррос» (водородная энергетика), «Норильский никель» (завод по производству металлов платиновой группы).

На основании данных ФТС России можно провести анализ торгово-экономической деятельности США и России. Все данные приведены в стоимостном выражении. Так, в 2017 году товарооборот России и США составил 23,4 млрд. долл. США, что на 14,2% выше показателя 2016 года. Российский экспорт в США составил 10,7 млрд. долларов (на 13,8% выше 2016 года), импорт России из США составил 12,7 млрд. долл. США (на 14,5% выше 2016 года).

По результатам 1 квартала 2018 года товарооборот России и США составил 5,2 млрд. долл. и увеличился на 9,4% по сравнению с 1 кварталом 2017 года. В данный период российский экспорт в Соединенные Штаты составил 2,6 млрд. долл., что на 14,3% выше аналогичного периода прошлого года, российский импорт из США в 1 квартале составил 2,5 млрд. долл. или +4,7% к 1 кварталу 2017 года. В первом квартале текущего года сложилось положительное сальдо, составившее 92 млн. долл. (в 1 кв. 2017 года сальдо отрицательное – 121,2 млн. долларов).

В российском внешнеторговом обороте в 2017 году доля США составила 4% против 4,3% в предыдущем периоде, США заняли 6 место по доле в российском товарообороте, опустившись на одну строку. В 1 квартале 2018 года доля США во внешнеторговом обороте России составила 3,3% против 3,9% в 1 квартале 2017 года, по доле в российском товарообороте США заняли 7 место, в предыдущем периоде – 6 место. (рис. 3)

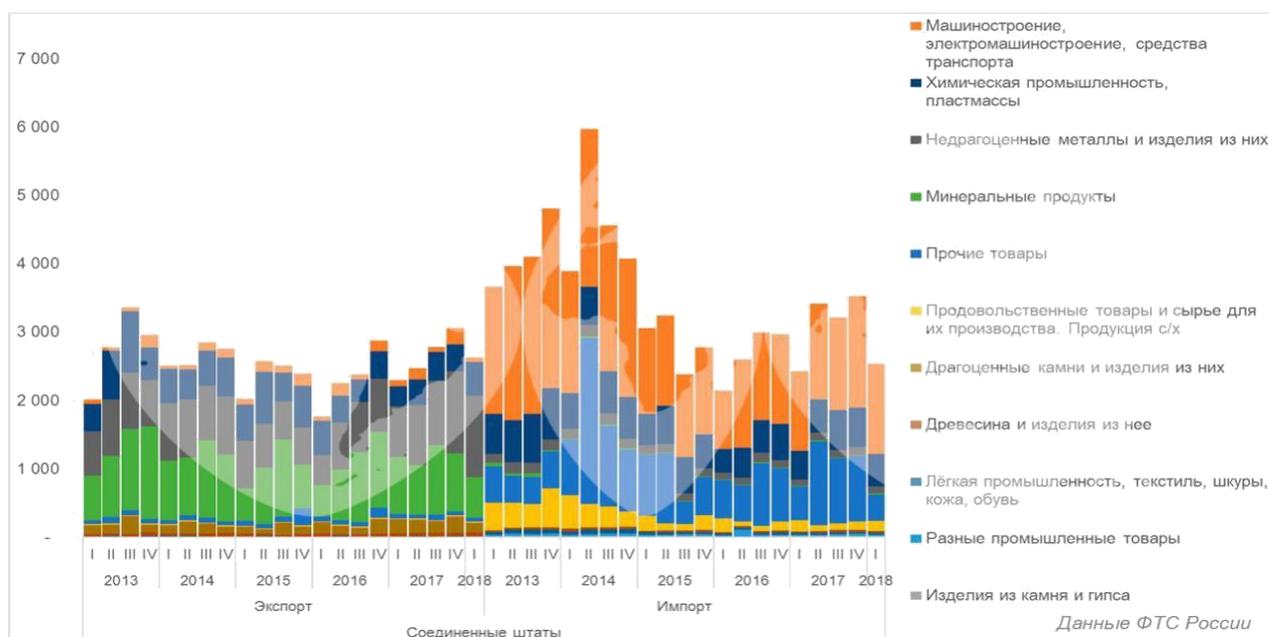


Рисунок 3 Торгово-экономическая информация о сотрудничестве России и США²³

В 2017 году доля США в российском экспорте составила 3%, снизившись на 0,3% с уровня 2016 года. Как и в 2016 году, США заняли 10 место в российском экспорте. Основные доли поставок в структуре экспорта России составили Металлы и изделия из них - 36% от общего объёма экспорта России в США (+6,8% к уровню 2016 года); Минеральные продукты - 31,97% от всего объема российского экспорта в США (- 3,6%); Продукция химической промышленности - 13,9% (- 3,4%); Драгметаллы и камни - 7,78% (+1,4%); Машины, оборудование и транспортные средства - 5,3% (+0,2%); Древесина и целлюлозно-бумажные изделия - 1,8% (+0,2% к 2016 году).²⁴

В 2017 году наибольший прирост российского экспорта в США зафиксирован по группам: Черные металлы - на 790 млн. долл., Жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни - на 230 млн. долл.,

²³ Сайт федеральной таможенной службы России // Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095 (Дата обращения 20.04.2019)

²⁴ Дупленко, В. И. Изменение структуры экспорта из России после вступления в ВТО / В.И. Дупленко, Е.И. Романова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2018 г.). – М.: Буки-Веди, 2018. – С. 15-18. // Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/266/14126/> (дата обращения: 20.04.2019).

Алюминий и изделия из него - на 166,8 млн. долл., Удобрения - на 120 млн. долл., Изделия из черных металлов - на 104 млн. долл., Минеральное топливо – на 85,9 млн. долларов. Наибольшее падение объёма экспорта в стоимостном выражении произошло по группе Продукты неорганической химии, соединения неорганические или органические драг. металлов - на 297 млн. долл. США.

В 1 квартале 2018 года доля США в экспорте России составила 2,6% против 2,9% в аналогичном периоде 2017 года, таким образом, доля российского экспорта заняла 11 место (ранее - 10 место). В 1 квартале 2018 года, как и в 1 квартале 2017 года, основные доли поставок в экспорте России в США показали группы: Металлы и изделия из них - 45,4% от всего объема экспорта России в США, Минеральные продукты - 22,8% (+11,4%), Продукция химической промышленности - 18,5% (+6,3%), Драгоценные металлы и камни - 5,5% от всего объема экспорта России в США (-8,6%), Машины, оборудование и транспортные средства - 2,7% от всего объема экспорта России в США (-1,1% к периоду).

Наибольший рост российского экспорта в США в 1 квартале 2018 года зафиксирован по группам: Алюминий и изделия из него - на 249 млн. долл., Удобрения - на 111 млн. долл., Продукты неорганической химии, соединения неорганические или органические драг металлов - на 56 млн. долл., Черные металлы - на 49 млн. долл. Наибольшее падение среди групп российского экспорта показали товарные группы: Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки (-236 млн. долл.), Жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы (-64 млн. долл.), Реакторы ядерные, котлы, оборудование (-27 млн. долл. США).²⁵ (см. ниже рис. 4)

²⁵ Дупленко, В. И. Изменение структуры экспорта из России после вступления в ВТО / В.И. Дупленко, Е.И. Романова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2018 г.). – М.: Буки-Веди, 2018. – С. 15-18. // Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/266/14126/> (дата обращения: 17.04.2019).

Подгруппы товаров - лидеров по интенсивности экспорта в США (доля США в общем экспорте по подгруппе)							
Данные ФТС России	Объем поставок, \$		Динамика, YoY, %	Доля по категориям (экспортируемая), %		Доля США в поставках по подгруппе товаров, %	
	США			США		США	
	I кв 2017	I кв 2018	I кв 2018	I кв 2017	I кв 2018	I кв 2017	I кв 2018
Экспорт	2 302 920 6	2 631 330 4	▲ 14,3%			2,8%	2,6%
7607 - Фольга алюминиевая (без основы или на основе из бумаги, картона, пластмассы или аналогичных материалов) толщиной (не считая основы) не более 0,2 мм	10 321 462	12 732 990	▲ 23,4%	0,4%	0,5%	57,5%	64,8%
7201 - Чугун переделный и зеркальный в чушках, болванках или прочих первичных формах	249 280 692	239 337 950	▼ -4,0%	10,8%	9,1%	67,9%	46,6%
7601 - Алюминий необработанный	272 293 191	642 837 797	▲ 136,1%	11,8%	24,4%	26,5%	35,2%
8112 - Бериллий, хром, германий, ванадий, галлий, гафний, индий, ниобий (колумбий), рений, таллий и изделия из них, включая отходы и лом	13 253 859	17 960 650	▲ 35,5%	0,6%	0,7%	31,1%	32,5%
8108 - Титан и изделия из него, включая отходы и лом	40 598 970	47 811 781	▲ 17,8%	1,8%	1,8%	31,4%	32,1%
3907 - Полиацетали, полиэфирные простые прочие и смолы эпоксидные в первичных формах; поликарбонаты, смолы алифатные, сложные полиалифатные эфиры и прочие сложные полиэфирные в первичных формах		15 116 745	▲ 100,0%	0,0%	0,6%	0,0%	27,4%
7110 - Платина необработанная или полуобработанная, или в виде порошка	200 366 240	137 864 324	▼ -31,1%	8,7%	5,2%	32,0%	22,3%
3102 - Удобрения минеральные или химические, азотные	94 716 237	126 939 170	▲ 34,0%	4,1%	4,8%	16,5%	19,2%
7209 - Прокат плоский из железа или не легированной стали шириной 600 мм или более, холоднокатаный (обжаты в холодном состоянии), неплакированный, без гальванического или другого покрытия	6 037 393	33 410 020	▲ 453,4%	0,3%	1,3%	2,9%	16,6%
7304 - Трубы, трубки и профили полые, бесшовные, из черных металлов (кроме чугуна литья)	18 999 576	25 647 077	▲ 35,0%	0,8%	1,0%	20,3%	14,8%
4412 - Фанера клееная, панели фанерованные и аналогичные материалы из слоистой древесины	36 384 735	44 603 344	▲ 22,6%	1,6%	1,7%	14,3%	13,6%
7606 - Плиты, листы, полосы или ленты алюминиевые толщиной более 0,2 мм	8 233 981	12 712 524	▲ 54,4%	0,4%	0,5%	11,4%	13,6%
3104 - Удобрения минеральные или химические, калийные	33 930 875	36 973 540	▲ 9,0%	1,5%	1,4%	8,5%	13,5%
3105 - Удобрения минеральные или химические, содержащие два или три питательных элемента азот, фосфор и калий; удобрения прочие; товары данной группы в таблетках или аналогичных формах или в упаковках, брутто-масса которых не превышает 10 кг	33 904 033	109 750 890	▲ 223,7%	1,5%	4,2%	4,9%	12,0%
7210 - Прокат плоский из железа или не легированной стали шириной 600 мм или более, плакированный, с гальваническим или другим покрытием	3 852 950	16 038 940	▲ 316,3%	0,2%	0,6%	4,2%	9,3%
4002 - Каучук синтетический и фактис, полученный из масел, в первичных формах или в виде пластин, листов или полос, или лент; смеси любого продукта товарной позиции 4001 с любым продуктом данной товарной позиции, в первичных формах или в виде пластин, листов или	28 613 627	26 032 965	▼ -9,0%	1,2%	1,0%	6,1%	6,1%
7202 - Ферросплавы	5 978 302	15 120 650	▲ 152,9%	0,3%	0,6%	1,8%	5,3%

Рисунок 4 - Подгруппы товаров – лидеров по интенсивности экспорты в США (доля США в общем экспорте по подгруппе)²⁶

В 2017 году доля США в импорте России составила 5,5% (6% в 2016 году), по доле в российском импорте страна заняла 3 место, как и в 2016 году. В структуре российского импорта из Соединённых Штатов в прошлом году в стоимостном выражении лидировали группы: Машины, оборудование и транспортные средства - 44,4% от общего объема импорта России из США (+1% к 2016 году), Продукция химической промышленности - 16,6% (+0,3%), Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё - 3,7% (-0,6%) и группа Металлы и изделия из них - 3,3% (-0,9%). Наибольший прирост российского импорта по сравнению с предыдущим периодом показали группы: Реакторы ядерные, котлы, оборудование - на 354 млн. долл., Средства наземного транспорта, кроме ж/д или трамвайного подвижного состава - на 341 млн. долл., Инструменты и аппараты оптические,

²⁶ Сайт ФТС России // Режим доступа:

http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095
(Дата обращения 20.04.2019)

фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные - рост на 150 млн. долл., Прочие химические продукты - на 70 млн. долл. и Фармацевтическая продукция – на 63 млн. долларов. Наибольшее сокращение российского импорта из Штатов по сравнению с 2016 годом произошло по группам: Мебель и постельные принадлежности на 62 млн. долл., Изделия из черных металлов - на 43 млн. долл., Масличные семена и плоды, прочие семена, плоды и зерно, лекарственные растения - на 41,7 млн. долларов.²⁷

Наибольший прирост экспорта США в Россию в 1 квартале 2018 зафиксирован по группам: Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности - на 58 млн. долл., Электрические машины и оборудование, их части - на 55 млн. долл., Инструменты и аппараты оптические - на 30 млн. долл., реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства - на 28 млн. долл., Прочие химические продукты - на 19 млн. долл., Эфирные масла и резиноиды - на 11 млн. долларов, Каучук, резина и изделия из них - на 9 млн. долларов. Наибольшее сокращение импорта России - на 18 млн. долл. - в данном периоде зафиксировано по товарной группе Масличные семена и плоды, прочие семена, плоды и зерно, лекарственные растения.

На рисунке ниже представлена динамика торговли по лидирующим товарным группам российского экспорта, а также долям США в поставках по данным подгруппам. (рис. 5)

²⁷ Дупленко, В. И. Изменение структуры экспорта из России после вступления в ВТО / В.И. Дупленко, Е.И. Романова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы VI Междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2018. – С. 15-18. // Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/266/14126/> (дата обращения: 17.04.2019).

Динамика торговли России с США - основные подгруппы товаров (по доле США в общем экспорте по подгруппе)								
Данные ФТС России	Объем поставок, \$		Динамика,	Доля по категориям		Доля США в поставках по подгруппе товаров, %		
	США		США	США		США		
	I кв 2017	I кв 2018	I кв 2018	I кв 2017	I кв 2018	I кв 2017	I кв 2018	
Экспорт	2 302 920 61	2 631 330 45	▲ 14,3%			2,8%	2,6%	
760110 - Алюминий нелегированный необработанный	171 526 420	422 864 620	▲ 146,5%	7,4%	16,1%	27,7%	42,7%	
720110 - Чугун передельный нелегированный, содержащий 0,5 мас.% или менее фосфора	249 280 692	239 337 950	▼ -4,0%	10,8%	9,1%	68,5%	46,6%	
760120 - Сплавы алюминиевые необработанные	100 766 771	219 973 177	▲ 118,3%	4,4%	8,4%	24,7%	26,2%	
711021 - Палладий необработанный или в виде порошка	192 047 197	123 756 765	▼ -35,6%	8,3%	4,7%	40,1%	28,3%	
720712 - Прочие полуфабрикаты из железа или нелегированной стали, содержащие менее 0,25 мас.% углерода, прямоугольного (кроме квадратного) поперечного сечения	63 143 832	89 639 801	▲ 42,0%	2,7%	3,4%	6,3%	7,8%	
310540 - Диводородфосфат аммония (фосфат моноаммония) и его смеси с водородфосфат аммония (фосфатом диаммония)	750 527	70 851 425	▲ 9340,2%	0,0%	2,7%	0,4%	29,0%	
310280 - Смеси мочевины и нитрата аммония в водном или аммиачном растворе	57 358 635	67 381 035	▲ 17,5%	2,5%	2,6%	76,8%	80,5%	
310210 - Мочевина, в том числе в водном растворе	36 872 306	54 321 399	▲ 47,3%	1,6%	2,1%	12,6%	14,5%	
441233 - Фанера клееная прочая, состоящая исключительно из листов древесины (кроме бамбука), толщина каждого из которых не более 6 мм, прочая, имеющая, по крайней мере, один наружный слой из древесины лиственных пород видов ольха (alnus spp.), ... или орех (jug)	36 384 735	44 590 073	▲ 22,6%	1,6%	1,7%	14,9%	14,2%	
310420 - Хлорид калия	33 930 875	36 973 540	▲ 9,0%	1,5%	1,4%	8,6%	13,8%	
810890 - Прочие трубы и трубки с присоединенными фитингами из титана, пригодные для подачи газов или жидкостей, для гражданской авиации	35 729 084	36 891 646	▲ 3,3%	1,6%	1,4%	30,7%	28,0%	
310530 - Водородфосфат диаммония (фосфат диаммония)	32 996 493	30 485 814	▼ -7,6%	1,4%	1,2%	27,6%	21,0%	
720916 - Прокат плоский из железа или нелегированной стали шириной 600 мм или более, неплакированный, в рулонах, без дальн. обр. кроме холодной прокатки, толщиной более 1 мм, но менее 3 мм	4 410 323	26 201 206	▲ 494,1%	0,2%	1,0%	7,0%	34,2%	
730429 - Прочие трубы обсадные, насосно-компрессорные и буровые для бурения нефтяных или газовых скважин, из черных металлов (кроме чугуна)	17 754 456	21 551 183	▲ 21,4%	0,8%	0,8%	44,2%	26,6%	
721049 - Прокат плоский из железа или нелегированной стали шириной 600мм или болееплакированный, оцинкованный не электролитическим способом: не гофрированный	3 852 950	16 038 940	▲ 316,3%	0,2%	0,6%	6,9%	12,8%	
400260 - Каучук изопреновый (ir) в первичных формах или в виде пластин, полос или лент	11 999 978	13 872 175	▲ 15,6%	0,5%	0,5%	10,3%	11,7%	
711031 - Родий необработанный или в виде порошка	8 301 168	13 662 966	▲ 64,6%	0,4%	0,5%	62,3%	52,8%	
760711 - Фольга алюминиевая, без основы, катаная, но без дальнейшей обработки, толщиной не более 0,2 мм	10 243 201	12 728 733	▲ 24,3%	0,4%	0,5%	71,2%	83,6%	
760612 - Плиты, листы, полосы или ленты прямоугольные (включая квадратные), толщиной более 0,2 мм, из алюминиевых сплавов	8 233 981	12 712 524	▲ 54,4%	0,4%	0,5%	11,8%	13,9%	
811221 - Хром необработанный, порошки	10 100 038	12 150 934	▲ 20,3%	0,4%	0,5%	30,9%	30,8%	
390761 - Полиэтилентерефталат с числом вязкости 78 мл/г или выше		12 082 686	▲ 100,0%	0,0%	0,5%	0,0%	67,6%	

Рисунок 5 - Динамика торговли России с США – основные подгруппы товаров (по доле США в общем экспорте по подгруппе)²⁸

В 2017 году дефицит торгового баланса США вырос на 12,1%, составив 566 млрд. долларов, из которых на Китай пришлось 375,2 млрд. долл., на Европейский союз - 151,4 млрд., на Мексику - 71,1 млрд. и 68,6 млрд. долл. - на Японию. Дональд Трамп считает, что такая ситуация подрывает экономический рост в стране, поэтому намерен изменить сложившуюся ситуацию с торговым балансом с помощью пошлин и квот. Согласно Закону о торговле, принятому в 1974 году, Президент США может вводить временные ограничения на импорт, в том числе повышая таможенные пошлины или вводя квоты в том случае, если возрастающие объемы импорта наносят ущерб (создают угрозу нанесения ущерба) отечественным производителям. Данная программа является одной из основ «Покупай

²⁸ Сайт ФТС России // Режим доступа:

http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095
(Дата обращения 20.04.2019)

американское, нанимай американцев» («Buy American and Hire American»), утвержденной в 2017 году. Соответственно, ряд пошлин, введенных против продукции из Китая, имеет одной из своих задач именно восстановление национального рынка подобным протекционистским способом.²⁹

Несмотря на все вышеперечисленные спорные вопросы в различных сферах взаимодействия стран, на сегодняшний день США являются важным торговым партнером России. Товарооборот между Россией и США в 2018 году составил \$21,5 млрд. (см. ниже рис. 6) По этому показателю США занимают 5-е место среди партнеров России (9-е место в российском экспорте и 3-е - в импорте). Россия играет ключевую роль по поставкам в США отдельных товаров и услуг (изделий из титана, цветных и драгоценных металлов, продукции черной металлургии, нефтехимии, программного обеспечения, услуг крупногабаритных авиаперевозок, космических технологий).

²⁹ Дупленко, В. И. Изменение структуры экспорта из России после вступления в ВТО / В.И. Дупленко, Е.И. Романова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы VI Междунар. науч. конф. - М.: Буки-Веди, 2018. - С. 15-18. // Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/266/14126/> (дата обращения: 20.04.2019).

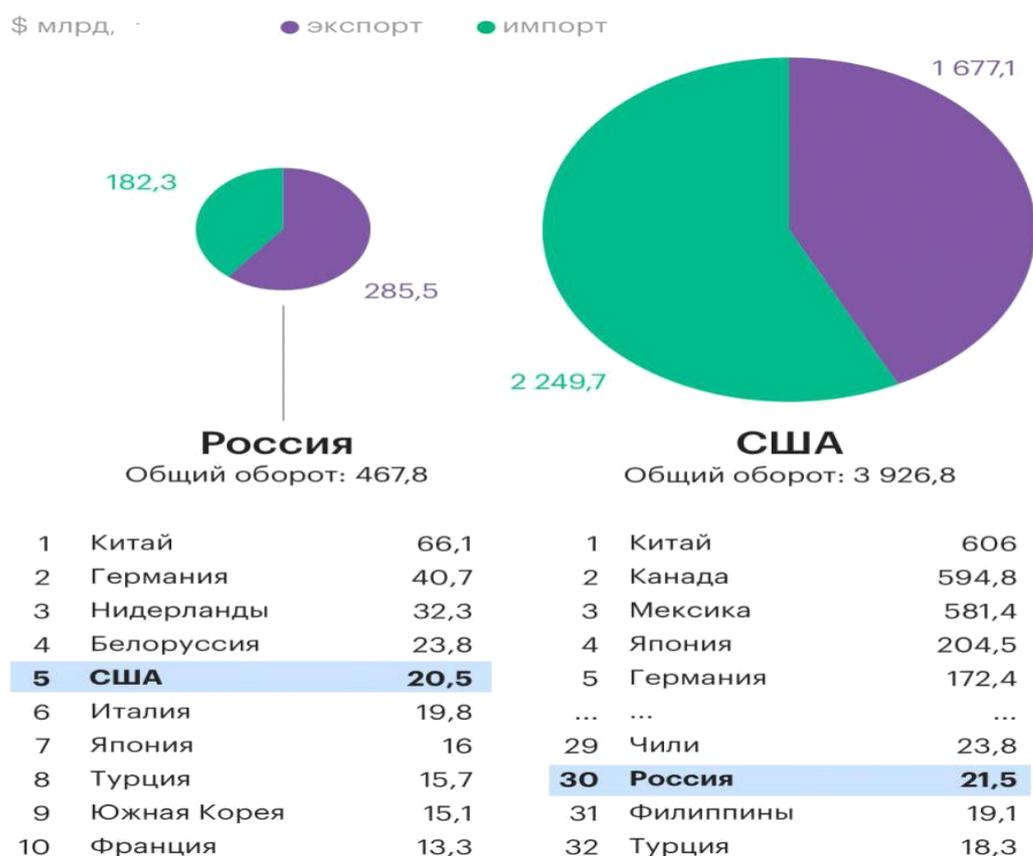


Рисунок 6 - Товарооборот России и США в 2018 году (данные федеральной таможенной службы России)³⁰

Таким образом, можно говорить о том, что инициированные Соединенными Штатами антироссийские экономические санкции оказываются весьма экономически выгодными для США. В этой связи, как представляется, ожидать их отмены в краткосрочной, и даже среднесрочной перспективе затруднительно.

Стоит отметить, что Россия может воспользоваться затянувшимся торговым конфликтом между США и Китаем, чтобы занять ниши на китайском рынке, при этом преимущества за счет ослабления рубля смогут получить экспортеры из различных отраслей.³¹ Последний раунд американо-китайских переговоров по

³⁰ Сайт Федеральной службы государственной статистики // Режим доступа: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 17.05.2019)

³¹ «РИА Новости» «Россия может извлечь выгоду из торговой войны США и Китая, считают эксперты» // Режим доступа: <https://ria.ru/20190601/1555168996.html> (Дата обращения 17.05.2019)

торговле завершился в середине мая безрезультатно на фоне очередного повышения американских пошлин на китайские товары. США повысили пошлины с 10% до 25% на китайский импорт на сумму около 200 миллиардов долларов.

Президент США Дональд Трамп также поручил начать процесс повышения пошлин на весь оставшийся импорт из Китая, который оценивается примерно в 300 миллиардов долларов. В ответ китайское министерство финансов сообщило, что Пекин с 1 июня введет повышенные пошлины на ввоз товаров из США объемом 60 миллиардов долларов.

Руководитель департамента «Россия и СНГ» Александр Крылов в интервью «РИА Новости» предполагает, что в США сформировался межпартийный консенсус в отношении Китая. «В этом случае возможность разрешения конфликта между США и Китаем в ближайшее время маловероятна. Это, скорее всего, надолго. Даже если это среднесрочная переговорная позиция, то в любом случае у России есть возможность воспользоваться моментом и занять соответствующие ниши на китайском рынке».³²

Член Совета по внешней и оборонной политике РФ Александр Лосев считает, что потенциальными бенефициарами торговой войны США и Китая могут оказаться третьи страны, участвующие в мировой торговле как производители или посредники. «К странам, которые могут извлечь определенную выгоду из сложившейся ситуации, относят Бразилию, Мексику, Вьетнам и Россию. Основное преимущество, которое может извлечь Россия из торговой войны Китая и США - это увеличение объемов продаж российских углеводородов в Китай. Вырастут поставки газа, как трубопроводного, так и СПГ, поскольку Китай сократит импорт СПГ из США». Лосев также отмечает, что в плюсе могут быть и российские производители удобрений, так как Китай намерен расширить производство зерновых, в первую очередь кукурузы, взамен импорта из США.

³² «РИА Новости» «Россия может извлечь выгоду из торговой войны США и Китая, считают эксперты» Режим доступа: <https://ria.ru/20190601/1555168996.html> (Дата обращения 20.05.2019)

«Отдельный бонус из-за геополитики может получить российский ОПК. По всей вероятности, экспорт вооружений и военно-техническое сотрудничество с Китаем будет расширяться. Но есть и негативные моменты. Тарифная война и замедление экономики Китая может негативно повлиять на металлургическую отрасль. В России с падением экспорта могут столкнуться в первую очередь компании цветной металлургии», - предполагает Лосев.³³

Рассмотрим экономические меры навязывания затрат. Расширение производства энергии в США могло бы оказать негативное влияние на экономику России, при этом бюджет страны мог бы сократиться и, как следствие, сократились бы и расходы на оборону. Следуя политике, которая расширяет предложение и снижает цены по всему миру, Соединенные Штаты могут ограничить российские доходы. Это влечет за собой небольшие затраты или риск, создает выгоды второго порядка для экономики США и не требует многостороннего одобрения.

Если Европа будет все чаще закупать газ у других поставщиков, помимо России, это может воздействовать на российскую экономику и защитить Европу от энергетической зависимости от России. Европа постепенно движется в этом направлении, строя регазификационные установки для сжиженного природного газа (СПГ). Но чтобы этот вариант был по-настоящему эффективным, необходимо, чтобы глобальные рынки СПГ стали более гибкими, чем сейчас, и чтобы цены на СПГ стали более конкурентоспособными по сравнению с российским газом.

Поощрение эмиграции квалифицированной рабочей силы и хорошо образованной молодежи из России сопряжено с незначительными издержками и рисками и может принести пользу Соединенным Штатам и другим принимающим странам и навредить России, но любые последствия, как положительные для принимающих стран, так и отрицательные для России, будут заметны лишь в

³³ «РИА Новости» «Россия может извлечь выгоду из торговой войны США и Китая, считают эксперты» // Режим доступа: <https://ria.ru/20190601/1555168996.html> (Дата обращения 31.05.2019)

долгосрочной перспективе. Также маловероятно, чтобы этот метод мог заставить Россию значительно напрячь свои силы.

Таким образом, на основании проведенного анализа динамики товарооборота, показателей экспорта и импорта и потоков инвестиций в указанный период можно сделать вывод, что введение более серьезных торговых и финансовых санкций может привести ещё большему упадку российской экономики и ухудшению торгово-экономических отношений России с США, особенно если такие санкции будут всеобъемлющими и многосторонними. Таким образом, их эффективность будет зависеть от готовности других стран присоединиться к этому процессу. Но санкции сопряжены с издержками и, в зависимости от их серьезности, значительными рисками.

Ввод в действие во второй половине 2019 года трубопроводных мощностей в США может привести к существенному снижению цен на нефть на мировом рынке. Этот эффект, вероятно, перевесит связанное с санкциями сокращение экспорта нефти из Ирана и последствия новых договоренностей в рамках ОПЕК+.

Таким образом, можно говорить о том, что инициированные Соединенными Штатами антироссийские экономические санкции оказываются относительно экономически выгодными для США. В этой связи, как представляется, ожидать их отмены в краткосрочной, и даже среднесрочной перспективе затруднительно.

Поэтому Российской Федерации важно разработать и реализовать собственную стратегию развития российско-американского торгово-экономического сотрудничества, в основу которого должны быть положены меры обеспечения безопасности национальной экономики на страновом и международном уровнях. Потенциал торгово-экономического сотрудничества огромный, пока еще незадействованный целиком - и общая задача России и США состоит в том, чтобы его реализовать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в данной работе была рассмотрена история становления и развития торгово-экономических отношений США и Российской Федерации. Также был проведен анализ основных факторов, влияющих на развитие современной системы экономических отношений США и Российской Федерации. Помимо этого, была проанализирована динамика торгово-экономических отношений США и РФ в условиях санкционной политике на основании данных федеральной таможенной службы России.

Более чем 200-летнюю историю развития российско-американских отношений можно разделить на несколько этапов, в течении которых наблюдалась как положительная, так и отрицательная динамика российско-американских экономических отношений. Революция 1917 года и Гражданская война явились первыми переломными моментами в отношениях между Россией и США. Стоит отметить, положительный опыт сотрудничества во время Второй Мировой Войны и экономические потребности как СССР, так и США в послевоенный период открывали широкие возможности для дальнейшего развития советско-американских торгово-экономических отношений. Однако американские правящие круги вскоре после окончания Второй Мировой Войны, взяв курс на развязывание «холодной войны» против СССР, стали на путь свертывания торговли. Лишь в конце 80-х годов в период перестройки в СССР началась новая фаза «потепления» в советско-американских, а затем в российско-американских политических и экономических отношениях. 3 декабря 1989 года на встрече на Мальте Джордж Буш и Михаил Горбачёв объявили холодную войну законченной. В 90-е годы американская сторона устранила некоторые дискриминационные торгово - политические ограничения, которые были установлены для бывшего СССР и продолжали действовать в отношении новой России.

Становление современной системы международных отношений можно поделить на 2 этапа:

1) 1991-2014 гг. - однополярная модель системы международных отношений во главе с Соединенными Штатами;

2) с 2014 по настоящее время - переход от однополярной модели к многополярной с центрами: Китай, Япония, Европейский союз и Российская Федерация.

Период с 2014 года характеризуется обострением отношений между США и Российской Федерацией. Разногласия наблюдаются в нескольких направлениях: геополитика, энергетика, вооружение, вмешательство России в выборы США международный порядок и дипломатия на уровне глав государств. Данные аспекты в отношениях двух стран напрямую или косвенно влияют на их экономическое сотрудничество и торговлю так как разногласия в данных направлениях вызвали ряд санкций

В условиях санкционной политики Россия отстаивает свои позиции на право считаться одним из лидеров политического процесса и, оглядываясь на великое прошлое, пытается построить не менее великое будущее. Но многополярность современного мира крайне уязвима и постоянно находится под угрозой. Вместо движения к мультиполярности Вашингтон предлагает многим странам для решения общих проблем объединить свои силы на основе совпадающих интересов и ценностей в блок НАТО. В связи с этим между РФ и США возник ряд спорных вопросах по следующим направлениям: геополитика, энергетика, вооружение, вмешательство России в выборы США международный порядок и дипломатия на уровне глав государств.

Анализируя динамику экономических отношений США и России, очевидно прослеживается резкий спад показателей товарооборота, в том числе импорта и экспорта между двумя странами.

Говоря о текущем 2019 годе в российско-американских экономических отношениях не будет никакого фундаментального развития, потому что структурные противоречия между этими странами не претерпят серьёзных перемен и Вашингтон едва ли проявит политический динамизм. Но ситуация не выйдет из-

под контроля, потому что, как бы то ни было, руководители обеих ядерных держав стремятся улучшить отношения. Примечательно, что в 2019 году международное доминирование и влияние США ослабевают, в противовес сверхдержавы выступает быстрорастущий Китай..

Таким образом, можно говорить о том, инициированные Соединенными Штатами антироссийские санкции дали импульс для изменения структуры Российского производства и перехода к политике импортозамещения. Однако, из-за многих спорных вопросов между США и РФ, ожидать их отмены в краткосрочной, и даже среднесрочной перспективе затруднительно. Поэтому Российской Федерации важно разработать и реализовать собственную стратегию развития экономического развития, в основу которого должны быть положены меры обеспечения безопасности национальной экономики на внутреннем и международном уровнях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Андрусенко, Д. Б. Внешнеэкономические связи России и санкционные препятствия их развития / Д.Б. Андрусенко // Молодой ученый. - 2016. - №30. - С. 147-151 // Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/134/37639/> (дата обращения: 17.04.2019)
- 2 Безруков, А.О. Прогноз угроз международной безопасности России в 2017 году / А.О. Безруков, Н.Ю. Силаев, А.А. Сушенцов // Вестник МГИМО-Университета. - 2017. - № 2. - С. 226-253
- 3 Бирюкова О.В. Политика «перезагрузки» как новый этап российско-американских отношений // Вестник кемеровского государственного университета. - 2014. - №3. - 266-273 с
- 4 Богатуров, А.Д. Дипломатический ответ Москвы / А.Д. Богатуров // Международные процессы. - 2016. - Т. 14. № 1 (44). - С. 52-62.
- 5 Бродская, В. А. Основные тенденции экстремизма в условиях развития современной экономики // Молодой ученый. - 2019. - №22. // Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/260/59783/> (дата обращения: 02.05.2019).
- 6 Бударина, М.Е. Российско-американские отношения: проблемы и противоречия / М.Е. Бударина // Научное сообщество студентов XXI столетия. // Режим доступа: [https://sibac.info/archive/social/10\(46\).pdf](https://sibac.info/archive/social/10(46).pdf) (дата обращения: 17.04.2019)
- 7 Вяткин, Я. О новой экономической политике Трампа / Я. Вяткин // Аргументы недели. - 2016. - № 46
- 8 Голдгрейг, Дж. Цель и средства. Политика США в отношении России после «холодной войны»: пер. с англ. / Дж. Голдгрейг, М. Макфол. - М.: Международные отношения, 2009. - С. 17
- 9 Дуπленко, В. И. Изменение структуры экспорта из России после вступления в ВТО / В.И. Дуπленко, Е.И. Романова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2018 г.). – М.:Буки-Веди,2018.-С.15-18.//Режимдоступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/266/14126/> (дата обращения: 17.04.2019).

- 10 Дипломатический словарь. В 3-х томах. Том 3 - М.: Политиздат, 1973, стр. 232-233
- 11 Дэвис, Л.Э. Дорожная карта российско-американских отношений / Л.Э. Дэвис, Дж. Доббинс, А.В. Загорский, И.Д. Звягельская, Х.А. Конли, У. Кортни и др. // Российский совет по международным делам (РСМД). - 2017. // Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/papers/Russia-USA-Roadmap-Report30-Ru.pdf> (дата обращения: 17.04.2019).
- 12 Захарова, Е. В. Вступление России в ВТО: ограничения и возможности на современном этапе: монография / Е.В. Захарова, В.И. Русакович. - М., 2016
- 13 Иванов, И.С. Российско-американские отношения в свете президентских выборов в США / И.С. Иванов // Российская газета. - 2016. - № 7021 (153)
- 14 «ИТАР-ТАСС» «Суверенный кредитный рейтинг РФ. Досье» // Режим доступа: <https://tass.ru/info/1703739> (Дата обращения 17.04.2019)
- 15 «Интерфакс» «МИД РФ расценил санкции США как новый вид наступательного оружия» // Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/384051> (Дата обращения 22.04.2019)
- 16 Караганов, С.А. Контуры перемен / С.А. Караганов // Россия в глобальной политике. - 2016. - Т. 14. - № 2. - С. 21-33
- 17 Кияев, П. В. Анализ внешней торговли России и США в условиях действия экономических и политических санкций / П.В. Кияев // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. - Пенза, - 2017. - С.181-183.
- 18 Коловангин, П.М. Политико-экономические санкции против России: цели, средства достижения, последствия / П.М. Коловангин, С.Д. Волков // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2014. - № 16. - С. 36.
- 19 Левицкий, А. Б. Россия - США: время трудных решений / А. Б. Левицкий, В. А. Тонких // Теория и практика инновационных технологий в АПК: Материалы научной конференции ВГАУ, 14-17 марта 2016 г. - Воронеж: ВГАУ, 2016. - С. 53-63

- 20 Лукьянов, Ф.А. Разворот через сплошную / Ф.А. Лукьянов // Россия в глобальной политике. - 2016. - Т. 14. № 6. - С. 5-6
- 21 Мельников Д.Е, Д. Г. Томашевский. Международные отношения после Второй Мировой Войны // Академия наук СССР, Институт мировой экономики и международных отношений. 1965. - С. 221
- 22 Нуреев, Р.М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность / Р.М. Нуреев, П.К. Петраков // Мир новой экономики. - 2016. - № 3. - С. 16
- 23 Отчет о внешней торговле между Россией и США в 2016 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика // Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-andreviews/201702/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-ssha-v-2016-g/> (дата обращения: 17.04.2019).
- 24 Попов Н.П. Общественное мнение в России и США о российско-американских отношениях // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2015. -№3. - 55-67 с.
- 25 Писклова, И. И. Торговая война между США, ЕС и Россией / И.И. Писклова // Молодой ученый. - 2015. - №7. - С. 469-473. // Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/87/16736/> (дата обращения: 17.04.2019).
- 26 Путин продлил эмбарго, введенное в ответ на санкции Запада, до 2018 года Электронный ресурс. / РИА Новости. - 29.06.2016. - М.: РИА Новости. - 2016. // Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20160629/1454435636.html> (дата обращения: 17.04.2019).
- 27 Российско-американские отношения в прошлом и настоящем. Образы, мифы, реальность / Russian-American Relations in Past and Present: Images, Myths, and Reality; РГГУ - Москва, 2007. - 456 с.
- 28 Россия увеличила поставки нефти в США Электронный ресурс. / РБК. - 21.05.2019. - М.: РБК. - 2019. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/21/05/2019/5ce337cf9a79475f21fb2a6c> (дата обращения: 22.05.2019).

- 29 Самуйлов, С. М. Россия и администрации Б. Обамы: Центры формирования и концептуальные основы внешней политики США в отношении России / С. М. Самуйлов // Свободная мысль. - 2010. - № 11. - С.78.
- 30 Сайт Федеральной службы государственной статистики // Режим доступа: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 17.05.2019)
- 31 Скворцов, Д.А. Экономические санкции против России / Д.А. Скворцов // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем: сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 19 июля 2016 г.) / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. М., 2016. С. 45.
- 32 Савосин М. В. Российско-американские отношения в постсоветский период // Молодой ученый. - 2012. - №8. - С. 241-243. // Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/43/5292/> (дата обращения: 20.03.2019).
- 33 Сайт президента России // Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (Дата обращения 17.04.2019)
- 34 Тонких, В. А. Россия в глобальном мире / В. А. Тонких, О. Е. Фарберова. – Воронеж: Научная книга, 2016.
- 35 Тонких, В. А., Лытнева Н. А. Россия - США: новая страница сотрудничества // Молодой ученый. - 2017. - №7. - С. 406-409. // Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/141/39704/> (дата обращения: 20.03.2019).
- 36 Шкваря, Л. В. Особенности взаимной торговли России и ЕС в условиях санкций / Л.В. Шкваря // Научное обозрение: теория и практика. -2017. - № 6. - С. 26-34.