

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра «Международные отношения, политология и регионоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, к. т. н.,
доцент
_____ Л. И. Шестакова
« _____ » _____ 2019 г.

**ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ТУРЦИИ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–41.03.05.2019.231. ВКР

Руководитель работы, к.и.н.,
доцент
_____ Р.Н. Бондаренко
_____ 2019 г.

Автор работы
студент группы ЛМ-426
_____ К.А. Левачёва
_____ 2019 г.

Нормоконтролер, к.и.н.,
доцент
_____ Р.Н. Бондаренко
_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Левачёва К. А. Отношения России и Турции: история и современность. – Челябинск: ЮУрГУ, ЛМ-426,66 с., библиографический список – 97 наим.

Тема данной дипломной работы — «Отношения России и Турции: история и современность». В рамках работы были рассмотрены предпосылки взаимоотношений Российской и Османской империй на этапе их создания, отношения двух стран в советский период, в период после распада СССР и современные российско-турецкие отношения.

Актуальность данного исследования диктуется значительной активизацией политических, экономических, культурных и торговых связей России с Турцией, столкновением их интересов, что в условиях глобальной нестабильности привело к изменениям двухсторонних отношений: сирийский конфликт, разногласия в позициях по вопросам Нагорного Карабаха, нерешенность курдского вопроса и другие вопросы регионального и международного характера. Большинство этих разногласий имеют глубокие исторические корни и продолжают сопровождать российско-турецкие отношения еще со времен существования Российской и Османской империй.

Данная выпускная работа выполнена с целью изучения и анализа российско-турецких отношений, а также выявления перспектив их дальнейшего развития.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	7
1.1 Отношения России и Турции в период империй.	7
1.2 Советский Союз и Республика Турция	16
2 СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ	24
2.1 Взаимоотношения России и Турции после распада СССР	24
2.2 Проблемы и перспективы развития российско-турецких отношений.	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Российско-турецкие отношения оказывают существенное влияние на международную обстановку как в отдельных регионах, так и мире в целом.

Площадкой столкновения интересов России и Турции выступает Ближний Восток – здесь оба государства стремятся вернуть свои утраченные позиции. Кроме того, именно Ближний Восток является источником вызовов и угроз для России в виде терроризма.

Усиление Исламского Государства и угроза потери государственности главного союзника РФ в регионе - Сирии, привели к прямому военному вмешательству России в региональные процессы и к столкновению с Турцией.

Присутствие нерегиональных субъектов, для которых регион важен, прежде всего, как источник энергоресурсов и коридор для их транспортировки, делает российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке особенно сложными.

Актуальность изучения российско-турецких отношений вызвана столкновением интересов России и Турции в регионе, что в условиях глобальной нестабильности привело к существенным изменениям как региональной обстановки, так и двусторонних отношений.

Терроризм, нерешённость курдского вопроса, стремление Турции стать региональным лидером, а также приток беженцев оказывают дестабилизирующее воздействие на весь регион.

В связи с этим, достаточно сложно выстроить прагматичные отношения между Россией и Турцией, которые и без этого носят весьма сложный характер в связи с разностью позиций стран по многим международным вопросам, а также членством Турции в НАТО.

Однако российско-турецкие отношения не ограничиваются лишь региональными вопросами и носят многоуровневый характер - между государствами сложились достаточно тесные культурно-гуманитарные и торгово-экономические отношения, особое место в которых занимает энергетика.

Объектом данного исследования является российско-турецкие отношения.

Предметом данного исследования является эволюция российско-турецких отношений.

Основной целью данного исследования является изучение и анализ российско-турецких отношений, а также выявление проблем и перспектив дальнейшего развития.

Исходя из заявленной цели, поставлены следующие конкретные задачи:

- 1) рассмотреть предпосылки взаимоотношений России и Турции на этапе их формирования, а именно взаимоотношения Российской и Османской империй;
- 2) рассмотреть взаимоотношения России и Турции в рамках советско-турецких отношений;
- 3) рассмотреть взаимоотношения России и Турции после распада СССР;
- 4) проанализировать современные российско-турецкие отношения, выявить проблемы взаимоотношений с последующим прогнозированием перспектив их дальнейшего развития.

В данном исследовании временные рамки определены с конца XV века до сегодняшнего дня. Выбор первой даты обусловлен тем, что именно тогда стали устанавливаться первые межгосударственные отношения между Российской и Османской империями.

Для достижения указанной цели и решения поставленных задач использовались следующие методы:

1. Метод политического анализа - при изучении процесса формирования и развития взаимоотношений двух стран.
2. Нормативный метод - при анализе положений международно-правовых

документов, таких как: «Договор об основах отношений между Россией и Турцией», «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о торгово-экономическом сотрудничестве», «Совместная декларация об углублении дружбы и многопланового партнерства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой» и других.

В работе были использованы такие международные нормативные источники, как: международные договоры, доклады и отчёты МИДа РФ, ЦБЕ, ФТС РФ и другие.

В научно-исследовательской среде тема взаимоотношений России и Турции довольно актуальна. Среди работ отечественных и зарубежных исследователей можно выделить труды: Аваткова В.А.¹, С.Б. Дружиловского С.Б.², Свистуновой И.А.³, Тренина Д.В.⁴, Базоглу Д.С.⁵, Парка Б.⁶ и других.

¹ Аватков В.А., Дружиловский С.Б. Россия и Турция в новом тысячелетии // Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке 2002-2012 годов. Материалы Круглого стола, г. Москва, 4 апреля 2013 г. Т. 25. Под ред. В.А. Аваткова, С.Б. Дружиловского, А.В. Федорченко, Москва, МГИМО-Университет, 2013 – 150 с.

² Дружиловский С.Б. Эволюция концепции безопасности на Среднем Востоке (Иран, Афганистан, Турция). Восток Запад: региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Воскресенский А.Д. – М., 2002 – 528 с.

³ Свистунова И.А. Ближний Восток во внешней политике Турции в XXI в.: региональная стратегия. // Международная политика. Проблемы национальной стратегии № 4 (13) 2012 – С. 39-55

⁴ Тренин Д.В. Россия на Ближнем Востоке: задачи, приоритеты, политические стимулы. Доклад. 21.04.2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://carnegie.ru/2016/04/21/ru-pub-63388>

⁵ Bazoglu D.S. Turkish Russian Relations: The Challenges of Reconciling Geopolitical Competition with Economic Partnership // Turkish Studies. – Vol. I. – №. 1 (Spring 2000). – Pp. 59-82.

⁶ Park B. Turkey's isolated stance: an ally no more, or just the usual turbulence? // International Affairs, Volume 91, Issue 3, 1 May 2015, P. 581–600.

Элементами структуры выпускной квалификационной работы являются введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение и библиографический список.

1 СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЙ

1.1 Зарождение и развитие русско-турецких отношений в период империй

Истоком российско-турецких отношений - тогда речь шла об отношениях Османской империи и Московского государства, принято считать 1492 год.

После завоевания Крыма Османской империей в 1475 году началось притеснение русских купцов турками в Азове и Кафе, тогда 30 августа 1492 года Иван III направил письмо султану Баязету II, с целью защиты торговых интересов Московского государства. В ответ московскому князю отправили грамоту, в которой было прописано, что все права русских купцов впредь будут охраняться в пределах Турции⁷.

Последующие владыки султан Селим I и князь Василий III также старались поддерживать межгосударственные отношения. Однако все попытки московских послов заключить договор о дружбе между империями не увенчались успехом⁸.

На протяжении последующего полувека между государствами велась активная взаимная торговля.

Однако уже Сулейман I начал задумываться о войне против Московского государства⁹.

⁷ Бережков, В. М. Страницы дипломатической истории / В. М. Бережков. М.: Международные отношения, 1998. 616 с.

⁸ Миллер, А.Ф. Краткая история Турции // А. Ф. Миллер. М.: Конверт - МОНФ, 2011. 304с.

⁹ Данилов В.И. Турция. История и современность: Сборник статей / В. И. Данилов. М.: Наука, 2004. 184 с.

Первым серьезным проявлением агрессивной политики османов в отношении Москвы стали события 1568 года, когда султан Селим II приказал крымскому хану напасть на Астрахань. Однако крымско-татарские войска были разбиты.

В период с 1651-1660 года дипломатические отношения со Стамбулом сильно ухудшились, по причине того, что Швеция подталкивала султана на войну с Россией¹⁰.

В результате второй русско-турецкой войны в 1677 году османская армия была разгромлена под Чигирином. Однако правобережная Украина и Киев остались за Османской империей¹¹.

Следующий период русско-турецких отношений ознаменовался Крымскими походами.

Вплоть до конца XVII Османская империя представляла огромную угрозу России и другим странам, сохраняя свое мощное присутствие на континенте.

В 1868 году был заключен, так называемый «Вечный мир с Польшей», который гласил, что Польша уступает Киев России, между тем Россия обязана аннулировать мир с Османской империей и избавиться от постоянной агрессии Османской империи и совершить ход против ханства.

Таким образом, были совершены три похода русских войск на Крым, (1686, 1687 и 1695 годах), ознаменовавшимися Крымскими походами. Однако не один из них не увенчался успехом¹². Данное явление обуславливается стратегической недоработкой - не учли особенности степной местности и специфика военного театра.

¹⁰ Бережков, В. М. Страницы дипломатической истории / В. М. Бережков. М.: Международные отношения, 1998. 616 с.

¹¹ Данциг, Б. М. Ближний Восток. Сборник статей / Б. М. Данциг. М.: Наука, 2004. 359 с.

¹² Миллер, А.Ф. Краткая история Турции / / А. Ф. Миллер. М.: Конверт - МОНФ, 2011. 304с.

В большей степени Крымские походы повлияли на ситуацию внутри России. В результате череды неудач пало правительство царевны Софьи¹³.

Продолжением русско-турецкой войны стали Азовские походы Петра Великого в 1695 и 1696 годах. Кроме того, что Крымское ханство совершало набеги на южные границы России, представляя безусловную угрозу, существовали и другие причины для похода.

Во-первых, Турция запретила русским купцам свободно передвигаться по Чёрному и Азовским морям, и Россия нуждалась в дополнительных морских торговых путях.

Во-вторых, походы на Крым не приносили результатов.

В-третьих, завоевание Азовской крепости, позволит закрепить свои позиции на побережье Азовского моря для того, чтобы в дальнейшем осуществить экспансию черноморской акватории¹⁴.

Первый азовский поход состоялся в 1695 году и не увенчался успехом.

Второй поход стал успешным, так как Пётр I акцентировал внимание на развитие флота, организацию войск и увеличение единиц артиллерии, что являлось слабыми местами во время первого похода.

Таким образом, задачи, стоявшие в основе организации азовских походов, были достигнуты и в ходе боевых действий 19 июля 1696 года турки сдали Азовскую крепость. Однако выход к Черному морю по-прежнему оставался закрыт.

В 1699 году в рамках Карловицкого конгресса был подписан мир с Османской империей странами «Священной лиги». Единственной страной не подписавшей мир стала Россия¹⁵.

¹³ Мейер, М. С. Из истории русско-турецких отношений в XVII-XIX вв. / М. С. Мейер // Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Институт востоковедения РАН, 2003.

¹⁴ Ли Ю. А. Российско-Турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Аспект Пресс, 2003. 299 с.

Однако год спустя, в 1700 году, согласно Константинопольскому договору России были предан Азов и все прилегающие территории¹⁶.

Поворотным моментом в истории отношений России и Турции стала затяжная Северная война 1700-1721 годов, которая была борьбой за выход к Балтийскому морю. Россия стремилась поддерживать хорошие отношения с Турцией, и приоритетом российских послов было обеспечение мира с Османской империей.

Король Швеции - Карл XII проиграл Полтавскую битву, которая состоялась 27 июня 1709 года, после чего он попросил убежище у короля Ахмеда III в городе Бендеры. Однако спустя год прознав об этом Петр I потребовал выслать короля из страны, угрожая тем, что в противном случае Россия будет вынуждена принять все необходимые меры по защите своих южных границ, султан не ответил на обращение царя.

В 1710 году на Украину напал крымский хан, в последствии чего в 1711 году Россия объявила войну Османской империи. Однако армия султана в три раза превосходила армию Российской империи, в следствии чего в неравном бою русская армия потерпела поражение¹⁷.

Таким образом, 12 июля 1711 года состоялось подписание Прутского мира, согласно которому Россия должна была вернуть Турции Азов и все прилегающие к нему территории, а также вывести войска из Молдавского княжества, кроме того не вмешиваться во внутренние дела Речи Посполитой и обеспечить королю Швеции Карлу XII возвращение домой в целости и сохранности.

¹⁵ Бережков, В. М. Страницы дипломатической истории / В. М. Бережков. М.: Международные отношения, 1998. 616 с.

¹⁶ Данилов В.И. Турция. История и современность: Сборник статей / В. И. Данилов. М.: Наука, 2004. 184 с.

¹⁷ Цыганков П.А. Международные отношения / П.А. Цыганков. М.: Новая школа, 2006. 418 с.

Однако условия договора долго не приходили в силу. И 13 июня 1713 год был вновь подписан мирный договор срок действия в 25 лет, именуемый Адрианопольским¹⁸. Согласно данному договору Россия теряла все свои завоевания в русско-турецкой войны 1686-1700 годов, кроме того, остановился процесс строительства Волго-Донского канала и ликвидировался Азовский флот.

По итогам Константинопольского мирного договора 1700 года территории Восточного Азербайджана, Картлийское царство и Эриванское ханство стали принадлежать уже не Ирану, а султанской Порте¹⁹.

Далее стороны сумели договориться о разграничении своих интересов в Закавказье. Таким образом, 23 июня 1724 года в Стамбуле был подписан очередной мирный договор. Заслуга подписания данного договора принадлежала русскому резиденту Неплюеву, который, не смотря агрессивное политическое давление со стороны Турции, сумел грамотно отстоять национальные интересы своего государства²⁰

Стамбульский трактат стал важнейшим политическим результатом всей политики Петра Великого и обеспечил значительные территориальные приобретения для России.

Таким образом, Россия поставила на Кавказе надежный заслон от экспансий Османской империи.

Следующее событие пошатнувшее русско-турецкие отношения стала Русско-турецкая война 1735-1739 годов, итог которой определит хозяина выхода к

¹⁸ Бережков, В. М. Страницы дипломатической истории / В. М. Бережков. М.: Международные отношения, 1998. 616 с.

¹⁹ Ли Ю. А. Российско-Турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Аспект Пресс, 2003. 299 с.

²⁰ Миллер, А.Ф. Краткая история Турции // А. Ф. Миллер. М.: Конверт - МОНФ, 2011. 304с.

Черному морю. В 1735 г. Кроме того, Россия желала вернуть земли, потерянные Петром I после Прутского похода 1711 года.

Война закончилась заключением в 1739 году Белградского мирного, согласно которому Российская империя вновь приобрела Азов²¹.

Спустя два года Российская и Османская империи обменялись чрезвычайными посольствами. Но в 1760 году отношения империй заметно ухудшились в связи с следующими причинами:

- постоянная угроза нападения крымских и ногайских татар на Россию;
- запрет на нахождение русских судов в Чёрном море;

Таким образом, в 1768 году началась очередная война, продлившаяся шесть лет. По итогу войны Россия заполучила Крым²².

В июле 1774 года в лагере при деревне Кючук-Кайнарджи был подписан мирный договор²³, что дало России возможность иметь флот на Черном море, а также это стало началом присоединению Крыма.

19 апреля 1783 года Екатерина II издала манифест о присоединении Крыма, Таманского полуострова и земель до реки Кубань, что вызвало агрессию антирусской стороны Стамбула²⁴.

Таким образом, 24 августа 1787 году началась война между Россией и Османской империей, которая закончилась победой русской армии. По итогам был подписан мирный договор 29 декабря 1791 года в Яссах, в котором было установлено, что России получила новые территориальные выгоды и политические преимущества.

²¹ Гальдер, Ф. Военный дневник / Ф. Гальдер. М.: Конверт – МОНФ, 2001. 512 с.

²² Миллер, А.Ф. Турция и проблема проливов / А. Ф. Миллер. М.: Конверт - МОНФ, 2011. 54 с.

²³ Данциг, Б. М. Ближний Восток. Сборник статей / Б. М. Данциг. М.: Наука, 2004. 359 с.

²⁴ Мейер, М. С. Из истории русско-турецких отношений в XVII-XIX вв. / М. С. Мейер // Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Институт востоковедения РАН, 2003.

Таким образом, Турция подтвердила Кючук-Кайнарджийский договор и навсегда уступила Крым, Тамань и кубанских татар.

После окончания русско-турецких войн конца этого периода стала видна слабость Османской империи, как в экономической, так и политической сфере и серьёзная необходимость в глубоких реформах. Основой российско-турецких отношений в этот период стала геополитическая конкуренция за влияние на Кавказе и Балканах. Подобная тенденция наблюдалась и далее.

Османская империя обратила внимание на то, что военный потенциал России ослаб по причине войны с Наполеоном, и решила вернуть потерянные черноморские территории и Крым,

Таким образом, 30 декабря 1806 года Султан Селим III объявил России войну. Боевые действия шли с переменным успехом и только в 1812 году, русская армия, под предводительством Михаила Илларионовича Кутузова, нанесла поражение войскам Османской империи.

По условиям нового Бухарестского мирного договора земли Бессарабии отошли к Российской империи²⁵.

На протяжении столетий Греция боролись за независимость от османов. Султан **Махмуд II** нарушил договор и перекрыл Босфор, укрепляя крепости на Дунае. Вследствие чего император **Николай I** объявил войну Турции, в ходе которой сражения начались на Кавказе, а также в Молдавии и княжестве Валахии.

В 1829 году был заключен Андрианопольский мирный договор. По условиям этого договора, к России перешло устье Дуная, кроме того Османская империя отказалась от территориальных претензий на Грузию,

²⁵ Аватков, В.А., Дружиловский С. Б., Федорченко А. В. Россия и Турция в новой мировой политической среде / В.А. Аватков, С.Б. Дружиловский, А.В. Федорченко. М.: ИМИ МГИМО МИД России, 2015. 254 с.

Эриванское и Нахичеванское ханства, которые согласно Туркменчайскому договору с Ираном стали территорией России²⁶.

В 1851 году во Франции к власти пришел Наполеон III, после чего обстановка на мировой арене ухудшилась. Новые боевые действия начались после того, как в рамках Лондонской конвенции пересмотрели правовой режим пересечения российских судов пролива Босфор. Россия, значительно ущемленная в правах, прибывала в негодовании. Ещё одной причиной для начала войны послужил тот факт, что ключи от Вифлеемского храма были переданы католикам, в знак протеста Николай I потребовал вернуть их православному духовенству в форме ультиматума²⁷.

Опасаясь усиления России на Балканах, в 1853 году Англия и Франция заключили секретный договор, в котором шла речь о действиях направленной на её ослабление. Таким образом, началась дипломатическая блокада²⁸.

В том же году Россия направила войска в Молдавию и Валахию, чтобы оказать давление на Османскую империю. Османы просили вывести войска, но император отказался. Таким образом, в октябре 1853 года Османская империя объявила России войну.

В марте 1854 года Великобритания и Франция вступили в войну с Россией, поддерживая Османскую империю. Таким образом, началась Крымская война 1853-1856 годов.

В 1855 году после кончины императора Николая I, войну продолжил его приемник Александр II. Однако не смотря на ряд успешных компаний в

²⁶ Ли Ю. А. Российско-Турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Аспект Пресс, 2003. 299 с.

²⁷ Данилов В.И. Турция. История и современность: Сборник статей / В. И. Данилов. М.: Наука, 2004. 184 с.

²⁸ Аралов, С. И. Воспоминания дипломата. / С. И. Аралов. М.: Международные отношения, 2008. 254 с.

Закавказье, потерпев неудачи в Крыму, в 1856 году России пришлось подписать Парижский мирный договор²⁹.

Соглашение предполагало, что Севастополь и другие города, захваченные на побережье Черного моря, переходили обратно Российской Империи, однако при этом она обязывалась не строить военные укрепления на побережье Черного моря, также России запрещено было иметь здесь свой флот. Также Россия вернула Карс, Бессарабию и другие территории Османской империи, отказавшись от покровительства православных народов, находящихся на территории Османской империи³⁰.

Затем Сербия и Черногория в 1876 году также объявили войну Турции, а в 1877 году к ним присоединилась Россия. Потерпев в ходе сражений ряд поражений, Турция была вынуждена подписать Сан-Стефанский мирный договор. Согласно договору Россия обязалась вернуть Южную Бессарабию, забрала Батуми и Карскую область. Два государства получили независимость: Болгария и Босния и Герцеговина. По окончании войны Российская Империя безусловно достигла многого, однако основные цели так и не были достигнуты - усиление влияния на Балканах и контроль над Черноморскими проливами³¹.

Русско-турецкие войны стали основной причиной дальнейшего распада Османской империи³². Жестокое руководство империи в последние годы своего существования учинило ряд геноцидов над христианским населением империи: армянами, а также греками и ассирийцами.

²⁹ Мейер, М. С. Из истории русско-турецких отношений в XVII-XIX вв. / М. С. Мейер // Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Институт востоковедения РАН, 2003.

³⁰ Гальдер, Ф. Военный дневник / Ф. Гальдер. М.: Конверт – МОНФ, 2001. 512 с.

³¹ Данциг, Б. М. Ближний Восток. Сборник статей / Б. М. Данциг. М.: Наука, 2004. 359 с.

³² Самсонов А. Перспективы российско-турецких отношений / А. Самсонов. М.: Наука, 2017. 124 с.

Вскоре внутри Османской империи необратимо запустился процесс саморазрушения. В апреле 1920 года под руководством Камеля Ататюрка был сформирован новый парламент, объявивший себя единственной законной властью в стране - Великое Национальное Собрание Турции.

Великая Османская империя, просуществовавшая шесть веков, пала. В 1923 году Турция объявляется республикой на ее обломках в 1923 году родилось новое государство - Турецкая республика, которую впереди ожидали долгие годы реформ во всех сферах жизни.

1.2 Советский Союз и Республика Турция

Отношения Советского Союза и Турецкой Республики - это живой пример развития ближневосточного курса СССР, в основу которого легла идея «мирного сосуществования стран с различным государственным строем»³³.

Следует отметить, что Турция имела большое стратегическое и политическое значение для СССР. Именно через Турцию Советское государство получало доступ к политическим и торговым контактам с арабским Востоком³⁴.

На этапе своего формирования отношения СССР и Турции скорее можно охарактеризовать, как дружеские, так как именно Москва в значительной степени способствовала установлению власти первого президента турецкой республики Мустафы Кемала Ататюрка. Кроме того в 1921 году, согласно Советско-турецкому договору, Турция передала СССР ряд территорий в Закавказье.

Положения, в которых оказались оба государства после окончания Первой мировой войны имели заметную схожесть, отображавшуюся в протекающих

³³ Моисеев, П. П., Розалиев Ю. К. История советско-турецких отношений / П. П. Моисеев, Ю. К. Розалиев М.: Наука, 2016. 321 с.

³⁴ Toynbee A., Kirkwood K. Turkey / A. Toynbee, K Kirkwood. Wiley-Blackwell, 2013. 198 с.

внутри государств процессах: ослабленная экономика, развал в сельском хозяйстве и промышленности, борьба за власть в стране. Именно это повлияло на построение новых диалогов между странами³⁵.

Отношения между кемалистской Турцией и СССР строились на общих целях: преодоление международной изоляции, противостояние Антанте, обеспечение безопасности на северо-западной границе Турции и юго-восточной границе России. Также у стран был заметен интерес в более тесном экономическом сотрудничестве³⁶.

Но у стран также имелись и расхождения в идеалах, планах и ценностях, которые они стремились достигнуть.

Кемалисты пытались сделать Турцию европейской страной³⁷. СССР предоставлял военную и финансовую поддержку Турции, также большевики поставляли золото, оружие и различные продовольствия.

Отношения СССР и Турции было сложно определить, как двухсторонние, так как решения принимаемые сторонами касались также интересов Азербайджана, Армении и Грузии.

Таким образом, 20-е годы XX века во взаимоотношениях двух Турции и СССР следует рассматривать как столкновение противоречивых национальных интересов отдельно взятых государств³⁸.

16 марта 1921 года в Москве был подписан договор между СССР и Турецкой республикой именуемый «Договор о дружбе и братстве», который стал одним из

³⁵ Тоунбее А., Кирквуд К. Turkey / А. Тоунбее, К Кирквуд. Wiley-Blackwell, 2013. 198 с.

³⁶ Шаяхметов Н., Экономические отношения СССР с зарубежными странами / Н. Шаяхметов. М.: Международные отношения, 1997. 314 с.

³⁷ Лавров, Н. М. Турция в 1918-1956 годах / Н. М. Лавров // Учебный материал. М.: Наука, 2014. С. 94-129.

³⁸ Гоголев, З. В. Советско-турецкие отношения в 1918-1923 годов. Ученые записки. / З.В. Гоголев. М.: Конверт – МОНФ, 2009. 115 с.

важнейших документов за всё время существования двухсторонних отношений государств³⁹.

Договор подразумевал отмену всех ранее заключенных договоров, кроме того РСФСР и Турция обязались не позволять организациям или группам вести войну против другой страны на их территории. Согласно договору устанавливалась новая северо-восточная граница Турции, Батуми был передан Грузии, Нахичеванская область как автономный субъект контролировался правительством Азербайджана. В конечном итоге решением вопроса о Черноморских проливах занялись в рамках конференции Черноморских стран⁴⁰.

Кроме того РСФСР обязалась предоставить Турции безвозмездную финансовую и гуманитарную помощь, что оказало большое влияние на процесс борьбы турок против иностранных интервентов.

В конечном итоге самую значимую роль в процессе сближения государств за последний период сыграли политические и торговые отношения 1917-1923 годов⁴¹.

Кроме того, в 1927 году между СССР и Турецкой республикой было заключено «Соглашение о торговле и транзитных перевозках», которое предусматривало использование турками советского порта Батуми⁴².

Для развития текстиля в Турции СССР выделил кредит в размере 8 млн. долларов⁴³.

³⁹ Кузнецова, С. И. Московский договор 16 марта 1921 года между Советской Россией и Турцией / С. И. Кузнецова. М.: Наука, 2015. 84 с.

⁴⁰ Данилов В.И. Турция. История и современность: Сборник статей / В. И. Данилов. М.: Наука, 2004. 184 с.

⁴¹ Софиев М. О. ЗСФСР в советско-турецких отношениях 1922-1936 гг / З. О. Софиев. М.: Наука, 1986. 243 с.

⁴² Саакян Р. Г. Советско-турецкие отношения в 1925-1935 гг. / Р.Г. Саакян. М.: Конверт-МОНФ, 2010. 226 с.

⁴³ Макеев, Д. А. Становление и развитие внешнеторговых связей стран Ближнего Востока с СССР в 1922-1940 годов / Д. А. Макеев. М.: Аспект Пресс, 2008. 322 с.

Турецкие власти опасались распространения коммунизма, что пошатнуло отношения между странами, в результате чего была запрещена Компартия Турции.

20 июня 1936 года в городе, под названием Монтрё (Швейцария) была подписана Конвенция о режиме проливов.

В конференции приняли участие 10 стран: СССР, Турция, Япония, Румыния, Великобритания, Франция, Греция, Австралия, Болгария, Югославия.

Суть данной конвенции заключалась в восстановлении суверенитета Турции над Черноморскими проливами. Также конвенцией гарантировались особые права для черноморских государств в плане использования проливов⁴⁴.

Новый этап взаимоотношения Советского Союза и Турции ознаменовался наступлением Второй мировой войны, в годы которой Турция старалась занять позицию нейтралитета.

Турецкий посол - Хайдар Актай прибыл в Москву 25 июня 1941 с целью передать послание КИД СССР, в котором говорилось, что «в связи с положением, созданным войной между Германией и СССР, Правительство республики решило провозгласить нейтралитет Турции»⁴⁵.

Однако на последнем этапе войны Турецкая Республика всё же встала на сторону антигитлеровской коалиции.

Стоит также отметить, что в современной историографии существуют значительные расхождения по поводу позиции турецкого правительства. Таким образом, некоторые историки полагают, что Турция старалась не допустить

⁴⁴ Желобцов Ф. Ф. Советско-турецкие отношения в 1950-е гг. по материалам демократического еженедельника «Акис» / Ф. Ф. Желобцов. М.: Издательство восточной литературы, 2012. 318 с.

⁴⁵ Судоплатов П. А. Разные дни тайной войны и дипломатии. 1941 год / П. А. Судоплатов. М.: 2001. 382 с.

своего участия в войне⁴⁶, другие же считают, что турецкое правительство, в том числе рассматривало вариант вступления в войну на стороне гитлеровской коалиции, с целью захвата территорий Кавказа и Крыма.

Желание каждой из противоборствующих сторон привлечь Турцию на свою сторону обуславливалось в первую очередь её важнейшим стратегическим значением.

Следует отметить, что Советский Союз проявлял понимание сложности международного положения Турции и старался улучшить отношения с Турцией в годы Второй мировой войны.

В это время гитлеровская пропаганда старалась сеять смуту в отношениях СССР и её южного соседа, распространяя информацию о «притязаниях СССР на Босфор и Дарданеллы», что шло вразрез с основными принципами советской внешней политики.

10 августа 1941 года Правительство СССР заявило, что республика подтверждает свою верность Конвенции о режиме проливов 1936 года, в которой сказано, что СССР уважает территориальную целостность Турецкой республики, а также ее неприкосновенность⁴⁷.

Кроме того, было отмечено, что «полностью понимая стремление турецкого правительства избежать участия в войне, советское правительство готово оказать Турции всестороннюю помощь и содействие в случае нападения».

Во время одной из военных операций, у Москвы оказались документы, в которых содержались доказательства агрессивных планов Гитлера, в том числе в отношении Турции. Секретные материалы включали карты стратегически важных регионов Турции, на которых были отмечены приливные зоны, железные дороги, промышленные предприятия и военные объекты.

⁴⁶ Корхмазян, Р. С. Внешняя политика Турции в годы второй мировой войны / Р. С. Корхмазян // История Турции. М.: Наука, 2013. № 4. С. 137-153.

⁴⁷ Черников И.Ф. В интересах мира и добрососедства: Советско-турецкие отношения в 1934-1972 гг. / И. Ф. Черников. М.: Наукова думка, 2001. 485 с.

Кроме того, секретные документы содержали информацию о количестве и местонахождении турецких войск с практическими рекомендациями по размещению нацистских оккупационных войск. В результате Турция объявила войну Германии 23 февраля 1945 года и открыла проливы для прохода союзнических судов⁴⁸.

В последние месяцы второй мировой войны Москва выдвинула требования разместить советскую военно-морскую базу в Черноморских проливах. Советская республика желала присоединить некогда принадлежавшие Российской империи территории Закавказья, которые согласно договору 1921 года были переданы Турции и разделить их между Грузинской ССР и Армянской ССР. Но в 1953 году столкнувшись с эскалацией Холодной войны, Москва заявила об отказе от территориальных притязаний⁴⁹.

В 1952 году Турецкая республика вступила в НАТО, что негативно повлияло на отношения между странами, так как данная организация воспринималось Советским Союзом как антисоветский блок⁵⁰.

В конце 1950х годов ситуация начала меняться и в 1958 году СССР выдал кредит Турции в размере 3,4 млн. рублей. На эти деньги Турецкая Республика построила стекольную фабрику⁵¹.

Период 60-70х годов ознаменовался для стран периодом взаимовыгодного экономического сотрудничества. В этот период Турция получила ещё целый ряд кредитов от СССР на общую сумму 1 млрд. 788 млн. долларов. Все

⁴⁸ Черников И.Ф. В интересах мира и добрососедства: Советско-турецкие отношения в 1934-1972 гг. / И. Ф. Черников. М.: Наукова думка, 2001. 485 с.

⁴⁹ Миллер, А.Ф. Краткая история Турции // А. Ф. Миллер. М.: Конверт - МОНФ, 2011. 304с.

⁵⁰ Гасанлы, Дж. П. СССР-Турция: от нейтралитета к холодной войне (1939-1953) / Дж. П. Гасанлы. М.: Центр Пропаганды, 2008. - 664 с.

⁵¹ Моисеев, П. П., Розалиев Ю. К. История советско-турецких отношений / П. П. Моисеев, Ю. К. Розалиев М.: Наука, 2016. 321 с.

полученные средства были направлены на модернизацию турецкой промышленности⁵².

В 1961 году президент США Кеннеди разместил в Турции ракетную базу «Юпитер», спровоцировав тем самым размещение советских ракет на Кубе и в дальнейшем Карибский кризис⁵³. Таким образом, Турция становилась одним из инструментов давления США на СССР.

В августе 1965 году премьер-министр Турции С. Х. Ургюплю нанес визит в Москву для встречи с Первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, а также Председателем Совета Министров А. Н. Косыгиным. В рамках встречи обсуждалось дальнейшее развитие советско-турецких отношений, и было решено приложить усилия для достижения всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

Кроме того, в ходе переговоров С. Х. Ургюплю, акцентировал внимание на национальной проблеме Турции - «кипрском вопросе». Однако Москва заявила, что решение «кипрского вопроса» должно основываться на уважении территориальной целостности и суверенитете Кипра, уважая законные права греческой и турецкой национальных общин⁵⁴.

Также озвучились основные принципы будущих двухсторонних взаимоотношений двух стран: равноправие, взаимоподдержка, приверженность принципам независимости и территориальной целостности.

Таким образом, в результате визита 1965 года стали укрепляться советско-турецкие отношения, в 80-е годы активизировалось торговое партнерство: турецкий экспорт в СССР вырос на 362,16 млн. долларов в год. Что касается

⁵² Каландаров, К., Мошкин, С.В. Россия-Турция: Когда экономика опережает политику / К. Каландаров, С. В. Мошкин // Учебный материал. М.: Политекс, 2008. № 37. С. 115-136.

⁵³ Шамсутдинов А.М. Турецкая республика. Краткий очерк истории. 1923 - 1961. М.: Издательство восточной литературы, 1999. 96 с.

⁵⁴ Моисеев, П. П., Розалиев Ю. К. История советско-турецких отношений / П. П. Моисеев, Ю. К. Розалиев М.: Наука, 2016. 321 с.

советского экспорта в Турцию, то за данный период, он увеличился на 991,14 млн. долларов в год⁵⁵.

С 1989 года активизировалась деятельность турецких авиакомпаний по рейсам в Москву⁵⁶.

Однако, не смотря на активизацию двухсторонних связей по разным направлениям сотрудничества, между государствами по-прежнему чувствовалось заметное напряжение, связанное с вопросами безопасности и территориальных притязаний.

Вывод по первой главе

Таким образом, отношения России и Турции имеют под собой весьма неоднородную основу, где с одной стороны имеет место добрососедское сотрудничество с другой территориальные притязания.

После того как на замену СССР на международную арену вышла Российская Федерация и суверенные государства в лице стран Закавказья, и России и Турции приходится налаживать с ними отношения. Советская Россия принимала прямое участие в установлении современной границы Турции со странами

⁵⁵ Каландаров, К., Мошкин, С.В. Россия-Турция: Когда экономика опережает политику / К. Каландаров, С. В. Мошкин // Учебный материал. М.: Политекс, 2008. № 37. С. 115-136.

⁵⁶ Красин, Л.Б. Внешняя торговля СССР / Л. Б. Красин. М.: РИО НКВТ, 1924. 385 с.

Закавказья: Азербайджаном, Арменией, и Грузией. Кроме того, в Закавказском регионе имеются собственные взаимные территориальные претензии, обращенные к России и Турции. Претензии армянской стороны к Турции являются поводом для недовольства и настороженности в отношениях между обеими странами. Так, советско-турецкий договор 1921 года сегодня в изменившейся геополитической обстановке оказался источником международных противоречий и в то же время документом, определяющим региональную позицию Турции⁵⁷.

Обращение к истории их рождения важно для понимания проблем, с которыми Россия и Турция столкнулись в последующие годы своего сотрудничества.

Таким образом, Российская Федерация стала преемницей неоднородных взаимоотношений и неразрешённых советско-турецких проблем, основной из которых стала ситуация в Закавказье⁵⁸.

2 СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ

2.1 Взаимоотношения России и Турции после распада СССР

После распада СССР в 1991 году, на международную арену вышел новый игрок, в лице суверенной России, выбравший путь демократических и рыночных преобразований, отвечающим интересам международного сообщества, отношения с Турецкой республикой практически не изменились.

⁵⁷ Черников И.Ф. В интересах мира и добрососедства: Советско-турецкие отношения в 1934-1972 гг. / И. Ф. Черников. М.: Наукова думка, 2001. 485 с.

⁵⁸ Моисеев, П. П., Розалиев Ю. К. История советско-турецких отношений / П. П. Моисеев, Ю. К. Розалиев М.: Наука, 2016. 321 с.

Говоря об общей тенденции в отношениях двух государств в период 90-х годов, стоит отметить, что они развивались неравномерно в разных сферах сотрудничества и экономическая составляющая в отношениях всегда превалировала над остальными.

Экономические связи активно развивались, чему свидетельствовал интенсивный рост товарооборота, однако в политической сфере существовали серьезные противоречия⁵⁹.

В 1992 году началась война между Азербайджаном и Арменией за Нагорный Карабах, в ходе которой Армению поддерживала Россия, расположив в городе Гюмри свою военную базу. В свою очередь Турция оказывала военную и финансовую помощь Азербайджану.

Таким образом, между государствами существовал ряд противоречий, вследствие чего Турция предприняла попытки усилить своё влияние на Закавказье, а также в центральной Азии. Тем временем на Закавказье, некогда входившего в состав СССР, Российская Федерация смотрела как лидер.

Тем временем среди турецкого населения набирали популярность идеи пантюркизма и неоосманизма. Данные идеологии предполагали политическое объединение всех тюркских народов и восстановление влияния турков на всей территории бывшей Османской империи⁶⁰.

Такие идеи привели к резкому возрождению турецкой политики на Балканах, на Кавказе и во всей Центральной Азии. Однако эта политика была полностью отвергнута Россией. На территории Балкан Россия поддержала сербов, а Турция

⁵⁹ Иванова Ю.М. Российско-турецкие отношения в постбиполярную эпоху: основные тенденции и проблемы / Ю. М. Иванова // Вестник Одесского национального университета, 2009. №14 (13). С. 254-271.

⁶⁰ Егоров В. К. Россия и Турция: линия противоречий / В. К. Егоров. М.: М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2000. 241 с.

- Албанию. Однако, полностью погрузившись во внутренние проблемы государства, Россия быстро потеряла влияние в этом регионе.⁶¹.

В 1993 турецкая власть поддерживала проведение курултаев тюркских народов. Стоит отметить, что в связи с этими событиями многие делегаты согласились с антироссийской позицией и были сделаны предложения о выделении тюркоязычных регионов из состава Российской Федерации. МИД России был весьма озабочен подобным положением дел.

Однако на отношения между Россией и Турцией подобные политические разногласия никак не повлияли.

Напротив, к концу 90-х годов государства вышли на новый уровень взаимоотношений, в первую очередь это касалось поставок нефти и газа, военной техники, которая была необходима туркам для подавления восставшей Рабочей партии Курдистана. Кроме того уровень торговли качественно вырос.

Таким образом, 90-е годы стали расцветом двухсторонней торговли. В первую очередь это было вызвано глубоким кризисом российской экономики, что привело к резкому росту потребности в товарах широкого потребления из-за рубежа. Турция, имея развитую пищевую и текстильную промышленность, стала одним из её первых торговых партнеров.

Колоссальное развитие приобрело турецкое контрактное строительство в России, что в период 1990-1997 годов в общей сложности составило 42% от строительных контрактов Турции за рубежом. Туризм также получил новое развитие - в 1997 году более миллиона российских туристов посетили Турцию⁶².

⁶¹ Гурьев А.А. Ситуация в Турции: ноябрь 2008 [Электронный ресурс] // Информационное агентство Института Ближнего Востока. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/14-12-08b.htm>., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.04.2019)

⁶² Динамика российского турпотока в Турцию [Электронный ресурс] // Информационное агенство ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/3420941>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 08.04.2019)

Активно развивалась правовая база, например, 14 мая 1992 года было подписано соглашение о создании Смешанной межправительственной российско-турецкой комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству⁶³.

Договор, устанавливающий основы отношений между Российской Федерацией и Турецкой Республикой, был подписан 25 мая 1992 года, и в нем подтверждается стремление государств продолжать развивать и укреплять добрососедские отношения и обеспечивать стабильность в регионе.

Затем 20 апреля 1994 года было подписано межправительственное соглашение о сотрудничестве в военно-технических вопросах и в оборонной промышленности. Стоит отметить, что Турция подписала данный договор, являясь членом НАТО. Данная организация придерживалась антироссийской позиции. Таким образом, можно сделать вывод, что Турецкая Республика была крайне заинтересована в развитии отношений с Россией, поскольку она не учитывала мнение НАТО⁶⁴.

19 июля 1994 года было подписано Соглашение о культурном и научном сотрудничестве между сторонами⁶⁵.

⁶³ Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о создании смешанной межправительственной российско-турецкой комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 02.04.2019)

⁶⁴ Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о сотрудничестве по военно-техническим вопросам и в области оборонной промышленности [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 28.03.2019)

⁶⁵ Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о культурном и научном сотрудничестве [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 03.04.2019)

24 апреля 1995 года было подписано Соглашение о сотрудничестве в области туризма.

16 сентября 1997 года было подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах⁶⁶.

15 декабря 1997 года были подписаны сразу семь документов: Соглашение об избежании двойного налогообложения, Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений, Соглашение о сотрудничестве в области энергетики, Соглашение о поставках российского природного газа в Турецкую республику через акваторию Черного моря, Протокол о сотрудничестве в создании энергетического объекта на природном газе, Договор о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, торговым и уголовным делам и Протокол о налогообложении строительных компаний.

Можно заметить, что взаимоотношения расширялись и стали охватывать всё больше сфер взаимодействия.

5 ноября 1999 года между государствами было подписано Соглашение о безвизовых поездках по дипломатическим паспортам. В соответствии с соглашением граждане двух сторон могут свободно въезжать на территорию дружественного государства и находится там на протяжении девяноста дней, обязуясь соблюдать законы государства и имея при этом лишь дипломатический паспорт⁶⁷.

⁶⁶ Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.04.2019)

⁶⁷ Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о безвизовых поездках по дипломатическим паспортам [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 05.04.2019)

27 ноября 1999 года сторонами был подписан Протокол к соглашению о поставках российского природного газа в Турецкую республику через «Голубой поток»⁶⁸.

12 апреля 2000 года стороны подписали Соглашение о сотрудничестве по охране морских пространств на Черном море.

Таким образом, очевидно, что подавляющее большинство заключенных договоров и соглашений в период в 90-х годов способствуют развитию экономических связей между государствами, особенно в сферах торговли и энергетики. Именно эти два направления сотрудничества предопределили основу отношений и вектор их дальнейшего развития.

Следующее десятилетие сотрудничества во многом способствовало активизации накопившегося потенциала. Во времена 2001-2010 годов отношения между Россией и Турцией начали развиваться в военно-технической, социально-экономической и культурной сферах.

Этому способствовало отсутствие острых противоречий на внешнеполитической арене, таких как в 90-х годах.

Экономика была основной направленностью для развития отношений. Однако стоит отметить, что будущее развитие отношений стало ещё более динамичным, в результате чего экономическое сотрудничество между Россией и Турцией поднялось на новый уровень, более высокий.

Заметно активизировались встречи представителей государства на высшем уровне.

Так в декабре 2004 года Владимир Путин посетил Турцию, подписав в рамках своего пребывания несколько межправительственных соглашений и Совместную декларацию по укреплению дружбы и многопланового партнерства.

⁶⁸Калашников А.М. «Голубой поток» как важный фактор развития российско-турецких отношений // Власть. 2013. №

В январе 2008 году состоялась встреча с президентами Дмитрием Медведевым, Реджеп Тайип Эрдоганом и премьер-министром Владимиром Путиным в России.

12 мая 2010 году был основан Совет сотрудничества высшего уровня.

Летом 2007 года командующий ВВС Турции, Ф.Джомерт, посетил Россию, а главнокомандующий ВМФ России В. Высоцкий и министр обороны А. Сердюков нанесли ответный визит в июне 2008 года. В январе 2009 года первый заместитель директора ФСБ В. Проничев также нанёс визит в Турцию⁶⁹.

Россия и Турция поддерживали позиции друг друга и не имели серьезных противоречий во внешнеполитической сфере.

Рабочая партия Курдистана – террористическая организация на территории Турции. России отказалась поддерживать данную партию, что положительно повлияло на отношения стран. Но Закавказье по-прежнему считалось достаточно серьезным моментом в отношениях между странами. Турция также стояла на стороне Азербайджана, а Россия поддерживала Армению.

Также Турция выступала за вступление Грузии в НАТО, в то время как Россия такую позицию не поддерживала. Однако со стороны Турции было препятствие доставке помощи США в Грузию, в ходе грузинского конфликта, тем препятствовало продвижению американской эскадре через проливы. Эрдоган объявил, что его страна согласна с Россией по этому вопросу.

Также в отношении ситуации на Кавказе, Турция попыталась взять на себя миротворческую роль, предложив в августе 2008 году создать «Платформу стабильности и сотрудничества на Кавказе». В этой связи оба государства

⁶⁹ Иванова Ю.М. Российско-турецкие отношения в постбиполярную эпоху: основные тенденции и проблемы / Ю. М. Иванова // Вестник Одесского национального университета, 2009. №14 (13). С. 254-271.

пришли к общей позиции – необходимо препятствовать вмешательству третьих лиц из других регионов в дела на Кавказе⁷⁰.

Кроме того, стоит отметить, что Россия и Турция имеют общую позицию по иранской ядерной проблеме, и уверены, что она должна решаться исключительно с помощью дипломатии.

Однако в то же время желание Турции вступить в Европейский Союз может создать серьезную конкуренцию многим интеграционным проектам, поддерживаемым Россией.

В период 2000-2010 годов между государствами активно развивались экономические связи, приобретая всё больший и больший масштаб. Москва вышла на второе место по значимости (после Берлина) в турецкой внешней торговле. Товарооборот двух стран в 2007 году составил 22,5 миллиардов долларов, в том числе российский экспорт составил 18,3 миллиардов долларов, 70% из которого составили нефть и газ, а 21% - металлические изделия⁷¹.

В 2007 году Турция заняла третье место по закупкам газа, а также стала активным закупщиком нефти. Текстиль, продукты питания, химические продукты, машины и оборудование были импортированы из Турции в Россию. В 2008 году товарооборот между странами вырос в полтора раза и составил 33,8 миллиарда долларов.

На экономические отношения серьезно повлиял мировой кризис, и в 2009 году товарооборот сократился до 19,6 миллиардов долларов. Но в 2010 году восстановился до показателя 25,3 миллиардов.

⁷⁰ Визиты Владимира Путина в Турцию. Досье [Электронный ресурс] // Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/1613273>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 06.03.2019)

⁷¹ В январе премьер-министр Турции совершит рабочий визит в Москву [Электронный ресурс] // Информационное агенство REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/385485.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 15.03.2019)

Энергетика играет ключевую роль в экономическом сотрудничестве между двумя странами. Так Министр иностранных дел Турции И. Джем назвал энергетику «движущей силой российско-турецких отношений»⁷². После строительства «Голубого потока»⁷³ зависимость Турции от российского газа резко возросла.

Однако это не означает, что экономические отношения двух государств были полностью лишены трудностей. Например, в 2007 году Россия ужесточила правила ввоза турецких продуктов питания, а в 2008 году даже ввела запрет на некоторые из них. Однако такие меры не носили политического характера, в результате чего они, как правило, не влияли на двусторонние экономические отношения.

Развитие культурных связей между странами приобрело активный характер, включая аспект религии. Стоит отметить, что развитие сотрудничества в этой области крайне важно, поскольку это не секрет, что среди населения сторон существуют негативные стереотипы друг о друге. Таким образом, культурное сближение может стать одним из инструментов создания ещё более благоприятного климата для дальнейшего сотрудничества и в других сферах тоже. В этом контексте 2007 год был отмечен как Год культуры России в Турции, а в 2008 год как Год культуры Турции в России.

12-15 февраля 2009 года состоялся первый «государственный визит» президента Турции Абдулахха Гюля в Россию. Данное событие расценивалось как очень важное и подчеркивало успешность развития двухсторонних

⁷² Киреев Н.Г. Турция - экономический партнер и политический соперник России в Евразии / Н.Г. Киреев. М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2001. 125с.

⁷³ Совместная декларация об углублении дружбы и многопланового партнерства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. Анкара, 6 декабря 2004 года [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президент России. URL: <http://archive.kremlin.ru/events/articles/2004/12/80719/161826.shtml>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 21.03.2019)

отношений. В ходе переговоров президентов двух стран обсуждались возможности развития сотрудничества, в том числе в сфере транспорта газа. Данное направление стало важнейшим аспектом двустороннего сотрудничества, Турция была заинтересована в транспортировке газа через свою территорию на Ближний Восток. По итогам переговоров стороны разработали проект газопровода «Голубой поток-2».

В результате встречи была подписана Совместная декларация об углублении многопланового партнерства в двусторонних отношениях.

Таким образом, активное развитие двухсторонних связей по самым разным направлениям потребовало совершенствования договорно-правовой базы между государствами.

В этой связи, 16 ноября 2001 главы МИДа России и Турции подписали План действий по развитию сотрудничества между Россией и Турцией в Евразии.

6 декабря 2004 года президентами России и Турции была подписана Совместная декларация об углублении дружбы и многопланового партнерства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой⁷⁴.

13 февраля 2009 года президентами России и Турции была подписана Совместная декларация о продвижении к новому этапу отношений между Россией и Турцией и дальнейшем углублении дружбы и многопланового партнерства. В рамках этой декларации, стороны отмечают их «удовлетворение активизацией контактов и визитов между двумя странами, прежде всего, на уровне глав государств, правительств и министров, проведение регулярных

⁷⁴ Иванова Ю.М. Российско-турецкие отношения в постбиполярную эпоху: основные тенденции и проблемы / Ю. М. Иванова // Вестник Одесского национального университета, 2009. №14 (13). С. 254-271.

консультаций по двусторонним, региональным и международным вопросам», и подчеркивают важность дальнейшего укрепления такой динамики⁷⁵.

Стороны решили, что будут развивать научное, экономическое и техническое сотрудничество в области использования атомной энергии, по средствам Соглашения о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии. а также будут реализованы совместные эксперименты, исследования.

12 мая 2010 года состоялось подписание соглашения о сотрудничестве в строительстве и эксплуатации атомной электростанции на площадке "Аккую" в Турецкой Республике⁷⁶.

Таким образом, развитие отношений России и Турции в период 2000- 2010 годов в ключевых областях было чрезвычайно успешно. Очевидно, что сотрудничество стало носить более тесный и доверительный характер в сравнении с 90-ми годами. Посредством соглашений и деклараций был четко обведен «контур» отношений между государствами. Однако подобное сближение несло сугубо прагматичный характер и имело ряд объективных причин: зависимость Турции от российского газа, диктующая необходимость серьезного и глубокого развития отношений; экономическая взаимовыгодна, нерешенный вопрос на Закавказье, обеспечение безопасности в регионе.

К тому же стоит отметить, что, несмотря на наличие объективных причин для сотрудничества по-прежнему оставалось неизвестно насколько устойчивым оно окажется. Кроме того, существовало ещё одно важное обстоятельство - это стремление Турции оказаться в составе ЕС и её членство в НАТО, в целом

⁷⁵ Поставки газа в Турцию [Электронный ресурс] // ООО «Газпром экспорт». URL: <http://www.gazpromexport.ru/statistics/>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 22.03.2019)

⁷⁶ Движущая сила в отношениях России и Турции [Электронный ресурс] // Политический журнал «Военное обозрение». URL: <https://topwar.ru/73672-dvizhuschaya-sila-v-otnosheniyah-rossii-i-turcii-putin-i-erdogan.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 29.03.2019)

проводящим по отношению к России недружественную политику А в случае обострения отношений с НАТО все впечатляющие результаты двух стран в результате совместного сотрудничества могли оказаться под вопросом.

Позитивная тенденция в отношениях двух стран стала меняться только с ростом российско-турецких противоречий в Сирии. Во время Гражданской войны в Сирии, Россия оказала поддержку сирийскому правительству во главе с Башаром Асадом. Со временем гражданское противостояние переросло в масштабную войну и в конфликт оказались вовлечены не только основные государства региона, но и международные организации, военно-политические группировки и мировые державы. Тем временем в Совете Безопасности ООН разработали проекты антисирийских резолюций западных и арабских стран, предполагавшие наложение санкций либо даже военную интервенцию против правительства Башара Асада. Турция также оказалась вовлечена в конфликт - после того как на границе с Сирией в городе Акчакале упали артиллерийские снаряды, в результате чего погибли мирные граждане, в ответ Турция открыла огонь по сирийской территории.

Однако противоречия по ситуации в Сирии никак не повлияли на экономическое сотрудничество, которое по-прежнему сохраняло высокую динамику. В период 2013–2014 год товарооборот между двумя странами превысил тридцать миллиардов долларов. Кроме того, первого декабря 2014 года ОАО "Газпром" и турецкая компания Botas Petroleum Pipeline Corporation подписали меморандум о взаимопонимании по строительству газопровода «Турецкий поток»⁷⁷.

Ещё одним сюжетом спровоцировавшим криз отношений России и Турции стало событие 24 ноября 2015 года - турецкие ВВС сбили пролетевший в районе

⁷⁷ Голубой поток 2 [Электронный ресурс] // Сайт Института Ближнего Востока. URL: <http://www.iimes.ru/?p=8841>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 24.03.2019)

турецко-сирийской границы российский бомбардировщик Су-24, который по заявлениям Турции нарушил воздушное пространство. Реакция Москвы в виде экономических санкций и ограничений политических контрактов последовала незамедлительно.

Таким образом, по объявлению главы МИДа РФ с 27 ноября 2015 года на фоне обострений отношений двух государств было приостановлено действие безвизового режима.

Далее российско-турецкий диалог был фактически заморожен на семь месяцев.

После чего вскоре Эрдоган принес извинения за гибель российского пилота, выразив глубочайшее сожаление и желание вновь активизировать двухсторонние связи, в этой связи подчеркнув готовность Турции делать всё возможное для восстановления дружественных отношений между государствами, также отметив необходимость сотрудничества по вопросам безопасности в регионе и борьбы с терроризмом⁷⁸..

10 марта 2017 года Москва приняла Эрдогана в качестве почетного гостя. В ходе встречи Путин отметил, что страны вернулись на путь поступательного сотрудничества⁷⁹.

По итогам данной встречи было подписано множество документов и соглашений, в их числе среднесрочная программа на срок с 2017 до 2020 год по культурному, научно-техническому и торгово-экономическому сотрудничеству.

⁷⁸ Егоров В. К. Россия и Турция: линия противоречий / В. К. Егоров. М.: М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2000. 241 с.

⁷⁹ Совместная декларация об углублении дружбы и многопланового партнерства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. Анкара, 6 декабря 2004 года // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://archive.kremlin.ru/events/articles/2004/12/80719/161826.shtml>., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 24.03.2019)

Ещё одним из важных направлений сотрудничества после нормализации отношений стала Сирия. Россия поддерживает режим Асада, в то время как Турция поддерживает оппозиционные силы. Однако несмотря на наличие спорных позиций по данному вопросу Россия, Турция, а также Иран стали ключевыми участниками сирийского урегулирования и в этой связи их сотрудничество неизбежно⁸⁰.

3 апреля 2018 года Владимир Путин нанес очередной официальный визит в Турцию. В результате чего 2019 год ознаменовался перекрестным годом культуры России и Турции⁸¹.

2.2 Проблемы и перспективы развития российско-турецких отношений

После окончания холодной войны сближение России и Турции несло весьма «скромный» характер. Однако, учитывая состояние напряженности, сложившееся между Россией и Западом из-за украинского кризиса, среди политологов бытует мнение о том, что «Россия разворачивается на восток»⁸², это означает сближение и новый формат отношений России, в том числе и с Турцией, чему свидетельствует строительство нового газопровода «Турецкий поток», а так же заключение широкого круга договоренностей между государствами.

⁸⁰ Турецкий поток [Электронный ресурс] // Официальный сайт Газпром. URL: <http://www.gazprom.ru/projects/turk-stream/>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.03.2019)

⁸¹ Возврат к многоплановому партнерству: Путин и Эрдоган [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20170310/1489782328.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.03.2019)

⁸² Что Турция значит для России [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2827380>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.03.2019)

Таким образом, как ни странно, можно говорить о том, что украинский кризис способствует созданию новых форм российско-турецкого сотрудничества.

С точки зрения России, Турция, проводящая прагматичную и независимую от Запада политику, и отказавшаяся принимать участие в западных санкциях является более надежным партнером.

Не стоит обходить стороной исторические разногласия между двумя странами, а именно: курдский вопрос, движение по проливу Босфор, конкуренция в области транспортировки нефти из регионов центральной Азии и Каспийского моря, разногласие в позициях стран по вопросам Нагорного Карабаха между Азербайджаном и Арменией, а так же разногласия по вопросам Кипра и Греции, Сирии, Чечни⁸³.

Таким образом, очевидно, что приоритетным направлением, стоящим в основе российско-турецких отношений, как это показало время, является экономическая сторона. Для России Турция является седьмым по величине коммерческим партнером, в то время как для Турции Россия является вторым по значимости коммерческим партнером. Кроме того, на сегодняшний день, Турция является наиболее популярным местом отдыха для российских туристов. Также немаловажную роль играет тот факт, что Турция является вторым по величине рынком сбыта для российского газа⁸⁴.

Таким образом, мы видим, что позиции двух стран по ряду вопросов полностью расходятся, однако это не влияет на процесс сближения двух государств. Следовательно, можно говорить о том, что в основе российско-турецких отношений лежит политический прагматизм. Однако также не стоит

⁸³ Свистунова И.А. Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке / И.А. Свистунова. М.: МГИМО, 2016. 183 с.

⁸⁴Что Турция значит для России [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2827380>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.03.2019)

забывать о политико-географическом факторе и наличии атмосферы напряженности между двумя государствами.

Ещё одной важной основой российско-турецкого сближения является политическая география, где каждая сторона преследует свои цели.

Россия нуждается в обеспечении буферных зон на Кавказе и в Западной Европе, в свою очередь, Турция стремится быть одним из влиятельнейших государств на Ближнем Востоке. В этой связи, оба государства чувствуют нарастающее недовольство Западом⁸⁵.

Очевидно, что в российско-турецком «союзе» обе стороны преследуют политику взаимных интересов, четко представляя важность поступательного восстановления отношений между ними и уровень взаимной прагматичной пользы, в получении которой нуждаются оба государства.

Таким образом, каждая из сторон имеет свои основания для дальнейшего сближения⁸⁶.

Говоря о России, толчком для сближения с Турцией послужило ухудшение отношений с Западом (как европейским, так и американским).

Украина стала почвой для этого ухудшения и натянутости в отношениях. За аннексию Крыма и поддержку украинских сепаратистов Запад ввёл санкции против России, тем самым загнав её в экономическую «западню». Таким образом, у России возникла весьма острая необходимость в поисках альтернативных союзников и экономических партнеров. В частотности именно данная ситуация послужила одним из серьезнейших оснований для сближения с

⁸⁵95 лет российско-турецким дипломатическим отношениям: исторические факты и перспективы [Электронный ресурс] // Международная жизнь. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/13476>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 08.03.2019)

⁸⁶ Егоров В. К. Россия и Турция: линия противоречий / В. К. Егоров. М.: М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2000. 241 с.

Турцией. Так же в этой связи стоит отметить некоторые отдельные факторы сближения:

- Турция - «морские ворота» России из Черного моря в Средиземное море.

- Российское руководство воспринимает Анкару, как «экономические легкие», инструмент, снижающий негативные последствия западных санкций, в этой связи важно, что Турция отказалась участвовать в введении санкций против России вместе с западными странами.

Кроме того, Турция является партнером и посредником в поставке российского газа в Европу, так как совместные российско-европейские проекты по энергоснабжению развалились (особенно значимым был проект Южный поток)⁸⁷.

- США не выполняет турецкие требования по национальной безопасности (в первую очередь это касается курдского вопроса), в связи с чем Путин хочет воспользоваться текущим дефицитом доверия между Турцией и Соединенными Штатами.

Кроме того, Россия видит, что стороны, которые противостоят турецкому влиянию в регионе, создают плотную арку в ее стратегическом периметре, в этой связи Анкара чувствует на себе не только ограничение своего влияния, но и ограничение своих политических отношений с соседями⁸⁸.

Путин хочет в своих интересах воспользоваться нынешним разрывом в позициях Турции и России, для того, чтобы не дать Турции присоединиться к кругу эмбарго в отношении России, что в свою очередь ограничит её

⁸⁷ Что Турция значит для России [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2827380>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.03.2019)

⁸⁸ Сотниченко И. А. Россия и Турция: от соперничества к сотрудничеству. Перспективы развития российско-турецких отношений / И.А. Сотниченко. М.: Аспект Пресс, 2015. 228 с.

географическую активность, хотя и понимает ограниченные способности Турции по изменению баланса международных сил⁸⁹.

Таким образом, Путин хочет показать Западу, что, несмотря на введение санкций и экономическую блокаду, Россия может с легкостью переориентироваться на Ближний и Дальний Восток, а так же посредством «Южного потока» сможет вновь войти в западный лагерь и оказывать свое влияние.

- Турция считается активным пространством России как наследницы СССР, стратегическим рубежом Евразии.

- После неудачного военного переворота в Турции в 2016 году, Турция стала более расположена к партнерству⁹⁰. И в случае, если Россия сможет создать определенный уровень доверия по волнующим Турцию вопросам, Таким образом, Турция сможет поучаствовать в распределении интересов и влияния на Ближнем Востоке. Взамен Турция может признать статус-кво в Сирии, то же самое можно использовать в отношениях с Ираном, Ираком, восточной Европой, Черным морем и с поставкой газа.

- На данный момент Москва ищет сходные направления с Турцией касаясь Сирии, это нужно для того, чтобы проникнуть в ряды международной коалиции против сирийского режима, однако стоит учитывать большое расхождение в позициях сторон по сирийскому вопросу.

Турция настаивает на уходе Башара Асада, требует создания буферной зоны на севере Сирии, но Москва категорически отказывается от таких требований и настаивает на том, что вопрос с Асадом нужно отложить.

⁸⁹ Деркач А.А. Политическая имиджелогия / А.А. Деркач. М.: Монф-Конверт, 2006. 202с.

⁹⁰ Ульченко Н.Ю., Шлыков П.В. Динамика российско-турецких отношений в условиях нарастания глобальной нестабильности / Н.Ю. Ульченко, П.В. Шлыков. М.: Изд-во ИВ РАН, 2015. 95 с.

Стоит отметить турецкие основы для дальнейшего сближения стран - на всех последних встречах президентов и саммитах заметно, что тон угроз сменился на прагматичный подход и для этого есть объективные причины:

1) наличие натянутости в отношениях Турции и Запада - Анкара крайне озабочена расхождением позиций Турции и Запада в отношении курдского вопроса и поддержкой со стороны Запада курдских Демократических сил Сирии;

2) экономическая зависимость Турции от российско-турецкого сотрудничества;

3) ввиду нового баланса региональных сил в Сирии и учитывая прямое военное вмешательство российских войск в Сирию, возникло новое военно-стратегическое уравнение, с которым, по мнению Турции, лучше работать⁹¹.

Таким образом, для Анкары сближение с Москвой имеет вынужденный характер, так как подобное сотрудничество составляет экономическую компенсацию необходимую Турции из-за революции арабской весны, в ходе которой снизились масштабы региональной торговли. Кроме того, на фоне мировой экономической стагнации снизился и уровень туризма.

В данном случае, под компенсацией имеется в виду растущий товарооборот, осуществление трансконтинентальных проектов в области энергетической безопасности, увеличение потока российских туристов.

Именно экономический рост Турции является основной причиной близкого партнерства с Россией, так как в последнее время можно наблюдать стремление открыться своему соседу со стороны Турции⁹².

Россия остается важной составляющей энергетической безопасности Турции. После того как Россия ввела против Турции экономические санкции (после

⁹¹Сотниченко И. А. Россия и Турция: от соперничества к сотрудничеству. Перспективы развития российско-турецких отношений / И.А. Сотниченко. М.: Аспект Пресс, 2015. 228 с.

⁹² Гнедовский М.Б. Культурная политика в России: пространство возможностей / М.Б. Гнедовский. М.: Аспект Пресс, 2012. 95с.

уничтожения российского истребителя), Турция почувствовала их отрицательное влияние на некоторые экономические секторы, такие как строительство, экспорт продуктов питания и туризм. В конечном итоге из-за санкций Турция потеряла порядка 10 миллиардов долларов. Поток туристов из России снизился более чем на 80%. Более того, Россия обеспечивает 70% потребностей Турции своим газом. Таким образом, сотрудничество с Россией это является жизненно необходимым в первую очередь для экономики Турции. Правительство Турции рассчитывает на новый трубопровод российского газа - «Южный поток», который должен стать своего рода энергетическим тоннелем для продажи российского газа в Европу и важнейшим экономическим проектом для обеих сторон⁹³.

Восстановление российско-турецких отношений оказало большое давление на западных союзников, которые, по мнению Анкары, многократно подвели ее: своей холодной реакцией на неудачный переворот в Турции, американским компромиссом по решению сирийского конфликта, когда США договорились с Рабочей партией Курдистана (РПК), промедлением европейцев в процессе вступления Турции в Евросоюз и выполнением своих обязанностей в рамках договора о беженцах, выполнением обещанного безвизового режима в шенгенской зоне для турецких граждан, недостаточной поддержкой НАТО Анкары во время ее кризиса с Москвой, а также отказом стран НАТО создать систему противоракетной обороны, давлением на Турцию, чтобы отказаться от подписанного договора с китайской компанией по этому делу. Все эти факторы способствовали отдалению Турции от Запада⁹⁴.

После битва по освобождению города Ракка от ИГИЛ, Турция в первую очередь стремиться к реализации защиты своей национальной безопасности,

⁹³ Российско-турецкое экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] // Вести. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=117401&tid=29148>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.03.2019)

⁹⁴ Галумов Э.А. Имидж против имиджа / Э.А. Галумов. М.: Наука, 2015. 95с.

тем временем Россия прикладывает свои усилия для укрепления позиций своего союзника в лице Башара Асада. Вэтой ситуации США поддерживает курдский Демократический союз, таким образом, окончательно повернувшись к Турции спиной в этой ситуации⁹⁵.

Кроме того партнерство между двумя странами начало выходить на более качественный уровень, благодаря созданию масштабных проектов касающихся не только двухстороннего партнерства и выстраивания межгосударственного бизнеса, но и глобального баланса, изменения мирового уравнения. К таким проектам можно отнести атомную электростанцию, проектируемую на южном побережье Турции, а также чрезвычайно серьезный и важный международный проект газопровода из Анапского района Краснодарского края России по дну Чёрного моря в западную часть Турции - «Турецкий поток».

На сегодняшний день самый острый вопрос между НАТО и Турцией, имеющий стратегический подтекст - это российское предложение построить систему противоракетной обороны для Турции. В свою очередь НАТО категорически против использования Турцией какой-либо противоракетной системы, кроме системы «Пэтриот»⁹⁶.

Если рассматривать российско-турецкое сближение с точки зрения обострений отношений Турции с Западом, то сближение будет носить довольно широкий спектр. В данной связи речь идёт о переориентации Турции на Азию, которую контролируют Китай, США и Россия. Таким образом, Турция будет вынуждена обратить на эти государства особое внимание и подобрать в сложившейся ситуации специфический подход к каждой из них.

Очевидно, что сегодня, «Россия разворачивается на Восток», прощаясь со своей европейской амбицией, которая на протяжении длительного времени

⁹⁵ Уразова Е.И. Проблемы российско-турецких отношений в Центральной Азии / Е.И.Уразова. М.: Изд-во МГИМО, 2014. 101 с.

⁹⁶ Егоров В. К. Россия и Турция: линия противоречий / В. К. Егоров. М.: М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2000. 241 с.

оставалась неизменной. Теперь Россия стремится укреплять своё присутствие в Азии, инвестируя её и таким образом, меняя положение мирового порядка.

Со своей стороны Турция хочет укрепить свои позиции в Азии, в том случае, если ей придется отказаться от своих европейских амбиций⁹⁷.

Следовательно, можно сказать, что в условиях кризиса каждая из сторон - Путин и Эрдоган, видят друг в друге спасителей от существующих проблем, , таким образом, экономические и политические интересы двух государств пересеклись⁹⁸.

Несмотря на то, что многие наблюдатели ожидают сближения российско-турецких отношений и по другим вопросам, пока это невозможно предвидеть, так как Турция является членом НАТО и скорее всего, использует свое сотрудничество с Россией как инструмент давления на своих западных партнеров. Таким образом, стратегические аспекты в российско-турецких отношениях не должны опираться на временные кризисы, опираясь на которые заключаются экономические соглашения.

Турция - стратегически важное государство для Запада, Запад не может отказаться от Турции или позволить ей создать с Россией новый стратегический альянс.

Таким образом, несмотря на заметное облегчение напряжения между государствами после уничтожения турецкой стороной российского истребителя, разговор о стратегическом партнерстве между сторонами является пустым. Однако существующий на данный момент процесс восстановления отношений говорит о том, что есть все шансы на то, что существующие в отношениях двух государств проблемы, могут разрешиться⁹⁹.

⁹⁷ Свистунова И.А. Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке / И.А. Свистунова. М.: МГИМО, 2016. 183 с.

⁹⁸ Галумов Э.А. Имидж против имиджа / Э.А. Галумов. М.: Наука, 2015. 95с

⁹⁹ Сотниченко И. А. Россия и Турция: от соперничества к сотрудничеству. Перспективы развития российско-турецких отношений / И.А. Сотниченко. М.: Аспект Пресс, 2015. 228 с.

Стоит также отметить рамки российско-турецкой договоренности по сирийскому вопросу - присутствие российских вооруженных сил на севере Сирии является серьезным предупреждением предстоящего изменения в долгосрочном геостратегическом балансе. Подобные меры со стороны российского правительства спутали внешнюю политику Турции в данном регионе¹⁰⁰.

Стоит отметить также, что вмешательство России разочаровало Турцию, приложившую усилия для свержения режима Башара Асада. В Вене в 2015 в рамках очередной встречи по поводу сирийского кризиса были заключены минимальные договоренности и не развалились дальше, потому-, то по-прежнему не был выработан инструмент для решения сирийского вопроса и достижения консенсуса. Таким образом, все споры были отложены на неопределенный срок.

Национальная безопасность - является приоритетом Турции в сирийском вопросе, которой теперь угрожают курды на Севере, которые пользуются поддержкой со стороны России и США. Очевидного, что Турция хочет, чтобы Россия перестала поддерживать Партию Демократический союз, которая является частью «Высшего курдского совета»¹⁰¹.

Партией Демократические силы Сирии 4 марта было объявлено о достижении договоренности с сирийским правительством о передаче Манбиджа. В контексте этого вопроса российско-турецкая договоренность может сыграть большую роль в завершении сирийской войны, несмотря на сложность сложившейся ситуации.

Это объясняется высоким уровнем влияния России и Турции на стороны сирийского конфликта. Особенно в контексте регионального и международного

¹⁰⁰ Ульченко Н.Ю., Шлыков П.В. Динамика российско-турецких отношений в условиях нарастания глобальной нестабильности / Н.Ю. Ульченко, П.В. Шлыков. М.: Изд-во ИВ РАН, 2015. 95 с.

¹⁰¹ Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегии формирования / Э.А. Галумов. М.: Наука, 2015. 176 с.

консенсуса, согласно которому необходимо покончить с кризисом, который теперь вредит всем в разной степени.

Кроме того, существует ряд препятствий для российско-турецкого сближения.

По данному аспекту сотрудничества следует уделить особое внимание ситуации в Сирии и позициям Анкары и Москвы по данному вопросу.

Россия присутствием своих вооруженных сил на поле боя в Сирии усложняет турецкие планы. Причем здесь Россия опирается на сирийских курдов, как на своих потенциальных союзников, поддерживая, таким образом, курдских сепаратистов. На сегодняшний день российское правительство разрешило сирийским курдам открыть свое представительство в России¹⁰².

Кроме того, после совершения российским ВКС нескольких налетов, сирийским курдам удалось наступать на подконтрольные ИГИЛ территории, и таким образом, контролировать еще большие территории на границе с Турцией.

Таким образом, уменьшается турецкое влияние на фоне увеличения влияния России близ Турции, что в свою очередь не может положительно сказаться на сближении Анкары с Москвой¹⁰³. Таким образом, существует ряд препятствий для российско-турецкого сближения:

Во-первых, стратегическое расположение Турции. Исходя из стратегического расположения любой страны, окружающие угрозы определяются географической близостью. Соответственно, для Турции, стратегические угрозы включают в себя Россию, Иран, Армению, Грецию и курдов. Кроме того, политический и культурный выбор Турции в сторону Запада обеспечил ей некоторые демократические и законодательные завоевания.

¹⁰² Уразова Е.И. Проблемы российско-турецких отношений в Центральной Азии / Е.И.Уразова. М.: Изд-во МГИМО, 2014. 101 с.

¹⁰³ Маркедонов С.М. Российско-турецкие отношения и проблемы безопасности Кавказского региона. Россия в глобальной политике / С.М. Маркедонов. М.: Изд-во ИВ РАН, 2016. 84 с.

Тем временем Запад нуждается в Турции в его борьбе против России и Ираном. Таким образом, переход Турции в лагерь, враждующий с Западом и в пользу отношений с Россией или с ШОС невозможен, так как требует радикального разворота Турции, сопряженного с большими рисками¹⁰⁴.

Во-вторых, наличие соприкосновения территорий влияния России и Турции в регионе Чёрного моря, а также в некоторых регионах Ближнего Востока, в Средней Азии и на Кавказе. Ближний Восток у контексте нестабильных географических и политических условий всегда был зоной конфронтации двух государств - здесь позиции двух стран всегда расходились. Турция, поддерживая чеченских боевиков с которыми ведет борьбу Россия и укрепляя отношения с тюркскими государствами (Азербайджаном, Узбекистаном, Казахстаном, Киргизией и Туркменистаном) представляет угрозу для России и иногда занимает агрессивную позицию по отношению к ней¹⁰⁵.

За подобными стремлениями Москва всегда наблюдает с тревогой. Кроме того, не стоит забывать, что в вопросе по Нагорному Карабаху Турция поддерживает Азербайджан, в то время как Москва поддерживает Армению - своего союзника в «Организации договора о коллективной безопасности». Параллельно в Астане - другая неприятная для России ситуация преподнесенная со стороны Эрдогана.

В процессе третьего раунда переговоров по сирийскому урегулированию все участники в течении нескольких дней ожидали прибытия представителей сирийской вооруженной оппозиции, в двух предыдущих раундах их прибытие обеспечивала Турция. Однако их прибытия не дождались. Владимир Путин, пока, делает вид, что ничего серьезного не происходит. Однако очевидно, что

¹⁰⁴ Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегии формирования / Э.А. Галумов. М.: Наука, 2015. 176 с.

¹⁰⁵ Сотниченко И. А. Россия и Турция: от соперничества к сотрудничеству. Перспективы развития российско-турецких отношений / И.А. Сотниченко. М.: Аспект Пресс, 2015. 228 с.

на фоне текущей ситуации, очередной разрыв в отношениях можно спровоцировать любой мелочью¹⁰⁶.

В-третьих, Турция является членом НАТО, отношение к России которой имеет в целом недружественный характер. Таким образом, теоретически существует угроза, что пограничное положение турецкой стороны может отклониться в сторону Запада и обернуться против России. Однако объективно существуют множество факторов опровергающих вероятность подобного положения дел.

В то же время, Турция заявила, что намерена приобрести военные российские системы С-400, несмотря на попытки США приостановить данную программу закупок, также как это уже было с истребителями F-35. Исходя из последних заявлений Турции в отношении закупок российской военной техники, Вашингтон допустил введение санкций против Турции. Таким образом, Анкара отстаивает своё право проводить независимую политику. Впрочем, аналитики полагают, что турецкие власти стремятся наладить отношения с США, однако Вашингтон не желает идти на какие-либо уступки¹⁰⁷.

Идеальной картиной для России стало бы изменение позиций Турции в сторону проекта «Евразии» и ее уход от НАТО. Однако подобное движение противоречит географическому расположению Турции и ее стратегическому значению. Кроме того, очевидно, что основные акторы, контролирующие баланс мировых сил, будут противостоять президенту Эрдогану, даже в том случае, если он захочет двигаться на Восток. Президент Турции знает свои возможности и предел своего движения против международных полюсов, в качестве

¹⁰⁶ Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегии формирования / Э.А. Галумов. М.: Наука, 2015. 176 с.

¹⁰⁷ Ульченко Н.Ю., Шлыков П.В. Динамика российско-турецких отношений в условиях нарастания глобальной нестабильности / Н.Ю. Ульченко, П.В. Шлыков. М.: Изд-во ИВ РАН, 2015. 95 с.

регионального игрока. Однако Турция хочет показать Западу, что у неё имеются и альтернативные варианты движения.

Вывод по второй главе

Таким образом, очевидно, что и турецкий и российский проекты являются самостоятельными и независимыми, что означает, что, несмотря на некоторые точки соприкосновения на Кавказе и Ближнем Востоке они не обязательно будут интегрироваться.

Однако разумное руководство обоих государств понимает, что серьезные угрозы для их проектов исходят ни друг от друга, а от общих западных конкурентов. В то же время Запад опасается полной независимости Москвы и Анкары со своими стратегиями и потенциалом: Россию с её энергетическими ресурсами и военной мощью, Турцию с её геополитической силой,

исторической значимостью и стремительно развивающейся амбициозной молодой экономикой¹⁰⁸.

На данный момент российско-турецкие отношения в своём динамичном развитии отражают прагматичность президентов обоих государств, однако результаты последних сближений станут видны, когда разъяснится стратегия новой американской администрации по отношению к Ближнему Востоку¹⁰⁹.

В Москве полагают, что после неудачной попытки военного переворота Эрдоган потерял прежнюю силу своего влияния в стране, и таким образом, поддерживая текущую власть, Москва попытается получать от Эрдогана как можно больше политических, экономических и геополитических выгод.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основе проведённого анализа можно заключить, что российско-турецкие отношения на современном этапе - это некий синтез разногласий и стабильного взаимодействия, в котором каждая сторона смотрит на существующие проблемы и перспективы сквозь призму своих государственных интересов.

Следовательно, можно говорить о том, что в основе российско-турецких отношений лежит политический прагматизм.

Важно понимать, что взаимоотношения России и Турции измеряются уровнем взаимной пользы, в получении которой нуждаются оба государства.

¹⁰⁸ Свистунова И.А. Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке / И.А. Свистунова. М.: МГИМО, 2016. 183 с.

¹⁰⁹ Milton C. Cultural Diplomacy and the United States Government / C. Milton Rowman & Littlefield Publishers, 2013. 212 с.

Несмотря на наличие разногласий сторон по ряду вопросов, это не влияет на процесс их сближения.

Более того, в последние годы страны выбрали «новый подход». Новая межправительственная политика предусматривает регулярные личные встречи глав государств и правительств и установление более тесных отношений между странами, особенно в экономической сфере.

С точки зрения России, Турция, проводящая прагматичную и независимую от Запада политику, и отказавшаяся принимать участие в западных санкциях является более надежным партнером.

Ещё одной важной основой российско-турецкого сближения является политическая география, где каждая сторона преследует свои цели.

Россия нуждается в обеспечении буферных зон на Кавказе и в Западной Европе, в свою очередь, Турция стремится быть одним из влиятельнейших государств на Ближнем Востоке. В этой связи, оба государства чувствуют нарастающее недовольство Западом.

На данный момент Москва ищет сходные направления с Турцией касаясь Сирии, это нужно для того, чтобы проникнуть в ряды международной коалиции против сирийского режима, однако стоит учитывать большое расхождение в позициях сторон по сирийскому вопросу.

Очевидно, что приоритетным направлением, стоящим в основе российско-турецких отношений, как это показало время, является экономическая сторона.

С точки зрения экономики Россия остается гарантом энергической безопасности Турции.

Турецкий экономический рост из-за партнерства с Россией - одна из причин стремления Турции открыться по отношению к российскому соседу.

Экономическое сотрудничество является одним из важнейших взаимовыгодных аспектов во взаимоотношении двух стран.

Москва, «разворачиваясь на Восток» смотрит на Анкару, как на «экономические легкие», стратегический спасательный круг, снижающий

негативные последствия западных санкций, особенно после того, как Турция отказалась участвовать вместе с западными странами во введении санкций против России.

Таким образом, именно торгово-экономическое сотрудничество России и Турции объективно служит основой для дальнейшего позитивного развития двусторонних отношений в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Аватков, В.А., Дружиловский С. Б., Федорченко А. В. Россия и Турция в новой мировой политической среде / В.А. Аватков, С.Б. Дружиловский, А.В. Федорченко. М.: ИМИ МГИМО МИД России, 2015. 254 с.

2 Аралов, С. И. Воспоминания дипломата. / С. И. Аралов. М.: Международные отношения, 2008. 254 с.

3 Ачкасов, В. А. Мировая политика и международные отношения / В. А. Ачкасов. М.: Аспект Пресс, 2011. 480 с.

- 4 Барсегов, Ю. Г. О миротворческом потенциале США в армяно-азербайджанском конфликте / Ю.Г. Барсегов. М.: Конверт – МОНФ, 2001. 184 с.
- 5 Бережков, В. М. Страницы дипломатической истории / В. М. Бережков. М.: Международные отношения, 1998. 616 с.
- 6 Биже, А. К. Турция: история и экономика. К вопросу о внешнеторговой политике Турции в 20-30-х годах / А. К. Биже. М.: Наука, 2004. 205 с.
- 7 Борков, А. В., Титков Е. П. История советской внешней политики 1917-1991 годов / А. В. Борков, Е. П. Титков. М.: АПГУ, 2000. 203 с.
- 8 В январе премьер-министр Турции совершит рабочий визит в Москву [Электронный ресурс] // Информационное агенство REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/385485.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 15.03.2019)
- 9 Визиты Владимира Путина в Турцию. Досье [Электронный ресурс] // Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/1613273>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 06.03.2019)
- 10 Внешняя торговля СССР. 1918-1966. Статистический сборник. М.: Международные отношения, 1967. 201 с.
- 11 Возврат к многоплановому партнерству: Путин и Эрдоган [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20170310/1489782328.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.03.2019)
- 12 Гавра Д.П., Савицкая А.С. Основные подходы к формированию имиджа государства / Д.П. Гавра, А.С. Савицкая. М.: Изд-во Конверт, 2009. 223 с.
- 13 Галумов Э.А. Имидж против имиджа / Э.А. Галумов. М.: Наука, 2015. 95с.
- 14 Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегии формирования / Э.А. Галумов. М.: Наука, 2015. 176 с.
- 15 Гальдер, Ф. Военный дневник / Ф. Гальдер. М.: Конверт – МОНФ, 2001. 512 с.

16 Гасанлы, Дж. П. СССР-Турция: от нейтралитета к холодной войне (1939-1953) / Дж. П. Гасанлы. М.: Центр Пропаганды, 2008. - 664 с.

17 Гнедовский М.Б. Культурная политика в России: пространство возможностей / М.Б. Гнедовский. М.: Аспект Пресс, 2012. 95с.

18 Гоголев, З. В. Советско-турецкие отношения в 1918-1923 годов. Ученые записки. / З.В. Гоголев. М.: Конверт – МОНФ, 2009. 115 с.

19 Голубой поток 2 [Электронный ресурс] // Сайт Института Ближнего Востока. URL: <http://www.iimes.ru/?p=8841>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 24.03.2019)

20 Гурьев А.А. Ситуация в Турции: ноябрь 2008 [Электронный ресурс] // Информационное агентство Института Ближнего Востока. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/14-12-08b.htm>., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.04.2019)

21 Давутоглу, А. Внешняя политика Турции и России. Региональный подход к глобальному миру / А. Давутоглу. М.: Россия в глобальной политике, 2017. 203 с.

22 Данилов В.И. Турция. История и современность: Сборник статей / В. И. Данилов. М.: Наука, 2004. 184 с.

23 Данилов, В.И. Турция 20-30-х годов: путь к демократии / В. И. Данилов. М.: Восток. 2010. 184 с.

24 Данциг, Б. М. Ближний Восток. Сборник статей / Б. М. Данциг. М.: Наука, 2004. 359 с.

25 Движущая сила в отношениях России и Турции [Электронный ресурс] // Политический журнал «Военное обозрение». URL: <https://topwar.ru/73672-dvizhuschaya-sila-v-otnosheniyah-rossii-i-turcii-putin-i-erdogan.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 29.03.2019)

26 Деркач А.А. Политическая имиджелогия / А.А. Деркач. М.: Монф-Конверт, 2006. 202с.

27 Динамика российского турпотока в Турцию [Электронный ресурс] // Информационное агенство ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/3420941>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 08.04.2019)

28 Дружиловский, С. Б. Турция: привычка управлять / С. Б. Дружиловский. М.: Россия в глобальной политике, 2005. 154 с.

29 Егоров В. К. Россия и Турция: линия противоречий / В. К. Егоров. М.: М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2000. 241 с.

30 Желобцов Ф. Ф. Советско-турецкие отношения в 1950-е гг. по материалам демократического еженедельника «Акис» / Ф. Ф. Желобцов. М.: Издательство восточной литературы, 2012. 318 с.

31 Жидков В.С., Соколов К.Б. Культурная политика России / В.С. Жидков, К.Б. Соколов. М.: Монф-Конверт, 2016. 85 с.

32 Иванова Ю.М. Российско-турецкие отношения в постбиополярную эпоху: основные тенденции и проблемы / Ю. М. Иванова // Вестник Одесского национального университета, 2009. №14 (13). С. 254-271.

33 Каландаров, К., Мошкин, С.В. Россия-Турция: Когда экономика опережает политику / К. Каландаров, С. В. Мошкин // Учебный материал. М.: Политекс, 2017. № 37. С. 115-136.

34 Кафаров, З. М. Принцип суверенного равенства государств в договорных отношениях СССР со странами Среднего Востока / З. М. Кафаров. М.: Наука, 1983. 364 с.

35 Кемаль, М. Путь новой Турции. 1919-1927 / М. Кемаль. М.: Наука, 1999. 354 с.

36 Киреев Н.Г. Турция - экономический партнер и политический соперник России в Евразии / Н.Г. Киреев. М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2001. 125с.

37 Киреев, Н. Г. Новейшая история Турции / Н. Г. Киреев. М.: Наука, 2001. 396 с.

38 Конвенция о режиме проливов [Электронный ресурс] // РИА НОВОСТИ. URL: <https://ria.ru/spravka/20160720/1470115652.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 05.11.2018)

39 Корхмазян, Р. С. Внешняя политика Турции в годы второй мировой войны / Р. С. Корхмазян // История Турции. М.: Наука, 2013. № 4. С. 137-153.

40 Красин, Л.Б. Внешняя торговля СССР / Л. Б. Красин. М.: РИО НКВТ, 1924. 385 с.

41 Красин, Л.Б. Вопросы внешней торговли / Л. Б. Красин. М.: Госиздат, 1928. 267 с.

42 Кризис российско-турецких отношений [Электронный ресурс] // Информационный сайт Газета. URL: <http://www.gazeta.ru/news/seealso/7936919.shtml>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.04.2019)

43 Кузнецова, С. И. Московский договор 16 марта 1921 года между Советской Россией и Турцией / С. И. Кузнецова. М.: Наука, 2015. 84 с.

44 Лавров, Н. М. Турция в 1918-1956 годах / Н. М. Лавров // Учебный материал. М.: Наука, 2014. С. 94-129.

45 Лавров, Н.М. Турция в 1939-1951 годах / Н. М. Лавров // Учебный материал. М.: Наука, 2014. С. 134-166.

46 Ли Ю. А. Российско-Турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Аспект Пресс, 2003. 299 с.

47 Майский, И. М. Воспоминания советского дипломата 1925-1945 / И. М. Майский. М.: Аспект Пресс, 2015. 784 с.

48 Макеев, Д. А. Становление и развитие внешнеторговых связей стран Ближнего Востока с СССР в 1922-1940 годов / Д. А. Макеев. М.: Аспект Пресс, 2008. 322 с.

49 Маркедонов С.М. Российско-турецкие отношения и проблемы безопасности Кавказского региона. Россия в глобальной политике / С.М. Маркедонов. М.: Изд-во ИВ РАН, 2016. 84 с.

50 Межгосударственные отношения России и Турции [Электронный ресурс]//РИА НОВОСТИ. URL: <https://ria.ru/spravka/20170310/1489458575.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.11.2018)

51 Мейер, М. С. Из истории русско-турецких отношений в XVII-XIX вв. / М. С. Мейер // Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Институт востоковедения РАН, 2003.

52 Миллер, А.Ф. Краткая история Турции / / А. Ф. Миллер. М.: Конверт - МОНФ, 2011. 304с.

53 Миллер, А.Ф. Очерки новейшей истории Турции / А. Ф. Миллер. М.: Конверт - МОНФ, 2011. 280 с.

54 Миллер, А.Ф. Турция и проблема проливов / А. Ф. Миллер. М.: Конверт - МОНФ, 2011. 54 с.

55 Моисеев П. П. Российско-турецкие отношения в период 1920-1939 гг.: анализ научных публикаций с позиции нового мышления // Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М.: Институт востоковедения РАН, 2003. С. 125.

56 Моисеев, П. П., Розалиев Ю. К. История советско-турецких отношений / П. П. Моисеев, Ю. К. Розалиев М.: Наука, 2016. 321 с.

57 Новиков Н. В. Воспоминания дипломата: Записки о 1938 - 1947 годах / Н. В. Новиков. М.: Политиздат, 1989. 399 с.

58 Остапенко А. И. Формирование единой внешней политики Советских республик в 1918-1924 гг / А. И. Остапенко. М.: Наука, 2014. 246 с.

59 Отношения России и Турции в XXI веке: тенденции и трудности [Электронный ресурс]. // Сайт CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-rossii-i-turtsii-v-xxi-veke-tendentsii-i-trudnosti>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 18.09. 2018)

60 Поставки газа в Турцию [Электронный ресурс] // ООО «Газпром экспорт». URL: <http://www.gazpromexport.ru/statistics/>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 22.03.2019)

61 Российско-турецкие отношения на современном этапе Турции [Электронный ресурс] // Сайт Cyberpedia. URL: <https://cyberpedia.su/17x5cdd.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 15.11.2018)

62 Российско-турецкие отношения: 2002–2012 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт МГИМО МИД России. URL: <https://mgimo.ru>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 04. 11. 2018)

63 Российско-турецкое экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] // Вести. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=117401&tid=29148>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.03.2019)

64 Россия и Турция намерены довести уровень товарооборота в \$100 млрд [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. URL: <http://regnum.ru/news/1910279.html>, (Дата обращения: 05.03.2019)

65 Россия и Турция: подходы к региональной безопасности на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] // Сайт РСМД. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-i-turtsiya-podkhody-k-regionalnoy-bezopasnosti-na-blizhnem-vostoke/>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 25.11.2018)

66 Саакян Р. Г. Советско-турецкие отношения в 1925-1935 гг. / Р.Г. Саакян. М.: Конверт-МОНФ, 2010. 226 с.

67 Самсонов А. Перспективы российско-турецких отношений / А. Самсонов. М.: Наука, 2017. 124 с.

68 Свистунова И.А. Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке / И.А. Свистунова. М.: МГИМО, 2016. 183 с.

69 Совместная декларация о продвижении к новому этапу отношений между Российской Федерацией и Турецкой Республикой и дальнейшем углублении дружбы и многопланового партнерства [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL:

<http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/02/212886.shtml>., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 29.03.2019)

70 Совместная декларация об углублении дружбы и многопланового партнерства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. Анкара, 6 декабря 2004 года [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президент России. URL: <http://archive.kremlin.ru/events/articles/2004/12/80719/161826.shtml>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 21.03.2019)

71 Совместная декларация об углублении дружбы и многопланового партнерства между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. Анкара, 6 декабря 2004 года // Официальные сетевые ресурсы Президент России. URL: <http://archive.kremlin.ru/events/articles/2004/12/80719/161826.shtml>., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 24.03.2019)

72 Совместные заявления Ирана, России и Турции по итогам международной встречи по Сирии и Астане [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_safety/conflicts/-/asset_publisher/xIEMTQ3OvzcA/content/id/2610777, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.12.2018)

73 Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о создании смешанной межправительственной российско-турецкой комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 02.04.2019)

74 Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о сотрудничестве по военно-техническим вопросам и в области оборонной промышленности [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf., режим доступа: свободный. (Дата обращения: 28.03.2019)

75 Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о культурном и научном сотрудничестве [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: [http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf.](http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf), режим доступа: свободный. (Дата обращения: 03.04.2019)

76 Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: [http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf.](http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf), режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.04.2019)

77 Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о безвизовых поездках по дипломатическим паспортам [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: [http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf.](http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf), режим доступа: свободный. (Дата обращения: 05.04.2019)

78 Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о сотрудничестве в сфере строительства и эксплуатации атомной электростанции на площадке «Аккую» в Турецкой Республике [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: [http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf.](http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf), режим доступа: свободный. (Дата обращения: 29.03.2019)

79 Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Турецкой Республики о культурном и научном сотрудничестве [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД РФ. URL: [http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf.](http://archive.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf), режим доступа: свободный. (Дата обращения: 03.04.2019)

80 Сотниченко И. А. Россия и Турция: от соперничества к сотрудничеству. Перспективы развития российско-турецких отношений / И.А. Сотниченко. М.: Аспект Пресс, 2015. 228 с.

81 Софиев М. О. ЗСФСР в советско-турецких отношениях 1922-1936 гг / З. О. Софиев. М.: Наука, 1986. 243 с.

82 Судоплатов П. А. Разные дни тайной войны и дипломатии. 1941 год / П. А. Судоплатов. М.: 2001. 382 с.

83 Торкунов, А. В. Современные международные отношения / А. В. Торкунов. М.: Аспект Пресс, 2012. 688 с.

84 Турецкий поток [Электронный ресурс] // Официальный сайт Газпром. URL: <http://www.gazprom.ru/projects/turk-stream/>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.03.2019)

85 Турция - Россия: как Эрдоган разыгрывает НАТО, ЕС, США и Россию [Электронный ресурс] // Сайт информационного агентства REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/2350537.html>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 01.12.2018)

86 Ульченко Н.Ю., Шлыков П.В. Динамика российско-турецких отношений в условиях нарастания глобальной нестабильности / Н.Ю. Ульченко, П.В. Шлыков. М.: Изд-во ИВ РАН, 2015. 95 с.

87 Уразова Е.И. Проблемы российско-турецких отношений в Центральной Азии / Е.И. Уразова. М.: Изд-во МГИМО, 2014. 101 с.

88 Цыганков П.А. Международные отношения / П.А. Цыганков. М.: Новая школа, 2006. 418 с.

89 Черников И.Ф. В интересах мира и добрососедства: О советско-турецких отношениях в 1935-1970 гг. / И. Ф. Черников. М.: Научная думка, 2005. 200 с.

90 Черников И.Ф. В интересах мира и добрососедства: Советско-турецкие отношения в 1934-1972 гг. / И. Ф. Черников. М.: Научная думка, 2001. 485 с.

91 Чичерин Г. В. О советской внешней политике и дипломатии / Г. В. Чичерин. М.: Международные отношения, 2014. 285 с.

92 Что Турция значит для России [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2827380>, режим доступа: свободный. (Дата обращения: 20.03.2019)

93 Шамсутдинов А. М. Национально-освободительная борьба турецкого народа в 1918-1923 гг. / А. М. Шамсутдинов. М.: Наука, 1998. 313 с.

94 Шамсутдинов А.М. Турецкая республика. Краткий очерк истории. 1923 - 1961. М.: Издательство восточной литературы, 1999. 96 с.

95 Шаяхметов Н., Малородов Б. Турция в годы Второй мировой / Н. Шаяхметов, Б. Малородов. М.: Наука, 2011. 218 с.

96 Шаяхметов Н., Экономические отношения СССР с зарубежными странами / Н. Шаяхметов. М.: Международные отношения, 1997. 314 с.

97 Milton C. Cultural Diplomacy and the United States Government / C. Milton Rowman & Littlefield Publishers, 2013. 212 с.