

**ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ
САМОДЕЯТЕЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА СУБЪЕКТА
В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

С.П. Решикова

Автор рассматривает проблему развития самодеятельности индивида в современных условиях. В статье сопоставляется развитие самодеятельного творчества субъекта как социально организованной деятельности в советском обществе и в наше время. Особое внимание уделяется необходимости формирования потребностей в развитии самодеятельного творчества у самого субъекта. Приводятся некоторые данные о влиянии социальных сетей на творческую активность личности.

Ключевые слова: самодеятельное творчество, самодеятельность, субъект, потребность в саморазвитии, человек-потребитель, социальные сети.

Самодеятельное творчество как явление и предмет научного исследования в свое время было широко распространено в советском обществе. Теме самодеятельного художественного творчества посвящались диссертации, научные статьи, множественные методические рекомендации и т.д. В настоящее время этой проблеме в научной, да и в публицистической литературе уделяется не так уж много внимания. Можно назвать немногие работы, вышедшие в последние годы, авторы которых пытаются показать значимость данного явления в современном мире, в том числе статью Су-

кало А.А., вышедшую в 2011 году в Вестнике Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств [1], статью Александровой Е.В., опубликованную в журнале «Вопросы управления» [2] и ряд других.

Одной из причин такого положения дел можно назвать то, что в Советском Союзе под самодеятельным творчеством в общепринятом смысле понимались социально организованные формы художественного любительского творчества людей, имеющие такие отличительные признаки, как «массовый общественный характер», «организационную оформленность», «коллективный характер творчества» и т.д. [4, с. 95]. Нужно отметить, что в то время развитию самодеятельного художественного творчества придавалось большое значение как одному из важных элементов культуры, благодаря которому происходило не просто приобщение широких масс к художественным ценностям и развитие у них творческих способностей, но и осуществлялась возможность оказания воспитательного воздействия на различные слои населения, особенно на молодежь. Для этого была создана государственная централизованная система, включающая в себя подготовку квалифицированных кадров руководителей творческих коллективов, функционирование соответствующих методических центров, выпуск специальной литературы, предоставление самодеятельным коллективам помещений в клубных учреждениях, пропаганду их деятельности средствами массовой информации, проведение фестивалей и т.д. Согласно социологическому исследованию, проведенному в конце 1985 года в одиннадцати краевых и областных центрах РСФСР, 7 % населения занималось в коллективах, действующих в клубных учреждениях [5, с. 22]. В целом по стране эта цифра доходила почти до 10 %.

С исчезновением прежнего общества практически прекратила свое существование и художественная самодеятельность как организованный, действующий и развивающийся под эгидой государства социальный институт. Причин этому множество. Так, уже упомянутый ранее А.А. Сукало в качестве основных причин называет следующие: перемещение культурных предпочтений населения «в сторону потребления продукции массовой культуры, причем не самого высокого качества», монополизация информационно-культурного пространства шоу-бизнесом и отсутствие средств [1, с. 70–71]. Рыночные условия и отношения практически уничтожили самодеятельное творчество в том виде, в котором оно существовало. Во главу угла встали коммерческие интересы. Конечно, так называемые самодеятельные коллективы остаются до сих пор в учебных заведениях, на некоторых предприятиях и в существующих клубных учреждениях. Они имеют свою специфику, соответствующую условиям нашего времени. Но в данном случае речь идет не о них.

Хотелось бы обратить внимание на то, что и вчера, и сегодня под самодеятельным творчеством понимают в большей степени социально организованные формы деятельности людей, и гораздо меньше внимания обращают на деятельность самого субъекта, далеко не всегда организованного. Ещё в «Немецкой идеологии» К. Маркс и Ф. Энгельс определяли самодеятельность как свободную человеческую деятельность, представляющую собой развитие индивидуальных способностей каждого и зависящую, с одной стороны, от потребностей и возможностей индивида, а с другой, – от условий, предоставляемых ему обществом. Призвание же всякого человека, по их мнению, заключено в том, чтобы всесторонне развивать все свои способности. [3, с. 68, 282]. На последней фразе хотелось бы особо остановиться. По Марксу, смысл самодеятельности индивида сводится к развитию его индивидуальных качеств и способностей, к его наиболее полному раскрытию и возможности самовыражения. Таким образом, личностное начало в различных видах деятельности субъекта становится главным. Опираясь на данное понимание самодеятельности, мы имеем возможность говорить о наличии самодеятельного начала во всех видах творческой деятельности субъекта, ибо каждый индивид, ставящий целью совершенствование своих способностей, причастен к самодеятельности. Главным здесь является то, что самоценным становится индивидуально-личностное начало, именно оно выдвигается на первый план. Это самореализация личности, её утверждение в обществе, реализация её задатков, формирование способностей. Это своего рода игра духовных сил человека, порой, деятельность ради самой деятельности. Основные сущностные моменты самодеятельного творчества – это добровольная деятельность, деятельность, далеко не всегда связанная с основной профессиональной деятельностью, деятельность, которая может осуществляться как организованная, так и вне всякой организации, индивидуально.

Исходя из вышеизложенного, под самодеятельным творчеством субъекта нужно понимать, прежде всего, свободную деятельность индивида, направленную на развитие его способностей и дарований, в соответствии с его *потребностями в саморазвитии*, в творческой самореализации. Естественно, что развитие самодеятельности возможно лишь тогда, «когда воздействие внешнего мира, вызывающее у индивида действительное развитие его задатков, будет взято под контроль самих индивидов...» [3, с. 282]. Другими словами, человек должен быть свободен в выборе своей деятельности независимо от тех или иных внешних обстоятельств. Но в любом обществе самодеятельность индивида ограничена, поскольку человек в своей деятельности зависит от множества факторов: природных, социальных, витальных и т.д. Таким образом, самодеятельность индивида – это своего рода и социальный феномен, зависящий от тех условий, в которых происходит развитие личности. И совсем не обязательно под ус-

ловии-ями развития самодеятельного творчества субъекта нужно понимать его социальную организованность, как это было прежде.

Не секрет, что любое общество, в том числе и наше, нуждается в инициативных, неординарно мыслящих, творческих людях. Сегодня особенно! Поэтому и должны быть созданы такие условия, которые развивают потребность самого субъекта в самодеятельном творчестве. Эта проблема представляется более важной, нежели возрождение самодеятельности в прежнем её виде.

Но уже давно звучат тревожные мысли о том, что практически сформировался человек-потребитель, который довольствуется тем, что предлагает ему массовая культура в любой сфере деятельности. Ещё больше усугубляет эту ситуацию современное медиа-информационное пространство. Казалось бы, те же компьютерные технологии могут быть прекрасным инструментом развития творчества. Они могут развивать самые различные потребности в художественном, научном творчестве, для этого есть соответствующие программы. Но, с одной стороны, эти программы зачастую требуют просто их механического использования, что никак не влияет на развитие творческих навыков субъекта и его потребностей в развитии этих навыков. Это практически один из видов потребления. А с другой стороны, потребитель информационных технологий зачастую довольствуется уже готовыми решениями, цитатами, визуальными образами. Ничего не надо создавать, все есть уже в готовом виде. Наглядный пример, социальные сети, в которых значительная часть населения проводит большую часть свободного времени. Обращение к самым популярным среди россиян социальным сетям показывает огромный охват ими населения: «В контакте» включает 54,6 млн активных пользователей, «Одноклассники» – 40 млн, «Мой мир» – немногим более 25 млн. Это данные за 2015 год. Более того, согласно тем же исследованиям, каждый пользователь проводит в соцсетях приблизительно 2 часа 38 минут ежедневно [6].

Существуют ли в данном случае условия для развития свободной деятельности индивидов? Теоретически – да. Многочисленные сообщества, возникающие в этих сетях, могут быть основой для самодеятельного творчества субъекта: они объединяют людей по интересам, могут предлагать какую-то идею или задачу, которую члены этого сообщества могут решать коллективно или индивидуально, сфера их деятельности практически может быть не ограничена. Но даже поверхностный анализ существующих в социальных сетях сообществ показывает, что наибольшее внимание привлекают именно те, которые имеют развлекательный характер. Из этих сообществ на страницы пользователей и наоборот передаются уже заготовленные посты, картинки, шутки, видео ролики и т.д. Наиболее популярные сообщества такой социальной сети, как «В Контакте», касающиеся спорта, музыки, искусства, в основном содержат информацию о событиях, проис-

ходящих в этих сферах и комментарии к ней. Даже те сообщества, которые позиционируют себя как творческие объединения, не создают условий для самостоятельного развития личности. Например, суть творческого объединения Gargolder, имеющего более 1,5 млн подписчиков, можно выразить так, слушай и рассказывай своим друзьям. В основе его деятельности – предложения оценить те или иные музыкальные композиции, видеоклипы, прокомментировать их, поделиться с друзьями. Таким образом, и здесь о самостоятельном творчестве в его истинном понимании говорить не приходится. Встречается немало сообществ, которые, на первый взгляд, действительно объединяют пользователей сети для творчества, т.е. дают возможность для самореализации личности, свободному развитию её способностей и дарований. Но это только на первый взгляд, поскольку они в основном предлагают получить навыки и умения для того, что называется Hand Made. Так, открытая группа «Креативные идеи», объединяющая 47666 пользователей сети «В Контакте», своим статусом сделала слова «Творчеству научить нельзя. Зато научить людей позволять себе творить вполне можно». Обращает на себя внимание ключевое слово – «научить». Именно на этом построена вся деятельность группы: предлагаются готовые идеи: создание причесок, различных поделок, сервировки стола, кулинария и т.п., иными словами, все, чему можно научиться. Но вряд ли можно говорить о создании условий для развития способностей и дарований личности. Иногда в сетях объявляются конкурсы видеороликов, на лучшую иллюстрацию обложки и т.д., но в целом это проблемы создания условий для развития самостоятельного творчества субъекта и развития его потребностей не решает.

Поскольку уже отмечалось, что самостоятельное творчество – это феномен во многом самоорганизующийся, саморазвивающийся, то в основе его лежат потребности индивида. Таким образом, сегодня наиболее актуальной представляется проблема создания условий для развития *потребностей* самого субъекта в самостоятельном творчестве. А свою потребность в творчестве он не всегда стремится удовлетворить в организованных коллективах. И вот тут кстати могут оказаться социальные сети и другие формы интернета, где современный человек так много проводит свободного времени. Ярмарки идей и творчества, консультации специалистов, интернет-выставки, конкурсы любительских фильмов, конкурсы и фестивали выступлений семейных ансамблей и многое другое. В интернете не может быть рамок, ограничивающих количество участников, здесь предоставляется полная свобода выбора форм самовыражения, нет строгого деления на «выступающих» и зрителей, а преобладает неформальное общение участников групп и сообществ. Здесь наравне могут общаться и любители, и профессионалы.

Заключение. Разумеется, ситуация, связанная с развитием самостоятельного творчества субъекта в настоящее время, в условиях потребительского информационного общества, не может быть разрешена просто и однозначно

Здесь не могут быть использованы какие-то общие критерии. В каждом случае они сугубо индивидуальны и требуют, чтобы в центре внимания стояла, прежде всего, личность, необходимо учитывать её стремления, желания, способности и возможности. Таким образом, при оценке самостоятельного творчества важна не только его объективная, сколько субъективная значимость – направленность на развитие самого действующего субъекта.

Библиографический список

1. Сукало, А.А. Самостоятельное художественное творчество в современных условиях: проблемы и перспективы / А.А. Сукало // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств – 2011. – № 2 – С. 70–78.
2. Александрова, Е.В. Самостоятельное художественное творчество как фактор формирования позитивного социального опыта личности [Электронный ресурс] / Е.В. Александрова. – URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2013/04/38/>.
3. Маркс, К. Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице её представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков / К. Маркс, Ф. Энгельс // Марк К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 3. – М.: Политиздат, 1955. – С. 7–544.
4. Цукерман, В.С. Народная художественная культура в условиях совершенствования социализма / В.С. Цукерман // Духовное производство и народная культура: сб. науч. тр. / УрГУ; Редколл.: Л.Н. Коган (отв. ред.) А.В. Мереценков, В.Т. Шапко. – Свердловск: УрГУ, 1988. – С. 90–103.
5. Капелюш, Я.С. Культурная деятельность населения крупных городов РСФСР / Я.С. Капелюш // Культурная деятельность населения: демографический аспект: сб. науч. трудов / НИИ культуры; ред. Я.С. Капелюш (научн. ред.) и др. – М.: НИИ культуры, 1988. – 120 с.
6. Фролова, Е.А. Самые популярные социальные сети в России [Электронный ресурс] / Е.А. Фролова // pro-smm.com: исследов. научн. Блог. – М., 2015. – URL: <http://www.pro-smm.com/populyarnye-socialnye-seti-v-rossii-2015/>.

[К содержанию](#)