

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно – Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
/А.В. Прохоров/

\_\_\_\_\_  
13 июня 2019 г.

---

Лишение родительских прав: теоретические и правовые аспекты

---

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.174.ВКР

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Руководитель работы  
к.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_  
/Л.А. Дольникова /  
\_\_\_\_\_  
07 июня 2019 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Автор работы  
обучающийся группы ДО-486

\_\_\_\_\_  
/Д.М. Катиева/  
\_\_\_\_\_  
06 июня 2019 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
/Н.В. Назарова/  
\_\_\_\_\_  
07 июня 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Катиева Д.М. Лишение родительских прав: теоретические и правовые аспекты. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-486, 75 с., ил. – нет, таб. – нет, библиогр. список – 91 наим., прил. – нет, л. слайдов – нет

**Цель** выпускной квалификационной работы – рассмотреть теоретические и правовые аспекты лишения родительских прав.

В рамках данной темы предлагается решить следующие **задачи**:

1. Определить содержание понятия лишения родительских прав согласно действующему законодательству и правоприменительной практике, а также рассмотреть основания для применения данной процедуры;
2. Рассмотреть порядок лишения родительских прав;
3. Определить последствия лишения родительских прав для родителей и детей;
4. Выявить обстоятельства, при которых возможно восстановление родительских прав.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНСТИТУТА ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ.....	10
1.1 Понятие лишения родительских прав.....	10
1.2 История возникновения института лишения родительских прав.....	15
1.3 Лишение родительских прав в зарубежных странах.....	17
2 РАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ.....	20
2.1 Основания для лишения родительских прав.....	20
2.2 Порядок лишения родительских прав.....	53
2.3 Восстановление в родительских правах.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** заключается в том, что изучение законодательства и практики рассмотрения этой категории дел показало, что в этой области есть еще нерешенные и спорные вопросы. Пристальное внимание правоприменителей к мерам ответственности в семейном праве, а также необходимость обновления семейного законодательства вновь придали серьезное значение изучению института лишения родительских прав, повысили степень актуальности обращения к данной теме.

Несмотря на то, что права ребенка закреплены на законодательном уровне, с каждым годом отмечается нарушение прав ребенка, положение детей в семье ухудшается.

О масштабах данной проблемы свидетельствует тот факт, что в среднем ежегодно более ста тысяч родителей проходят процедуру лишения родительских прав, в результате чего без родительского попечения остаются более семидесяти тысяч детей. Более того, данная проблема все чаще приобретает международный резонанс. Отмечается значимость защиты прав детей и на государственном уровне. Президент Российской Федерации в своем Послании к Федеральному Собранию Российской Федерации подчеркнул: «...общество, в котором на деле защищают права ребенка и уважают его личное достоинство, не только добрее и человечнее, это общество быстрее и лучше развивается, имеет благоприятную, предсказуемую перспективу».

Важнейшим и необходимым направлением государственной политики Российской Федерации является повышение уровня защиты прав и законных интересов детей.

**Объектом исследования** является институт лишения родительских прав как теоретическая категория и как правовое явление социальной действительности.

**Предметом исследования** нормы права, регулирующие порядок лишения

родительских прав. Такие нормы содержатся, в первую очередь, в Конституции Российской Федерации, Семейном кодексе Российской Федерации и других нормативно-правовых актах различной юридической силы.

**Цель** выпускной квалификационной работы – рассмотреть теоретические и правовые аспекты лишения родительских прав.

В рамках данной темы предлагается решить следующие **задачи**:

1. Определить содержание понятия лишения родительских прав согласно действующему законодательству и правоприменительной практике, а также рассмотреть основания для применения данной процедуры;
2. Рассмотреть порядок лишения родительских прав;
3. Определить последствия лишения родительских прав для родителей и детей;
4. Выявить обстоятельства, при которых возможно восстановление родительских прав.

**Теоретическую основу исследования** составляют работы ученых в сфере семейного и иных отраслей права А.М. Нечаевой<sup>1</sup>, М.В. Антокольской<sup>2</sup>, Е.В. Ерохиной<sup>3</sup>, Ю.Ф. Беспалова<sup>4</sup>, Ю.К. Толстой<sup>5</sup> и многих других авторов указанных в конце работы.

**Эмпирическая база исследования** построена на нормативном материале и судебной практике.

**Методологические исследования** использовались как общие методы научного исследования (диалектический, системный и пр.), так и частно-

---

<sup>1</sup> Нечаева, А.М. Семейное право [Текст] / А.М. Нечаева // учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2016. – С. 285.

<sup>2</sup> Антокольская, М. В. Семейное право [Текст] / М.В. Антокольская // учебник. М., 2014. – С. 284.

<sup>3</sup> Ерохина, Е.В. Лишение и восстановление родительских прав [Текст] / Е.В. Ерохина // учебное пособие. Оренбург: [б.и.], 2016. – С. 10.

<sup>4</sup> Беспалов, Ю. Ф. Основания и порядок лишения родительских прав [Текст] / Ю.Ф. Беспалов // Российская юстиция. – 2015. - №12. – С. 36.

<sup>5</sup> Толстой, Ю.К. Гражданское право: учебник в 3 ч. / Ю.К. Толстой, А.П. Сергеев. – М.: Проспект, 2015. – Ч. 3 – С. 526; Антокольская М.В. Семейное право – М.: Юристъ. – 2015. – С. 227.

научные методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический, историко-правовой и иные методы исследования.

**Практическая основа исследования** заключается в возможном использовании результатов приведенных исследований при чтении курса семейного права и разработке данных указаний для практических занятий.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что оно представляет собой одну из попыток комплексного теоретико-правового анализа лишения родительских прав как института семейного права и выявления семейно-правовых и социальных проблем, связанных с лишением родительских прав.

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа состоит из двух глав и шести параграфов, заключения и библиографического списка.

В введении обосновывается актуальность избранной темы, определены цель и задачи выпускной квалификационной работы.

В первой главе «Понятие и история возникновения института лишения родительских прав» рассматривается понятие лишения родительских прав, предусмотренных Семейным кодексом, Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом и различными отраслями законодательства. Приводятся исторические данные, позволяющие сопоставить законодательство прошлых лет и ныне действующее.

Во второй главе «Правовое регулирование лишения родительских прав» дается анализ существующих в юридической литературе точек зрения по вопросу сущности родительских прав и их правового регулирования. Рассматриваются проблемы правовых оснований лишения родительских прав с учетом практики применения статья 69 Семейного кодекса Российской Федерации, порядок лишения и восстановления, а также последствия применения данных мер ответственности.

В заключении делаются выводы и предложения.

# 1 ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНСТИТУТА ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

## 1.1 Понятие лишения родительских прав

К сожалению, законодатель не дал официального понятия «лишения родительских прав», но на этот счет были сформированы различные точки зрения в доктринах.

Так, С.П. Гришаев, М.Ю. Ильичева, П.В. Крашеников под «лишением родительских прав» понимают крайнюю меру, когда родителей уже не удастся заставить относиться к воспитанию ребенка должным образом, которая применяется с целью защитить ребенка от собственных родителей.<sup>1</sup>

А.О. Заботкин под «лишением родительских прав» понимал, с одной стороны, институт семейного права, а с другой стороны, меру ответственности за ненадлежащее исполнение или неисполнение родительских обязанностей по воспитанию ребенка.<sup>2</sup>

М.В. Антокольская под «лишением родительских прав» понимает меру ответственности, которая применяется к родителям не только в целях защиты ребенка, но также выполняет карательную функцию касательно родителей.<sup>6</sup>

К.Н. Толстой дает следующее определение: "Лишение родительских прав - санкция за неправомерное поведение родителей в отношении детей, направленная на защиту интересов детей и перевоспитание родителей"<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Гришаев, С.П. Семейное право [Текст]: учебник / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2014. – С. 109; Ильичева, М.Ю. Семейные споры. [Текст] учебник / М.Ю. Ильичева. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – С. 279; Крашеников, П.В. Семейное право [Текст] учебник / П.В. Крашеников. – М.: Статут, 2014. – С. 142.

<sup>2</sup> Заботкин, А.О. Лишение родительских прав: некоторые аспекты правоприменения. / А.О. Заботкин // Государственный советник. – 2014. – № 4 (8). – 8-11 с. Антокольская, М.В. / Семейное право [Текст]: учебник / А.О. Заботкин. М.: Юристъ, 2015. – С. 212.

<sup>3</sup> Толстой, Ю.К. Гражданское право: учебник в 3 ч. / Ю.К. Толстой, А.П. Сергеев. – М.: Проспект, 2015. – Ч. 3 – С. 526; Антокольская М.В. Семейное право – М.: Юристъ. – 2015. – С. 227.

Л.М. Муратова предлагает другое определение: "Лишение родительских прав является мерой семейно-правовой ответственности в форме лишения субъективных семейных прав"<sup>1</sup>.

Таким образом, существует множество определений понятия лишения родительских прав. Мы согласимся с П. Н. Мардахаевой, с точки зрения которой «лишение родительских прав – санкция, применяемая к родителям при их виновном противоправном поведении, выраженном в неисполнении или ненадлежащем исполнении своих родительских обязанностей»<sup>2</sup>. Однако следует добавить, что данная мера направлена на защиту интересов детей и перевоспитание родителей.

Иногда по отношению к лишению родительских прав употребляется термин «наказание», и даже вносятся предложения отнести разрешение таких дел к уголовному судопроизводству<sup>3</sup>.

В свою очередь, Е.В. Ерохина высказывает озабоченность тем, что «к родителям применяется столь суровая кара в порядке гражданского судопроизводства, в котором у них значительно меньше возможностей защитить свои права, чем в уголовном процессе. При лишении родительских прав на них не распространяется презумпция невиновности, напротив, они предполагаются виновными»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Муратова, С.А. Семейное право [Текст]: Учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2016. – С. 159..

<sup>2</sup>Мардахаева, П. Н. Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности [Текст] / П.Н. Мардахаева. – М., 2015. – С. 121.

<sup>3</sup>Бужкова, Е.В. Правовая природа дел о лишении родительских прав [Текст] / Е.В. Бужкова // Труды Оренбургского института Московской государственной юридической академии. – 2014. – № 13. – С. 2-5.

<sup>4</sup>Ерохина, Е.В. Характерные черты лишения родительских прав как меры ответственности, предусмотренной семейным правом Актуальные вопросы юридической ответственности по российскому и зарубежному законодательству [Текст] / под ред. Л.И. Носенко. Оренбург: ОГУ, 2014. – С. 164.

В настоящее время в научной литературе существуют две кардинально противоположные точки зрения относительно правовой природы лишения родительских прав. Так М.В. Антокольская, рассматривающая семейное право в качестве подотрасли гражданского права, считает, что "понятие ответственности в семейном праве идентично гражданско-правовому"<sup>1</sup>. Соответственно, лишение родительских прав является одной из разновидностей гражданско-правовой ответственности. Ученые, которые придерживаются позиции, что семейное право является самостоятельной отраслью права, в частности Л.М. Пчелинцева, А.М. Нечаева, Л.М. Муратова, считают, что "лишение родительских прав - это мера семейно-правовой ответственности".

А М.В. Карпов под «лишением родительских прав» понимает охранительную меру, в рамках которой могут применяться формы гражданско-правовой ответственности (например, возмещение убытков, взыскание неустойки и т.д).<sup>2</sup>

В свою очередь Л.В. Туманова указывает на то, что дела о лишении родительских прав следует относить к делам, возникающим из публичных правоотношений<sup>3</sup>.

Суть лишения родительских прав заключается в прекращении родительских прав и обязанностей между родителями и детьми. Т. А. Фаддеева определяет следующие цели лишения родительских прав: создание нормальных условий для жизни и развития ребенка, охраны его здоровья; наказание родителей за их общественно вредное поведение; воспитательное воздействие на родителей,

---

<sup>1</sup>Толстой, Ю.К. Гражданское право: учебник в 3 ч. / Ю.К. Толстой, А.П. Сергеев. – М.: Проспект, 2015. – Ч. 3 – С. 526; Антокольская М.В. Семейное право – М.: Юристъ. – 2015. – С. 227.

<sup>2</sup>Карпов, М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях [Текст] / М.В. Карпов // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 2. – С. 24-25.

<sup>3</sup>Туманова, Л.В. Некоторые проблемы гражданского судопроизводства с участием несовершеннолетних. С. 95. 16 Мурадян Э.М., Тихиня В.Г. Предупредительный иск в гражданском процессе [Текст] / Л.В. Туманова // Правоведение. 2015. № 4. – С. 77-78.

лишенных родительских прав, имеющих возможность восстановить родительские права; превентивное воздействие на участников семейных правоотношений<sup>1</sup>.

Следует согласиться с Т.А. Фаддеевой, определившей следующие цели лишения родительских прав: создание нормальных условий для жизни и развития ребенка, охраны его здоровья; наказание родителей за их общественно-вредное поведение; воспитательное воздействие на родителей, лишенных родительских прав, имеющих возможность восстановить родительские права; превентивное воздействие на участников семейных правоотношений<sup>2</sup>.

В результате лишения родительских прав родители теряют права, основанные на факте родства с ребенком (например, требовать от ребенка содержания, получать государственные пособия и льготы, наследовать имущество после смерти родителей и т.д.), но сохраняются обязанности (например, содержать своего ребенка, платить алименты и т.п.)<sup>3</sup>.

Лишение родительских прав должно рассматриваться как исключительная (крайняя) мера семейно-правовой ответственности. Можно согласиться с утверждением О.А. Чаусской о том, что «несмотря на то, что его основанием служит ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, расставание ребенка с родителями и помещение его в детское учреждение в ряде случаев является для него психической травмой»<sup>4</sup>. Так, из опрошенных 20 детей, находящихся в детских домах, родители которых лишены родительских прав, у шестерых — тяжелые воспоминания о расставании с ними<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Гармаш, А.В. Защита прав детей в Европейском суде / А.В. Гармаш, И. Сулова [Текст] / А.В. Гармаш // ЭЖ-Юрист. – 2017. – № 31. – С. 15-21.

<sup>2</sup>Фаддеева, Т.А. Гражданское право. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Ч. 3. М.: Проспект, 2009. – С. 632.

<sup>3</sup> Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20.07.2011г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>4</sup> Тригубович, Н.В. Правовые отношения детей и родителей [Текст] / Н.В. Тригубович // Научная книга, 2015. – С. 288.

<sup>5</sup>Уколова, В.В. Проблемы Правовой регламентации лишения родительских прав как крайней

В свою очередь Ю.Ф. Беспалов указывает на то, что лишение родительских прав влечет существенное изменение родительского правоотношения, обеспечивает защиту прав и законных интересов ребенка, поскольку устраняется противоправное виновное воздействие родителей на ребенка. Лишение родительских прав следует рассматривать и в качестве способа защиты прав ребенка, понимать, как меру, применяемую судом для восстановления нарушенных прав ребенка<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 14.1. Федерального Закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» родители (лица, их заменяющие) обязаны заботиться о здоровье, психическом, физическом, нравственном и духовном развитии своих детей<sup>2</sup>. Но если родители не исполняют свои обязанности, то к ним может быть применена такая санкция как лишение или ограничение родительских прав<sup>3</sup>.

Подводя итог, подчеркнем, что к лишению родительских прав более целесообразно применять термины «охранительная мера» и «мера защиты прав и законных интересов несовершеннолетних»<sup>4</sup>. Она является крайней (исключительной) и применяется лишь в случаях, когда иные профилактические меры воздействия, такие как постановка родителя на учет в орган опеки и попечительства, в комиссию по делам несовершеннолетних, профилактические

---

меры ответственности родителей [Текст] / В.В. Уколова., Т.В. Краснова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2014. – № 3. – 147 с.

<sup>1</sup>Беспалов, Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. [Текст] / Ю.Ф. Беспалов // Учебное практическое пособие. М.: Ось – 89, 2014. – С. 82.

<sup>2</sup>Сабитова, Э.Н. Лишение родительских прав как способ защиты прав ребенка по законодательству Российской Федерации: вопросы семейно-правовой культуры [Текст] / Э.Н. Сабитова // Правовая культура. – 2016. – № 4(27). – 112 с.

<sup>3</sup>Фаритовна, С.И. Институт лишения родительских прав: способы совершенствования правового регулирования [Текст] / С.И. Фаритовна // Научно-методический электронный журнал концепт. – 2017. – № 31. – 324-327 с.

<sup>4</sup>Красноперов, В.А. О некоторых проблемах, возникающих при лишении родительских прав // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(27) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/12\(27\)](http://sibac.info/archive/guman/12(27)).

беседы, и контроль названных органов не дали положительных правонарушения в отношении своих детей<sup>1</sup>.

## 1.2 История возникновения института лишения родительских прав

После революции 1917г. государство поставило перед собой задачу нормативного разрешения вопросов, связанных с воспитанием детей<sup>2</sup>. Согласно статье 153 Кодекса законов об актах гражданского состояния, браке, семье и опеке 1918 г., «родительские права осуществляются исключительно в интересах детей и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется право лишить родителей этих прав»<sup>3</sup>. В данном Кодексе была установлена судебная процедура лишения родительских прав. Впервые в законе появилась ссылка на интересы ребенка, хотя законодатель не указывал на конкретные основания для применения такой меры.

В Кодексе законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. лишение родительских прав также связывалось с нарушением родителями интересов детей (ст. 33)<sup>4</sup>, однако здесь впервые упоминается об отобрании детей. По всей видимости, в тот период законодатель не проводил разграничения между лишением родительских прав и отобранием детей; последнее рассматривалось как последствие лишения родительских прав. Статья 46 данного Кодекса в качестве оснований для отобрания детей устанавливала невыполнение родителями своих обязанностей, неправомерное осуществление ими своих прав,

---

<sup>1</sup>Злобина, И.В. Проблемы правового регулирования и правоприменения практики лишения родительских прав [Текст] // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 4 (22). – 147 с.

<sup>2</sup>Спирина, Т.П. Становление и развитие института лишения родительских прав в российском законодательстве [Текст] / Т.П. Спирина // Интернет - журнал «Студиум». – 2010. – №2 (7). – 5 с.

<sup>3</sup>Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) [Текст] // "СУ РСФСР." – 1918. – N 76 – 77. Ст. 818.

<sup>4</sup>Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке." (вместе с Кодексом)// "СУ РСФСР." - 1926. - N 82. - Ст. 612. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2567587>.

жестокое обращение с детьми. О круге лиц, имевших право возбуждать в суде дела о лишении родительских прав, не говорилось ничего. Позднее - в 1935 г. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» такое право было предоставлено органам Наркомпроса<sup>1</sup>.

Новый этап развития в СССР института лишения родительских прав связан с принятием Основ законодательства СССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. и созданного на их основе Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г. Последний впервые выделял права и обязанности родителей в отдельную главу. К названным в Кодексе 1926 г. основаниям лишения родительских прав добавились вредное влияние на детей аморального, антиобщественного поведения родителей, заболевание хроническим алкоголизмом или наркоманией (статья 59 Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г.), а также круг лиц, имеющих право подавать заявления о лишении родительских прав: прокурор, один из родителей или опекун ребенка, государственные и общественные организации (статья 59)<sup>2</sup>.

С принятием Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г. вопросы правоотношений между детьми и родителями приобрели определенную ясность, но права ребенка вплоть до 90-х гг. XX в. регулировались в основном через призму обязанностей родителей. Хотя СССР ратифицировал ряд конвенций и одобрил несколько деклараций, затрагивавших права ребенка, реально данные международно-правовые акты стали применяться только в постсоветской России. Российская Федерация как часть мирового сообщества признает и гарантирует права и свободы, свойственные цивилизованному обществу, предусмотренные Всеобщей декларацией прав человека 1948 г.<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup>Левушкин, А. Н. История развития лишения родительских прав в России [Текст] / А.Н. Левушкин // в мире научных открытий. – 2010. – №5. – 10 с.

<sup>2</sup>Закон РСФСР от 30.07.1969 "Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР" (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) [Текст] // "Ведомости ВС РСФСР." – 1969. N 32. – Ст. 1086.

<sup>3</sup>Всеобщая декларация прав человека. (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы. – Режим доступа:

Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах<sup>1</sup> 1966 г., Международным пактом о гражданских и политических правах 1976 г., Конвенцией о правах ребенка 1989 г.<sup>2</sup>, Всемирной декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г. На основе этих документов в новом Семейном кодексе Российской Федерации появилась отдельная глава, посвященная правам ребенка.

Таким образом, законодательство шло по пути расширения свобод детей и сдерживания родительской власти. Современное семейное законодательство существенно расширило систему «сдержек и противовесов» реализации фактической родительской власти, уточнив статус родителей и введя новеллу институт «Права несовершеннолетних детей».

### 1.3 Лишение родительских прав в зарубежных странах

В Соединенных Штатах Америки, Голландии, Великобритании специалисты по социальной работе наделены широкими правами (вплоть до возбуждения уголовного дела и ходатайства об отчуждении ребенка от родителей)<sup>3</sup>.

Зарубежный опыт показывает, что в случае не надлежащего исполнения родителями своих обязанностей наиболее подходит такая мера как временная изоляция ребенка (например, отправка ребенка в приют для того, чтобы провести с ним реабилитационные мероприятия), в результате которой ребенок может получить чувство безопасности. Только в том случае, когда поведение

---

<http://www.consultant.ru>.

<sup>1</sup>Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Текст] // "Ведомости ВС СССР". 28 апреля 1976 г. N 17. Ст. 291.

<sup>2</sup>Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Текст] // "Ведомости СНД СССР и ВС СССР". – 07.11.1990 г. N 45. Ст. 955.

<sup>3</sup>Богданова, Г. М. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми. — М.: Прогресс. 2016. – С. 201.

родителей после применения к ним мер (со стороны полиции, органов опеки, врачей, педагогов, соседей и родственников) остается без изменений, необходимы другие, более кардинальные, санкции.

Австрийское гражданское уложение добавляло положение, по которому отцы, пренебрегающие обязанностью содержания и воспитания своих детей, лишались родительской власти навсегда, причем право возбудить ходатайство по этому поводу предоставлялось не только родственникам детей, но и всякому знающему об этом лицу (§ 177, 178)<sup>1</sup>.

Во многом аналогичные положения о лишении родительской власти были отражены в Германском гражданском уложении, которое устанавливало ряд новых правовых норм относительно лишения родительской власти<sup>2</sup>. Если отец нарушал права ребенка на получение от него содержания и в будущее время возникали значительные опасения относительно доставления содержания, то отец лишался права на управление и пользование детским имуществом (§ 1666)<sup>3</sup>.

Так, например, законодательство в Федеративной Республике Германии содержит несколько иные основания для лишения родителей права опеки предусмотрены в параграф 1666 Германского гражданского уложения, а именно:

1) угроза телесному, интеллектуальному или душевному благополучию ребенка вследствие злоупотребления правом родительского попечения;

2) небрежного отношения к ребенку;

3) отказ родителей или виновных действий третьих лиц, а также нежелание или невозможность родителей устранить опасность в отношении

---

<sup>1</sup>Австрийское гражданское уложение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki/ru..>

<sup>2</sup>Журавлева, Е.Н. Институт лишения родительских прав: история развития в России и опыт зарубежных стран [Текст] / Е.Н. Журавлева // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 23(34).

<sup>3</sup>Германское гражданское уложение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki/ru.>

своего ребенка.

Особое значение в становлении института семейно-правовой ответственности принадлежит Франции, где еще 14 июля 1889 г. был издан Закон о защите детей, подвергшихся дурному обращению и нравственно заброшенных<sup>1</sup>. Этот нормативно-правовой акт подробно регламентировал основания, процедуру и правовые последствия лишения родительской власти.

Французский законодатель разграничивал следующие случаи лишения родительской власти: обязательное за совершение родителями таких преступных действий, которые касаются личности ребенка и морального его положения, и по постановлению суда за совершение таких действий, которые не касаются личности ребенка, но внушают опасение дурного влияния на него.

Лишение родительской власти было обязательно по следующим основаниям: в случае признания судом родителей виновными в том, что они склоняли своих детей или детей, вверенных их попечению, к ведению распутной жизни, благоприятствовали ей или облегчали ее; в случае осуждения родителя как виновника или соучастника в преступлении, совершенном по отношению к своему ребенку; в случае двукратного осуждения как виновника или соучастника в проступке по отношению к своему ребенку; в случае двукратного осуждения за возбуждение к распутству малолетних<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Загоровский, А.И. Курс семейного права. Под ред., с предисл.: Томсинов В.А. – М.: Зерцало, 2003. – С. 311.

<sup>2</sup>Там же С. 312.

## 2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

### 2.1 Основания для лишения родительских прав

В настоящее время статья 69 Семейного кодекса Российской Федерации содержит следующие основания лишения родителей (одного из них) родительских прав:

1. Уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов.

А.М. Нечаева указывает, что "под уклонением от выполнения обязанностей родителей следует понимать систематические то есть неоднократные действия (или бездействие на протяжении времени), означающие невыполнение родительского долга: отсутствия заботы о ребенке, в чем бы это не выразалось, если такая ситуация приводит к тому, что не удовлетворяются жизненно важные потребности ребенка"<sup>1</sup>.

Например, Р. была лишена родительских прав. В исковом заявлении были озвучены следующие факты, получившие подтверждение в судебном заседании: не работает, ведет антисоциальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками. Ее дети не посещают школу. Директор МОУ школы показала, что ответчица обращалась к ней для устройства ребенка, и ей предоставили список документов, необходимых для оформления. Когда она видела ответчицу в последний раз, выяснилось, что та не оформила медицинское заключение на детей, больше Директор МОУ школы ответчицу не видела. Во время телефонного разговора, ответчица сказала "что она уже определила детей в другую школу". Таким образом, судом было установлено, что среди прочего ответчица не выполнила свои обязанности по предоставлению ребенку образования<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Беспалов, Ю. Ф. Основания и порядок лишения родительских прав [Текст] / Ю.Ф, Беспалов // Российская юстиция. – 2015. - №12. – С. 36.

<sup>2</sup>Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 29 января 2018 г. по делу N 2 - 483/18. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что само по себе отдельное проживание ребенка от родителей, например, у родственников не является основанием для лишения их родительских прав. Так, решением Гайского городского суда Оренбургской области супруги были лишены родительских прав в отношении своих детей: дочери, 2014 года рождения и сына 2015 года рождения. В мотивировочной части решения указано, что родители ведут антиобщественный образ жизни. Заботу о детях взяли на себя бабушка и тетя детей<sup>1</sup>. В кассационной инстанции решение Гайского городского суда Оренбургской области, удовлетворяющее иск о лишение родительских прав было отменено. Одним из оснований отмены стало то, что в судебном заседании единственным доказательством уклонения родителей от выполнения родительских обязанностей был подтвержденный и свидетельскими показаниями, и письменными доказательствами факт проживания детей с бабушкой и теткой. В кассационном определении правомерно указано на то, что сам по себе факт проживания детей с близкими родственниками не указывает, что родители детей уклоняются от выполнения родительских обязанностей и не содержат детей<sup>2</sup>.

Уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов является одним из самых наиболее распространенных случаев для лишения родительских прав.

Уклонение от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка должно быть систематическим, то есть неоднократное невыполнение родительского долга, отсутствие заботы о своих детях, в чем бы оно ни выразалось.

Это может выражаться в том, что родитель не заботится о воспитании (а именно: о физическом, нравственном или психическом развитии) ребенка, не

---

<sup>1</sup> Решение Гайского городского суда Оренбургской области от 22 сентября 2015 г. по делу 2669/15. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>2</sup> Решение Оренбургского областного суда г. Оренбурга от 28 января 2016 г. по делу 33-237/2016. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

обеспечивает продуктами питания, одеждой, не принимает участия в обучении ребенка и т.д.

В случае развода один из родителей (по соглашению об уплате алиментов или же по решению суда) обязан уплачивать алименты, и если он не исполняет данную обязанность, то в соответствии с пунктом 1 статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации, такой родитель может быть лишен родительских прав<sup>1</sup>.

При разработке действующего Семейного кодекса законодатель отказался от установления минимума алиментов. Сделано это было в силу того, что государство, находясь уже в новых экономических условиях не могло воздействовать на лиц, не считающих нужным работать и тем самым иметь постоянный источник дохода. Поддержка такого положения вещей нашла и в научной литературе. Например, М.В. Антольская считает, что нельзя принуждать малообеспеченных родителей к принудительным работам с целью ими выплаты алиментов, потому как это противоречило бы положению ч 2. Ст. 37 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым, запрещён принудительный труд.

В связи с этим возникает серьёзная проблема, с одной стороны, обязанность по содержанию детей родителями закреплена в законодательстве, однако с другой, принудительно заставить работать их невозможно.

Становится непонятно, каков же механизм реализации обязанностей родителей по содержанию своих детей и какие неблагоприятные последствия должны быть установлены в законе для недобросовестных родителей, отказывающихся это делать. Без применения реальных санкций, законодатель сможет рассчитывать лишь на порядочность родителя и тем самым обязанность содержать своих детей будет не правовой, а моральной. Что представляется недопустимым. «Парадокс заключается в том, что по действующему

---

<sup>1</sup> Левушкин, А. Н. – Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики [Текст] / А.Н. Левушкин // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2015. № 24. – 121-125 с.

законодательству таких родителей даже нельзя лишить родительских прав»<sup>1</sup>.

Что касается уклонения от уплаты алиментов, то уклонение может проявиться в:

- прямом отказе исполнять решение суда, а также в сокрытии места работы или дополнительных источников дохода;
- смене места работы или места жительства без сообщения о новом месте работы и жительства лицу, в пользу которого присуждены средства на содержание, а также судебному приставу-исполнителю, который исполняет судебное решение и т.д.

Стоит отметить, если один из родителей проживает отдельно от другого родителя с ребенком, не участвует в воспитании ребенка и не общается с ним, даже после предупреждения суда, то такой родитель может быть лишен родительских прав.

При этом учитывается материальное положение, взаимоотношение родителей, само уклонение от воспитания должно быть подкреплено материалами дела.

Нельзя лишить родительских прав, если родитель встал на путь исправления, выразил желание участвовать в воспитании ребенка, трудоустроился, не мог заниматься воспитанием своих детей в силу стечения жизненных обстоятельств, заболевания (наличия инвалидности).

Если лицо по закону обязано содержать своих детей, но никто не обращался в суд, и нет вступившего в законную силу решения суда, обязывающего лицо выплачивать средства на содержание детей, уголовная ответственность не может иметь места. Поэтому за нарушение условий соглашения об уплате алиментов наступление уголовной ответственности не произойдет.

По мнению И.В. Пантюхиной, при нарушении условий соглашения

---

<sup>1</sup> Шалонин, В.В. Мера Семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав [Текст] / В.В. Шалонин // Аллея науки. –2017. – № 7. – 163 с.

управомоченные лица имеют право обратиться в суд с целью признания его недействительным и после признания его таковым предъявить иск об уплате алиментов<sup>1</sup>.

Таким образом, в случае присуждения средств на содержание решением суда, оно имеет преюдициальное значение (поэтому вопрос об обязанности лица выплачивать средства на содержание не подлежит обсуждению и доказыванию).

За злостное уклонение лицо может быть подвергнуто уголовному наказанию в виде: исправительных работ, ареста, принудительных работ или лишения свободы.

По данному основанию также возможно лишение родительских прав, когда родитель проживает совместно с ребенком, не предоставляет необходимых вещей ребенку и при этом растрчивает пособия и алименты, которые причитаются ребенку.

Для того, чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности, необходимо выяснить причины уклонения от выплаты алиментов.

Например, длительная неуплата алиментов не может считаться уголовно наказуемой, при наличии уважительных причин, таких как: длительная болезнь, не перечисление денежных средств на счет администрацией организации, в которой работает обязанное лицо или, например, обязанное лицо долго искало и не нашло работу.

Как отмечает Е. А. Татаринцева, «семья — сложный организм, в отношении которого в каждом отдельном случае требуется индивидуальное решение»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Пантюхина, И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (Уголовно-правовые и криминологические проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 [Текст] / И.В. Пантюхина // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2016. – 25 с.

<sup>2</sup> Пурге, А.Р. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения

В другом случае, А. (отец ребенка) признавал иски о лишении родительских прав в суде, но суд А. не лишил родительских прав.

Из материалов дела было выявлено следующее.

А. не занимался воспитанием сына, не проявлял заботу о нем, не оказывал ему должного внимания, безразлично относился к ребенку, навещал его лишь по праздникам либо по просьбе бабушки ребенка, не проявляя при этом желания встречаться и общаться с ним, оформлял нотариальный отказ от ребенка. Но, тем не менее, А. хотя и изредка, но навещал ребенка, дарил ему подарки к праздникам, ежемесячно уплачивал алименты на его содержание, а сам ребенок очень сильно привязан к нему.

Но суд аргументировал отказ в удовлетворении исковых требований следующим образом: признание А. исковых требований, в данном случае в соответствии со ст. 39, 173 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, не может быть принято судом и служить основанием для удовлетворения иска о лишении родительских прав, поскольку это влечет нарушение прав несовершеннолетнего ребенка. Утверждение о том, что А. не проявляет заботу и не принимает участия в воспитании ребенка, не испытывает к нему чувства любви и привязанности, оформлял нотариальный отказ от ребенка - не являются основанием для лишения родительских прав либо ограничения в них. Обеспечение интересов ребенка, под которыми понимаются жизненно важные потребности ребенка, является моральным долгом и конституционной обязанностью А., отказ от которых с его стороны недопустим<sup>1</sup>.

Другой пример, 18 марта 2016 года было вынесено решение по иску Тайшетского районного отдела образования о лишении родительских прав Т. и В.

---

родительских прав [Электронный ресурс] / А.Р. Пурге // Молодой ученый. – 2014. – №14. – 205-209 с. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/73/12425>.

<sup>1</sup> Решение Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21 августа 2014 г. [Электронный ресурс] / РосПравосудие. — 2016. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

в отношении шестерых несовершеннолетних детей. Родители воспитанием детей не занимались, злоупотребляли спиртными напитками, не работали, средств к существованию и содержанию детей не имели. Бытовые условия семьи оказались неблагоприятные: в квартире наблюдалась антисанитария, в рамах не было стекол, дети не имели постельных принадлежностей, средств гигиены. Продукты питания отсутствовали. Отец случайные заработки тратил на спиртные напитки, в пьяном виде устраивал скандалы, избивал мать в присутствии детей. Дети не имели одежды, обуви<sup>1</sup>.

Из анализа существующей юридической литературы и судебной практики можно сделать вывод, что в основном при лишении родительских прав по основанию "уклонение от выполнения родительских обязанностей" суд учитывает исполнение всех обязанностей родителей в совокупности.

Под уклонением от выполнения родительских обязанностей по воспитанию детей следует понимать противоправные, продолжающиеся, систематические действия (или бездействие) родителей по невыполнению ими всего комплекса родительских обязанностей. Если родитель из всего комплекса родительских прав и обязанностей не исполняет только обязанностей по содержанию ребенка, то суды, чаще всего отказывают в иске, делая ответчику предупреждение об изменении своего отношения к обязанности содержать своего ребенка.

Следующим основанием лишения родительских прав является отказ родителей без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;

Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных

---

<sup>1</sup> Сергейчева, Н.Т. Обзор судебной практики по гражданским делам о лишении родительских прав [Электронный ресурс] –2016. – Режим доступа: <http://www.laws-portal>.

учреждений как самостоятельное основание лишения родительских прав ранее не существовало. Необходимость в правовом закреплении данного основания была вызвана стремлением повысить ответственность родителей и укрепить правовые гарантии защиты прав ребенка. Лишение родительских прав по данному основанию - это попытка пресечь одно из самых жестоких проявлений неправомерного поведения родителей, либо одного из них, не желающих взять ребенка домой.

Иногда об отказе свидетельствуют действия и поступки родителя, который просто уклоняется от того, чтобы забрать своего ребенка в семью.

Так, например, в Центральный районный суд города Оренбурга обратился Детский дом № 2 с исковым заявлением о лишении родительских прав И. в отношении его несовершеннолетнего сына - Э. Из материалов дела следует, что в феврале 2014 года по заявлению отца мальчик был определен в Детский дом № 2. Уже больше полугода отец не интересуется жизнью и здоровьем мальчика, материально не помогает, алименты не платит. В мае 2016 года администрация Детского дома № 2 написала письмо И. с просьбой забрать ребенка. На что И. написал отказ от всех прав на своего сына. На основании вышеизложенного, в интересах несовершеннолетнего Э. иск был удовлетворен<sup>1</sup>.

Семейный кодекс Российской Федерации не содержит перечня причин, оправдывающих или, наоборот, не оправдывающих отказа родителей (одного из них) взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений. Несомненно, к уважительным причинам относятся серьезная болезнь ребенка или родителей, тяжелое материальное положение родителей, пожар, наводнение или другое событие, приведшее в негодность дом семьи, смерть или крайне тяжелое состояние здоровья близкого родственника и невозможность обеспечить

---

<sup>1</sup> Решение Центрального районного суда г. Оренбурга по делу № 2-1289-1. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

одновременно уход и за ним, и за ребенком и т.п., то есть те причины, по которым пребывание ребенка в семье в данный момент является невозможным. "Так, опекун Ч. обратилась в суд с иском о лишении родительских прав Ф. в отношении дочери Е., 1990 года рождения. Судом было установлено, что ответчик не может выполнять свои родительские обязанности в силу наличия психического расстройства в виде "шизофрения параноидная, непрерывное течение", Ф. является инвалидом 2 группы, в течение нескольких последних лет постоянно находится на лечении в стационаре "КГУЗ ККПНД N 5". В связи с чем, решением суда от 28 февраля 2015 г. в удовлетворении иска о лишении родительских прав ответчика было отказано, но он был бессрочно ограничен в родительских правах"<sup>1</sup>.

Сам по себе факт существования у родителей (одного из них) тяжелых бытовых условий подлежит критической оценке в каждой конкретной ситуации. В судебной практике имеются случаи, когда родители помещают ребенка на временное государственное обеспечение в детское учреждение, а в дальнейшем отказываются забирать ребенка оттуда. Свои действия они мотивируют тем, что находятся в трудном материальном положении, наличием между родителями и ребенком конфликтных отношений и т.д.

Например, в 2017 году ответчица написала заявление с просьбой поместить сына в учреждение интернатного типа, так как она не справляется с выполнением родительских обязанностей. В судебном заседании было установлено, что причинами помещения своего сына 2010 года рождения, стали его конфликтные отношения с отчимом и склонность к самовольному уходу из дома. Из заключения психолого-педагогической характеристики следует, что целенаправленное воспитание ребенка отсутствует, стиль воспитания попустительский, ребенок не чувствует себя членом семьи. Сама ответчица за весь период нахождения ребенка в интернатном учреждении ни разу его не

---

<sup>1</sup> Обобщение судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Норильским городским судом в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://norilsk.krk.sudrf.ru>.

посетила, материальную помощь не оказывала, здоровьем и успехами в школе не интересовалась. Доказательств своей незанятости или болезни не предоставила. В судебном заседании подтвердила свое согласие на лишение родительских прав<sup>1</sup>.

Не являются уважительными следующие причины: потеря работы родителями (особенно, если это продолжается многие месяцы, или годы), или, скажем, продажа родителями единственного жилья. Данные факты отражают виновное поведение родителей и не могут быть признаны уважительными причинами. Ребенок таких родителей изымается из семьи, предпринимаются меры для получения им статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей, и его устройство осуществляется в общем порядке.

Действия одинокой матери по оставлению в родильном доме (отделении) новорожденного, не выразив при этом своего намерения устроить его в другую семью, либо детское учреждение на полное государственное попечение (когда к тому же ее поступок не продиктован серьезными объективными причинами), следует оценивать, как неправомерные, говорящие о наличии оснований для лишения родительских прав.

Так, можно привести в качестве примера рассмотренный в 2017 году Ленинским районным судом г. Воронежа иск Воронежской школы-интерната среднего (полного) общего образования N 1 к Б. и Л. о лишении родительских прав и взыскании алиментов удовлетворен. Б., 2009 года рождения, находится в школе-интернате N 1 на полном государственном обеспечении. Б. написал заявление о направлении дочери в интернат сроком на один год. Л. написала аналогичное заявление ввиду сложного материального положения. За время нахождения в школе-интернате родители ни разу не навестили дочь, не оказывают никакой материальной помощи, злоупотребляют спиртными

---

<sup>1</sup> Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 29 мая 2017 года по делу N 2-2052/17. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

напитками. Забирать её из школы-интерната не собираются"<sup>1</sup>.

На практике редко, но все же возникают сложности, когда женщины попадают в родильные отделения без соответствующего направления, без документов, удостоверяющих личность, а после рождения ребенка покидают стационар, не поставив никого в известность. Федеральным законом от 17 июля 2009 г. N 169-ФЗ Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" дополнен ст. 19.1, вступающей в силу с 1 января 2010 года. Данная статья регламентирует порядок государственной регистрации рождения ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов. В п. 3 ст. 19.1 указано, что сведения о фамилии, об имени и отчестве ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов, вносятся в запись акта о рождении этого ребенка по указанию органа или организации, определенных п. 1 данной статьи. Сведения о родителях ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов, в запись акта о рождении этого ребенка не вносятся. Очевидно, это означает, что органам опеки и попечительства не надо будет разыскивать таких родителей и инициировать дела о лишении родительских прав, поскольку между ними и ребенком не будет юридически закрепленной родственной связи.

Всякий раз, прежде чем анализировать причины отказа, необходимо выяснять, имеют ли родители (один из них) предусмотренное законом право на устройство своего ребенка на полное государственное попечение<sup>2</sup>. Так,

---

<sup>1</sup> Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами Воронежской области гражданских дел о лишении родительских прав за период 2015-2017 г.г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oblsud.vrn.ru>.

<sup>2</sup> Альбиков, И.Р. О проблемных вопросах правового регулирования, связанных с лишением и

например, "Михайловским районным судом было рассмотрено дело по иску районного отдела образования к Н. о лишении родительских прав в отношении сына. Судом было установлено, что ответчица оставила ребёнка в роддоме. На момент рассмотрения дела судом мальчик находился в детском доме, мать отказывалась его забрать. При этом она указала суду, что по обычаям её народа родить ребёнка вне брака запрещено, она боится, что о рождении ребёнка узнают её родственники. Однако суд обоснованно счел указанные причины неуважительными и лишил ответчицу родительских прав"<sup>1</sup>.

Согласно п. 4 ст. 28 Закона Российской Федерации от 02 июля 1992 г. N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" родители имеют право устроить на полное государственное обеспечение несовершеннолетнего ребенка с недостатками физического или психического развития в учреждениях системы социальной защиты населения, в том числе несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет в психиатрическом стационаре. Факт нахождения такого ребенка на полном государственном обеспечении не может расцениваться как основание для лишения родительских прав.

Так, в кассационном порядке решение Индустриального районного суда от 28 декабря 2014 года было отменено из-за неправильного определения юридически значимых обстоятельств. Администрация МУЗ Городского дома ребенка N 1 предъявила иск к Х. о лишении родительских прав в отношении дочери Екатерины и взыскании алиментов.

В обоснование иска указали, что у супругов Х. 01 февраля 2010 г. родилась дочь Екатерина, с рождения девочка находится в доме ребенка, т.к. родители отказались от ее воспитания. За все время нахождения ребенка в доме ребенка родители не интересовались ее судьбой. Ответчики Х. с иском в части

---

ограничением родителей в родительских правах [Текст] / И.Р. Альбиков., Ю.А. Тунина // 2017. – С. 652-653.

<sup>1</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2014 - 2017 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr>.

лишения родительских прав были согласны, в части взыскания алиментов иск не признали. Удовлетворяя заявленный иск, суд указал, что родители не забирают ребенка из детского учреждения без уважительных причин.

При этом суд не выяснил и не дал оценки, вследствие каких причин ответчики отказались забрать ребенка из родильного дома, и могут ли такие причины рассматриваться как уважительные. Из материалов дела следует, что ответчики поясняли в судебном заседании, что девочка родилась очень больной, их убедили, что она умрет и от нее следует отказаться, девочка в настоящее время страдает умственной и физической неполноценностью. Это подтверждается также справкой городского дома ребенка N 1, представленной в судебную коллегияю Данное обстоятельство является юридически значимым для разрешения данного спора. Суду также следовало иметь в виду, что родители имеют право устроить детей с недостатками психического развития на полное государственное обеспечение (Закон Российской Федерации от 02 июля 1992 г. N 3185-I "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании")<sup>1</sup>.

Сюда же относится право одинокой матери, предусмотренное п. 3 ст. 14 Федерального закона от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", на помещение ребенка в детское учреждение на полное государственное попечение на срок не более года. При этом одинокая мать не вправе в дальнейшем отказаться забрать своего ребенка. Ее отказ забрать ребенка должен рассматриваться как основание для лишения ее родительских прав.

Например, в 2015 году по заявлению одинокой матери, находящейся в трудном материальном положении (отсутствие работы), поданному в органы опеки и попечительства, ее сын, 2011 года рождения, был помещен в дом интернатного типа. В 2016 году на судебном заседании по иску о лишении ее

---

<sup>1</sup> Обзор кассационной и надзорной практики по гражданским делам Пермского областного суда за 2015 г. (извлечение). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oblsud.permregion.ru>

родительских прав было установлено, что за все время пребывания ребенка в государственном учреждении мать ни разу не навестила сына, не присылала ему никаких подарков, судьбой сына, его образованием, здоровьем, успехами не интересовалась. От встреч с работниками органов опеки и попечительства уклонялась. Из актов обследования жилищно-бытовых условий по месту прописки мальчика следует, что условия для воспитания и содержания ребенка не созданы. Из объяснений ответчицы, показаний свидетелей она проживает за счет случайных заработков и на средства часто меняющихся сожителей. На учете как безработная на момент рассмотрения дела в суде и ранее не состояла. Доказательств своей незанятости или тяжелого заболевания ответчица не смогла предоставить<sup>1</sup>.

"В соответствии с пунктом 3 статьи 129 Семейного кодекса Российской Федерации, не будет отказом от ребенка заявление родителя о согласии на усыновление ребенка без указания конкретного лица - будущего усыновителя. Такое согласие представляет собой одно из правомочий родителей, заключающееся не только в прекращении родительских правоотношений, но и передаче заботы о ребенке другому лицу. Причем право выбора такого лица предоставляется органам опеки и попечительства. Поэтому неправомерно бытующее представление о согласии на усыновление как отказе от ребенка"<sup>2</sup>.

Отказ без уважительных причин забрать своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений по своей сути представляет собой своего рода отречение от ребенка.

Особое внимание хочется уделить такому основанию лишения родительских прав как злоупотребление родителями своими родительскими

---

<sup>1</sup> Решение Центрального районного суда г. Оренбурга по делу N 2-508/15. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>2</sup> Левушкин, А. Н. История развития лишения родительских прав в России [Текст] / А.Н. Левушкин // в мире научных открытий. – 2010. – №5. – 10 с.

правами.

Легального определения злоупотребление родителями своими родительскими Семейный кодекс Российской Федерации не дает. Попытку разъяснения его смысла предпринял Пленум Верховного Суда Российской Федерации. В своем Постановлении от 27.05.1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»<sup>1</sup> он указал, что под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей. Однако и данную дефиницию невозможно признать безупречной.

Необходимо отметить, что дальнейшее развитие института недопустимости злоупотребления семейным правом не может произойти без укрепления самого института субъективного семейного права<sup>2</sup>.

Нельзя не согласиться с О.А. Поротиковой в том, что для последовательного установления в семейно-правовых нормах правила о недопустимости злоупотребления семейными правами необходимо решить проблему «правообязанностей» путем разделения прав и обязанностей родителей<sup>3</sup>.

Как справедливо отмечает Л.Б. Максимович: " В данном случае лицо нуждающееся в разъяснении понятие (злоупотребление родительскими правами) определено через понятие интерес, а также требующее разъяснения. Возражения вызывают не только само определение злоупотребления родительскими правами, сколько приводимые примеры злоупотребления. В качестве таковых Пленум Верховного Суда называет создание препятствий в

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 (ред. от 6 февраля 2007 г.) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2567587>.

<sup>2</sup> Матанцев, Д.А. Проблема научного осмысления категории «злоупотребление родительскими правами» // Nauka-rastudent.ru. – 2015. – №. 11 (23) / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://naukarastudent.ru/23/3056>.

<sup>3</sup> Поротикова, О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. – М., 2016. С – 239.

обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и тому подобное. Если учитывать то, что злоупотребление правом представляет собой в первую очередь осуществление права, возникает вопрос, о каких правах Пленум Верховного Суда Российской Федерации говорит при препятствовании обучению детей, вовлечении их в преступную деятельность, склонении к попрошайничеству. Очевидно, в данном случае отсутствуют какие-либо субъективные права родителей, а имеет место ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Для подтверждения вышесказанного обратимся к положениям действующего законодательства. Об обязанности родителей сфере образования говорится в пункте 2 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>, в котором указано, что родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего(полного) общего образования. Похожая норма содержится в пункте 2 статьи 52 Закона Российской Федерации «Об образовании»<sup>2</sup>. Что касается склонения к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков, данные действия вообще образуют состав преступления, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации: частью 2 статьи 150, частью 2 статьи 151, частью 3 статьи 240<sup>3</sup>.

Думается, что указанные Верховным Судом Российской Федерации случаи нарушения прав ребенка могут быть закреплены в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации в качестве самостоятельных оснований лишения родительских прав, однако в любом случае злоупотреблением правом

---

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 01.09.2008) [Текст]: // "Собрание законодательства Российской Федерации. – 01.01.1996, N 1, Ст. 63.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2012) "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017). Доступ из справочно-правовой системы. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

они не являются"<sup>1</sup>.

Можно привести пример из практики, отражающий специфичную форму злоупотребления родительскими правами. В судебном заседании по иску о лишении родительских прав Г. в отношении его несовершеннолетней дочери было установлено следующее: мать девочки умерла, сама она проживала с бабушкой, отец - Г., злоупотребляет спиртными напитками, обязанности по содержанию и воспитанию девочки не выполняет. Документы на ребенка: свидетельство о рождении, медицинский полис и т.д. находились у отца. Свидетели, бабушка и сама девочка показали, что когда Г. узнал, что девочке будут делать срочную операцию, отказался их отдавать, запросив за них с бабушки денежную сумму в размере 350 000 рублей. В данном случае указанное действие ответчика, несмотря на разовость, выразившееся в вымогательстве денег и попытке нажиться на беде собственной дочери также должно рассматриваться как доказательство злоупотребления родительскими правами<sup>2</sup>.

Также может рассматриваться в качестве одной из форм злоупотребления незаконные расходование имущества ребёнка, сюда входят такие выплаты как пенсии, пособия и алименты. Так, органы опеки попечительства обратились в Златоустовский городской суд о лишении родительских прав в отношении Б. Судом установлено, что Б. – мать несовершеннолетнего нигде не работает, ведёт антиобщественный образ жизни, поддерживает связи с лицами антиобщественного поведения, склонными к совершению правонарушений, оказывает на сына отрицательное влияние, не заботится о нём, пособие по потере кормильца тратить на покупку спиртных напитков<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Матанцев, ДА. Проблема научного осмысления категории «злоупотребление родительскими правами Д.А, Матанцев // Современные проблемы теории и практики права глазами студентов: материалы Всероссийской молодежной конференции — Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2016. —С. 142.

<sup>2</sup> Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 28 мая 2017 г. по делу N 2-1715/17. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>3</sup> Решение городского суда г. Златоуста от 10.11.2017 N9 2-978/2017 «О лишении

В юридической литературе в качестве такого основания, как злоупотребления правом рассматривается привлечение детей к участию в религиозной секте, деятельность которой опасна для психического или физического здоровья ребёнка; принуждение ребёнка к занятию спортом, музыкой в такой чрезмерной степени, что это становится опасным для его здоровья и плохо отражается на его развитии. В таких случаях родители уверены в правильности и необходимости своего поведения по отношению к ребёнку и не предполагают, что такое поведение может причинить ребёнку негативные последствия. Подобные действия родители представляют собой, скорее всего, не разумное осуществления родительских прав, но не являются злоупотреблением правом<sup>1</sup>.

В настоящее время появилась новая форма злоупотребления родительскими правами – продажи ребёнка<sup>2</sup>. Так, в Златоустовский городской суд поступило исковое заявление, основанием которого явился факт злоупотребления Б. родительскими правами в отношении новорождённой дочери. Прокурор, в обоснование иска указал, что в период нахождения Б. на позднем сроке беременности ответчики узнали о тяжелых заболеваниях старшей дочери. Денежных средств на лечение у ответчиков не было, и с целью их получения отец и мать решили продать будущего ребёнка. Покупателем была ранее не знакомая женщина, до рождения ребёнка ответчики вели переговоры об условиях продажи ребёнка и передачи его покупателю. После выписки из роддома ответчики осуществили продажу новорождённого ребёнка, получив первоначальный платёж в размере 50.000 руб. После произведенного расчёта и передачи ребёнка супруги намеревались отправиться домой, но были

---

родительских прав». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>1</sup> Кузеванова, О.О. Злоупотребление родительскими правами как основание лишения родительских прав [Текст] / О.О. Кузеванова // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 1 (3) – 185 с.

<sup>2</sup> Григорьева, А.Г. Мера Семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав [Текст] / А.Г. Григорьева // Аллея науки. – 2017. – №7. – 2 с.

задержаны сотрудниками полиции. Судом принято решение об удовлетворении исковых требований прокурора<sup>1</sup>.

Не зависимо от основания решения родительских прав, для удовлетворения иска необходимо наличие вины родителя. Под виной понимается осознание неправомерности своих действий и наступление негативных последствий, в отношении воспитания несовершеннолетних<sup>2</sup>.

Еще один пример. Супруги И. и А. самоустранились от воспитания своих трех несовершеннолетних детей нигде не работают, пьют, материально детей не содержат, учебой в школе не интересуются, поликлинику не посещают. Их несовершеннолетние дети были выявлены сотрудниками полиции как заблудившиеся без сопровождения матери, что подтверждается актом о доставлении заблудившегося ребенка. Безнадзорные дети И. и А. находились у магазина «М.» и занимались попрошайничеством. Впоследствии было установлено, что и условия проживания детей в квартире с родителями не соответствует нормам: антисанитария, отсутствуют места для сна, на полу спят посторонние лица в нетрезвом состоянии, продуктов питания нет. При осмотре педиатром у несовершеннолетних выявлены педикулёз и чесотка. Решением суда супруги И. и А. были лишены родительских прав в отношении своих детей.<sup>3</sup>

Из анализа судебной практики можно сделать вывод о том, что наличие вины в действиях родителей очень трудно доказать, так как требуется доказать и причинно-следственную связь между формами и способами реализации родительских прав и последствиями отклонений в развитии и поведении ребенка.

---

<sup>1</sup> Решение городского суда г. Златоуста от 10.11.2017 № 2-978/2017 «О лишении родительских прав». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>2</sup> Левушкин, А. Н. – Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики [Текст] / А.Н. Левушкин // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2015. № 24. – 121-125 с.

<sup>3</sup> Решение Агидельского городского суда от 23.04.2014 года по делу № 2-135/2014. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

Цель использования родительских прав - нормальная реализация прав ребенка и воспитание ребенка. В некоторых случаях достаточно трудно определить, является поведение родителей правомерным или имеет место злоупотребление родительскими правами. Например, если родители побуждают ребенка к чрезмерным занятиям спортом, музыкой или каким-либо иным видом деятельности до такой степени, что это становится опасным для его здоровья и пагубно отражается на развитии ребенка. Что делать, если данное воспитание, осуществляемое с сугубо благими намерениями, причиняет ребенку вред? Особенно в наше время, когда родители интересуются и самостоятельно используют различные методики воспитания. В качестве примера можно привести ситуацию из книги Т.Я. Сафроновой, когда "с целью воспитания ребенка в духе здорового образа жизни его держали в условиях самобытности: для закаливания его отправляли в холодильник, он лежал на шкурах, к нему не допускался медицинский персонал, так как врачи и медсестра пользовались косметикой"<sup>1</sup>. Также можно привести пример, на который ссылается В. Тихонина, когда родители-баптисты не вызывали врачей к заболевшему ребенку, поскольку это было запрещено уставом секты, и из религиозных соображений едва не довели детей до голодной смерти<sup>2</sup>.

Действительно, родителям принадлежит право воспитывать ребенка так, как они посчитают нужным, однако, это право действительно только в той мере, в которой оно не нарушает права и интересы другой личности - ребенка. Границы свободы в реализации родительских правах должны определяться рамками закона и судебным усмотрением.

Еще одним основанием лишения родительских прав является жестокое обращение родителей с детьми, в том числе осуществление физического или психического насилия над ними, покушение на их половую

---

<sup>1</sup> Сафронова, Т.Я. Жестокое обращение с детьми – М. ПСМЦ "ОЗОН", 2015. – С. 24.

<sup>2</sup> Тихонина, В.А. Лишение родительских прав и отобрание детей у родителей // Проблемы гражданского и семейного права в свете решений XXVI съезда КПСС / В.А. Рясенцева. - М.: 2014. - С. 132.

неприкосновенность.

Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического и психического насилия над детьми или в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном обращении, унижающем человеческое достоинство, в оскорблении или эксплуатации детей).

Производство по уголовным делам не влияет на рассмотрение и удовлетворение иска о лишении родительских прав. Материалы гражданского дела по лишению родительских прав могут быть в необходимых случаях приобщены к уголовному делу. Не исключается также приостановление производства по делу о лишении родительских прав, если рассмотреть его невозможно до разрешения уголовного дела (п. 4 ст. 215 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). В исключительных случаях встречается сочетание двух видов ответственности - семейно-правовой и уголовной.

Имеется решение Райчихинского городского суда, которое служит ярким примером лишения родительских прав по данному основанию. Итак, было рассмотрено дело по иску отдела опеки и попечительства управления образования администрации г. Райчихинска к П. и Я о лишении родительских прав в отношении сына Александра. Удовлетворяя заявленные требования, суд установил, что родители жестоко обращались с ребёнком, не заботились о его здоровье и их действия носили систематический характер. В возрасте двух лет ребёнок имел развитие на уровне шестимесячного ребёнка. Согласно медицинской справки Александр находился на стационарном лечении в Райчихинской городской больнице с диагнозом инфицированный термический ожог лица слева, грудной клетки слева, левой верхней конечности II-III степени. Судом установлено, что ожог был причинен по вине родителей. При таких

обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу, что в действиях П. и Я. имелись признаки состава преступления, предусмотренного ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации - неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Суд постановил довести об указанных фактах до сведения прокурору.

В соответствии со статьями 69 и 73 Семейного кодекса Российской Федерации, не лишаются родительских прав лица, которые не могут осуществлять свои родительские обязанности в последствие неблагоприятного стечения обстоятельств, либо по иным причинам, от них не зависящих. Это может быть психическое расстройство, другое хроническое заболевание. В этих случаях, также, если при рассмотрении дела не будет установлено достаточные основания для лишения родительских прав, суд может вынести решение об отбирании ребёнка и передачи его на попечение органов опеки и попечительства при условии, что оставление ребёнка у родителей может быть опасно для него(пункт 2 статья 73 Семейного кодекса Российской Федерации).

Например, Бюджетное стационарное учреждение обслуживание Орловской области "Болховский детский дом интернат для детей с физическими недостатками" обратилось в суд с иском к Д.Ю и Г.И о лишении их родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери, имеющей недостатки физического и психического развития находящейся в детском доме интернат для детей с физическими недостатками. Разрешая спор по существу и отказывая в удовлетворении заявленных требований суд первой инстанции пришел к выводу, что со стороны ответчиков отсутствует противоправное поведение, их бездействие по выполнению своих родительских обязанностей в отношении дочери М. не может являться основанием для лишения родительских прав. Судебная коллегия по гражданским делам Орловского областного суда признала выводы суда первой инстанции правильными, поскольку установила, что имеющиеся у ребёнка тяжелая врождённая патология, следствием чего является интеллектуальная недостаточность и

обездвиженность, требуют его нахождения в специализированном заведении под постоянным присмотром и уходом, тогда как родители, даже при наличии у них соответствующих материальных возможностей, не могут обеспечить такому ребёнку должный уход, воспитания и развития.

Следует отметить, что по статистике наиболее часто физическому насилию в семье подвергаются дети, которые имеют какие-либо физические или психические отклонения и дети, которые родились недоношенными либо с относительно небольшим весом при рождении, так как обычно они более раздражительны, больше плачут, что как раз оказывает давление на родителей. Особой формой, нуждающейся в выделении, выступает сексуальное насилие над ребенком. Данное деяние квалифицируется как самое тяжелое по своим последствиям. Оно рассматривается и как особо жестокое обращение с детьми в семье. Также оно квалифицируется не только как преступление, но является свидетельством о тяжелых и необратимых нарушениях в функционировании семьи.

По словам психолога С.В. Ильиной, формируется особая личностная структура, характеризующаяся диффузной самоидентичностью, полезависимым когнитивным стилем, привязанностью самооценок к оценкам других людей. Любое продолжительное потрясение, психологическая травма приостанавливают психическое развитие или отбрасывают его назад - на многие недели, месяцы и даже годы<sup>1</sup>.

Сексуальным насилием по отношению к детям считается не только непосредственное сексуальное насилие, но и сопровождающие действия: демонстрация детям порнографических фильмов, принуждение к обнажению

---

<sup>1</sup> Соколова, Е.Т. Психотерапия людей, переживших насилие // Насилие в семье: с чего начинается семейное неблагополучие [Текст] / Е.Т. Соколова // Научно-методическое пособие / Под ред. Л.С. Алексеевой. – М., 2015. – С.8.

детей, а также половых органов и т.д. Всё это способствует разрушению семейной любви и доверия.

Английский исследователь проблем сексуального насилия в семье П. Дейл полагает, что в основе любой формы семейного насилия, в том числе сексуального, лежит насилие эмоциональное (депривация, отвержение), которое автор называет «особенно коварным», «причиняющим значительный ущерб развитию личности»<sup>1</sup>.

Наиболее трудно поддающейся учету и анализу формой является психическое насилие, т.е. скрытое или грубое давление, иногда даже и без слов понуждение ребенка или подростка к поведению, которое наносит ему ущерб. Сюда относятся: постоянные или периодические угрозы со стороны родителей, оскорбление ребенка, унижение его достоинства, демонстрация неприязненного отношения.

К этому виду насилия относится и предъявление к ребенку требований, не соответствующих его возрастным возможностям.

Некоторые ученые такие, как Е.Т. Соколова считают, что психическое насилие причиняет куда больше вреда, чем физическое насилие<sup>2</sup>.

Ещё одной формой выступает пренебрежительное отношение к ребенку, к его потребностям и интересам.

Примером может служить, нежелание обеспечить ребенка одеждой, обувью, продуктами, медицинской помощью и т.д.

Стоит отметить также, что жестокое обращение можно реализовать и бездействием.

---

<sup>1</sup> Левушкин, А. Проблемы применения оснований лишения родительских прав в России [Текст] / А. Левушкин // Право и жизнь. – 2014. – №152. – 6 с.

<sup>2</sup> Соколова, Е.Т. Личность в условиях хронического соматического заболевания [Текст] // Е.Т. Соколова, В.В Николаева // 2014. – С. 40-45.

Что касается последствий жестокого обращения, то физическое насилие проявляется, например, в травмах, повреждениях, а психическое насилие может проявляться в эмоциональных и личностных нарушениях, социальные последствия, которые представляют угрозу для самого ребенка и для общества, ребенок становится социально дезадаптированным.

Например, мать унижала достоинство дочери нецензурными выражениями, против ее воли обрезала волосы, обезобразив внешний вид, систематически указывала на неуклюжесть в движениях дочери, в связи с чем девочка испытывала комплекс неполноценности в отношении своего внешнего вида, физических данных<sup>1</sup>.

Примером жестокого обращения с ребенком в виде бездействия может служить судебное разбирательство, в ходе которого было обнаружено, что ребенок 2008 года рождения страдает анемией, гипотрофией, ОРВИ, гнойным менингитом, пневмонией, стафилококком золотистым, отеком головного мозга и сопутствующими диагнозу токсико-инфекционным миокардитом, дистрофией, цитомегаловирусным инфекционным стоматитом. Из справки МУЗ "Грачевская ЦРБ" следует, что возможные причины данных заболеваний - отсутствие ухода за ребенком. Из показаний врачей следует, что матери не раз предлагалось госпитализировать ребенка, но та отказывалась, рекомендации врачей игнорировала и ребенка не лечила. Результат - ребенок попал в больницу в тяжелом состоянии<sup>2</sup>.

В последнее время участились случаи лишения родительских прав при наличии у родителей хронического алкоголизма или наркомании.

---

<sup>1</sup> Денисюк, О.В. Вопросы семьи и детства. Поможем нашим детям. Интервью помощника прокурора Шороховой Н.С. начальнику "Центра социальной работы г. Костомукши" 2014. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://www.mzsocial-rk.ru>.

<sup>2</sup> Решение Грачевского районного суда Оренбургской области от 19 февраля 2009 г. по делу N 21209/ 2016. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

Хронический алкоголизм и наркомания относятся к числу тяжелых заболеваний, при которых полностью поражается воля человека, что нередко подвергает ребенка опасности.

Данные заболевания должны быть подтверждены соответствующим медицинском заключением.

Согласно полученным статистическим показателям алкоголизма в России становится более масштабной проблемой. Выяснилось, что в 2015 году от алкоголизма страдало более 2 миллионов человек, в 2016 возросла на 3 миллиона. Угрожающих цифр достиг 2017 год, 12,5 миллионов зависимых от алкоголя граждан. Более миллиона детей остались без родительского надзора либо проживают с пьющими родителями.

Что касается наркомании, по данным ФКСН (Федеральная Служба России по Контролю за оборотом Наркотиков), в 2015 году составила 5,99 миллионов человек. Статистика наркомании в России по отчетам ФКСН за 2016 год и первое полугодие 2017 года озвучивает довольно невеселые цифры: наркотики пробовали или употребляют время от времени около 18 млн. россиян; 8 млн. человек употребляют их постоянно; 90% наркоманов принимают дозу инъекциями; на долю России приходится пятая часть мирового оборота тяжелейшего наркотика – героина.

Каждый год наркотики начинают употреблять 90 тысяч граждан России, то есть почти 250 человек в день. В связи с этим постоянно растет количество лечебных центров для желающих излечиться наркозависимых. Сейчас медицинские учреждения страны могут принять на лечение в стационар не более 50 тыс. наркозависимых в год<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Статистические данные по наркотикам и алкоголизму в России. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным, необходима лишь констатация факта того, что родитель (родители) страдают наркоманией или алкоголизмом в хронической форме. Совершение ими каких-либо противоправных действий в отношении ребенка необязательно. Это связано с тем, что само по себе воспитание ребенка хроническим алкоголиком или наркоманом представляет опасность для ребенка.

На практике лишение родительских прав по этому основанию обычно производится лишь в том случае, если хронический алкоголизм или наркомания родителей влияют на поведение родителей в отношении детей таким образом, что оно представляет угрозу для детей.

Например, при рассмотрении дела о лишении родительских прав доказательством, что ответчик страдает наркоманией стал акт судебно-наркологического освидетельствования от 2017 года, показания врача-нарколога<sup>1</sup>.

Так, Зейским районным судом было рассмотрено дело по иску отдела образования администрации г. Зея к Р. о лишении родительских прав в отношении дочери Марии. Суд установил, что ответчица страдает хроническим алкоголизмом, что подтверждается справкой наркологического диспансера. Р. состояла на учете с диагнозом "хронический алкоголизм средней стадии". Указанное обстоятельство является достаточным для лишения её родительских прав<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Решение Промышленного районного суда г. Оренбурга от 24 сентября 2017 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>2</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2015 - 2016 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oblsud.vrn.ru>

При рассмотрении дела о лишении родительских прав, на основании заключения судебно-психиатрической комиссии экспертов, ответчица признана страдающей хроническим алкоголизмом<sup>1</sup>.

Другой пример - в 2017 году Коминтерновским районным судом г. Воронежа супруги Ивановы лишены родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына, 2005 года рождения. Ответчики были надлежаще извещены, но оба не явились в судебное заседание. Ответчики воспитанием сына не занимались, материально ребенка не содержат, о нем заботятся бабушка и дедушка. Ответчик с 2007 года самоустранился от воспитания сына, не работает, употребляет спиртные напитки. Ответчица злоупотребляет наркотическими средствами, страдает опийной наркоманией, склонна к бродяжничеству<sup>2</sup>.

Большинство ученых придерживаются позиции, что для лишения родительских прав по данному основанию достаточно одного факта постановки на учет лица как хронического алкоголика или наркомана. В принципе данная позиция основана на нормах Семейного кодекса Российской Федерации.

Особенностью данного основания является то, что на практике при лишении родительских прав вина родителей судом не обсуждается, в отличие от иных оснований. Это аргументируется тем, что наркомания или хронический алкоголизм относится к тяжелым заболеваниям, при которых воля человека поражена, и он не может отдавать отчет в своих действиях. От этого очень сильно страдает ребенок, поскольку ему фактически не уделяется внимание, в большинстве случаев ребенок голодает, при таких условиях ребенок впитывает нездоровую семейную атмосферу и нравственно гибнет.

---

<sup>1</sup> Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 25 июля 2016 г. по делу N 2-1678/16. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>2</sup> Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами Воронежской области гражданских дел о лишении родительских прав за период 2015-2017 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.oblsud.vrn.ru>.

В судебной же практике сложилась тенденция, согласно которой недостаточно установления факта хронического алкоголизма или наркомании, но и необходимо установить совершение родителями в отношении детей противоправных действий. То есть в судебном заседании, кроме факта нахождения ответчика на учете, как хронического алкоголика или наркомана, необходимо всесторонне оценить те негативные обстоятельства в отношении ребенка, которые возникли вследствие данного недуга родителей (одного из них). В проанализированных нами судебных делах, в мотивировочной части судебного решения в основном четко отражено, что именно вследствие вышеуказанных заболеваний родителей (одного из них) ребенок лишен возможности получения надлежащего ухода, воспитания, не имеет средств к существованию и т.д.

Редко, но встречаются ситуации, когда родители хотя и состоят на учете, все же стараются бороться с заболеваниями и осуществляют уход за ребенком, обеспечивают воспитательный процесс ребенка, предпринимают меры по излечению от вышеуказанного заболевания и т.д.

Так, например, в ходе судебного заседания было установлено: "несовершеннолетний проживает со своим отцом, ответчиком по делу. Представителем органов опеки и попечительства в ходе проведенного акта обследования жилищных условий было установлено, что несовершеннолетний, по обоюдному согласию родителей после их расторжения брака проживает совместно с отцом в трехкомнатной квартире, принадлежащей ему на праве собственности, имеет отдельную комнату, спальное место, ученические материалы, обеспечен одеждой. Ребенок занимается в секции шахмат, имеет незаурядные математические способности. Ребенок ухожен, имеет хорошую успеваемость в школе, что подтверждается характеристиками и справками с места учебы ребенка и секции. Ответчик имеет постоянный источник дохода, получая средства от сдачи своей второй квартиры в аренду и выполняя работу на

дому. Однако отец ребенка страдает хроническим алкоголизмом, состоит на учете в Наркологическом диспансере. Также было установлено, что во время летних каникул ребенок ответчик по собственной инициативе проходит стационарное лечение в клиническом медицинском учреждении. Ребенок на время помещения родителя в стационар по обоюдной договоренности родителей проживает с матерью либо посещает детские лагеря отдыха.

Допрошенные в ходе судебного разбирательства свидетели - соседи и классный руководитель ребенка, - подтвердили, что у отца и ребенка сложились дружеские взаимоотношения; при систематическом посещении ответчиком родительских собраний ребенка в школе У. не только никогда не был замечен в состоянии алкогольного опьянения, но и не имел характерного запаха алкоголя. Ответчик систематически встречает и провожает ребенка в школу, делает с ним уроки, посещает с ним цирк, музеи, театры и т.д. Данные обстоятельства также подтвердила истец. Ответчик показал, что действительно болен хроническим алкоголизмом, страдает от данного недуга, считает причиной данного заболевания разрыв семейных отношений с истцом. Кроме того, в ходе судебного разбирательства было установлено, что ответчик приобретает спиртное только в отсутствие ребенка, в присутствии сына никогда не употребляет никаких спиртных напитков, употребляет спиртное только тогда, когда ребенок вечером ложится спать. Данное обстоятельство было подтверждено истцом. Представитель органов опеки и попечительства иск не поддержал. Прокурор просил в иске отказать. Суд вынес решение об отказе истцу в исковых требованиях<sup>1</sup>.

Под злоупотреблением понимается систематическое употребление спиртных напитков или наркотических средств, что, в свою очередь, предполагает осознанное и волевое действие субъекта. Таким образом,

---

<sup>1</sup> Ермолова, О.В. Примеры судебной практики с комментариями. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://f-disput.narod.ru>.

употребление родителями спиртных напитков и наркотиков является виновным деянием родителей. В принципе можно сказать, что на сегодняшний день злоупотребление спиртными напитками является вспомогательным доказательством при принятии решения о лишении родительских прав, которое оценивается в совокупности с другими обстоятельствами, имеющими юридическое значение для разрешения дела. Под последними понимаются последствия, вытекающие из факта злоупотребления спиртными напитками и наркотиками, нарушающие права и интересы ребенка.

Так, при рассмотрении иска о лишении родительских прав было установлено, что ответчица злоупотребляет спиртными напитками, все денежные средства тратит на покупку спиртного, у ребенка отсутствует самое необходимое<sup>1</sup>.

С другой стороны злоупотребление спиртными напитками не всегда влияет на выполнение родителями иных родительских обязанностей. Так, в ходе судебного заседания ответчик признал, что выпивает, но, как он указал, в меру. Прокурор настаивал на том, что ответчик злоупотребляет спиртными напитками. При рассмотрении дела было установлено, что сын ответчика посещает школу, учится удовлетворительно, отец отвозит ребенка 2 раза в год на лечение в больницу. Мальчик относится к отцу хорошо. Суд правомерно отказал в удовлетворении искового заявления, поскольку факт причинения вреда ребенку, вследствие злоупотребления спиртными напитками и уклонение родителя от выполнения родительских обязанностей не подкреплён доказательствами<sup>2</sup>.

Отметим, что наркотики и алкоголь являются не единственными одурманивающими средствами. К ним также относятся токсические вещества. О

---

<sup>1</sup> Решение Дзержинского районного суда от 14 октября 2018 года по делу N 2-8537/18. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>2</sup> Решение Адамовского районного суда Оренбургской области от 07 июня 2015 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

токсикомании родителей в Семейном кодексе Российской Федерации ничего не говорится, так как природа этого заболевания еще не ясна. Однако, следует отметить, что в последнее время токсикомания имеет все большее распространение, в связи с чем следует добавить ее как самостоятельное основание лишения родительских прав. Кроме того, представляется необходимым изменить редакцию пункта 5 статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации: «являются больными алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией», а также добавить еще одно основание - «ведут антиобщественный, противоправный образ жизни: торгуют наркотиками, занимаются проституцией».

Совершение родителями умышленного преступления против жизни или здоровья ребенка, или своего супруга впервые включено в семейное законодательство в качестве основания для лишения родительских прав.

Факт совершения преступления устанавливается приговором суда по уголовному делу, но лишение родительских прав не может быть произведено в уголовном процессе, поскольку уголовное законодательство не содержит такого уголовного наказания, как лишение родительских прав.

Дело о лишении родительских прав рассматривается отдельно в порядке гражданского судопроизводства.

Необходимо, чтобы приговором суда был установлен только сам факт совершения родителем умышленного преступления. При этом не имеет значения, присужден родитель к отбыванию уголовного наказания или исполнение наказания отсрочено, заменено условным или он освобожден от него в порядке амнистии или помилования.

Данное основание для лишения родительских прав характеризуется как общественно-опасное и наиболее тяжелое преступление.

Для лишения родительских прав по данному основанию необязательно, чтобы преступление было совершено в присутствии ребенка.

Причинить вред ребенку могут не только действия, непосредственно направленные против его жизни и здоровья, но также преступления, которые совершаются в отношении супруга.

В этих случаях опасность для несовершеннолетнего представляет не всякое умышленное преступление близкого ему человека, а лишь тяжкие телесные повреждения, убийство и изнасилование.

Важным моментом, является то, что супруг, желающий совершить преступление должен идти на этот шаг осознанно и целенаправленно.

Одновременно с иском о лишении родительских прав, по этому основанию, может быть предъявлен иск о взыскании алиментов.

Например, Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга удовлетворил требования опекуна несовершеннолетнего ребенка о лишении родительских прав и взыскания алиментов с родного отца ребенка, который отбывал наказание за убийство матери ребенка.<sup>1</sup>

Исключением могут быть случаи, когда, например, один из родителей спасает ребенка от побоев другого родителя, и, бросившись на спасение несовершеннолетнего, причиняет вред жизни и здоровью напавшему родителю.

Совершение родителями (одним из них) умышленного преступления против жизни или здоровья других лиц не является основанием для лишения родительских прав.

Еще при обсуждении проекта Семейного кодекса Российской Федерации учеными предлагалось расширить данное основание лишения родительских прав. Так, И.А. Павлова предлагала "признать в качестве основания для лишения родительских прав преступное посягательство родителя на других детей (братьев, сестер), а также иных близких родственников, проживающих в

---

<sup>1</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга по делу №2-10009/2015 от 28.12.2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

одной семье с детьми"<sup>1</sup>. Хотелось бы отметить, что родители ребенка могут находиться в разводе и, значит, являться бывшими супругами. Что будет, когда один из супругов совершит умышленное преступление против жизни матери или отца ребенка, с которым либо никогда не состоял в браке, либо уже развелся? На наш взгляд, введение данного основания лишения родительских прав необходимо и отвечает интересам ребенка.

## 2.2 Порядок лишения родительских прав

Лишение родительских прав происходит на основании решения суда. Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает круг лиц, обладающих правом обращения в суд с иском о лишении родительских прав.

С заявлением о лишении родительских прав может обратиться один из родителей, либо лица, их заменяющих.

Этим же правом, в соответствии с пунктом 1 статьи 70 Семейного кодекса Российской Федерации наделены: прокурор органа опеки попечительства комиссии по делам несовершеннолетних организации для детей сирот, детей оставшихся без попечения родителей, и также организации, на которые возложены обязанности по охране прав и законных интересов несовершеннолетних.

При этом право на предъявление иска родителей или лиц, их заменяющих не подвергается сомнению. Несколько иначе обстоит дело с правом фактических воспитателей и Уполномоченного по правам ребёнка для возбуждения подобных дел.

---

<sup>1</sup> Павлова, И.А. Правовое положение родителей: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 [Текст] / И.А. Павлова // Ин-т законодательства и сравнительного правоведения. – М.: 2015. – С. 51.

В научной литературе по этому поводу высказываются разные точки зрения. М А Викут полагает, что "Фактический воспитатель обладает правом на предъявление иска о лишении родительских прав"<sup>1</sup>.

Ю Ф Беспалов, признавая за фактическим воспитателем право на предъявление иска о лишении родительских прав в защиту несовершеннолетнего, обосновывает свою позицию тем, что у фактического воспитателя есть статус заинтересованного лица<sup>2</sup>.

Следует отметить, что на практике были случаи, когда судами принимались к рассмотрению заявления, поданные органами или лицами не обладающие таким правами. Например, судами принимались заявления о лишении родительских прав от начальников органов внутренних дел.

Иногда встречались случаи в судебной практике, когда суд отказывал в принятии исковых заявлений от несовершеннолетних, мотивируя тем, что они не относятся к кругу лиц, указанных в пункте 1 статьи 70 Семейного кодекса Российской Федерации. Представляется, что такой отказ в принятии заявления является неправомерным, так как, в соответствии со статьей 56 Семейного кодекса Российской Федерации, несовершеннолетний имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей или лиц их заменяющих. Соответственно он может самостоятельно обращаться в органы опеки и попечительства, а по достижению возраста 14 лет в суд.

В научной литературе высказывается и иное мнение по этому поводу. По мнению А.М. Нечаевой, "Семейный кодекс не дает право несовершеннолетнему, достигшему 14 лет выступать в качестве истца по делу о лишении родительских прав, ограничении родительских прав. Однако несовершеннолетний, достигший 14 лет имеет право обжаловать в суд действия и решения, которые нарушают его

---

<sup>1</sup> Викут, М.А. Круг лиц, участвующих в деле о лишении родительских прав [Текст] / М. А. Викут // Сов. юстиция. 2016 № 6 – 10 -11 с.

<sup>2</sup> Железный, М.В. Ответственность родственников несовершеннолетнего за нарушение его прав: вопросы теории и практики [Текст] / М. В. Железный // Проблемы в российском законодательстве, – 2009. – № 1. – 37 с.

права в соответствии с Законом Российской Федерации "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" от 27.04.1993 г."<sup>1</sup>.

Ученые И.А. Дубровская, М.А. Цемашко, А.З. Лысова не исключают возможности личного обращения в суд с иском о лишении родительских прав несовершеннолетнего, достигшего 14-летнего возраста.

В соответствии с пунктом 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей» от 28 мая 1998 г. № 10 в решении суда о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание к другому родителю, органу опеки и попечительства или опекуну(попечителю), если он уже назначен в установленном порядке. В случае, когда не представляется возможным передать ребёнка к другому родителю, суд передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства, они в свою очередь принимают меры для защиты его прав и законных интересов, также орган опеки и попечительства должен выбрать приемную форму его устройства в другую семью. Устройство ребёнка производится на основании распоряжения органов опеки и попечительства.

Говоря о последствиях лишения родительских прав, необходимо отметить, что право родителя, после проведения процедуры решения и вынесения решения судом, основанные на факте родства с ребёнком, утрачивается. В соответствии с пунктом один статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации они не могут требовать от ребёнка их содержание в случаях, при достижении им совершеннолетия, не вправе быть его наследниками, и не могут получать государственные пособия и льготы, предоставляемые гражданам, имеющим несовершеннолетних детей.

К правам, которые теряют родители, в частности относятся:

1) право на воспитание и образование ребёнка;

---

<sup>1</sup> Нечаева, А.М. Судебная защита прав ребенка: учебное пособие [Текст] / А.М. Нечаева. – М.: Экзамен, 2010. – С.21.

2) право на защиту прав и интересов детей, в том числе их представительство в отношениях с любым бы ми юридическими и физическими лицами;

3) право на истребовании ребёнка от других лиц;

4) право на получение назначенных ребёнку пенсии, пособия, алиментов, иных платежей. Сам ребёнок не теряет право на такие выплаты. Их будет получать на содержание ребёнка то лицо, которому он передан на воспитание, или они будет перечисляться на счёт детского учреждения, где находится ребёнок;

5) право на получение алиментов от совершенно летних детей;

6) право на наследования по закону имущества детей в случае их смерти;

7) право на дачу согласия на совершение детьми в возрасте от 14 до 18 лет;

8) право на ходатайство об ограничении или лишение ребёнка в возрасте от 14 до 18 лет право самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами;

9) право на дачу согласия на усыновление ребёнка (статья 129 Семейного кодекса Российской Федерации).

10) Право на пенсионное обеспечение после смерти детей (статья 9 закона о трудовых пенсиях в Российской Федерации) и другие права.

Стоит отметить, что родители, лишённые родительских прав, не освобождаются от обязанности содержать своего несовершеннолетнего ребёнка. По делам о взыскании алиментов на содержание ребёнка суд действует на основании пункта 3 статьи 70 Семейного кодекса Российской Федерации. Положение о том, что решение вопроса о взыскании алиментов должно осуществляться независимо от того, предъявлен ли такой иск или нет разъясняется в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О применении судами законодательства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей" от 27 мая 1998 г. №10.

Как справедливо утверждает Ильина О.Ю., «На сегодняшний день в целом нет необходимой теоретической основы для обновления законодательства касающихся лишения родительских прав. Потребность в исследованиях такого рода вытекает из анализа общего состояния соответствующей правоприменительной практики и актуализируется с учётом масштабного обсуждения в текущий период времени Концепции совершенствования семейного законодательства».<sup>1</sup>

Заслуживают обсуждения последствия лишения родительских прав в контексте права ребёнка на семью и права ребёнка на общение с родственниками, отношения с которыми опосредованы прекращённым родительским правоотношением. Например, это касается тех братьев и сестёр, которые сохранили юридическую связь и остались проживать с родителем, лишённым родительских прав. При этом сам ребёнок, родители которого лишены родительских прав, может быть передан в усыновление.

Также, нуждается в уточнении вопрос, возможно ли восстановить родительские права в случаях, когда совершено умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей или здоровье супруга, с учетом разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации от 21 ноября 2013 г. № 1834-0, о возможности неоднократного лишения родительских прав и последующего восстановления в них<sup>2</sup>.

### 2.3 Восстановление в родительских правах

Лишение родительских прав носит бессрочный характер, но не является бесповоротным событием. Если родители, лишённые родительских прав,

---

<sup>1</sup> Злобина, И.В. Проблемы правового регулирования и правоприменения практики лишения родительских прав [Текст] // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 4 (22). – 147 с.

<sup>2</sup> Ильина, О.Ю. Концепция совершенствования семейного законодательства как инструмент гармонизации частных и публичных интересов [Текст] / О.Ю. Ильина // Семейное и Жилищное право. – 2015. – № 6 – С. 3.

изменили свой образ жизни, свое поведение, отношение к своему ребенку, вылечились от алкоголизма, наркомании, устроились на постоянное место работы, им предоставляется возможность восстановить свои родительские права, что предусмотрено статьей 72 Семейного кодекса Российской Федерации.

Представляется необходимым после принятия решения о восстановлении родительских прав осуществлять меры по реабилитации семей, где родители были восстановлены в родительских правах. Обосновывается это тем, что родная семья наиболее соответствует гармоничному развитию ребенка.

По справедливой оценке, А.М. Рабец, «разумеется, каждому даже взрослому человеку, а тем более – ребенку предпочтительнее жить в кровно-родственной семье, поскольку именно в ней он сможет познать и развить свои индивидуальные качества, переданные ему по генетическим связям, обеспечить реализацию своего права на привычную среду обитания, не только знать свое этническое происхождение, свою религию и культуру, свой родной язык, но и активно пользоваться ими»<sup>1</sup>.

Насколько бы ни были хороши опекуны (попечители), приемные или патронатные родители, ребенок почти всегда стремится знать своих кровных родителей, желает быть с ними, несмотря ни на какие трудности, поэтому в нашей стране должна быть разработана система восстановления кровных семей, организованная на межведомственной основе.

Полагаем, что основной идеей при устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью должно быть их воспитание до возвращения в кровную семью. Восстановление кровных семей также будет способствовать уменьшению количества детей, оставшихся без попечения родителей, в

---

<sup>1</sup> Рабец, А.М. Традиционные и современные правовые формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / А.М. Рабец // монография. М.: Изд-во РГСУ, 2016. – С.9.

соответствующих образовательных, медицинских организациях, в организациях, оказывающих социальные услуги (статья 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации).

В настоящее время сложность восстановления в родительских правах заключается и в том, что удовлетворение такого требования возможно только с согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет (пункт 4 статья 72 Семейного кодекса Российской Федерации). Однако родитель, лишенный родительских прав, в соответствии со статьей 71 Семейного кодекса Российской Федерации теряет все права, основанные на факте родства с ребенком, в том числе и право на общение. Следовательно, у ребенка отсутствует возможность убедиться в том, что его родитель изменился в лучшую сторону, а последний не может ему это доказать. Вместе с тем, согласно пункту 3 статье 9 Конвенции ООН о правах ребенка, «государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка». Полагаем, что, если ребенок воспитывается у опекунов (попечителей), приемных или патронатных родителей, и тем более, когда он находится под надзором организации для детей, оставшихся без попечения родителей, родитель, лишенный родительских прав, в случае изменения поведения должен иметь право на общение с ребенком. Такое заключение, с учетом интересов ребенка и поведения родителя, должны давать органы опеки и попечительства. Отказ может быть обжалован в суде.

Министерство образования и науки Российской Федерации в письме от 30 июня 2008 г. № ИК-1105/06 «О повышении эффективности деятельности органов опеки и попечительства по профилактике социального сиротства» обоснованно указывало, что «если по тем или иным причинам ребенок был изъят из семьи на основании статей 69, 73, 77 Семейного кодекса Российской Федерации, органам опеки и попечительства необходимо во всех случаях, когда

это возможно, принимать меры, обеспечивающие в дальнейшем возврат ребенка в родную семью. Указанные меры должны включать организацию реабилитационной работы с родителями, в том числе уже лишенными родительских прав или ограниченными в родительских правах, оказание им необходимой помощи с целью воссоединения ребенка с семьей. Данное положение в полном объеме соответствует положениям Семейного кодекса Российской Федерации, предусматривающим, с одной стороны, приоритетность воспитания ребенка в родной семье, с другой – возможность восстановления родителей в родительских правах или отмены ограничения родительских прав»<sup>1</sup>.

Отсутствие в семейном законодательстве нормы, разрешающей общение родителей, лишенных родительских прав, с их ребенком (детьми), фактически противоречит и существующей в жизни практике. Анализ дел, связанных с восстановлением в родительских правах, показывает, что очень часто такое общение имеет место. Это обстоятельство подтверждают и примеры, которые приведены в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 г.), когда дети в судебном заседании поясняли, что согласны с восстановлением родителя в правах, так как последний поддерживает с ними связь, привозит подарки и т. д. С учетом изложенного полагаем, что Семейный кодекс Российской Федерации необходимо дополнить частью 7 статьи 71, согласно которой «родителям, лишенным родительских прав, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния. Контакты родителей с ребенком допускаются с разрешения органа опеки и попечительства».

Для родителя, утратившего все права на своего ребенка, доказать в

---

<sup>1</sup> Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2008 г. № ИК-1105/06 «О повышении эффективности деятельности органов опеки и попечительства по профилактике социального сиротства» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

судебном заседании, в котором обязательно принимают участие органы опеки и попечительства, прокурор, свое исправление, то есть изменение поведения, образа жизни и (или) отношения к воспитанию ребенка, соответствие восстановления в родительских правах интересам ребенка, – задача достаточно сложная. Неоценимую квалифицированную юридическую помощь в этом случае ему может оказать адвокат<sup>1</sup>. В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат, в частности, вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций; собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и т. д.

Ярким примером родительского исправления явился гражданин Коротков И.С., который в 2015 году был лишен родительских прав в отношении своей дочери Екатерины, 2007 года рождения. После того как его лишили родительских прав, он нашел себе постоянную работу, перестал злоупотреблять спиртными напитками, снял квартиру, которую постоянно поддерживает в чистоте и порядке, регулярно стал навещать свою дочь, привозить продукты, одежду, дарить ей подарки. Коротков И.С. осознал свои прошлые ошибки по отношению к дочери, её воспитанию и содержанию, к выполнению им родительских обязанностей. В 2017 году гражданин Коротков И.С. подал исковое заявление в Воротынский районный суд, который, учитывая все обстоятельства, удовлетворил исковые требования Короткова И.С., восстановил его в правах и возвратил ему дочь. При этом девочка стала лучше учиться,

---

<sup>1</sup> Ладочкина, Л.В. Лишение и восстановление родительских прав [Текст] / Л.В.Ладочкина // вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. -№ 3(98). – 91-94 с.

быстрее развиваться, больше читать<sup>1</sup>.

Анализ судебной практики показывает, что родители нечасто обращаются с требованиями в восстановлении своих родительских прав, что позволяет сделать вывод о том, что они не встали на путь исправления<sup>2</sup>. Вместе с тем можно привести пример, когда решением городского суда Нижегородской области Н.В. Клемина была восстановлена в родительских правах, поскольку суд первой инстанции установил, что истица изменила не только свой образ жизни — имеет постоянное место работы прошла курс лечения от алкоголизма, но и свое отношение к исполнению родительских обязанностей она поддерживает контакт с детьми, контролирует образовательный процесс, принимает участие в их воспитании.

Из приведенного выше следует вывод о необходимости совершенствования не только семейного законодательства в сфере восстановления родительских прав, но и создания в нашей стране комплексной системы по восстановлению кровных семей в целях уменьшения количества социальных сирот при живых родителях.

Думается, что должна действовать служба, занимающаяся разработкой систем и программ, создающих процедуру реабилитации таких родителей и помогающих вернуть ребенка в полноценную, родную семью. Это необходимо для того, чтобы родители, желающие вернуть ребенка, были ознакомлены с тем комплексом действий, которые они должны осуществить, с тем комплектом документов и с совокупностью доказательств, которые они должны представить в суд при подаче искового заявления о восстановлении в родительских правах.

---

<sup>1</sup> Определение Мещанского районного суда от 10 октября 2015 г. по делу № 11-27275/15. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

<sup>2</sup> Толстова, М.Л. Основания лишения родительских прав: практика законодательства [Текст] / М.Л. Толстова // Международная научно-практическая конференция. – 2018. – С. 655.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы, действующего законодательства о лишении родительских прав и практики его применения позволяет сделать следующие выводы и предложения:

Лишение родительских прав представляет собой исключительную меру, влекущую за собою серьезные правовые последствия как для родителя, так и для его ребенка, оно должно оставаться последним рычагом воздействия, крайней мерой, когда уже использованы все возможности для сохранения семьи, и они не сработали.

С целью совершенствования процедуры лишения родительских прав, представляется необходимым внести изменения в действующее семейное законодательство:

1. В перечень оснований пункта 5 статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации добавить еще одно - «ведут антиобщественный, противоправный образ жизни: торгуют наркотиками, занимаются проституцией» и изменить редакцию, закрепленного в настоящее время основания: являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией на «являются больными алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, а также злоупотребляющие алкоголем и принимающим наркотики»

Данные дополнения, во-первых, позволят учитывать всю степень опасности для детей, которую несут названные зависимости родителей, и дополнительно защитить права и законные интересы детей, а во-вторых, у суда появится возможность удовлетворить иск о лишении родительских прав лиц, которые имеют пристрастие к токсикомании, а также не признаны страдающими алкоголизмом или наркоманией по медицинскому заключению.

2. Представляется возможным поддержать предложение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ольги

Баталиной, лишать родительских прав, только в том случае, если раньше было применено ограничение таких прав.

3. Предусмотреть необходимость рассмотрения судом вопроса о выселении родителей (одного из них), лишенных родительских прав, из жилого помещения, в котором проживает ребенок, при наличии на то предусмотренных законом оснований, в ходе разбирательства дела о лишении родительских прав;

4. Закрепить в Семейный Кодекс Российской Федерации возможность взыскания с родителя в пользу ребенка сумм компенсации морального вреда и возмещения материального вреда при лишении родительских прав его родителей; На данный момент Гражданским кодексом РФ предусмотрена возможность взыскания в пользу ребенка компенсации за причинение ему морального и имущественного вреда, однако в семейном законодательстве отсутствует не только прямое указание на возможность применения указанных мер, но и не закреплена обязанность суда в соответствующих случаях взыскивать с родителей эти суммы. В связи с этим на практике данная возможность не реализуется.

5. Создать единый федеральный реестр недобросовестных родителей, которых суд лишил родительских прав.

6. Необходимо установить 14-дневный срок, после которого все правовые связи между ребенком и его матерью оставившей его в родильном доме. Именно в этот определенный законом срок должен быть составлен акт об оставлении ребенка, и он уже должен быть передан в специализированную организацию для детей сирот.

7. Представляется заслуживающим внимания, высказанное в научной литературе предложение о создании специальной службы, которая бы занималась разработкой программ, создающих процедуру реабилитации родителей лишенных родительских прав и помогающих вернуть ребенка в полноценную семью. Это поможет родителям, которые хотят восстановиться в родительских правах, ознакомиться с комплексом действий, которые они должны осуществить, чтобы

восстановить родительские права, перечнем необходимых документов, которые они должны предоставить при подаче искового заявления и т.п.

Необходимости совершенствования не только семейного законодательства в сфере восстановления родительских прав, но и создания в нашей стране комплексной системы по восстановлению кровных семей в целях уменьшения количества социальных сирот при живых родителях.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1. Нормативно-правовые акты

1.1 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 01.09.2008) [Текст]: // «Собрание законодательства Российской Федерации». – 01.01.1996, N 1, Ст. 63.

1.2 Уголовный кодекс Российской Федерации. Ч. 2,3. [Электронный ресурс]: ФЗ РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017). Доступ из справочно-правовой системы. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

1.3 Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) [Текст] // «СУ РСФСР». – 1918. – N 76 – 77. Ст. 818.

1.4 Австрийское гражданское уложение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki.ru>.

1.5 Германское гражданское уложение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki/ru>.

1.6 Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.7 Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) [Текст] // «Ведомости ВС РСФСР». – 1969. N 32. – Ст. 1086.

1.8 Всеобщая декларация прав человека. (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

1.9 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном

заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Текст] // «Ведомости ВС СССР». 28 апреля 1976 г. N 17. Ст. 291.

1.10 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Текст] // «Ведомости СНД СССР и ВС СССР». – 07.11.1990 г. N 45. Ст. 955.

1.11 Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2008 г. № ИК-1105/06 «О повышении эффективности деятельности органов опеки и попечительства по профилактике социального сиротства» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

## **2. Научная и учебная литература**

2.1 Альбиков, И.Р. О проблемных вопросах правового регулирования, связанных с лишением и ограничением родителей в родительских правах [Текст] / И.Р. Альбиков., Ю.А. Тунина // 2017. – С. 652-653.

2.2 Антокольская, М. В. Семейное право [Текст] / М.В. Антокольская // учебник. М., 2014. – С. 284.

2.3 Беспалов, Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. [Текст] / Ю.Ф. Беспалов // Учебное практическое пособие. М.: Ось – 89, 2014. – С. 82.

2.4 Беспалов, Ю.Ф. Основания и порядок лишения родительских прав [Текст] / Ю.Ф. Беспалов // Российская юстиция. – 2015. - №12. – С. 36.

2.5 Богданова, Г.М. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми. — М.: Прогресс. 2016. – С. 201.

2.6 Буйкова, Е.В. Правовая природа дел о лишении родительских прав [Текст] / Е.В. Буйкова // Труды Оренбургского института Московской государственной юридической академии. – 2014. – № 13. – С. 2-5.

2.7 Викут, М.А. Круг лиц, участвующих в деле о лишении родительских

прав [Текст] / М. А. Викут // Сов. юстиция. 2016 № 6 – 10 -11 с.

2.8 Гармаш, А.В. Защита прав детей в Европейском суде / А.В. Гармаш, И. Сулова [Текст] / А.В. Гармаш // ЭЖ-Юрист. – 2017. – № 31. – С. 15-21.

2.9 Григорьева, А.Г. Мера семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав [Текст] / А.Г. Григорьева // Аллея науки. – 2017. – №7. – 2 с.

2.10 Гришаев, С.П. Семейное право [Текст]: учебник / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2014. – С. 109; Ильичева, М.Ю. Семейные споры. [Текст] учебник / М.Ю. Ильичева. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – С. 279; Крашенников, П.В. Семейное право [Текст] учебник / П.В. Крашенников. – М.: Статут, 2014. – С. 142.

2.11 Денисюк, О.В. Вопросы семьи и детства. Поможем нашим детям. Интервью помощника прокурора Шороховой Н.С. начальнику «Центра социальной работы г. Костомукши» 2014. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://www.mzsocial-rk.ru>.

2.12 Ермолова, О.В. Примеры судебной практики с комментариями. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://f-disput.narod.ru>.

2.13 Ерохина, Е.В. Лишение и восстановление родительских прав [Текст] / Е.В. Ерохина // учебное пособие. Оренбург: [б.и.], 2016. – С. 10.

2.14 Ерохина, Е.В. Характерные черты лишения родительских прав как меры ответственности, предусмотренной семейным правом Актуальные вопросы юридической ответственности по российскому и зарубежному законодательству [Текст] / под ред. Л.И. Носенко. Оренбург: ОГУ, 2014. – С. 164.

2.15 Железный, М.В. Ответственность родственников несовершеннолетнего за нарушение его прав: вопросы теории и практики [Текст] / М. В. Железный // Проблемы в российском законодательстве, – 2009. – № 1. – 37 с.

2.16 Журавлева, Е.Н. Институт лишения родительских прав: история развития в России и опыт зарубежных стран [Текст] / Е.Н. Журавлева // Научное

сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 23(34).

2.17 Заботкин, А.О. Лишение родительских прав: некоторые аспекты право применения. / А.О. Заботкин // Государственный советник. – 2014. – № 4 (8). – 8-11 с. Антокольская, М.В. / Семейное право [Текст]: учебник / А.О. Заботкин. М.: Юристъ, 2015. – С. 212.

2.18 Загоровский, А.И. Курс семейного права. Под ред., с предисл.: Томсинов В.А. – М.: Зерцало, 2003. – С. 311.

2.19 Злобина, И.В. Проблемы правового регулирования и правоприменения практики лишения родительских прав [Текст] // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 4 (22). – 147 с.

2.20 Ильина, О.Ю. Концепция совершенствования семейного законодательства как инструмент гармонизации частных и публичных интересов [Текст] / О.Ю. Ильина // Семейное и Жилищное право. – 2015. – № 6 – С. 3.

2.21 Карпов, М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях [Текст] / М.В. Карпов // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 2. – С. 24-25.

2.22 Красноперов, В.А. О некоторых проблемах, возникающих при лишении и родительских прав // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(27) [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/12\(27\)](http://sibac.info/archive/guman/12(27)).

2.23 Кузеванова, О.О. Злоупотребление родительскими правами как основание лишения родительских прав [Текст] / О.О. Кузеванова // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 1 (3) – 185 с.

2.24 Ладочкина, Л.В. Лишение и восстановление родительских прав [Текст] / Л.В.Ладочкина // вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. -№ 3(98). – 91-94 с.

2.25 Левушкин, А.Н. Проблемы применения оснований лишения родитель

ских прав в России [Текст] / А.Н. Левушкин // Право и жизнь. – 2014. – №152. – 6 с.

2.26 Левушкин, А.Н. История развития лишения родительских прав в России [Текст] / А.Н. Левушкин // в мире научных открытий. – 2010. – №5. – 10 с.

2.27 Левушкин, А. Н. – Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики [Текст] / А.Н. Левушкин // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2015. № 24. – 121-125 с.

2.28 Мардахаева, П.Н. Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности [Текст] / П.Н. Мардахаева. – М., 2015. – С. 121.

2.29 Матанцев, Д.А. Проблема научного осмысления категории «злоупотребление родительскими правами» // Nauka-rastudent.ru. – 2015. – No. 11 (23) / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://naukarastudent.ru/23/3056>.

2.30 Муратова, С.А. Семейное право [Текст]: Учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2016. – С. 159.

2.31 Нечаева, А.М. Судебная защита прав ребенка: учебное пособие [Текст] / А.М. Нечаева. – М.: Экзамен, 2010. – С.21.

3.32 Нечаева, А.М. Семейное право [Текст] / А.М. Нечаева // учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2016. – С. 285.

3.33 Павлова, И.А., Правовое положение родителей: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 [Текст] / И.А. Павлова // Ин-т законодательства и сравнительного правоведения. – М.: 2015. – С. 51.

3.34 Пантюхина, И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (Уголовно правовые и криминологические проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 [Текст] / И.В. Пантюхина // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2016. – 25 с.

3.35 Поротикова, О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. – М., 2016. С – 239.

3.36 Пурге, А.Р. Проблемы правоприменительной практики лишения роди-

тельских прав [Электронный ресурс] / А.Р. Пурге // Молодой ученый –2014. – №14. – 205-209с.Режимдоступа:<https://moluch.ru/archive/73/12425>

3.37 Рабец, А.М. Традиционные и современные правовые формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / А.М. Рабец // монография. М.: Изд-во РГСУ, 2016. – С.9.

3.38 Сабитова, Э.Н. Лишение родительских прав как способ защиты прав ребенка по законодательству Российской Федерации: вопросы семейно-правовой культуры [Текст] /Э.Н Сабитова // Правовая культура. –2016. – № 4(27). – 112 с.

3.39 Сафронова, Т.Я. Жестокое обращение с детьми – М. ПСМЦ «ОЗОН», 2015. – С. 24.

3.40 Сергейчева, Н.Т. Обзор судебной практики по гражданским делам о лишении родительских прав [Электронный ресурс] –2016. – Режим доступа: <http://www.laws-portal>.

3.41 Соколова, Е.Т. Психотерапия людей, переживших насилие // Насилие в семье: с чего начинается семейное неблагополучие [Текст] / Е.Т. Соколова // Научно-методическое пособие / Под ред. Л.С. Алексеевой. – М., 2015. – С.8.

3.42 Соколова, Е.Т. Личность в условиях хронического соматического заболевания [Текст] // Е.Т. Соколова, В.В Николаева // 2014. – С. 40-45.

3.43 Спирина, Т.П. Становление и развитие института лишения родительских прав в российском законодательстве [Текст] / Т.П. Спирина // Интернет - журнал «Студиум». – 2010. – №2 (7). – 5 с.

3.44 Толстова, М.Л. Основания лишения родительских прав: практика законодательства [Текст] / М.Л Толстова // Международная научнопрактическая конференция. – 2018. – С. 655.

3.45 Толстой, Ю.К. Гражданское право: учебник в 3 ч. / Ю.К. Толстой, А.П. Сергеев. – М.: Проспект, 2015. – Ч. 3 – С. 526; Антакольская М.В. Семейное право – М.: Юристъ. – 2015. – С. 227.

3.46 Тихонина, В.А. Лишение родительских прав и отобрание детей у

родителей [Текст] / В.А. Тихонина // Проблемы гражданского и семейного права в свете решений XXVI съезда КПСС / В.А. Рясенцева. – М.: 2014. – С. 132.

3.47 Тригубович, Н.В. Правовые отношения детей и родителей [Текст] / Н.В. Тригубович // Научная книга, 2015. – С. 288.

3.48 Туманова, Л.В. Некоторые проблемы гражданского судопроизводства с участием несовершеннолетних. С. 95. 16 Мурадян Э.М., Тихиня В.Г. Предупредительный иск в гражданском процессе [Текст] / Л.В. Туманова // Правоведение. 2015. № 4. – С. 77-78.

3.49 Уколова, В.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей [Текст] / В.В. Уколова., Т.В. Краснова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2014. – № 3. – 147 с.

3.50 Фаддеева, Т.А. Гражданское право. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Ч. 3. М.: Проспект, 2009. – С. 632.

3.51 Фаритовна, С.И. Институт лишения родительских прав: способы совершенствования правового регулирования [Текст] / С.И. Фаритовна // Научно-методический электронный журнал концепт. – 2017. – № 31. – 324-327 с.

3.52 Шалонин, В.В. Мера Семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав [Текст] / В.В. Шалонин // Аллея науки. –2017. – № 7. – 163 с.

### **3.Материалы правоприменительной практики**

3.1 Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20.07.2011г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3.2 Определение Мещанского районного суда от 10 октября 2015 г. по делу № 1127275/15. [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.3 Решение Дзержинского районного суда от 14 октября 2018 года по делу N 28537/18. [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.4 Решение Адамовского районного суда Оренбургской области от 07 июня 2015 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.5 Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга по делу №2-10009/2015 от 28.12.2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

3.6 Решение Грачевского районного суда Оренбургской области от 19 февраля 2009 г. по делу N 2-1209/ 2016. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.7 Статистические данные по наркотикам и алкоголизму в России. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

3.8 Решение Промышленного районного суда г. Оренбурга от 24 сентября 2017 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.9 Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2015 - 2016 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oblsud.vrn.ru>

3.10 Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 25 июля 2016 г. по делу N 21678/16. [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.11 Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами Воронежской области гражданских дел о лишении родительских прав за период 2015-2017 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.oblsud.vrn.ru>.

3.12 Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса

законов о браке, семье и опеке». (вместе с Кодексом)// «СУ РСФСР». –1926. – N 82. -Ст. 612. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/2567587>.

3.13 Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 29 января 2018 г. по делу N 2483/18. [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.14 Решение Гайского городского суда Оренбургской области от 22 сентября 2015 г. по делу 2669/15. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.15 Решение Оренбургского областного суда г. Оренбурга от 28 января 2016 г. по делу 33237/2016. [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.16 Решение Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21 августа 2014 г. [Электронный ресурс] / РосПравосудие. — 2016. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

3.17 Решение Центрального районного суда г. Оренбурга по делу N 2-12891. [Электронный ресурс] // Режим доступа:<http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.18 Обобщение судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Норильским городским судом в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://norilsk.krk.sudrf.ru>.

3.19 Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 29 мая 2017 года по делу N 22052/17. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.20 Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами Воронежской области гражданских дел о лишении родительских прав за период 2015-2017 г.г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oblsud.vrn.ru>.

3.21 Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2014 - 2017 гг. [Электронный

ресурс] // Режим доступа: <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr>.

3.22 Обзор кассационной и надзорной практики по гражданским делам Пермского областного суда за 2015 г. (извлечение). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oblsud.permregion.ru>

3.33 Решение Центрального районного суда г. Оренбурга по делу N 2-508/15. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.34 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 (ред. от 6 февраля 2007 г.) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2567587>.

3.35 Решение городского суда г. Златоуста от 10.11.2017 N9 2-978/2017 «О лишении родительских прав». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.36 Решение Агидельского городского суда от 23.04.2014 года по делу № 2135/2014. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.37 Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 28 мая 2017 г. По делу N 21715/17. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.

3.38 Решение городского суда г. Златоуста от 10.11.2017 N9 2-978/2017 «О лишении родительских прав». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/777229701>.