

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно – Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ /А.В. Прохоров/  
\_\_\_\_\_ 13 июня \_\_\_\_\_ 2019 г.

---

Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков

---

в современных условиях

---

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.157.ВКР

Консультанты, (должность) _____ _____ _____	Руководитель работы к.ю.н., доцент _____ _____ /В.А. Морозков/ _____ 07 июня _____ 2019 г.
Консультанты, (должность) _____ _____	Автор работы обучающийся группы ДО-486 _____ _____ /А.И. Лотфуллина/ _____ 06 июня _____ 2019 г.
Консультанты, (должность) _____ _____	Нормоконтролер _____ _____ /Н.В.Назарова/ _____ 07 июня _____ 2019 г.

## АННОТАЦИЯ

Лотфуллина А.И. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-486, 86 с., 2 ил., таб. нет, библиогр. список – 45 наим., 4 прил., л. Слайдов – нет.

В выпускной квалификационной работе рассматриваются вопросы особенностей расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, а также выявляются проблемы и недостатки при расследовании дел данной категории. Особое внимание уделяется предмету преступного посягательства. Так, на основе исследования нормативно-правовых актов и результатов прохождения преддипломной практики в выпускной квалификационной работе делается предложение об исключении аналогов и новых потенциально опасных психоактивных веществ из перечня преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, и замене их на «производные» наркотических средств и психотропных веществ.

Пристальное внимание уделяется рассмотрению проблем взаимодействия органов следствия с органами дознания и экспертно-криминалистическими подразделениями, а также использования специальных знаний на первоначальном и последующем этапах расследования данных преступлений. Предлагаются направления совершенствования взаимодействия с целью повышения эффективности проведения следственных действия и оперативно-розыскных мероприятий. Сформулирован вывод о необходимости более полного и комплексного использования специальных знаний в расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Особо отмечено то, что действующее законодательство Российской Федерации нуждается в совершенствовании данных вышестоящих вопросов.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ.....	11
1.1 Непосредственный предмет преступного посягательства.....	11
1.2 Обстановка и способы приготовления, совершения и сокрытия преступлений.....	25
1.3 Механизм слепообразования.....	35
2 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ, НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ И ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПАХ.....	38
2.1 Результаты ОРД как повод и основание начала производства следственных действий и возбуждения уголовного дела.....	38
2.2 Организационно-тактические особенности расследования преступлений на первоначальном этапе.....	49
2.3 Последующий этап организации и тактики расследования преступлений.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	80
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Справка об исследовании.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Изъятые в ходе обыска предметы и вещества.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Осмотр участка местности.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Вещество, изъятые в ходе обыска жилища .....	90

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Реальную угрозу демографическому, социально-экономическому потенциалу страны, а также национальной безопасности представляет сложившаяся в Российской Федерации ситуация, характеризующаяся увеличением роста негативных тенденций в сфере незаконного оборота наркотиков. В связи с этим борьба с преступлениями данной сферы имеет большое значение и представляет собой одну из наиболее важных задач для правоохранительных органов Российской Федерации.

Согласно годовому отчету о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2018 год «ситуация в стране, связанная с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, оставалась сложной».

Всего в прошедшем году было зарегистрировано 200,3 тыс. таких преступлений, из которых 148,4 тыс. – тяжкие и особо тяжкие. Каждое десятое преступление, связанное с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотиков, совершено с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (18,8 тыс.). В связи с этим совместно с Роскомнадзором осуществлялся мониторинг интернет-пространства, в ходе которого было раскрыто почти 7,5 тыс. фактов уголовно-наказуемой деятельности, за участие в ней было привлечено к уголовной ответственности свыше 3,4 тыс. лиц.

Правоохранительными органами за 2018 год было установлено 95,7 тыс. лиц, совершивших наркопреступления, в том числе 91,3 тыс. выявлено сотрудниками органов внутренних дел (далее – ОВД). Было пресечено 630 преступлений, связанных с контрабандой наркотиков, в том числе сотрудниками ОВД – 241 преступление.

Также за прошедший год подразделениями МВД России было выявлено и ликвидировано свыше 2,3 тыс. мест незаконного изготовления, производства и

переработки наркотических средств и психотропных веществ, в том числе 108 нарколабораторий. Пресечено почти 1,6 тыс. преступлений, связанных с организацией и функционированием наркопритонов.

Согласно состоянию преступности в России за январь – май 2019 года было выявлено 83,1 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 2,6 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками ОВД было выявлено 79,9 тыс. преступлений. По сравнению с январем – маем 2018 года на 4,3 % выросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотиков.

В соответствии с отчетом начальника УМВД России по г. Нижневартовску «Об итогах оперативно-служебной деятельности УМВД России по г. Нижневартовску в 2018 году» видно, что в числе приоритетных направлений работы Управления МВД России по г. Нижневартовску (далее – Управление) все также остается линия противодействия незаконному обороту наркотиков.<sup>1</sup>

Количество преступлений, выявленных сотрудниками правоохранительных органов на территории г. Нижневартовска в 2018 году снизилось на 6,7 % (с 1061 до 990). Результативность по раскрытию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков возросла с 26,2 % до 42,6 %.

Однако, несмотря на результативность правоохранительных органов Российской Федерации в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, необходимо помнить о высокой латентности данных преступлений, поэтому есть основания считать, что официальная статистика может не отражать всей глубины происходящих негативных процессов. В этой связи особую актуальность приобретает совершенствование методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

---

<sup>1</sup> Информационно – аналитическая записка начальника УМВД России по г. Нижневартовску полковника полиции Хаматова Фаниса Минхаеровича на заседании Думы города Нижневартовска «Об итогах оперативно-служебной деятельности УМВД России по г. Нижневартовску в 2018 году».

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях.

**Предметом исследования** является криминалистическая методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях.

**Целью ВКР** является — рассмотрение особенностей процесса расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, а также выявление проблем, оказывающих негативное влияние на расследование данных преступлений и предложение путей их решения.

**Задачи ВКР:**

— изучить криминалистическую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, выявить ее особенности и возникающие по этому поводу пробелы в законодательстве;

— определить роль и значение результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях;

— раскрыть организационно-тактические особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, на первоначальном этапе и последующем этапах;

— выявить проблемы, связанные с расследованием преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях.

**Теоретическую основу исследования** составляют научные труды российских ученых-криминалистов, врачей, среди которых Р.С. Белкин<sup>1</sup>, Э.А. Бабаян<sup>2</sup>, а также, теоретическую основу исследования составляют научные статьи таких ав-

---

<sup>1</sup> Белкин, Р.С. Курс советской криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 3 [Текст]: учебник / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, – 1997. – С. 191.

<sup>2</sup> Бабаян, Э.А. Наркология [Текст]: учебное пособие / Э.А. Бабаян, М.Х. Гонопольский. – М.: Медицина, 1987. – С. 196-199.

торов как Д.И. Аминов<sup>1</sup>, А.Г. Балабаева<sup>2</sup>, А. Морозов<sup>3</sup>, Н.Г. и других авторов, внесших существенный вклад в исследование данной темы.

**Эмпирическую базу исследования** составляют результаты анализа материалов судебной практики, правоприменительной практики правоохранительных органов, личный практический опыт, полученный в период прохождения производственной и преддипломной практики на базе территориальных подразделений Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России.

**Методологию исследования** составляют общенаучные и специальные методы познания, а именно: анализ, синтез, индукция, дедукция, а также сравнительно-правовой и статистический методы.

**Практическая основа исследования** заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы в дальнейшей научной разработке исследуемой проблематики и внедрены в деятельность субъектов правоприменения.

**Научная новизна исследования** определяется авторскими предложениями о решении актуальной криминалистической проблемы по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях. На основе анализа и оценки накопленного опыта предложены пути повышения эффективности деятельности правоохранительных органов, осуществляющих борьбу данным видом преступления.

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа состоит из 2 глав и 6 параграфов, присутствует заключение, библиографический список, общий объем работы 84 страницы.

---

<sup>1</sup> Аминов, Д.И. Особенности расследования незаконного сбыта наркотических средств, выявленного при проведении проверочной закупки [Текст] / Д.И. Аминов, Р.Н. Шумов, А.В. Борбат // Наркоконтроль. – 2017. – № 1. С. 23-28.

<sup>2</sup> Малабаева, А.Г. Особенности выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств синтетического характера [Текст] / А.Г. Малабаева // Закон и право. – 2019. – № 3. – С. 92.

<sup>3</sup> Морозов, А. Особенности борьбы с наркопреступностью в сфере информационно-телекоммуникационных технологий [Текст] / А. Морозов // Наркоконтроль. – 2018. – № 3 (143). – С. 12.

# 1 ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

## 1.1 Непосредственный предмет преступного посягательства

Среди наиболее важных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, определяющее значение имеет непосредственный предмет преступного посягательства, так как, отражая на себе все изменения, связанные с воздействием преступника, содержит наибольшее количество доказательственной информации. Именно он может являться основным вещественным доказательством, подтверждающим факт совершения преступления.

В настоящий момент на основании Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>1</sup> (далее – Закон о наркотических средствах и психотропных веществах) можно привести исчерпывающий перечень предметов наркопреступлений:

- 1) наркотические средства;
- 2) психотропные вещества;
- 3) прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ;
- 4) аналоги наркотических средств и психотропных веществ;
- 5) растения (части растений), содержащие наркотические средства или психотропные вещества;
- 6) растения (части растений), содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ;
- 7) новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В соответствии с данным законом под наркотическими средствами следует понимать вещества синтетического или естественного происхождения, препара-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О наркотических средствах и психотропных веществах» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).



ты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года<sup>1</sup>.

Психотропными веществами, согласно законному определению, признаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года<sup>2</sup>.

Под прекурсорами наркотических средств и психотропных веществ (далее – прекурсоры) понимаются вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>2</sup> Конвенция о психотропных веществах 1971 года (заключена в г. Вене 21.02.1971) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>3</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

Наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, как уже было отмечено ранее в определениях этих понятий, включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (далее – Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров), утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Структурно данный перечень состоит из четырех списков, где критерием для классификации служит строгость запрета и мера контроля.

Список I называет наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Список II включает наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Список III содержит в себе только психотропные вещества, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами РФ.

К Списку IV отнесены только прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

Наркотические средства могут быть классифицированы и по иным основаниям, таким как происхождение, способ изготовления и цель. По происхождению выделяют:

- 1) наркотические средства естественного происхождения, получаемые из природных компонентов (марихуана, гашиш, маковая солома, опий и др.);
- 2) полусинтетические наркотические средства, изготавливаемые из природного сырья путем химической обработки (героин, ацелированный опий);
- 3) синтетические наркотические средства, изготавливаемые исключительно искусственным путем, посредством проведения химических процессов (метадон, фентанил, метамфетамин и др.).

Наркотические средства могут быть изготовлены кустарным, лабораторным и промышленным способом с целью их правомерного (медицинского, научного, технологического и др.) и нелегального оборота.

На протяжении последних лет одной из негативных тенденций в мире является рост доли синтетических наркотиков в незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ.

Так, в России с 2011 по 2018 года доля синтетических наркотических средств и психотропных веществ в общей массе изымаемых наркотиков значительно возросла – с 1,98% до 22,52% (а в 2017 году – до 26,11%) – см. рисунок 1.1.

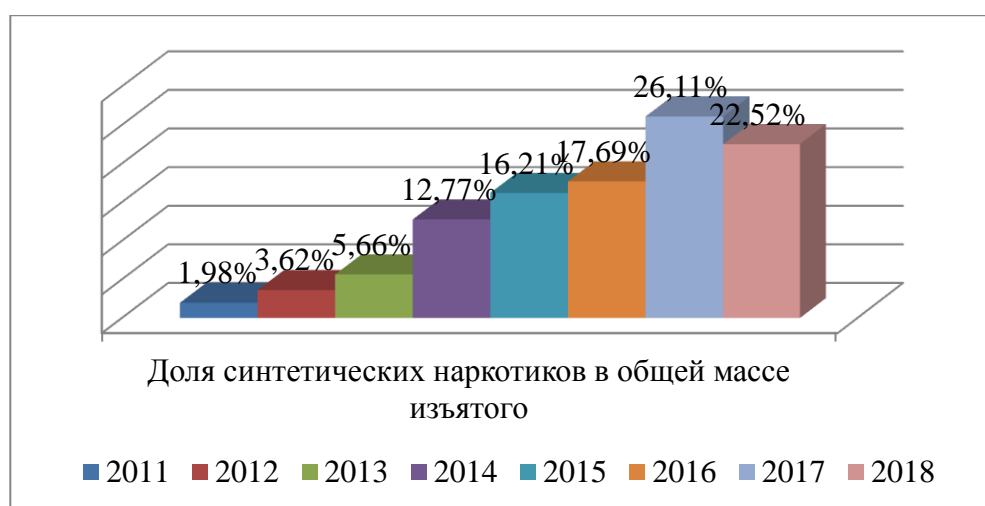


Рисунок 1.1 – Доля синтетических наркотиков в общей массе изъятого по итогам исследований 2011-2018 гг., %

Одним из факторов, напрямую оказывающих на это влияние, является производство таких наркотиков в специально оборудованных подпольных лабораториях.

Так, в 2016 году пресечена деятельность 88 подпольных лабораторий, в 2017 году – 132, в 2018 году выявлено и ликвидировано уже 156 нарколабораторий.<sup>1</sup> 44% из общего количества лабораторий выявлены сотрудниками Главного управления по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел России (далее – ГУНК МВД России) (69 лабораторий). В течение 2018 года в подпольных нарколабораториях изъято 949,1 кг наркотических средств и 31,7 кг психотропных веществ, 926,4 кг прекурсоров, свыше 2 500 единиц лабораторного оборудования, более 7 т 840 кг химических реактивов.

Психотропные вещества, обладая отличным от наркотических средств воздействием на центральную нервную систему, выделены в самостоятельный предмет правового регулирования и классифицируются по более широкому кругу оснований. В Конвенции о психотропных веществах 1971 года сказано, что они обладают способностью вызывать состояние зависимости, оказывать стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему, вызывая галлюцинации или нарушения моторной функции, либо мышления, либо поведения, либо восприятия, либо настроения.

Так, среди психотропных веществ Э.А. Бабаян выделяет снотворные средства, транквилизаторы, стимуляторы, анальгетики, противопаркинсонические средства.<sup>2</sup> В.А. Райский все психотропные вещества делит на нейролептические, транквилизирующие, антидепрессивные и психостимулирующие препараты, а также препараты нейрометаболического действия (ноотропы) и нормотимики (соли лития).<sup>3</sup> А.А. Майоров для деления психотропных веществ применяет ком-

---

<sup>1</sup> Сведения по данным ГУНК МВД России в соответствии с формой 2 статистической отчетности 1-МВ-НОН ГИАЦ МВД России.

<sup>2</sup> Бабаян, Э.А., Гонопольский, М.Х. Наркология [Текст]: учебное пособие / Э.А. Бабаян, М.Х. Гонопольский. – М.: Медицина, 1987. – С. 196-199.

<sup>3</sup> Райский, В.А. Психотропные средства в клинике внутренних болезней [Текст]: учебник / В.А. Райский. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Медицина, 1988. – С. 7-8.

плексный критерий – их химические (фармакологические) и физические свойства. На основе такого деления образует три группы: вещества гипнотического и седативного характера; антидепрессанты и психостимуляторы; вещества галлюциногенного типа.<sup>1</sup>

К первой группе относятся производные барбитуровой кислоты, такие как барбамил, барбитал, фенобарбитал, нембутал, оказывающие угнетающее влияние на центральную нервную систему. По мнению специалистов, барбитураты обладают наркогенностью, при их длительном употреблении возникает синдром психической и физической зависимости.

Антидепрессанты и психостимуляторы включают в себя вещества, содержащие соединения амфетамина, вызывающие сильные изменения психики и необратимые изменения головного мозга. Такие наркотики получают из лекарственных препаратов, содержащих эфедрин (солутан, эфидрина гидрохлорид), находящийся в природе в растении «эфедра». Амфетамины различаются по силе и продолжительности действия.

К веществам галлюциногенного типа относятся препараты-психоделики, неоднородные по происхождению и химическому составу, способные изменять сознание, вызывать устойчивые галлюцинации (ЛСД - синтетический наркотик, производное лизергиновой кислоты, содержащейся в спорынье; псилоцин и псилоцибин, содержащиеся в грибах-поганках).

Наркотические средства и психотропные вещества часто изготавливаются, производятся на основе прекурсоров, являющихся либо исходными компонентами, либо основным технологическим материалом.

В ст.2 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах в настоящее время закреплён принцип дифференциации мер государственного контроля за оборотом прекурсоров, заключающийся в разделении веществ в соответствии с установленными критериями на три Таблицы и определении для каждой из трёх категорий отдельных правил оборота. Критериями включения веществ в

---

<sup>1</sup> Майоров, А.А. Наркотики и наркотизм [Текст]: учебное пособие / А.А. Майоров. – СПб.: Медицина, 2001. – С. 121.

ту или иную Таблицу являются особенности их физико-химических свойств, масштабы и объемы оборота конкретных веществ в сфере международной торговли, масштабы и объемы использования конкретных веществ в промышленности и быту.

Можно сказать, что прекурсоры, помещенные в Список IV, неоднородны. Во-первых, выделяются вещества, из которых непосредственно получают наркотические средства или психотропные вещества (например, лизергиновая кислота, N-метилэфедрин и др.), и вещества, необходимые для соединений, из которых потом изготавливаются наркотические средства или психотропные вещества. Во-вторых, указанный Список охватывает реагенты и катализаторы (вещества, элементы которого не входят в химическую структуру изготовленного наркотического средства или психотропного вещества, использующиеся при их получении; кислоты, использующиеся для перевода изготовленного основания наркотического средства или психотропного вещества в форму соли, - красный фосфор, перманганат калия и др.) и растворители (ацетон, толуол и др.).

В законном определении понятия «прекурсоры» выделяются его материальный (химический) и формальный (юридический) признаки, а именно:

- 1) вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ;
- 2) вещества, включенные в Перечень наркотических средств и психотропных веществ.

При этом предметом преступления они становятся при наличии определенного размера и цели их использования. Размер прекурсоров установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 № 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или

психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – Постановление Правительства РФ № 1020).

Особого внимания заслуживает такой предмет преступного посягательства как аналоги наркотических средств и психотропных веществ. В соответствии с Законом о наркотических средствах и психотропных веществах под ними понимаются запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Ранее в первоначальной редакции УК РФ, принятого в 1996 году, аналоги, так же как и прекурсоры, в предмет анализируемых преступлений не включались. В связи с этим многие ученые высказались о необходимости дополнения соответствующих уголовно-правовых норм указанием на аналоги как предмета данного преступления и выработке медико-юридических критериев отнесения неизвестных ранее средств к числу наркотических.

Является весьма неоднозначным для понимания и использования такой критерий отнесения вещества к аналогам как «сходство с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ». Неизвестно, что должно быть взято за основу при определении понятия схожести химической структуры - наличие некоего общего структурного скелета, наличие тех или иных функциональных групп или их взаимное расположение? Так же, необходимо определиться, о каких свойствах идет речь - о всей совокупности (множестве)

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 № 1020 (ред. от 28.03.2018) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

свойств вещества, включающих химические, физические, фармакологические, токсические и др., либо только о тех свойствах, которые связаны с психоактивным действием? Необходимо определить и то, какая степень сходства должна иметь место.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, ряд авторов, таких как Т.А. Ажакина<sup>1</sup>, Н.П. Волков<sup>2</sup>, Е.В. Иванова<sup>3</sup>, предлагают отказаться от использования этих признаков. По их мнению, для признания вещества аналогом, будет достаточно установления факта воспроизведения исследуемым веществом психоактивного действия соответствующего наркотического средства или психотропного вещества.

В настоящее время уже общепризнано, что вещества могут быть признаны наркотическими средствами, психотропными веществами или их прекурсорами только при наличии у них четырех признаков: физического, медицинского, социального и юридического.

Физический признак заключается в том, что наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры являются предметами материального мира, имеют свой химический состав, агрегатное состояние и др.

Медицинский признак состоит в том, что наркотические средства и психотропные вещества и их прекурсоры оказывают специфическое воздействие на центральную нервную систему и организм человека в целом, вызывая психическую и физическую зависимость, приводящую к злоупотреблению этими средствами и веществами, заболеванию наркоманией.

Социальный признак выражается в том, что наркотические средства и психотропные вещества и их прекурсоры находятся в незаконном обороте с целью злоупотребления ими и представляют реальную угрозу для здоровья общества.

---

<sup>1</sup> Ажакина, Т.А. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: учебное пособие. ч.1 / Т.А. Ажакина, Э.А. Бабаян, А.Я. Гришко, Г.Н. Драган, и др. Под общ. ред.: А.Н. Сергеев – М.: Щит-М, 2000. – С. 548.

<sup>2</sup> Там же. С. 548.

<sup>3</sup> Иванова, Е.В. Специальные знания о наркотических средствах в судопроизводстве России [Электронный ресурс] / Е.В. Иванова. – М.: Юрлитинформ, 2009. – С. 324. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004328007>.



Юридический признак заключается в нормативном признании конкретного средства или вещества в качестве наркотического, психотропного или их прекурсора. Аналогом юридический признак не свойственен, в том смысле, что для них отсутствует конкретно установленный перечень, позволяющий осуществлять контроль за их оборотом.

Вопрос о признании того или иного вещества аналогом будет решаться в каждом случае посредством проведения экспертизы. Не имея соответствующего заключения, невозможно определить, является ли то или иное вещество аналогом наркотического средства или психотропного вещества, включенного в Перечень. При этом в обязательном порядке устанавливается вес изъятого из незаконного оборота вещества, что имеет определяющее значение для отнесения изъятого количества вещества к квалифицированным размерам аналогов наркотических средств и психотропных веществ. Для определения размеров аналогов наркотических средств и психотропных веществ суды согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>1</sup> (далее – ППВС № 14) должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов.

Предметом преступного посягательства могут выступать и растения (части растений), содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (далее – наркосодержащие растения), под которыми, согласно законному определению, понимаются растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, подлежащие контролю в Российской Федерации. Такие растения включены в Перечень наркотических средств и психотропных веществ, утвержденный Постановлением Пра-

---

<sup>1</sup> Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

вительства Российской Федерации от 27.11.2010 № 934 (ред. от 12.07.2017) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»<sup>1</sup>.

В настоящий момент к наркосодержащим растениям относятся:

- голубой лотос (растение вида *Nymphaea caerulea*);
- грибы любого вида, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин;
- кактус, содержащий мескалин (растение вида *Lophophora williamsii*), и другие виды кактуса, содержащие мескалин;
- кат (растение вида *Catha edulis*);
- кокаиновый куст (растение любого вида рода *Erythroxylon*);
- конопля (растение рода *Cannabis*);
- мак снотворный (растение вида *Papaver somniferum* L) и другие виды мака рода *Papaver*, содержащие наркотические средства;
- мимоза хостилис (растение вида *Mimosa tenuiflora*);
- роза гавайская (растение вида *Argyrea nervosa*);
- шалфей предсказателей (растение вида *Salvia divinorum*);
- эфедра (растение рода *Ephedra* L).

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 № 934 (ред. от 12.07.2017) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

Следует отметить, что наркосодержащие растения становятся предметом преступления только при наличии определенного размера, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Последним, на данный момент выделяемым предметом наркопреступлений выступают новые потенциально опасные психоактивные вещества, получившие название «дизайнерских» наркотиков. Ими признаются вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.

В соответствии со ст. 2.2 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах в Реестр включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

В настоящий момент имеется большое число классификаций новых потенциально опасных психоактивных веществ, основанных на химической структуре, биологической активности, нейрохимическому и клиническому эффекту<sup>2</sup>.

Проблема борьбы с распространением таких веществ вызвала масштабное общественное обсуждение после трагических событий, произошедших осенью

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>2</sup> Ассадулин, А.Р. Подход к классификации «дизайнерских» наркотических средств и новых потенциально опасных химических веществ [Текст] / А.Р. Ассадулин, Е.Х. Галеева, С.Б. Лисовская и др. // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. – 2016. – № 4 (93). – С. 52.

2014 года.<sup>1</sup> Тогда эти вещества повлекли массовые отравления, наибольшее количество которых было зафиксировано в Ханты-Мансийском автономном округе (очаг распространения приходился на г. Сургут и Сургутский район, в Нижневартовске, Мегионе, Лангепасе, Нефтеюганске и Ханты-Мансийске выявлено более 187 отравлений), Кировской области, Краснодарском крае и Республике Башкортостан. От отравления «спайсами» в конце 2014 года погибли более 40 человек, более 2 тыс. пострадали.

Потребителей «дизайнерских» наркотиков привлекают прежде всего их вызываемые мощные психоактивные эффекты, заблуждение об их безвредности, доступность, а также трудность лабораторного определения таких веществ, что создает реальную проблему для борьбы с их незаконным оборотом.

Самую распространенную группу по потреблению новых потенциально опасных психоактивных веществ в настоящее время составляют синтетические каннабимиметики (каннабиноиды), так называемые «курительные смеси» под общим названием «спайс». Второй по распространенности группой являются синтетические катиноны, часто называемые «соли», содержащие вещества амфетаминоподобного типа действия. Наиболее известным среди них является вещество мефедрон (4-метилметкатинон), продаваемый через Интернет под видом «соли для ванн», «подкормка для растений».

Говоря о признаках, присущих данным наркотикам, А.В. Федоров приходит к обоснованному выводу, что конкретное вещество может быть признано новым потенциально опасным психоактивным веществом только в случае наличия четырех признаков:

1) новыми потенциально опасными психоактивными веществами могут быть признаны вещества синтетического или естественного происхождения (физический признак);

---

<sup>1</sup> Гольцева, В. С. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ [Текст] / В.С. Гольцева, Е.А. Шищенко // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2015. – № 2. – С. 95.

2) такие вещества должны обладать психоактивностью т.е. должны быть способными вызвать у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасные для его жизни или здоровья (медицинский признак);

3) эти вещества находятся в незаконном обороте с целью злоупотребления ими, являются новыми в том смысле, что они ранее не использовались для злоупотребления и что в результате их приема наступают последствия, имеющие социальную значимость, т.е. опасность для общества (социальный признак);

4) конкретное вещество может быть признано новым потенциально опасным психоактивным веществом только после того, как будет включено в Реестр (юридический признак).<sup>1</sup>

Следует отметить, что новые потенциально опасные психоактивные вещества определяются совокупностью всех вышеперечисленных признаков.

Подводя итог вышесказанному, следует, что одним из элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является непосредственный предмет преступного посягательства, имеющий большое значение в расследовании преступлений данной сферы. Именно он, являясь предметом материального мира, самым тесным образом связан с противоправными действиями преступника, которые направлены на достижение им своей цели и отражают способы совершения этого преступления.

Успешное расследование во многом зависит от ясного понимания того, что относится к предмету преступного деяния в соответствии с законом. Так, непосредственным предметом преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, в соответствии с Законом о наркотических средствах и психотропных веществах являются наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, аналоги наркотических средств и психотропных веществ, наркосодержащие растения, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При этом вещество может стать предметом преступного посягательства только при наличии физического, медицинского, социального и юридического призна-

---

<sup>1</sup> Федоров, А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ [Текст] / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2015. – № 2. – С. 8.

ков. Относительно вида, структуры и размера вещества, проводится его экспертиза.

Таким образом, четкое знание предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, играет большую роль в их расследовании, а также непосредственно влияет на квалификацию преступных посягательств, вид и размер наказания, назначаемого преступнику.

## 1.2 Обстановка и способы приготовления, совершения и сокрытия преступлений

При анализе криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, особое значение имеет исследование обстановки и способа совершения преступления. Это обусловлено тем, что обстановка является обязательной составляющей любого преступного деяния, совершенного каким-либо способом, т.к. вне материальной среды совершение преступления считается невозможным. Также, эти два элемента криминалистической характеристики преступления тесно взаимосвязаны. Например, обстановка во многом влияет на способ совершения преступления, и в полной мере может отразиться на особенностях и структуре его механизма.

По словам Т.П. Родичевой, преступления в сфере незаконного оборота наркотиков совершаются преимущественно в обстановке, обеспечивающей конспирацию незаконных действий. Преступники предварительно изучают обстановку, тщательно выбирают места для совершения преступления.<sup>1</sup>

Данной позиции придерживается и Б.Г. Дондуков, полагая, что наркоторговцы, для достижения высоких результатов, стремятся искать такие места для сбыта, где самой обстановкой обеспечивается конспирация их незаконных действий с наркотиками, а так же их личная безопасность, где сконцентрировано

---

<sup>1</sup> Родичева, Т.П. Профилактика правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, силами отдела безопасности исправительных колоний [Текст]: учебно-методическое пособие. / Т. П. Родичева. – Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2011. – С. 24.

большое количество наркопотребителей и наличествует высокая проходимость потенциальных потребителей.<sup>1</sup>

Поэтому основными криминалистически значимыми признаками внешней обстановки совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является место их совершения, а так же время. Установление данных признаков необходимо для объективного расследования дел и полного раскрытия преступления.

Время с момента совершения преступления до фактического момента его выявления сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД), имеет большое значение для проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) по его раскрытию. Поскольку материальные следы, являющиеся результатом взаимодействия преступника с материальным миром, могут быть уничтожены в силу природных условий или действий человека по сокрытию следов, большой промежуток времени после совершения наркопреступлений создает затруднения оперативному сотруднику в их выявлении.<sup>2</sup>

Другими признаками обстановки совершения преступления могут стать погодные условия, а также определенная деятельность посторонних людей. Данные признаки оказывают влияние на время и место совершения преступления. Например, присутствие посторонних людей во дворе дома, в подъезде может повлиять на изменение событий преступления.

Говоря о способе преступления, следует отметить, что его нынешняя трактовка в криминалистическом аспекте исходит из представления о нем как о комплексе взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов – действий, с помощью которых преступник достигает своей цели. Они могут быть направлены на приготовление, совершение и сокрытие преступления.

---

<sup>1</sup> Дондуков, Б.Г. Криминалистическая характеристика мест незаконного сбыта наркотиков [Текст] / Б. Г. Дондуков // Российский следователь. – 2016. – № 4. – С. 2-3.

<sup>2</sup> Кондратьев, М.В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических [Текст] / М.В. Кондратьев, В.К. Зникин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1 (61). – Т. 4. – С. 68.

Данные о наиболее распространенных способах совершения преступлений могут собираться как в процессе осуществления уголовно-процессуальных действий, так и оперативно-розыскным путем.<sup>1</sup> Они являются обязательным элементом криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В предмет криминалистического анализа способов совершения преступлений, связанных с наркотиками, должны входить фактическая и правовая сущность способа, его элементный состав, структура, характерные особенности, содержание конкретных действий, причинно-следственные связи между способами совершения преступления и иными обстоятельствами, действиями, субъектами и другие вопросы.

Реализация способа совершения преступления может осуществляться при помощи различных средств, в первую очередь при помощи орудий, используемых преступником для воздействия на предмет посягательства. Например, ими могут являться технические устройства и приспособления, вещества, документы, транспортные средства и т.д.

Выбор орудия как средства преступления зависит от способа его совершения и предмета посягательства. Для процесса приготовления и совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков характерно использование орудий, имеющих определенное функциональное назначение, например, специально изготовленное химическое оборудование для производства синтетических наркотиков, посуда и инструменты бытового назначения. Преступники могут использовать как орудия заводского изготовления (в неизменном или модернизированном виде, путем приспособления, переделки), так и самодельные приборы, инструменты и т.д.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Аминов, Д.И. Особенности расследования незаконного сбыта наркотических средств, выявленного при проведении проверочной закупки [Текст] / Д.И. Аминов, Р.Н. Шумов, А.В. Борбат // Наркоконтроль. – 2017. – № 1. С. 24.

<sup>2</sup> Чебуренков, А.А. Методологические основы и прикладные аспекты криминалистического анализа способов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Текст] / А.А. Чебуренков // Наркоконтроль. – 2017. – № 4. С. 32.



Изучение способов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, имеет свои особенности, например, необходимо учитывать, что в большинстве своем такие преступления являются длящимися и коллективными. Каждая из отдельно взятых операций (хранение, перевозка, производство, сбыт и др.) является зачастую лишь звеном общей цепи преступлений, совершенных различными лицами в разное время и в разных местах. В свою очередь преступления в сфере незаконного оборота наркотиков характеризуется самостоятельным способом совершения преступления. Отдельные же элементы способов преступления, такие как приготовление и сокрытие, могут взаимно пересекаться во времени и в пространстве по пути от изготовителей до потребителей.

Изложить все встречающиеся в практике расследования способы совершения конкретного преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, затруднительно, так как они зависят от множества различных факторов и обстоятельств, предусмотреть которые заблаговременно не всегда возможно.<sup>1</sup> Поэтому, рассмотрим наиболее встречающиеся способы совершения некоторых преступлений данной сферы. Данные способы определены в ППВС РФ № 14.

Так, незаконным приобретением наркотиков без цели сбыта, в соответствии с данным постановлением, следует считать их получение любым способом. Например, покупка (в том числе приобретение в аптеках по поддельным рецептам), получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сбор остатков находящихся на неохранных полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Под незаконной перевозкой понимают умышленные действия лица по перемещению наркотиков без цели сбыта из одного места в другое, в том числе в

---

<sup>1</sup> Чебуренков, А.А. Методологические основы и прикладные аспекты криминалистического анализа способов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков... С. 33.

пределах одного и того же населенного пункта при помощи любого вида транспорта или перевозочного средства. Следует отметить, что при совершении этого преступления присутствуют все структурные элементы, такие как приготовление, непосредственная перевозка и сокрытие.

Способ перевозки избирается преступником в зависимости от его личных качеств, вида наркотиков, его веса и размера, расстояния, на которое перемещается груз.<sup>1</sup> Например, одним из способов перевозки наркотиков может стать железнодорожный транспорт.

Подготовка к перевозке наркотиков железнодорожным транспортом начинается с серьезной аналитической работы преступников, включающей в себя выбор маршрута перевозки; поезда и вагона; способа маскировки перед размещением их в вагоне; места размещения в нем; плана действий в случае задержания при перевозке или по прибытии.<sup>2</sup>

Особенностью данного этапа является то, что при перевозке наркотиков происходит и их сокрытие путем маскировки, продолжающееся до момента доставки наркотиков заказчику. Местами сокрытия наркотиков, например, в пассажирском поезде, могут быть обшивки стен и потолка вагона, туалет, служебное купе проводников, личные вещи пассажиров, постельное белье, а также упаковки предметов питания и т.д.

Еще одной особенностью незаконной перевозки наркотиков является необходимость ее отграничения от незаконного хранения без цели сбыта. Но такое отграничение в правоприменительной практике проводится не всегда, и встречаются случаи, когда суды, постановляя приговоры, допускают ошибки в его применении. Рассмотрим реальный такой случай.

---

<sup>1</sup> Новоселов, Н.Г. К вопросу о способах сокрытия наркотиков при перевозке их железнодорожным транспортом [Текст] / Н.Г. Новоселов, Н.А. Моисеев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2017. – № 2. – С. 113.

<sup>2</sup> Там же. С. 114.

Из обстоятельств уголовного дела по ч.2 ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ): «21 декабря 2014 года гражданка Е. незаконно приобрела наркотическое средство в крупном размере для личного употребления, сокрыла в своей сумке и, следуя в качестве пассажира в автомобиле, незаконно перевезла его в (адрес) где незаконно хранила при себе до изъятия...». Тоцкий районный суд Оренбургской области квалифицировал ее действия не только как незаконное приобретение и незаконное хранение наркотического средства, но и как незаконную перевозку данного средства, назначив наказание в виде трех лет лишения свободы. Президиум Оренбургского областного суда исключил из приговора осуждение Е. по признаку «перевозка наркотического средства», сославшись на то, что «судом допущено существенное нарушение уголовного закона, повлиявшее на исход дела»<sup>2</sup>. Верховный Суд РФ смягчил назначенное наказание до двух лет восьми месяцев лишения свободы.<sup>3</sup>

По другому уголовному делу Приморским краевым судом из осуждения Ганзюка по ч.2 ст.228 УК РФ было исключено «незаконное хранение наркотических средств». Суд сослался на то, что умысел Ганзюка не был направлен на хранение наркотических средств, «поскольку сразу после их незаконного приобретения, он предпринял действия, направленные на их перевозку»<sup>4</sup>.

Таким образом, не отграничивая незаконную перевозку наркотиков от их незаконного хранения без цели сбыта во время поездки и квалифицируя содеянное сразу по двум признакам – «перевозка» и «хранение», – правоприменители создают неопределенность в оценке направленности умысла виновного.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>2</sup> Постановление Президиума Оренбургского областного суда от 24.08.2015 № 44у-149/2015 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>3</sup> Определение Верховного Суда РФ от 10.03.2016 № 47-УД16-2 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>4</sup> Постановление Президиума Приморского краевого суда от 01.07.2016 № 44У-95/2016 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

Под незаконной пересылкой в соответствии с п. 17 ППВС РФ № 14 следует понимать действия лица, которые направлены на перемещение наркотиков адресату без непосредственного участия отправителя. Например, перемещение наркотиков в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем.

Повышенного внимания правоохранительных органов требует контрабанда наркотиков путем почтовых отправок, независимо от используемого вида транспорта. Так, за период 2016 года выявлено 1036 фактов контрабанды подконтрольных психоактивных веществ в Россию (803 – наркотики (ст. 229.1 УК РФ), 233 – сильнодействующие вещества (ст. 226.1 УК РФ)), за период 2017 года – 1012 фактов (711 – наркотики, 301 - сильнодействующие вещества)<sup>1</sup> – см. рисунок 1.2.

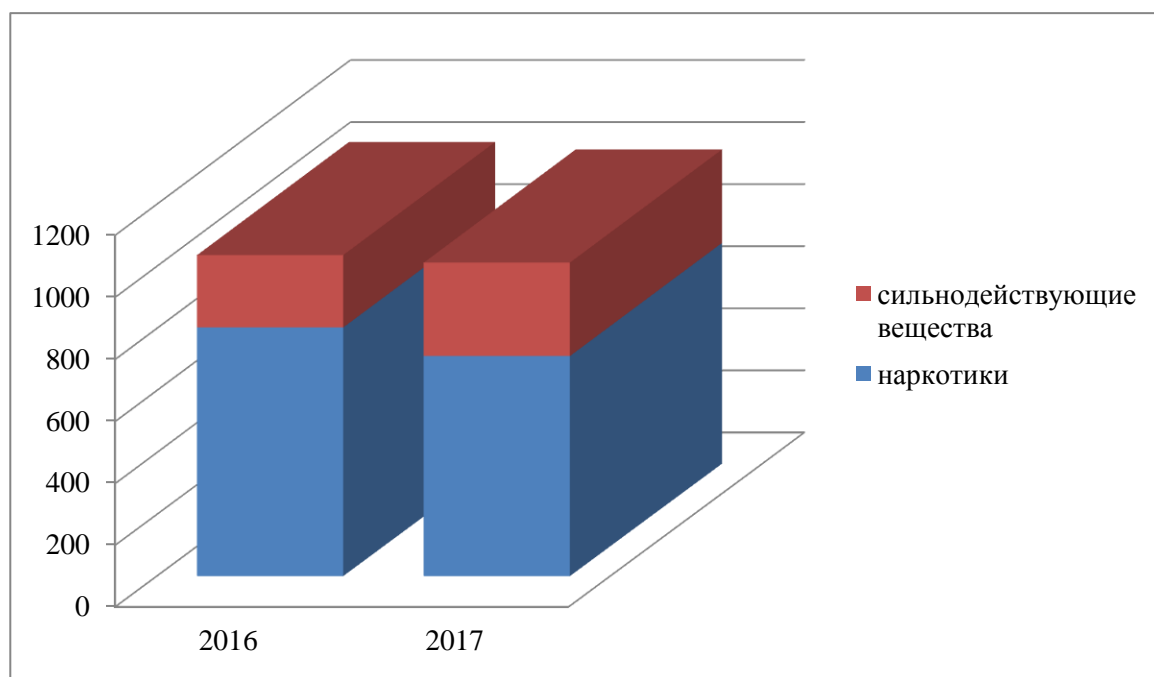


Рисунок 1.2 – Факты контрабанды подконтрольных психоактивных веществ в Россию по итогам исследований 2016-2017 гг.

<sup>1</sup> Морозов, А. Проблемы пресечения контрабандных поставок наркотиков в почтовых отправлениях [Текст] / А. Морозов // Наркоконтроль. – 2018. – № 2 (142). – С. 16.

Так, в январе 2017 года из незаконного оборота были изъяты более 8 кг таблеток МДМА, сокрытые внутри детских игрушек, пересылаемых в международных почтовых отправлениях по маршруту Брюссель – Москва – Санкт-Петербург.

В марте 2017 года в аэропорту Шереметьево-1 представителями Шереметьевской таможни совместно с сотрудниками ГУНК МВД России выявлено международное почтовое отправление, пересылаемое из Королевства Бельгии в Российскую Федерацию. Внутри находилось наркотическое средство МДМА массой 2 кг 383,1 г. Задержаны два гражданина Российской Федерации, причастные к контрабандным поставкам.

В августе 2017 года выявлено почтовое отправление, следовавшее из Нидерландов в Россию. Из незаконного оборота было изъято 21,1 г МДМА, 2,7 г марихуаны, 87,5 г амфетамина.

МВД России в 2017 году выявлено 211 фактов международных маршрутов (контрабанда наркотиков из Бельгии (5), Южной Америки (9), Польши (9), ФРГ (17), Нидерландов (19), Китая (24), Украины (31) и некоторых других стран Европы) и свыше 98 фактов национальных маршрутов поставок наркотиков посредством услуг почтовых, транспортных и логистических компаний. В посылках было изъято около 353 кг наркотиков.

Считается обоснованным полагать, что пересылка наркотиков в почтовых отправлениях является наиболее востребованным и распространенным способом межрегионального наркосбыта и может рассматриваться в качестве контрабандного канала поставки различных видов наркотиков на территорию Российской Федерации.

Под незаконным сбытом наркотиков следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу.

В настоящий момент можно выделить два способа незаконного сбыта:

1) контактный – это способ, при котором сбыт наркотиков производится путем непосредственной передачи из рук в руки по предварительной договоренности, либо путем введения инъекции;

2) бесконтактный – способ, при котором непосредственного контакта между сбытчиком и приобретателем не происходит.

ППВС РФ № 14 дает разъяснение относительно введения инъекции – не может квалифицироваться как незаконный сбыт реализация наркотического средства или психотропного вещества путем введения одним лицом другому лицу инъекций, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

Если с контактным способом сбыта все предельно ясно, то бесконтактный способ требует отдельного внимания в даче криминалистической характеристики.

На основе анализа оперативно-розыскных материалов и материалов уголовных дел, можно сказать, что бесконтактный способ распространения наркотиков является полноструктурным, т.е. содержащим в себе стадию приготовления, непосредственного совершения сбыта и сокрытия следов преступления, а также носит групповой характер, т.е. подразумевает функционирование преступных групп с четким распределением роли каждого. В такие преступные структуры обычно входят «закладчики» различных уровней, «вербовщики», «кладовщики», «курьеры», «операторы», «финансовый директор», программисты, координаторы, диспетчеры, финансисты, кассиры, легализаторы, химики.<sup>1</sup> Каждый, так называемый «сотрудник», получает подробную инструкцию, согласно которой он должен действовать.

Распространение наркотиков бесконтактным способом базируется на широком использовании сети Интернет, которая рассматривается организаторами

---

<sup>1</sup> Морозов, А. Особенности борьбы с наркопреступностью в сфере информационно телекоммуникационных технологий [Текст] / А. Морозов // Наркоконтроль. – 2018. – № 3 (143). – С. 12.

наркобизнеса не только как огромная рекламная и пропагандистская площадка, но и как средство коммуникации, вербовки продавцов и курьеров, способ и место сбыта наркотиков.<sup>1</sup>

Преступники для достижения своей цели создают сайты в сети Интернет или размещают на них рекламу, а также используют другие новые технологии, такие как: телефонная связь по «Skype», «Viber», системы виртуальной автоматической телефонной связи, интернет-мессенджеры «WhatsApp», «Jabber», «Telegram», сервисы однократных сообщений «PrivNote»,<sup>2</sup> а также встроенные в мессенджеры функции самоуничтожения в чатах, затрудняющие документирование противоправной деятельности. Таким образом, любой желающий может заказать наркотики посредством компьютера и мобильного телефона. Осуществив свой заказ, клиент производит оплату на указанный счет с использованием системы моментальных электронных платежей («Яндекс деньги», «Webmoney», «Qiwi», «E-port») с использованием криптовалюты – цифрового платежного средства, которое имеет неповторимый код транзакции, препятствующий копированию и обеспечивающий абсолютную анонимность владельца, что существенно осложняет проведение мероприятий, направленных на выявление и пресечение вскрываемых каналов поставки наркотиков, а также на доказывание их сбыта и вины наркоторговцев.<sup>3</sup> После оплаты клиент ждет сообщения с описанием места нахождения оплаченного заказа (могут быть указаны точные координаты данного места с фотографией или без нее), т.е. передача наркотиков осуществляется посредством системы тайников («закладок»).

Таким образом, совершение преступления бесконтактным способом становится возможным только благодаря тщательно проведенной стадии приготовления, предусматривающей создание необходимой организационно-технической

---

<sup>1</sup> Морозов, А. Особенности борьбы с наркопреступностью в сфере информационно телекоммуникационных технологий... С. 12.

<sup>2</sup> Малабаева, А.Г. Особенности выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств синтетического характера [Текст] / А.Г. Малабаева // Закон и право. – 2019. – № 3. – С. 92.

<sup>3</sup> Там же. С. 92.

системы наркобизнеса. А в ходе совершения такого дистанционного преступления происходит и сокрытие традиционных следов преступников и самого преступления.

Подводя итог криминалистическому анализу обстановки, вместе с ее пространственно-временной характеристикой, и способов приготовления, совершения и сокрытия преступлений, можно прийти к выводу, что они являются взаимосвязанными и взаимозависимыми элементами, т.к. вне материальной среды, как уже было отмечено, совершение преступления считается невозможным. Изучение обстановки и способа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, позволяет выработать рекомендации для совершенствования практики их расследования.

### 1.3 Механизм слеодообразования

С точки зрения криминалистики любые действия преступника в ходе подготовки, совершения или сокрытия преступления характеризуются изменением материальной обстановки, а, следовательно, и образованием следов преступного деяния.

Изучение механизма слеодообразования, являющегося одним из элементов криминалистической характеристики преступления, имеет большое значение для расследования дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

По словам Р.С. Белкина, «...голое описание способа совершения преступления не достигает цели, его надо производить либо от следов применения данного способа с тем, чтобы по ним раскрывать механизм преступления, либо к следам применения данного способа, чтобы зная его суметь обнаружить доказательства совершенного преступления и установить личность преступника»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Белкин, Р.С. Курс советской криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 3 [Текст]: учебник / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, – 1997. – С. 191.



Из данного высказывания следует, что механизм слеодообразования тесным образом связан со способом совершения преступлений. Таким образом, можно выделить три группы следов:

- 1) изготовления (выращивания) сырья и наркотиков;
- 2) транспортировки, хранения и сбыта наркотиков;
- 3) потребления наркотиков.

К первой группе слеодообразования относятся инструменты и оборудование, используемые для производства и изготовления наркотиков (пресс-инструменты, используемые с оборудованием для прессования таблеток, оборудование для наполнения и запайки ампул и др.), устройства и приспособления для сбора наркосодержащих растений или участвующие при изготовлении наркотиков (мясорубка, кофемолка, ножницы, ложки, весы и др.); остатки растительного сырья в местах его выращивания (стебли, цветы, пыль и др.), готовые наркотики; компоненты процесса синтеза наркотика, а также специальная литература, рецептура, черновые записи и др.

К следам второй группы можно отнести следы самих наркотиков, находящихся в швах, на сгибах, в карманах и т.д., бумажную упаковку, полимерные пакеты с запирающейся горловиной, изоленду, сумки, рюкзаки, специальные контейнеры, подклады куртки, банковские карты и множество другое. Также, следами места нахождения тайник-закладок, могут служить, например, наличники двери, дверные пружины, искусственно созданные отверстия в стволах деревьев и др.

Третью группу следов составляют приспособления для употребления наркотиков (шприцы, трубки и т.д.), следы самого употребления наркотиков (остатки в трубках, пустые ампулы, шприцы со следами инъекций), следы внутривенных и подкожных инъекций, а также изменения внешнего вида и жизнедеятельности потребителя наркотиков. В отношении последнего слеодообразования, например, при наркотическом опьянении опийной группы, у потребителя возникает необычная сонливость в самое разное время; медленная, «растянутая» речь; бледность кожных покровов; очень узкий зрачок, не реагирующий на изменения

освещения; замедление сердцебиения и прочее. Признаками употребления амфетамина являются учащение сердечного ритма, расширение зрачков, излишняя двигательная активность, наступает ощущение безмятежности и эйфории.

Типичные слеодообразования, перечисленные выше, могут быть обнаружены в жилых и подсобных помещениях, на дачных участках, в гаражах, в любом виде транспорта и т. д.

Рассмотрим механизм слеодообразования на примере сокрытия незаконной перевозки наркотиков, путем их маскировки, на железнодорожном транспорте.

С целью сокрытия наркотиков от возможных проверок сотрудниками полиции на промежуточных станциях может быть использована обшивка пассажирского купе. Это может быть потолок купе, либо стенки, находящиеся рядом с местом для багажа. Для размещения и маскировки наркотиков преступникам приходится выкручивать шурупы, которыми крепят обшивку, затем происходит само размещение и после этого закручивание шурупов на свои места. Данные действия могут оставлять следы повреждения обшивки, дефекты стыковки швов, несоответствие обшивки потолка креплениям и т.д.

Для сокрытия перевозки крупной партии наркотиков используются дорожные и ручные сумки, двойное дно и стенки рюкзаков. Для меньших партий наркотиков используются тюбики зубной пасты, флаконы для шампуня, коробки из-под бытовых предметов, а также упаковки предметов питания. Следами в данных случаях могут быть визуальное нарушение целостности упаковок, полностью заклеенная этикетками посуда и т.д.

Таким образом, механизм слеодообразования играет важную роль в расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, т.к. изучив его, а также изучив его особенности, становится легче установить причинные связи образования следов расследуемого преступления и способ его совершения.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ, НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ И ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПАХ

### 2.1 Результаты ОРД как повод и основание для начала производства следственных действий и возбуждения уголовного дела

Сложность выявления и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, обусловлена совершением таких преступлений в условиях неочевидности, а также применением преступниками все более изощренных средств и способов противодействия правоохранительным органам. Их выявление и раскрытие исключительно традиционными методами порой становится невозможным, что подчеркивает важную роль и большую необходимость использования инструментария ОРД – ОРМ.

Следует отметить, что уголовные дела о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков в современных условиях в основном возбуждаются по результатам ОРД. В соответствии с п. 36.1 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УПК РФ) результатами ОРД являются сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>2</sup> (далее – Закон об ОРД), о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия и суда.

В том случае, если оперативному сотруднику стали известны сведения о преступлении, связанным с незаконным оборотом наркотиков, но отсутствуют

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

достаточные основания для возбуждения уголовного дела, то он, на основании ст. 6 Закона об ОРД, с целью документирования противоправного деяния, планирует, организует и проводит комплекс ОРМ.

Так, в 2017 году сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков (далее – ОКОН) в ходе проведения комплекса ОРМ была задержана группа из 16 лиц, занимающихся распространением наркотиков на территории г. Нижневартовска через интернет-магазин «Мама24»<sup>1</sup>.

Наиболее применяемыми ОРМ для целей предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, являются:

- проверочная закупка;
- сбор образцов для сравнительного исследования;
- исследование предметов и документов;
- наблюдение;
- обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;
- прослушивание телефонных разговоров.

Анализ форм и методов борьбы с лицами, занимающимися противоправными действиями в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет отметить высокий уровень эффективности применения такого ОРМ, как проверочная закупка, проводимая совместно с другими ОРМ, например, наблюдение, исследование предметов и документов, сбор образцов для сравнительного исследования.

На основании ст. 49 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах под проверочной закупкой понимают ОРМ, «при котором с ведома и под контролем органов, осуществляющих ОРД, допускается приобретение нарко-

---

<sup>1</sup> Отчет начальника УМВД России по г. Нижневартовску полковника полиции Хаматова Фаниса Минхаеровича на заседании Думы города Нижневартовска «Об итогах оперативно-служебной деятельности УМВД России по г. Нижневартовску в 2018 году».

тических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов или оборудования».

Основными условиями проведения проверочной закупки являются наличие конкретной и объективной информации, свидетельствующей о фактах незаконного оборота наркотиков определенными лицами или группой лиц, а также соблюдение законности при ее проведении. Запрещаются любые провокационные действия со стороны оперативного сотрудника, направленные на склонение, побуждение лица к совершению преступления. Законность проведения данного ОРМ должна подтверждаться показаниями участвующих лиц, другими доказательствами, в том числе и осуществлением подготовительных действий преступником для дальнейшей реализации преступного деяния.

При проведении ОРМ «проверочная закупка», результаты которого впоследствии могут служить одним из основных источников доказательств по уголовному делу, необходимо присутствие понятых, которые будут наблюдать за ходом и результатами действий участников ОРМ. При этом данным лицам разъясняются их права и обязанности, предусмотренные ч. 3, 4 ст. 60 УПК РФ. Впоследствии указанные незаинтересованные лица, в том числе «закупщик» - лицо, непосредственно привлекаемое для проведения проверочной закупки, а также сотрудники полиции, допрашиваются в качестве свидетелей об обстоятельствах, ставших им известными в ходе проведения ОРМ.

Перед началом проведения проверочной закупки необходимо произвести досмотр закупщика лицом одного пола с досматриваемым, в присутствии двух понятых того же пола, оформляемый протоколом личного досмотра гражданина и находящихся при нем вещей в соответствии со ст. 27.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2019)<sup>1</sup> (далее – КоАП РФ), в котором указывается время, место, лицо, осуществляющее досмотр, данные понятых и отражается факт отсутствия у закупщи-

---

<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

ка каких-либо предметов и (или) веществ, запрещенных в гражданском обороте. В том случае, если лицо, привлекаемое для проведения проверочной закупки, направляется на сделку с использованием транспорта, то проводится и досмотр этого транспорта, оформляемый протоколом досмотра транспортного средства.

С денежных купюр, подлежащих вручению лицу, привлекаемому для проведения проверочной закупки, посредством технических средств снимаются копии и перед самым вручением купюры обрабатываются специальным химическим веществом при помощи ватно-марлевого тампона. Данный образец (тампон с составом) впоследствии упаковывается в бумажный конверт, клапан которого опечатывается биркой с оттиском круглой печати, на которой расписываются все участвующие лица. Копии, снятые с денежных купюр, упаковываются вышеуказанным способом и заверяются оттисками печати и подписями участвующих лиц (понятых, сотрудника полиции и «закупщика»). Весь данный процесс с помощью соответствующих записей отражается в протоколе передачи и пометки денежных средств.

Следует отметить, что в процессе проведения проверочной закупки нередко проводится и такое ОРМ как наблюдение с применением технических средств аудио- и видеofиксации, результаты которой прилагаются к акту наблюдения проверочной закупки. Впоследствии используемые технические средства изымаются в соответствии со ст. 15 Закона об ОРД в присутствии понятых и осматриваются, после чего носитель аудио-видеоинформации извлекается из данного технического средства и опечатывается, о чем составляется протокол.

После непосредственной закупки сотрудниками ОРД производится задержание (захват) подозреваемого. Под данным действием понимается наиболее ответственная и насыщенная доказательственной информацией мера процессуального принуждения, проводимая только при наличии оснований, перечисленных в ст. 91 УПК РФ. Одним из главных факторов, влияющих на эффективность и результативность задержания, является его внезапность. Положительный результат может быть достигнут только при высоком уровне информированности лиц, про-

водящих задержание, их умения «просчитывать» поведение задержанного и своевременно принимать контрмеры, направленные на пресечение возможных эксцессов.

Сразу же после задержания подозреваемого необходимо произвести его личный досмотр в соответствии с правилами закона, о чем составляется протокол личного досмотра гражданина и находящихся при нем вещей. При досмотре изымаются «меченные» денежные купюры, а также иные предметы и вещества (документы, банковские карты, мобильный телефон, иные носители информации), которые могут свидетельствовать о совершенном противоправном деянии, либо запрещенные к гражданскому обороту. Изъятые «меченные» денежные купюры, иные предметы и вещества соответствующим образом упаковываются, обеспечиваются пояснительными записками, на которых расписываются понятые, сотрудник полиции, подозреваемый. Далее, оперативными сотрудниками проводятся смывы рук подозреваемого и срезы ногтевых пластин, фиксируемые актом проведения ОРМ «сбор образцов для сравнительного исследования»: спиртовым раствором обрабатываются ватно-марлевые тампоны, которыми проводят смывы с поверхности правой и левой ладоней рук в отдельности. Затем данные тампоны, в том числе ватно-марлевый тампон с образцом вещества, взятый перед началом производства смыва рук, а также срезы ногтевых пластин упаковываются должным образом в разные конверты или пакеты с пояснительными записками, на которых расписываются понятые, сотрудник полиции, подозреваемый, и направляются в установленном порядке для производства сравнительного исследования.

Далее проводится такое ОРМ как обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. В соответствии со ст. 8 Закона об ОРД оно проводится на основании судебного решения. В случаях, не терпящих отлагательства, которые могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также наличия данных о событиях и действиях (бездействиях), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности государства, допускается проведение ОРМ, ограни-

чивающего конституционное право на неприкосновенность жилища, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего ОРД, с обязательным уведомлением суда в течение 24 часов.

Полученные данные в результате проведения ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» оформляется справкой (рапортом) оперативного сотрудника, объяснением лица, выполнявшим поручение, актом обследования.

По итогу проведения проверочной закупки, проводится повторный личный досмотр «закупщика» в целях обнаружения и изъятия предметов, запрещенных к гражданскому обороту (наркотиков), которые были приобретены в ходе ОРМ. Закупщик сообщает как, у кого и при каких обстоятельствах были приобретены вещества и под видом каких запрещенных веществ. Затем изъятые вещества упаковываются в полимерный пакет, горловина которого завязывается узлом, прошивается и обвязывается фрагментом нити, концы которой проклеиваются между картонной и бумажной бирками с оттиском круглой печати, где впоследствии расписываются все участвующие лица.

Для исключения необоснованного возбуждения уголовного дела, связанного с незаконным оборотом наркотиков, необходимо установить являются ли изъятые в ходе личного досмотра вещества наркотиком, а так же определить их размер.

Для установления данных вопросов до возбуждения уголовного дела производится предварительное исследование, оформляемое справкой – см. рис. А.1.

Из справки об исследовании:

«...На исследование представлено: вещество, изъятое 27.09.2018 года в ходе личного досмотра гражданина Ч.

Перед экспертом поставлены вопросы:

«1. Является ли вещество, изъятое в ходе личного досмотра Ч. наркотическим, сильнодействующим, психотропным?

2. Если да, то к какому виду относится?



### 3. Каков его вес?»

В Отношении о назначении химического исследования дано разрешение на использование, повреждение и видоизменение представленных объектов в объеме необходимом для разрешения поставленных вопросов.

### ИССЛЕДОВАНИЕ

Объекты на исследование поступили упакованными в пакет из бесцветной прозрачной полимерной пленки, горловина которого завязана узлом, прошита и обвязана фрагментом нити белого цвета. Концы нити проклеены между фрагментом картона с рукописным пояснительным текстом: «Изъято в ходе личного досмотра Ч. 27.09.2018» и бумажной биркой белого цвета, на которой имеются отпечаток круглой печати «Для справок №2...», две пронумерованные неразборчивые подписи от имени понятых, неразборчивая подпись Ч. и подпись должностного лица. Целостность упаковки видимых нарушений не имеет».

При вскрытии упаковки обнаружено 91 (девятисто один) пакетиков из прозрачной полимерной пленки с запирающимися горловинами, каждый из которых оклеен фрагментом полимерной липкой ленты желтого цвета. 91 (девятисто один) пакетиков содержат однотипное порошкообразное вещество бежевого цвета, общей массой; 40, 585 грамма.

В результате исследования, проведенного методом хромато-масс спектрометрии установлено, что представленное вещество содержит в своем составе альфа-пирролидиновалерофенон. Альфа-пирролидиновалерофенон относится к производным N-метилэфедрона. Основанием для отнесения является информационное письмо ЭКЦ МВД России <...>: Методические подходы по отнесению соединений к «производным наркотических средств и психотропных веществ» в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2012 г. № 1178»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 19.11.2012 № 1178 «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<...> Таким образом, представленное вещество общей массой 40, 585 грамма является наркотическим средством, содержащим альфа-пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона, включенного Постановлением Правительства №882 от 30.10.2010 г. в раздел «Наркотические средства» Списка I <...>, Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №681 от 30.06.1998 г.

При проведении исследования израсходовано 0, 200 грамма представленного вещества.

После проведенного исследования вещество помещено в первоначальную упаковку и опечатано бумажной биркой с круглым оттиском печати «УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре УМВД РФ по г. Нижневартовске Экспертно-криминалистический отдел» с пояснительным текстом и подписью эксперта».

Однако справка об исследовании не является процессуальным документом, а содержащиеся в нем сведения – доказательствами. Но в случае необходимости принятия решения о возбуждении уголовного дела в кратчайшие сроки, когда лицо задержано с поличным и необходимо принять решение о его задержании в порядке ст. 91 УПК РФ, предварительное исследование остается единственным незаменимым мероприятием.

П.П. Ищенко отмечает, что предварительное исследование представляет собой «применение специальных познаний для определения относимости обнаруженных следов к расследуемому событию, получению данных о механизме их образования, установления признаков следообразующего объекта и сбора сведений о возможных приметах, привычках и других данных, характеризующих преступника. Проведение предварительного исследования позволяет точнее опреде-

литель вид экспертизы и необходимые образцы, конкретизировать задание эксперту, облегчает выдвижение и проверку следственных версий».<sup>1</sup>

Так, согласно изменениям, внесенным в УПК РФ Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее – Закон о внесении изменений в статьи 62 и 303 УК РФ и УПК РФ) должностные лица и органы, осуществляющие предварительную проверку, вправе назначить судебную экспертизу вещества в целях определения его природы, вида и количества до возбуждения уголовного дела и получить ее результаты в разумные сроки.

Таким образом, предварительное исследование в силу своей оперативности позволяет решать вопрос о возбуждении уголовного дела, а одним из основных доказательств по делу станут результаты назначаемой впоследствии экспертизы. Это значит, что предварительное исследование не заменяет производство судебной экспертизы, а лишь предшествует ей.<sup>3</sup>

По итогу проведения проверочной закупки, а вместе с ней и других ОРМ, все изъятое приобщается к материалам ОРД вместе с постановлением о проведении данного ОРМ.

Представление результатов ОРД следователю, для возбуждения уголовного дела в соответствии с положениями ч. 2 ст. 21 УПК РФ, производится органом, осуществляющим ОРД, в виде рапорта об обнаружении признаков преступления (см. рис. Б.1) или сообщения о результатах ОРД и на основании постановления о

---

<sup>1</sup> Ищенко, П.П. Получение розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления [Электронный ресурс] / П.П. Ищенко. – М.: Берегиня, 1994. – С. 7. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001690993>.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>3</sup> Макеева, Н.В. Современное состояние законодательства, регулирующего оборот наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Н.В. Макеева // Академическая мысль. – 2018. – № 3 (4). С. 60.

представлении результатов ОРД органу дознания, следователю, прокурору или в суд, утвержденного начальником (заместителем) этого органа.

При необходимости рассекречивания сведений, содержащихся в материалах, отражающих результаты ОРД, начальником (заместителем) органа, осуществляющего ОРД, выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей.

Согласно п.18 Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд<sup>1</sup> (далее – Инструкция) результаты ОРД должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если оно известно), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут стать вещественными доказательствами; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

На примере вышеприведенных ОРМ видно, что к рапортам об обнаружении признаков преступления и сообщениям о результатах ОРД могут прилагаться полученные (выполненные) фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, акты, справки, другие документы, материальные объекты (наркотики), а также фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, чертежи, планы, схемы.

Таким образом, возбуждение уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, чаще всего происхо-

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 г. Москва «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

дит путём реализации информации, полученной от сотрудников, уполномоченных осуществлять ОРД. Получив результаты ОРД, следователь изучает документы, составленные в ходе проведения ОРМ, изъятые предметы и вещества, которые могут быть приобщены в качестве вещественных доказательств либо иных документов, на предмет их соответствия требованиям закона; анализирует обстоятельства появления повода и основания для возбуждения уголовного дела; истребует дополнительные материалы, в случае отсутствия возможности принятия законного и обоснованного решения.

Для принятия законного и обоснованного процессуального решения в стадии возбуждения уголовного дела необходима совокупность достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Следует согласиться с Н.Г. Шурухновым, подчеркнувшим, что наличие достаточных данных в каждом случае должно разрешаться должностным лицом с учетом всей совокупности имеющегося материала. Невозможно заранее предусмотреть все многообразие фактических данных, которые могут свидетельствовать о признаках преступления.<sup>1</sup>

Если результаты ОРД позволяют судить о том, что в действиях подозреваемого имеется состав преступления, то в отношении его немедленно возбуждается уголовное дело, и решается вопрос о его процессуальном задержании.

Вместе с тем, результаты ОРД могут быть использованы следователем для получения фактических данных, служащих для построения криминалистических версий, при планировании расследования преступления данной сферы. И наряду с производством всех вышеуказанных действий, следователь вместе с оперативными сотрудниками должен согласовать проведение дальнейших совместных мероприятий и следственных действий, таких как производство обысков; осмотр места происшествий, очная ставка и т.д.

Следовательно, результаты ОРД могут служить поводом и основанием для начала производства следственных действий и возбуждения уголовного дела о преступлении в сфере незаконного оборота наркотиков.

---

<sup>1</sup> Шурухнов, Н.Г. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях [Текст]: учебное пособие / Н.Г. Шурухнов. – М.: Академия МВД СССР, 1985. – С.26.

## 2.2 Организационно-тактические особенности расследования преступлений на первоначальном этапе

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, следует исчислять с момента начала производства ОРМ, направленных на документирование преступной деятельности изобличаемых лиц. Это связано с тем, что результаты ОРД, при условии их соответствия требованиям закона, имеют доказательственное значение по рассматриваемой категории дел.

Одной из важных ролей в раскрытии данного вида преступлений отводится взаимодействию следователя с оперативными сотрудниками подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, уголовного розыска и других служб органов внутренних дел. Большая необходимость и значимость использования оперативно-розыскных возможностей, например, таких как сбор материалов, характеризующих личность наркодельцев, определение связей и образа жизни подозреваемых, проверка на наличие у них предметов, веществ, документов, которые могут стать вещественными доказательствами по делу, выявление источников и мест сокрытия наркотиков, связаны с тем, что данные и иные обстоятельства трудно проверить одним следственным путем.

Взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками должно начинаться еще до возбуждения уголовного дела. Так, следователь вправе консультировать оперативных сотрудников по вопросам, касающимся указания на недопустимость или на необходимость выполнения конкретных действий с точки зрения их доказательственного значения, рекомендовать привлечь специалиста, обладающего знаниями в той или иной области и т.п. во избежание ряда процессуальных проблем и нарушений, т.к., например, не всегда правильно фиксируется факт изъятия наркотиков, а, как известно, успешная реализация оперативных материалов возможна только при условии правильной фиксации преступных дей-

ствий обоснованно заподозренных лиц, а также минимально задействуются специалисты соответствующего профиля.

Такая помощь создает основу и условия для подготовки к выполнению первоначальных следственных действий и ОРМ, а также способствует более рациональному распределению обязанностей среди участников следственно-оперативной группы (далее – СОГ).

Анализ судебной, следственной и оперативно-розыскной практики показывает, что расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, сопряжено со значительными трудностями. Они характеризуются спецификой борьбы с данными видами преступлений, новизной способов совершения преступлений данной категории и их сокрытия, а также многоэпизодностью преступного поведения. И от того, как будет организовано проведение следственных действий и ОРМ на первоначальном этапе, будет зависеть эффективность расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Следует отметить, что комплекс следственных действий и ОРМ, проводимых на первоначальном этапе расследования, может изменяться, и зависеть от характера следственной ситуации и задач, вытекающих из нее. Варианты проведения следственных действий разрабатываются таким образом, чтобы исключалась возможность преступником избавления от наркотиков, следов преступной деятельности (например, путем проглатывания наркотиков, их смыва в канализацию, проглатывание «меченных» денежных купюр и т.д.). Если задержанному все-таки удалось выбросить находящиеся при нем предметы, которые могут впоследствии являться вещественными доказательствами по уголовному делу, необходимо зафиксировать отражение таких действий путем записи в протоколах осмотра места происшествия, допроса сотрудников и особенно посторонних лиц – свидетелей

выбрасывания предметов или факта их обнаружения на местности либо в помещении.<sup>1</sup>

При составлении плана расследования данной категории дел на первоначальном этапе всегда должны иметь свое отражение следующие следственные действия: процессуальное задержание подозреваемого, его освидетельствование, обыск, в том числе личный обыск подозреваемого, осмотр места происшествия, допрос подозреваемого (обвиняемого), назначение экспертизы и др.

В расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, существует ряд особенностей. Одной из них является роль следователя в задержании подозреваемого, которая сводится лишь к процессуальному оформлению протокола. Следователь, как правило, не только не принимает участия в планировании задержания подозреваемого в незаконном обороте наркотиков, но и узнает о фактически проведенном задержании спустя длительное время. И здесь следует обратить особое внимание на типичные недостатки при проведении задержания без участия следователя:

— отсутствие предварительной согласованности между следователем и оперативными сотрудниками о возможностях получения всех доказательств, изобличающих преступника;

— сосредоточение в момент задержания только на одной цели – изъятии наркотических средств без принятия процессуальных и оперативных мер к доказыванию факта их принадлежности подозреваемому, установлению источников и каналов поступления наркотиков, всех участников преступной цепи (изготовителя, перевозчика, сбытчика и т.д.);

— некачественное процессуальное закрепление данных, полученных при задержании или в результате других следственных действий в момент задержания.

---

<sup>1</sup> Пархоменко, В.И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ (тактико-криминалистический и организационный аспекты) [Текст]: учебное пособие / В.И. Пархоменко; Под ред. В.П. Лаврова. – М.: Юрлитинформ, 2006. – С. 77-78.



На наш взгляд, следователь не должен принимать участия в задержании, а именно в физическом захвате заподозренного, но должен вступать «в дело после непосредственного захвата, когда началось производство неотложных следственных действий».

Другой особенностью является необходимость одновременного производства медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), которое производится сразу же после задержания лица по подозрению в совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков и имеет важное значение для получения, собирания доказательств.

В соответствии со ст. 44 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах медицинское освидетельствование лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения, проводится по направлению органов дознания, органа, осуществляющего ОРД, следователя, судьи или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, в медицинских учреждениях. Для направления лица на медицинское освидетельствование судьи, следователи, органы дознания выносят постановление.

По итогу прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется акт. Данный акт содержит в себе анкетные данные об освидетельствуемом лице, его внешний вид (наличие видимых повреждений, следов от инъекций), изменение психической деятельности и т.д.

Одним из самых распространенных следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, является допрос подозреваемого (обвиняемого). Его сущность состоит в получении от допрашиваемых всех сведений, имеющих значение по уголовному делу. Как пишет Ю.В. Голик в своем произведении «Настольная книга следователя», «Допрос - это самостоятельное следственное действие, заключающееся в получении и фиксации в процессуальной форме

показаний лиц о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по делу».

При подготовке к допросу подозреваемого (обвиняемого), следователю необходимо установить, в каком состоянии он находится. Если он находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, то провести допрос становится невозможным, т.к. подозреваемый не способен воспринимать реальную действительность и адекватно давать показания. Следователь должен провести повторный допрос, если первый был осуществлен в состоянии наркотического опьянения или абстиненции допрашиваемого.

Допрос - это многоплановое следственное действие, требующее от следователя высокого профессионализма. Круг вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса подозреваемых (обвиняемых), определяется конкретной следственной ситуацией, сложившейся на первоначальном этапе расследования.

В ходе допроса подозреваемого (обвиняемого), в зависимости от вида преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, необходимо установить: обстоятельства совершения преступления; время, место и способ изготовления, приобретения, хранения, перевозки или сбыта наркотиков; целевую направленность его действий (наличие корыстной цели); систематичность действий; источник появления наркотиков у данного лица; факторы, сопутствующие, например, изготовлению наркотиков (наличие специального оборудования и т.д.); каналы сбыта, их способы и т.д.<sup>1</sup>

Как правило, подозреваемый (обвиняемый) на первом допросе дает ложные показания. По словам Л.Я. Драпкина, «Наркоманы и лица, занимающиеся незаконным оборотом наркотиков, успевают изучить ситуацию, уничтожить следы и вещественные доказательства и подготовиться к допросу, продумывая не только свои показания, но и показания родственников, соседей, друзей, соучастников». И на данном этапе от следователя требуется высокий профессионализм для исполь-

---

<sup>1</sup> Дейнис Д.В. Особенности проведения допроса по делам о незаконном обороте наркотиков: процессуальные и тактические основы [Текст] / Д.В. Дейнис, С.Э. Воронин // Эпоха науки. – 2018. – № 14. С. 64-65.

зования совокупности доказательств, достижения психологического контакта и изобличения подозреваемого в преступной деятельности.

Для более эффективного проведения допроса, своевременного выявления ложной информации и уличения допрашиваемого во лжи целесообразно использовать тактические приёмы.

Рассмотрим наиболее эффективные тактические приемы допроса подозреваемых (обвиняемых):

1) ведение допроса в форме «свободного рассказа», когда подозреваемый (обвиняемый) сам излагает события преступления, а вопросы следователя, которые могут уличить или дать понять о большей осведомленности, задаются после рассказа допрашиваемого. Данный прием основан на особенностях психологии подозреваемого (обвиняемого): с одной стороны, он хочет все рассказать так, чтобы оправдать свое поведение, с другой стороны, он должен считаться с фактами, которые уже известны следователю. Значимость допроса в форме свободного рассказа заключается в следующих аспектах:

— подозреваемый (обвиняемый) не знает, насколько осведомлен следователь о его преступной деятельности, поэтому в своем рассказе он может дать правдивую информацию о преступлениях, о других участниках преступления, в особенности по тем деяниям, которые не затрагивают его самого, тем самым способствуя раскрытию других преступлений;

— в ходе такого рассказа возможны «проговорки», под которыми в судебной психологии А.Р. Ратинов понимает достоверную информацию, в сокрытии которой допрашиваемый заинтересован, «попавшая в его показания вследствие непонимания им значения сообщаемых сведений либо в результате незаторможенности реакции на поставленный вопрос».<sup>1</sup>

— такой свободный рассказ дает следователю возможность для использования других приемов, направленных на пресечение лжи.

---

<sup>1</sup> Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей [Текст]: учебное пособие / А.Р. Ратинов. – М.: НИиРИО ВШ МООП РСФСР, 1967, – С. 209.

2) немедленное пресечение лжи, направленное на закрепление у подозреваемого ощущения о бесполезности своих попыток запутать следствие. Такой тактический прием используется при наличии неопровержимых доказательств вины подозреваемого (обвиняемого). Данный метод заключается в том, что при большой осведомленности следователя, наличием неопровержимых доказательств, каждая ложь со стороны подозреваемого пресекается, в связи с чем последний начинает путаться в показаниях, видит бессмысленность своих оправданий и склоняется к даче правдивых показаний.

В этих целях может быть использован дополнительный прием повторного рассказа о событиях преступления, с просьбой конкретизировать детали. Ложные события плохо запоминаются в памяти подозреваемого, постепенно он начинает забывать детали предыдущего рассказа.

3) формирование у допрашиваемого представления о преувеличенной осведомленности следователя. Целью этого приема является создание у подозреваемого (обвиняемого) уверенности в том, что следователю известно многое о его преступной деятельности и у него в отношении допрашиваемого есть неопровержимые доказательства, в связи с чем его ложь будет немедленно раскрыта. Следователь преднамеренно сообщает подозреваемому (обвиняемому) отдельные эпизоды преступления, какие либо известные ему факты, второстепенные детали события преступления, с целью создать образ у допрашиваемого об осведомленности следователя. При этом указывать на конкретные факты необходимо постепенно, частями, чтобы не давать подозреваемому (обвиняемому) строить линию защиты, а привести его к правдивым показаниям.

4) применение тактики «косвенного допроса». Данный метод эффективен не только тогда, когда лицо дает ложные показания, но и при отказе от дачи показаний. С целью склонить допрашиваемого к даче показаний следователь начинает беседу на темы, не связанные с событием преступления. В процессе беседы следователь незаметно для него начинает подходить к теме преступления и задавать «косвенные» вопросы, которые не касаются самого события преступления, а

имеют лишь второстепенное значение. В связи с чем подозреваемый (обвиняемый), не чувствуя опасности своему алиби со стороны этих вопросов, начинает на них отвечать. Допрашиваемый дает косвенный, но правдивый ответ на интересующий вопрос следователя.

5) обсуждение положительных качеств допрашиваемого. «Следователь устанавливает контакт с подозреваемым (обвиняемым), разговаривает с ним на личные темы, обсуждают какие-либо новости, его увлечения и т.д». И после того как он полностью открылся следователю, был снят психологический барьер, тогда следователь переходит к допросу.

Таким образом, видно, что правильно подобранная тактика проведения допроса играет важную роль в расположении и убеждении подозреваемого (обвиняемого) для дачи показания. И в каждом случае следователь должен подходить к допросу индивидуально, а не «шаблонно».

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, на первоначальном этапе расследования, существенное значение имеет качественное проведение обысков. Их главная задача заключается в обнаружении следов преступления (получение новых и проверка имеющихся доказательств по уголовному делу), в проверке следственных и розыскных версий, в установлении обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

В большинстве случаев при производстве обыска считается целесообразным предварительно разработать план его проведения. Данный план разрабатывается на основании сведений, имеющихся в уголовном деле, полученных от органов дознания в результате проведенных ОРМ, а так же сведений поступивших от иных источников. Многие вопросы и трудности предстоящего обыска могут быть предвидены и разрешены до проведения данного следственного действия. К таким вопросам можно отнести число обыскиваемых и соответственно количество необходимых понятых, способы проникновения на место обыска и т.д.

До начала производства данного следственного действия лицо, производящее обыск, предлагает добровольно выдать предметы и (или) вещества, запрещенные в гражданском обороте. Если указанное выдано добровольно и нет оснований подозревать их сокрытие, то следователь вправе не производить обыск (ч.ч. 4, 5 ст. 182 УПК РФ). В случае, когда наркотики выданы добровольно, следователь должен учитывать содержание примечания 1 к ст. 228 УК РФ, в котором указано: «Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов изъятие указанных средств, веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию».

При производстве обыска по делам о незаконном обороте наркотиков целесообразно обратить внимание на отыскание таких объектов, как наркотики и наркотикосодержащие растения; упаковочные материалы (полимерные пакетики с запирающейся горловиной), емкости, предназначенные для хранения, реализации, перемещения наркотиков, препятствующие распространению специфического запаха; приспособления и предметы для изготовления, переработки, расфасовки наркотических средств (весы, кофемолка и т.д.); медицинские инструменты и приспособления для употребления наркотиков (шприцы, жгуты, ложки и т.д.); защитные средства, применяемые при производстве наркотиков (резиновые перчатки, респираторы и пр.) и другое – см. рис. Б.1.

В протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изъятое должно быть перечислено с точным указанием количества, индивидуальных признаков. Поэтому необходимо описывать размер (объем), количество, консистенцию. Если в ходе обыска были предприняты попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности (что нередко бывает по делам о незаконном обороте наркотиков), то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры (ч. 14 ст. 182 УПК РФ).

Для повышения результативности обыска и его процессуального значения, как доказательства, важно не только обнаружить и изъять наркотические средства, а также предметы, им сопутствующие, но и соблюсти процессуальные процедуры по фиксации, закреплению и сохранению следов, свидетельствующих о принадлежности изъятых предметов подозреваемому.

Зачастую участники обыска, игнорируя участие специалистов, изымают весь арсенал по принципу «на всякий случай», усложняя тем самым работу себе и создавая огромный и бессмысленный объем экспертной работы. Очевидно, что присутствие специалиста в таких ситуациях поможет провести квалифицированный отбор объектов, имеющих непосредственное отношение к событию преступления. Кроме того, при обыске в подпольных лабораториях по изготовлению наркотиков присутствие специалиста, а именно эксперта-химика, диктуется соображением безопасности, т.к. среди изымаемого могут присутствовать агрессивные жидкости и ядовитые вещества.

При производстве обыска, на наш взгляд, целесообразно обязательное участие сотрудников экспертно-криминалистического подразделения МВД РФ. Но на практике по делам о незаконном обороте наркотиков эксперт-криминалист выезжает лишь на малую долю обысков и в основном его деятельность ограничивается фотофиксацией.

Наиболее характерным следственным действием, производимым при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, является следственный осмотр. Процессуальные особенности его производства закреплены в ст. ст. 176-178, 180 УПК РФ.

Нами будут рассмотрены особенности производства осмотра места происшествия, т.к. другие разновидности осмотра, в частности, предметов (наркотиков, средств для их изготовления и т.д.), документов (черновых записей, поддельных рецептов и др.) по сравнению с ОМП более узки по объему и, как правило, являются составной частью ОМП.

Местом происшествия может быть:

1. По делам о незаконном изготовлении, переработке, приобретении, хранении, сбыте наркотических средств: различные помещения (квартира, кухня, сарай, гараж, баня, погреб, чердак, подвалы и др.).

2. По делам о незаконной перевозке и пересылке наркотических средств: транспортные средства, учреждения транспорта и связи (автомобили, купе железнодорожных вагонов, багажные отделения, отделения связи и др.).

В любом случае осмотру подлежит также территория, примыкающая к месту происшествия (участки местности (см. рис. В.1), лестничные клетки и др.).

Действия каждого из лиц, осуществляющих осмотр, должны контролироваться понятными. Это позволит избежать заявлений о том, что наркотики на место осмотра были подброшены сотрудниками правоохранительных органов.

По делам о незаконном изготовлении, переработке, приобретении, хранении, сбыте наркотических средств объектами поиска и осмотра в зависимости от обстоятельств события являются:

а) наркотические средства кустарного изготовления – в основном марихуана, гашиш, гашишное масло, настойка маковой соломки;

б) наркотические средства, психотропные вещества, изготовленные в оборудованных должным образом подпольных цехах, лабораториях, например, кокаин, героин, ЛСД, псилоцибин, методон и др., находящиеся в общей массе или расфасованные по дозам в бумажные свертки или пластиковые пакетики;

в) фармацевтические препараты в ампулах, в виде таблеток, порошка, настоек, снабженных фабричной маркировкой или без таковой;

г) используемое для изготовления наркотиков сырье, реактивы, например, ледяная уксусная кислота, лабораторное оборудование, различные приспособления, типа: сито со следами конопляной пыльцы или частиц этого растения; тяжелые предметы, используемые в качестве пресса при изготовлении гашиша; одеяла, клеенки, полиэтиленовая пленка, над которой могла просеиваться конопляная труха; весы;



д) отходы изготовления наркотиков – головки мака, шелуха от них, конопляная, маковая соломка, побочные продукты, образующиеся при синтезе некоторых наркотических средств;

е) любая посуда или емкости, содержимое которых вызывает подозрение: имеет бурый, буро-зеленый цвет, издает характерный запах;

ж) приспособления для употребления наркотиков: трубки и шприцы, особенно использованные, т.к. в них могут находиться остатки искомых веществ, закопченные ложки и др.;

з) табачные изделия со следами пропитки гашишным маслом, с добавкой гашиша или марихуаны;

и) пристального внимания и тщательного осмотра требуют обнаруженные на месте происшествия переписка, почтово-телеграфная корреспонденция, записные и телефонные книжки, денежные переводы, квитанции камер хранения, счета на оплату междугородних и международных переговоров, гостиниц.

Изучение этих документов может помочь установить членов преступной группы, распределение обязанностей между ними, систему поставок наркотических средств и конкретных поставщиков, маршруты передвижения лиц, перевозивших «товар», контингент покупателей, посетителей притонов, местонахождение тайников, подпольных лабораторий.

При осмотре наркотиков устанавливается:

1) фактура (порошкообразное вещество, комкообразное вещество, таблетки, жидкость);

2) вид упаковки (коробки, свертки, пакетики, банки, ампулы и др.); наличие на упаковке маркировочных надписей, обозначающих название вещества, его вес, способ применения.

Во избежание различных подходов и интерпретаций в описании, хотелось бы особо обратить внимание на следующий факт. Практике известны случаи, когда оперативные сотрудники, желая провести более «детальный и качественный» осмотр вещества, проводят его взвешивание на весах сомнительного происхожде-

ния, да еще и с упаковкой (см. рис. Г.1), отражая полученную массу в протоколе следственного действия. В то время как установление точной массы наркотика является необходимым условием для квалификации преступления. При исследовании вещества в лаборатории эксперты пользуются только специальными аналитическими весами определенного класса точности, имеющими сертификат метрологической проверки. Не оставляет сомнений, что возникающее при этом несоответствие такой важной характеристики объекта, как его масса, приходится объяснять эксперту на допросе у следователя и в суде. Хотя в некоторой литературе и методиках по расследованию уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, присутствует рекомендация по обязательному взвешиванию вещества на момент изъятия в ходе осмотра в присутствии понятых. Полагаем, что такой подход недопустим. На наш взгляд, взвешивание должно проводиться только сотрудниками ЭКП, проводящим исследование, и только в лабораторных исследованиях, т.к. практике известны случаи, когда даже эксперты-криминалисты, участвующие в следственном действии, указывают цвет объекта, который в дальнейшем не совпадает с указанным экспертом при производстве лабораторного исследования. Конечно же, на практике это все легко объяснить тем, цветовосприятие у каждого человека индивидуально, кроме того, на него оказывают влияние внешние факторы (условия освещения, внешние раздражители и т.д.). И опять же, эксперта могут допрашивать и вызвать по данному расхождению.

Все обнаруженные объекты фотографируются вначале на месте их нахождения с использованием криминалистической линейки и узловой фотосъемки. Для фиксации общего вида, например, подпольных лабораторий и цехов по производству и переработке наркотических средств дополнительно изготавливаются обзорные фотографии. Ход и результаты осмотра оформляются протоколом, правила составления которого регламентируются ст. 180 УПК РФ.

С места происшествия изымаются все перечисленные предметы. К осмотру места происшествия, как правило, прилагается фототаблица, выполненная по правилам запечатлевающей фотографии. Для улучшения восприятия хода и ре-

зультатов осмотра может составляться схема осматриваемого места с указанием на ней предметов обстановки, обнаруженных и изъятых объектов, следов.

По делам о незаконном обороте наркотиков, на первоначальном этапе расследования, большую роль играет назначение химической экспертизы, так как от этого зависит решение вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности и правильная квалификация его деяния.

Данная экспертиза назначается после возбуждения уголовного дела, однако предварительное исследование вещества может быть проведено и до его возбуждения.

Признав необходимым назначение химической экспертизы, как и любой другой, следователь выносит постановление. Порядок назначения и производства экспертиз документально закреплён и осуществляется в соответствии с гл. 27 УПК РФ.

В МВД криминалистические экспертизы проводятся в экспертно-криминалистических центрах.

На этапе планирования и подготовки производства экспертизы следователю необходимо определить: объект предстоящего экспертного исследования, род (вид) судебной экспертизы, задачи и сформулировать вопросы эксперту. Кроме того, необходимо подготовить сведения и материалы, относящиеся к предмету экспертизы, в том числе, получить образцы для сравнительного исследования.

Как указывает И.В. Корнеева в работе «Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств» «При назначении экспертиз следователь должен сформулировать соответствующим образом вопросы эксперту с тем, чтобы экспертиза дала возможность решить основные задачи...»<sup>1</sup>.

Согласно работам, посвященным тактике назначения и производству экспертизы наркотических средств, психотропных веществ, экспертиза проводится с

---

<sup>1</sup> Корнеева, И.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств [Текст]: Методические рекомендации / И.В. Корнеева. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2008. – С. 40.

целью определения их вида и размера, а также идентификации изъятых веществ по составу. При этом она позволяет ответить на следующий круг вопросов следователя:

— содержит ли представленное вещество наркотические средства, психотропные или сильнодействующие вещества; если содержит, то к какому виду относится и какова его масса;

— имеются ли на представленных для исследования объектах (таре, упаковке, предметах, используемых для изготовления, хранения, употребления) следы наркотических средств, и если да, то каких именно;

— содержат ли представленные табачные изделия или их остатки наркотические средства, и если да, то какие именно;

— идентичность состава, источника происхождения наркотического вещества ранее изъятому у другого лица, в другом месте и т.д.

В настоящее время практика по делам о незаконном обороте наркотиков складывается таким образом, что назначается комплекс экспертиз, предусматривающий получение заключения по различным областям знаний.

Рассматривая особенности назначения и проведения экспертизы представленных веществ, наиболее распространенными исследованиями при ее производстве считаются дактилоскопическое (для выявления латентных следов рук с поверхности представленных на исследование объектов), физико-химическое, микроскопическое, исследование методом хромато-масс спектрометрии, пробоподготовка, качественные химические реакции. Таким образом, может проводиться судебно-химическая, криминалистическая, судебно-ботаническая экспертизы одновременно.

Проанализировав особенности организации и тактики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, на первоначальном этапе, следует сделать вывод о значимости взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками и специалистами экспертно-

криминалистических подразделений, проведения совместного комплекса ОРМ и следственных действий.

Успешное расследование данных преступлений во многом зависит от действий следователя по организации и выбору тактики проведения следственных действий и ОРМ, среди которых находят свое отражение процессуальное задержание подозреваемого, освидетельствование, допрос подозреваемого (обвиняемого), производство обысков, следственных осмотров (осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов), а также назначение различных экспертиз.

Особое внимание хотелось бы уделить типичным недостаткам, возникающим при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях:

- проведение следственных действий без участия следователя, а также игнорирование участия специалистов;
- несогласованность действий следователя и оперативных сотрудников;
- некачественное закрепление результатов, полученных при проведении ОРМ и следственных действий.

Исправление данных недостатков будет положительным образом влиять на качество и эффективность расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

### 2.3 Последующий этап организации и тактики расследования преступлений

В расследовании преступлений по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, первоначальный этап – решающий этап работы по уголовному делу, требующий наиболее полного использования криминалистических методических рекомендаций, правильной организации работы следователя и его высокого профессионального уровня.

По мнению И.К. Кожевникова, содержание данного этапа расследования ограничивается описанием типичного перечня и особенностей тактики последующих (за первоначальными) следственных действий. Однако такое положение представляется не совсем верным. Ход дальнейшего расследования, как и первоначального, полностью зависит от количества информации и степени ее достоверности. Поэтому было бы логично раскрывать содержание последующего этапа через следственные ситуации и алгоритмы действий следователя в каждой ситуации.

По делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, бывают случаи, когда показания частников уголовного судопроизводства разнятся, и для установления истины по делу следователем проводится очная ставка. Данное следственное действие может быть проведено между подозреваемыми (обвиняемыми), а также свидетелями и подозреваемыми (обвиняемыми).

По сравнению с обычным допросом, проведение очной ставки является более сложным следственным действием, поэтому, прежде чем принять решение о его производстве, следователь должен убедиться в том, что существующие противоречия в показаниях ранее допрошенных лиц иными средствами устранить невозможно. В таком случае следователю необходимо учитывать следующие условия:

— показания участника, говорящего правду, достаточно широки по своему содержанию и охватывают все событие преступления или все существенные его обстоятельства;

— в распоряжении следователя находится совокупность доказательств, подтверждающих основные положения показаний «правдивого участника»;

— у следователя есть уверенность, что «правдивый участник» в силу своих высоких морально-волевых качеств и соответствующих черт характера займет при проведении следственного действия активную наступательную позицию, направленную на разоблачение ложных показаний.

Таковыми «правдивыми участниками» по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, могут быть «производители» наркотикосодержащих растений, каковыми являются сельские жители, выращивающие их на своих участках, перевозчики наркотиков, несвязанные с их незаконным оборотом (например, водители такси, проводники и т.д.), медицинские работники, покупатели наркотиков или лица, выполняющие другую роль в их незаконном обороте, но раскаявшиеся в своей незаконной деятельности.

Тактически рекомендуется очную ставку проводить таким образом, чтобы на лицо, давшее правдивые показания, не оказывалось давления. С этой целью вопросы, выясняемые в ходе очной ставки, ставятся вначале перед лицом, давшим правдивые показания, в четко сформулированном виде, а затем перед лицом, изобличаемым в совершении преступления.

Если очная ставка производится с участием свидетеля и потерпевшего, они до начала допроса предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, что отмечается в протоколе.

Приступая к допросу, следователь опрашивает лиц, между которыми производится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Затем указанным лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых производится очная ставка.

После дачи показаний каждому из допрашиваемых следователь может задавать вопросы. Лица, между которыми производится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу, о чем отмечается в протоколе.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждый участник очной ставки подписывает свои показания и каждую страницу в отдельности.

Довольно часто при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, складываются ситуации, когда свидетели, а иногда и обвиняемые, дающие показания о местах приобретения наркотиков или наркотикосодержащих растений, хранения или изготовления наркотиков, не могут

назвать точного адреса, хотя подробно их описывают. Для уточнения их местонахождения проводится проверка показаний на месте. Данное следственное действие регламентируется ст. 194 УПК РФ и состоит в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы. Вместе с тем, не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц.

Производство проверки показаний на месте начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться, после свободного рассказа и демонстрации действий ему могут быть заданы вопросы. В обязательном порядке должна проводиться проверка показаний на месте в случаях, когда подозреваемый, свидетель, по их утверждению, нашли наркотическое средство. Это необходимо не только для правильной оценки полученных показаний, но и для розыска новых, еще необнаруженных партий наркотиков, так как не исключено, что данное место использовалось и используется преступниками для их замаскированной передачи.

Следует проверять показания на месте и в тех случаях, когда обвиняемый намерен указать ранее неизвестные следователю тайники и иные вещественные доказательства. Как правило, производство проверки показаний на месте сопровождается фото- видеосъемкой, материалы которых приобщаются к протоколу, подписываемому всеми участниками.

В ходе проведенных исследований было установлено, что наиболее распространенной ошибкой при проведении проверки показаний на месте в ходе расследования обозначенных преступлений, является то, что на месте происшествия происходит изложение обвиняемым ранее данных им на допросе показаний. Тем самым проверка показаний обвиняемого происходит без реального показа им своих действий. Кроме того, в некоторых случаях не обвиняемый указывает маршрут своего прибытия на место происшествия и ход совершенных им действий, а со-



трудники правоохранительных органов по своей инициативе. Полагаем, что перечисленные упущения при проведении данного следственного действия влекут к утрате доказательственной информации, вследствие чего оно становится юридически не пригодным.

В ходе проведения данного следственного действия обстановка места происшествия оказывает заметное влияние на психику обвиняемого. Повторное восприятие местности, помещения, где произошли исследуемые преступления, оживляет в памяти допрошенного ассоциативные связи, помогает восстановить целостную пространственную картину события и детали обстановки, которые не вспомнились на допросе. Активизации памяти способствует воспроизведение отдельных действий, которые имели место в момент совершения преступления.

Вместе с тем, перед проведением проверки показаний на месте, обвиняемому необходимо предоставить возможность дать пояснения в виде свободного рассказа, а затем продемонстрировать это на месте показом. Данный тактический прием с психологической точки зрения объясняется наличием у виновного преступной осведомленности. Кроме того, наблюдение за поведением обвиняемого, чьи показания проверяются, позволяют судить не только о том, насколько он ориентируется в окружающей обстановке, но и обнаружить следы и вещественные доказательства оставленные при совершении преступления, которые были скрыты обвиняемым, либо не обнаружены при осмотре места происшествия. Если по уголовному делу имеется несколько обвиняемых, то проверка показаний на месте проводится с каждым из них в отдельности.

Следует учитывать, что проводимая при расследовании обозначенных преступлений проверка показаний на месте может дать различные результаты. Во-первых, может быть обнаружено ранее неизвестное место совершения преступления либо место нахождения орудий и предметов, используемых при его совершении и т.д. В этом случае выявляются новые источники информации (документы и предметы, могущие стать вещественными доказательствами, свидетели и т.д.). Во-вторых, посредством проверки показаний на месте могут быть суще-

ственно уточнены уже имеющиеся в распоряжении следователя фактические данные. В-третьих, может решиться вопрос о причастности лица к совершению преступления.

Тактика проведения данного следственного действия отражается в протоколе проверки показаний на месте.

Ещё одним следственным действием, проводимым на последующем этапе расследования исследуемой категории преступлений, является предъявление для опознания. Оно является одним из эффективных следственных действий идентификационного характера, необходимость в производстве которого может возникнуть при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных и сильнодействующих веществ.

Предъявление для опознания – следственное действие, состоящее в предъявлении не только различных лиц, но и материальных объектов для их идентификации.

Наиболее часто данное следственное действие проводится, когда необходимо предъявить для опознания покупателю сбытчика наркотиков. Однако опознающими по делам данной категории могут быть также и лица, случайно вовлеченные в незаконный оборот наркотиков и не имеющие представления о незаконности совершаемых ими действий. Такими лицами могут быть водители такси, владельцы личных автомашин, другие работники различных видов транспорта, случайные знакомые и т. д., которым предъявляются для опознания лица, передавшие им наркотические средства или психотропные вещества с целью доставки по определенному адресу или передачи определенному лицу.

При проведении данного следственного действия типичными ошибками являются:

- опознающий ранее не допрашивался о приметах, по которым он может опознать лицо;
- в протоколе не конкретизируются признаки и индивидуальные особенности опознаваемого лица;

— опознающий знаком с лицами, которые ему предъявляются для опознания вместе с опознаваемым;

— опознающий видел опознаваемого до производства следственного действия.

В тех случаях, когда преступления в сфере незаконного оборота наркотиков совершены организованной группой или сообществом, и один из членов этой группы или сообщества согласился сотрудничать с правоохранительными органами, ему также могут быть предъявлены для опознания какие-либо члены преступной группировки, однако во избежание мести и расправы со стороны оставшихся на свободе сообщников, предъявление для опознания проводится в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Обычно, опознающий наблюдает предъявленных ему лиц через специальное стекло. В данном случае понятые находятся на месте нахождения опознающего.

В некоторых случаях при расследовании исследуемой категории преступлений целесообразным становится наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Арест на корреспонденцию налагается при незаконной пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, однако он может быть наложен и при совершении других незаконных действий с наркотиками в случаях, если необходимо получить сведения об отправке или получении денег определенным лицом, его соучастниках и намечаемых ими действиях.

Арест на почтово-телеграфную корреспонденцию может быть наложен на основании судебного решения.

Копия решения суда направляется в соответствующие учреждения связи, которым поручается задерживать интересующие правоохранительные органы почтово-телеграфные отправления и сообщать об этом следователю.

Следователь может осматривать, производить выемку соответствующей корреспонденции, снимать с нее копии. При этом в качестве понятых должны присутствовать работники данного учреждения связи.

Поскольку корреспонденция может содержать планы различных тайников, специальные термины, формулы и другие обозначения, для участия в осмотре данной корреспонденции необходимо привлекать соответствующего специалиста, который бы помог следователю расшифровать имеющиеся у него сведения.

В процессе проведения данного следственного действия составляется протокол, в котором подробно описываются действия следователя по осмотру корреспонденции.

Таким образом, рассмотрев тактические приемы и способы, используемые при производстве следственных действий на последующем этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, можно прийти к выводу, что правильно выбранная следователем тактика позволяет определить оптимальную последовательность проведения следственных действий, что способствует эффективному сбору криминалистически значимой информации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сложившаяся криминогенная ситуация в России характеризуется неуклонным ростом преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, оказывая тем самым огромное негативное воздействие на криминальную активность населения, обеспечение правопорядка, а также на экономическую и социальную стабильность в государстве. В связи с этим, необходимость борьбы с данными преступлениями, путем совершенствования законодательства в этой сфере, повышения эффективности их расследования не вызывает и доли сомнения.

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, имеет свои особенности, одной из которых является специфика предмета преступления. На практике часто возникают затруднения при определении предмета доказывания данной категории дел. Есть мнение, что при установлении события преступления, помимо обстановки, времени, места и способа совершения преступления, определяющее значение имеет установление непосредственного предмета преступного посягательства. Таким образом, если отсутствует предмет, отсутствует и состав преступления.

На практике не возникает проблем с определением наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также растений (части растений), содержащих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры. Однако непосредственным предметом преступного посягательства закон признает и аналоги наркотических средств и психотропных веществ. В соответствии с Законом о наркотических средствах и психотропных веществах под аналогами наркотических средств и психотропных веществ понимаются запрещенные для оборота в Российской Федерации, вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю, химическая структура которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Здесь следует отметить, что вещество может стать предметом преступного посягательства только при наличии физического (наркотик как предмет материального мира), медицинского (употребление наркотика оказывает специфическое воздействие на центральную нервную систему и организм человека), социального (создает угрозу для общества) и юридического (нормативное признание конкретного средства или вещества в качестве наркотического, психотропного или их прекурсора) признаков. Однако аналогам присущи только три признака из четырех, которыми обладают наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры, а также наркотикосодержащие растения. Аналоги обладают только физическим, медицинским и социальным признаками, а правовой признак им не свойственен, поскольку нет нормативного признания конкретного перечня данных веществ, позволяющего осуществлять жесткий контроль за их оборотом. Поэтому вопрос о признании того или иного вещества аналогом будет решаться в каждом конкретном случае посредством проведения экспертизы. Более того на практике эксперт, проводимый судебно-химическую экспертизу может назвать аналогом почти любое вещество. Это вызвано тем, что нет четкой нормативной границы, до которой вещество является аналогом, а после которой является «новым наркотиком».

«Новые наркотики», а именно новые потенциально опасные психоактивные вещества, являются следующим спорным предметом преступного посягательства, под которыми в соответствии с вышеуказанным законом понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых запрещен в Российской Федерации.

Как и в предыдущие года, в России отмечается увеличение незаконного производства синтетических наркотиков. Имеют место множественные факты поставки в основном синтетических каннабиноидов и N-метилэфедрона из КНР и некоторых европейских стран. При этом разработана целая сеть сбыта «тайниково-закладочным» способом с использованием сети Интернет либо каналов меж-

дународной почтовой связи. В целях решения проблемы незаконного оборота данных веществ в УК РФ введена статья 234.1 «Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ».

Важным показателем эффективности данной нормы является, безусловно, количество веществ, внесенных в Реестр, поскольку цель данной нормы - формировать данный Реестр, являющийся правовой основой для привлечения к ответственности участников их оборота. И что же показывает практика? В Реестр, в 2015 г. (с момента введения данной нормы) не было внесено ни одного нового вещества, а, следовательно, не было возбуждено ни одного уголовного дела в масштабах России. Таким образом, социальная ценность данной нормы и ее эффективность имеют нулевой потенциал. Ее введение отчетливо поставило перед наукой и практикой еще раз вопрос о стабильности уголовного законодательства, понимаемого через его динамичность, соответствующую объективным потребностям, т.е. характеру складывающихся общественных отношений, при «гибкости» реагирования на их существенное преобразование.

Все это доказывает то, что включать аналоги и новые потенциально опасные психоактивные вещества в предмет рассматриваемых преступлений невозможно и на основании вышеизложенного, предлагается их исключение из предмета рассматриваемых преступлений. Однако для осуществления контроля за незаконным оборотом новых появляющихся на наркорынке веществ, следует заменить исключенные понятия «аналоги» и «новые потенциально опасные психоактивные вещества» на понятие «производные наркотического средства и психотропного вещества». При этом внести соответствующие изменения в Закон о наркотических средствах и психотропных веществах, а также в УК РФ.

Категория «производные» является общепринятым и используется в ряде нормативных правовых актов, включая международные. Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 681, производными наркотических средств и психотропных веществ являются вещества синтетического или естественного происхождения, которые не включены в государственный реестр ле-

карственных средств или в Перечень наркотических средств и психотропных веществ, химическая структура которых образована заменой одного или нескольких атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества на иные одновалентные и (или) двухвалентные атомы или заместители (за искл. гидроксильной и карбоксильной групп), суммарное количество атомов углерода в которых не должно превышать количество атомов углерода в исходной химической структуре соответствующего вещества.

Таким образом, происходит процедура усложнения концепции предметов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях. Судебная практика по затронутым проблемным вопросам находится на стадии становления, а рассмотренные аспекты только констатируют тот курс, по которому она пошла, поэтому назрела необходимость приведения в системность действующего законодательства путем внесения изменений в тексты соответствующих федеральных законов.

Что касается возбуждения уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков в современных условиях, то данные дела в большинстве случаев возбуждаются на основании результатов ОРД, играющих большую роль в выявлении и раскрытии преступлений. Это связано с тем, что в настоящий момент преступниками применяются все более новые способы совершения и сокрытия преступных деяний, которые становится сложно выявить одним следственным путем.

При их получении до возбуждения уголовного дела следователь проверяет и оценивает данные материалы на соответствие требованиям закона. В случае если в них усматриваются достаточные сведения о признаках состава преступления, следователь возбуждает уголовное дело.

Но следует отметить, что при вовлечении в уголовный процесс результатов ОРД возникают сложности, связанные с законодательной неурегулированностью оформления документов, отражающих порядок проведения ОРМ. Закон об



ОРД не предусматривает процедуры проведения таких мероприятий, перечня и содержания документов, которые являлись бы обязательными и исчерпывающими. В то же время организация и документальное оформление проводимых мероприятий должны обеспечивать максимальный уровень достоверности полученных результатов, их проверки уголовно-процессуальными средствами и допустимости в качестве доказательств по уголовному делу. Следовательно, возникает необходимость внесения изменений в Закон об ОРД для урегулирования данных положений.

Согласно действующему законодательству участие следователя в проведении ОРМ в какой-либо форме не предусмотрено. В связи с этим начальникам следственных аппаратов следует регулярно проводить совместные занятия с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений по изучению вопросов, методики документирования преступной деятельности, доказыванию вины наркопреступников.

В результате непрофессиональных действий следователя и оперативного сотрудника криминалистически значимая информация нередко утрачивается безвозвратно и ошибки, допущенные на первоначальном этапе, не могут быть устранены в ходе расследования уголовного дела. Успех работы в данном направлении зависит от их целеустремленности и профессиональной грамотности, слаженного взаимодействия с другими службами и организациями.

Так, огромное внимание уделяется вопросу взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками и лицами, обладающими специальными познаниями. Именно благодаря этому взаимодействию достигается оптимальное и целенаправленное проведение всех следственных действий и ОРМ на первоначальном и последующем этапах расследования преступления. Данное взаимодействие позволяет правильно выбрать место и время проведения следственных действий, установить всех фигурантов преступления, изъять и процессуально закрепить следы преступления, имеющих доказательственную базу для расследуемого уголовного дела. Таким образом, совместная работа следователей, оперативных со-

трудников и лиц, обладающих специальными познаниями, по выявляемым фактам незаконного оборота наркотических средств должна начинаться, как правило, до возбуждения уголовного дела и продолжаться вплоть до направления его в суд.

Однако, как показывает практика, важной проблемой является несогласованность действий следователя и оперативных сотрудников, проводящих ОРМ по уголовному делу. Возможность ознакомления следователя с результатами ОРМ является основой успешного расследования исследуемой категории дел.

Здесь же можно выделить недостаточный уровень взаимодействия подразделений следствия и дознания с сотрудниками ЭКП. В результате годами сложившаяся практики привлечения специалистов только для проведения предварительных исследований и судебных экспертиз игнорирует их участия на других этапах уголовного судопроизводства.

Специфика предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, такова, что без участия специалиста, обладающего соответствующими знаниями в данной области, борьба с преступлениями рассматриваемой категории будет невозможна. Безусловно, речь идет, в первую очередь, об установлении самого предмета преступления, который является обязательным признаком состава данного преступления. Но успех расследования, как на первоначальном этапе сбора информации, так и при проведении последующего этапа напрямую зависит от правильной оценки всех составляющих следственной ситуации. От того, насколько качественно будут обнаружены и зафиксированы все обстоятельства и следы преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях, зависит в последующем весь исход дела. И роль лица, обладающего специальными знаниями в соответствующей области, безусловно, должна быть востребована и важна.

Таким образом, специальные познания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в современной практике не всегда используется в полном объеме и нуждается в определенной корректировке. Вопрос привлечения специалистов данного профиля должен решаться комплексно как на ме-

стах, так и регулироваться на вышестоящих уровнях. Подводя итог вышесказанному, хотелось бы рекомендовать практическим работникам органов предварительного расследования и сотрудникам ЭКП:

- проведение следственных действий с непосредственным участием следователя;

- максимальное задействование специалистов соответствующего профиля к проведению ОРМ и следственных действий, особенно на первоначальном этапе сбора информации о событии преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков;

- оказание постоянной экспертной консультативной помощи сотрудникам СОГ;

- проведение сотрудниками ЭКП регулярных теоретических и практических занятий со следователями, дознавателями и оперативными сотрудниками в рамках служебной подготовки, а также совещаний с обсуждением проблемных вопросов;

- разработка совместных информационных рекомендаций;

- обмен положительным опытом с регионами.

Вся эта работа будет способствовать улучшению информационного взаимодействия между участниками СОГ, повышению качества совместных ОРМ и проведения следственных действий, а следователю и эффективности расследования преступления в целом.

Таким образом, быстрое и полное раскрытие и расследование преступлений невозможно без четко согласованных и совместных действий следователей, работников оперативных подразделений, подразделений ЭКП, что предполагает высокий уровень взаимодействия между указанными органами. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов не означает их служебного соподчинения, слияние процессуальной, оперативно-розыскной и иной специальной деятельности. Каждый из этих сотрудников, несмотря на общность задач в борьбе с преступностью и объединения усилий в их решении, остается представи-

телем самостоятельной отрасли государственной службы, представителем самостоятельного подразделения, действующим в пределах своей компетенции.

Единство действий достигается согласованностью усилий, направленных на раскрытие и расследование.

Так же, изучив систему нормативных правовых актов, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотиков, можно прийти к выводу, что, несмотря на постоянное совершенствование законодательства, на сегодняшний момент оно требует корректировки, так как многие вопросы по-прежнему нуждаются в нормативно-правовом урегулировании, соответствующим реалиям сегодняшнего дня.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1. Нормативно-правовые акты

1.1 Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.2 Конвенция о психотропных веществах 1971 года (заключена в г. Вене 21.02.1971) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.3 Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.5 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.6 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.7 Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ре-

курс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).  
– Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.8 Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О наркотических средствах и психотропных веществах» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.9 Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.10 Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.12 Постановление Правительства Российской Федерации от 19.11.2012 № 1178 «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.13 Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 № 1020 (ред. от 28.03.2018) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры

наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.14 Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.15 Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 № 934 (ред. от 12.07.2017) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.16 Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комите-

та Российской Федерации от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 г. Москва «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

## **2. Научная и учебная литература**

2.1 Ажакина, Т.А. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: учебное пособие. ч.1 / Т.А. Ажакина, Э.А. Бабаян, А.Я. Гришко, Г.Н. Драган, и др. Под общ. ред.: А.Н. Сергеев – М.: Щит-М, 2000. – 579 с.

2.2 Аминов, Д.И. Особенности расследования незаконного сбыта наркотических средств, выявленного при проведении проверочной закупки [Текст] / Д.И. Аминов, Р.Н. Шумов, А.В. Борбат // Наркоконтроль. – 2017. – № 1. С. 23-28.

2.3 Ассадулин, А.Р. Подход к классификации «дизайнерских» наркотических средств и новых потенциально опасных химических веществ [Текст] / А.Р. Ассадулин, Е.Х. Галеева, С.Б. Лисовская и др. // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. – 2016. – № 4 (93). – С. 51-59.

2.4 Бабаян, Э.А. Наркология [Текст]: учебное пособие / Э.А. Бабаян, М.Х. Гонопольский. – М.: Медицина, 1987. – С. 196-199.

2.5 Белкин, Р.С. Курс советской криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 3 [Текст]: учебник / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, – 1997. – С. 191.

2.6 Гольцева, В.С. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ [Текст] / В.С. Гольцева, Е.А. Шищенко // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2015. – № 2. – С. 95-97.

2.7 Дейнис Д.В. Особенности проведения допроса по делам о незаконном обороте наркотиков: процессуальные и тактические основы [Текст] / Д.В. Дейнис, С.Э. Воронин // Эпоха науки. – 2018. – № 14. С. 64-65.



2.8 Дондуков, Б.Г. Криминалистическая характеристика мест незаконного сбыта наркотиков [Текст] / Б. Г. Дондуков // Российский следователь. – 2016. – № 4. – С. 2-3.

2.9 Иванова, Е.В. Специальные знания о наркотических средствах в судопроизводстве России [Электронный ресурс] / Е.В. Иванова. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 350 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004328007>.

2.10 Ищенко, П.П. Получение розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления [Электронный ресурс] / П.П. Ищенко. – М.: Берегиня, 1994. – 189 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001690993>. ISBN 5-86342-008-1.

2.11 Кондратьев, М.В. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических [Текст] / М.В. Кондратьев, В.К. Зникин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1 (61). – Т. 4. – С. 67-69.

2.12 Корнеева, И.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств [Текст]: Методические рекомендации / И.В. Корнеева. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2008. – 50 с.

2.13 Майоров, А.А. Наркотики и наркотизм [Текст]: учебное пособие / А.А. Майоров. – СПб.: Медицина, 2001. – С. 121.

Макеева, Н.В. Современное состояние законодательства, регулирующего оборот наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Н.В. Макеева // Академическая мысль. – 2018. – № 3 (4). С. 60.

2.14 Малабаева, А.Г. Особенности выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств синтетического характера [Текст] / А.Г. Малабаева // Закон и право. – 2019. – № 3. – С. 92.

2.15 Морозов, А. Особенности борьбы с наркопреступностью в сфере информационно-телекоммуникационных технологий [Текст] / А. Морозов // Наркоконтроль. – 2018. – № 3 (143). – С. 12.

2.16 Морозов, А. Проблемы пресечения контрабандных поставок наркотиков в почтовых отделениях [Текст] / А. Морозов // Наркоконтроль. – 2018. – № 2 (142). – С. 16.

2.17 Новоселов, Н.Г. К вопросу о способах сокрытия наркотиков при перевозке их железнодорожным транспортом [Текст] / Н.Г. Новоселов, Н.А. Моисеев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2017. – № 2. – С. 113-117.

2.18 Пархоменко, В.И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ (тактико-криминалистический и организационный аспекты) [Текст]: учебное пособие / В.И. Пархоменко.; Под ред. В.П. Лаврова. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 176 с.

2.19 Райский, В.А. Психотропные средства в клинике внутренних болезней [Текст]: учебник / В.А. Райский. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Медицина, 1988. – С. 7-8.

2.20 Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей [Текст]: учебное пособие / А.Р. Ратинов. – М.: НИиРИО ВШ МООП РСФСР, 1967, – 290 с.

2.21 Родичева, Т.П. Профилактика правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, силами отдела безопасности исправительных колоний [Текст]: учебно-методическое пособие. / Т. П. Родичева. – Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2011. – С. 24.

2.22 Федоров, А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ [Текст] / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2015. – № 2. – С. 8-10.

2.23 Чебуренков, А.А. Методологические основы и прикладные аспекты криминалистического анализа способов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Текст] / А.А. Чебуренков // Наркоконтроль. – 2017. – № 4. С. 31-35.

2.24 Шурухнов, Н.Г. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях [Текст]: учебное пособие / Н.Г. Шурухнов. – М.: Академия МВД СССР, 1985. – 176 с.

### **3. Материалы правоприменительной практики**

3.1 Определение Верховного Суда РФ от 10.03.2016 № 47-УД16-2 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

3.2 Постановление Президиума Оренбургского областного суда от 24.08.2015 № 44у-149/2015 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

3.3 Постановление Президиума Приморского краевого суда от 01.07.2016 № 44У-95/2016 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

3.4 Сведения по данным ГУНК МВД России в соответствии с формой 2 статистической отчетности 1-МВ-НОН ГИАЦ МВД России.

3.5 Отчет начальника УМВД России по г. Нижневартовску полковника полиции Хаматова Фаниса Минхаеровича на заседании Думы города Нижневартовска «Об итогах оперативно-служебной деятельности УМВД России по г. Нижневартовску в 2018 году».

ПРИЛОЖЕНИЯ  
ПРИЛОЖЕНИЕ А

МВД РОССИИ  
УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
по городу НИЖНЕВАРТОВСКУ  
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ  
ул. Нефтяников, 20В, Нижневартовск, 628606, тел.493103

**СПРАВКА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ** [REDACTED]

г. Нижневартовск Производство исследования начато в 20ч. 30мин. 27 сентября 2018г.  
окончено в 23ч. 05мин. 27сентября 2018г.

Я, заместитель начальника-начальник ОСИ ЭКО УМВД России по г.Нижневартовску [REDACTED] имеющий высшее химическое образование, экспертную специальность – «исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и их прекурсоров», и стаж экспертной работы по данной специальности с 2007года, на основании отношения, вынесенного 27.09.2018 года оперуполномоченным ОКОН УМВД России по г.Нижневартовску [REDACTED] по материалу КУСП №4347 в помещении ЭКО УМВД России по г.Нижневартовску произвела исследование материалов, веществ и изделий (физико-химическое).

На исследование представлено:  
Вещество, изъятое 27.09.2018 года в ходе личного досмотра гражданина [REDACTED]

Перед экспертом поставлены вопросы:  
«1. Является ли вещество, изъятое в ходе личного досмотра [REDACTED] наркотическим, сильнодействующим, психотропным?  
2. Если да, то к какому виду относится?  
3. Каков его вес?»

В отношении о назначении химического исследования дано разрешение на использование, повреждение и видоизменение представленных объектов в объеме необходимом для разрешения поставленных вопросов.

**ИССЛЕДОВАНИЕ**

Объекты на исследование поступили упакованными в пакет из бесцветной прозрачной полимерной пленки, горловина которого завязана узлом, прошита фрагментом нити белого цвета. Концы нити проклеены между фрагментом картона с рукописным пояснительным текстом: «Изъято в ходе личного досмотра [REDACTED] и бумажной биркой белого цвета, на которой имеются оттиск круглой печати «Для справок №2...», две пронумерованные неразборчивые подписи от имени понятых, неразборчивая подпись [REDACTED] и подпись должностного лица. Целостность упаковки видимых нарушений не имеет.

При вскрытии упаковки обнаружено 91 (девяносто один) пакетиков из прозрачной бесцветной полимерной пленки с запирающимися горловинами, каждый из которых оклеен фрагментом полимерной липкой ленты желтого цвета. 91 (девяносто один) пакетиков содержат однотипное порошкообразное вещество бежевого цвета, общей массой: 40,585 грамма

В результате исследования, проведенного методом хромато-масс спектрометрии установлено, что представленное вещество содержит в своем составе альфа-пирролидиновалерофенон.

Альфа-пирролидиновалерофенон относится к производным N-метилэфедрона. Основанием для отнесения является информационное письмо ЭКЦ МВД России (Исх. ЭКЦ № 37/12-7266 от 30.11.2012.): «Методические подходы по отнесению соединений к «производным наркотических средств и психотропных веществ» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2012 г. № 1178».

N-метилэфедрон и его производные включены в раздел «Наркотические средства» Списка I «Наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации», Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №681 от 30.06.1998 г., в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.10.2010 № 882.




Рисунок А.1 – Справка об исследовании

ПРИЛОЖЕНИЕ Б



Рисунок Б.1 – Изъятые в ходе обыска предметы и вещества

## ПРИЛОЖЕНИЕ В



Рисунок В.1 – Осмотр участка местности и изъятие вещества



Рисунок В.2 – Детальная фотосъемка изъятых веществ



Рисунок В.3 - Детальная фотосъемка изъятых веществ

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г



Рисунок Г.1 – Вещество, изъятое в ходе обыска жилища