



## АННОТАЦИЯ

Мякишева В.А. Уголовно - правовые средства противодействия экстремистской деятельности – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-592, 78с., 2 ил., 4 таб., библиогр. список – 72 наим., 2 прил., слайдов – нет.

**Актуальность темы исследования.** В условиях современности проблематика экстремизма приобретает наиболее сложный и значимый характер, как в рамках мирового сообщества, так и на государственном уровне. Являясь многонациональным государством, Российская Федерация не является исключением, что обусловлено ростом неравенства между категориями граждан по признаку материального достатка, а также обострению разногласий по расовой, религиозной и этнической принадлежности. При этом эффективное противодействие преступлениям в области экстремизма неосуществимо без применения целесообразных современных мер, которые возможно разработать только посредством комплексного изучения уголовно-правовых и криминалистических аспектов, что и обуславливает актуальность тему исследования выпускной квалификационной работы.

**Основная цель** работы заключается в познании особенностей современного противодействия преступлениям экстремистской направленности посредством изучения уголовно - правового и криминологического аспектов, а так же разработка предложений повышению эффективности системы противодействия экстремистской деятельности.

Основными **задачами**, которые необходимо решить в результате исследования в представленной выпускной квалификационной работе являются:

1. Изучить теоретический аспект преступных деяний в сфере экстремизма и рассмотреть уголовно-правовую характеристику исследуемых преступлений;

2. Произвести анализ криминологического аспекта и охарактеризовать преступления экстремистской направленности, посредством комплексной оценки причинного комплекса преступлений, характеристики личности преступника и его жертв, а также направлений по предупреждению преступлений экстремистской направленности;

3. На основании произведенного исследования сделать выводы и заключения, вынести предложения по повышению эффективности в области противодействия экстремистской деятельности.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	12
1.1 Понятие и признаки экстремизма в законодательной и правовой доктрине.....	12
1.2 Виды экстремизма и их характеристика.....	18
1.3 Характеристика современного состояния уголовной политики в сфере противодействия экстремизму и проблемы ее совершенствования.....	27
2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	35
2.1 Оценка причинного комплекса преступлений экстремистской направленности.....	35
2.2 Криминологическая характеристика личности преступника и жертв преступлений экстремистской направленности.....	42
2.3 Особенности и направления по предупреждению преступлений экстремистской направленности .....	52
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	58
3.1 Предложения по разработке эффективной системы противодействия экстремистской деятельности.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Результаты опросов граждан и сотрудников правоохранительных органов в области противодействия преступности в сфере экстремизма.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Сведения о динамике численности преступлений экстремистской направленности.....	82

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В условиях современности проблематика экстремизма приобретает наиболее сложный и значимый характер, как в рамках мирового сообщества, так и на государственном уровне. Являясь многонациональным государством, Российская Федерация не является исключением, что обусловлено ростом неравенства между категориями граждан по признаку материального достатка, а также обострению разногласий по расовой, религиозной и этнической принадлежности. При этом эффективное противодействие преступлениям в области экстремизма неосуществимо без применения целесообразных современных мер, которые возможно разработать только посредством комплексного изучения уголовно-правовых и криминалистических аспектов, что и обуславливает актуальность теме исследования выпускной квалификационной работы.

По итогам 2018 года на территории Российской Федерации зарегистрировано 215,4 тыс. преступлений в сфере противодействия экстремизму и терроризму, что выше показателя 2017 года составившего 191,8 тыс. на 12,15%.

По данным Министерства внутренних дел в 2018 года раскрыто 1188 преступлений экстремисткой направленности, из них 934 сотрудниками следственных органов и 46 сотрудниками органов внутренних дел, при этом не раскрытыми остается 6 % преступлений экстремисткой направленности.<sup>1</sup>

Так, данные статистики свидетельствуют о том, что на современном этапе развития нашей страны прослеживается непростая криминальная обстановка, проявляющаяся скачкообразной динамикой роста преступлений, связанных с экстремистской деятельностью, и обладающих, как правило, четкой спецификой и высоким уровнем латентности. Свидетельством тому служит положительная

---

<sup>1</sup> Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 г.» [Электронный ресурс] – М.: СТАТУТ, 2019. – С.28 – Режим доступа: <https://мвд.рф>

динамика зафиксированных преступлений экстремисткой направленности за 1 квартал 2019 года, поскольку численность зарегистрированных в данном отчетном периоде преступлений превысил значение предыдущего периода на 8,3%.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие при реализации мер, связанных с противодействием преступлениям в сфере экстремизма, их предупреждения и обеспечения государственной безопасности в целом.

**Предметом исследования** выступают определённые стороны общественных отношений экстремисткой направленности, слагающиеся из законодательных норм Российской Федерации и нацеленные на противодействие экстремисткой деятельности, включая законопроектные и доктринальные разработки по проблемам ответственности за криминальные проявления преступлений, совершаемых в сфере экстремисткой деятельности.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования является познание средств и особенностей современного противодействия преступлениям экстремистской направленности посредством изучения уголовно - правового и криминологического аспектов, а так же разработка предложений повышению эффективности системы противодействия экстремистской деятельности.

В соответствии с поставленной целью определяется основной состав задач, которые необходимо решить в результате исследования в представленной выпускной квалификационной работе: изучить теоретический аспект преступных деяний в сфере экстремизма и рассмотреть уголовно-правовую характеристику исследуемых преступлений; произвести анализ криминологического аспекта и охарактеризовать преступления экстремисткой направленности, посредством комплексной оценки причинного комплекса преступлений, характеристики личности преступника и его жертв, а также направлений по предупреждению преступлений экстремистской направленности; на основании произведенного

исследования сделать выводы и заключения, вынести предложения по повышению эффективности в области противодействия экстремистской деятельности.

**Теоретической основой исследования** в представленной работе выступили научные труды авторов в области уголовного права и криминалистики, а именно: С.Н. Фридинского, А.Г. Хлебушкина, П.С. Яни, И.И. Бикеева, В.Н. Орлова, Е.П. Сергун, П.Н. Панченко, С.С. Босколова, Н.И. Загородникова, Н.А. Стручкова, А.И. Коробеева, Ю.В. Голика, И.А. Клепицкого, В.В. Колесникова, Б.С. Утевского, И.М. Мацкевича, А.М. Миньковой, А.В. Наумова, Б.С. Никифорова, А.А. Пионтковского, Т.Ю. Погосян, Ю.Е. Пудовочкина и других авторов. При этом нормативная база исследования представлена такими законодательными документами как Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, а так же иные федеральные законы, подзаконные и ведомственные нормативные акты, отражающие и регламентирующие отношения, связанные с осуществлением экстремистской деятельности.

**Эмпирическая база исследования** представлена статистическими данными о динамике преступлений экстремистской направленности за период с 2014 по 2018 года, а так же материалами судебной и следственной практики в области противодействия и расследования экстремистской деятельности. В процессе осуществленного исследования изучены и проанализированы судебные решения, вынесенные Верховным Судом Российской Федерации и высшими судами ее субъектов РФ, а также приговоры и прочие решения мировых судей и районных судов по делам о совершении преступлений области экстремизма. Проведение исследования уголовной практики реализовывалось посредством комплексного анализа решений по уголовным делам и результатов произведенных опросов сотрудников правоохранительных органов.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** обуславливается, прежде всего, актуальностью рассмотренных положений по противодействию экстремисткой деятельности, их направленностью на совершенствование норм действующего законодательства в области отношений, возникающих в процессе совершения преступлений и правонарушений, имеющих экстремистскую направленность.

Отраженные в выпускной квалификационной работе теоретические положения и выводы дополняют потенциал наук криминалистики, уголовного процесса и уголовного права и могут способствовать процессу последующего накопления знаний об организации взаимодействия органов правоприменения как значимом средстве в борьбе с экономической преступностью.

**Методологическая основа исследования** представлена общим методом диалектического познания, позволяющим рассмотреть проблематику правовой оценки преступлений экстремистской направленности комплексно, с использованием сравнительно-правового, формально-логического и статистического методов познания.

Основными положениями, выносимыми на защиту представленной работы, являются:

- статистические данные, отражающих уровень и динамику преступлений экстремисткой направленности и их раскрываемость;
- проблематика противодействия экстремистской деятельности преступлений в сфере экономики;
- предложения по разработке эффективной системы противодействия экстремистской деятельности.

**Структура работы** определяется ее содержанием, объектом, предметом, целями и задачами и включает введение, три главы, две из которых слагаются из трех параграфов, а последняя из одного, заключение, библиографический список и приложения.



# 1 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

## 1.1 Понятие и признаки экстремизма в законодательной и правовой доктрине

В настоящее время на национальном уровне преступления экстремисткой направленности характеризуются устойчивой тенденцией роста, представляя собой довольно обстоятельную угрозу в рамках общественной безопасности и стабильного развития нашей страны.

Так, рассматривая данные российской статистики по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму необходимо отметить, что в 2018 году на территории Российской Федерации зарегистрировано 215,4 тыс. преступлений в сфере противодействия экстремизму и терроризму, что выше показателя 2017 года составившего 191,8 тыс. на 12,15%.

При этом численность выявленных преступлений экстремисткой направленности в 2016 году составила 1450 противоправных деяний, а в 2017 году увеличилась на 4,9 %, составив 1521 преступлений. В 2018 году прослеживается положительная динамика снижения численности зарегистрированных преступлений экстремисткой направленности до 1265 деяний. По итогам 2018 года раскрыто 1188 преступлений экстремисткой направленности, из них 934 сотрудниками следственных органов и 46 сотрудниками органов внутренних дел.<sup>1</sup>

Экстремизм представляет собой общественно опасное деяние, которое проявляется в национализме, нетерпимости, отрицании религиозного и

---

<sup>1</sup> Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 г.» [Электронный ресурс] – М.: СТАТУТ, 2019. – С.28 – Режим доступа: <https://мвд.рф>

этического многообразия, а так же ксенофобии, что неоспоримо не соответствует нормам правового и демократического государства, неся угрозу его безопасности и по правам его граждан. Исходя из чего, полагаем что актуальность исследования вопроса сущности и признаков экстремизма не вызывает сомнений.

В настоящее время определение понятию «экстремизм» в Российской Федерации отражено в таких нормативно правовых актах как Федеральный закон №114-ФЗ от 25.07.2002 «О противодействии экстремистской деятельности» и Уголовный кодекс РФ, а именно ст. 63, ст. 280, ст.282, ст. 282.1, ст. 282.2.

Так, в соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» под экстремистской деятельностью (экстремизмом) понимаются следующие деяния:<sup>1</sup> деяния по насильственному изменению регламентированных основ конституционного строя и нарушению целостности государства; осуществление публичного демонстрирования и пропаганды, связанной с нацистской атрибутикой и символикой, либо публичным демонстрированием символики и атрибутики экстремистских объединений и организаций; деятельность, направленная на публичное оправдание терроризма либо иной террористической деятельности; действия по возбуждению национальной, социальной, расовой, также религиозной розни, включая осуществление пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека и гражданина по таким признакам как его социальная, национальная, религиозная, расовая принадлежность и отношение к религии; совершение преступных деяний по мотивам отраженным в ч. 1 п. «е» ст. 63 Уголовного Кодекса РФ (далее УК РФ);<sup>2</sup> деятельность по воспрепятствованию гражданам реализации их избирательных прав либо нарушении тайны

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

голосования, объединенные с насильственными действиями либо их угрозой; осуществление публичных призывов к исполнению рассмотренных выше деяний, включая осуществление массового распространения заведомо экстремистских материалов, а так же их изготовление или хранение в целях массового распространения; осуществление деятельности по организации и подготовке отраженных деяний, а так же их финансирование либо содействие в их реализации и подготовке посредством предоставления материально-технических базы, учебных, полиграфических, телефонных и иных видов информационных услуг.

Резюмируя сказанное выше, справедливо отметить, что трактовки определения «экстремизм», в представленных выше правовых актах подаются критике со стороны отдельных авторов в их научных трудах, что обосновано несовпадением подхода к данному определению в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» и Уголовном кодексе РФ. Таким образом, считаем целесообразным рассмотреть различные подходы к определению понятия «экстремизма» в научном сообществе и различных подходы авторов к раскрытию его сущности.

В переводе с латинского «экстремизм» означает «крайний», подразумевая события и действия, выходящие за общественные и правовые нормы и рамки.

В общем понимании под экстремизмом обычно понимается деятельность, которая подрывает основы функционирующего строя и в свою очередь нарушает стабильность и равновесие сил на мировом и государственном уровнях.<sup>1</sup>

По мнению авторов А.Ф. Истомина и Д.А. Лопаткина, полагается, что под экстремизмом понимается деятельность общественных объединений, должностных лиц, граждан либо других организаций, которая строится на пристрастии к крайним взглядам и сопровождается противоправными,

---

<sup>1</sup> Воронцов, С. А. Понятие экстремизма и его сущностные признаки [Электронный ресурс] / С. А. Воронцов, Философия права. – 2007. – № 4. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/default.asp>.

публичными и насильственными действиями, направленными на отрицание прав и свобод человека и гражданина, а так же общества, государства и его конституционных принципов в целом.<sup>1</sup>

В свою очередь, Е.П. Сергун рассматривает экстремизм как деятельность, не выходящую за какие-либо «рамки» и понимает под ней явление учреждающее границу и пределы в отношении отдельных временных и пространственных величин, которые условно приняты за «нормальные».<sup>2</sup>

По мнению авторов И.И. Бикеева и А.Г. Никитина в рамках закона экстремистская деятельность должна рассматриваться по принципу: «разрешено все, что не запрещено», что напрямую отображает специфику современного правового государства.<sup>3</sup> Справедливо отметить, что рассматриваемый подход предполагает то, что само явление экстремизма не следует рассматривать как сугубо негативное явление.

Авторы Р.М. Узденов и Ю.Е. Пудовочкин полагают, что к экстремистской деятельности целесообразно относить только преступные деяния, поскольку, по их мнению, экстремизм является преступлением, совершенным в соответствии с системой определенных убеждений и взглядов, нацеленных на достижение конкретного результата.<sup>4</sup>

Следует отметить, что по-нашему мнению данный подход не является правильным, поскольку в соответствии с положениями ФЗ №114 «О противодействии экстремистской деятельности» наряду с преступлениями относятся и иные правонарушения отраженные, к примеру, в ст. 20.29 Кодекса

---

<sup>1</sup>Истомин, А.Ф., К вопросу об экстремизме. Современное право [Текст]: Статья./ А.Ф. Истомин, Д.А. Лопаткин, – М.: Проспект, 2015. – С.11

<sup>2</sup>Сергун, Е.П. Экстремизм в российском уголовном праве (теоретико-дедуктивный подход) [Текст]: Учебник / Е. П. Сергун, – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2009 – С.23.

<sup>3</sup>Бикеев, И.И. Экстремизм: междисциплинарное правовое исследование [Текст]: учебник / И.И. Бикеев, А.Г. Никитин, – Казань, Изд-во: Познание Института экономики, управления и права, 2011. – С. 73.

<sup>4</sup>Пудовочкин, Ю.Е., Теоретические конструкции определения экстремизма: проблемы и перспективы [Текст]: Статья./ Ю.Е. Пудовочкин, Узденков, Криминологический журнал, – М., 2015. – № 2 (8). – С.15.

Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).<sup>1</sup>

Раскрытие понятия экстремизма как приверженности к «крайним методам действий и толкованиям» излагается Н.Н. Афанасьевым, который излагает, что «экстремизм представляет собой первоочередное отрицание всякого чувства меры и характеризуется крайностью суждений, беспелляционности, категоричности, которые неминуемо приводят к насильственным действиям».<sup>2</sup>

Так же считаем актуальным отметить, что определение понятию экстремизма на международном уровне излагается в Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, определяющей экстремизм как деяние, нацеленное на насильственный захват власти или ее насильственное удержание, включающие в себя насильственные изменения конституционного строя страны, а в равной степени и насильственное посягательство на общественную безопасность.<sup>3</sup>

Таким образом, рассмотренные ранее подходы к раскрытию сущности экстремизма и его трактовке позволяют выделить основные признаки экстремисткой деятельности, заключающиеся: в проявлении нетерпимости к сторонникам иных этнических, политических, конфессиональных и экономических убеждений; в публичном и массовом характере распространения экстремистских взглядов; в действиях, характеризующихся демонстративным игнорированием общественно принятых моральных и нравственных правил; в идеологически обоснованном применении насилия применительно к каждому кто не разделяет убеждений экстремистов; в выражении экстремистских идей

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

<sup>2</sup> Афанасьев, Н.Н. Идеология терроризма. Социально-гуманитарные знания [Текст]: учеб. пособие / Н.Н. Афанасьев, – М.: Проспект, 2012. – С. 175.

<sup>3</sup> Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

посредством преимущественно эмоциональными способами; в нарушении установленных правовых норм для достижения экстремистских целей.

Изложенное выше позволяет повести итог в отношении определения сущности экстремистской деятельности, заключающейся в том, что экстремистская деятельность представляет собой действия по публичному выражению намерений, идей и угроз в отношении регламентированных законом прав и свобод граждан, общепринятых национальных норм, а так же других общественных отношений, нарушающих действующий порядок деятельности органов власти.<sup>1</sup>

По-нашему мнению в данном контексте особенно актуальным выступает замечание, вынесенное автором В.Ю. Верещагиным, который считает, что «осуществление юридической оценки правонарушений экстремистской направленности характеризуется и мировоззренческим аспектом, так как складывается не только на нормативно-правовых актах, но на правосознании сотрудников органов правоохранения, их традиционных или инновационных предпочтений».<sup>2</sup>

Так же считаем целесообразным подчеркнуть, что произведенный анализ характеристик экстремизма с правовой точки зрения свидетельствует о том, что во многих определениях упускается идеологический аспект.

По-нашему мнению данный факт является существенным недостатком, поскольку если экстремистская деятельность выходит за границы действующих законодательных норм, то следствием этого выступает именно экстремистская идеология, слагающаяся из системы крайне недопустимых воззрений,

---

<sup>1</sup>Хлебушкин, А.Г. Преступный экстремизм: понятие, виды проблемы криминализации и пенализации: дис. канд. юрид. наук[Текст]: автореферат дис./А.Г. Хлебушкин – Саратов, 2007. – С. 68.

<sup>2</sup> Верещагин, В. Ю. Политический экстремизм в контексте модернизации современной российской государственности [Текст]: Учебное пособие / В. Ю. Верещагин, М. И. Лабунец, – М.: Проспект, 2014. – С.333.

осуществление которых приводит напрямую к росту противоправных деяний и нарушений.

Высокая значимость противодействия экстремисткой деятельности складывается из того, что противоправные действия, совершаемые в ее рамках, нацелены на ликвидацию реализации законного плюрализма, свободного обмена взглядами и установление единой государственной идеологии, направленной на защиту граждан от разделения по национальным, классовым, религиозным и расовым признакам.

Подводя итог, отметим, что под экстремизмом следует понимать следование отдельными гражданами, организациями, политическими партиями и объединениями определенной идеологии основные цели и идеи, которой представляют угрозу нарушения прав и свобод человека и гражданина, проявляющиеся посредством неисполнения принятых в обществе законодательных и национальных норм, а так же противодействие установленному порядку деятельности органов власти, ведущему к совершению преступлений в отношении государства, личности и общества в целом.

Так, основа экстремисткой деятельности складывается из комплекса противоречий между государством, обществом и отдельной личностью, поэтому полагаем, что для разрешения этих противоречий необходимо всесторонне изучение сущности экстремизма, нацеленное на своевременное обнаружение и устранение предпосылок и факторов их порождающих.

## 1.2 Виды экстремизма и их характеристика

Как отмечалось ранее, экстремизм представляет собой незаконную деятельность, складывающуюся на деяниях, построенных из приверженности крайним взглядами, отрицании и нетерпимости к иным взглядам, которые имеют

идеологическую направленность в отношении действующих основ общества, государственного строя и принципов международного права.

В настоящее время экстремизм необходимо рассматривать, как неоднородное явление, поскольку одной из основных характерных черт его проявления выступает именно разнообразие форм и видов его выражения, а так же многообразие идейных оснований.

Законодатель не дает четкого определения в отношении видов преступлений экстремистской направленности, однако в соответствии с п. 2 к ст. 282.1 УК РФ преступлениями экстремистской направленности являются преступные деяния, совершаемые по мотивам политической, религиозной, идеологической, расовой и национальной вражды либо ненависти.

В современной научной литературе отсутствует единое мнение в отношении данной классификации экстремизма, однако, в соответствии с практическим рассмотрением проблематики в литературе встречается разделение экстремизма по определенным теоретическим критериям, таким как: объекты экстремистской активности, сферы жизнедеятельности и различные характеристики субъектов экстремистской активности.<sup>1</sup>

В законодательной доктрине наиболее полный список преступлений экстремистской направленности регламентирован Генеральной прокуратурой РФ в Перечне №20 к Указанию Генпрокуратуры России № 853/11, МВД России № 5 от 25.12.2018 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Кашепов, В.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности[Текст]: учеб. / В. В. Кашепов, – М.: Проспект, 2007 —С. 135.

<sup>2</sup> Указание Генпрокуратуры России N 853/11, МВД России N 5 от 25.12.2018 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).



Так в соответствии с нормами рассматриваемого нормативно-правового акта к преступлениям экстремистской направленности относятся:

Преступления, относящиеся к перечню без дополнительных условий: п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 115, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, п. «б» ч. 1 ст. 213, ст.280, ст. 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 357 Уголовного Кодекса Российской Федерации;

Преступления, отнесение которых к данному перечню в зависимости от даты возбуждения уголовного дела: п. «л» ч. 2 ст. 105 (не ранее срока 12.08.2007 г.) и п. «б» ч. 2 ст. 116 , совершенные до 15.07.2016 г.;

Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы: ч.ч. 3 и 4 ст. 111, ст. 116, 136, 148, 149, 212, ч. 2 ст. 213, ч. 2 ст. 214, ст. 239, 243, 244, 335, 336, 354.1.;

Преступления, отнесение которых к перечню при наличии статистической карточке дополнительной отметки о совершении преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы зависит от даты возбуждения уголовного дела: п. «л» ч. 2 ст. 105, ст. 213, совершенные до 12.08.2007 г.; ст. 141, ст. 142, 142.1, ч. 4 ст. 150, ст. 278, ст.279 (совершенные после 12.08.2007 г.); ст. 214 , совершенные до 01.06.2007 г.

Таким образом, полагаем, что по направленности справедливо выделять политический, религиозный, националистический, молодежный, экологический, духовный и экономический экстремизм. Рассмотрим каждый из видов данной классификации более подробно.

В федеральном законодательстве Российской Федерации отсутствует определение понятию «политический экстремизм». Однако, рассматривая юридическую литературу, отметим, что автор Г.И. Телегин под политическим экстремизмом трактует противоправную деятельность лиц либо сообществ, обращенную и нацеленную на разрушение государственной политической системы посредством влияния на экономическую, образовательную, системы страны, а так же ее вооруженные силы и систему здравоохранения.<sup>1</sup>

Политический экстремизм заключается в осуществлении деятельности направленной против действующего в стране конституционного строя и характеризуется следующими особенностями: применение насильственных действий в отношении сторонников, имеющих отличные от экстремистского сообщества, взглядов; недопущение инакомыслия; применение «обновлённых» аргументаций религиозных учений в качестве собственного идеологического обоснования; приверженность чувственно-эмоционального способа внедрения пропагандируемых политико-правовых взглядов; создание определенных образов политического лидера, в целях достижения фанатического повиновения единомышленников.<sup>2</sup>

Так же справедливо отметить, что политический экстремизм в современное время выступает серьезной угрозой в отношении территориальной целостности и конституционной безопасности в Российской Федерации. На практике деятельность экстремистских организаций носит массовый характер и довольно часто осуществляется применением вовлечения несовершеннолетних

---

<sup>1</sup> Телегин, Г.И. В сборнике: Актуальные вопросы юридической науки и практики сборник научных трудов членов тамбовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». ТРО ООО «Ассоциация юристов России» [Текст]: сборник/ отв. ред. Н. С. Ельцов, – Тамбов, 2015 С. 45.

<sup>2</sup>Макаров, А.В., Правовая основа профилактики политического и религиозного экстремизма в России [Текст]: Учебное пособие / Макаров А.В., Макаров Н.Е./ Государственная власть и местное самоуправление – М.: Проспект, 2005 – С. 85.

граждан в преступную деятельность, как для распространения радикальной литературы, так и для участия в проведении массовых беспорядков.<sup>1</sup>

Проявление националистического экстремизма как вида экстремистской деятельности базируется на отвержении интересов и прав по национальной принадлежности, характеризуясь провозглашением превосходства конкретной нации над другими и нацеленной на утверждение господства коренной нации и отвержения принципов и устоев многонационального государства.

Так, главной целью национального экстремизма является защита своего народа и его интересов во всех сферах общественной жизни посредством ущемления прав и свобод граждан, принадлежащих к иной национальности, проживающего на данной территории страны.<sup>2</sup>

Религиозный экстремизм заключается в проявлении нетерпимости к представителям иных религий либо строгом противоборстве в рамках одной конфессии. Основной проблемой в контексте противодействия религиозному экстремизму в России выступает то, что правовая база в данном случае характеризуется четкой выраженной предупредительной направленностью.

Так, в соответствии со ст. 7, ст. 8 и ст. 16 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» пресекается возможность распространения тоталитарной религиозной идеологии через средства массовой информации, ограничивается возможность религиозной пропаганды во время проведения массовых мероприятий и акций, а так же блокируются условия и причины экстремистской деятельности и вытекающих из нее правонарушений и преступлений.

Следующей разновидностью экстремизма выступает экономический экстремизм, деятельность которого направлена на ликвидацию многообразия

---

<sup>1</sup> Акишева, К.А. Современные экстремистские течения и их влияние на психику молодежи [Текст]: учеб.пособие /К.А. Акишева, – М.: ЮНИТИ-ДАНА 2016 – №5 – С. 144.

<sup>2</sup> Борисов, С.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности[Текст]: Учебное пособие / С.В. Борисов, А.В. Жеребченко, – М.: Волтерс Клувер, 2016 – С. 177.

форм собственности и распространение единого метода ведения хозяйства, то есть совершенный отказ от принципов государственного регулирования экономики страны.<sup>1</sup>

Характеризуя экономический экстремизм целесообразно отметить, что основным ориентиров экстремистов в данном случае выступают: внутриэкономические цели, реализуемые государством, его учреждениями и организациями в области внутrigосударственных отношений; внешнеэкономические цели, реализуемые посредством экстремистских актов в сфере межгосударственных экономических связей и направленных на изменение экономических взаимоотношений отношений государства с конкретными странами.

Под экологическим экстремизмом понимается деятельность, проявляющаяся в отрицании научно-технического процесса и направленная против действенной природоохранительной политики.

Еще одной разновидностью экстремистской деятельности в рассматриваемой классификации видов следует отметить духовных экстремизм, ориентацией которого выступает отвержение накопленного опыта, социально-культурных достижений и пропаганда идеологии, основанной на определенных религиозных и этнических стандартах.<sup>2</sup>

Проявление молодежного экстремизма проявляется в игнорировании действующих общественных норм и правил поведения, при этом способами совершения преступлений являются массовые беспорядки и их организация,

---

<sup>1</sup>Карташов, К.А. Экономический экстремизм и возможные пути борьбы с ним. Карташов К.А., Червинская М.О. В книге: Экстремизм и его негативное влияние на уровень национальной безопасности России: криминологический и экономический аспекты Материалы II Всероссийской научно-практической конференции [Текст]: автореферат/А.К. Карташов, – Краснодарский университет МВД России, 2015 – С. 98.

<sup>2</sup>Клейберг, Ю.А. Девиантология терроризма и экстремизма. Гриф Российской Академии образования: [Электронный ресурс]: монография / Ю.А. Клейберг Юрий Александрович, – М., (МПСУ), 2018 – 179 с.

осуществляемые с использованием насильственных действий при борьбе с международными, экономическими и политическими институтами власти.<sup>1</sup>

Следует отметить, что в научной литературе существует множество подходов к классификации видов и форм экстремизма. Так, С.Н. Фридинский, классифицирует преступления экстремисткой направленности по следующим признакам:<sup>2</sup>

Конструктивные признаки, характеризующиеся не наличием составляющих и сопутствующих признаков данного противозаконного деяния, а собственно наличием именно характерных черт экстремизма;

Правонарушения и преступления, связанные с реализацией экстремисткой деятельности, однако не характеризующие экстремизм по конструктивным признакам состава преступного деяния, при этом каждое проявление экстремизма определяется ФЗ № 114 «О противодействии экстремисткой деятельности».

Помимо этого преступления экстремисткой направленности не редко разделяют по таким критериям как: родовой объект посягательств, а так же форма проявления преступления против безопасности государства и его конституционного строя.

Характеризуя преступления экстремисткой направленности по критерию зависимости родового объекта посягательства, выделяют следующие виды: деяния, направленные против личности, здоровья и физического благополучия человека и гражданина; экстремистская деятельность, выступающая в виде преступного деяния против общественного порядка и безопасности; посягающие

---

<sup>1</sup>Бондырева, С.К. Молодежный экстремизм: предупреждение и профилактика[Текст]: Учебно-методическое пособие / С.К. Бондырева, – М.: Проспект, 2017– С.128.

<sup>2</sup>Фридинский, С.Н. Экстремизм как угроза национальной безопасности. Современные проблемы совершенствования законодательного обеспечения глобальной и национальной безопасности, эффективного противодействия международному терроризму [Текст]: Методическое пособие / С.Н. Фридинский. – Ростов н/Д, 2003. – С.12.

на основы конституционного строя и безопасность государств экстремистские преступления.<sup>1</sup>

Рассмотрение сущности экстремистской деятельности с позиции форм ее проявления позволяет подразделять преступления, совершаемые против основ конституционного строя и безопасности государства, на следующие виды: преступные деяния ответственность, на которые регламентирована ст. 280, ст. 282 Уголовного Кодекса РФ, проявляющиеся в осуществлении публичных призывов к реализации экстремистской деятельности, а так же возбуждению ненависти либо вражды и унижению человеческого достоинства; преступления, отраженные в ст. 282.1 Уголовного Кодекса РФ и направленные на организацию экстремистских сообществ; преступные деяния, совершаемы с использованием служебного положения, ответственность за которые предусмотрена в соответствии с ч.3 ст. 282.1 Уголовного Кодекса РФ.

Таким образом, в современных научных исследованиях в соответствии с признаками состава конкретного преступления экстремисткой направленности разрабатываются и выделяются различные классификационные системы данных преступных деяний.

При этом справедливо отметить, что классификации в рассматриваемом контексте базируется на совокупном анализе норм Уголовного кодекса РФ, материалов судебной практики и опираются на научный подход, тем самым разграничивая преступления с экстремистской направленностью на следующие категории: закрепленные в Уголовном Кодексе РФ и признанные таковыми преступления экстремисткой направленности; преступные деяния, содержащий экстремистский мотив, который выступает в качестве квалифицирующего признака и отражен соответствующей статье Уголовного кодекса РФ; иные виды

---

<sup>1</sup> Хлебушкин, А.Г. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации. Вопросы квалификации и судебная практика: монография / под ред. Н. А. Лопашенко – М., 2016 – С. 32.

преступных деяний экстремисткой направленности, отягчающим обстоятельством у которых выступает непосредственно наличие экстремистского мотива.<sup>1</sup>

Произведенный выше сравнительный анализ подходов к классификации видов экстремизма позволяет говорить о многообразии объектов преступлений экстремистской направленности, поскольку все они направлены против общественных отношений и благ.

По-нашему мнению, основным объектом посягательства в данном случае выступают закреплённые Конституцией РФ права человека и гражданина на формальное и юридическое равенство, а именно категории, зафиксированные в ст.2, ст. 3, ст.4, ст. 5, ст.6, ст.8, ст.10, ст.12, ст. 13, ст.15, с.16, данного законодательного документа.<sup>2</sup>

Подводя итог, отметим, что существующее в настоящее время многообразие видов преступлений и правонарушений экстремисткой направленности представляют серьезную угрозу как безопасности государства в целом так и его гражданам их правам и свободам. Поскольку экстремизм выступает эффективным орудием по уничтожению политических институтов и общества, проблематика рассматриваемого вопроса приобретает глобальные масштабы, как на государственном, так и на мировом уровне.

Преступления экстремисткой направленности характеризуются как многогранные противозаконные явления, вследствие чего считаем, что любая их форма и вид имеет свои специфичные особенности, что актуализирует вопрос о тщательном изучении и исследовании конкретного деяния в целях разработки наиболее действенных мер по борьбе с экстремизмом и его проявлениями.

---

<sup>1</sup>Бешукова, З.М. Преступления, связанные с осуществлением экстремистской деятельности: сравнительно-правовое исследование[Текст]:учеб./ З.М. Бешукова, – Ростов н/Д., Феникс, 2011. – С. 11.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

По на-нашему мнению определение видов преступлений экстремистской направленности необходимо осуществлять по группам объектов, направленных на категорию посягательства, а именно: преступные деяния, отраженные в ст.1 и ст. 3, ст. 280, 280 , 282–282 УК РФ, прямым объектом посягательства которых выступают основы конституционного строя страны и ее безопасности; преступления, в которых факультативным объектом выступают основы конституционного строя, а основным объектом выступает собственно экстремистские мотивы, отраженные в п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч . 2 ст. 115, п. «б» ч. 2 ст. 116, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, ч. 4 ст. 150, ч. 2 ст. 214, ч. 2 ст. 244 УК РФ.

### 1.3 Характеристика современного состояния уголовной политики в сфере противодействия экстремизму и проблемы ее совершенствования

Значимость уголовной политики в отношении противодействия преступности в сфере экстремизма довольно высока и исходит из условий, воздействующих на переоценку общественной опасности ряда деяний, что подтверждает необходимость применения постоянно совершенствующейся стратегии и тактики по борьбе с преступностью экстремистской направленности.

Вопрос проблематики совершенствования законодательства в Российской Федерации в отношении ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности достаточно актуален и по-нашему мнению должен основываться на осуществлении систематизации и унификации норм, действующей уголовно-правовой политики.

Так, по мнению О.В. Зубаревой формирование уголовной политики на современном этапе развития уголовного законодательство должно отражать процесс внедрения политического элемента в уголовно-правовую догму, их корреляции и взаимодействия. Соглашаясь с данным автором, отметим, что данная позиция на наш взгляд весьма актуальна, что обусловлено высокой



степенью политизированности экстремистской деятельностью в настоящее время.<sup>1</sup>

В научной литературе отдельные авторы придерживаются мнения о том, что именно несовершенство уголовной политики в Российской Федерации выступает основной причиной прогрессирующего распространения экстремизма в нашей стране.

Так, П.Н. Панченко полагает, что уголовная политика является составной частью государственной политики и, не смотря на то, что в рассматриваемой доктрине уголовная политика имеет различный объем и содержание, ее основой неоспоримо является именно борьба с преступностью, в частности в сфере экстремизма.<sup>2</sup>

Аналогичного мнения придерживается и С.С. Босхолов, указывающий что под уголовной политикой специальную политику государства, нацеленную на борьбу с преступностью посредством норм в действующем правовом законодательстве.<sup>3</sup>

Иной точки зрения в вопросе уголовной политики в сфере экстремизма придерживается Н.А. Стручкова, которая полагает, что основными особенностями уголовной политики в рассматриваемой сфере выступают непосредственно ее принципы. По мнению данного автора, уголовная политика является одним из направлений государственной политики, направленным на противодействие преступности с помощью разработки и реализации, предупредительных мер, базирующихся на применении норм уголовно-исполнительного, материального и процессуального права.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Зубарева, О.В. Теория уголовной политики: становление и развитие [Текст]: учеб. / О.В. Зубарева, – Российский судья № 1 – 2015 – С.34.

<sup>2</sup> Панченко, П.Н. Советская уголовная политика [Текст]: Учебник –Томск, 1988 – С.70.

<sup>3</sup> Босхолов, С.С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты, – М.: Проспект, 1999 – С.222.

<sup>4</sup> Загородников, Н.И., Стручков, Н.А. Направления изучения советского уголовного права [Текст]: учеб. / Н.И. Загородников, Н.А. Стручков, – Советское государство и право – 1981. – № 7. – 6 с.

Кроме того, по мнению ряда ученых уголовную политику необходимо рассматривать не только с позиции уголовного права, но и с комплексного рассмотрения всех уголовно-правовых отраслей. Так, в трудах А.В. Усс и А.И. Коробеева излагается, что сосредоточение основных направлений уголовной политики основано на формировании эффективной системы норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права.

Обращая внимание на значимость уголовной политики в противодействии экстремизму, отметим, что С.Н. Фридинский под российской уголовной политикой в сфере противодействия преступлениям экстремисткой направленности понимает стратегию по противодействию, данному негативному явлению, которая в свою очередь должна базироваться на актуальном комплексе политических, социально-экономических и организационно-правовых мер.<sup>1</sup>

Таким образом, под уголовной политикой в области противодействия преступлениям экстремисткой направленности выступает деятельность государственных и общественных объединений, фундаментальной основой которой выступают эффективные и научно-обоснованные правовые механизмы, заключающиеся в комплексной реализации основанных на законности, неотвратимости ответственности и справедливости политические, правовые и экономические меры по борьбе с преступлениями в области экстремизма.

Обращаясь к необходимости систематизации и унификации норм, устанавливающих ответственность за совершение преступлений в сфере экстремизма, отметим, что представленные меры позволят повысить эффективность в борьбе с преступлениями экстремисткой направленности.

По результатам опроса, произведенного в рамках исследования 80% опрошенных сотрудников полиции и 70% сотрудников следственного комитета, согласились, что систематизация и унификация уголовно-правовых норм,

---

<sup>1</sup>Фридинский, С.Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование) [Текст]: авторефер. дис./ С.Н. Фридинский, – М., 2011. – С. 10.

предусматривающих ответственность за совершения преступлений в области экстремизма, позволит повысить эффективность в противодействии данным деяниям и повысить их раскрываемость.

Так, существенной проблемой возникающей при квалификации преступлений экстремисткой направленности выступает бессистемное расположение и размытость регламентации в Уголовном кодексе РФ, что влечет за собой отсутствие правовой реализации рассматриваемых норм.

Справедливо в данном случае согласится с мнением автора М.С. Жука, излагающего, что частота применения законодательных норм является основным критерием их эффективности. Автор отмечает, что в ряде случаев законодателем ошибочно оценивается значение родового и видового объектов при конструировании Особенной части Уголовного кодекса, вследствие чего актуальной мерой является перемещение определенных норм из одной главы в другую.<sup>1</sup>

Соглашаясь с рассмотренным выше мнением, мы считаем, что разбросанность и переизбыточность законодательных норм Уголовного кодекса РФ относительно к преступлениям экстремисткой направленности способна выступать причиной ошибочных квалификаций, а так же не привлечения виновных к должной уголовной ответственности.

Таким образом, считаем, что унификация норм, устанавливающих ответственность за преступления в области экстремисткой деятельности, является разновидностью систематизации посредством сокращения рассматриваемых норм путем их отождествления, основанного на особенностях объекта посягательства и мотивации преступного поведения, осуществление которых необходимо в целях повышения эффективности правоприменения.

Так же следует отметить, что научные труды ученых в области уголовного права неоднократно затрагивают вопросы унификации уголовного

---

<sup>1</sup> Жук, М.С. Объект преступления как критерий построения системы институтов Особенной части уголовного права [Текст]: учеб./М.С. Жук, – Общество и право. – 2015. – №5 – С. 80.

антиэкстремистского законодательства, предлагая разнообразные подходы к ее осуществлению.

В своем научном труде автор В.А. Бурковская говорит о возникающих на практике затруднениях в отношении разграничения составов преступлений, регламентируемых ст. 282.1, ст. 282.2, ст. 239 и полагает, что для их совершенствования необходимо унифицировать данные положения посредством ликвидации ст. 282.1, ст. 282.2 УК РФ и внесением соответствующих изменений и дополнений в ст. 239 Уголовного кодекса РФ.<sup>1</sup>

Наряду с рассмотренной выше позицией полагаем, что для того чтобы исключить противоречия на межотраслевом уровне также актуально произвести и унификацию законодательства в области противодействия экстремизму.

Основными направлениями в данном контексте считаем: закрепление видов и организационно-правовых форм объединений, опираясь на принципы их деятельности; отражение условий регистрации и прекращения деятельности организаций; отражение оснований, способов и пределов, необходимых для реализации контроля и надзора над деятельностью характеризуемых объединений.

В качестве примера материала судебной практики рассмотрим решение Сургутского городского суда по Архивному делу №1-473/2016, возбужденного в отношении гражданина Гори Н.С., обвиняемого в преступлении, предусмотренным ч.1 ст. 282. В ходе расследования было установлено, что гражданин Гори Н.С. используя персональный компьютер и сеть Интернету умышленно совершил действия, призывающие к экстремисткой деятельности и направленные на возбуждение вражды, унижение личности и достоинства по признаку национальной принадлежности, что нарушает положения о гарантии равенства человека и гражданина, предусмотренные ч.2 ст. 19, ч.2 ст. 29

---

<sup>1</sup>Бурковская, В.А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: / В.А.Бурковская, – М., Проспект, 2006. – С. 88.

Конституции РФ и нарушает положения ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». В результате чего, по Приговору № 1-473/2016 гражданин Гори Н.С. был признан виновным в совершении в преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 и приговорен к наказанию в виде выплаты штрафа в размере 150000 рублей.<sup>1</sup>

Как видно из представлено выше материала судебной практики вопрос о квалификации ч. 1 ст. 282 и ч. 2 ст. 280 УК РФ, регламентирующей ответственность за «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации» решается весьма неоднозначно.

Изученные нами в ходе исследования материалы уголовных дел, свидетельствуют о том, что 94% уголовных дел, возбужденных по ст. 282.1 Уголовного кодекса РФ, квалифицируется в совокупности составами преступлений экстремистского и общеуголовного характера, а 59% из них квалифицируются со ст. 282 Уголовного кодекса РФ. Отраженное выше, позволяет сделать вывод о том, что экстремистская мотивация участников экстремистского сообщества является основой при закреплении принципов, отраженных в ст. 282 и ст. 282.1 Уголовного кодекса РФ.

Помимо этого судебно-следственная практика показывает, что существует и иной подход которой свидетельствует о том, что вне зависимости от статуса сайта, где размещена данная экстремистская информация в сети Интернет, данный вид преступления является противозаконным деянием с использованием средств массовой информации.

По приговору № 01-26/705 Центрального районного суда г. Тюмени по ч. 2 ст. 280 Уголовного кодекса РФ был осужден гражданин Х., осуществлявший публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности с использованием средств массовой информации, а именно размещение в сети

---

<sup>1</sup> Архивное дело №№1-473/2016 Решение Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru>.

Интернет листовки, содержащей призывы к осуществлению экстремистской деятельности. По результатам расследования судом не учтен факт того, что сайт в сети Интернет приобретает статус средства массовой информации только после регистрации его как средства массовой информации в установленном законом порядке, поэтому действия совершенные гражданином Х были переквалифицированы с ч. 2 ст. 280 на ч. 1 ст. 280 Уголовного кодекса РФ.<sup>1</sup>

Рассматривая проблематику в отношении особенностей квалификации ст. 282.2 Уголовного кодекса следует подчеркнуть отсутствие единого подхода ее применения, поскольку изученные материалы судебной практики свидетельствуют о существовании двух способов оценки данного преступного деяния.

Так, в основе первого подхода базируется практика удостоверяющая деяния, основанные на экстремистской мотивации и отраженные в ст. 282.1 Уголовного кодекса РФ. Квалификация же отдельных случаев, предусмотренных ст. 282.2 Уголовного кодекса РФ осуществляется по совокупности со смежным составом, что по нашему мнению указывает на принципиальное отличие фундаментальных признаков при квалификации преступлений по данным статьям Уголовного кодекса и свидетельствует об отсутствии возможности единого подхода при их правовой оценке.

По мнению автора, В.В. Ревинной в целях унификации уголовного законодательства в области противодействия экстремизму актуальной мерой является исключение из Уголовного кодекса РФ ст. 282.1 и модификации ее положений в ст. 210 данного законодательного документа.

Схожей точки зрения придерживается и Р.М. Узденов, считающий, что для совершенствования законодательства в области противодействия экстремистской деятельности необходимо исключить из уголовного закона ст. 282.2 и установить

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 01-26/705 Решение Центрального районного суда г. Тюмени//[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru>.

ответственность за организацию экстремистской организованной группы или экстремистского сообщества основе ст. 282.1 УК РФ.<sup>1</sup>

Кроме того автор рассматриваемое концепции предлагает унифицировать ряд норм, предусмотренных ст. 29 Уголовного кодекса РФ, что по-нашему мнению подтверждает необходимость систематизации и унификации преступлений экстремистской направленности.

Таким образом, произведённый анализ устанавливающих ответственность за совершение преступлений экстремисткой направленности законодательных норм, свидетельствует о проблемах квалификации данных деяний, обусловленных противоречивостью и пробельностью ст. 280, ст. 282., ст. 282.1 и ст. 282.2 Уголовного кодекса РФ, что в свою очередь подтверждает потребность совершенствования законодательства в области противодействия экстремистской деятельности.

---

<sup>1</sup> Пудовочкин, Ю.Е., Теоретические конструкции определения экстремизма: проблемы и перспективы [Текст]: Статья./ Ю.Е. Пудовочкин, Узденков, Криминологический журнал, – М., 2015. – № 2 (8). – С. 15.

## 2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

### 2.1 Оценка причинного комплекса преступлений экстремистской направленности

Актуальность рассмотрения и изучения причинного комплекса преступлений экстремистской направленности обусловлена положительной динамикой увеличения численности исследуемых противозаконных деяний и их проявлений на современном этапе развития России как многонационального государства.

А.В. Павлинов раскрывая сущность экстремизма, и рассматривая проблематику преступлений в данной сфере, основной проблемой увеличения преступлений экстремистской направленности определяет прогрессивно разразившиеся проявления экономического кризиса, как на мировой арене, так и в Российской Федерации в частности.<sup>1</sup>

Соглашаясь с автором, справедливо отметить, что развитие экстремистской деятельности в данном контексте базируется на социально-экономических факторах, сущность которых проявляется в имущественном, материальном и социальном неравенстве проживающих в стране граждан, что и способствует возникновению конфликтов.

В рамках проведенного в выпускной квалификационной работе исследования было произведено интервьюирование респондентов, результаты которого показали, что оценивая свою классовую принадлежность 76% опрошенных руководствовались критерием, характеризующим их материальную обеспеченность, при этом 14% - образование и профессиональную деятельность и 10% опрошенных в виде критерия классовой принадлежности отметили свое духовное и культурное воспитание (см. Приложение 3).

---

<sup>1</sup> Павлинов, А.В. Стратегия борьбы с насильственным антигосударственным экстремизмом и преступностью в условиях современной России. – М.: Проспект, 2010. – С. 28.



При этом следует отметить, что в вопросе об оценке своего материального положения 36% опрошенных отнесли себя к классу малоимущих, 42%-к среднему классу и только 18% респондентов посчитали, что живут в полном достатке.

В целях оценки роли влияние материального положения на исследуемый причинный комплекс в рамках опроса была рассмотрена аморальная составляющая. Так, на вопрос о возможности проявления аморального поведения, в целях улучшения своего материального состояния, 88% опрошиваемых посчитали данные проявления недопустимыми, однако 12% высказались, что для получения незначительной выгоды способны пойти на мелкий обман или хищение. Таким образом, справедливо учесть, что материальная составляющая оказывает влияние на непосредственную экономическую составляющую в проявлении экстремизма.

Помимо социально-экономических предпосылок к совершению преступлений экстремисткой направленности следует отметить фактор отсутствия общегосударственной и общенациональной идеологии.

По-нашему мнению актуальным в данном контексте является позиция автора Р.М. Абызова, который говорит об утере современным обществом определенных способностей ненасильственно решать общественно-политические обострения.<sup>1</sup> При этом под утерей данный автор понимает утрату веры в действенность ненасильственных инструментов при решении проблем, что в свою очередь обусловлено социальными противоречиями и переменами в политической, правовой и экономической сферах.

Вытекающим последствием воздействия на общественную жизнь социально-экономического фактора, а именно потребности в материальных средствах выступает возникновение неконтролируемой миграции, являющейся одной из характерных причин проявлений экстремизма в современном мире.

---

<sup>1</sup>Абызов, Р.М. О понятии и причинах экстремизма в российском обществе. Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы[Текст]: учеб. / под ред. А.И. Долговой, – М.: Проспект, 2015. – С. 154 .

Соглашаясь с мнением А.И. Долговой справедливо подчеркнуть, что именно наличие у мигрантов организационных, социально-психологических и социально-экономических проблем представляют собой причинную составляющую для совершения преступлений экстремисткой направленности мигрантами и против них.<sup>1</sup>

Миграция, как причина прогрессирования экстремисткой деятельности влечёт за собой ряд негативных последствий, которые на государственном уровне Российской Федерации появляются в следующем: указывает на слабость государственной власти в стране и представляет угрозу ее экономической безопасности; негативно влияет на увеличение криминализации, в частности в отношении роста коррумпирования; миграция способствует росту националистических настроений у лиц, проживающих в данном государстве; оказывает негативное влияние на демократическую ситуацию.

Представленное выше позволяет сделать вывод о том, что вызванные в результате миграции межнациональные, экономические и политические разногласия выступают основными причинами конфликтов, возникающих на религиозной почве.

Таким образом, полагаем, что определение причинного комплекса преступлений, связанных с экстремисткой деятельностью складывается из характерных проявлений и специфики видов современной экстремисткой деятельности и ее видов, поэтому для формирования эффективных мер по противодействию преступлениям экстремистской направленности необходимо рассматривать их причины с учетом выделяемых в доктрине форм и видов.

На сегодняшний день пост проявлений религиозного экстремизма довольно устойчив, поэтому полагаем, что оценка его причинного комплекса является весьма актуальной. Так, по результатам произведённого в рамках исследования опроса, выявлено, что 76 % опрошенных отрицательно относятся к

---

<sup>1</sup>Долгова, А.И. Криминология[Текст]: учеб. / под общ. ред. А.И. Долговой, – М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. – С. 110.

не исповедуемым ими религиям, и лишь 24 % проявляют терпимость либо безразличие к иноверию.

По предложению М.А. Яворского рассматривая причинный комплекс религиозного экстремизма, следует разделять его причины на внешние и внутренние. При этом автор полагает, что внешние факторы представляют собой причины, включающиеся в себя неграмотность населения в области религии, продолжительные экономические кризисы, а так же слабый авторитет государственной власти и несовершенство ее законодательства в сфере противодействия экстремисткой деятельности.

Внутренние причины в рассматриваемой позиции ученого представляются в качестве проявлений противоречия лидеров конфессионального и политического характера, а также отсутствия в государстве межрелигиозного диалога.<sup>1</sup>

Значимой позицией в вопросе рассмотрения причинного комплекса религиозного экстремизма на наш взгляд выступает мнение Р.А. Санинского обозначившего, что распространение религиозного экстремизма слагается из целого комплекса причин, наиболее весомой из которых является несовершенная государственная политика в области противодействия преступлениям экстремисткой направленности.<sup>2</sup>

Исследуя причины проявлений религиозного экстремизма, в рамках исследования респондентам был задан вопрос о том, какие причины, по их мнению, способствуют обострению межрелигиозных отношений в России.

При этом 54% опрошенных в качестве основной причины выделили социальное неравенство граждан, 28% - частые вооруженные конфликты на

---

<sup>1</sup>Яворский, М.А. Причины и условия проявлений религиозного экстремизма в современной России // Юридический мир [Текст]: Статья./М.А.Яворский, – М., 2008. – № 11. – С.24.

<sup>2</sup> Санинский, Р.А. Причинный комплекс религиозного экстремизма: особенности и тенденции. Р.А. Санинский, А.В. Петрянин Современные проблемы российского частного и публичного права: сборник научных трудов межвузовской научной конференции (восьмой выпуск) / под ред. к.ю.н., доцента С.М. Хужина, к.ю.н., доцента О.Ш. Рашидова, к.ю.н., доцента А.М. Хужина. – Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2013 – С. 112.

религиозной почве, а 18% респондентов посчитали, что причина обострения межрелигиозных отношений в нашей стране кроется в чрезмерном проникновении религии в общественную жизнь.

По нашему мнению, основными причинами религиозного экстремизма являются низкий уровень духовности и нравственности современного общества и религиозная безграмотность населения.

Значимую роль при выявлении причин совершения преступлений экстремисткой направленности играет проявление экстремисткой деятельности в политической сфере.

Так, 68% опрошенных респондентов ответили, что основной причиной проявления политического экстремизма в современной общественной жизни выступает борьба за власть, 20% опрошенных в качестве причин политического экстремизма отметили потребность политических деятелей в экономических ресурсах, а 12% указали на размытый характер политических перспектив.

Основной причиной политического экстремизма на наш взгляд является недостаточная эффективность и несовершенство законодательных норм в области противодействия экстремисткой деятельности, поскольку, как отмечалось ранее, в действующем российском законодательстве отсутствует четкая регламентация понятия и признаков.

Основной причиной политического экстремизма, по мнению П.А. Кабанова выступают внутривнутриполитические конфликты, возникающие в результате идеологических расколов внутри крупных политических партий, а внутривнутриполитическая борьба, целью которой является желание остаться у власти, что в итоге способствует возникновению экстремистских волнений, выступающим в качестве борьбы за государственную власть.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Кабанов, П.А. Криминологический анализ основных политических причин, детерминирующих политическую преступность // Российский следователь. [Текст]: Статья./ П.А. Кабанов, – М., 2007– №19. –С. 116.

Кроме того, в юридической литературе встречаются мнения о том, что одной из причин политического экстремизма выступает низкое качество деятельности правоприменительных органов. Так, В.В. Лапаева отмечает, что некачественное исполнения органами правоприменения своих обязанностей способствует возникновению несоответствий практики законодательным нормам и задачам, исполнение которых способствует исполнению мер по противодействию экстремистской деятельности.

Таким образом, считаем, что основными причинами политического экстремизма являются социальные и экономические факторы, проявление которых влечет за собой потерю авторитета государственной власти перед народом, включая отсутствие четкой государственной идеологии о нетерпимости противоправного поведения, в частности экстремистской направленности.

Далее, оценивая данные статистики целесообразно отметить, что основной контингент экстремистских организаций составляют лица от 14 до 30 лет, поэтому полагаем, что рассмотрение причин молодежного экстремизма на современном этапе развития России особенно актуален.

В научной литературе в числе основных причин молодежного экстремизма, как правило, выделяются факторы семейного воспитания, слагающиеся из эмоциональной депривации, трудностей исполнении воспитательных функции, не редко сопряженных с экономическими факторами,<sup>1</sup> а так же подверженностью влияния со стороны средств массовой информации.<sup>2</sup>

В соответствии с результатами, произведенными нами опроса, выявлено, что 42% опрошенных респондента в качестве основной причины молодежного экстремизма в России указали отсутствие в стране выраженной государственной молодежной политики, 30% сослались на недостаток семейного и школьного

---

<sup>1</sup> Ещенко, С.А. Экстремизм: понятие и причины распространения [Текст]: учеб./ С.А Ещенко, – Общество и право. –2018. –№ 3. – С. 215.

<sup>2</sup> Мусаелян, М.Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок). Адвокат. [Текст]: Статья/ М.Ф.Мусаелян, – М., Проспект, 2010 – №6 – С. 22.

воспитания, а 28% опрошенных в числе причин обозначили излишнюю информатизацию молодежи.

Авторы В.Т. Шапко и Ю.Р. Вишневский, характеризуя причины молодежного экстремизма полагают, что основными из них являются стремление к независимости, самостоятельности и автономности, повышающие роль неформальных межличностных отношений, связанных с противоречивыми подходами к инструментам социального контроля.<sup>1</sup>

Таким образом, характеризуя причинный комплекс преступлений экстремистской направленности через призму проявлений молодежного экстремизма, отметим, что основными факторами ему сопутствующими выступает отсутствие четких политических ориентаций в молодёжной среде, что способствует привлечению молодежи экстремистскими организациями и навязыванием ими псевдодемократических политических взглядов, заключающихся в проявлении нетерпимости к оппонентам и призывах к их физическому уничтожению.

Подводя итог в вопросе причин совершения преступлений экстремистской направленности отметим, что многообразие их видов и форм проявления обуславливает рассмотрение данной категории в комплексе.

Поскольку основными причинами экстремистской деятельности в данном случае выступают не просто противоречия связанные с политическими и религиозными взглядами, а национальная и расовая принадлежность не редко выступает лишь предлогом либо инструментом борьбы, считаем, что сущность причинного комплекса преступлений экстремистской направленности базируется на социальной напряженности в обществе.

Основными причинами экстремистской деятельности на наш взгляд являются следующие факторы: социально-экономические причины, слагающиеся из материального и социального положения граждан; проблемы, связанные с

---

<sup>1</sup> Вишневский, Ю.Р., Шапко, В.Т. Парадоксальный молодой человек [Текст]: журнал. / Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко, Власть закона, – М., 2006. –№ 8 – С.12.

контролем над цензурой в средствах массовой информации; несовершенство законодательных норм в области противодействия экстремисткой деятельности; слабый уровень профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов в вопросе противодействия экстремисткой деятельности; проблематика, связанная с отсутствием мер по реализации общенациональной и общегосударственной идеологии; нерегулируемая в должном порядке миграция; проблематика, связанная с эффективной реализацией программ по толерантному воспитанию молодёжи населения в целом.

Причины существующих в настоящее время видов экстремизма и их проявлений находятся в тесной взаимосвязи, что способствует усилению их действия как при борьбе в политической сфере, так и при совершении противоправных и противозаконных действий в отношении отдельного человека и гражданина.

## 2.2 Криминологическая характеристика личности преступника и жертв преступлений экстремистской направленности

Специфической чертой преступных деяний в сфере экстремисткой деятельности выступает то, что совершаемые в ходе противозаконного деяния действия имеют выраженную идеологическую составляющую, то есть реализация деятельности экстремизма нацелена на достижение конкретных идей и достижений.

Так, под экстремизмом чаще всего выступает лицо, не разделяющее идеологических позиций общества и находящееся с ним в состоянии экстремистско-идеологического конфликта.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ромашкина, П.С. Российская криминологическая энциклопедия: преступность и борьба с ней в понятиях и коммент. [Текст]:энцикл./ А.И. Алексеев – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2000. – С. 174.

Представленное выше позволяет сделать вывод о том, что идеологическая составляющая экстремистской деятельности базируется на нравственных и психологических чертах экстремиста, отражая его эмоциональное и психическое состояние и способность воспринимать и взаимодействовать с обществом и своим внутренним миром в частности.

Справедливо подчеркнуть, что нравственно-психологические качества личности экстремистов имеют особенное значение при характеристике мотивов совершения преступлений в сфере экстремизма, а их проявления визуализируются в следующем: проявление яростной приверженности определённой идеологии, выраженной в фанатизме и групповом нарциссизме, специфичной чертой которых выступает радикализм личностной структуры; осуществляемая экстремистом деятельность имеет экстремальный и нередко групповой характер, при этом в отличие от самоидентичности групповая идентичность проявляется наиболее выражено; в структуре личности экстремиста прослеживается радикальный параноидный характер, базирующийся на проявлении насильственных и устрашающих действий в достижении поставленной цели.<sup>1</sup>

Таким образом, криминологическую характеристику личности лица, совершающего преступление экстремистской направленности необходимо выполнять с применением определенных криминологических характеристик, к которым целесообразно отнести: нравственно-психологические и социально-демографические признаки, уголовно-правовые и физико-биологические характеристики, а так же оценку различных сфер жизнедеятельности и социальных связей.

Обращаясь к данным статистики, отметим, что при характеристике личности преступника, совершившего деяния экстремистской направленности по социально-демографическому признаку выявлено, что 91 % осужденных составляют граждане мужского пола, а 9% женщины.

---

<sup>1</sup> Юрасова, Е.Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии. Юридическая психология. [Текст]: статья/ Е.Н. Юрасов, – М., 2008. – № 4. – С. 20.



Характеризуя криминалистическую личность преступников по возрастному критерию, следует отметить, что по итогам 2018 года возраст 74% осужденных за преступления в области экстремизма представлены возрастной категорией от 14 до 20 лет, 15% - от 20 до 30 лет, 9% - от 30 до 40 лет, а возраст 2% осужденных превышает 40 лет.

Данная оценка свидетельствует о том, что в настоящее время в России наиболее уязвимой средой подвергнутой деяниям экстремисткой направленности является молодежная сфера.

Обращаясь к проблематике молодежного экстремизма к данному контексте целесообразно согласится с мнением В.А. Бурковской, излагающей, что среди молодежи проявления экстремизма базируется на заинтересованности идеологиями, связанными с национализмом и фашизмом, что приводит к деформации сознания и провоцирует увеличение численности граждан, участвующих в деятельности радикальных движений и групп.<sup>1</sup>

Кроме того полагаем, что немалое влияние на процесс деформации личности потенциального преступника оказывает проблематика касающаяся социализации личности, а именно социально значимых свойств и качеств, которые как правило закладываются посредством брачно-семейных отношений.<sup>2</sup> Так, анализ статистической информации показал, что 83% лиц, привлеченных к уголовной ответственности в 2018 году, не состояли в браке.

Немаловажным моментом, характеризующим личность экстремиста, выступают критерии образованности, материальной обеспеченности и трудового стажа. В данном контексте считаем актуальным подчеркнуть статистику уголовных дел 2018 года, которая показала, что наиболее число преступников

---

<sup>1</sup>Бурковская, В.А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: / В.А.Бурковская, – М., Проспект, 2006. – С. 140.

<sup>2</sup>Ростокинский, А.В. Преступления экстремистской направленности как проявления субкультуры конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы[Текст]: автореф./ А.В. Ростокинский, – М., Проспект, 2008 – С. 187.

имеют среднее образование (42%), 28%, виновных лиц - неполное среднее образование, а наименьший процент преступников приходится на категорию граждан, обладающих высшим и неоконченным высшим образованием, что составляет 7% и 9% соответственно.

Характеризуя материальную обеспеченность и трудовой стаж отметим, что 52% лиц, осужденных за совершение экстремистских преступлений, не имели постоянного дохода, а оставшиеся 97% преступников имени низкий материальный доход, что свидетельствует о проявлении отчуждения труда при сохраняющихся материальных потребностях.

Рассматривая нравственно-психологические качества личности экстремиста В.В. Лунеев определяет, что инструментом активного поведения экстремиста выступает мотивационная сфера, при этом криминальная среда формирует благоприятные условия для развития идеологии экстремизма, содержащую в себе этнические и нравственные идеи, одобряющие экстремистскую среду.<sup>1</sup>

В отношении физико-биологических качеств, характеризующих личность экстремизма, справедливо согласится с мнением автора Н.И. Дорохова, обозначающего в ряде причин экстремистского поведения подсознательные импульсы, представленные комплексом неполноценности и психологической фрустрацией.

При этом личность экстремиста, совершающего противозаконные действия, обладает рядом особенностей представленных, например, ее формированием в условиях аморального поведения в семье и кругу друзей. Кроме того, особенностями, характеризующими личность преступника в сфере экстремизма выступают: отчуждение от системы ценностей и норм, принятых в обществе и государстве; отсутствие социальной ответственности и проявлении внешней негативной оценки реализуемых действий; разработка выработка

---

<sup>1</sup>Лунеев, В.В. Мотивация преступного поведения. [Текст]: Учебное пособие / В.В. Лунеев, – М.: Проспект, 1991– С. 95.

социально-психологических механизмов самозащиты; активный характер поведения на различных этапах совершения преступного деяния; совершение аморальных проступков и различных правонарушений до и после принятия мер воздействия.

При этом следует отметить, что данные статистики о преступности за 2018 год показали, что 36% преступников ранее были судимы либо имели проблемы с законом по административной части.

В научной литературе предлагаются различные классификации личности преступника, совершившего противозаконные деяния экстремистской направленности. Так, Р.М. Узденов классифицирует личность преступника по критерию степени подверженности субъекта влиянию экстремистских убеждений и разделяет потенциальных преступников-экстремистов на идейно-самостоятельных и зависимых.<sup>1</sup>

По мнению автора М.Ф. Мусаеляна личность преступника, совершающего деяние экстремистской направленности, разграничивается по таким типам как: рядовой экстремист-исполнитель, лидер экстремистского сообщества, ближайшие идейные соратники вождя-идеолога и собственно экстремист-идеолог.<sup>2</sup>

Следовательно, изучение личности экстремиста целесообразнее всего производит посредством применения мотивационно-ролевой типологии, классифицируя данную категорию по следующим типам.

Экстремист-идеолог (лидер) - человек, являющийся организатором и идеологом реализуемой экстремистской деятельности, устанавливающий четкий порядок поведения и устанавливающий конкретные цели и задачи экстремистской

---

<sup>1</sup> Узденов, Р.М. Экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия: дис. канд. юрид. наук [Текст]: / Р.М. Узденов, М., Юни Норм, 2008 – С. 75.

<sup>2</sup> Мусаелян, М.Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок). Адвокат. [Текст]: Статья / М.Ф. Мусаелян, – М., Проспект, 2010 – №6 – С.25.

деятельности, а так же контролирующей ее исполнение и ответственность за нарушения дисциплины.

Экстремист исполнитель – человек, напрямую принимающий участие в осуществляемой публично экстремистской деятельности и являющийся участником реализуемых экстремистских действий, руководствующийся при этом личностными мотивами.

Экстремист-наследник - человек, который обладает отчетливой личностной установкой, мотивационная сторона которой обуславливается чаще всего кровными узлами, семейными традициями и устоями, передаваемыми из поколения в поколение.

Экстремист-альтруист – лицо, действия которого мотивированы событиями, спровоцировавшими субъективное осознание несправедливости в отношении деятельности общественных или государственных органов, при этом основной целью данных преступников является достижение справедливости посредством реализации своих агрессивных намерений.<sup>1</sup>

Проявление действий от личности потенциального экстремиста представляет опасность для общества, поскольку реализуемая им деятельность основана, как правило, совместно с такими социальными и психофизическими свойствами как: озлобленность; ненависть и гнев в отношении людей, не разделяющих их взгляды; жестокость и неспособность в проявлении сострадания; проявление нетерпимости в крайней степени в отношении к чужим взглядам, вере и культуре; к инакомыслию, чужой культуре, верованиям и взглядам; отвержение ценности жизни, включая понятия достоинства и здоровья человека; отчужденное отношение к обществу и его ценностям; проявление суицидального поведения и фанатизма; стремление к самоутверждению и завоеванию авторитета (прежде всего в экстремистской среде); частое проявление конфликтности и действиям,

---

<sup>1</sup> Шнейдер, Л.Б. Молодежный экстремизм. Сущность, гендерная специфика, противодействие и профилактика [Текст]: Методическое пособие / Л.Б. Шнейдер, – М.: ИЛ, 2017. – С. 120.

направленным на показ своей силы путем насилия, издевательства и физического уничтожения оппонента.

Таким образом, криминологическая характеристика личности преступника в области экстремисткой деятельности должна осуществляться через анализ характера различных сфер жизнедеятельности и социальных связей лиц, совершающих преступления экстремистской направленности.

Не маловажным вопросом при противодействии преступлениям экстремисткой направленности выступает осуществление криминологической характеристики жертв данных противозаконных деяний, в то время как в криминологии отсутствует общепринятый подход к данной категории.

Так, по мнению В.Л. Васильева личность жертвы экстремисткой деятельности требуется рассматривать с позиции статистической области, отражающей национальную принадлежность, характеристику по гендерному критерию, а так же возрасту и служебному положению пострадавшего; м позиции оценки поведения пострадавшего период, который предшествовал преступлению.

Обращаясь к статистике, выведенной нами в результате исследования уголовных дел, выявлено, что 70% пострадавшими от деяний экстремисткой направленности являются мужчины, при этом наиболее высокая численность потерпевших находятся в возрасте от 14 до 20 лет, а 3% потерпевших были знакомы с преступником до совершения им противоправных действий в адрес жертвы.

Классифицируя личность жертвы преступлений в области экстремисткой деятельности К.К. Платонов выделяет четыре подструктуры, базирующихся на психологической характеристике личности.<sup>1</sup>

Так, первая подструктура, выделяемая данным автором, включает в себя только такие социальные свойства личности, которые проявляются в характере

---

<sup>1</sup> Сабилов, В.Ш. Экстремизм как цивилизационный вызов коллективная[Текст]: монография / науч. ред. д-р филос. наук, профессор В. Ш. Сабилов, – Новосибирск, НГАСУ (Сибстрин), 2018 – С. 145.

человека, а именно его отношению к себе, своей работе, людям и обществу в целом. К числу характеристик, относящихся ко второй подструктуре, К.К. Платонов относит уровень личной культуры человека, его знания, навыки, привычки и умения, при этом важная роль, по мнению автора должна отводиться категориям, касающимся профессиональной деятельности и рода занятий жертвы преступления экстремисткой направленности.

Третья подструктура в рассматриваемом контексте заключается в рассмотрении индивидуальных способностей отдельных психологических, что позволяет изучить отдельные стороны личности жертвы с позиции влияния на нее психических процессов, то есть ее эмоций, сознания, волевых особенностей и чувств.

Последней выделяемой К.К. Платоновым категорией выступает характеристика обусловленных биологически свойств личности, которые характеризуют личность жертвы с учетом возрастных особенностей, половой принадлежности, а также темперамента и отдельных органически патологических изменений.<sup>1</sup>

В.С. Устинов и Д.В. Ривман описывая поведение жертвы преступления экстремисткой направленности полагают, что поведение жертвы в рассматриваемой категории находится в неразрывном взаимодействии с социально-психологическими поведенческими действиями самого преступника, что в свою очередь указывает на значимость оценки поведенческих качеств в механизме совершения преступного деяния экстремисткой направленности.<sup>2</sup>

Исходя из того, что преступления в сфере экстремисткой деятельности обладают присущей им спецификой, следует отметить, что вне зависимости от своей национальной, религиозной либо национальной половозрастной

---

<sup>1</sup> Павлинов, А.В. Современные проблемы борьбы с экстремизмом в России. Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы [Текст]: учеб. пособие / под ред. А.И. Долговой. – М.: Проспект, 2001. – С. 258.

<sup>2</sup> Ривман, Д.В. Виктимология [Текст]: Учебное пособие / Д.В. Ривман, В.С. Устинов. – СПб.: Питер, 2000. – С. 123.

принадлежности, любой гражданин потенциально может выступать жертвой преступлений экстремистской направленности.

Так, произведенный в ходе исследования опрос показал, что 88% опрошенных нами респондентов не исключают потенциальной возможности проявления посягательств со стороны экстремистов, 12% проинтервьюированных исключили данную возможность.

Поэтому полагаем, что основой для классификации жертвы преступлений экстремистской направленности, выступать мотивация преступного поведения: жертва преступления, совершаемого по мотивам религиозного экстремизма; жертва политического экстремизма; жертва, преступного деяния, совершенного по мотивам национального экстремизма; жертва идеологического экстремизма; жертва преступления, пострадавшая от действий связанных с расовым экстремизмом.

Так, основной особенностью жертвы преступления, совершенного по мотивам национального, религиозного и расового экстремизма выступает принадлежность к иной религии, расе или национальности, которая всецело отрицается преступником-экстремизмом и рассматривается ими с враждебной стороны.<sup>1</sup>

Говоря о жертвах политического экстремизма, следует отметить, что при характеристике их личности основными особенностями выступает наличие у данной категории определенных мнений и воззрений, которые в свою очередь не соответствуют представлениям экстремистских сообществ.

Вследствие чего, считаем, что рассмотрение классификации жертв экстремизма должно основываться на критериях, которые способны полномасштабно раскрыть сущность современного экстремизма и содействовать

---

<sup>1</sup> Фатеев, А.Н. Подростки как жертвы насильственных преступлений: [Текст]: Методическое пособие / А. Н. Фатеев. – Ростов н/Д, 2002. – С. 145.

разработке эффективного инструментария по противодействию преступности, связанной с экстремистской деятельностью.

В целях выявления уровня латентности в отношении к преступлениям, имеющим экстремистскую направленность, произведен опрос респондентов, результаты которого показали, что 76% опрошенных нами граждан не подвергались посягательствам со стороны экстремистов. При этом оставшиеся 24% ответили, что испытывали на себе давление со стороны экстремистов, а акцент их действий в данном контексте базировался на мотивах расово-религиозной принадлежности.

Справедливо отметить, что уровень латентности преступлений экстремистской направленности довольно высокий, поскольку 44% респондентов ответили, что вне зависимости от вида и тяжести в отношении себя экстремистских действий готовы заявить в правоохранительные органы. Однако 32% респондентов заверили, что обратятся за помощью в правоохранительные органы только при совершении в отношении их тяжких или особо тяжких преступлений, а 24% затруднились ответить.

Подводя итог, в рамках исследуемого вопроса отметим, что статистика субъектов преступлений в области экстремистской деятельности свидетельствует о преимущественном распространении в России молодежного экстремизма, поскольку средний возраст преступников, совершающих экстремистские действия, варьируется в промежутке от 14 до 25 лет.

Характеристика социально-демографических и нравственно-психических качеств личности преступников, совершивших преступления экстремистской направленности показала, что лица, реализующие экстремистскую деятельность в большинстве случаев низким образовательным и культурным уровнем, при этом прослеживается отсутствие постоянного источника дохода, что в свою очередь вызывает отсутствие общественно значимых интересов и располагает к криминальной самореализации.



Так же результаты произведенного в выпускной квалификационной работе показали, что в настоящее время на территории Российской Федерации мотивы преступлений, совершаемых в сфере экстремизма, имеют национально-религиозные причины, что свидетельствует о повышенном уровне национально-религиозной напряженности в государстве.

Обращаясь к криминологической характеристике личности жертвы преступлений экстремисткой направленности целесообразно отметить, что личностные особенности преступника и жертвы в сфере экстремизма тесно взаимосвязаны, при этом основной объединяющей их чертой выступает низкий уровень материальной обеспеченности, что говорит о схожести их социальной принадлежности.<sup>1</sup>

### 2.3 Особенности и направления по предупреждению преступлений экстремистской направленности

Деятельность по предупреждению преступлений экстремисткой направленности представляет собой процесс выявления и устранения причин преступного поведения, основанный на изучении криминологических особенностей личности преступника, его жертвы, а также определения уровня латентности определенного вида преступного поведения.

Важную роль при предупреждении преступлений экстремисткой направленности отводится действующей в государстве политике, перспективным направлением которой должно выступать противодействие рассматриваемым противозаконным и опасным деяниям.

Противодействие преступлениям экстремисткой направленности представляет собой деятельность соответствующих субъектов, нацеленную непосредственно на выявление и ликвидацию причин экстремистских

---

<sup>1</sup> Долгова, А.И. Криминология[Текст]: учеб. / под общ. ред. А.И. Долговой, – М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. – С.487.

проявлений, а также на предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений экстремистской направленности, минимизацию и устранение последствий экстремизма.

При этом в качестве субъектов противодействия экстремистской деятельности выступают органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а так же институты гражданского общества, организации и физические лица.

На сегодняшний день существует множество нормативных правовых актов, составляющих правовую основу противодействия экстремистской деятельности, и представленных в Российской Федерации Конституцией РФ, Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности», Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, Уголовным кодексом РФ, Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Кодексом РФ об административных правонарушениях, Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», а так же иными законами, ведомственными межведомственными нормативными правовыми актами.

Наиболее существенное значение в рассматриваемой нормативно-правовой базе отводится положением Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», основные направления которого заключаются: в осуществлении деятельности по разработке и принятию соответствующих мер профилактики экстремизма, нацеленных на предупреждение экстремистской деятельности, а так же на обнаружение и последующее устранение причин и условий, непосредственно способствующих реализации экстремистской деятельности; в реализации действий по выявлению, предупреждению и пресечению экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, а так же физических лиц и организаций.

Общепризнано, что действующая система российского законодательства отражает правовую стратегию противодействия экстремистской деятельности и представлена обширным набором правовых мер, реализация которых должна воплощать позволяющих эффективное обеспечение противодействия преступлениям экстремисткой направленности и мер по их профилактики.

Несмотря на это общепризнанным фактором, выступает то, что потенциал правового противодействия данному негативному явлению не всегда способен использоваться полноценно, основной причиной чего является недостаточный уровень эффективности правоприменительной деятельности и имеющимися в законодательстве, что свидетельствует о необходимости постоянного совершенствования рассматриваемых мер с учетом результатов оценки практических вопросов.

В целях оценки эффективности действующих норма российского законодательства в области противодействия экстремисткой деятельности был произведен опрос лиц, непосредственно связанных с противодействием экстремисткой деятельности, по итогам которого выявлено, что 56% опрошенных сотрудников считают действующую систему законодательных норм по противодействию экстремизму эффективной, а 44% не согласны с их мнением.

При этом 54% опрошенных в качестве основной проблемы по обеспечению эффективного противодействия экстремизму видят несовершенство законодательной базы и ее наличие пробелов в ней; 22% опрошенных выделили в качестве недостатка наличие противоречий и разночтений, содержащихся в действующих нормативно-правовых актах; 14% и 10% опрошенных отметили в качестве проблематики высокий уровень оценочных критериев и высокий уровень бланкетности соответственно.

Обращая внимание на специфику экстремизма и вытекающие отсюда особенности предупреждения преступлений с ним связанных справедливо

рассмотреть научные подходы, определяющие меры предупреждения экстремизма в общем и социальном планах.<sup>1</sup>

В научной работе Ю.В. Марковой в числе основных мер по противодействию преступлениям экстремисткой направленности рассматриваются меры политического и правового характера, меры по обеспечению информационной безопасности, культурно-воспитательные и идеологические меры, а так же меры, имеющие социально-экономическое проявление.

По мнению Р.Э. Оганян профилактика экстремисткой деятельности должна осуществляются по трем основным направлениям, первым из которых автор выделяет деятельность по ликвидации криминогенных факторов через применение мер социально-экономического характера. На следующих этапах противодействия Р.Э. Оганян полагает целесообразными мероприятия по активизации патриотического воспитания и нейтрализации лидеров преступных групп.<sup>2</sup>

По нашему мнению наиболее близкой позицией в данном контексте выступает мнение А.В. Павлинова, считающего, что противодействие экстремисткой деятельности должно осуществляться с помощью практического применения комплекса мер, механизм которых направлен на оптимизацию уголовной ответственности за совершение исследуемой группы деяний, за счет реализации превентивно-карательного потенциала, путем ужесточения ответственности.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Маркова, Ю.В. Предупреждение преступлений, совершаемых группами несовершеннолетних экстремисткой направленности: [Текст]: дис. канд. юрид. наук / Ю.В. Макарова, – Н. Новгород, 2008 – С.100.

<sup>2</sup> Аминов, Д.И., Оганян, Р.Э. Молодежный экстремизм[Текст]:учеб./ Д.И. Аминов, –М.: Проспект, 2005. – С.110.

<sup>3</sup> Павлинов, А.В. Стратегия борьбы с насильственным антигосударственным экстремизмом и преступностью в условиях современной России[Текст]:учеб.пособие /А.В. Павлинов, – М.: Проспект, 2010. – С. 28.

Актуально отметить, что, не взирая на принимаемые правительством меры по противодействию экстремисткой деятельности в настоящее время в Российской Федерации прослеживается устойчивая тенденция нарастания действий имеющих экстремистскую направленность, что представляет не малую угрозу для национальной безопасности государства.

Представленное выше свидетельствует о том, что противодействие рассматриваемым опасным деяниям необходимо осуществлять посредством комплексной системы мер, нацеленных на повышение эффективности противодействия преступлениям экстремисткой направленности и на создание условий, необходимых для стабильного социально-экономического развития страны, которые способны обеспечить общественную безопасность в целом.

Совершенствование действующих и разработка новых мер противодействия экстремистской деятельности осуществляется в соответствии со Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28 ноября 2014 г. N Пр-2753), разработка которой обусловлена конкретизацией положений ФЗ-№114 «О противодействии экстремистской деятельности» и Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Так, Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года предусматривает и определяет основные направления политики государства по противодействию экстремисткой деятельности, основными из которых выступают: обеспечение мер по созданию единой системы государственного мониторинга в области противодействия экстремисткой деятельности в Российской Федерации; реализация мер по совершенствованию законодательных норм и положений правоприменительной практики в отношении преступных деяний имеющих экстремистскую направленность; обеспечение мерами по информационному сопровождению и их реализация в целях

повышения эффективности информационного противодействия в проявлениях связанных с распространением идеологических проявлений экстремизма; осуществление разработки и реализации комплекса мер по повышению эффективности профилактики, выявления и пресечения правонарушений и преступлений экстремистской направленности.<sup>1</sup>

Подводя итог, в рамках рассмотренного вопроса отметим, что противодействие преступлениям экстремистской направленности и меры по их предупреждению требуют ориентации как на уголовно-правовые меры, так и использования предупредительно-профилактических мероприятий, которые в свою очередь должны осуществляться в комплексе.

Поскольку обстановка в обществе и состояние граждан является главным индикатором толерантности, способствующим мирному сосуществованию народов, то фундаментальной задачей противодействия преступлениям экстремистской направленности должна выступать деятельность по стабилизации экономической и социально-политической ситуации государственными органами посредством разработки и реализации социальных программ на федеральном уровне.

---

<sup>1</sup> Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28 ноября 2014 г. N Пр-2753) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### 3.1 Предложения по разработке эффективной системы противодействия экстремистской деятельности

По итогам осуществлённого в выпускной квалификационной работе исследования и в целях разработки эффективной системы средств противодействия экстремистской деятельности целесообразно отразить основную проблематику, касающуюся мер противодействия экстремизму в Российской Федерации:

Несовершенство законодательных норм в области противодействия экстремистской деятельности Российской Федерации, наличие пробелов и противоречий, содержащихся в действующих нормативно-правовых актах, регламентирующих ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности;

1 Возрастающая роль религиозного и национального экстремизма, обусловленная процессами миграции и неэффективной работой с иностранными гражданами по контролю над соблюдением ими установленных правил проживания на территории Российской Федерации;

2 Слабый уровень профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов в вопросе противодействия экстремистской деятельности, заключающийся в недостаточной подготовленности руководящего состава и оперативно-следственного состава, недостаточном нормативно-правовом обосновании в области противодействия экстремизму;

3 Возрастающее количество преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежью, обусловленное низкой эффективностью толерантного воспитания данной категории граждан.

4 Неэффективная информационная политика в области противодействия экстремизму, аргументированная низким качеством

мониторинга средств массовой информации в целях выявления фактов распространения идеологии экстремизма, экстремистских материалов и незамедлительного реагирования на них.

В соответствии с представленной выше проблематикой в отношении противодействия преступлениям экстремисткой направленности полагаем, что для повышения его эффективности актуальна реализация следующих мероприятий

В целях совершенствования законодательных норм российского законодательства в области противодействия экстремисткой деятельности считаем справедливым предложить меры по обеспечению эффективного применения данных норм, заключающиеся в организации мероприятий по организации и проведению мониторинга в области судебной и правоприменительной практики.<sup>1</sup>

Кроме того полагаем, что актуальными мерами по совершенствованию законодательства в области противодействия экстремизму являются меры по устранению размытости и пробельности отдельных законодательных положений, отражающих сущность экстремисткой деятельности и регламентирующей ответственность за совершение преступлений экстремисткой направленности.

Так, в целях унификации и систематизации законодательных норм в экстремистской сфере предлагаем систематизировать положения гл.29 Уголовного кодекса РФ, разделив регламентацию преступных деяний на две группы, в первой из которых считаем целесообразным отразить нормативное регулирование преступных деяний, которые можно криминализировать по данной главе, а во второй уже действующие нормы Уголовного кодекса.

В рамках совершенствования законодательной доктрины по противодействию экстремисткой деятельности считаем справедливым дополнить

---

<sup>1</sup> Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики [Текст]: монография / под общей редакцией С.А. Буткевича. – Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2015. – С. 328.



положения гл. 29 новой статьей «Экстремистское посягательство на личность», положения которой будут регламентировать ответственность за следующие деяния: деятельность, связанная с применением насилия, совершаемого по мотивам религиозной, национальной, идеологической либо политической ненависти и вражды в отношении определенной социальной группы либо отдельного гражданина и не опасного для жизни рассматриваемых объектов; деятельность, квалифицируемая как тяжкое преступление экстремистской направленности и реализуемая посредством насилия, представляющего опасность для жизни и здоровья человека; особо тяжкие преступления, в частности убийства, совершенные по мотивам религиозной, национальной, идеологической либо политической ненависти и вражды.

Далее, в рамках рассматриваемой, классификации считаем актуальным отразить во второй группе преступлений экстремистской направленности ответственность за противозаконные деяния, предусмотренные ст. 280, ст.282, ст. 282.1 и ст. 281.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. Так же по нашему мнению, актуальной мерой совершенствования законодательных норм в сфере экстремистской деятельности является дополнение данной группы новыми статьями, предусматривающими и устанавливающими ответственность за преступления связанные с нарушением равенства прав и свобод человека и гражданина, а так же организацией объединений, посягающих на личность и права граждан.

В целях унификации законодательства по противодействию экстремистской деятельности предлагаем дополнить положения Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», четким определением в отношении понятия преступлений экстремистской направленности.

Предлагаем отразить под преступлениями экстремистской направленности деяния, нацеленные на подрыв общественной безопасности государства, его конституционного строя, безопасности человечества, посредством реализации

противозаконной деятельности по мотивам этнической, расовой, политической, религиозной и национальной направленности, ответственность за которые предусматриваются предусмотренные ст. 205, ст.205.1, ст.205.2, ст.205.3, ст. 205.4, ст. 205.5, ст.206, ст.207,ст. 208, ст.212, ст.239, ст.277,ст. 278, ст.279, ст.280, ст.281, ст.282, ст.282.1, ст.282.2 и ст.357 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В целях совершенствования законодательных норм при квалификации преступлений экстремисткой направленности считаем целесообразными следующие предложения: предусмотреть правовые основания для освобождения виновного лица от уголовной ответственности в случае его деятельного раскаяния, исключив соответствующие примечания из ст. 282.1 и ст.282.2 Уголовного кодекса РФ, и регламентировать применение к данной статье положений ст. 75 данного законодательного документа; закрепление в ст. 280 Уголовного кодекса РФ особо отягчающего признака следующего, представленного деяниями, совершаемыми с использованием экстремистских материалов или сети Интернет и отнесением их к категории тяжких.

Для совершенствования средств противодействия в отношении религиозного и национального экстремизма, считаем необходимым улучшение государственной политике в вопросе миграции. Так, по нашему мнению наиболее действенными мерами в данном контексте могут выступать мероприятия по привлечению иностранных работников с учетом оценке потребности в данных трудовых ресурсах. Для предупреждения криминалистических и коррупционных процессов необходимо организовать эффективную систему по оперативному регулированию за данными фактами нарушений связанными с миграционными процессами.

Кроме того полагаем, что для совершенствования мер по предупреждению деяний связанных с незаконной миграцией необходима реализация двустороннего взаимодействия с иностранными государствами, как в вопросах по подготовке иностранных граждан к временному проживанию, так и касательно вопросов

усиления пограничного контроля, депортации и осуществления трудовой деятельности без гражданства.

В заключении отметим, что разработка системы программ по социально-культурной адаптации мигрантов со стороны государства способно благоприятно воздействовать на рост проявлений религиозно-националистического экстремизма, а основными инструментами данных мер совершенствования должно выступать финансирование программ работодателей, принимающих квоты на привлечение иностранной рабочей силы.

Для повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов в вопросе противодействия экстремистской деятельности необходима разработка положений по проведению сотрудниками правоохранительных органов профилактической работы с лицами, оказывающимися в зоне риска влияния идеологии экстремистской деятельности.

Наряду с этим полагаем, что со стороны государства необходимо законодательно закрепить гарантии, порядок и требования по обеспечению профессиональной подготовки в вопросах касающихся квалификации экстремистских преступлений и их проявлений, а так же проблематике выявления, пресечения, раскрытия и профилактики деяний, имеющих экстремистскую направленность.

Проблема роста количества преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежью так же требует разработки мероприятий по совершенствованию мер противодействия экстремизму в данной сфере, поэтому полагаем, что актуальной мерой в данном вопросе является включение в образовательные воспитательные программы несовершеннолетних мероприятий, способствующих правильному формированию отношения ко всем религиям, национальностям, расам и этносам.

Данные программы должны быть доступными и слагаться из изучения молодёжью патриотических, духовных и нравственных ценностей, обучения ее

навыкам бесконфликтного общения и развитию способностей, необходимых для противодействия антисоциальному поведению и вовлечению в экстремистскую деятельность.

Для повышения эффективности рассматриваемых средств необходима реализация мер, направленных на повышение уровня профессиональной подготовки специалистов как обучающих молодёжь, так и осуществляющих мониторинг и оценивающих эффективность, реализуемых образовательных программ.

Для повышения эффективности информационной политики в области средств противодействия экстремизму необходима разработка мер по организации мониторинга средств массовой информации и сети Интернет. Осуществление мониторинга будет способствовать своевременному выявлению фактов распространения идеологических проявлений экстремизма и позволит оперативно реагировать на данные проявления. Так наиболее значимыми мероприятиями на наш взгляд выступают меры, направленные на совершенствование тех системы ограничения доступа к ресурсам, содержащим экстремистские материалы и идеологию, достигаемые посредством формирования единой базы экстремистских материалов.

Так же полагаем, что со стороны Правительства Российской Федерации необходимо обеспечение ряда мер по недопущению ввоза экстремистских материалов, их изготовлению и распространению на территории государства, включая реализацию рассматриваемых рекомендаций на основе формирования у граждан чувства ответственности, бдительности и заинтересованности противодействию экстремизму и его проявлениям.

Подводя итог, отметим что эффективность представленных мероприятий по совершенствованию средств по противодействию экстремистской деятельности зависит от того насколько полно и комплексно реализуются данные мероприятия, поскольку в силу определённой специфики, процесс предупреждения

преступлений экстремисткой направленности необходимо осуществлять последовательно и интенсивно, с обязательным совершенствованием его актуальными мерами правоприменительного, информационного, культурного, аналитического и пропагандистского характера.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в рамках выпускной квалификационной работы исследование по теме: «Уголовно - правовые средства противодействия экстремистской деятельности», осуществленное при помощи специальной литературы, статистики и аналитики вопросов о состоянии преступности экстремисткой направленности в Российской Федерации, изучения материалов судебной практики по Ханты – Мансийскому автономному округу – Югре и России в целом, за 2015 – 2018 года, позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Под экстремизмом следует понимать следование отдельными гражданами, организациями, политическими партиями и объединениями определенной идеологии основные цели и идеи, которой представляют угрозу нарушения прав и свобод человека и гражданина, проявляющиеся посредством неисполнения принятых в обществе законодательных и национальных норм, а также противодействие установленному порядку деятельности органов власти, ведущему к совершению преступлений в отношении государства, личности и общества в целом.

Так, основа экстремисткой деятельности складывается из комплекса противоречий между государством, обществом и отдельной личностью, поэтому полагаем, что для разрешения этих противоречий необходимо всесторонне изучение сущности экстремизма, нацеленное на своевременное обнаружение и устранение предпосылок и факторов их порождающих.

2. Преступления экстремисткой направленности характеризуются как многогранные противозаконные явления, вследствие чего считаем, что любая их форма и вид имеет свои специфические особенности, что актуализирует вопрос о тщательном изучении и исследовании конкретного деяния в целях разработки наиболее действенных мер по борьбе с экстремизмом и его проявлениями.

По на-нашему мнению определение видов преступлений экстремистской направленности необходимо осуществлять по группам объектов, направленных на категорию посягательства, а именно: преступные деяния, отраженные в ст.1 и ст. 3, ст. 280, 280 , 282–282 УК РФ, прямым объектом посягательства которых выступают основы конституционного строя страны и ее безопасности; преступления, в которых факультативным объектом выступают основы конституционного строя, а основным объектом выступает собственно экстремистские мотивы, отраженные в п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч . 2 ст. 115, п. «б» ч. 2 ст. 116, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, ч. 4 ст. 150, ч. 2 ст. 214, ч. 2 ст. 244 УК РФ.

3. Произведённый анализ устанавливающих ответственность за совершение преступлений экстремисткой направленности законодательных норм, свидетельствует о проблемах квалификации данных деяний, обусловленных противоречивостью и пробельностью ст. 280, ст. 282., ст. 282.1 и ст. 282.2 Уголовного кодекса РФ, что в свою очередь подтверждает потребность совершенствования законодательства в области противодействия экстремисткой деятельности.

4. Подводя итог в вопросе причин совершения преступлений экстремисткой направленности отметим, что многообразие их видов и форм проявления обуславливает рассмотрение данной категории в комплексе.

Основными причинами экстремисткой деятельности в данном случае выступают не просто противоречия связанные с политическими и религиозными взглядами, а национальная и расовая принадлежность не редко выступает лишь предлогом либо инструментом борьбы, считаем, что сущность причинного комплекса преступлений экстремисткой направленности базируется на социальной напряженности в обществе.

Причины существующих в настоящее время видов экстремизма и их проявлений находятся в тесной взаимосвязи, что способствует усилению их

действия как при борьбе в политической сфере, так и при совершении противоправных и противозаконных действий в отношении отдельного человека и гражданина.

5. Обращаясь к криминологической характеристике личности жертвы преступлений экстремисткой направленности целесообразно отметить, что личностные особенности преступника и жертвы в сфере экстремизма тесно взаимосвязаны, при этом основной объединяющей их чертой выступает низкий уровень материальной обеспеченности, что говорит о схожести их социальной принадлежности.

6. Средства противодействия преступлениям экстремисткой направленности и меры по их предупреждению требуют ориентации как на уголовно-правовые меры так и использования предупредительно-профилактических мероприятий, которые в свою очередь должны осуществляться в комплексе. Поскольку обстановка в обществе и состояние граждан является главным индикатором толерантности, способствующим мирному сосуществованию народов, то фундаментальной задачей противодействия преступлениям экстремистской направленности должна выступать деятельность по стабилизации экономической и социально-политической ситуации государственными органами посредством разработки и реализации социальных программ на федеральном уровне.

7. Для совершенствования средств противодействия экстремистской деятельности считаем целесообразным закрепление в УК РФ следующих положений.

Дополнить положения гл. 29 новой статьей «Экстремистское посягательство на личность», положения которой будут регламентировать ответственность за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные по мотивам религиозной, национальной, идеологической либо политической ненависти и вражды.



Предусмотреть правовые основания для освобождения виновного лица от уголовной ответственности в случае его деятельного раскаяния, исключив соответствующие примечания из ст. 282.1 и ст.282.2 Уголовного кодекса РФ, и регламентировать применение к данной статье положений ст. 75 данного законодательного документа.

Закрепить в ст. 280 Уголовного кодекса РФ особо отягчающего признака следующего, представленного деяниями, совершаемыми с использованием экстремистских материалов или сети Интернет и отнесением их к категории тяжких.

В целях унификации законодательства по противодействию экстремисткой деятельности предлагаем дополнить положения Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», четким определением в отношении понятия преступлений экстремистской направленности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### **1 Нормативно-правовые акты**

1.1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2019) [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.5 Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.6 Указание Генпрокуратуры России N 853/11, МВД России N 5 от 25.12.2018 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.7 Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28 ноября 2014 г. N Пр-2753) [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.8 Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.9 Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.10 Федеральный закон от 07.04.2010 № 60-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.11 Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс], // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

## **2 Научная и учебная литература**

2.1 Абызов, Р.М. О понятии и причинах экстремизма в российском обществе. Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы [Текст]: учеб. / под ред. А.И. Долговой, – М.: Проспект, 2015. – 240 с. – ISBN 978-5392-18341-5.

2.2 Аваксян, С.А. Гражданское общество как гарантия политического диалога и противодействия экстремизму. Ключевые конституционно-правовые проблемы[Текст]: учеб. / под ред. С.А. Аваксян, – М.: Юстицинформ, 2018 – 543 с.– ISBN 978-5-392-40757-6.

2.3 Акишева, К.А. Современные экстремистские течения и их влияние на психику молодежи [Текст]: учеб.пособие /К.А. Акишева, – М.: ЮНИТИ-ДАНА 2016 – №5 – 270с.;

2.4 Аминов, Д.И., Оганян, Р.Э. Молодежный экстремизм[Текст]:учеб./ Д.И. Аминов, –М.: Проспект, 2005. – 142 с. – ISBN 238-5-392-20957-5.

2.5 Афанасьев, Н.Н. Идеология терроризма. Социально-гуманитарные знания[Текст]:учеб.пособие/ Н.Н Афанасьев, – М.: Проспект, 2012. – 232 с. – ISBN 578-5-392-20327-

2.6 Бешукова, З.М. Преступления, связанные с осуществлением экстремистской деятельности: сравнительно-правовое исследование[Текст]:учеб./ З.М. Бешукова, – Ростов н/Д., Феникс, 2011. – 116 с.

2.7 Бикеев, И.И. Экстремизм: междисциплинарное правовое исследование [Текст]: учебник / И.И. Бикеев, А.Г. Никитин, – Казань, Изд-во: Познание Института экономики, управления и права, 2011. – 136с. – ISBN 789-5392-18342

2.8 Бондырева, С.К. Молодежный экстремизм: предупреждение и профилактика[Текст]: Учебно-методическое пособие / С.К. Бондырева, – М.: Проспект, 2017– 128 с. – ISBN 978-5392-18342-5.

2.9 Борисов, С.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности[Текст]: Учебное пособие / С.В. Борисов, А.В. Жеребченко, – М.: Волтерс Клувер, 2016 – 243 с. – ISBN 485-5392-18342-7.

2.10 Босхолов, С.С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты, – М.: Проспект, 1999 – 322 с. – ISBN 185-5392-18342-7.

2.11 Бурковская, В.А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: / В.А.Бурковская, – М., Проспект, 2006. –157 с. – ISBN 879-5352-34516-3.

2.12 Верещагин, В. Ю. Политический экстремизм в контексте модернизации современной российской государственности [Текст]: Учебное пособие / В. Ю. Верещагин, М. И. Лабунец, – М.: Проспект, 2014. – 484 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.13 Вишневский, Ю.Р, Парадоксальный молодой человек [Текст]: журнал. / Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко, Власть закона, – М., 2006. –№ 8 – 29 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.14 Воронцов, С. А. Понятие экстремизма и его сущностные признаки [Электронный ресурс] / С. А. Воронцов, Философия права. – 2007. – № 4. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.15 Данильченко, С.Л. Борьба с религиозным экстремизмом в РФ: Историко-правовой анализ проблемы. В сборнике: Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском Федеральном округе: Проблемы теории и практики/ Материалы Всероссийской научно-практической конференции[Текст]: автореферат/ Краснодарский университет МВД России Крымский филиал, 2015 – 242 с. — ISBN 185-5392-18340-3.

2.16 Долгова, А.И. Криминология[Текст]: учеб. / под общ. ред. А.И. Долговой, – М.: Норма: НИЦ ИНФРА, 2015. – 514 с. – ISBN 185-5392-18346-7.

2.17 Ещенко, С.А. Экстремизм: понятие и причины распространения [Текст]: учеб./ С.А Ещенко, – Общество и право. –2018. –№ 3. – 338 с. – ISBN 125-5352-34564-1.

2.18 Жук, М.С. Объект преступления как критерий построения системы институтов Особенной части уголовного права [Текст]:учеб./М.С. Жук, – Общество и право. – 2015. – №5 – 86 с. – ISBN 185-5392-34561-3.

2.19 Загородников, Н.И., Стручков, Н.А. Направления изучения советского уголовного права [Текст]: учеб. / Н.И. Загородников, Н.А. Стручков, – Советское государство и право – 1981. – № 7. – 6 с. – Режим доступа: [https://  
https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.20 Зубарева, О.В. Теория уголовной политики: становление и развитие [Текст]: учеб. / О.В. Зубарева, – Российский судья № 1 – 2015 – 134 с. – ISBN 185-52392-34561-7.

2.21 Истомин, А.Ф., К вопросу об экстремизме. Современное право [Текст]: Статья./ А.Ф. Истомин, Д.А. Лопаткин, – М.: Проспект, 2015. – 114 с. – Режим доступа: [https://  
https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.22 Кабанов, П.А. Криминологический анализ основных политических причин, детерминирующих политическую преступность // Российский следователь. [Текст]: Статья./ П.А. Кабанов, – М., 2007– №19. –182 с. – Режим доступа: [https://  
https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.23 Карташов, К.А. Экономический экстремизм и возможные пути борьбы с ним. Карташов К.А., Червинская М.О. В книге: Экстремизм и его негативное влияние на уровень национальной безопасности России: криминологический и экономический аспекты Материалы II Всероссийской научно-практической конференции [Текст]: автореферат/А.К. Карташов, – Краснодарский университет МВД России, 2015 – 157 с. – ISBN 341-5392-18365-4.

2.24 Кашепов, В.В. Квалификация преступлений экстремистской направленности [Текст]: учеб. / В. В. Кашепов, – М.: Проспект, 2007 —232 с. – Режим доступа: [https://  
https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.25 Клейберг, Ю.А. Девиантология терроризма и экстремизма. Гриф Российской Академии образования: [Электронный ресурс]: монография / Ю.А. Клейберг Юрий Александрович, – М., (МПСУ), 2018 – 179 с. – Режим доступа: [https://  
https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.26 Коробеев, А.И., Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы. [Текст] / А.И. Коробеев, А.В. Усс, Ю.В. Голик/ – Красноярск, 1991 – 117 с. – ISBN 988-5392-185665-2.

2.27 Лунеев, В.В. Мотивация преступного поведения. [Текст]: Учебное пособие / В.В. Лунеев, – М.: Проспект, 1991– 110 с. – ISBN 125-5352-34564-1.

2.28 Макаров, А.В., Правовая основа профилактики политического и религиозного экстремизма в России [Текст]: Учебное пособие / Макаров А.В., Макаров Н.Е./ Государственная власть и местное самоуправление – М.: Проспект, 2005 – 134 с. – ISBN 185-5392-18346-7.

2.29 Маркова, Ю.В. Предупреждение преступлений, совершаемых группами несовершеннолетних экстремистской направленности: [Текст]: дис. канд. юрид. наук / Ю.В. Макарова, – Н. Новгород, 2008 – 124 с. – ISBN 879-5352-34516-3.

2.30 Мусаелян, М.Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок). Адвокат. [Текст]: Статья/ М.Ф.Мусаелян, – М., Проспект, 2010 – №6 – 125 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/default.asp>.

2.31 Мусаелян, М.Ф. О причинах современного российского молодежного экстремизма // Российская юстиция [Текст]: Статья/ М.Ф. Мусаелян, – М., Проспект, 2009. – № 8 – 145 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/default.asp>.

2.32 Павлинов, А.В. Современные проблемы борьбы с экстремизмом в России. Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы[Текст]: учеб.пособие / под ред. А.И. Долговой. – М.: Проспект, 2001. – 362 с. — ISBN 489-5392-18355-9.

2.33 Павлинов, А.В. Стратегия борьбы с насильственным антигосударственным экстремизмом и преступностью в условиях современной

России[Текст]:учеб.пособие /А.В. Павлинов, – М.: Проспект, 2010. – 28 с. – ISBN 489-5392-18355-9.

2.34 Панченко, П.Н. Советская уголовная политика [Текст]: Учебник – Томск, 1988 – 473 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.35 Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики [Текст]: монография / под общей редакцией С.А. Буткевича. – Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2015. – 328 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.36 Пудовочкин, Ю.Е., Теоретические конструкции определения экстремизма: проблемы и перспективы [Текст]: Статья./ Ю.Е. Пудовочкин, Узденков, Криминологический журнал, – М., 2015. – № 2 (8). –205 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.37 Ривман, Д.В. Виктимология [Текст]: Учебное пособие / Д.В. Ривман, В.С. Устинов. – СПб.: Питер, 2000. – 167 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.38 Ромашкина ,П.С. Российская криминологическая энциклопедия: преступность и борьба с ней в понятиях и коммент. [Текст]:энцикл./ П.С Ромашкина , – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2000. –301 с. – ISBN 185-5392-18346-9.

2.39 Ростокинский, А.В. Преступления экстремистской направленности как проявления субкультуры конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы[Текст]: автореф./ А.В. Ростокинский, – М., Проспект, 2008 – 228 с. – ISBN 114-5392-18352-4.

2.40 Сабилов, В.Ш. Экстремизм как цивилизационный вызов коллективная[Текст]: монография / науч. ред. д-р филос. наук, профессор В. Ш. Сабилов, – Новосибирск, НГАСУ (Сибстрин), 2018 –181 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).



2.41 Сальников, Е.П. Профилактика экстремизма на региональном уровне: [Текст]: монография / Е. П. Сальников – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017 – 152 с. – Режим доступа: [https:// elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.42 Санинский, Р.А. Причинный комплекс религиозного экстремизма: особенности и тенденции. Р.А. Санинский, А.В. Петрянин Современные проблемы российского частного и публичного права: сборник научных трудов межвузовской научной конференции (восьмой выпуск) / под ред. к.ю.н., доцента С.М. Хужина, к.ю.н., доцента О.Ш. Рашидова, к.ю.н., доцента А.М. Хужина. – Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2013 – 153 с. – Режим доступа: [https:// elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.43 Сергун, Е.П. Экстремизм в российском уголовном праве (теоретико-дедуктивный подход) [Текст]: Учебник / Е. П. Сергун, – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2009 – 23 с. – Режим доступа: [https:// elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.44 Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2014 г.» [Электронный ресурс] – М.: СТАТУТ, 2015. – С.25 – Режим доступа: <https://мвд.рф>;

2.45 Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015 г.» [Электронный ресурс] – М.: СТАТУТ, 2016. – С.200 – Режим доступа: <https://мвд.рф>;

2.46 Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 г.» [Электронный ресурс] – М.: СТАТУТ, 2017. – С.280 – Режим доступа: <https://мвд.рф>;

2.47 Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 г.» [Электронный ресурс] – М.: СТАТУТ, 2018. – С.222 – Режим доступа: <https://мвд.рф>;

2.48 Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 г.» [Электронный ресурс] – М.: СТАТУТ, 2019. – С.228 – Режим доступа: <https://мвд.рф>;

2.49 Телегин, Г.И. В сборнике: Актуальные вопросы юридической науки и практики сборник научных трудов членов тамбовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». ТРО ООО «Ассоциация юристов России» [Текст]: сборник/ отв. ред. Н. С. Ельцов, – Тамбов, 2015 –279 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.50 Узденов, Р.М. Экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия: дис. канд. юрид. наук[Текст]:/Р.М. Узденов, М.,Юни Норм, 2008 –120 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.51 Фатеев, А.Н. Подростки как жертвы насильственных преступлений: [Текст]: Методическое пособие / А. Н. Фатеев. – Ростов н/Д, 2002. – 174 с. – ISBN 489-5392-18355-9.

2.52 Фридинский, С.Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование) [Текст]: авторефер. дис./ С.Н. Фридинский, – М., 2011. – 313 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.53 Фридинский, С.Н. Экстремизм как угроза национальной безопасности. Современные проблемы совершенствования законодательного обеспечения глобальной и национальной безопасности, эффективного противодействия международному терроризму [Текст]: Методическое пособие / С.Н. Фридинский. – Ростов н/Д, 2003. – 212 с. – Режим доступа: [https:// https://elibrary.ru/default.asp](https://elibrary.ru/default.asp).

2.54 Хлебушкин, А.Г. Преступления экстремистской направленности в системе посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации. Вопросы квалификации и судебная практика[Текст]: монография / под ред. Н. А. Лопашенко, – М., 2016 – 302 с. – ISBN 489-5392-18355-3.

2.55 Хлебушкин, А.Г. Преступный экстремизм: понятие, виды проблемы криминализации и пенализации: дис. канд. юрид. наук[Текст]: автореферат дис./А.Г. Хлебушкин – Саратов, 2007. – 124 с. – ISBN 489-5392-18355-3.

2.56 Шнейдер, Л.Б. Молодежный экстремизм. Сущность, гендерная специфика, противодействие и профилактика [Текст]: Методическое пособие / Л.Б. Шнейдер, – М.: ИЛ, 2017. – 147 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/default.asp>.

2.57 Юрасова, Е.Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии. Юридическая психология. [Текст]: статья/ Е.Н. Юрасов, – М., 2008. – № 4. – 280 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/default.asp>.

2.58 Яворский, М.А. Причины и условия проявлений религиозного экстремизма в современной России // Юридический мир [Текст]: Статья./М.А.Яворский, – М., 2008. – № 11. – 240 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/default.asp>.

### **3 Материалы правоприменительной практики**

3.1 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

3.2 Архивное дело №№1-473/2016 Решение Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры //[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru>.

3.3 Архивное дело № 01-26/705 Решение Центрального районного суда г. Тюмени//[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЯ  
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Результаты опроса сотрудников правоохранительных органов в области средств противодействия преступности в сфере экстремизма

№ п/п	Вопрос	варианты ответов	Итого	% к итогу	Всего опрошено, человек:
1	Считаете ли вы, что систематизация и унификация уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершения преступлений в области экстремизма, позволит повысить эффективность в противодействии данным деяниям?				
	Полицейские	да	24	80,00%	30
		нет	6	20,00%	
	Сотрудники следственного комитета	да	21	70,00%	30
		нет	9	30,00%	
	Судьи	да	19	63,33%	30
нет		11	36,67%		
2	Считаете ли Вы, что действующая система законодательных норм по противодействию экстремизму является эффективной?				
	да		28	56%	50
	нет		22	44%	
3	В чем, по Вашему мнению, заключается основная проблема обеспечения эффективного противодействия экстремизму?				
	пробелы в законодательстве		27	54,00%	50
	противоречия и разночтения, содержащиеся в действующих нормативно-правовых актах		11	22,00%	
	высокий уровень оценочных критериев		7	14,00%	
	высокий уровень бланкетности		5	10,00%	

Таблица А.2 – Результаты опроса в целях характеристики причин экстремисткой деятельности

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Итого	% к итогу	Всего опрошено, человек:
1	К какому классу вы себя относите?	материальная обеспеченность	38	76,00%	50
		уровень образования и профессиональная деятельность	7	14,00%	
		духовное и культурное воспитание	5	10,00%	
2	Как вы оцениваете свое материальное положение?	богатые	9	18,00%	50
		средний класс	21	42,00%	
		малоимущие	18	36,00%	
3	Допустимо ли для Вас проявление аморального поведения, влекущего административную ответственность в целях улучшения материального благосостояния?	да	6	12,00%	50
		нет	44	88,00%	
4	Как вы относитесь к не исповедуемым вами религиям?	отрицательно	38	76,00%	50
		положительно	12	24,00%	
5	Какие причины, по Вашему мнению, способствуют обострению межрелигиозных отношений в России?	социальное неравенство	27	54,00%	50
		частые вооруженные конфликты на религиозной почве	14	28,00%	
		чрезмерное проникновение религии в общественную жизнь	9	18,00%	
6	В чем вы видите причины политического экстремизма	борьба за власть	34	68,00%	50
		потребность политических деятелей в экономических ресурсах	10	20,00%	
		размытый характер политических перспектив	6	12,00%	
7	Что, по Вашему мнению, является основной причиной молодёжного экстремизма?	отсутствие четко выраженной государственной молодежной политики	21	42,00%	50
		излишнюю информатизацию молодежи	14	28,00%	
		недостаток семейного и школьного воспитания	15	30,00%	

Таблица А.3 – Анализ статистики в целях криминологической характеристики личности преступника, совершающего экстремистские деяния

Характеристика критериев	Категории	Итого, %
социально-демографический	женщин	9%
	Мужчин	1
возрастная принадлежность	от 14 до 20 лет	74%
	от 20 до 30 лет	15%
	от 30 до 40 лет	9%
	старше 40 лет	2%
семейное положение	в браке	83%
	не в браке	17%
образование	Высшее	7%
	неоконченное высшее	9%
	неполное среднее	27%
	Среднее	42%
	среднее специальное	15%
трудовой критерий	нет постоянного дохода	52%
	на иждивении	21%
	есть постоянная работа	8%
	уволены/уволились	19%
материальное положение	низкий доход	97%
	высокий доход	3%
наличие судимости	есть постоянная работа	36%
	Нет	64%

Таблица А.4 – Результаты опроса в целях жертв преступлений экстремистской направленности

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов	Итого	% к итогу	Всего опрошено, человек:
1	Подвергались ли вы посягательствам экстремисткой направленности?	Да	12	24,00%	50
		Нет	38	76,00%	
2	Готовы ли Вы обратиться в правоохранительные органы, если в отношении Вас будет совершено преступление экстремистской направленности?	да, в любом случае	22	44,00%	50
		только при причинении мне тяжкого вреда	16	32,00%	
		Нет	12	24,00%	
3	Допускаете ли Вы возможность стать жертвой экстремизма?	Да	6	12,00%	50
		нет	44	88,00%	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б



Рисунок Б.1 – Сведения о динамике численности преступлений экстремистской направленности

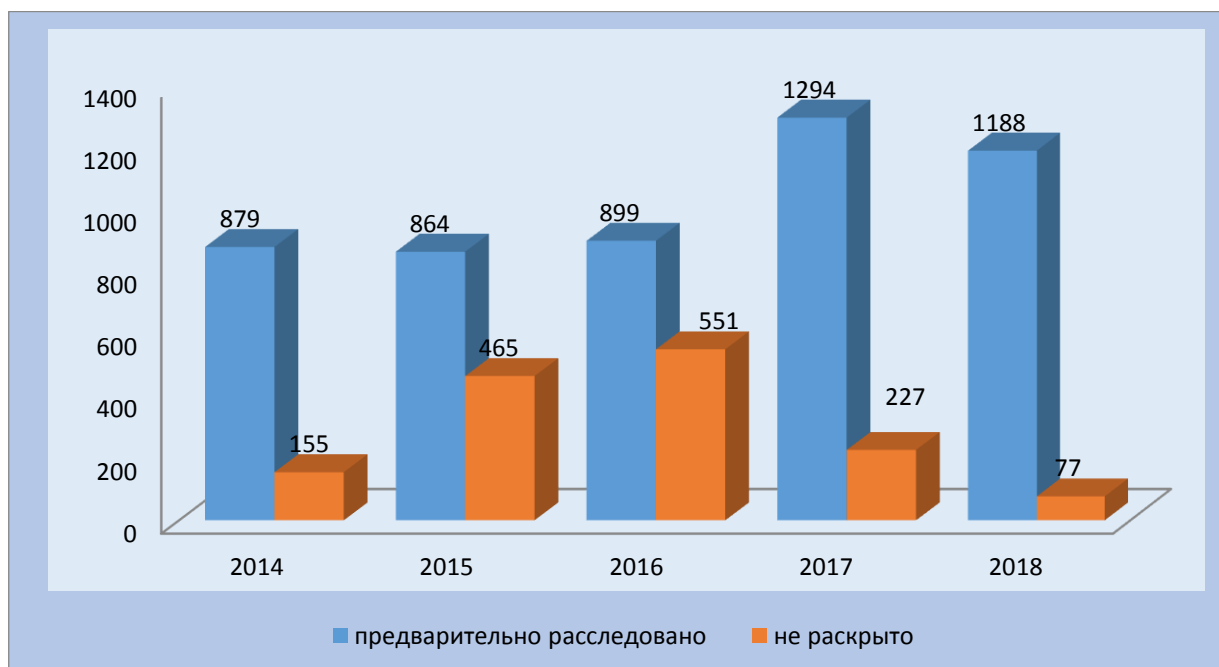


Рисунок Б.2 – Статистика раскрываемости преступлений экстремистской направленности