

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно – Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
/А.В. Прохоров/

\_\_\_\_\_  
28 мая 2019 г.

---

Оказание почтовых услуг: проблемы правового регулирования

---

(на примере Почты России)

---

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.696.ВКР

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Руководитель работы  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_  
/Н.А. Семерьянова/

\_\_\_\_\_  
24 мая 2019 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Автор работы  
обучающийся группы ДО-592

\_\_\_\_\_  
/ Р.У. Щетинина /

\_\_\_\_\_  
23 мая 2019 г.

Консультанты, (должность)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
/Н.В. Назарова/

\_\_\_\_\_  
24 мая 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Щетинина Р.У. Оказание почтовых услуг: проблемы правового регулирования (на примере почты России). – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-592, 75 с., ил. – нет, таб. – нет, библиогр. список – 39 наим., приложения – нет, 8 л. слайдов

Жизнедеятельность современного общества без услуг предприятий связи трудно себе представить в современном мире. Услуги почтовой связи, сегодня — это неотъемлемая часть жизни всего общества. В настоящее время рынок услуг почтовой связи в России представляет – «Почта России», а также операторы альтернативной доставки почтовых отправлений.

Учитывая роль, которую играет почтовая связь в экономике, в социальной сфере России, значение правового обеспечения организации и деятельности на рынке услуг почтовой связи, включая механизм государственного регулирования рынка, возрастает, на сегодняшний день, во много раз.

Целью исследования является — изучение проблем правового регулирования (на примере почты России) и теоретическое обоснование предложений о совершенствовании существующей системы.

В связи с этим были решены ряд задач, а именно: рассмотрены понятие рынка почтовых услуг, его структуру и роль в системе рыночных отношений; описано правовое обеспечение рынка почтовых услуг; рассмотрены участники рынка услуг почтовой связи; описаны средства государственного регулирования субъектов естественной монополии в сфере почтовой связи, рассмотрено лицензирование как одно из средств публично-правового воздействия; изучена система договорных отношений на рынке почтовых услуг; проанализированы проблемы правового регулирования почтовых услуг и предложены пути решения по устранению существующих проблем в области почтовых услуг.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ПОЧТОВЫХ УСЛУГ.....	7
1.1 Понятие рынка почтовых услуг, его структура и роль в системе рыночных отношений.....	7
1.2 Правовое обеспечение рынка почтовых услуг .....	18
1.3 Профессиональные участники рынка услуг почтовой связи .....	22
2 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЫНКЕ ПОЧТОВЫХ УСЛУГ.....	31
2.1 Средства государственного регулирования субъектов естественной монополии в сфере почтовой связи .....	31
2.2 Лицензирование как одно из средств публично-правового воздействия.....	37
3 СИСТЕМА ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РЫНКЕ ПОЧТОВЫХ УСЛУГ.....	45
4 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОЧТОВЫХ УСЛУГ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	53
4.1 Анализ проблем правового регулирования почтовых услуг.....	53
4.2 Предложения по устранению существующих проблем в области почтовых услуг.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	71

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Жизнедеятельность современного общества без услуг предприятий связи трудно себе представить в современном мире. Услуги почтовой связи, сегодня — это неотъемлемая часть жизни всего общества. Непрерывное развитие отрасли связи и отдельных ее видов ставит немало проблем, в решении которых важная роль отводится ее правовому регулированию.

Исследование рынка услуг почтовой связи является важной составной частью функционирования и дальнейшего развития отрасли почтовой связи. Для сохранения и развития почтовой сети России, улучшения качества услуг и работы почтовой связи, обеспечения рентабельности отрасли необходимо проводить комплексное исследование рынка услуг почтовой связи.

В самом общем виде она может быть сведена к упорядочению отраслевого (подотраслевого) законодательства, анализу общих и специальных норм, регулирующих услуги связи, усовершенствованию правовых форм оказания услуг связи и разработке оптимальной модели правоотношений между участниками, вовлеченными в сферу оказания услуг почтовой связи.

И все же следует признать, что исследования в области правового регулирования услуг предприятий связи не получили должного внимания среди юристов теоретиков.

На долю ФГУП «Почты России» (далее «Почта России») в 2018 году 97%, почтовых услуг, что больше на 15% по сравнению с 2017 годом.

Кроме того, актуальность темы обуславливается еще и тем, что «Почта России» запустило процесс реорганизации предприятия: все процедуры для перехода в форму акционерного общества должны быть завершены до 01 октября 2019 года.

**Объектом исследования являются** общественные отношения в сфере почтовых услуг.

**Предмет исследования:** нормативно-правовое регулирование рынка услуг почтовой связи (на примере почты России).

**Целью исследования** является — изучение проблем правового регулирования (на примере почты России) и теоретическое обоснование предложений о совершенствовании существующей системы.

**Задачи исследования:**

- рассмотреть понятие рынка почтовых услуг, его структуру и роль в системе рыночных отношений;
- описать правовое обеспечение рынка почтовых услуг;
- рассмотреть участников рынка услуг почтовой связи;
- описать средства государственного регулирования субъектов естественной монополии в сфере почтовой связи.
- рассмотреть лицензирование как одно из средств публично-правового воздействия;
- изучить систему договорных отношений на рынке почтовых услуг;
- проанализировать проблемы правового регулирования почтовых услуг и предложить пути решения по устранению существующих проблем в области почтовых услуг

**Теоретическая основа исследования** составляют работы российских ученых в области права, таких как Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Грачев В.В., Богданова, Е.Е. и т.д.

**Эмпирическую базу исследования** составляют ГК РФ, различные федеральные законы в области почтовых услуг, статистические данные и судебная практика.

**Апробация работы.** Основные результаты исследовательской работы были представлены на конкурс научно-исследовательских работ среди студентов филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нижневартовске.

**Методологию исследования** составляют постановления высших судебных органов. В целях получения достоверных результатов использованы в исследовании частные научные методы сравнительного правоведения, исторического,

логического, а также статистический анализ, сравнительный анализ законодательной базы Российской Федерации.

**Практическая основа исследования** заключается в том, что разработанные предложения могут быть использованы при совершенствовании системы почтовых услуг. Обоснованность и достоверность научных положений, выдвигаемых в выпускной квалификационной работе, обеспечены применением апробированных практикой методов, соблюдением теоретических и методологических принципов.

Результаты исследования должны восполнить имеющийся пробел в правовом регулировании рынка услуг почтовой связи и обосновать необходимость их внедрения в правоприменительную деятельность данной области.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из 4 глав, присутствует заключение и библиографический список, общий объем работы 75 страниц.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ПОЧТОВЫХ УСЛУГ

## 1.1 Понятие рынка почтовых услуг, его структура и роль в системе рыночных отношений

Рынок — это особая экономическая категория. Ядром, сердцевиной рынка является взаимодействие продавцов (поставщиков, исполнителей, подрядчиков) и покупателей (заказчиков) посредством некоторой построенной и упорядоченной системы взаимодействия, общения и определения цены и количества товара в результате такого взаимодействия<sup>1</sup>.

В соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О связи»<sup>2</sup> почтовая связь — это один из видов связи, который определяется как сеть, представляющая собой совокупность объектов почтовой связи и почтовых маршрутов операторов почтовой связи, обеспечивающих прием, обработку, перевозку (передачу), доставку (вручение) почтовых отправлений, а также осуществление почтовых переводов денежных средств.

Также можно сказать, что почтовая связь — это вид связи, представляющий собой единый производственно-технологический комплекс технических и транспортных средств, обеспечивающий прием, обработку, перевозку, доставку (вручение) почтовых отправлений (адресованная письменная корреспонденция, посылки, прямые почтовые контейнеры и пр.), а также осуществление почтовых переводов денежных средств.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 29.06.2018) «О почтовой связи»<sup>3</sup> в РФ существуют следующие виды почтовой связи:

---

<sup>1</sup>Губин, Е.П., Лахно, П.Г. Предпринимательское право Российской Федерации [Текст] / М.: Юристъ, 2015. — С.515

<sup>2</sup>Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О связи» [Текст] // Собрание законодательства РФ, 1999. — № 29. — Ст. 3697.

<sup>3</sup>Федеральный закон «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 29.06.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 2003. — № 28. — Ст. 2895.

1. Почтовая связь общего пользования, осуществляемая государственными унитарными предприятиями, государственными учреждениями почтовой связи, а также иными операторами почтовой связи. По своей сути, это почтовые отправления, для массового потребления обществом;

2. Специальная связь федерального органа исполнительной власти, осуществляющего управление деятельностью в области связи. Такого рода связь предназначена для специальных отправок;

3. Фельдъегерская связь;

4. Фельдъегерско-почтовая связь федерального органа исполнительной власти в области обороны<sup>1</sup>.

Помимо указанных услуг почтовой связи «Общероссийским классификатором видов экономической деятельности» определены услуги по приему подписки на периодические печатные издания и распространению периодических печатных изданий, которые предоставляют собой самостоятельную товарную группу для населения той или иной территории РФ. Данные услуги не являются лицензируемым видом деятельности и предоставляются на договорной основе как физическим, так и юридическим лицам.

Рынок услуг почтовой связи — это своеобразная совокупность экономических взаимоотношений по поводу производства и потребления услуг почтовой связи, а также механизм взаимодействия между производителями этих услуг и их потребителями, основанный на отношении спроса и предложения<sup>2</sup>.

При рассмотрении понятия «рынок почтовых услуг» необходимо рассмотреть понятие спроса и предложения, т.к. это основополагающие составляющие любых рыночных правоотношений, в том числе и в сфере почтовых услуг.

Под спросом на услуги почтовой связи понимается готовность и желаний пользователей оплатить какое-то определенное число услуг почтовой связи кон-

---

<sup>1</sup> Самохин, Н.В. Рынок почтовой связи [Текст] / Н.В. Самохин. – М.: Просвещение, 2015. – С. 29.

<sup>2</sup> Винокуров, А.Ю. Влияние почтовой связи на социально-экономическое развитие регионов [Текст] / А.Ю. Винокуров // Интеграл. 2016. - № 2. С. 90-91.



кретного вида с учетом действующих на предприятии тарифов. Конкретные виды услуг зависят от ситуации на рынке, от уровня технического развития и пр. основополагающих моментов.

Предложение услуг связи — это количество услуг почтовой связи, выраженное в числовом эквиваленте определенного вида и качества, которое предприятие связи может предоставить пользователям исходя из своих производственных возможностей.

Необходимо отметить, что соотношение между спросом и предложением зависит от множества взаимозависимых факторов, которые определяют текущее состояние рынка услуг почтовой связи и формируют закономерности его развития<sup>1</sup>.

Рынок услуг почтовой связи – это всего лишь один из видов рынка, который по сути своей призван, с одной стороны, решать целый ряд собственных задач, направленных на обеспечение процесса по приему, обработке, перевозке (передаче), доставке (вручению) почтовых отправлений, а с другой стороны, обеспечивать необходимый экономический оборот, способствовать активному развитию так называемых первичных рынков, например, товарного рынка путем реализации такой функции почтовой связи как пересылка товаров.

Для почтовой связи как части производственной и социальной инфраструктуры характерен двойственный эффект ее деятельности: во-первых, оказывая услуги производственной и финансовой сферам, органам управления, она обеспечивает экономический оборот, и, во-вторых, оказывая услуги населению – создает необходимые материальные и культурно-бытовые условия их жизни, которые так им необходимы.

В этом и заключается двойственность назначения рынка услуг почтовой связи, т.к. с одной стороны это отдельный рынок, а с другой стороны этот рынок настолько связан с рынком услуг, товаров и работ, что иногда достаточно трудно

---

<sup>1</sup> Савченкова, Е.В. Услуги почтовой связи — проблемы спроса и потребления [Текст] / Е.В. Савченкова // Инновационные технологии управления и права. – 2016. – № 1-2 (2). С. 60—69.

отделить одно от другого. Это одна из отличительных и главных черт рынка почтовой связи.

Кроме двойственности, рынку почтовой связи присущи и другие особенности, специфические черты, выделяющие его среди прочих рынков в особый вид, такие как:

1. Невещественный характер продукта почтовой связи. Почтовая связь, как и многие другие составляющие части связи, не производит новые материальные ценности, товары, т.к. это услуга. Предметом труда в почтовом производстве выступает само сообщение (информация), а результат, продукт деятельности - в пространственном и временном перемещении информации от отправителя к получателю. В силу такой невещественности почтового продукта в производственном процессе соответственно не нужны какие-либо товары или же сырье.

2. Совпадение различного рода процессов производства и потребления почтовых услуг налагает на почтовые предприятия достаточно высокие требования и ответственность к качеству услуг. Работа с людьми требует большой ответственности и юридической грамотности в построении взаимоотношений в рамках правового поля. Качество услуг почтовой связи играет немаловажную роль в век информационных технологий и технического прогресса. Кроме того, потребителям важно получить услугу не только качественно, но и быстро. Скорость перемещения информации, в настоящее время, стала одним из показателей качественного обслуживания.

3. Многозвенный характер почтового производства, обусловленный спецификой процесса пересылки отправлений посредством множества предприятий, расположенных в различных регионах страны и мира, удаленных друг от друга на значительные расстояния друг от друга, с непосредственным участием транспортных средств и каналов электросвязи. Эту особенность всегда следует учитывать, т.к. огромное количество специалистов через которых проходит почтовое отправление и логистическую цепочку.

4. Прямая зависимость существующего объема предложения услуг от величины и характера спроса потребителей, поскольку почтовый продукт создается в процессе удовлетворения потребностей клиентов в пересылке сообщений (отправлений).

5. Большая трудоемкость оказания почтовых услуг. В отличие, например, от отраслей электрической связи, радиовещания, телевидения, космической связи, в которых процесс передачи информации невозможен без технических средств связи, в почтовой связи основным элементом производства все еще остается человеческий ресурс и его труд, не смотря на упрощение. Технический прогресс и компьютерные новшества для почтовых услуг направлены, прежде всего, на замену живого труда овеществленным, повышение уровня механизации и автоматизации производственных процессов, улучшение качества услуг, т.е. имеет социальный и качественный эффект<sup>1</sup>.

Рынок почтовых услуг с правовых позиций следует рассматривать как единство трех важных и значимых компонентов:

1) правил, обращения, то есть требований и процедур, в соответствии с которыми совершаются сделки, осуществляется предпринимательская деятельность на рынке;

2) объектов, которые находятся в обороте;

3) субъектов, действующих на рынке с целью извлечения прибыли и удовлетворения потребительских интересов (хозяйствующие субъекты, в том числе естественные монополисты).

Структура рынка услуг почтовой связи включает в себя следующие компоненты:

– рынок перевозок и комплексных логистических услуг (прием, перевозка, доставка посылок, курьерская и экспресс-почта);

---

<sup>1</sup> Олейник, О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право. [Текст]: Учебник / О.М. Олейник. – М.: Наука, 2016. – С.480

- телекоммуникационный рынок (прием, перевозка, доставка письменной корреспонденции, прием подписки и доставка периодических печатных изданий, гибридная почта);
- рынок финансовых услуг (доставка пенсий и пособий, почтовые переводы денежных средств).

Рассмотрим перечень существующих почтовых услуг.

Пересылка и доставка письменной корреспонденции относятся к так называемым универсальным услугам и являются естественной монополией, поскольку характеризуются высокими постоянными издержками на обеспечение прохода почтальона по маршрутам и постоянным снижением предельных издержек в расчете на одно отправляемое письмо. Конкуренция на этом рынке сама по себе не может быть стабильной, так как слишком высок вариант снижения затрат за счет слияния или же возможного поглощения конкурента, что в конечном итоге все равно рано или поздно приведет к монополизации рынка на данные виды услуг. Это говорит о необходимости регулирования данного процесса со стороны государства путем лицензирования или же юридической монополии национального оператора, применяя другие механизмы государственного вмешательства.

Все остальные услуги почтовой связи не обладают экономическими характеристиками естественных монополий и открыты для конкуренции со стороны операторов почтовой связи<sup>1</sup>. Это значит, что любой предприниматель может оказывать подобные услуги населению той или иной территории РФ.

В настоящее время рынок услуг почтовой связи в России представляет – «Почта России», а также операторы альтернативной доставки почтовых отправлений, которых условно можно разделить на 4 сегмента, это:

- международные транснациональные компании экспресс-доставки;
- российские компании экспресс-доставки, оказывающие услуги по всей территории страны;

---

<sup>1</sup> Замураева, Л.Е., Гилязова, Л.А. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России [Электронный ресурс] / Основы ЭУП. – 2017. – №2 (14). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-rynka-uslug-pochtovoy-svyazi-rossii>.

- курьерские компании, обслуживающие город, регион, несколько регионов, т.е. ограниченную территорию РФ;
- компании автоматических посылочных терминалов (АПТ).

На сегодняшний день объективная оценка реального объема российского рынка экспресс - доставки представляется сложно достижимой задачей. Это, прежде всего, связано с тем, что многие иностранные компании, как правило, не публикуют показатели своей деятельности на территории РФ, а приводят лишь данные о занимаемых ими долях рынка и ежегодном приросте. Соответственно сложно сказать о реальных объемах работы российского рынка экспресс - доставки, а также провести какую-либо аналитику.

Также важно отметить, что в оказании услуг негосударственными почтовыми операторами можно выделить достаточно широкий спектр отличительных особенностей от услуг Почты России. Это, прежде всего, касается таких аспектов как:

- набора оказываемых услуг и стоимости на эти услуги;
- габаритных размеров и массы пересылаемых отправлений;
- сроков пересылки и доставки отправлений;
- способов страхования, обеспечения сохранности отправления, его упаковка и контроля за прохождением и доставкой почтовых отправлений;
- вариантов построения тарифов и расчетов с пользователем (адресатом) за оказание услуг, в том числе и нестандартные способы оплаты<sup>1</sup>.

Крупнейшими группами клиентов на рынках отправления корреспонденции, посылок и экспресс - доставки являются различного рода коммерческие и некоммерческие организации, государственные организации и физические лица.

Основными базовыми показателями, применяемыми в настоящее время для оценки качества услуг, оказываемых операторами почтовой связи потребителям, являются:

---

<sup>1</sup> Громова, О.О. Альтернативные операторы на рынке почтовой связи России [Текст] / О.О. Громова // Почтовая связь. Техника и технологи. – 2015. – № 1. – С. 8—10.

— утраты и хищения почтовых отправлений, в том числе по вине почтового предприятия;

— недостачи и хищения переводных средств в денежных единицах, в том числе по вине почтового предприятия;

— «точность доставки» — процент почтовых отправлений, доставляемых в контрольные сроки и конкретному получателю<sup>1</sup>.

Универсальные услуги почтовой связи характеризуются следующими параметрами качества:

- количество обслуживаемых адресов в стране;
- единый тариф на определенные категории почтовых услуг;
- скорость доставки корреспонденции;
- точность и частота доставки;
- плотность отделений почтовой связи и их режим работы.

В зависимости от содержания правоотношений последние на рынке услуг почтовой связи подразделяются на:

а) отношения, возникающие между потребителями и оператором почтовой связи по поводу потребления услуг почтовой связи. Данные правоотношения можно определить, как потребительский рынок услуг почтовой связи.

б) отношения, возникающие между оператором почтовой связи и другими хозяйствующими субъектами по поводу производства услуг почтовой связи. Эти отношения образуют производственный рынок услуг почтовой связи.

Обе группы общественных отношений объединяет то, что они осуществляются на коммерческой основе, и в условиях конкуренции с одним или несколькими операторами почтовой связи.

Обособленной группой выделяются отношения по оказанию услуг общедоступной почтовой связи. Они, в отличие от первых двух групп, выведены из-под влияния рыночных, конкурентных механизмов.

---

<sup>1</sup> Громова, О.О. Альтернативные операторы на рынке почтовой связи России [Текст] / О.О. Громова // Почтовая связь. Техника и технологи. – 2015. – № 1. – С. 8—10.

Спрос на услуги почтовой связи в России неоднороден с точки зрения территориального положения. В городах спрос на неуниверсальные услуги, такие как экспресс-доставка, курьерская доставка больше, чем в сельской местности. Именно поэтому там нет конкуренции, единственным оператором во многих сельских населенных пунктах до сих пор остается Почта России. Это и понятно, т.к. многие населенные пункты находятся настолько далеко, что коммерческим учреждениям невыгодно открывать там отделения.

Также следует отметить, что одним из «неуниверсальных» сегментов рынка почтовых услуг является подписка на печатные издания. Тенденция по сокращению спроса на подписные издания сохраняется и в будущем прогнозируется еще большее падение, что связано в первую очередь с развитием информационных технологий, появлением все большего количества интернет-изданий, которые можно прочесть в свободном доступе в сети Интернет<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что рынок почтовых услуг, представленный Почта России и рядом коммерческих операторов связи. Данный рынок имеет ряд особенностей, важной из которых является его двойственность. Развитие конкуренции на рынках услуг почтовой связи определяется несколькими факторами, зависящими в том числе и от особенностей самого государства. Развитие смежных рынков почтовых услуг на определенной территории может обуславливать конкурентный потенциал соответствующего сегмента рынка почтовых услуг.

## 1.2 Правовое обеспечение рынка почтовых услуг

Учитывая роль, которую играет почтовая связь в экономике, в социальной сфере России, значение правового обеспечения организации и деятельности на рынке услуг почтовой связи, включая механизм государственного регулирования

---

<sup>1</sup> Замураева, Л.Е., Гилязова, Л.А. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России [Электронный ресурс] / Л.Е. Замураева, Л.А. Гилязова // Основы ЭУП. – 2017. – №2 (14). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-rynka-uslug-pochtovoy-svyazi-rossii>.

рынка, возрастает, на сегодняшний день, во много раз. Сегодня без почтовых услуг практически никто не может представить свою жизнь – ни государственная, ни коммерческая организация, ни обычный человек. В этой связи имеется острая потребность в исследовании правоотношений в сфере предпринимательской деятельности на рынке услуг почтовой связи, складывающихся с учетом интересов государства, субъектов по оказанию услуг почтовой связи и потребителей.

Но, несмотря на огромное значение рассматриваемой деятельности, тем не менее, в Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. и в Основах гражданского законодательства 1991 г. не было норм о договорах на оказание услуг связи. Соответствующая глава о договоре в ГК РСФСР 1964 г. охватывала как работы, так и услуги, не разделяя их на виды, что вело к тому, что все оказываемые услуги и выполняемые работы - однотипны. В СССР указанная деятельность регулировалась специализированным Уставом связи СССР, а также различными ведомственными актами, посвященными отдельным видам связи. Устав хоть как-то регулировал договорные отношения в области связи и отличал эти услуги от целого ряда других услуг<sup>1</sup>.

На сегодняшний день подзаконные акты РФ в области связи опираются на ряд основополагающих законов, играющих роль своеобразного фундамента, на котором лежит система правового регулирования отношений в области связи<sup>2</sup>. Правовых актов в области почтовых услуг существует огромное множество, это связано с непрерывным развитием отрасли, которая не отстает от научно-технического прогресса и всеобщей «компьютеризации». Но вместе с тем такое бурное развитие ставит немало проблем для отрасли, в решении которых важная роль отводится правовому регулированию.

---

<sup>1</sup> Сулягин, В.Ю. Экономические кризисы и несостоятельность предприятий: оценка динамики и перспективы развития [Текст] / В.Ю. Сулягин // Социально-экономические процессы. Тамбов. – 2016. – № 5-6. – С. 251.

<sup>2</sup> Гандилов, Т.М. Услуги почтовой связи: проблемы нормативного регулирования [Электронный ресурс] / Т.М. Гандилов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uslugi-pochtovoy-svyazi-problemy-normativnogo-regulirovaniya>.



В самом обобщенном виде она может быть сведена к упорядочению отраслевого (или же подотраслевого) законодательства, анализу общих и специальных норм, регулирующих услуги связи, усовершенствованию правовых форм оказания услуг связи и разработке наиболее приемлемой и оптимальной модели правоотношений между участниками, которые принимают активное участие в сфере оказания услуг связи.

Но тем не менее следует отметить, что исследования в области правового регулирования услуг предприятий связи не получили должного размаха. Некоторые важные и острые проблемы, так и не нашли своего отражения в нормах права. Рассмотрим данные проблемы более детально.

Среди источников правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи следует выделить, прежде всего, Конституцию РФ, Гражданский кодекс<sup>1</sup> (далее - ГК РФ), Законы о связи, о почтовой связи, о фельдъегерской связи, Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденные Правительством РФ, различные приказы, постановления и распоряжения.

Следовательно, законодательство РФ в соответствующей области включает акты, принятые в форме законов, постановлений Правительства РФ и ведомственных актов. Эти акты хотя и разного уровня, но действуют не обособленно, они взаимосвязаны и взаимозависимы, дополняют и развивают друг друга.

Очевидно, что ведущая роль в правовом регулировании рынка связи отводится Конституции РФ, нормы которой служат фундаментом для нормативных актов, специально посвященных тому или иному виду хозяйственной деятельности.

Для предприятий связи и услугополучателей (потребителей, клиентов) велико значение таких норм Конституции РФ как свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ст. 8), право на тайну переписки, телефонных переговоров, почто-

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

вых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение указанных прав может допускаться только на основании судебного решения (ст. 23) и ни в каких иных случаях.

Еще одним источником правового регулирования услуг связи являются и международные акты. Отношения в области международной почтовой связи могут регулироваться также решениями международных почтовых организаций, участником которых является Российская Федерация. Следовательно, международные почтовые отправления принимаются и оформляются не только в соответствии с требованиями законодательства РФ, но и с учетом требований актов Всемирного почтового союза и международными договорами Российской Федерации в области международного почтового обмена. Это существенно, т.к. эту особенность должны понимать как операторы почтовой связи, так и сами клиенты<sup>1</sup>.

Конституция РФ<sup>2</sup> впервые определяет соотношение этих актов с внутренним законом России. Так, согласно ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права, и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. И это существенно при оформлении каждого отдельно взятого отправления.

Однако, при возникновении коллизии между конституционными положениями и международным договором РФ приоритетом пользуются конституционные нормы, и это соответствует ст. 22 от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации»<sup>3</sup>. В нем особо подчеркива-

---

<sup>1</sup> Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Грачев В.В. [и др.] Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Текст] / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев. – М.: Проспект, 2016. – С.68

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 2014. – № 31. – Ст. 4398

<sup>3</sup> Федеральный закон от 15.07.1995 Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации» [Текст] // Собрание законодательства РФ, 1995. – № 29. – Ст. 2757.

ется, что если международный договор содержит правила, требующие изменения отдельных положений Конституции РФ, решение о согласии на его обязательность для Российской Федерации возможно в форме федерального закона только после внесения соответствующих поправок в Конституцию РФ или пересмотра ее положений в установленном порядке. Следовательно, международные договоры не могут превалировать и главенствовать над положениями самой Конституции РФ.

Приведенные выше нормы Конституции РФ воспроизведены в соответствующих статьях ГК РФ, которому отводится важная роль в регулировании гражданско-правовых договоров по возмездному оказанию услуг почтовой связи. Рассмотрим более детально положения ГК РФ.

Глава 39 ГК РФ не содержит исчерпывающего перечня услуг, которые она регулирует, по причине невозможности охвата их многообразия. Особенности отдельных видов услуг регулируются специальными законами и иными нормативными актами, что вполне логично, если руководствоваться положением о многообразии существующих услуг.

Так, Закон «О связи» регулирует отношения, связанные с созданием и эксплуатацией всех сетей связи и сооружений связи, оказанием услуг электросвязи и почтовой связи, определяет полномочия органов государственной власти в области связи, права и обязанности лиц, участвующих в этой деятельности или пользующихся услугами связи, обеспечивает защиту интересов потребителей услуг связи (отправители и получатели) и хозяйствующих субъектов в области связи.

Кроме того, наряду с Законом «О связи», услуги почтовой связи, имеющие свои особенности, регулируются отдельным Законом «О почтовой связи», который направлен на обеспечение конституционных прав каждого человека или организации свободно получать, передавать и распространять информацию, на тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Кроме того, Закон «О почтовой связи», как отмечается в его преамбуле, устанавливает систему правовых гарантий формирования и эффективного функ-

ционирования почтовой связи на территории Российской Федерации в целях укрепления и развития взаимодействия участников экономических, социальных и политических отношений, реализации потребностей населения в услугах почтовой связи.

Определенный интерес представляет вопрос о том, в каком соотношении находятся законы о связи и почтовой связи РФ<sup>1</sup>, т.к. оба они регулируют в той или иной мере правоотношения на рынке почтовой связи.

В связи с этим необходимо отметить следующее, законодательство о связи, в соответствии со ст. 71 Конституции РФ, отнесено к ведению Российской Федерации. Отношения возникающие в этой области, согласно ст. 4 Закона «О связи», регулируются также нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ и издаваемыми в соответствии с ними нормативными актами федеральных органов исполнительной власти.

Таким образом, Конституцией РФ и Законом «О связи» предельно четко определены границы и сфера правового регулирования отношений, складывающихся в области почтовой связи на федеральном уровне. А по вопросам услуг почтовой связи, не урегулированным Законом о связи, последний, отсылает к другим федеральным законам и иным правовым актам Российской Федерации в области связи (ст. 3).

Следовательно, нормы Закона «О связи» должны применяться к отношениям почтовой связи, о чем прямо сказано и в самом Законе «О почтовой связи» (ст. 4), который более детально конкретизирует и развивает правила, закрепленные в Законе «О связи» с одновременным признанием его приоритета.

В результате можно прийти к выводу о том, что законы «О связи» и «О почтовой связи», хотя и являются одноуровневыми актами, но в то же время, между ними складываются соотношение общего и специального акта, с той лишь

---

<sup>1</sup> Гандилов, Т.М. Услуги почтовой связи: проблемы нормативного регулирования [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uslugi-pochtovoy-svyazi-problemy-normativnogo-regulirovaniya>.

разницей, что на долю Закона «О почтовой связи» приходятся отношения, не урегулированные Законом «О связи».

Что касается норм ГК РФ о возмездном оказании услуг, то они, обладают верховенством по отношению к рассматриваемым выше законам и иным нормативным актам в области связи. Этот факт можно объяснить тем, что договор на услуги связи (в том числе и почтовой) должен соответствовать гражданскому законодательству, и прежде всего, главе 39 ГК РФ. Таким образом можно сделать вывод о том, что договор на оказание услуг почтовой связи должен прежде всего соответствовать ГК РФ, а также ряду нормативно-правовых актов, которые регулируют правоотношения в области почтовой связи.

Среди источников правового регулирования видов почтовой связи следует особо отметить и Федеральный закон от 17.12.1994 N 67-ФЗ (ред. от 30.03.2015) "О федеральной фельдъегерской связи". Данный федеральный закон является специализированным актом, в котором определены задачи, правовые основы и принципы организации федеральной фельдъегерской связи, урегулирован порядок взаимодействия органов федеральной фельдъегерской связи с другими органами государственной власти Российской Федерации, а также виды контроля и надзора за их деятельностью. Федеральный закон также является одним из основных законов, которые регулируют правоотношения в области почтовой связи<sup>1</sup>.

Для решения возложенных на него задач Министерство связи и массовых коммуникаций как федеральный орган исполнительной власти, издает отраслевые ведомственные акты в целях развития и конкретизации норм законов и подзаконных актов в области оказания услуг почтовой связи. Именно поэтому в составе законодательства о почтовой связи, наряду с различными законами, следует особо выделить и постановления Правительства РФ, а также ведомственные акты. По-

---

<sup>1</sup> Потапова, М.В., Лоскутова, М.В. Особенности внедрения информационных технологий в деятельность предприятий связи (на примере ФГУП «Почта России») [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vnedreniya-informatsionnyh-tehnologiy-v-deyatelnost-predpriyatiy-svyazi-na-primere-fgup-pochta-rossii>

становления регулируют некоторые особенные моменты и определяют основные тонкости работы в области почтовых услуг.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что законодательство о почтовой связи представляет собой совокупность нормативных актов разного уровня: законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ и ведомственных актов. В их составе необходимо выделить нормы о государственном управлении соответствующей отрасли, с одной стороны, а с другой — гражданско-правовые нормы о договорах на оказание услуг почтовой связи.

### 1.3 Профессиональные участники рынка услуг почтовой связи

Аспектом развития отрасли, усиления конкурентных преимуществ, которые сказываются на качестве услуг и лояльному отношению к потребителям, является в той или иной степени развитие компьютерных и информационных технологий. В этой связи стремительно развивается конкуренция не только между разными операторами почтовой связи, но и со стороны предпринимателей и физических лиц, которые работают при помощи электронных почтовых ящиков, интернет – магазинов, компьютерных рынков, интернет-изданий и т.д.<sup>1</sup> Становится актуальным и даже модным покупка различного рода товаров, работ и услуг через сеть Интернет. В настоящее время это удобно и современно. Это значит, что рынок почтовой связи претерпевает ряд существенных изменений по сравнению с предыдущими периодами его развития. Такого рода изменения неизбежны и влекут за собой переориентацию рынка почтовой связи.

В соответствии с этим необходимо более детально изучить вопрос о участниках рынка услуг почтовой связи, которые являются его основной движущей силой.

---

<sup>1</sup> Замураева, Л. Е., Гилязова, Л. А. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России [Электронный ресурс] / Л.Е. Замураева, Л.А. Гилязова // Основы ЭУП. – 2017. – №2 (14). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-rynka-uslug-pochtovoy-svyazi-rossii>.

На данный момент, на рынке услуг почтовой связи Российской Федерации осуществляют деятельность, назначенный оператор почтовой связи и другие, частные, коммерческие операторы почтовой связи.

Под назначенным оператором почтовой связи понимается оператор почтовой связи, оказывающий на всей территории Российской Федерации обязательные услуги почтовой связи, перечень которых установлен законодательством Российской Федерации в области почтовой связи, и на которого возложены обязательства по обеспечению международного почтового обмена<sup>1</sup>.

В настоящее время на территории Российской Федерации действует одна организация федеральной почтовой связи - Почта России, созданная на базе территориальных управлений федеральной почтовой связи, которая обязана в соответствии с лицензионными условиями оказывать универсальные услуги почтовой связи на лицензионной территории - Российской Федерации. Именно она является назначенным оператором почтовой связи вместе со своими филиалами на территории РФ.

Общеизвестно, что Почта России - российская государственная компания, оператор российской национальной почтовой сети. Именно эта государственная компания, в общей массе, берет на себя основной объем всех почтовых перевозок и осуществляет свою деятельность на протяжении многих лет.

Почта России основана 05 сентября 2002 года на базе департамента почтовой связи Министерства связи РФ в рамках реструктуризации, направленной на обеспечение гарантированного предоставления универсальных услуг почтовой связи на всей территории Российской Федерации, расширение спектра услуг почтовой связи, создание современной почтовой инфраструктуры. Штаб-квартира унитарного предприятия находится в городе Москве и является членом Всемирного почтового союза<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Хлытчиев, С.М., Лившиц, В.М., Чесалов, П.В. Теоретические основы почтовой связи [Текст]: Учебное пособие / С.М. Хлытчиев, В.М. Лившиц, П.В. Чесалов. - М.: Радио и связь, 2015. - С.241.

<sup>2</sup> Кузьменко, А.С., Некоторые аспекты развития почтовых услуг [Текст] / А.С. Кузьменко // Почтовая связь. Техника и технологии. - 2017. - №1. - С. 13 - 16.

Отметим, что Почта России на этом рынке имеет очень значимое конкурентное преимущество – она является всеохватывающей филиальной сетью на территории РФ и за ее пределами. Это основной поставщик почтовых услуг. Почта России - общеизвестна и понятна населению.

Кроме того, Почта России является активным участником закупочной деятельности и ежегодно различные филиалы выигрывают в государственных и муниципальных закупках на оказание услуг почтовой связи.

Деятельность в качестве назначенного государственного оператора почтовой связи создает для Почта России ряд важных обременений со стороны государства и социальных обязательств, связанных с оказанием на постоянной основе и по доступным ценам качественных базовых услуг почтовой связи на всей территории Российской Федерации, в том числе в отдаленных и труднодоступных районах, оказание которых убыточно для других (коммерческих) операторов почтовой связи<sup>1</sup>.

Вместе с тем, филиалы федерального государственного унитарного предприятия, являясь коммерческими организациями, при осуществлении своей деятельности не должны рассчитывать на государственную финансовую поддержку, несмотря на возложенные на них обременения и социальные обязательства. Но тем не менее, Почта России финансируется государством и осуществляет свою деятельность в рамках Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ<sup>2</sup>, как в качестве заказчика, так и в качестве участника<sup>3</sup>, как было указано ранее.

Вместе с тем, отметим, что конкуренция может развиваться на определенном рынке почтовых услуг только для определенной группы потребителей,

---

<sup>1</sup>Старенков, А.В. Почтовые услуги в современной России [Текст]: монография / А.В. Самохин. – М.: Академия, 2016. – С.451.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30 (ч. 1). Ст. 4571

<sup>3</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. Ст. 1652.



например, организаций, что обуславливается существованием платежеспособного спроса, особенностями сбора заказов, и т. д. Это создает для предприятия ряд сложностей и обязывает заниматься в значительной степени коммерческой деятельностью и работать со множеством видов услуг, которые связаны с почтовыми отправлениями.

Организации почтовой связи, оказывающие услуги почтовой связи на территории Российской Федерации, можно разделить на три большие группы, а именно:

1. Организация федеральной почтовой связи, основанная на праве хозяйственного ведения, владеющая федеральной сетью почтовой связи - Почта России. Всего Почта России предлагает своим потребителям свыше восьмидесяти различных почтовых, финансовых, инфокоммуникационных и прочих услуг. Через почтовые отделения осуществляется доставка пенсий, социальных пособий и выплат, а также печатных изданий по подписке. На сегодняшний день, в отделениях почтовой связи можно оплатить коммунальные услуги, получить банковский кредит, обналичить денежные средства с пластиковых карт, оформить страховку, приобрести лотерейные, железнодорожные, авиа - и театральные билеты, а также товары народного потребления. Кроме того, в филиалах Почта России клиенты имеют возможность выйти в сеть Интернет, отправить и получить электронную почту, распечатать документ и т.д. Данное предприятие является монополистом по ряду услуг связи и получает государственное задание на выполнение определенных мероприятий. Данное обстоятельство делает Почта России достаточно интересной и уникальной организацией. Вполне можно сказать, что Почта России становится своеобразным многопрофильным центром, который оказывает целый ряд необходимых услуг, в том числе социальных и по государственному заданию<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Чернышов, А.С., Дерен, И.И. Развитие рынка услуг национального оператора ФГУП «Почта России» [Электронный ресурс] / А.С. Чернышов, И.И. Дерен // Пространство экономики. – 2017. – №2-2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rynka-uslug-natsionalnogo-operatora-fgup-pochta-rossii>.

2. Негосударственные операторы почтовой связи (альтернативные), оказывающие услуги почтовой связи на всей территории Российской Федерации или ряда субъектов РФ:

- ООО «ЕМС Гарантпост»
- ЗАО «DHL Интернешнл»
- ООО «СПСР-экспресс»
- ООО «Скифы»
- ЗАО «Сити-Экспресс»
- ЗАО «Армадилло бизнес посылка» и пр<sup>1</sup>.

Такого рода негосударственные операторы почтовой связи, оказывающие услуги почтовой связи по отношению к Почта России являются альтернативными. Они предлагают свой, уникальный перечень почтовых услуг, исключая те на которые у Почты России есть естественная монополия, а также исключая те услуги, которые не выгодны для той или иной коммерческой организации. При детальном изучении всех перечисленных альтернативных операторов почтовой связи, можно увидеть, что каждый из них имеет свой собственный перечень услуг, с разными расценками, которые оператор устанавливает себе сам, руководствуясь при этом нормативно-правовыми актами в области почтовой связи. В этом и состоит главное отличие коммерческих операторов почтовой связи. Кроме того, в качестве отличия выступают обороты почтовых сообщений, количество филиалов и филиальных сетей, система отслеживания почтовых отправлений и пр.

3. Организации почтовой связи, оказывающие услуги на территории 1-2 регионов РФ. Это те же самые коммерческие операторы почтовой связи, но оказывающие услуги на очень ограниченной территории. Это может быть связано с целым рядом причин. Такого рода предприятия могут оказывать услуги лишь на ограниченной территории, и они малоизвестны широкой публике. Они, как правило являются субъектами малого и среднего предпринимательства.

---

<sup>1</sup> Шелихов, В.В. Оператор связи [Текст]: Учебное пособие / В.В. Шелихов, Н.Н. Шнырева Г.П. Гавердовская. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – С. 89

Кроме того, важно отметить, что главным участником рынка почтовой связи является сам потребитель почтовых услуг. Это самый важный участник рынка, от которого зависит спрос и предложение и на которого ориентированы все операторы почтовой связи, как коммерческие, так и не коммерческие. Все операторы почтовой связи связывают свою деятельность с потребителем той или иной территории, в соответствии с этим устанавливаются государственные тарифы для Почты России и цены на услуги почтовой связи у других операторов. Можно сказать, что потребители (клиенты, услугополучатели) в данном случае выступают, как важнейший рыночный институт. Именно потребители почтовых услуг обеспечивают должный уровень спроса и предложения на рынке почтовых услуг, без которого нормальное функционирование рыночного механизма практически невозможно. Кроме этого, услугополучатели представляют собой субъект предложения факторов производства и формируют основу для реализации самих услуг почтовой связи<sup>1</sup>.

Также достаточно важно отметить, что в любых рыночных отношениях в той или иной степени задействовано и государство. Рынок почтовых услуг не является исключением. Как было отмечено ранее, государство устанавливает тарифы на услуги, которые попадают под естественную монополию для Почта России, определяет лицензируемые виды деятельности в сфере почтовых услуг, определяет нормативно-правовое регулирование на территории РФ, задает тенденции к развитию всего рынка услуг почтовой связи и пр. Основная и главная задача органов государственного управления в области услуг почтовой связи заключается в дальнейшем развитии конкурентной среды на рынке услуг почтовой связи.

Все участники рынка почтовых услуг тесно взаимосвязаны и в большей степени заинтересованы в благополучии друг друга. Каждому из них отведена своя строго определенная роль в системе почтовых услуг, поэтому для реализации своих интересов они должны предлагать другим носителям рыночных отношений то, что им необходимо для осуществления деятельности.

---

<sup>1</sup> Алексеев, Е.Р. Все об электронной почте [Текст]: учебник / Е.Р. Алексеев. – М.: НТ Пресс, ВКТ, 2015. – С.59-62

## 2 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЫНКЕ ПОЧТОВЫХ УСЛУГ

### 2.1 Средства государственного регулирования субъектов естественной монополии в сфере почтовой связи

Рынок услуг почтовой связи является сферой достаточно специфических взаимоотношений, связанных, в том числе и с оказанием услуг общедоступной почтовой связи и, конечно же, реализацией социальной миссии почтовых операторов. В зависимости от того, как будут урегулированы данные отношения, зависит, в какой степени будут защищены экономические и социальные интересы населения той или иной территории; достигнут баланс интересов субъектов естественной монополии и потребителей услуг, а также созданы здоровые конкурентные условия и условия для привлечения инвестиций. Отсутствие четко сформулированной, предсказуемой и стабильной государственной экономической политики может явиться существенным недостатком, препятствующим эффективному государственному регулированию рынка услуг почтовой связи.

Раскрывая формы участия государства в экономике, необходимо отметить, что в литературе выделяются различные ее стороны: «регулирование», «управление», «руководство», «влияние», «вмешательство», «ведение деятельности» и т.п. Однако, в законодательстве и в научной литературе отсутствует единство в понимании содержания каждого из указанных терминов, что влечет за собой ряд недопонимания и трактования смысловой нагрузки названного явления. Рассмотрим более детально, что понимается под государственным вмешательством в предпринимательскую деятельность на рынке почтовых услуг.

Понятие «государственное руководство» включает в свое содержание регулирование и управление. Государственное регулирование, включает в себя це-

ленаправленное воздействие, принятие различного рода нормативно-правовых актов и создание системы органов с определением их полномочий и функций<sup>1</sup>.

В работах по теории государства и права государственное регулирование экономики или сегмента экономики (рынка сбыта) воспринимается как одно из проявлений (функций) государственного управления<sup>2</sup>.

Как известно, абсолютно любая деятельность имеет свою, строго определенную цель. Отсутствие четко сформулированных целей, в том числе при государственном воздействии на экономику, делает процесс государственного регулирования совершенно бессмысленным и неэффективным. Это значит, что любое вмешательство государства должно носить определенную, строго ограниченную и существенную цель, которая будет понятна каждому из участников рынка почтовых услуг<sup>3</sup>.

При государственном регулировании предпринимательской деятельности на рынке услуг почтовой связи выделяются следующие цели:

- создание условий для оказания услуг почтовой связи на всей территории Российской Федерации;
- защита интересов пользователей услугами связи и осуществляющих деятельность в области связи хозяйствующих субъектов;
- обеспечение эффективной и добросовестной конкуренции на рынке услуг связи;
- создание условий для развития российской инфраструктуры почтовой связи, обеспечения интеграции с международными сетями связи.

---

<sup>1</sup> Потапова, М.В., Лоскутова, М.В. Конкурентное положение ФГУП «Почта России» на рынке почтовых услуг [Электронный ресурс] / М.В. Потапова, М.В. Лоскутова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentnoe-polozhenie-fgup-pochta-rossii-na-rynke-pochtovyh-uslug>

<sup>2</sup> Замураева, Л.Е., Гилязова, Л.А. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России...

<sup>3</sup> Нурмамедова, Д. Правовое регулирование предпринимательской деятельности на рынке услуг почтовой связи [Электронный ресурс] / Д. Нурмамедова. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/civil-pravo/pravovoe-regulirovanie-predprinimatelskoj-dejatelnosti-na-rynke-uslug-pochtovoj.html>

Для реализации указанных целей необходимы соответствующие средства реализации. В правовой литературе средства рассматриваются как инструменты для осуществления деятельности и достижения поставленной цели и результата<sup>1</sup>.

При рассмотрении рынка почтовых услуг можно выделить следующие правовые формы воздействия государства на рынок услуг почтовой связи:

1. Нормотворчество;
2. Установление стандартизированных правил, стандартов, норм и требований в области почтовой связи;
3. Отнесение отдельных услуг почтовой связи к естественной монополии;
4. Определение состава универсальных услуг почтовой связи и требований к уровню их качества, контроль за выполнением этих требований;
5. Лицензирование деятельности на рынке услуг почтовой связи, контроль за выполнением всеми участниками рынка условий лицензий и регистрационных обязательств;
6. Проведение тарифной политики;
7. Определение налоговой политики в отношении рынка услуг почтовой связи;
8. Создание организаций федеральной почтовой связи;
9. Установление ограничений в пересылке по сети почтовой связи различных предметов и веществ, которые могут выступать в качестве угрозы для жизни и здоровья других граждан;
11. Введение специальной ответственности за правонарушения на рынке почтовых услуг.

Рынок почтовых услуг по скоростной и надежной пересылке и доставке индивидуальных регистрируемых почтовых отправок (письма, бандероли, по-

---

<sup>1</sup> Потапова, М.В., Лоскутова, М.В. Конкурентное положение ФГУП «Почта России» на рынке почтовых услуг [Электронный ресурс] / М.В. Потапова, М.В. Лоскутова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentnoe-polozhenie-fgup-pochta-rossii-na-rynke-pochtovyh-uslu>

сылки, контейнеры) в настоящее время является наиболее привлекательным и конкурентоспособным рынком и характеризуется высоким качеством предоставляемых услуг, свободным ценообразованием, высоким уровнем конкуренции между хозяйствующими субъектами, действующими на данном рынке (при качестве оказываемых услуг соответствующем уровню развитых стран).

Почта России вышла на этот рынок, имея очень значимое конкурентное преимущество - всеохватывающая филиальная сеть, распространенная по всей территории РФ и изначально была в преимущественном положении, чем все остальные операторы почтовой связи. Именно это обстоятельство по большей части определило дальнейшее развитие рынка и взаимоотношений в нем, развитие конкурентной среды и пр.

В зависимости от содержания правоотношений последние на рынке услуг почтовой связи подразделяются на:

а) отношения, возникающие между потребителями и оператором почтовой связи по поводу потребления услуг почтовой связи – это так называемые потребительские отношения.

б) отношения, возникающие между оператором почтовой связи и другими хозяйствующими субъектами по поводу производства услуг почтовой связи – производственные отношения<sup>1</sup>.

Обе группы общественных отношений объединяет то, что они осуществляются на коммерческой основе, и в условиях конкуренции с одним или несколькими операторами почтовой связи и с участием потребителя.

Обособленной группой выделяются отношения по оказанию услуг общедоступной почтовой связи. Они, в отличие от первых двух групп, выведены из-под влияния рыночных, конкурентных механизмов<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Чашин, Д.С. Предпринимательство в области почтовых услуг [Текст]: Учебное пособие / Д.С. Чашин. – М.: Кронус, 2015. – С.384

<sup>2</sup> Кузнецова, Н.В. Финансово-хозяйственная деятельность: управление и анализ [Текст]: учебное пособие / Н.В. Кузнецова. - Владивосток: Изд-во Дальневост.ун-та, 2015. – С.258

На основании определения ряда индивидуализирующих свойств услуги почтовой связи как объекта правового регулирования, придающих ей качество самостоятельной и полноценной категории, сделан следующий вывод: услуги почтовой связи - это особая деятельность, осуществляемая оператором почтовой связи путем последовательно совершаемых действий или комплекса действий по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, результатом которой не имеет овеществленной формы и в полезных свойствах которой состоит субъективный интерес пользователя услуг почтовой связи. По своей правовой природе, услуги почтовой связи являются одним из видов экспедиционных услуг - услугами почтовой экспедиции.

Услуги общедоступной почтовой связи общего пользования, как один из видов услуг почтовой связи, являются, по своей сути, социальными и публичными, и представляют собой услуги по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) письменной корреспонденции абсолютно любому пользователю в заранее установленный срок, с установленным качеством и по регулируемой государством цене является обязательным для государственного оператора почтовой связи общего пользования<sup>1</sup>.

В целях устранения терминологической несогласованности норм двух нормативно-правовых актов (Закон «О почтовой связи» употребляет термин «универсальные услуги», Закон «О естественной монополии» - «услуги общедоступной почтовой связи», несмотря на то, что по содержанию данные понятия полностью равнозначны) представляется необходимым в Закон «О почтовой связи» внести соответствующие изменения: термин «универсальные услуги почтовой связи» заменить «услугами общедоступной почтовой связи общего пользования». Данное приведение в соответствие даст общее понимание всем участникам рынка почтовых услуг, что по своей сути эти два понятия являются разнозначными.

---

<sup>1</sup> Потапова, М.В., Лоскутова, М.В. Конкурентное положение ФГУП «Почта России» на рынке почтовых услуг [Электронный ресурс] / М.В. Потапова, М.В. Лоскутова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentnoe-polozhenie-fgup-pochta-rossii-na-rynke-pochtovyh-uslu>



При разработке государственных тарифов на услуги общедоступной почтовой связи должны соблюдаться следующие основополагающие принципы, положения которых должны найти соответствующее закрепление в нормах Закона «О почтовой связи»:

- единый тариф: введение единых тарифов на всей территории Российской Федерации по каждой из категорий письменной корреспонденции (почтовые карточки, письма, бандероли, секограммы, мелкие пакеты; простые, заказные, с объявленной ценностью) по весовым группам вне зависимости от расстояния пересылки, места приема, места доставки и категории потребителей (население, коммерческие организации, бюджетные организации).

- стабильность: тарифы на услуги общедоступной почтовой связи должны быть стабильными на протяжении определенных промежутков времени. С целью защиты экономических интересов потребителей от необоснованного повышения тарифов на услуги почтовой связи необходимо в Законе «О почтовой связи» предусмотреть: «Повышение тарифов на услуги общедоступной почтовой связи производится с одобрения Правительства РФ, исходя из следующего: повышение не должно превышать коэффициент инфляции, вводится не чаще раз в год, и оповещать о нем следует не позднее, чем за шесть месяцев до введения».

Учитывая современные тенденции функционирования и развития российского рынка услуг почтовой связи, создание единственного государственного оператора почтовой связи общего пользования - Почта России - путем объединения бывших Управлений федеральной почтовой связи, необходимо ввести институт единого государственного оператора почтовой связи общего пользования, с указанием его полномочий<sup>1</sup>.

Одним из видов услуг почтовой связи являются также курьерские услуги, представляющие собой деятельность негосударственного оператора почтовой

---

<sup>1</sup>Жданович, Л.Ю., Белякова, Е.В. Логистический подход как основа развития ФГУП «Почта России» [Электронный ресурс] / Л.Ю. Жданович, Е.В. Белякова// Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2015. – №10. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/logisticheskiy-podhod-kak-osnova-razvitiya-fgup-pochta-rossii>.

связи по приему, обработке, перевозке почтовых отправлений, осуществляемую с целью их доставки получателю в течение ограниченного промежутка времени (от 12 до 72 часов), и предельная масса и размеры которых определяются Правилами оказания услуг почтовой связи. По своей правовой природе курьерские услуги являются предпринимательскими. С целью восполнения пробелов, имеющихся в действующем законодательстве о почтовой связи, необходимо в Закон «О почтовой связи» ввести понятие «курьерские услуги».

## 2.2 Лицензирование как одно из средств публично-правового воздействия

Метод лицензирования представляет собой способ правового воздействия специально уполномоченных органов исполнительной власти преимущественно на хозяйствующих субъектов, который предполагает признание за ними права на осуществление определенных законом видов деятельности путем выдачи разрешений - лицензий и последующий административный надзор за разрешенной деятельностью, включающий в себя возможность принудительного приостановления и аннулирования лицензии.

В Федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>1</sup> лицензия определяется как «специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю». При этом следует сразу указать на следующие моменты:

– лицензия выдается на те виды деятельности, осуществление которых может нанести вред особо охраняемым государственным объектам. Например, Закон о лицензировании включил в перечень таких видов деятельности: выполнение работ и оказание услуг по хранению, перевозкам и уничтожению химического оружия. Кроме того, сюда включаются работы и услуги, на которые непременно

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 15.04.2019) «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст] // Собрание законодательства РФ, 2011. – № 19. – Ст. 2716.

но возникает естественная монополия, к этому варианту можно отнести услуги общедоступной почтовой связи;

– лицензия выдается на виды деятельности, имеющие в основном хозяйственный характер, но в отдельных случаях она предоставляется гражданам и юридическим лицам не в связи с хозяйственной деятельностью. Это же самое и касается почтовых услуг.

Таким образом, лицензия – это особое, выдаваемое в установленном порядке удостоверение на право заниматься каким-либо видом деятельности, преимущественно хозяйственным и требующим со стороны органов государства наблюдения за ним. С этой точки зрения лицензирование как метод воздействия государства на хозяйственную деятельность субъектов различных форм собственности прошел проверку временем, исторически оправдан. Такого рода публично-правовое воздействие часто играет существенную роль в развитии той или иной предпринимательской деятельности. В данном случае лицензирование играет существенную роль в оказании услуг почтовой связи, например, при проведении закупки на такого рода услуги через закупочную процедуру по государственному и муниципальному контракту. Многие государственные и муниципальные учреждения требуют соответствующую лицензию на услуги почтовой связи. Это значит, что победителем закупочной процедуры будет объявлен только тот оператор почтовой связи, который имеет лицензию. В этом усматривается закрепление публично-правового воздействия на участников всего рассматриваемого нами рынка.

Лицензируемые виды деятельности - это виды социально небезопасной деятельности, и вследствие этого государство осуществляет проверку лиц, претендующих заниматься подобным видом деятельности. В юридической литературе подобную проверку справедливо называют предварительным контролем. Лицензирование можно рассматривать как форму предварительного контроля (надзора), позволяющего преграждать дорогу в хозяйственный оборот предпринимателям, сомнительным в правовом и экономическом отношении.

Административный характер лицензирования проявляется в том, что выдача лицензии предполагает, согласно Закону о лицензировании, последующий, фактически перманентный административный надзор лицензирующего органа и других контрольных органов за соблюдением лицензиатом соответствующих правил и стандартов.

Статья 12 Закона о лицензировании устанавливает, что лицензируемый орган в пределах компетенции осуществляет контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий. В частности, лицензирующий орган вправе:

- проводить проверки деятельности лицензиата на предмет ее соответствия лицензионным требованиям и условиям. Это действие необходимо для контроля соответствия выданной лицензии;

- запрашивать у лицензиата все необходимые разъяснения и документы при проведении различного рода проверочных мероприятий для уточнения той или иной информации, подтверждения фактов нарушений и пр. моменты, которые могут существенно помочь в ходе проведения проверок;

- составлять на основании результатов проверок акты (протоколы) с указанием конкретных нарушений для того чтобы в дальнейшем оператором связи данные ошибки не совершались;

- выносить решения, обязывающие лицензиата устранить выявленные нарушения, устанавливать сроки устранения таких нарушений.

Согласно п. 1 ст. 29 Федерального закона от 7 июля 2003 г. «О связи»<sup>1</sup>, деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг почтовой связи осуществляется только на основании лицензии федерального органа исполнительной власти в области связи.

Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и соответствующие перечни лицензионных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно им уточняются.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 29.06.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 2003. – № 28. – Ст. 2895.

В настоящее время такой Перечень применительно к услугам связи Правительством РФ утвержден<sup>1</sup> и в него, наряду с другими, включены и лицензионные условия по оказанию услуг почтовой связи.

Существует несколько видов деятельности в области связи, которые подлежат обязательному лицензированию, среди которых можно выделить:

- деятельность, связанная с предоставлением услуг почтовой связи;
- деятельность, связанная с обеспечением проводного радиовещания;
- деятельность, связанная с организацией эфирного и кабельного вещания;
- деятельность, связанная с предоставлением каналов связи;
- деятельность, связанная с установлением подвижной спутниковой радиосвязи и радиотелефонной связи;
- деятельность по предоставлению телеграфной связи;
- деятельность, связанная с предоставлением местной телефонной связи через таксофон;
- деятельность по предоставлению телефонной связи внутри зоны<sup>2</sup>.

Как и отмечалось ранее, в соответствии с законодательством РФ, все организации, занимающиеся деятельностью, которая подлежит обязательному лицензированию, должны иметь действующую лицензию. Так как лицензия выдается на определенный период, то необходимо регулярно ее возобновлять и предпринимать все необходимые действия для того, чтобы она была действующей. Многие предприниматели очень часто пренебрегают этим правилом, тем самым навлекая на себя неприятности со стороны контролирующих органов.

Не лишним будет знать, что если предприниматель будет осуществлять лицензируемый вид деятельности при отсутствии действующей лицензии, то по отношению к предпринимателю может быть возбуждено уголовное дело. Это

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 18.02.2005 г. «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» // Собрание законодательства РФ, 2005. – № 9. – Ст. 719.

<sup>2</sup> Барсук, И.В., Петраков, А.В. Современные защитно-охранные технологии и средства почтовой связи [Электронный ресурс] / И.В. Барсук, А.В. Петраков // Т-Comm. – 2017. – №11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-zaschitno-ohrannye-tehnologii-i-sredstva-pochtovoy-svyazi>

можно объяснить тем, что подобная деятельность может нанести определенный вред правам и здоровью конкретного гражданина или же обществу в целом, что не может быть допущено.

Таким образом, с помощью лицензирования, как явления, государство может осуществлять контроль за деятельностью организаций в области связи, что значительно повышает безопасность граждан страны их имущества и делает эту деятельность более прозрачной и законной. Кроме того, можно сказать, что наличие лицензии также повышает доверие со стороны потребителей, а это достаточно немаловажный фактор, который сказывается на имидже и репутации организации, которая занимается осуществлением услуг почтовой связи<sup>1</sup>.

После получения лицензии необходимо, чтобы она была размещена в офисе компании на видном месте для того, чтобы клиенты имели возможность ее просматривать.

Лицензии на деятельность в сфере связи выдаются Роскомнадзором. Для того чтобы получить подобную лицензию вначале необходимо отправить заявление на ее получение руководителю службы по надзору в области связи. Это заявление вместе со всеми необходимыми документами можно лично предоставить или же отправить заказным письмом.

В заявлении должно быть указано:

- полное и сокращенное название организации, форма организации, ее юридический адрес;
- имя и фамилия, а также адрес проживания и паспортные данные индивидуального предпринимателя;
- для юридического лица, а также индивидуального предпринимателя - государственный номер регистрации;
- идентификационный номер налогоплательщика;

---

<sup>1</sup> Замураева, Л.Е., Гилязова, Л.А. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России [Электронный ресурс] / Л.Е. Замураева, Л.А. Гилязова // Основы ЭУП. – 2017. – №2 (14). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-rynka-uslug-pochtovoy-svyazi-rossii>.

- регистрационные данные из документа о постановке желающего получить лицензию на налоговый учет;
- контакты для связи;
- услуга связи, предоставление которой планируется;
- территория, где планируется осуществление деятельности;
- период, на протяжении которого планируется предоставление услуг связи;
- каким способом соискателю должна быть предоставлена лицензия.

К заявлению должны также прилагаться следующие документы:

- нотариально заверенные копии учредительных документов;
- ксерокопия документа подтверждающего внесение юридического лица в единый государственный реестр;
- копия документа, который свидетельствует о регистрации индивидуального предпринимателя;
- план организации работы сети связи и краткое описание планируемой деятельности;
- документ, который свидетельствует, что были оплачены все государственные пошлины за оформление лицензии.

Если же необходимо продлить лицензию, то отправляется заявление, где указывается просьба о продлении определенной лицензии, ее номер и оплачивается соответствующая государственная пошлина. При продлении срока действия лицензии права лицензиата не могут быть расширены, они остаются прежними. Если же существует необходимость в расширении прав, то необходимо лицензию переоформить полностью.

Как видно из приведенного алгоритма, механизм получения лицензии совершенно понятен и прост, как в отношении ее получения, так и в отношении ее продления. Это существенно для коммерческих операторов почтовой связи, которые планируют занять на рынке почтовых услуг определенную нишу.

Кроме того, отметим, что процедура переоформления необходима в случае реорганизации юридического лица, изменения его названия и адреса, изменения ФИО и места проживания лица, являющегося индивидуальным предпринимателем, расширения или сокращения территории, где будут предоставляться услуги.

Для Почта России существует свое правило. Унитарное предприятие имеет лицензии на каждый существующий филиал и при необходимости переоформляет свои лицензии если какой-то из указанных реквизитов изменились в любом из их филиалов. В данном случае каждый филиал выступает как отдельная и самостоятельная организация, связанная филиальной сетью.

Получить лицензию можно, как лично прибыв в организацию по выдаче лицензий, так и заказным письмом. Способ получения лицензии должен быть указан в заявлении заранее. Данное обстоятельство также делает жизнь предпринимателей более удобной, т.к. не требует личного присутствия руководителя при получении лицензии. Кроме того, на сегодняшний день государственными органами разработаны и другие механизмы уведомления о том, что лицензия готова (направление писем на электронную почту, отправка СМС сообщений, уведомление в различных приложениях и пр.)<sup>1</sup>.

Лицензиату необходимо заранее сообщать день и время, когда он готов явиться за оригиналом документа, чтобы ему смогли документ выдать

Таким образом можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день связь может быть по праву отнесена к наиболее быстроразвивающимся и перспективным видам предпринимательской деятельности. Это обуславливается тенденциями в развитии науки и техники, изменением уклада жизни и развитием предпринимательской деятельности как таковой. Поэтому совершенно не удивительно, что количество предпринимателей в этой сфере год от года только увеличивается о чем свидетельствуют количество зарегистрированных в Роскомнадзоре лицензий.

---

<sup>1</sup>Колотов, Ю.О., Игушов, А.С. Развитие российского рынка финансовых услуг на базе инфраструктуры ФГУП «Почта России» [Электронный ресурс] / Ю.О. Колотов, А.С. Игушов// Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – №34. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rossiyskogo-rynka-finansovyh-uslug-na-baze-infrastruktury-fgup-pochta-rossii>



Конечно же не стоит забывать, что часть полученных лицензий, так и не будет использоваться, т.к. часть предпринимателей, которые получили эти самые лицензии, не выдерживает конкуренции и большого количества трудностей, связанные с борьбой за клиентов, логистические проблемы и т.д.

Довольно большую роль имеет также и техническая сторона. Потому что в перечень требуемых документов входит также и схема организации связи, и подробная характеристика будущей деятельности. При отсутствии какого-либо документа заявление на выдачу лицензии Роскомнадзором будет отклонено. Это приведет к тому, что компания не начнет свою работу в намеченные сроки и получение дохода перенесется на неопределенный период. Хорошо если будущий предприниматель может самостоятельно все оформить, но можно также обратиться к опытному юристу. Квалифицированный специалист подскажет, какие необходимо собрать документы и в кратчайшие сроки оформит лицензию на деятельность в сфере связи.

### 3 СИСТЕМА ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РЫНКЕ ПОЧТОВЫХ УСЛУГ

Как известно, одним из важных инструментов регулирования общественных отношений является договор.

Договорным отношениям, возникающим на рынке услуг почтовой связи России, необходимо уделить особое и пристальное внимание, особенно в период становления конкурентного рынка, поскольку они оформляют экономические отношения и требуют четкого и однозначного регулирования.

Договоры опосредуют все стадии почтового производства, и необходимы, в конечном итоге, для удовлетворения потребностей пользователей услуг почтовой связи. Как правильно отмечено в литературе, «...договорное регулирование - не только метод правовой организации хозяйственных связей, но и сложный процесс взаимодействия субъектов»<sup>1</sup>. Подчеркивается, что во многих случаях, особенно в сфере предпринимательской деятельности договор как средство (инструмент) регулирования взаимоотношений его участников предстает в виде согласованной сторонами и ставшей для них юридически обязательной программы их совместных действий по достижению определенного экономического результата.

Л.В. Щенникова, например, определяет его как «свободный регулятор, организатор и координатор эквивалентно возмездных отношений, имеющий целью достижение правового результата»<sup>2</sup>.

Договор имеет исключительное значение в обеспечении индивидуального подхода при правовом регулировании, с учетом многообразия всех существующих факторов. Это обуславливает повышение роли договора как одной из обще-

---

<sup>1</sup> Плотко, К.О., Кукарцев, В.В. Развитие и внедрение информационных технологий в почтовую связь [Электронный ресурс] / К.О. Плотко, В.В. Кукарцев // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2015. – №10. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-i-vnedrenie-informatsionnyh-tehnologiy-v-pochtovuyu-svyaz>

<sup>2</sup> Щенникова, Л.В. Проблемы вещного права [Текст]: Учебное пособие / Л.В. Щенникова. – М.: Норма: ИНФРА М, 2017. – С.124

признанных форм регулирования имущественных отношений в области почтовой связи между всеми участниками рынка, но с большей степени между потребителем и оператором связи. Это существенно особенно в долгосрочной перспективе взаимоотношений между ними.

В советский период услуги почтовой связи оказывались исключительно государственными предприятиями связи, в чьем оперативном управлении находилось все необходимое государственное имущество, под руководством вышестоящего органа в соответствии с государственным планом экономического развития. Государство в централизованном порядке регулировало стоимость услуг по пересылке почтовой корреспонденции. За предоставление средств почтовой связи и оказание услуг предприятия связи взимали плату по утвержденным в установленном порядке государственным тарифам.

Затем в процессе становления рынка, с формированием рыночных отношений помимо государственных предприятий связи появились частнопредпринимательские структуры, негосударственные операторы почтовой связи и ситуация несколько изменилась. Появилась необходимость в регулировании отношений в части тарификации и перечня услуг у каждого конкретного оператора связи с определенным клиентом. Произошло то, что из однотипной, стандартной процедуры, каждая сделка с клиентом стала индивидуализированной настолько, что становится уникальной в своем роде.

Кроме того, для почтовой связи характерен ряд тенденций развития договорных связей. Прежде всего, это появление новых объектов договорных отношений, в частности, услуга «товары - почтой», услуги, совмещающие традиционные почтовые технологии с информационными и позволяющие почте выполнять свойственную ей функцию - доставку (электронное письмо, электронная торговля, электронные платежи и т.п.); электронные денежные переводы и др.

Именно по этим причинам так сильно и так заметно возросло и разнообразие договоров в сфере почтовой связи по сравнению с советским периодом, что

понесло за собой изменение как в сознании операторов, так и в сознании потребителей услуг.

Естественно, что в этих условиях особое значение приобретает система договоров в почтовой связи, позволяющих свободно выбирать контрагента и определять условия договора по соглашению с ним. Система договоров становится в данном случае, ядром рыночного механизма, дополняемым иными методами регулирования.

Исходя из структуры рынка услуг почтовой связи, для оформления экономических отношений, складывающихся как на потребительском рынке услуг почтовой связи, так и на производственном, применяются различные договорные конструкции<sup>1</sup>.

Основным договором на потребительском рынке является договор об оказании услуг почтовой связи. Это самый часто используемый и необходимый вид договора.

Обязательственные правоотношения на производственном рынке услуг почтовой связи характеризуются тем, что возникают между оператором почтовой связи и субъектами, способствующими функционированию рынка, по поводу производства услуг почтовой связи. К числу договоров на данном рынке можно отнести договор перевозки почтовых отправлений с организациями железнодорожного, автомобильного, воздушного транспорта, договор на присоединение к сети электросвязи и др.

Услуги почтовой связи, как и многие другие услуги, оказываются на договорной основе организациями почтовой связи, которые создаются и осуществляют свою деятельность в условиях конкуренции и на основе различных форм собственности. При этом организации почтовой связи могут иметь любую организационно-правовую форму, за исключением организаций федеральной почтовой связи. Такого рода предприятия создаются только в форме государственных уни-

---

<sup>1</sup> Богданова, Е.Е. Защита прав и интересов в договорных отношениях [Текст]: монография / Е.Е. Богданова.- М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. – С.46

тарных предприятий и государственных учреждений на основе имущества, находящегося в федеральной собственности.

Договор может заключаться в любой форме: бумажной, электронной (подписанной электронной цифровой подписью через систему государственных и муниципальных закупок) и пр., но обязательно должен иметь номер, дату и реквизиты сторон.

По рассматриваемому договору оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату, а пользователь услуг почтовой связи, в свою очередь, обязан оплатить оказанные ему услуги (ст. 16 Закона о почтовой связи).

Таким образом, приведенное выше определение позволяет квалифицировать данный договор в качестве взаимного и возмездного договора<sup>1</sup>, когда стороны договорились о чем – либо в рамках почтовых услуг.

Поскольку заключение его является обязательным для организаций почтовой связи, к рассматриваемому договору применяются правила ст. 426 ГК РФ о публичных договорах.

Сторонами договора являются коммерческие и некоммерческие операторы почтовой связи (юридические лица любых организационно-правовых форм и граждане — предприниматели), т.е. в рамках контекста договора операторы являются «Исполнителями» и пользователи услуг связи и это предусмотрено не в гл. 39 ГК РФ, т.е. «Покупателями» или же «Заказчиками». Стороны договора, их наименование, подписант – указываются в преамбуле договора.

Остальные части договоров на оказание услуг почтовой связи расписываются по аналогии с другими договорами оказания услуг, но с учетом нормативно-правовых документов, которыми пользуются в своей деятельности операторы

---

<sup>1</sup> Замураева, Л.Е., Гилязова, Л.А. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России [Электронный ресурс] / Л.Е. Замураева, Л.А. Гилязова // Основы ЭУП. – 2017. – №2 (14). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-rynka-uslug-pochtovoy-svyazi-rossii>.

связи и специфики оказания почтовых услуг. Кроме этого, в договоре прописываются все существенные условия договора оказания услуг, которые могут хоть как-то повлиять на необходимый в общем итоге результат.

Почтовые услуги подлежат оплате независимо от получения пользователем услуг положительного результата (эффекта) от таких услуг. Объясняется это нематериальным характером таких услуг, не имеющих овеществленного результата. Имеется в виду, что если получатель не получил по каким-то причинам свое письмо (его не было дома, он был в отъезде и пр.), то оператор связи все равно должен получить вознаграждение, т.к. он пытался доставить письмо, посылку и пр. Этот важный фактор необходимо закрепить в договоре для предотвращения недопонимания со стороны любой из сторон соглашения.

Почтовые отправления должны храниться 30 календарных дней и в течение всего этого срока оператор должен предпринимать активные попытки доставить отправление. Он обязан предпринимать попытки по доставке указанного отправления. Но по истечении указанного периода, отправление вернется обратно в адрес получателя. Такого рода услуга также на общих основаниях должна быть оплачена со стороны отправителя.

Определение тарифов (платы) при этом зависит от вида оказываемых услуг. Так, для универсальных услуг почтовой связи (обмен письменной корреспонденцией) предусмотрено государственное регулирование тарифов, которое закреплено в определенных приказах, письмах, постановлениях. Операторы обязаны пользоваться данными документами в своей деятельности

Тарифы утверждаются федеральным органом исполнительной власти применительно к деятельности субъектов естественных монополий в порядке, установленном Правительством РФ. А на иные (не универсальные) услуги почтовой связи тарифы определяются операторами связи в самостоятельном порядке, что иногда выходит за рамки разумного. Все это подлежит закреплению в договоре. Важно, если заключение договора попадает на период когда тарифы должны из-

мениться, то необходимо прописать алгоритм изменения тарифов и даты когда оказание услуг должно исчисляться по новым правилам и новым тарифам.

Кроме того, организации федеральной почтовой связи могут выполнять по агентскому договору отдельные технологические операции для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при условии наличия у последних специального разрешения на осуществление лицензируемого вида деятельности (абз. 4 ст. 18 Закона «О почтовой связи»).

В Законе «О почтовой связи» подробно описаны случаи, когда оператор почтовой связи лишен возможности выполнить свои обязанности по договору.

В случае невозможности вручения почтового отправления адресатам они хранятся в почтовой организации в течение месяца. Этот срок может быть продлен по заявлению отправителя или адресата. По истечении срока хранения невостребованные письменные сообщения подлежат изъятию и уничтожению, а другие невостребованные вложения переходят в собственность оператора почтовой связи, в порядке, установленном ст. 226 ГК РФ.

Для невостребованных почтовых вложений, стоимость которых превышает пятикратный минимальный размер оплаты труда, п. 41 Правил, в отличие от ст. 226 ГК РФ, предусматривает иной порядок передачи. Такие почтовые отправления должны быть переданы по акту на баланс оператора почтовой связи. При этом требуется решение суда по иску оператора почтовой связи.

Применение искового производства, в данном случае, вряд ли целесообразно по следующим причинам.

Во-первых, неясно каким образом оно может быть осуществлено с учетом требований, предъявляемых к исковому заявлению ст.ст. 131 и 132 ГПК РФ. Ведь при невостребованности почтовых отправлений нет спора о праве, нет нарушения прав истца, нет ответчика, не требуется представить доказательства досудебного урегулирования спора, исключается и мировое соглашение.

Во-вторых, п. 41 Правил об искомом производстве противоречит ст.226 ГК РФ, которая определяет порядок перехода права собственности на движимые ве-

щи, от которых собственник отказался. Именно к этой статье ГК РФ и отсылает Закон о почтовой связи (ст. 21), да и сами Правила с целью определения юридической судьбы невостребованных почтовых отправлений. Последние, в соответствии со ст. 226 ГК РФ, поступают в собственность операторов связи, если по их заявлению невостребованные почтовые отправления признаны судом бесхозными<sup>1</sup>.

Операторы связи обязаны обеспечить надлежащее качество услуг, которые должны соответствовать нормативным требованиям и условиям договора на оказание почтовых услуг.

При неисполнении или ненадлежащем исполнении договорного обязательства пользователь услуг вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда<sup>2</sup>.

Претензии, связанные с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой внутреннего почтового отправления, невыплатой или несвоевременной выплатой денежных переводов, предъявляются оператору связи как по месту отправления, так и по месту назначения почтового отправления или денежного перевода в течение шести месяцев.

Перечень документов, прилагаемых к претензии, содержится в п. 53 Правил. Сроки для ответа на претензию дифференцированы.

Так, в пределах одного населенного пункта — в течение пяти дней, а во всех остальных случаях срок ограничен двумя месяцами. При неудовлетворении претензии пользователь услугами вправе обратиться в суд с исковым заявлением.

Однако, до обращения в суд, по смыслу ст. 37 Закона о почтовой связи, соблюдение досудебного урегулирования споров обязательно. На это неоднократно указывали как Президиум ВАС РФ, так и федеральные суды округов.

---

<sup>1</sup> Гандилов, Т.М. Услуги почтовой связи: проблемы нормативного регулирования [Электронный ресурс] / Т.М. Гандилов // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — №6. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uslugi-pochtovoy-svyazi-problemy-normativnogo-regulirovaniya>.

<sup>2</sup> Гербеков, Н.Б. Основные направления развития рынка услуг почтовой связи РФ [Электронный ресурс] / Н.Б. Гербеков // Пространство экономики. — 2018. — №2-3. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-razvitiya-rynka-uslug-pochtovoy-svyazi-rf>



В связи с преддоговорным урегулированием спора следует остановиться и на институте преддоговорной ответственности.

В Законе «О почтовой связи» подробно рассмотрены порядок и размеры имущественной ответственности операторов связи перед услугополучателями.

В этих актах предусмотрена ограниченная ответственность услугодателя за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. При этом реальный ущерб взыскивается в строго определенной его части.

Так, в случае утраты или порчи (повреждения) почтового отправления с объявленной ценностью, убытки возмещаются только в размере объявленной ценности и суммы платы за пересылку, за исключением платы за объявленную ценность. А в случае невыплаты (неосуществления) почтового перевода мера имущественной ответственности ограничена размерами суммы перевода и платы за пересылку.

За определенные виды нарушений ответственность оператора связи установлена в форме неустойки. Например, за нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений и осуществления денежных переводов для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью граждан, услугодатель выплачивает неустойку в размере трех процентов платы за услугу по пересылке за каждый день задержки, но не более оплаченной суммы за такую услугу.

Закон о почтовой связи (ст. 34) допускает возможность освобождения оператора связи от ответственности в случае, если он докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло вследствие непреодолимой силы и свойств вложения почтового отправления. Следовательно, в данном случае ответственность наступает независимо от вины.

Изменение и расторжение договора на оказание услуг ни в Законе о почтовой связи, ни в Правилах специально не регулируется. Здесь необходимо руководствоваться общими правилами, установленными на этот счет ст.450—453 ГК РФ.

## 4 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОЧТОВЫХ УСЛУГ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

### 4.1 Анализ проблем правового регулирования почтовых услуг

Как отмечалось ранее, почтовая связь в Российской Федерации осуществляется государственными унитарными предприятиями и учреждениями, а также иными операторами почтовой связи. В качестве последних выступают не только организации — юридические лица любых организационно-правовых форм, но и индивидуальные предприниматели, имеющие право на оказание услуг почтовой связи.

В ходе рассмотрения правового регулирования почтовых услуг, в рамках данной работы были выявлены следующие проблемы:

1. Согласно п. 1 ст. 29 Федерального закона от 7 июля 2003 г. «О связи», деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг почтовой связи осуществляется только на основании лицензии федерального органа исполнительной власти в области связи. Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и соответствующие перечни лицензионных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно им уточняются.

В научной литературе передача компетенции по созданию перечня лицензируемых видов деятельности на подзаконный уровень вызывает справедливое возражение в силу ее неправомерности. Отказ от такой практики аргументируется тем, что в соответствии с п. 1 ст. 49 ГК РФ перечень отдельных видов деятельности, которыми юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии), определяется законом. На это обращается внимание и в постановлении Пленума Верховного суда и Высшего арбитражного суда от 1 июля 1996 г..

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности», как известно, не распространяется на деятельность в области

связи. Поэтому, именно Закон «О связи» должен быть тем нормативным актом, в котором должны содержаться лицензируемые виды деятельности в области связи. Ныне действующий подзаконный уровень решения данного вопроса представляется необоснованным и несоответствующим ГК РФ.

2. Среди источников правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи следует выделить, прежде всего, Конституцию РФ, ГК РФ, Законы о связи, о почтовой связи, о фельдъегерской связи, Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденные Правительством РФ. Эти акты хотя и разного уровня, но действуют не обособленно, они взаимосвязаны и взаимозависимы, дополняют и развивают друг друга.

Ведущая роль отводится Конституции РФ. Для предприятий связи и услугополучателей велико значение таких норм Конституции РФ как свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (ст. 8), право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения (ст. 23).

Источником правового регулирования услуг связи являются и международные акты. Отношения в области международной почтовой связи могут регулироваться также решениями международных почтовых организаций, участником которых является Российская Федерация. Следовательно, международные почтовые отправления принимаются и оформляются не только в соответствии с требованиями национального законодательства, но и актами Всемирного почтового союза и международными договорами Российской Федерации в области международного почтового обмена<sup>1</sup>.

Конституция РФ впервые определяет соотношение этих актов с внутренним законом России. Так, согласно ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права, и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если междуна-

---

<sup>1</sup> Кирьянов, О.Р. В сфере почтовых услуг - большие перемены [Текст] / О.Р. Кирьянов // Издание «Полярная правда». – № 95. – 2015. – С. 56-57

родным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Однако, при возникновении коллизии между конституционными положениями и международным договором РФ приоритетом пользуются конституционные нормы, и это соответствует ст. 22 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». В нем особо подчеркивается, что если международный договор содержит правила, требующие изменения отдельных положений Конституции РФ, решение о согласии на его обязательность для Российской Федерации возможно в форме федерального закона только после внесения соответствующих поправок в Конституцию РФ или пересмотра ее положений в установленном порядке.

Следовательно, международные договоры не могут превалировать над положениями самой Конституции РФ.

3. Наряду с Законом «О связи», услуги почтовой связи, имеющие свои особенности, регулируются отдельным Законом «О почтовой связи», который направлен на обеспечение конституционных прав каждого свободно получать, передавать и распространять информацию, на тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Кроме того, указанный Закон, как отмечается в преамбуле, устанавливает систему правовых гарантий формирования и эффективного функционирования почтовой связи на территории Российской Федерации в целях укрепления и развития взаимодействия участников экономических, социальных и политических отношений, реализации потребностей населения в услугах почтовой связи.

Определенный интерес представляет вопрос о том, в каком соотношении находятся законы о связи и почтовой связи РФ.

Законодательство о связи, в соответствии со ст. 71 Конституции РФ, отнесено к ведению Российской Федерации. Отношения в этой области, согласно ст. 4 Закона о связи, регулируются также нормативными правовыми актами Президен-

та РФ, Правительства РФ и издаваемыми в соответствии с ними нормативными актами федеральных органов исполнительной власти.

Таким образом, Конституцией РФ и Законом о связи предельно четко определены границы и сфера правового регулирования отношений, складывающихся в области почтовой связи на федеральном уровне. А по вопросам услуг почтовой связи, не урегулированным Законом о связи, последний, отсылает к другим федеральным законам и иным правовым актам Российской Федерации в области связи (ст. 3).

Следовательно, нормы Закона о связи должны применяться к отношениям почтовой связи, о чем прямо сказано и в самом Законе о почтовой связи (ст. 4), который конкретизирует и развивает правила, закрепленные в законе о связи с одновременным признанием его приоритета.

В результате можно прийти к выводу о том, что законы о связи и почтовой связи, хотя и являются одноуровневыми актами, но в то же время, между ними складывается соотношение общего и специального акта, с той лишь разницей, что на долю Закона о почтовой связи приходятся отношения, не урегулированные Законом о связи РФ.

4. Услуги почтовой связи оказываются на договорной основе организациями почтовой связи, которые создаются и осуществляют свою деятельность в условиях конкуренции и на основе различных форм собственности. При этом они могут иметь любую организационно-правовую форму, за исключением организаций федеральной почтовой связи. Последние создаются только в форме государственных унитарных предприятий и государственных учреждений на основе имущества, находящегося в федеральной собственности.

По рассматриваемому договору оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату, а пользователь услуг почтовой связи, в свою очередь, обязан оплатить оказанные ему услуги (ст. 16 Закона о почтовой связи).

Поскольку заключение договора является обязательным для организаций почтовой связи, к рассматриваемому договору применяются правила ст. 426 ГК РФ о публичных договорах. При этом требование о понуждении заключить публичный договор может быть предъявлено лишь потребителем услуг связи. А на пользователей услуг почтовой связи, являющихся потребителями, распространяется действие Закона о защите прав потребителей.

Следует, однако, отметить, что относительно публичности рассматриваемого договора в Правилах нет необходимой четкости. Так, согласно п. 3 Правил публичным признается договор на оказание почтовых услуг, заключаемый лишь с физическими лицами. Из такой формулировки Правил можно сделать вывод о том, что если пользователем услуги является юридическое лицо, то указанный договор утрачивает характер публичности.

А ведь в действительности это не так. При оказании универсальных услуг почтовой связи<sup>2</sup>, оператор обязан заключить договор с любым пользователем услуги, безотносительно к тому, является ли он физическим или юридическим лицом. При этом оператор связи, оказывающий универсальные услуги почтовой связи, не вправе отказать пользователю услугами в приеме внутренней письменной корреспонденции, если она соответствует требованиям, установленным п. 14 тех же Правил.

5. Операторы связи обязаны обеспечить надлежащее качество услуг, которые должны соответствовать нормативным требованиям и условиям договора на оказание почтовых услуг.

При неисполнении или ненадлежащем исполнении договорного обязательства пользователь услуг вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда.

Претензии, связанные с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой внутреннего почтового отправления, невыплатой или несвоевременной выплатой денежных переводов, предъявляются оператору связи

как по месту отправления, так и по месту назначения почтового отправления или денежного перевода в течение шести месяцев.

Перечень документов, прилагаемых к претензии, содержится в п. 53 Правил. Сроки для ответа на претензию дифференцированы.

Так, в пределах одного населенного пункта — в течение пяти дней, а во всех остальных случаях срок ограничен двумя месяцами. При неудовлетворении претензии пользователь услугами вправе обратиться в суд с исковым заявлением.

Однако, до обращения в суд, по смыслу ст. 37 Закона «О почтовой связи», соблюдение досудебного урегулирования споров обязательно. В связи с договорным урегулированием спора следует остановиться и на институте договорной ответственности.

По этому поводу в научной литературе справедливо обращается внимание и на то, что в нашем законодательстве отсутствуют специальные указания, относящиеся к переговорам. Речь идет о случаях, когда сторона недобросовестно ведет переговоры без намерения заключить договор.

6. В Законе о почтовой связи (гл. 5) и в разд. 7 Правил подробно рассмотрены порядок и размеры имущественной ответственности операторов связи перед услугополучателями.

В этих актах предусмотрена ограниченная ответственность услугодателя за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. При этом реальный ущерб взыскивается в строго определенной его части.

Так, в случае утраты или порчи (повреждения) почтового отправления с объявленной ценностью, убытки возмещаются только в размере объявленной ценности и суммы платы за пересылку, за исключением платы за объявленную ценность. А в случае невыплаты (неосуществления) почтового перевода мера имущественной ответственности ограничена размерами суммы перевода и платы за пересылку.

За определенные виды нарушений ответственность оператора связи установлена в форме неустойки. Например, за нарушение контрольных сроков пере-

сылки почтовых отправлений и осуществления денежных переводов для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью граждан, услугодатель выплачивает неустойку в размере трех процентов платы за услугу по пересылке за каждый день задержки, но не более оплаченной суммы за такую услугу.

Закон «О почтовой связи» (ст. 34) допускает возможность освобождения оператора связи от ответственности в случае, если он докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло вследствие непреодолимой силы и свойств вложения почтового отправления. Следовательно, в данном случае ответственность наступает независимо от вины.

Изменение и расторжение договора на оказание услуг ни в Законе о почтовой связи, ни в Правилах специально не регулируется. Здесь необходимо руководствоваться общими правилами, установленными на этот счет ст.450—453 ГК РФ.

7. Конкуренция на рынке услуг почтовой связи предполагает наличие альтернативных операторов почтовой связи, предлагающих клиентам аналогичные услуги по пересылке сообщений и отправлений. Она представляет собой механизм соперничества, способствующий укреплению рыночных позиций путем использования новейших средств перевозки и связи, технологии передачи и доставки почты, новых способов управления и организации производства, стимулирует развитие отрасли и дает возможность потребителям свободно выбирать производителя услуг почтовой связи. Конкуренция может происходить как между разными видами связи: почтовой, телеграфной, телефонной связи, так и в пределах услуг почтовой связи: пересылка посылок наземным и воздушным транспортом, пересылка писем, денежные переводы почтовые, телеграфные. Появление альтернативных структур, предоставляющих услуги почтовой связи в ограниченных рамках (между областными центрами, в крупных городах, ускоренная пересылка), хотя и не имеющих инфраструктуры, сравнимой с федеральной почтой, создает в определенной мере конкурентную среду.



Отметим, что вытеснение с рынка негосударственных операторов может негативно отразиться на развитии рынка услуг международной почтовой связи: отсутствие конкуренции на рынке превратит государственного оператора в сильного монополиста, не заинтересованного в снижении цен и повышении качества оказываемых услуг. Узкий круг услугодателей ограничивает и выбор пользователей услуг ускоренной международной почтовой связи: последние вынуждены пользоваться услугами государственных предприятий на диктуемых ими условиях относительно срока, надежности доставки почтовых отправлений, их сохранности и т.д. Полагаем, что услуги международной почтовой связи могут осуществляться любыми организациями почтовой связи, а не только федеральными.

8. Терминологическая несогласованность норм двух нормативно-правовых актов (Закон «О почтовой связи» употребляет термин «универсальные услуги», Закон «О естественной монополии» - «услуги общедоступной почтовой связи», несмотря на то, что по содержанию данные понятия равнозначны).

9. Изменение и расторжение договора на оказание услуг ни в Законе о почтовой связи, ни в Правилах специально не регулируется. Здесь необходимо руководствоваться общими правилами, установленными на этот счет ст.450—453 ГК РФ

Таким образом, нами были обозначены проблемы, существующие на рынке услуг почтовой связи.

#### 4.2 Предложения по устранению существующих проблем в области почтовых услуг

Для решения обозначенных проблем можно предпринять следующие меры:

В ходе рассмотрения правового регулирования почтовых услуг, в рамках данной работы были выявлены проблемы и обозначены следующие пути реше-

ния, которые вполне выполнимы в соответствии с процессом акционирования «Почты России»:

1. Для развития конкуренции между государственными и негосударственными операторами почтовой связи на рынке услуг почтовой связи целесообразно отменить льготы, предоставляемые организациям федеральной почтовой связи, не связанные с оказанием универсальных услуг почтовой связи. В данном случае для потребителей рынка почтовых услуг будет наиболее оптимальным решение о доведении субсидий и льгот организациям федеральной почтовой связи только по направлению универсальных услуг почтовой связи. Остальные услуги почтовой связи должны быть конкурентными и потребитель должен иметь обоснованный выбор. Льготы и субсидии для федеральных почтовых организаций в данном случае дают им преимущество, которое не дает развиваться конкурентным организациям.

2. Для расширения международного почтового обмена необходимо рассмотреть возможность предоставления различных таможенных льгот для операторов почтовой связи и соответственно потребителей на все международные почтовые отправления, включая экспресс-почту.

3. В целях обеспечения принципа доступности почтовой связи для всех граждан и юридических лиц, а также равного доступа на указанные услуги, независимо от географического фактора, необходимо в абзац 6 статьи 2 Закона «О почтовой связи» включить понятие услуг общедоступной почтовой связи, а именно:

«Общедоступная почтовая связь – это общедоступные услуги почтовой связи, предназначенные для всеобщего пользования, государственное регулирование тарифов на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная антимонопольная служба».

4. В целях устранения терминологической несогласованности норм двух нормативно-правовых актов необходимо в абзац 7 статьи 2 Закона «О почтовой связи» и далее по тексту внести соответствующие изменения: термин «универ-

сальные услуги почтовой связи» заменить «услугами общедоступной почтовой связи общего пользования».

Настоящая редакция: «универсальные услуги почтовой связи - услуги почтовой связи по удовлетворению нужд пользователей услуг почтовой связи в обмене письменной корреспонденцией в пределах территории Российской Федерации и по доступным ценам».

После изменений: «услуги общедоступной почтовой связи общего пользования - услуги почтовой связи по удовлетворению нужд пользователей услуг почтовой связи в обмене письменной корреспонденцией в пределах территории Российской Федерации и по доступным ценам».

5. С целью восполнения пробелов, имеющих в действующем законодательстве о почтовой связи, необходимо в абзац 8 статьи 2 Закона «О почтовой связи» ввести понятие «курьерские услуги».

«курьерские услуги - услуги по приему, перевозке и вручению регистрируемых почтовых отправлений, оказываемые курьером».

6. При разработке тарифов на услуги общедоступной почтовой связи должны соблюдаться следующие основополагающие принципы, положения которых должны найти соответствующее закрепление в ст. 29 Закона «О почтовой связи»:

7. С целью защиты интересов потребителей от необоснованного повышения тарифов на услуги почтовой связи необходимо в ст.29 Закона «О почтовой связи» предусмотреть следующее положение: «Повышение тарифов на услуги общедоступной почтовой связи производится с одобрения Правительства РФ, исходя из следующего: повышение не должно превышать коэффициент инфляции, вводится не чаще раз в год, и оповещать о нем следует не позднее, чем за шесть месяцев до введения». Данное положение позволит контролировать и предугадывать повышение тарифов на те или иные услуги почтовой связи.

Настоящая редакция:

«Плата за услуги почтовой связи, за исключением универсальных услуг почтовой связи, определяется по тарифам, устанавливаемым на договорной основе.

Плата за универсальные услуги почтовой связи определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и подтверждается нанесенными на письменную корреспонденцию государственными знаками почтовой оплаты. Проданные государственные знаки почтовой оплаты обратно не принимаются и не обмениваются».

После изменений:

«При разработке тарифов на услуги общедоступной почтовой связи должны соблюдаться следующие основополагающие принципы:

- единый тариф: введение единых тарифов на всей территории Российской Федерации по каждой из категорий письменной корреспонденции по весовым группам вне зависимости от расстояния пересылки, места приема, места доставки и категории потребителей.

- стабильность: тарифы на услуги общедоступной почтовой связи должны быть стабильными на протяжении определенных промежутков времени.

Повышение тарифов на услуги общедоступной почтовой связи производится с одобрения Правительства РФ, исходя из следующего: повышение не должно превышать коэффициент инфляции, вводится не чаще раз в год, и оповещать о нем следует не позднее, чем за шесть месяцев до введения

Плата за услуги почтовой связи, за исключением услуг общедоступной почтовой связи, определяется по тарифам, устанавливаемым на договорной основе.

Плата за услуги общедоступной почтовой связи определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и подтверждается нанесенными на письменную корреспонденцию государственными знаками почтовой оплаты. Проданные государственные знаки почтовой оплаты обратно не принимаются и не обмениваются».

8. В части 3 статьи 18 Закона «О почтовой связи» предусмотреть: «Оказание услуг общедоступной почтовой связи входит в исключительную компетенцию государственного оператора почтовой связи». Законодатель, таким образом, выделяет и публичный интерес в оказании имеющих общественную значимость услуг, и обязанность исключительно государственного оператора почтовой связи их оказывать.

9. В Закон «О почтовой связи» необходимо добавить раздел «Заключение, изменение и расторжение договора на оказание услуг почтовой связи». Это обусловлено большим количеством правонарушений при заключении договоров об оказании почтовых услуг. Т.к. рынок почтовой связи имеет свои особенности, то и заключение договора имеет свои специфические особенности, например, существенным является то, что почтовые услуги подлежат оплате независимо от получения пользователем услуг положительного результата (эффекта) от таких услуг. Объясняется это нематериальным характером таких услуг, не имеющих о вещественного результата. Имеется в виду, что если получатель не получил по каким-то причинам свое письмо (его не было дома, он был в отъезде и пр.), то оператор связи все равно должен получить вознаграждение, т.к. он пытался доставить письмо, посылку и пр. Этот важный фактор необходимо закрепить в договоре для предотвращения недопонимания со стороны любой из сторон соглашения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Почтовая связь - вид связи, представляющий собой единый производственно-технологический комплекс технических и транспортных средств, обеспечивающий прием, обработку, перевозку, доставку (вручение) почтовых отправлений (адресованная письменная корреспонденция, посылки, прямые почтовые контейнеры), а также осуществление почтовых переводов денежных средств.

Рынку услуг почтовой связи присущи свои особенности, специфические черты, выделяющие его среди прочих рынков в особый вид:

1. Невещественный характер продукта почтовой связи.
2. Совпадение различного рода процессов производства и потребления почтовых услуг.
3. Многозвенный характер почтового производства.
4. Прямая зависимость существующего объема предложения услуг от величины и характера спроса потребителей.
5. Большая трудоемкость оказания почтовых услуг.

В настоящее время рынок услуг почтовой связи в России представляет «Почта России», а также операторы альтернативной доставки почтовых отправлений.

Учитывая роль, которую играет почтовая связь в экономике, в социальной сфере России, значение правового обеспечения организации и деятельности на рынке услуг почтовой связи, включая механизм государственного регулирования рынка, возрастает, на сегодняшний день, во много раз.

Среди источников правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи следует выделить, прежде всего, Конституцию РФ, Гражданский кодекс (далее - ГК РФ), Законы о связи, о почтовой связи, о фельдъегерской связи, Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденные Правительством РФ, различные приказы и постановления, а также международные акты.

Можно выделить следующие правовые формы воздействия государства на рынок услуг почтовой связи: нормотворчество; установление единых правил, стандартов, норм и требований в области почтовой связи; отнесение отдельных услуг почтовой связи к естественной монополии; определение состава универсальных услуг почтовой связи и требований к уровню их качества, контроль за выполнением этих требований; лицензирование деятельности на рынке услуг почтовой связи, контроль за выполнением всеми участниками рынка условий лицензий и регистрационных обязательств; ценовое регулирование универсальных услуг почтовой связи (тарифная политика) и пр.

Договоры опосредуют все стадии почтового производства, и необходимы, в конечном итоге, для удовлетворения потребностей пользователей услуг почтовой связи. Основным договором на потребительском рынке является договор об оказании услуг почтовой связи.

Договор может заключаться в любой форме: бумажной, электронной (подписанной электронной цифровой подписью через систему государственных и муниципальных закупок) и пр.

В ходе рассмотрения правового регулирования почтовых услуг, в рамках данной работы были выявлены проблемы и обозначены следующие пути решения, которые вполне выполнимы в соответствии с процессом акционирования «Почты России»:

1. Для развития конкуренции между государственными и негосударственными операторами почтовой связи на рынке услуг почтовой связи целесообразно отменить льготы, предоставляемые организациям федеральной почтовой связи, не связанные с оказанием универсальных услуг почтовой связи. В данном случае для потребителей рынка почтовых услуг будет наиболее оптимальным решение о доведении субсидий и льгот организациям федеральной почтовой связи только по направлению универсальных услуг почтовой связи. Остальные услуги почтовой связи должны быть конкурентными и потребитель должен иметь обоснованный выбор. Льготы и субсидии для федеральных почтовых организаций в

данном случае дают им преимущество, которое не дает развиваться конкурентным организациям.

2. Для расширения международного почтового обмена необходимо рассмотреть возможность предоставления различных таможенных льгот для операторов почтовой связи и соответственно потребителей на все международные почтовые отправления, включая экспресс-почту.

3. В целях обеспечения принципа доступности почтовой связи для всех граждан и юридических лиц, а также равного доступа на указанные услуги, независимо от географического фактора, необходимо в абзац 6 статьи 2 Закона «О почтовой связи» включить понятие услуг общедоступной почтовой связи, а именно:

«Общедоступная почтовая связь – это общедоступные услуги почтовой связи, предназначенные для всеобщего пользования, государственное регулирование тарифов на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная антимонопольная служба».

4. В целях устранения терминологической несогласованности норм двух нормативно-правовых актов необходимо в абзац 7 статьи 2 Закона «О почтовой связи» и далее по тексту внести соответствующие изменения: термин «универсальные услуги почтовой связи» заменить «услугами общедоступной почтовой связи общего пользования».

Настоящая редакция: «универсальные услуги почтовой связи - услуги почтовой связи по удовлетворению нужд пользователей услуг почтовой связи в обмене письменной корреспонденцией в пределах территории Российской Федерации и по доступным ценам».

После изменений: «услуги общедоступной почтовой связи общего пользования - услуги почтовой связи по удовлетворению нужд пользователей услуг почтовой связи в обмене письменной корреспонденцией в пределах территории Российской Федерации и по доступным ценам».



5. С целью восполнения пробелов, имеющих в действующем законодательстве о почтовой связи, необходимо в абзац 8 статьи 2 Закона «О почтовой связи» ввести понятие «курьерские услуги».

«курьерские услуги - услуги по приему, перевозке и вручению регистрируемых почтовых отправлений, оказываемые курьером».

6. При разработке тарифов на услуги общедоступной почтовой связи должны соблюдаться следующие основополагающие принципы, положения которых должны найти соответствующее закрепление в ст. 29 Закона «О почтовой связи»

7. С целью защиты интересов потребителей от необоснованного повышения тарифов на услуги почтовой связи необходимо в ст.29 Закона «О почтовой связи» предусмотреть следующее положение: «Повышение тарифов на услуги общедоступной почтовой связи производится с одобрения Правительства РФ, исходя из следующего: повышение не должно превышать коэффициент инфляции, вводится не чаще раз в год, и оповещать о нем следует не позднее, чем за шесть месяцев до введения». Данное положение позволит контролировать и предугадывать повышение тарифов на те или иные услуги почтовой связи.

Настоящая редакция:

«Плата за услуги почтовой связи, за исключением универсальных услуг почтовой связи, определяется по тарифам, устанавливаемым на договорной основе.

Плата за универсальные услуги почтовой связи определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и подтверждается нанесенными на письменную корреспонденцию государственными знаками почтовой оплаты. Проданные государственные знаки почтовой оплаты обратно не принимаются и не обмениваются».

После изменений:

«При разработке тарифов на услуги общедоступной почтовой связи должны соблюдаться следующие основополагающие принципы:

- единый тариф: введение единых тарифов на всей территории Российской Федерации по каждой из категорий письменной корреспонденции по весовым группам вне зависимости от расстояния пересылки, места приема, места доставки и категории потребителей.

- стабильность: тарифы на услуги общедоступной почтовой связи должны быть стабильными на протяжении определенных промежутков времени.

Повышение тарифов на услуги общедоступной почтовой связи производится с одобрения Правительства РФ, исходя из следующего: повышение не должно превышать коэффициент инфляции, вводится не чаще раз в год, и оповещать о нем следует не позднее, чем за шесть месяцев до введения

Плата за услуги почтовой связи, за исключением услуг общедоступной почтовой связи, определяется по тарифам, устанавливаемым на договорной основе.

Плата за услуги общедоступной почтовой связи определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и подтверждается нанесенными на письменную корреспонденцию государственными знаками почтовой оплаты. Проданные государственные знаки почтовой оплаты обратно не принимаются и не обмениваются».

8. В части 3 статьи 18 Закона «О почтовой связи» предусмотреть: «Оказание услуг общедоступной почтовой связи входит в исключительную компетенцию государственного оператора почтовой связи». Законодатель, таким образом, выделяет и публичный интерес в оказании имеющих общественную значимость услуг, и обязанность исключительно государственного оператора почтовой связи их оказывать.

9. В Закон «О почтовой связи» необходимо добавить раздел «Заключение, изменение и расторжение договора на оказание услуг почтовой связи». Это обусловлено большим количеством правонарушений при заключении договоров об оказании почтовых услуг. Т.к. рынок почтовой связи имеет свои особенности, то и заключение договора имеет свои специфические особенности, например, су-

ществленным является то, что почтовые услуги подлежат оплате независимо от получения пользователем услуг положительного результата (эффекта) от таких услуг. Объясняется это нематериальным характером таких услуг, не имеющих о вещественного результата. Имеется в виду, что если получатель не получил по каким-то причинам свое письмо (его не было дома, он был в отъезде и пр.), то оператор связи все равно должен получить вознаграждение, т.к. он пытался доставить письмо, посылку и пр. Этот важный фактор необходимо закрепить в договоре для предотвращения недопонимания со стороны любой из сторон соглашения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1 Нормативно-правовая литература

1.1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 2014. – № 31. – Ст. 4398.

1.2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

1.3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30 (ч. 1). Ст. 4571.

1.4 Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. Ст. 1652.

1.5 Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О связи» [Текст] // Собрание законодательства РФ, 1999. – № 29. – Ст. 3697.

1.6 Федеральный закон «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 29.06.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 2003. – № 28. – Ст. 2895.

1.7 Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации» [Текст] // Собрание законодательства РФ, 1995. – № 29. – Ст. 2757.

1.8 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 15.04.2019) «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст] // Собрание законодательства РФ, 2011. – № 19. – Ст. 2716.

1.9 Постановление Правительства РФ от 18.02.2005 №87 (ред. от 19.09.2018) «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» [Текст] // Собрание законодательства РФ, 2005. – № 9. – Ст. 719.

## **2 Научная и учебная литература**

2.1 Абрамова, Е.Н., Аверченко, Н.Н., Грачев, В.В. [и др.] Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Текст] / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев. – М.: Проспект, 2016. – 384 с. – ISBN 978-5-392-20347-5

2.2 Алексеев, Е.Р. Все об электронной почте [Текст]: учебник / Е.Р. Алексеев. – М.: НТ Пресс, ВКТ, 2015. - 192 с. – ISBN 978-5-477-01136-0

2.3 Барсук, И.В., Петраков, А.В. Современные защитно-охранные технологии и средства почтовой связи [Электронный ресурс] / И.В. Барсук, А.В. Петраков // Т-Comm. – 2017. – №11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-zaschitno-ohrannyye-tehnologii-i-sredstva-pochtovoy-svyazi>

2.4 Богданова, Е.Е. Защита прав и интересов в договорных отношениях [Текст]: монография / Е.Е. Богданова.- М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. – 247с. - ISBN 978-5-238-01870-6.

2.5 Винокуров, А.Ю. Влияние почтовой связи на социально-экономическое развитие регионов [Текст] / А.Ю. Винокуров // Интеграл. 2016. - № 2. С. 90-91.

2.6 Гандилов, Т.М. Услуги почтовой связи: проблемы нормативного регулирования [Электронный ресурс] / Т.М. Гандилов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uslugi-pochtovoy-svyazi-problemy-normativnogo-regulirovaniya>.

2.7 Гербеков, Н.Б. Основные направления развития рынка услуг почтовой связи РФ [Электронный ресурс] / Н.Б. Гербеков // Пространство экономики. –

2018. – №2-3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-napravleniya-razvitiya-rynka-uslug-pochtovoy-svyazi-rf>

2.8 Громова, О.О. Альтернативные операторы на рынке почтовой связи России [Текст] / О.О. Громова // Почтовая связь. Техника и технологии. – 2015. – № 1. – С. 8—10.

2.9 Грехов, Л. Использование новых информационных технологий в сфере почтовых услуг [Текст]: учебник /Л. Грехов. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 271 с. – ISBN 978-5-392-18342-5.

2.10 Замураева, Л.Е., Гилязова, Л.А. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России [Электронный ресурс] / Л.Е. Замураева, Л.А. Гилязова // Основы ЭУП. – 2017. – №2 (14). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-rynka-uslug-pochtovoy-svyazi-rossii>.

2.11 Жданович, Л.Ю., Белякова, Е.В. Логистический подход как основа развития ФГУП «Почта России» [Электронный ресурс] / Л.Ю. Жданович, Е.В. Белякова// Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2015. – №10. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/logisticheskiy-podhod-kak-osnova-razvitiya-fgup-pochta-rossii>.

2.12 Кирьянов, О.Р. В сфере почтовых услуг - большие перемены [Текст] / О.Р. Кирьянов // Издание «Полярная правда». – № 95. – 2015. – С. 56-57

2.13 Колотов, Ю.О., Игушов, А.С. Развитие российского рынка финансовых услуг на базе инфраструктуры ФГУП «Почта России» [Электронный ресурс] / Ю.О. Колотов, А.С. Игушов// Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – №34. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rossiyskogo-rynka-finansovykh-uslug-na-baze-infrastruktury-fgup-pochta-rossii>

2.14 Кузнецова, Н.В. Финансово-хозяйственная деятельность: управление и анализ [Текст]: учебное пособие / Н.В. Кузнецова. - Владивосток: Изд-во Дальневост.ун-та, 2015. – 476 с.

2.15 Кузьменко, А.С., Некоторые аспекты развития почтовых услуг [Текст] / А.С. Кузьменко // Почтовая связь. Техника и технологии. – 2017. – №1. – С. 13 - 16.

2.16 Нурмамедова, Д. Правовое регулирование предпринимательской деятельности на рынке услуг почтовой связи [Электронный ресурс] / Д. Нурмамедова. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/civil-pravo/pravovoe-regulirovanie-predprinimatelskoj-deyatelnosti-na-rynke-uslug-pochtovoj.html>

2.17 Олейник, О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право. [Текст]: Учебник / О.М. Олейник. – М.: Наука, 2016. – 584 с. – ISBN 978-5-9977-0014-6

2.18 Плотко, К.О., Кукарцев, В.В. Развитие и внедрение информационных технологий в почтовую связь [Электронный ресурс] / К.О. Плотко, В.В. Кукарцев // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2015. – №10. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-i-vnedrenie-informatsionnyh-tehnologiy-v-pochtovuyu-svyaz>

2.19 Потапова, М.В., Лоскутова, М.В. Конкурентное положение ФГУП «Почта России» на рынке почтовых услуг [Электронный ресурс] / М.В. Потапова, М.В. Лоскутова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentnoe-polozhenie-fgup-pochta-rossii-na-rynke-pochtovyh-uslu>

2.20 Потапова, М.В., Лоскутова, М.В. Особенности внедрения информационных технологий в деятельность предприятий связи (на примере ФГУП «Почта России») [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vnedreniya-informatsionnyh-tehnologiy-v-deyatelnost-predpriyatij-svyazi-na-primere-fgup-pochta-rossii>

2.21 Губин, Е.П., Лахно, П.Г. Предпринимательское право Российской Федерации [Текст] / М.: Юристъ, 2015. – 654с. – ISBN 978-5-534-06628-9.

2.22 Савченкова, Е.В. Услуги почтовой связи — проблемы спроса и потребления [Текст] / Е.В. Савченкова // Инновационные технологии управления и права. – 2016. – № 1-2 (2). С. 60—69.

2.23 Самохин, Н.В. Рынок почтовой связи [Текст] / Н.В. Самохин. – М.: Просвещение, 2015. – 254 с. – ISBN 978-5-9977-0014-6.

2.24 Старенков, А.В. Почтовые услуги в современной России [Текст]: монография / А.В. Старенков. – М.: Академия, 2016. – 821 с. – ISBN 978-5-238-01870-6.

2.25 Сутягин, В.Ю. Экономические кризисы и несостоятельность предприятий: оценка динамики и перспективы развития [Текст]/ В.Ю. Сутягин // Социально-экономические процессы. Тамбов. – 2016. – № 5-6. – С. 251-260.

2.26 Хлытчиев, С.М., Лившиц, В.М., Чесалов, П.В. Теоретические основы почтовой связи [Текст]: Учебное пособие / С.М. Хлытчиев, В.М. Лившиц, П.В. Чесалов. - М.: Радио и связь, 2015. – 347 с. – ISBN 5-256-00691-6

2.27 Шелихов, В.В. Оператор связи [Текст]: Учебное пособие / В.В. Шелихов, Н.Н. Шнырева Г.П. Гавердовская. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 284 с. – ISBN 0-226-55424-8

2.28 Щенникова, Л.В. Проблемы вещного права [Текст]: Учебное пособие / Л.В. Щенникова. – М.: Норма: ИНФРА М, 2017. – 208 с. – ISBN 1-223-55238-0

2.29 Чашин, Д.С. Предпринимательство в области почтовых услуг [Текст]: Учебное пособие / Д.С. Чашин. – М.: Кронус, 2015. – 545 с. – ISBN 0-225-32584-6

2.30 Чернышов, А. С., Дерен, И. И. Развитие рынка услуг национального оператора ФГУП «Почта России» [Электронный ресурс] / А.С. Чернышов, И.И. Дерен // Пространство экономики. – 2017. – №2-2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rynka-uslug-natsionalnogo-operatora-fgup-pochta-rossii>.