

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ПРОЕКТ ПРОВЕРЕН

Рецензент Экономист

/ Н.В. Потапова/

2019 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

/Н.Г. Деменкова/

2019 г.

Местные бюджеты и их влияние на социальную политику территорий.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.04.04.2019. 111-262.ВКР

Руководитель работы

к.э.н., доцент

/Е.А.Манина/

2019 г.

Автор работы

обучающийся группы ДО-393

/И.М. Сабитов/

2019 г.

Нормоконтролер

/Н.В.Назарова/

2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Сабитов И.М. Местные бюджеты и их влияние на социальную политику территорий. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-393, 77 с., 16 ил., 6 таб., библиогр. список – 70 наим., 3 прил., 12 л. слайдов

Данная выпускная квалификационная работа выполнена с целью выявления роли местных бюджетов в реализации мер социальной политики в муниципальных образованиях.

Предметом исследования является социальная политика, бюджеты муниципальных образований г. Нижневартовска и Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа–Югры.

В выпускной квалификационной работе был произведён анализ расходов местных бюджетов на реализацию социальной политики (на примере муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа–Югры.)

Практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты проведённого анализа расходы бюджетов муниципальных образований г. Нижневартовска и Нижневартовского района на социальную политику, позволили выявить актуальные проблемы в формировании местных бюджетов и пути оптимизации расходов местных бюджетов с целью наиболее эффективного использования их для реализации мер социальной политики. Для этого были представлены конкретные рекомендации.

Выполненное диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, иллюстрировано таблицами и рисунками.

Во введении обоснована актуальность темы исследования; приводится характеристика степени разработанности выбранной проблемы; определяются цель и задачи исследования; выделяется объект и предмет исследования; приводится теоретико-методологическая база исследования и её информационная база с определением её теоретической и практической части; формулируется научная новизна исследования; определяется теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические и методологические аспекты реализации социальной политики в Российской Федерации» рассмотрено понятие социальной политики и ее приоритетов, основные источники формирования, реализация социальной политики на уровне муниципального образования.

Во второй главе «Анализ расходов местных бюджетов на реализацию социальной политики (на примере муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа–Югры)» дана Социально-экономическая характеристика округа, проанализированы Расходы бюджета муниципального образования

г. Нижневартовск на социальную сферу и социальную поддержку населения, состояние расходов бюджета муниципального образования Нижневартовский район на социальную сферу и социальную поддержку населения.

В третьей главе «Совершенствование системы социальной защиты населения на уровне муниципальных образований» анализ Зарубежного опыта финансирования социальной политики на местном уровне, процесс совершенствования формирования доходов местных бюджетов и оптимизация расходов на социальную защиту населения.

В заключении приводятся результаты проведенного исследования, формулируются основные выводы и обобщаются рекомендации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	10
1.1 Социальная политика и её приоритеты в РФ.....	10
1.2 Основные источники финансирования социальной политики.....	16
1.3 Реализация социальной политики на уровне муниципальных образований	22
2 АНАЛИЗ РАСХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА–ЮГРЫ)	31
2.1 Социально-экономическая характеристика округа.....	31
2.2 Расходы бюджета муниципального образования г. Нижневартовск на социальную сферу и социальную поддержку населения.....	34
2.3 Расходы бюджета муниципального образования Нижневартовский район на социальную сферу и социальную поддержку населения.....	43
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....	54
3.1 Зарубежный опыт финансирования социальной политики на местном уровне.....	55
3.2 Совершенствование формирования доходов местных бюджетов и оптимизация расходов на социальную защиту населения.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Распределение социальных расходов по источникам финансирования в странах Европейского Союза, Исландии, Норвегии и Швейцарии.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Объем межбюджетных трансфертов местным бюджетам в бюджете ХМАО-Югры на 2017-2020 гг., млн. руб.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Мероприятия городской целевой программы «Комплексная программа социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан в городе Нижневартовске на 2017–2019 гг.», тыс. руб....	77

ВВЕДЕНИЕ

Социальная политика является одной из наиболее важных составляющих деятельности общества и находится в сфере его насущных интересов. Проблемы, связанные с повышением уровня и совершенствованием качества жизни, обеспечением и поддержанием экономической стабильности, реализацией принципов социальной справедливости, являются для современного цивилизованного общества злободневными. Совершенствование в этом направлении системы социально-экономических отношений, повышение качества человеческого потенциала открывает новые перспективы для экономического развития и является важнейшим фактором экономического роста.

Актуальность исследования обусловлена потребностью наличия в государстве сильного и социально-эффективного местного самоуправления. Несмотря на уже проведённые реформы, в муниципальной сфере осталось много проблем, а ведь именно муниципальный уровень решения социальных вопросов позволяет реализовать социальные цели применительно к каждому человеку, учитывая многообразие особенностей его положения в обществе. Реализация мер социальной защиты на местном уровне, как в РФ, так и за рубежом представляет большой интерес для исследования.

Степень разработанности проблемы. Теоретической основой исследования являются научные труды многих авторов посвященных проблемам безопасности труда на различного рода предприятиях и непосредственно вопросам планирования рабочих мест. Научные труды таких ученых, как Зяблицкая Н.В., Жуков Б.М., Савчук В.П., Македошин А.А. и другие.

Объект исследования: бюджеты муниципальных образований г. Нижневартовска и Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа–Югры.

Предмет исследования: социальная политика вышеназванных образований.

Структура работы: дипломная работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, библиографический список и 3 приложения.

Целью работы является выявление роли местных бюджетов в реализации мер социальной политики в муниципальных образованиях.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- рассмотреть понятие «социальная политика», её структурные элементы приоритеты и источники финансирования;
- познакомиться с моделями социальной политики за рубежом;
- рассмотреть, как реализуется социальная политика на уровне муниципальных образований в РФ и за рубежом;
- проанализировать расходы бюджетов муниципальных образований г. Нижневартовска и Нижневартовского района на социальную политику;
- выявить актуальные проблемы в формировании местных бюджетов и пути оптимизации расходов местных бюджетов с целью наиболее эффективного использования их для реализации мер социальной политики.

Теоретической и методологической основой дипломной работы послужили материалы, содержащиеся в научных трудах таких отечественных исследователей как В.Б. Зотов, Е.И. Холостова, Т.К. Миронова, Д.Н. Фартуков, Е.В. Тишин, Н.А. Волгин, И.П. Денисов, В.П. Литовченко, Т.С. Пантелеева и др.

Нормативно-правовую базу составили законодательные и нормативные акты РФ, субъектов РФ, регулирующие вопросы социальной поддержки.

Научная новизна в уточнении в уточнении основных понятий по вопросам социальной политики в бюджетной сфере городов и районов;

- в проведении собственного эмпирического исследования по оценке влияния местных бюджетов на социальную политику территорий;

- апробированы пути оптимизации расходов местных бюджетов с целью наиболее эффективного использования их для реализации мер социальной политики.

Результаты анализа влияния местного бюджета на социальную политику населения – самостоятельность местных финансов, а значит и муниципального образования в целом, зависит в значительной степени от эффективности собственной организационно-финансовой деятельности органов местного самоуправления, а также от степени профессионализма специалистов муниципалитетов.

1 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Социальная политика и её приоритеты в РФ

Социальная политика выступает в качестве ключевого элемента современной экономики. Она направлена на то, чтобы обеспечить благополучие общества, его эффективное развитие. Сегодня появилась необходимость в том, чтобы усилить роль государства в управлении социальными отношениями между людьми или широкими социальными группам.

Широко используется, как в нашей стране, так и за рубежом, развёрнутое определение Р. Баркера: «Социальная политика – деятельность и принцип общества, формирующие способ, при помощи которого оно вмешивается и регулирует отношения между индивидами, группами, общинами, социальными учреждениями. Эти принципы и действия являются результатом обычаев и ценностей общества и в большой степени определяют распределение ресурсов и уровень благосостояния его людей».

Определение «социальная политика» меняется от автора к автору, но, в общем, под этим термином понимают совокупность (систему) мер и мероприятий, направленных на жизнеобеспечение населения.

Социальную политику признают составной частью стратегии государства, поскольку:

Она выступает в виде целенаправленной деятельности по выработке решений, их успешной реализации.

Решения касаются человека, его общего состояния и положения в общественной системе.

Политика государства направлена на то, чтобы предоставить человеку социальные гарантии.

При этом важно учитывать особенности положения различных групп населения. Социальная политика проводится правительством, всеми ветвями и органами власти. Она опирается на общественную поддержку со стороны социальных сообществ и образований. Социальная политика России опирается на ряд законодательных актов, которые регулируют деятельность в данной области и предоставляют возможности осознавать права и обязанности, свободу и ответственность.

Во-первых, важную роль играет Конституция Российской Федерации, Семейный и Гражданский кодексы Российской Федерации.

Во-вторых, берем во внимание Федеральные Законы («Об основах социального обслуживания населения РФ», «О государственной социальной помощи»). Что касается полномочий Правительства нашей страны в рамках социальной сферы, то следует обратить внимание на следующие ключевые аспекты и обязанности:

Правительство обеспечивает проведение единой государственной политики. Оно также реализовывает конституционные права граждан в области социального обеспечения, социального страхования, поддержки категорий граждан, которые находятся в затруднительном положении. Правительство способствует развитию благотворительности в нашей стране.

Именно Правительство принимает важные решения в реализации трудовых прав граждан. Правительство занимается разработкой новых программ или усовершенствованием старых программ для сокращения и полной ликвидации безработицы. Правительство обеспечивает реализацию программ, гарантирует сохранение прав и свобод граждан, их социальное обеспечение в случае необходимости.

В России к этому году были подготовлены и реализованы несколько программ, которые отражают ее социальную политику:

Во-первых, в 2018 году увеличилась заработная плата различных категорий граждан (примерно в 1,4-1,5 раз).

Во-вторых, средняя заработная плата к концу 2018 года должна быть доведена до средней заработной платы в соответствующем регионе (речь идет о заработной плате преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений НПО и СПО).

В-третьих, с 2020-му году планируется увеличить число высококвалифицированных работников, с тем учетом, что это число должно составлять не менее трети от числа квалифицированных работников.

Социальную политику исследователи делят на несколько моделей, каждая из которых обладает своими специфическими чертами и особенностями.

Патерналистская модель социальной политики несет ответственность, как за социальной, так и за экономическое положение граждан, а также модель эта обладает как своими сильными, так и слабыми сторонами.

Сильная сторона модели – чувство социальной защищенности граждан и возможность создать социальную стабильность, в которой они так нуждаются. Говоря о минусах, то здесь следует отметить очень высокий уровень зависимости гражданина от государства, а также то, что патерналистская модель не всегда может обеспечить достаточный уровень благосостояния всех граждан.

Либеральная модель социальной политики – в этом случае ответственность ложится на каждого члена общества. Причем, он ответственен не только за самого себя, но и за жизнь и судьбу своей семьи. Плюсы либеральной модели – экономическая и социальная самореализация граждан, независимость от государства. Это является важнейшим фактором развития гражданского общества. Минусы либеральной модели можно представить в виде существенных различий между уровнями потребления экономически сильных категорий граждан и экономически слабых. Нередко между ними находится огромная «пропасть», которую достаточно сложно восполнить, если слабые категории населения остаются без поддержки со стороны государства.

Социально-демократическая модель социальной политики – главный принцип этой модели заключается в том, что она универсальна и схожа со скандинавской

моделью. Социальное обеспечение – это право любого гражданина, которое гарантируется государством и его органами. Что касается финансового содержания, то в этой модели оно держится на стабильно высоком уровне производительности труда, а также на сильных работодателях и объединениях, профсоюзах. Все это консолидируется государством.

Консервативная модель – в рамках этой модели особое внимание уделяется занятости населения, а не социальному перераспределению уже имеющихся благ и ресурсом. Труд определяет социальное обеспечение человека в будущем. Для хорошо организованных рабочих результат может быть высок, а остальные вынуждены полагаться только на благотворительные организации и общественную помощь. Редко она позволяет полностью восполнить недостающие ресурсы и удовлетворить все потребности.

В России социальная политика реализуется через индексацию доходов населения, обеспечение минимальных социальных гарантий (в соответствии с доходами), регулирование при помощи государственных стандартов и нормативов, предоставление льгот особым категориям граждан. Также очень важную роль играет обязательное социальное страхование, социальное обеспечение и социальная помощь особым категориям граждан, которые остались без возможности обеспечить себя самостоятельно.

На фоне внешних и внутренних потрясений экономики 2008 году и 2014 году, четкого понимания необходимости изменений для дальнейшего устойчивого развития страны, правительство Российской Федерации перешло к разработке документов стратегического планирования, охватывающее все основные сферы жизнедеятельности государства, и в частности, к данным документам относится стратегия социально-экономического развития Российской Федерации.

Данной проблематикой ещё с 1999 года занимался центр стратегических разработок (ЦСР), однако, с 2016 года по поручению Президента РФ Владимира Путина и под руководством Алексея Кудрина эксперты ЦСР начинают работать над новым проектом: стратегией развития страны 2018-2024 гг. К этому моменту приходит четкое осознание неспособности российской экономики самостоятельно мотивировать ускорение своего развития. К тому же снижение демографических показателей и уровня жизни населения в целом свидетельствовали о необходимости структурных изменений и разработки иной социально-экономической концепции.

Основное направление социальной политики России на современном этапе в рамках стратегии развития страны до 2024 года является развитие человеческого капитала, который определяют главным продуктом экономики 21 века. Проблема заключается в столкновении с некими тормозящими возможность поддержания и развития человеческого капитала преградами, вызванными сложившимися демографическими и социальными особенностями в стране, речь о которых пойдёт ниже. Человеческий капитал – главная альтернатива сырьевым источникам экономического развития, а значит социальная политика должна стать ключевым направлением в стратегическом планировании, требующим особенного внимания и разрешения всех возникающих проблем в ближайшем будущем. Так, образова-

ние и культурная сфера способствуют формированию более высокого уровня человеческого капитала, что в свою очередь будет стимулировать движение экономического роста. Здравоохранение, экология и сфера досуга напрямую влияют на объем ресурса человеческого капитала. В целом все сферы социального направления влияют на экономику страны, и большое достижение состоит в том, что правительство признало данный факт на официальном уровне, и возможно в ближайшем будущем граждане, предприниматели и государство смогут построить конструктивный диалог в интересах каждого «собеседника». Рассмотрим проблемы, с которыми на современном этапе сталкивается социальная политика при решении вопроса повышения качества человеческого капитала.

Прежде всего, стоит отметить демографические сдвиги, происходящие в настоящее время в России: численность жителей в трудоспособном возрасте сокращается, при этом увеличивается число лиц пенсионного возраста, происходит так называемое «старение» общества. Подобная перестройка способствует снижению темпов экономического роста. Перед Россией на современном этапе стоит обратная задача, и в этом заключается первая трудность её реализации. Кроме того, Российская Федерация переходит в число стран со средним уровнем доходов, попадая при этом в следующие «ловушки»: если в Европе старшее поколение было готово к обеспечению собственного существования, постепенно осуществляя вклад на будущее с текущих доходов и имея возможность делать это на регулярной основе, то в нашей стране уровень доходов не вышел на данный уровень и нынешние пенсионеры не готовы в настоящий момент времени обходиться минимальной поддержкой государства, однако, численность данной категории граждан возрастает и будет продолжать расти в ближайшие десятилетия. Данные по показателям пенсионного обеспечения в РФ приведены в таблице 1. Стоит обратить внимание, что пенсионная нагрузка на работающих граждан имеет явно отрицательную динамику и в 2016 году составляла 1,5 человека на одного пенсионера.

Таблица 1.1 – Показатели пенсионного обеспечения за 2011-2017 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Общая численность пенсионеров, тыс. человек, из них получающие пенсии:	41819	42367	42837	43327	43797	45182	45687
по старости	32462	32982	33451	33950	34422	35555	36004
Общая численность пенсионеров, приходящаяся на 1000 человек населения	292,7	296,2	298,8	301,6	304,2	308,3	311,2
Численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера (в среднем за год), человек	1,61	1,6	1,58	1,56	1,54	1,5	...

Безусловно, одним из главных направлений развития человеческого капитала должно стать повышение уровня рождаемости. В данном вопросе имеются некоторые успехи, зафиксированные в последнее время, однако, кризис 2014 года внес свои коррективы: уже с 2015 года наблюдается некоторое снижение показателей,

поэтому необходимы дополнительные меры поддержки рождаемости в РФ. По данным 2016 года уровень рождаемости составил 12,9 (темп роста по отношению к 2015 году оказался равен -3%).

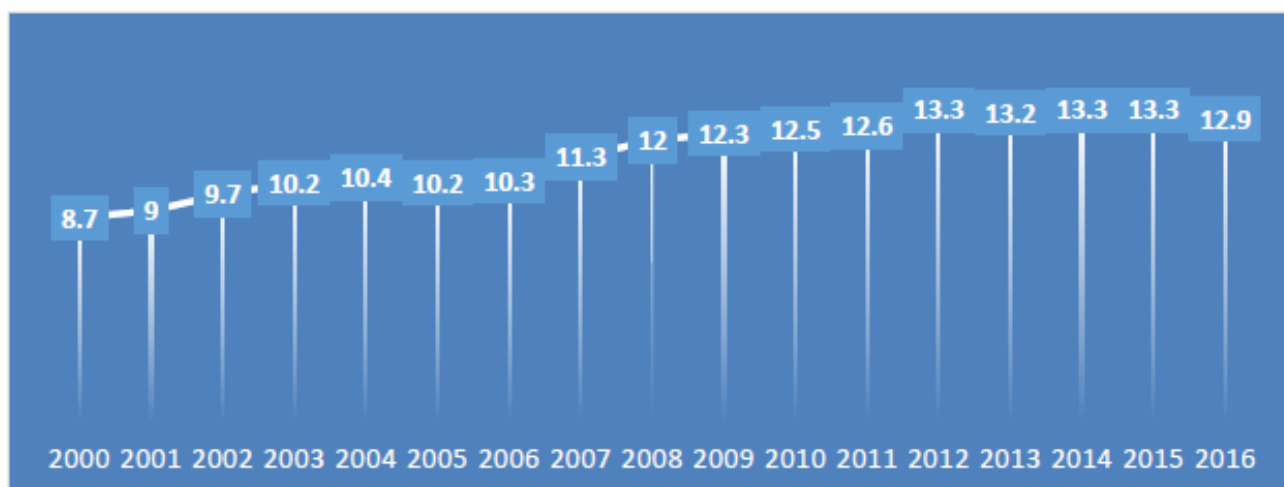


Рисунок 1.1- Численность родившихся на 1000 чел. населения (2000-2016 гг.)

Как показала практика, с 2006 по 2015 гг. дополненные меры социальной поддержки новыми инструментами – такими как материальный капитал, различные выплаты и пособия, земельные участки, выплаты за 3-его ребенка - имели некоторые успехи.

Проблема бедности до сих пор остаётся актуальной, однако, особенно остро стоит вопрос бедности среди населения с детьми: более 70% всех граждан с доходами ниже прожиточного минимума являются представителями бюджетных организаций, а также семья с детьми. Данные статистики приведены в таблице 2.

Помимо финансовой поддержки, в виде увеличения адресных пособий и выплат различного назначения, необходимо расширять доступность социальных услуг (например, возможность отдать ребёнка в детский сад без очереди и т.д.).

Демография объединяет весь контур социальной политики в Стратегии воедино, от неё отталкивается экономическое развитие страны, поэтому данной проблеме, стоит, уделить особенное внимание.

Стремясь к достижению поставленной цели значительного роста ВВП, важно вовремя остановиться, чтобы не построить стадионов и мостов, по которым не кому будет ходить.

Достижению поставленной цели значительного роста ВВП, важно вовремя остановиться, чтобы не построить стадионов и мостов, по которым не кому будет ходить.

Все основные направления социальной политики на современном этапе развития, подчинены способствованию повышению уровня производительности труда (по оценкам экспертов к 2035 году необходимо достичь увеличение показателя в 2 раза), как одного из главного фактора экономического роста.

Наибольшие ожидания возлагаются, безусловно, на сферу здравоохранения и образования.

Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет в общей численности малоимущих домашних хозяйств.

Таблица 1.2 – Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет в общей численности малоимущих домашних хозяйств

	2011	2012	2013	2014	2015
Доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет в общей численности малоимущих домашних хозяйств, процентов, из них, имеющих:	59,7	62,2	64,0	62,9	62,6
одного ребенка	32,7	33,4	32,7	30,7	30,3
двух детей	20,6	21,3	22,3	23,6	24,4
трех и более детей	6,5	7,5	9,0	8,6	7,9

Немало важным элементом развития может стать и правильная миграционная политика, однако по данному вопросу нет единой, четко выстроенной линии поведения, так как политические силы рекомендуют придерживаться изоляционной миграционной политики, в то время как эксперты высказываются за интеграционную политику в данной области. При сокращении численности трудоспособного населения, трудовая миграционная политика способствовала бы возможности увеличения производительности труда и как следствие повышение уровня ВВП. Однако проблема заключается в сложной системе легализации работающих мигрантов, ограниченном количестве и дорогом стоящем разрешением на работу, затухании интереса среди выходцев из стран СНГ (как основных представителей мигрантов в РФ) к России как к трудовому рынку: данным соискателям становятся доступны и более выгодны европейские площадки. Кроме того, до сих пор остро стоит вопрос об «утечки мозгов» за границу. Для разрешения перечисленных проблем необходимо взаимопонимание между политиками и экспертами страны, единая концепция по вопросу миграции и конкретные действия.

В целях повышения уровня производительности труда, рассматривается вопрос о необходимости сокращения численности неформально занятого населения. На сегодняшний день удельный вес занятых в неформальном секторе составляет 23% в общей численности занятых в экономике, и что хуже того, данный показатель постоянно растёт (рис. 2). Среди экспертов разрабатываются и обсуждаются способы регулирования рынка труда для сокращения теневой экономики: это различные налоговые инструменты легализации, а также кредитные инструменты, которые могут способствовать расширению доступности к большему количеству факторов, нежели в неформальном секторе. С другой стороны, налоговый маневр предполагает снижение страховых взносов, что повлечет снижение оплаты труда и в целом противоречит развитию человеческого капитала. Ошибочное мнение

считать страховые взносы налогами, по сути это отложенная во времени заработная плата работника, солидарность между работником и работодателем.



Рисунок 1.2 - Удельный вес занятых в неформальном секторе в общей численности занятых в экономике.

Система социального страхования – это неотъемлемая часть человеческого капитала. Незащищённый социальный работник никогда не будет являться драйвером экономики. Повышение производительности труда возможно при повышении мотивации сотрудника, в частности заработной платой. До сих пор в России размер минимальной оплаты труда не достигает уровня прожиточного минимума: по данным Росстата, в 2016 году МРОТ составлял 6204 рубля, тогда как прожиточный минимум достигал 9828 рублей. Вопрос о возможности равенства данных показателей является давно обсуждаемым, но до сих пор не разрешен.

Сравнительно невысокие темпы экономического роста экономики в начале 2010-х гг. позволяют предположить, что в отсутствие благоприятных макроэкономических условий необходима смена фактических приоритетов социального финансирования в пользу тех сфер, которые нацелены на повышение качества социальной защиты населения. Подобная переориентация расходов будет в значительной мере способствовать развитию страны.

На современном этапе в социальной защите населения Российской Федерации выделяется четыре приоритетных направления, которые базируются на соответствующих нормативно-правовых актах. Во-первых, это социальная защита детей, детства и отрочества; во-вторых, это социальная защита трудоспособного населения; в-третьих, это социальная защита нетрудоспособных граждан; в-четвертых, это социальная защита семьи. Однако каждый субъект Российской Федерации, основываясь не только на социально-экономической обстановке в стране, но и на собственных социально-экономических проблемах, строит свою систему социальной защиты населения, оказывая большее или меньшее предпочтение той или иной категории граждан, нуждающихся в помощи.

Одной из первостепенных задач органов местного самоуправления является формирование и реализация муниципальной социальной политики. Муниципальная социальная политика строится в русле социальной политики государства и во взаимодействии с органами государственной власти, в первую очередь с органами власти субъектов РФ.

1.2 Основные источники финансирования социальной политики

Для обеспечения населения минимальным пакетом социальных услуг и для защиты его защищенности формируется фонд социально-общественного потребления. Социальные услуги, выполняемые государством, определяются на конституционно-законодательном уровне, таким образом, фиксируя минимальные гарантии социальных благ. Государство гарантирует безопасность всех социальных групп, независимо от их территориального расположения, пола, возраста, либо других факторов. Определенный уровень ответственности возлагается и на само население, так существует системно-правовая база гражданина, где зафиксированы основные ситуационные положения человека.

Финансирование социального института производится из государственного фонда, фонда предприятий и фирм, а также из общественных фондов населения. Актуальность и важность определенных финансовых обязательств социальной политики в значимой степени различаются по признаку различия моделей хозяйства, уровня доходов населения, минимальных начислений, социальных благ и услуг индивидуально для каждого гражданина.

Количество профинансированных социальных программ определяются актуальностью и задачами государства в определенной области. Задача социальной политики - стимулирование финансовых доходов граждан, обеспечение достойного уровня жизни и защиты каждого гражданина. Для обеспечения финансовой устойчивости и стабильности социальной системы необходим мощный урегулированный государственный аппарат сбора налогов, который активно взаимодействует со всеми группами в социуме, тем самым действуя во благо всего народа. Такая система помогает усовершенствовать административные и институционные возможности государства, а также задействовать и частные организации в данном процессе. В России система социальной защиты, урегулированная рыночная экономика и успешные социальные программы могут быть осуществлены путем радикального увеличения доходов населения. На данную проблему существенное влияние могут оказать следующие факторы: рынок труда и общей занятости населения; трудовая правовая база; проф. союзы; социальные программы по безработице; минимальная заработная плата; страховые программы.

Таким образом, рынок труда в РФ характеризуется неформальным рынком; отсутствием регулярных выплат заработной платы, ее задолженностью; низким уровнем оплаты труда на производственном рынке и сфере услуг. Повышение занятости населения в отдельных сферах оказалась малоэффективной мерой правительства содействия повышению доли рабочих мест. Для преобразования социальной системы до общеевропейского уровня необходимы серьезные реформы, направленные в первую очередь на человека и его социальную обеспеченность. Только так возможно повысить экономическое состояние страны, которое неразрывно связано с социальным удовлетворением потребностей граждан. Пенсионный фонд - наиболее большой государственный фонд, осуществляемый за счет общенационального фонда. Основной целью пенсионного фонда является управ-

ление пенсионными отчислениями граждан, а также регулирование распределения данных отчислений.

Формирование пенсионного фонда происходит за общий счет единого социального налога и счета страховых, поступающих непосредственно из федерального бюджета. Приоритетами в распределении пенсионного фонда являются трудовые пенсии, пенсионные отчисления инвалидам, отчисления для детей от 1,5 до 6 лет, компенсации пенсионерам, в случае необходимости. Фонд социального страхования Российской Федерации - на втором месте по величине расходов. Целью ФСС является рефинансирование и финансирование наиболее актуальных потребностей в обществе. К ним относят: ограниченные выплаты по безработице, выплаты при беременности и родах, выплаты при рождении ребенка, выплаты на поддержание здоровья и необходимых условий содержания ребенка, обеспечение досуга, отдыха и лечения граждан.

Социальный фонд формируется путем инвестиций и взносов государственных и частных предприятий, организаций и любой формы собственности, размер которых составляет 5,4% от общей суммы начисления. Помимо организаций и собственников бюджет финансируется и добровольными пожертвованиями физических и юридических лиц.

Одним из важнейших источников финансирования данных фондов являются бюджетные ассигнования. Данный вид инвестиций в социальные пакеты страны поступает путем взносов государственных учреждений, работающих за общегосударственные средства РФ. Тем не менее, и внебюджетные фонды также могут направляться бюджетными ассигнованиями (такая политика происходит на государственное усмотрение). Финансовое обеспечение органов социальной поддержки получают 12% бюджетных ассигнований, на обеспечение финансовой помощи выделяется 16%, выплату пенсий военнослужащим 16%, работникам правоохранительных органов 10%.

Таким образом, осуществляется финансирование социальной политики бюджетными средствами, причем более 60% социальных выплат реализовывается через региональные и локальные фонды. За счет региональных бюджетов осуществляются финансирование таких важных сфер социальной жизни как социальное обеспечение, программы и мероприятия соц. политики, молодежная программа, пособия по многодетности и т.д. Данные средства расходуются на строительства и поддержание домов-интернатов для пожилых и инвалидов, на помощь инвалидам в виде средств передвижения, либо протезов, для их образования, активную трудовую занятость, оказания им необходимой медицинской помощи, на материальную и нематериальную помощь малоимущим, многодетным семьям, сиротам, вдовам и т.д.

Значительный объем региональных бюджетов направляется на реализацию имеющейся социальной политики, ассигнацию и содержания учреждений путем социального обеспечения населения. Полученные средства направляются на следующую статью расходов: обеспечение минимального уровня жизни семей с несовершеннолетними детьми; выплата пособий, компенсаций, внесение дополнительных взносов на обеспечение качественного досуга и отдыха детям; обеспе-

чение прожиточного минимума пожилым гражданам; социальная поддержка молодежи и молодежных движений; материальная и натуральная помощь инвалидам; обеспечение социальной защиты и гарантии этой защиты всем гражданам, независимо ни от каких факторов.

Государственная политика РФ в пределах бюджетных средств, предусмотренных по разделу «Национальная экономика» многоплановой классификации отчислений бюджета РФ на программы в топливно-энергетической сфере, направляет средства в сумме не менее 750 000,0 тыс. руб. на дополнительные пенсионные отчисления и поддержку для работников, временно лишенных по каким-либо причинам своего рабочего места, имеющих право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством РФ, чей стаж работы составляет не менее 10 лет на предприятиях по добыче или переработке угля, горючих сланцев подразделениях военизированных аварийно-спасательных частей и шахтостроительных организациях.

Бюджет федерального уровня на 2017, 2018 годы и плановый период 2019 года содержит ряд особенностей, обусловленных текущим экономическим положением. Будут использованы мобилизация доходов, сокращение и перераспределение расходов федерального бюджета, ограничение его дефицита. Это позволит сбалансировать бюджет в среднесрочном периоде.

Одним из ключевых решений на ближайшую трехлетку стала «заморозка» расходов федерального бюджета в номинальном выражении на уровне 15,8 трлн. рублей.

Проведем сравнительный анализ расходной части бюджета федерального уровня на 2015-2019 годы.

Представим характеристику расходов бюджета федерального уровня за указанный период как таблицу (таблица 3).

Функциональная классификация предусматривает 14 разделов.

Наибольший удельный вес в классификации расходов занимает социальная политика. В 2017 году доля расходования этих средств составит 5,9%. Если рассуждать о динамике данного показателя, то уже в следующем году (2018) он понижается на 0,5 %. К 2019 году предусмотрено увеличение расходов на социальную политику до 5054 млрд. рублей.

Вторым разделом является национальная оборона. Минфин России радикально - практически на треть - с 3,89 трлн. до 2,84 трлн. руб.- сокращает военные расходы в 2017 г. Это на 27% меньше, чем запланировано на 2016 г., и на 11% меньше, чем в 2015 г. Новый бюджет также не учитывает финансирование реформирования правоохранительных органов. При этом расходы на национальную безопасность будут почти неизменными - 1,943 трлн. руб. В ближайшие 3 года тенденция сокращения средств, выделяемых на оборону, продолжится, хотя очевидно, что это один из ключевых устоев страны, имеющий национальное жизнеобеспечивающее значение.

Национальная экономика занимает третье место в распределении средств бюджета. В 2016 году сумма составила 2166 миллиардов рублей, в 2017 году она снизилась до 2292 миллиардов рублей, но это не отразилось на процентном соот-

ношении.

Национальная безопасность и правоохранительная деятельность. Наблюдается не стабильная динамика, понижение к 2018 году на 23 млрд. руб. и резкое увеличение, в денежном выражении ожидаемое в 2019 году на 62 млрд. руб. Но в процентном соотношении показатели уменьшаются, этому должно поспособствовать более высокие доходы федерального бюджета

Таблица 1.3 – Расходы федерального бюджета по статьям функциональной классификации на 2015-2019 гг.

	Млрд. руб.					%ВВП				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Расходы всего, в том числе:	15620	16403	16181	15978	15964	19,3	19,8	18,6	17,3	16,1
Общегос. вопросы	1118	1098	1170	1126	1115	1,4	1,3	1,3	1,2	1,1
Нац. оборона	3181	3889	2840	2728	2856	3,9	4,7	3,3	3,0	2,9
Нац. безопасность и правоохранительная деятельность	1966	1943	1968	1945	2007	2,4	2,3	2,3	2,1	2,0
Нац. экономика	2324	2166	2292	2247	2054	2,9	2,6	2,6	2,4	2,1
ЖКХ	144	57	60	30	27	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
Охрана окр. среды	50	65	76	78	80	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Образование	611	558	568	589	586	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6
Культура и кинематография	90	92	94	88	80	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Здравоохранение	516	466	377	394	360	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4
Соц. политика	4265	4631	5080	4962	5054	5,3	5,6	5,9	5,4	5,1
Физкультура и спорт	73	66	86	55	34	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
СМИ	82	76	74	68	67	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Обслуживание гос-долга	519	640	729	848	870	0,6	0,8	0,8	0,9	0,9
Межбюджетные трансферты	682	656,4	768	770	776	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8

Общегосударственные вопросы. В период с 2016 до 2018 года их доля в общем объеме расходов Федерального бюджета РФ характеризуется тенденцией повышения. Это является свидетельством увеличения затрат на финансирование аппарата государства. В каждом подразделе большое количество ассигнований, что является свидетельством роста данного показателя в целом.

Расходы на охрану окружающей среды с 2015 года по 2017 год увеличились на 26 млрд. руб. Данный раздел неразрывно связан с развитием инфраструктуры. На

плановый период до 2019 года, так же ожидается стабильное увеличение расходов на охрану окружающей среды.

Трансферты регионам. Общая цифра — 768 млрд. рублей, или менее 5% расходов бюджета. Более того, уменьшатся доходы регионов в 2017 году примерно на 119 млрд. рублей, так как ставка отчислений налога на прибыль в федеральный бюджет повышена с 2% до 3%, за счет соответственно уменьшения норматива ее отчисления в региональные бюджеты с 18% до 17%.

В целом на поддержку СМИ выделено 74 млрд. рублей (цифра довольно стабильна все последние годы), из них 84% (почти 65 млрд) – на поддержку ТВ и радио, в основном это, конечно, телевидение.

Обслуживание госдолга. Надо сказать, что в последние годы стремительными темпами растут расходы на обслуживание госдолга – еще в 2015 году они составляли 519 млрд. рублей, по бюджету на 2017 год – уже 729 млрд. Примерно три четверти госдолга – внутренние заимствования, которые и растут быстрыми темпами: в 2015 году внутренний госдолг составлял всего 7,3 трлн. рублей (9% ВВП), в 2017-м предусмотрено его увеличение до 12,8 трлн. рублей (13% ВВП).

За несколько последних лет правительством и Президентом РФ утверждено 45 приоритетных государственных программ. В бюджете на 2017 год нет ресурсов для полноценной реализации каждой из них. Но расходы на несколько приоритетных проектов предусмотрены: развитие здравоохранения – 3,84 млрд. рублей; развитие образования на 2013-2020 годы – 42 млрд. рублей; ЖКХ и городская среда – 10 млрд. рублей; международная кооперация и экспорт – 41 млрд. рублей; комплексное развитие моногородов – 6,5 млрд. рублей; экология – 20,19 млрд. рублей и др.

Наличие программы в списке не означает достаточный объем вложений, так, например, на «Развитие здравоохранения» в бюджете 2017 году планируется потратить на 25% меньше средств, чем в 2016 году (рисунок 1.4).

млрд. рублей

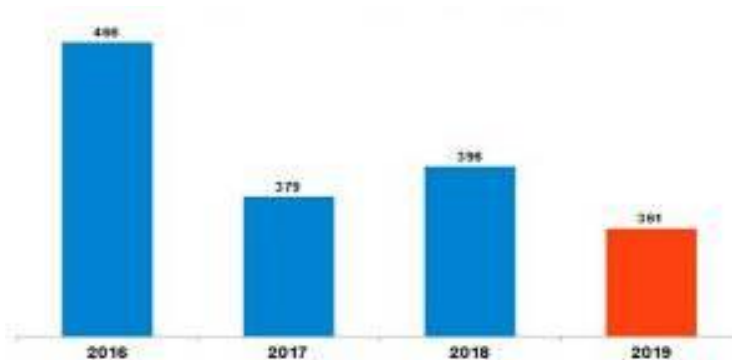


Рисунок 1.3 – Расходы федерального бюджета на развитие здравоохранения

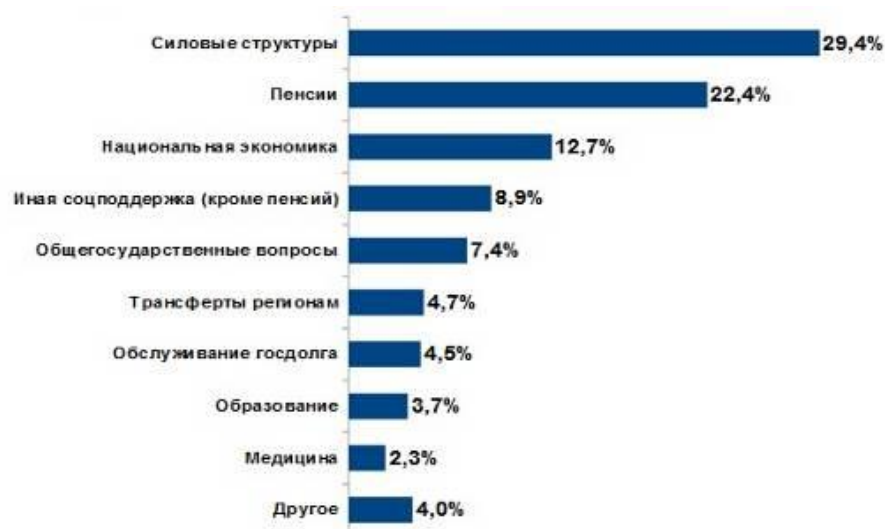


Рисунок 1.4 – Структура расходов бюджета федерального уровня

В целом доля расходов, которые в рассматриваемом периоде направлены на социальную защиту населения и оказание социально-значимых услуг (здравоохранение, образование, социальную политику, культуру, физкультуру и спорт), составит примерно 58% от суммарных расходов бюджетов бюджетной системы РФ (рисунок 1.5).

В существующих условиях серьезных ограничений и не благоприятной политической и экономической конъюнктуры важно сконцентрировать потоки финансовых ресурсов на тех направлениях, которые жизненно важны для страны и ее граждан.

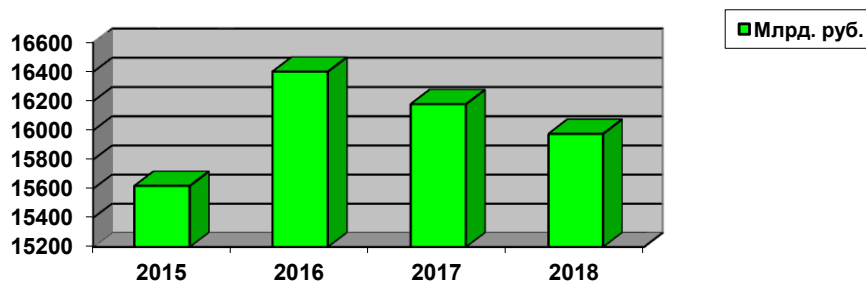


Рисунок 1.5 – Динамика федеральных расходов

Нельзя отрицать, что в бюджете 2017-2019 гг. сделана определенная попытка решения этих проблем, однако практически по всем статьям бюджета наблюдается отрицательная динамика (рисунок 1.6).

1.3 Реализация социальной политики на уровне муниципальных Образований

Социальная политика может быть государственной, субфедеральной, региональной, корпоративной и т.д. Однако наиболее острое и конкретное выражение социальная политика имеет на муниципальном уровне. Именно здесь ее субъект

(органы местного самоуправления) и объект (население) требуют оперативное решение возникающих социально-трудовых проблем.

Муниципальное образование, как управляемая система, может быть охарактеризована в зависимости от социальных функций, выполняемых ее различными элементами. Критериями такого разграничения выступают, во-первых, цели и направления функционирования управляемых объектов; во-вторых, содержание их основной деятельности; в-третьих, материальные, социальные и духовные результаты деятельности, и, в-четвертых, преобладающие закономерности их функционирования и организационные формы.

Муниципальная политика – это искусство управления муниципальным образованием, ведение муниципальных дел, содержание деятельности муниципальных органов власти. Любые компоненты муниципального управления обретают общественно-политический вид, в случае если затрагивают круг интересов общественных компаний, классов, широких кругов населения.

Муниципальная политика постоянно отображает конкретные интересы, в первую очередь социально-экономические, она возникает из экономического состояния муниципального образования и считается успешной, в случае если соответствует потребностям формирования.

Социальная политика в Российской Федерации отталкивается из конституционного определения РФ равно как социального государства, политика которого ориентирована на формирование ситуаций, которые обеспечивают хорошую жизнь и беспрепятственное формирование человека.

В РФ охраняется деятельность и состояние здоровья людей, вводится обеспеченный наименьший размер оплаты труда, поддерживается государственная помощь семье, материнства, отцовства и детства, инвалидов и стареющих людей, формируется концепция социальных отраслей, формируются муниципальные пенсии, пособия и другие обязательства социальной защиты.

Конституция обеспечивает любому человеку социальное обеспечение по возрасту, в случае заболевания, инвалидности, утрате кормильца, с целью обучения ребенка и в других случаях, определенных законодательством.

В данных целях в Российской Федерации формируется концепция государственных и муниципальных отраслей, поддерживается государственная помощь семье, материнства, отцовства и детства, инвалидов и стареющих людей, формируются государственные пенсии, пособия и другие гарантии социальной защиты.

Одной из главных задач органов местного самоуправления является формирование и реализация муниципальной социальной политики.

Муниципальная социальная политика — это концепция целей, вопросов и элементов их осуществления, нацеленных на предоставление населению социальных услуг, в содержании и формировании общественной сферы муниципального образования. Муниципальная социальная политика основывается в русле социальной политики страны и в содействии с органами государственной власти, главным образом с органами власти субъектов РФ. Через муниципальную социальную политику реализуются как личные возможности местного самоуправле-

ния, так и переданные на муниципальный уровень государственные возможности в общественной области.

Главным содержанием региональной и местной социальной политики считается формирование крепкой базы с целью увеличения степени существования населения, государственная помощь малоимущих слоев населения в регионах и в зонах, не обладающих способностью собственными силами выполнить эту проблему. Важнейшим обстоятельством осуществления муниципальной социальной политики считается предоставление наименьших государственных социальных стереотипов и в первую очередь всего гарантированного прожиточного минимума с учетом областных отличий.

В случае если нижестоящие органы власти не имеют необходимых средств с целью предоставления гарантированного социального минимума, появляется потребность дополнительного выделения денег ради соблюдения указанного минимального общественного стандарта. Минимальные общественные стандарты формируются на общегосударственном уровне, и областные и районные органы власти не могут определять свои минимальные стандарты, какие существовали бы ниже определенных государством.

Социальная политика муниципального образования создается на основе общественной политики страны и под влиянием общественной политики района, составляющей которого, муниципальное образование считается.

Цели социальной политики муниципального образования обязаны не возражать социальной политике страны, а кроме того региональной общественной политики. Муниципальная социальная политика обязана создаваться подобным способом, для того чтобы переменять цели государственной политики в социальной области с учетом отличительных черт района и муниципалитета.

С целью развития муниципальной социальной политики следует принимать во внимание несколько условий, характеризующих её:

1. Во-первых, это государственная социальная политика;
2. Во-вторых, это региональная социальная политика;
3. В-третьих, это учет финансовых возможностей муниципалитета и существующих социальных проблем муниципального образования.

Муниципальная социальная политика должна быть направлена на:

1. Корректировка территориальных обстоятельств согласно разным признакам социального формирования, таким равно как степень занятости населения, степень безработицы, наименьший размер оплаты труда, продолжительность жизни;
2. Снабжение населения разных муниципальных образований одинаковыми способностями применения общественной инфраструктуры;
3. Равнение социальных обстоятельств проживания населения вне зависимости от района проживания и муниципального образования;

Жизнедеятельность местного самоуправления поддерживается созданием и формированием общественной инфраструктуры – совокупности органов, нацеленных на удовлетворенность нужд человека в образовании и воспитании, медицинском обслуживании, организации досуга, развлечений и использовании достижений культуры, уроке физиологической цивилизацией и спортом. Безуслов-

но, если заявляют о социальной политике, как правило, они содержат реализацию и множества иных услуг, в том числе – жилищных и коммунальных, систему ритуальных услуг, общественную помощь и охрану населения. Но традиционно не только в нашем государстве, однако и за границей, главное социальное предназначение местного самоуправления, в первую очередь, в целом объединяют с подобными представлениями, как обучение, здравоохранение и уровень культуры.

Особенная роль муниципальных организаций как субъектов социальной политики определена тем, что они в пребывании наиболее подробно принимают во внимание характерные черты социально-экономического и цивилизованного формирования местного общества.

В заключении можно сказать, что муниципальная социальная политика – это реализация властных полномочий местных органов власти в соответствии с проводимой государством и регионом политикой в социальной сфере для защиты интересов различных социальных групп населения муниципального образования с учетом существующих социальных проблем и особенностей развития общества муниципального образования. Муниципальная политика играет огромную роль в жизни политики и тем более в жизни населения.

Местный бюджет – структура создания и расходования бюджетных денег в отчетный период (как правило, один год). Основная цель местного бюджета – обеспечение выполнения функций и задач местными органами власти посредством своевременной реализации текущих обязательств.

Суть муниципального (местного) бюджета и особенности его формирования хорошо изложена в Конституции РФ. Первоисточником является статья 132 (часть 1). Здесь указано, что у местных органов власти должен быть свой бюджет, который они же формируют, утверждают и реализуют. Одновременно с этим местные бюджеты городов и поселений являются составляющей частью одного консолидированного бюджета, сформированного для определенного региона.

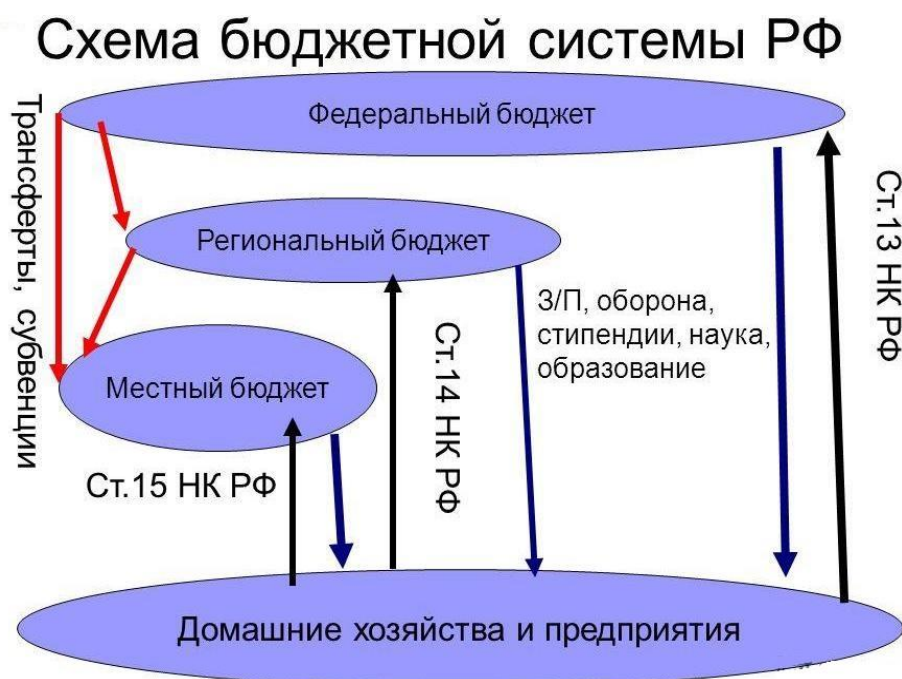


Рисунок 1.6 – Схема бюджетной системы РФ

В бюджетах небольших поселений могут быть учтены доходы, и расходы каких-то отдельных сел или населенных пунктов, не относящихся к поселениям. План и правила создания, утверждения и выполнения оформленных смет должен определяться местными органами власти конкретных поселений.

Задача местных органов власти – сделать местный бюджет максимально прозрачным и сбалансированным. Одновременно с этим муниципальные средства должны формироваться и расходоваться с учетом федеральных законов касательно состава и объема местного долга, размера дефицита средств на местах, реализации бюджетного процесса, выполнения собственных обязательств (долговых и бюджетных) и т. д.

Муниципальные органы власти обязуются самостоятельно формировать бюджет, организовывать процедуру его утверждения, исполнять и контролировать целесообразность его расходования. При необходимости небольшое поселение может передавать указанные выше полномочия органам власти, осуществляющим управления местным районом (муниципальной администрацией).

Важная задача местных органов власти – периодическое предоставление отчетов по выполнению планов муниципальных бюджетов. В роли проверяющих органов в этом случае выступают региональные или федеральные государственные структуры. При этом контролируется не только корректность получения и расходования бюджетных финансов, но и соответствие отчетов нормам правовых актов РФ.

В структуре местного бюджета выделяется статья доходов, которая направляется на реализацию полномочий местной государственной власти и решение проблем на местном уровне. Здесь же рассматривается вопрос выделения субвенций, необходимых для осуществления местными структурами своих функций с учетом ФЗ РФ.

Муниципальные органы власти обязуются официально публиковать следующую информацию - решение по утверждению муниципального бюджета, его проект, отчет исполнения всех статей бюджетного плана, информацию о ходе реализации пунктов местного бюджета. Кроме этого, должна раскрываться информация в отношении численности сотрудников, расходов на содержание аппарата и пр.

Жители поселения должны иметь возможность изучить отчет местных властей, если он не был опубликован. В этом случае возможно размещение необходимых данных на информационных стендах, на официальных страничках в сети и пр.

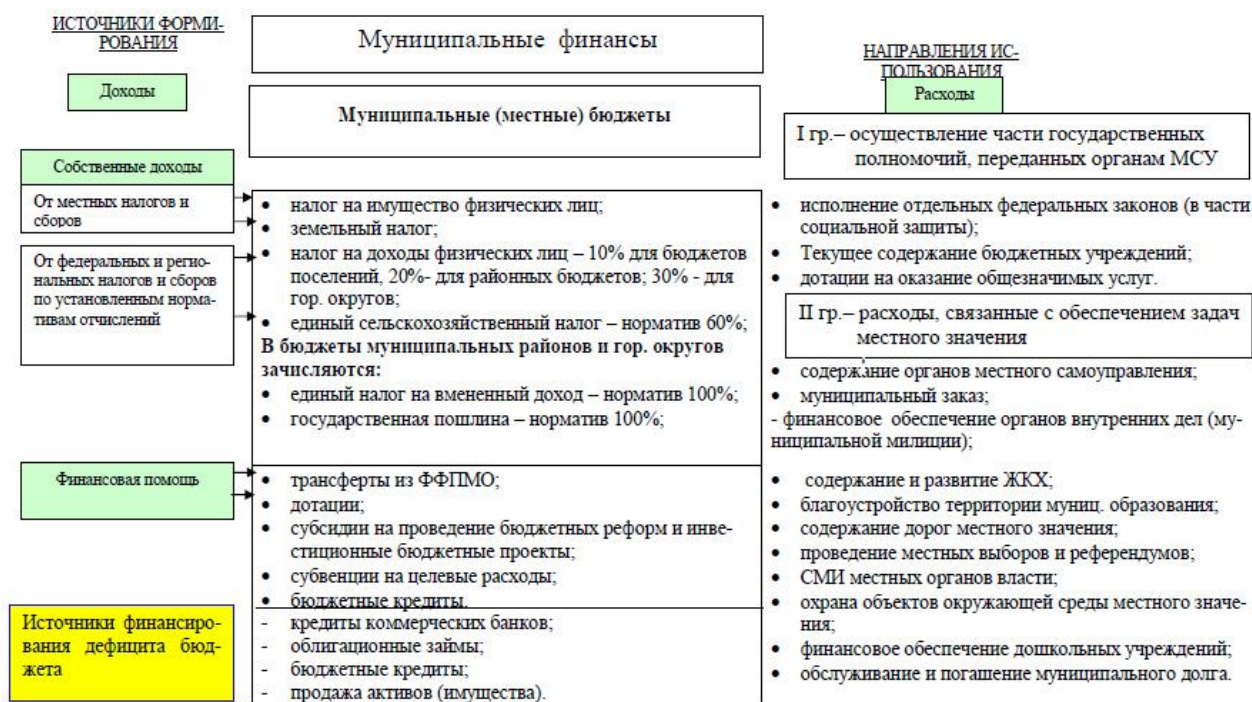


Рисунок 1.7 – Источники формирования

Основным документом, регулирующим работу местных руководящих структур, а также участников процесса по утверждению, рассмотрению и контролю реализации местного бюджета, является положение о бюджетном устройстве. Такой документ сформирован с учетом законодательных норм субъекта РФ и ФЗ.

К структурам, имеющим право разрабатывать, пересматривать, утверждать и выполнять местный бюджет, можно отнести администрацию местной власти, главу района, представительский орган и ряд других специалистов (должностных лиц), на которые возложены такие обязательства.

В основе любого местного бюджета лежит определенная группа доходов и расходов. Именно от грамотного управления этими компонентами зависит реализация планов и текущих проектов.

Доходные поступления местного бюджета:

1. Прибыль от налогов, поступающая в местный бюджет с учетом законодательства РФ и законов о сборах и налоговых платежах:

Доходы поселковых бюджетов. Сюда включены средства от выплаты земельных налогов, а также налога на имущество физлиц. И в первом, и во втором случае местный поселковый бюджет получает весь объем налоговых отчислений.

Сюда же включается прибыль, полученная от федеральных налоговых выплат и различных сборов. Одновременно с этим в местный бюджет вливаются налоги, предусмотренные специальными режимами – ЕСХН и налоговые выплаты на прибыль физлиц. В первом случае муниципальные органы власти получают 30% от отчислений, а во втором – 10%.

Доходы муниципальных районов. Здесь источниками бюджета является земельный налог (100%), налоговый платеж на имущество физлиц (100%), налоговые платежи на прибыль физлиц (10%), общий с/х налог (30%).

Доходы городских округов. Источникам наполнения таких бюджетов является налог на имущество физических лиц (100%), налог на землю (100%). Сюда же можно включить государственные пошлины, общий с/х налог, общий налог на вмененную прибыль (100%), налог на прибыль физлиц (30%).

2. Прибыль, которая не относится к налоговой сфере, и зачисляется в местный бюджет РФ (например, доходы от имущества, средства самообложения населения и пр.).

3. Прибыль, которую получили местные бюджеты в форме различных перечислений на условиях возвратности и безвозвратности. Единственное, что сюда не относится, так это субвенции из региональных и федеральных фондов. С другой стороны, сюда можно включить добровольные пожертвования, дотации, штрафные выплаты и пр.

Как правило, структура собственной прибыли местного бюджета может меняться в случае изменения ФЗ РФ, а также соответствующих принципов местного управления. Но даже в случае изменения ФЗ РФ новые изменения вступают в силу только с нового года. Даже если корректировки внесены в завершении года, то изменения не начнут работать в течение 3-х месяцев с момента принятия.

Структура расходов местного бюджета выглядит так:

1. Затраты на производственную сферу. Здесь можно выделить расходы, направленные на усовершенствование и поддержание системы ЖКЖ, на охрану окружающей среды, развитие экономики страны и так далее. Данная группа затрат занимает почти пятую часть от всех бюджетных расходов. Из этой категории основной объем выделенных средств приходится на ЖКХ.

Что касается расходов на экономику РФ, то ее доля намного меньше (всего до пяти процентов бюджета). К данному сектору, как правило, относится ремонт дорог, а также предоставление субсидий наиболее важным для региона компаниям.

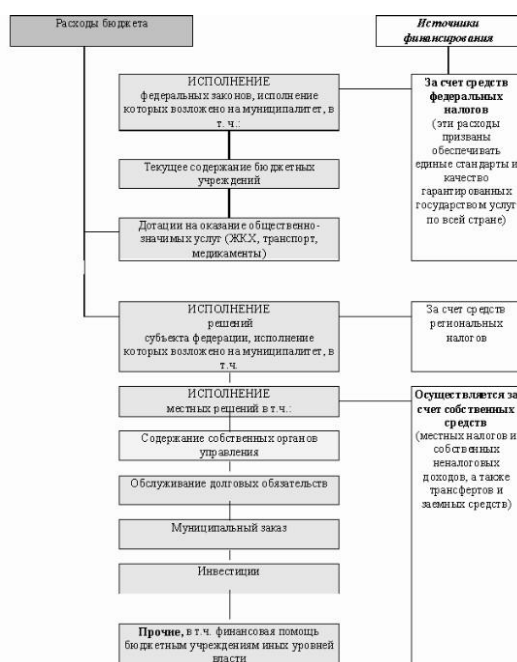


Рисунок 1.8 – Расходы и финансирования бюджета

Все расходы данного направления можно условно разбить на следующие группы:

- финансирование собственных управленческих структур;
- организация процесса и проведение выборов в органы власти на местах;
- выполнение местных заказов;
- реализация собственных законов;
- финансирование различных отраслей муниципального хозяйствования;
- финансирование бюджетных организаций других уровней власти;
- реализация целевых программ, имеющих региональное значение;
- обслуживание долгов, имеющихся у местного бюджета;
- вложение средств в развитие местной инфраструктуры.

Важный момент в том, что все описанные выше затраты должны быть покрыты из личных источников финансирования, а именно налоговой и неналоговой прибыли. В случае дефицита местного бюджета допускается использование трансфертов.

2. Затраты на реализацию местными органами возложенных на них задач. Данные расходы крайне важны для повышения качества работы муниципальных формирований. По величине таких затрат можно судить, насколько корректно расходуются бюджетные средства на содержание внутреннего аппарата, и достаточно ли средств выделяется на финансирование социальной и культурной сферы. Как правило, на упомянутую статью расходов должно приходиться около 70% бюджета. При этом большую часть данного сектора занимают затраты на образование (около 40%). Общая доля социальных затрат на сферу образования - более половины всего бюджета.

Во вторую группу расходов местного бюджета входят:

- обеспечение гарантий и прав населения на получение бесплатного образования;
- формирование комиссии для решения проблем граждан до 18 лет и защиты их прав, а также организации деятельности подобных комиссий;
- распределение средств между поселениями для корректировки бюджетов;
- обеспечение социальной поддержки пожилых людей, инвалидов, сирот, ветеранов, а также малообеспеченных семей;
- предоставление субсидий на осуществление коммунальных платежей и оплату за жилье;
- строительство дорог;
- организация и реализация местных проектов и программ в отношении экологической сферы и защиты окружающей среды;
- проведение библиотечного обслуживания и пр.

Таким образом, местные бюджеты в большей степени расходуются на культурную и социальную сферу (около 30%), на втором месте – ЖКХ. При этом стоит отметить, что структура различных местных бюджетов может различаться.

Вывод по главе. В России социальная политика реализуется через индексацию доходов населения, обеспечение минимальных социальных гарантий (в соот-

ветствии с доходами), регулирование при помощи государственных стандартов и нормативов, предоставление льгот особым категориям граждан. Также очень важную роль играет обязательное социальное страхование, социальное обеспечение и социальная помощь особым категориям граждан, которые остались без возможности обеспечить себя самостоятельно.

Демография объединяет весь контур социальной политики в Стратегии воедино, от неё отталкивается экономическое развитие страны, поэтому данной проблеме, стоит, уделит особенное внимание.

На современном этапе в социальной защите населения Российской Федерации выделяется четыре приоритетных направления, которые базируются на соответствующих нормативно-правовых актах. Во-первых, это социальная защита детей, детства и отрочества; во-вторых, это социальная защита трудоспособного населения; в-третьих, это социальная защита нетрудоспособных граждан; в-четвертых, это социальная защита семьи. Однако каждый субъект Российской Федерации, основываясь не только на социально-экономической обстановке в стране, но и на собственных социально-экономических проблемах, строит свою систему социальной защиты населения, оказывая большее или меньшее предпочтение той или иной категории граждан, нуждающихся в помощи.

Одной из первостепенных задач органов местного самоуправления является формирование и реализация муниципальной социальной политики. Муниципальная социальная политика строится в русле социальной политики государства и во взаимодействии с органами государственной власти, в первую очередь с органами власти субъектов РФ.

Муниципальная социальная политика – это реализация властных полномочий местных органов власти в соответствии с проводимой государством и регионом политикой в социальной сфере для защиты интересов различных социальных групп населения муниципального образования с учетом существующих социальных проблем и особенностей развития общества муниципального образования. Муниципальная политика играет огромную роль в жизни политики и тем более в жизни населения.

Задача местных органов власти – сделать местный бюджет максимально прозрачным и сбалансированным. Одновременно с этим муниципальные средства должны формироваться и расходоваться с учетом федеральных законов касательно состава и объема местного долга, размера дефицита средств на местах, реализации бюджетного процесса, выполнения собственных обязательств (долговых и бюджетных) и т. д.

Муниципальные органы власти обязуются самостоятельно формировать бюджет, организовывать процедуру его утверждения, исполнять и контролировать целесообразность его расходования. При необходимости небольшое поселение может передавать указанные выше полномочия органам власти, осуществляющим управление местным районом (муниципальной администрацией).

Важная задача местных органов власти – периодическое предоставление отчетов по выполнению планов муниципальных бюджетов. В роли проверяющих органов в этом случае выступают региональные или федеральные государственные

структуры. При этом контролируется не только корректность получения и расходования бюджетных финансов, но и соответствие отчетов нормам правовых актов РФ.

2 АНАЛИЗ РАСХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА–ЮГРЫ)

2.1 Социально-экономическая характеристика округа

Ханты-Мансийский автономный округ-Югра входит в состав Уральского федерального округа. Площадь округа – 534,8 тыс. кв. км. Численность постоянного населения на 1 января 2018 г. составляла 1538,6 тыс. человек. В состав округа входят: 13 городских округов; 9 муниципальных районов; 26 городских поселений; 58 сельских поселений.

Округ является основным нефтегазоносным районом России и одним из крупнейших нефтедобывающих регионов мира, относится к регионам-донорам России и лидирует по целому ряду основных экономических показателей. Несмотря на имеющиеся проблемы, в экономическом отношении округ выглядит значительно

весомее других субъектов Федерации. При 1% населения от общего количества жителей России округ дает более 60% всей российской нефти, имеет 500 крупнейших нефтяных и газовых месторождений, занимает второе место в стране по выработке электроэнергии. Округ отдает в центр 60% собираемых налогов.

Благодаря использованию сырьевых ресурсов, бюджету округа присущи высокие доходные и расходные обороты. Чтобы представить доходы и расходы округа, обратимся к рисунку 7.

Высокие доходные и расходные обороты обеспечивают расходование достаточного количества средств на реализацию мер по социальной политике.

Сегодня правительство автономного округа финансирует 44 программы, половина из них направлена на социальную поддержку населения. Главной из них является долгосрочная целевая программа «Комплексное развитие социальной защиты населения ХМАО-Югры» на 2018-2020 гг.

Мероприятия программы направлены на укрепление материально-технической базы учреждений, создание более комфортных условий для клиентов социальных служб, расширение набора предоставляемых услуг, обеспечения равной доступности в получении необходимых для жизнеобеспечения социальных услуг независимо от места их проживания, степени самообслуживания и передвижения, организация качественной социальной помощи и реабилитации, на создание доступной среды для инвалидов и маломобильных групп, повышение общего уровня комфортности среды жизнедеятельности для всего населения автономного округа.

Общий объем финансирования программы составляет 3 996 081,0 тыс. руб., в том числе средства бюджета автономного округа - 3 996 081,0 тыс. руб., из них:

на 2018 год – 1 392 783,0 тыс. руб.; на 2019 год – 1 318 385,0 тыс. руб.;

на 2020 год – 1 284 913,0 тыс. руб.

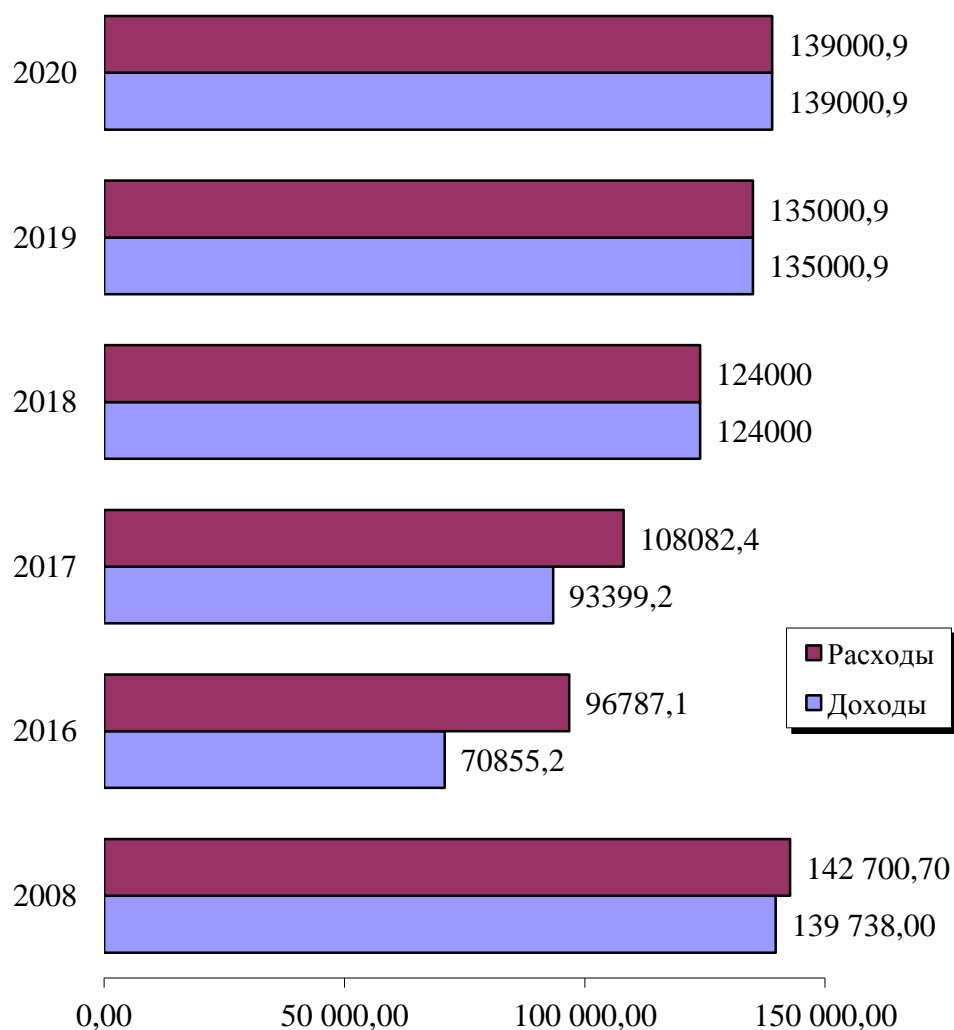


Рисунок 2.1 – Доходы и расходы бюджета ХМАО-Югры в 2015-2018 гг. и на плановый период 2019-2020 гг., млрд. руб.

В помощь местным бюджетам из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры предоставляются межбюджетные трансферты. Они осуществляются в следующих формах: дотации из Регионального фонда финансовой поддержки поселений; дотации из Регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов); дотации из Регионального фонда сбалансированности местных бюджетов; субвенции местным бюджетам из Регионального фонда компенсаций; субсидии из Регионального фонда муниципального развития; субсидии из Регионального фонда софинансирования социальных расходов; иные безвозмездные и безвозвратные перечисления; бюджетные кредиты местным бюджетам.

Средства на исполнение переданных отдельных государственных полномочий Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа - Югры передаются местным бюджетам через Региональный фонд компенсаций в виде субвенций.

Города Нижневартовск, Сургут, Нефтеюганск, Ханты-Мансийск являются административными центрами муниципальных районов и перераспределяют собранные доходы бюджетам районов в течение года. Во многих же других муниципалитетах объем финансовой помощи превышает объем собственных доходов территорий.

В округе существуют свои социальные проблемы: неравенство по доходу и недостаточная обеспеченность пенсионеров; проблемы трудоустройства молодежи после завершения образования; сохранившиеся проблемы низкокачественного жилого фонда (балки, ветхое и «фенольное» жилье), дефицита мест в дошкольных учреждениях и перегруженности школ из-за смещения приоритетов инвестиционной политики властей в сторону более престижно-статусных объектов; высокие темпы роста наркомании и СПИДа.

Округ имеет и свои социальные преимущества: самый богатый нефтедобывающий регион России, легче других переживший проблемы переходного периода и ускоренно развивающийся в последние годы; по доходам населения округ уступает только Москве (хотя значительная часть жителей округа имеет небольшие доходы); уровень бедности понижен благодаря повышению доходов и разнообразным мерам социальной защиты, финансируемым из регионального бюджета; численность жителей округа растет как за счет естественного прироста, обусловленного более молодой возрастной структурой населения, так и за счет миграций; ускоренно развивается высшее образование; инвестиции в жилищное строительство и развитие социальной сферы позволили увеличить обеспеченность основными услугами; значительные средства расходуются на поддержку коренных народов Севера.

Понятно, что экономика региона является зависимой от нефтяного рынка, что создает неопределенность относительно возможности обеспечения устойчивости бюджета в среднесрочной перспективе. В 2016 году падение мировых цен на нефть отразилось на состоянии бюджета автономного округа. План по доходам на 2016 г. был сокращен на 49,5 %, план по расходам – на 39,12 %.

Приоритетами социально-экономической политики правительства ХМАО-Югры на 2018-2020 гг. является реализация мер, ориентированных на решение долгосрочных задач модернизации и повышения конкурентоспособности экономики региона.

К основным приоритетам отнесено выполнение социальных обязательств перед гражданами, сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала, активизация внутреннего спроса, развитие конкуренции и снижение административного давления на бизнес. Основным приоритетом бюджетных расходов является повышение качества жизни населения. Поэтому главные бюджетные расходы имеют социальный характер. Правительства автономного округа поставило задачу сохранения объектов социальной сферы в окружной (муниципальной) собственности; привлечения инвестиций в отрасли социальной сферы автономного округа и расширения источников финансирования, текущей деятельности этих организаций.

Итак, благодаря богатой ресурсной базе, бюджету округа присущи высокие доходные и расходные обороты, что обеспечивает расходование достаточного количества средств на реализацию мер по социальной политике.

Позитивные социальные изменения в ХМАО проявляются в улучшении качества населения и развитии социальной сферы. К одним из основных приоритетов развития округа отнесено выполнение социальных обязательств перед гражданами, развитие социальной сферы, для чего необходимо сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала округа.

Стратегическая цель долгосрочного развития автономного округа - обеспечить сохранение его ведущей роли в общероссийской экономике как необходимой основы для повышения качества жизни населения, повышения его благосостояния, уменьшения бедности, формирования установки на постоянное проживание в автономном округе.

2.2 Расходы бюджета муниципального образования г. Нижневатовска на социальную сферу и социальную поддержку населения

Одной из первостепенных задач органов местного самоуправления является формирование и реализация муниципальной социальной политики.

Возьмем несколько городов России с примерно одинаковым количеством населения (около 250 тыс. человек) и сравним расходы местных бюджетов на социальную политику в 2017 году (рисунок 2.2).



Рисунок 2.2 - Расходы местных бюджетов на социальную политику в городах Российской Федерации с населением около 250 тыс. человек в 2017 г., тыс. руб.

Из рисунка видно, что цифры существенно отличаются. Отчасти, видимо, дело в том, что Россия, обладающая огромной территорией, является страной с крайне неравномерным развитием регионов. Этому способствуют как объективные, так и субъективные факторы.

К объективным факторам можно отнести различия в географическом и природно-климатическом положении, разную степень обеспеченности сырьевыми ресурсами, различия в инфраструктурных предпосылках экономического развития. Среди субъективных факторов – политика региональных властей, которая опре-

деляет качество управления процессами экономики и финансово-бюджетной сферой. Также немаловажным фактором является умение органов местного самоуправления управлять бюджетом, организовать поступления в местный бюджет. Города Братск и Ангарск, например, принадлежат к одному региону, но доля вложений в социальную политику у них существенно различается.

Муниципалитеты могут различаться и уровнями спроса на муниципальные услуги. Спрос зачастую зависит от факторов структурного характера, не подвергаемых воздействию. Так, существует реальная связь между возрастной структурой данного муниципалитета и уровнем спроса на различные услуги. Например, спрос на услугу заботы о престарелых людях обуславливается численностью соответствующей возрастной группы населения. Расходы на обеспечение различных услуг также определяются географическими факторами. Например, низкая плотность населения повышает стоимость предоставления муниципальных услуг и т.д. Все эти факторы влияют на размер средств, выделяемых на социальную политику в конкретном муниципальном образовании.

Рассмотрим реализацию социальной политики в муниципальном образовании – город Нижневартовск.

Основываясь на данных Нижневартовского городского отдела государственной статистики на 1 января 2018 г., приведем цифры, характеризующие социальную ситуацию в городе.

Численность населения города составляет 250,8 тыс. человек. Основной вклад в прирост численности населения внёс естественный прирост, который составил 2270 человек, что на 3,2 % выше уровня 2016 г.

По состоянию на 31.12.2017 г. количество безработных, имеющих официальный статус, снизилось на 28,9% или с 793 до 564 человек. Уровень безработицы по городу Нижневартовску составил 0,43%.

Среднемесячная начисленная заработная плата по крупным и средним предприятиям, по сравнению с 2016 г., увеличилась на 7,4 % или до 40155 рублей.

С учётом проведённых индексаций, средний размер месячной пенсии составил 11505 рублей, что на 20,6% выше 2016 г.. Доплаты к пенсиям, производимые из средств окружного и городского бюджетов, увеличили среднемесячную пенсию до 12579 рублей, что на 17,6% больше, чем в 2016 г..

В 2017 году соотношение дохода неработающего пенсионера и величины прожиточного минимума увеличилось с 1,62 до 1,8. Несмотря на эти показатели, численность работающих пенсионеров увеличилась на 2333 человека и составила 33402 человека, количество неработающих пенсионеров увеличилось на 251 человек и составило 25444 человека.

Показатели обеспеченности города объектами социальной сферы свидетельствуют об устойчивом развитии сети учреждений города.

Система здравоохранения города включает 9 больничных учреждений и 9 амбулаторно-поликлинических учреждений всех форм собственности. Обеспеченность больничными койками в отчётном периоде составила 93,3 % к нормативу, амбулаторно-поликлиническими учреждениями -134,6%.

Дошкольная образовательная сеть города по состоянию на 1 января 2018 г. включает в себя 57 учреждений. Обеспеченность детскими дошкольными образовательными учреждениями составила 61,7 %, при нормативе 70 мест на 100 детей дошкольного возраста. При этом количество детей дошкольного возраста возросло на 3,6 % или до 24496 человек.

В городе функционирует 39 общеобразовательных учреждений, реализующих программы общего образования. Обеспеченность местами в общеобразовательных учреждениях города составила – 101,9 %.

В целом показатели социального паспорта города за 2017 г. свидетельствуют о сохранении социальной стабильности в городе. Но, как и в других городах РФ, в Нижневартовске существуют свои социальные проблемы. В частности, в Нижневартовске ежегодно возрастает численность лиц пожилого возраста. Так, количество неработающих пенсионеров, состоящих на учёте в управлении по опеке и попечительству, по состоянию на 01.01.18 г. составляет 25444 человека (на 01.01.17 г. количество неработающих пенсионеров составляло 25193 чел.). Как следствие, устойчиво увеличивается число людей, нуждающихся в адресной помощи, прежде всего, число пожилых людей, которым эта помощь становится жизненно важной. Другими социальными проблемами являются рост алкоголизма, наркомании, детской безнадзорности, увеличение числа лиц без определенного места жительства. В целом, потребление наркотических средств в 2017 г. выросло на 3,1% по сравнению с 2016 г., в основном за счет молодежи в возрасте от 22 до 35 лет.

В различных видах поддержки нуждаются граждане, вышедшие из мест лишения свободы. На ноябрь 2017 г. на учёте в центре занятости состояли 101 человек данной категории.

В связи с высокой рождаемостью существует проблема дефицита мест в дошкольных учреждениях. Обеспеченность местами в 2017 г. в детских садах составляет 61,7% к нормативу.

В рамках социально-демографической ситуации город сталкивается с высоким уровнем «потерь» коренной молодежи и замены ее на мигрантов и граждан ближнего зарубежья при одновременном старении населения. В настоящее время молодежь не всегда возвращается в Нижневартовск после учебы в крупных городах, где больше возможностей найти работу и приобрести жилье. Это делает необходимым принятие стратегических решений в отношении закрепления молодежи в родном городе и сохранения у лиц пожилого возраста статуса экономического субъекта.

Социальные проблемы города не остаются без внимания местных властей и общественных организаций. В данном направлении постоянно ведется работа и именно поэтому на фоне многих других городов РФ Нижневартовск выглядит более стабильным в этом плане.

В городе функционируют следующие объекты социального обслуживания: Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Социальный приют для детей «Арго», Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Таукси», Центр комплексной реабилитации ветеранов боевых

действий «Возрождение», Центр социальной адаптации «Феникс», Комплексный социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства «Луч», Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижневартовский дом-интернат для престарелых и инвалидов», Социально-оздоровительный центр «Голубое озеро», БУ ХМАО – Югры «Нижневартовский комплексный центр социального обслуживания населения», Автономной некоммерческой организация «Консультативный центр юридической и психолого-педагогической помощи «Кардея», Реабилитационно-технический центр.

Нижневартовск – один из первых городов Югры, где провозгласили принцип социального партнерства власти и бизнеса. Иначе говоря, некоторые социальные вопросы населения решаются за счет предприятий, зарегистрированных в Нижневартовске.

Как было сказано выше, муниципальная деятельность реализуется благодаря системе муниципальных услуг. Перечень муниципальных услуг данного муниципального образования приведён в Реестре муниципальных услуг (работ) города Нижневартовска.

Приведем несколько из них, в которых наряду с другими источниками финансирования, используются средства местного бюджета: организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью; организация отдыха детей в каникулярное время; первичная медико-санитарная помощь в стационарно-поликлинических и больничных учреждениях; предоставление дошкольного образования в соответствии с образовательной программой дошкольного образования; предоставление общего образования с выполнением требований государственного образовательного стандарта и пр.

Расходы местного бюджета на реализацию социальной политики в муниципальном образовании занимают значительное место и играют важную роль в создании стабильной социальной ситуации в городе.

На рисунке 9 представлены расходы бюджета муниципального образования г. Нижневартовск на социальную политику в 2015–2018 гг. и на плановый период 2019 гг.

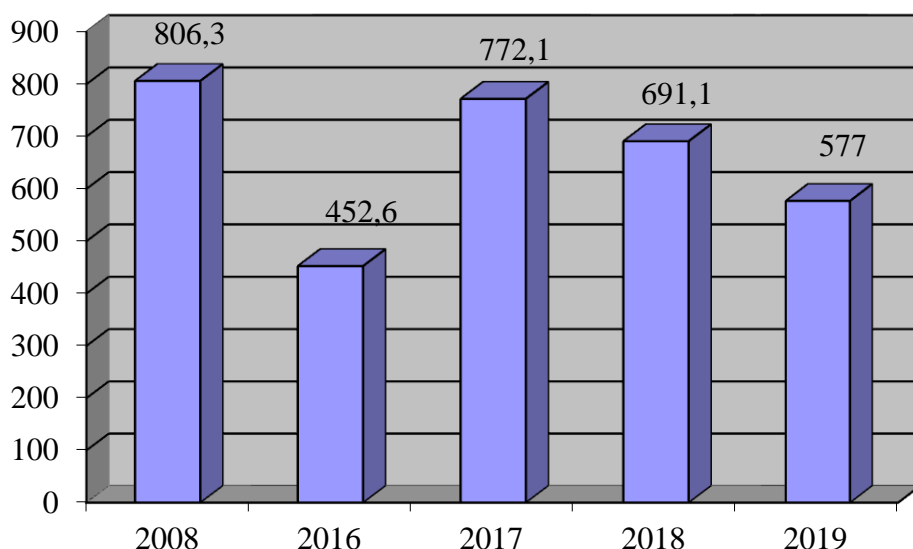


Рисунок. 2.3 - Расходы бюджета г. Нижневартовск на социальную политику

Комментируя рисунок, отметим, что социально-экономическое развитие города в 2016 г. определялось особенностью и динамикой процессов экономики, характерных для всей экономики страны. Ухудшение внешнеэкономических условий на фоне кризисных процессов оказало влияние на экономику города. В 2016 г. отмечается значительное уменьшение расходов бюджета на социальную политику.

Итоги 2017 г. свидетельствуют о постепенном восстановлении экономики города. Реализация принятых антикризисных мер позволила улучшить ситуацию на рынке труда, обеспечить стабильное развитие социальных отраслей, создав тем самым условия для дальнейшего качественного развития города. Наблюдается значительное увеличение средств, выделенных на социальную политику.

На плановый период 2018 и 2019 гг. наблюдается некоторое снижение расходов на реализацию социальной политики.

В расходах на социальную политику значительное место занимают расходы на социальное обеспечение. Рассмотрим динамику расходов на социальное обеспечение в г. Нижневартовске за январь-декабрь 2015–2017 гг., представленную на (рисунке 2.4)

Рисунок позволяет сравнить, в каких объемах расходовались средства на социальное обеспечение в каждом месяце того или иного года. В общем, наблюдается ежегодное увеличение данных расходов.

Важную часть в расходах местного бюджета занимают расходы на реализацию городских целевых программ, целью которых является сохранение и развитие образовательного и культурного потенциала города, улучшение состояния здоровья населения и социального положения граждан, нуждающихся в социальной поддержке, воспитание жизнеспособного подрастающего поколения, улучшение жилищных условий и повышение качества жизни горожан.

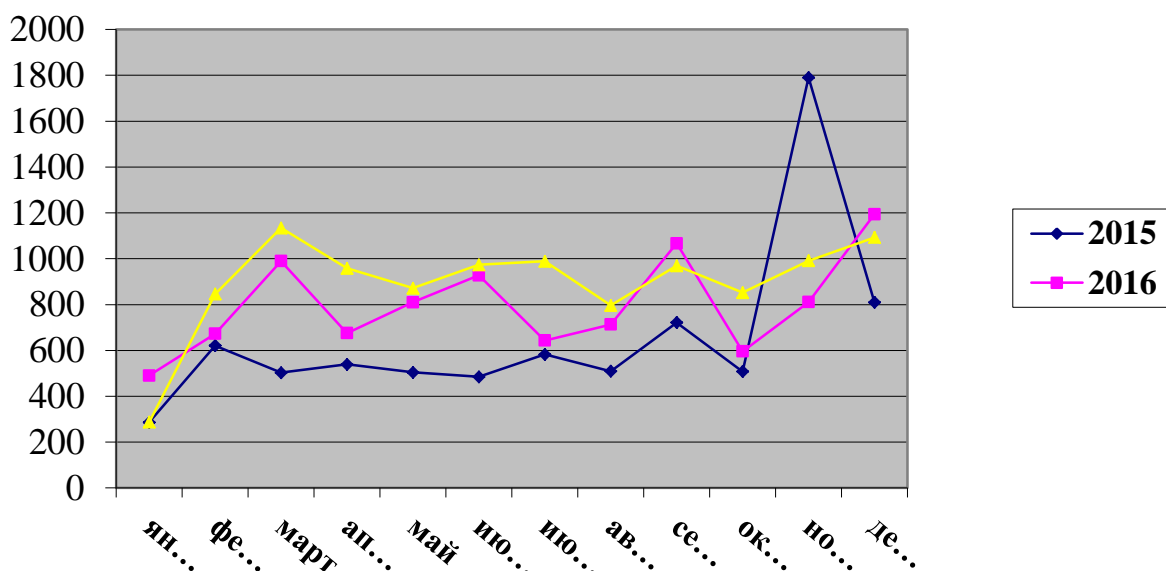


Рисунок 2.4 - Динамика расходов на социальное обеспечение за январь-декабрь 2015–2017 гг., млн. руб.

В 2017 г. в Нижневартовске финансировалось 22 городских целевых программ. На выполнение программ за счет средств бюджета города было выделено 447,6 млн. руб. Реализация программ способствовала усилению социальной защищенности малообеспеченной категории граждан, модернизации отраслей социальной сферы, повышению качества и доступности предоставляемых бюджетных услуг.

Особое внимание уделено реализации программ развития здравоохранения, образования, социальной помощи отдельным категориям граждан, культуры, физической культуры и массового спорта, молодежной политики.

Рассмотрим некоторые из них:

Долгосрочная целевая программа «Обеспечение жильем граждан, состоящих на учете нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, формирование маневренного жилищного фонда в городе Нижневартовске на 2016–2020 гг.».

Финансирование программы осуществляется из средств бюджета автономного округа и бюджета г. Нижневартовска. Объем финансирования за счёт средств бюджета автономного округа и средств бюджета муниципального образования устанавливается в соотношении 90% и 10% соответственно.

В рамках программы проводилась работа, направленная на обеспечение жилыми помещениями по договорам социального найма малоимущих граждан, признанных в установленном законом порядке нуждающимися в жилых помещениях, принятых на учет нуждающихся в получении жилья после 1 марта 2005 года, а также граждан, принятых на учет до 1 марта 2005 года.

В 2017 г. в списках состояло 5 557 семей и одиноких лиц. Очередникам предоставлены 3 квартиры на условиях договора социального найма в домах-новостройках, что на 160 жилых помещений меньше, чем в 2016 г. Уменьшение

показателя связано с уменьшением выделения денежных средств на строительство жилья и задержкой сроков сдачи одного из объектов.

На обеспечение жильем отдельных категорий граждан, предусмотренных Федеральным законом от 12.01.95 №5-ФЗ «О ветеранах» и Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2008 №714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», из федерального и окружного бюджетов поступили денежные средства в размере 30 879 млн. рублей, что позволило приобрести 14 квартир в собственность участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним.

Всего в 2016 г. обеспечены жилыми помещениями 16 ветеранов Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним.

В период с 2017 по 2020 гг., при ежегодном финансировании долгосрочной целевой программы не менее 400 000 тыс. руб. (360 000 тыс. руб. – из окружного бюджета, 40 000 тыс. руб. – средства городского бюджета), планируется ввод в эксплуатацию не менее 10 тыс. кв. м жилья ежегодно.

Долгосрочная целевая программа «Молодежь города Нижневартовска на 2016–2018 гг.».

Цель программы – создание условий для успешной интеграции молодежи города в социально-экономическую, социо-культурную и общественно-политическую сферы, развития конкурентоспособности, карьерного роста, улучшения благосостояния, творческой самореализации молодежи города.

Плановое финансирование по программе:

2016 г. – 68 228 тыс. руб.; 2017 г. – 64 805 тыс. руб.; 2018 г. – 1 113 тыс. руб.

В частности, в 2017 году расходы по одному из разделов программы «Поддержка талантливой и способной молодежи» составили 2 255 тыс. руб. Из них на стипендию, назначенную Главой города, израсходовано 1 168 тыс. руб. (в 2016 г. - 595 тыс. руб.). На поддержку молодых семей выделено 400 тыс. руб. Также средства бюджета использовались по другим разделам программы: формирование здорового образа жизни и организация отдыха и оздоровления детей и молодежи; обеспечение занятости молодежи; поддержка деятельности молодежных и детских общественных объединений и другие разделы.

Долгосрочная целевая программа «Реализация приоритетного национального проекта «Образование» на территории города Нижневартовска на 2015–2017 гг.».

На реализацию программы за период выделено из средств местного бюджета - 12 006 тыс. руб., кассовые расходы составили 11 774,7 тыс. руб.

В результате реализации программы удалось интегрировать в систему образования федеральные, региональные, муниципальные финансовые средства в сумме 21 412 тыс. руб. В рамках реализации программы ежегодно проводились городские мероприятия, цель которых - поддержка одаренной, талантливой молодежи, развитие научного, творческого потенциала обучающихся и воспитанников.

«Программа по поддержке семей с детьми, преодолению социального сиротства и развитию семейных форм устройства детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Семья» на 2017–2019 гг.».

Источником финансирования программы являются средства бюджета города. Планируемое финансирование программы составляет 3243 тыс. рублей.

«Формирование беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к объектам социальной инфраструктуры в городе Нижневартовске на 2016–2018 гг.».

Источник финансирования – средства городского бюджета. Объем финансирования – 123 527 тыс. руб.

В том числе: 2016 г. – 44 714 тыс. руб.; 2017 г. – 39 434 тыс. руб.; 2018 г. – 39379 тыс. руб.

Денежные средства направляются на проектирование и устройство пандусов; установку видеодомофонов в образовательных учреждениях; на подготовку проектно-сметной документации; на благоустройство территорий, подъездных путей, автостоянок в учреждениях социальной инфраструктуры города для создания беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения; приобретение и установку в учреждениях социальной инфраструктуры специальных устройств для использования инвалидами.

«Комплексные меры по профилактике социально-негативных явлений (наркомания, токсикомания, алкоголизм, игромания) в городе Нижневартовске на 2015–2019 гг.».

Цель программы-обеспечение условий для приостановления роста злоупотребления наркотиками, поэтапное сокращение распространения наркомании и связанных с ней правонарушений до уровня минимальной опасности для общества, формирование у населения активных жизненных позиций, пропагандирующих здоровый образ жизни.

Источник финансирования программы - средства городского бюджета. Объем финансирования программы составляет - 52 395 тыс. руб., в том числе:

2015 год – 9 830 тыс. руб.;

2016 год – 9 119 тыс. руб.;

2017 год – 12 173 тыс. руб.;

2018 год – 11 535 тыс. руб.;

2019 год – 9 738 тыс. руб.

Ежегодные объемы финансирования программы определяются в установленном порядке при формировании бюджета города на соответствующий финансовый год.

Более подробно остановимся на «Комплексной программе социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан в городе Нижневартовске на 2017–2019 гг.».

Основными задачами программы являются: обеспечение социальной защищенности нетрудоспособных и социально уязвимых слоев, пенсионеров и инвалидов, других нуждающихся категорий граждан путем оказания мер социальной помощи и социальной поддержки из средств бюджета города; совершенствование системы предоставления мер социальной поддержки, обеспечение адресного подхода к определению права на социальную помощь. Источником финансирования программы являются средства бюджета города.

Реализация данной программы должна обеспечить:

- сохранение достигнутого уровня социальной безопасности отдельных категорий граждан, проживающих на территории г. Нижневартовска;
- создание условий для поддержания стабильного качества жизни пожилых людей и инвалидов путём принятия мер социальной помощи и социальной поддержки;
- обеспечение благоприятных условий для реализации интеллектуальных, культурных потребностей граждан льготной категории, повышение их роли в общественной жизни города;
- внедрение единых правовых и организационных основ оказания социальной поддержки на территории города;
- создание условий, обеспечивающих отдельным категориям граждан достойную жизнь, активную деятельность, почёт и уважение в обществе;
- обеспечение адресного подхода к определению права на социальную помощь;
- содействие процессу социальной интеграции отдельных категорий граждан с привлечением учреждений социального обслуживания населения, общественных объединений;
- поддержку деятельности общественных объединений по защите прав, интересов граждан льготных категорий.

Планируемый объём финансирования программы за счёт средств бюджета муниципального образования составляет 306327 тыс. руб., в том числе:

2017 год – 102109 тыс. руб.;

2018 год – 102109 тыс. руб.;

2019 год – 102109 тыс. руб.

Объемы финансирования мероприятий программы за счет средств городского бюджета уточняются при формировании его проекта на соответствующий год (мероприятия программы представлены в приложении 3).

В городе действуют механизмы адресной социальной поддержки населения по оплате содержания жилых помещений: субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг в 2017 году получали около 5700 семей.

Значительным подспорьем для неработающих граждан явились единовременные выплаты из местного бюджета. Размер и условия оказания социальной поддержки в виде единовременных социальных выплат, перечень категорий граждан, имеющих право на получение социальной поддержки в виде единовременных социальных выплат, устанавливаются распоряжением администрации города, исходя из возможностей городского бюджета. Получателям единовременных социальных выплат являются неработающие пенсионеры, проживающие и зарегистрированные в городе Нижневартовске. По состоянию на 1 ноября 2017 года сумма денежных средств, выделенных из городского бюджета на оказание гражданам единовременной материальной помощи, составила 6 464 500 тыс. руб.

По информации управления по опеке и попечительству администрации Нижневартовска, в 2017 году на поддержку граждан из городского бюджета выделено почти 100 млн. руб.

Так, с января по ноябрь произведены четыре выплаты единовременной социальной помощи – каждому неработающему пенсионеру на лицевой счёт переведены по 2 500 руб.

В таблице 4 представлены суммы основных доплат, пособий и субсидий, выплаченных отдельным категориям граждан в 2016, 2017 гг.

Таблица 2.1 – Выплаты отдельным категориям граждан из местного бюджета

	Ед. изм.	2016	2017
Численность пенсионеров	человек	56262	58846
Средний размер месячной пенсии всех пенсионеров, получающих пенсию на общих основаниях	рублей	9536	11505
Средний размер месячной пенсии неработающих пенсионеров с учетом окружных и муниципальных доплат	рублей	10694	12579
Сумма выплаченных муниципальных доплат к пенсиям	тыс. руб.	110393	87369
Сумма выплаченных доплат к пенсиям из окружного бюджета	тыс. руб.	255163	288276
Численность семей с детьми в возрасте до 16 (18) лет, получающих ежемесячное пособие на ребенка	единиц	3487	4281
Численность детей в возрасте до 16 (18) лет, на которых выплачивается ежемесячное пособие	человек	5612	6886
Выплаченная сумма пособий	тыс. руб.	36320	49754,8
Численность получателей ежемесячного пособия по уходу за ребенком от 1,5 до 4 лет	человек	2778	2948
Выплаченная сумма пособий	тыс. руб.	190905	231911
Количество семей, получающих субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг	единиц	6305	7632
Сумма выплаченных субсидий	тыс. руб.	104744	127121,4

Как видно из таблицы, практически все виды выплат в 2017 году возросли.

По состоянию на 31.12.2017 г. на учете в управлении по опеке и попечительству администрации города состояло 30 730 человек.

В 2017 году на каждого неработающего пенсионера, проживающего в городе Нижневартовске и состоящего на учете в управлении по опеке и попечительству администрации города, из средств городского бюджета выплачено по 3 тыс. руб. Для участников, инвалидов Великой Отечественной войны выплата составила 5 тыс. руб.; для лиц, награжденных знаком «Житель блокадного Ленинграда» и тружеников тыла – 4 тыс. руб.

Сумма денежных средств, направленных на оказание социальной поддержки в виде единовременных социальных выплат из бюджета города составила 87 368,75 тыс. руб. 677 гражданам, оказавшимся в трудной или жизненной критической ситуации, выплачена материальная помощь на общую сумму 8 297,70 тыс. руб. Социальная поддержка бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей составила 11 630 рублей. Социальная поддержка Почетных граждан г. Нижневартовска в виде ежеквартального муниципального пособия составила 1 496 тыс. руб.

В 2017 году продолжена реализация программы «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера ХМАО – Югры на 2015–2019 гг.». Из местного бюджета было израсходовано 47,9 тыс. руб.; из окружного бюджета переданы субвенции на оказание материальной помощи малообеспеченным гражданам из числа коренных малочисленных народов Севера в сумме 77 тыс. рублей. Материальная помощь была оказана 7 семьям на приобретение сезонной одежды для детей и на погребение близких родственников.

Таким образом, можно заключить, что в муниципальном образовании г. Нижневартовск эффективно работает комплексная система социальной защиты населения, разрабатываются и реализуются муниципальные программы социальной поддержки, действуют различные муниципальные социальные учреждения, регулярно производятся единовременные выплаты из местного бюджета нуждающимся гражданам. Средства местного бюджета вносят значительный вклад в реализацию мер социальной политики, хотя без дотаций осуществить намеченные планы и программы не представляется возможным.

Большое значение в реализации социальной политики на местном уровне имеет то, насколько умело, руководители муниципального образования умеют управлять бюджетом, организовать поступления в местный бюджет, особенно неналоговые. Именно неналоговые доходы защищают город от дефицита в условиях падения сборов налогов. От этого и от многих других факторов зависит объём средств, выделяемых на социальную политику в муниципальном образовании. Конечно же, огромное значение имеет состояние экономики всей страны.

2.3 Расходы бюджета муниципального образования Нижневартовский район на социальную сферу и социальную поддержку населения

Нижневартовский район – самый большой по занимаемой площади среди районов Ханты-Мансийского автономного округа и расположен в его восточной части. Район занимает площадь в 117,8 тыс. кв. километров, на которой расположено 22 населённых пункта. На 01.01. 2018 г. численность постоянного населения составила 34 768 человек, из них 2 395 – жители из числа коренных малочисленных народов Севера - ханты, манси, ненцы. В 2017 году в районе родился 461 ребенок или на 14% больше, чем в 2016 г., в том числе 64 – в семьях коренных жителей.

Нижневартовский район относится к разряду благополучных и имеет более высокий уровень экономического и социального развития по сравнению со среднеокружным. Основу промышленности района составляют предприятия топливно-энергетического комплекса. Район считается одним из важнейших индустриальных центров России. На его территории разрабатывается более 80 месторождений нефти, освоением которых занимаются крупнейшие нефтяные компании. Каждая пятая тонна нефти, которая добывается в России, и каждая третья, добываемая в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре - из Нижневартовского района. Здесь, в посёлке городского типа Излучинск, находится Нижневартовская ГРЭС, входящая в состав первой генерирующей компании оптового рынка электроэнергии.

Муниципальная деятельность Нижневартовского района реализуется благодаря системе муниципальных услуг, перечень которых приведен в «Реестре муниципальных услуг (работ) муниципального образования Нижневартовский район».

В 2015 году муниципальное образование Нижневартовский район заняло 1 место в номинации «Лучший муниципальный район России», в 2016 году – район занял второе место в номинации «Лучшая практика решения социальных вопросов», в 2017 году Нижневартовский район стал снова лучшим муниципальным образованием среди муниципальных районов России.

В последние годы особенно заметно меняется облик районных населённых пунктов, выросли новые жилые дома, школы, детские сады, здания общественного и социально-бытового назначения; возрождается культура коренных народов Севера, их традиционные промыслы и обычаи, обустраиваются стойбища; успешно развиваются здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, средства коммуникации, спорт и другие сферы, обеспечивающие высокий уровень социальной и культурной жизни района. Жители Нижневартовского района обеспечены необходимыми для нормальной жизнедеятельности социальными услугами, услугами связи (телевидение, сотовая и стационарная телефония, Интернет), общественного питания, торговли и бытового обслуживания, учреждений образования и здравоохранения (центральная районная больница, фельдшерско-акушерские пункты или амбулатории), жилищно-коммунальной сферы, транспортными услугами. Однако качество некоторых услуг (услуги транспорта, услуги связи, в частности, слабый телевизионный и телефонный сигнал) в удаленных поселениях не всегда отвечает предъявляемым требованиям. В некоторых поселениях не обеспечена доступность услуг узких медицинских специалистов.

В районе существует ряд социальных проблем, таких как наркомания, алкоголизм населения; отток местной молодежи на постоянное место жительства в другие регионы или районы ХМАО-Югры; увеличение лиц пенсионного возраста, что ведет к значительному увеличению пенсионных и других выплат социального характера. Существует дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях, обусловленный увеличением количества детей дошкольного возраста с конца 90-х годов XX века и перепрофилированием части зданий дошкольных образовательных учреждений под другой вид деятельности; наличие в населенных пунктах большого количества ветхого и «фенольного» жилья.

Одной из основных задач развития территории является укрепление экономических основ местного самоуправления за счет формирования достаточной **собственной** доходной базы, увеличения налоговых и неналоговых доходов бюджета района.

Бюджет района и свод бюджетов поселений, входящих в его состав, составляют консолидированный бюджет Нижневартовского района.

Общий объем расходов бюджета в 2016–2019 гг. представлен на (рисунке 2.5)

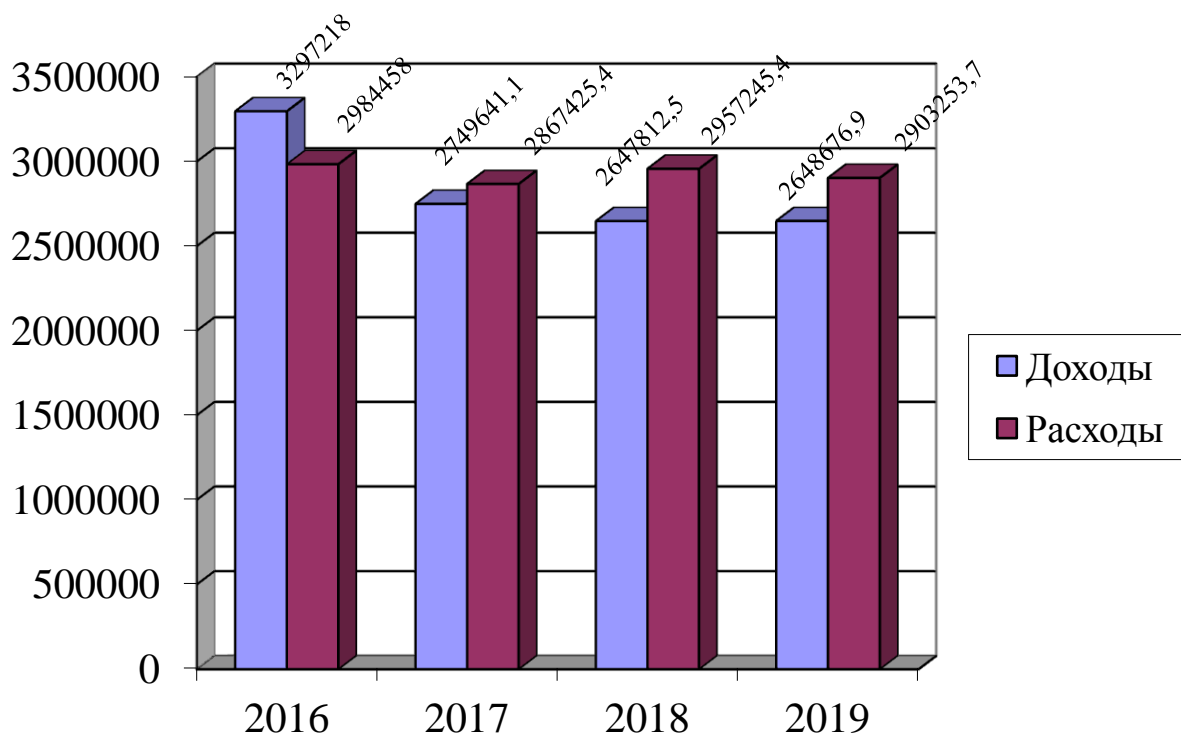


Рисунок 2.5 - Объем расходов бюджета Нижневартовского района, тыс. руб.

Финансовая помощь из вышестоящих бюджетов (федерального и окружного) поступает в виде межбюджетных трансфертов. Например, в 2016 году сумма межбюджетных трансфертов составила - 771 013,0 тыс. руб.

В 2017 году - 961 739,0 тыс. руб.

В том числе из Регионального фонда компенсаций - 662 553,4 тыс. руб., из Регионального фонда софинансирования расходов – 130 339,3 тыс. руб., объем иных межбюджетных трансфертов составил – 168 786,3 тыс. руб.

На 2018 год запланированный объем средств в виде межбюджетных трансфертов составляет 1 148 311,0 тыс. руб.

Для привлечения дополнительных средств в местный бюджет продолжена практика заключения социально-экономических соглашений с предприятиями-недропользователями, а также с другими предприятиями, работающими на территории района. Ежегодно помощь в решении социально-значимых задач оказывают такие крупные предприятия, как: «Русснефть», «Томскнефть», «Газпромнефть», «ЛУКОЙЛ–Западная Сибирь», «Акционерная Нефтяная Компания «Башнефть», Нефтегазовая компания «Славнефть», «СибурТюменьГаз», «Нижневартовская ГРЭС». Средства предприятий идут на реализацию долгосрочных целевых программ социальной направленности, на реализацию мероприятий в сфере занятости населения, организацию культурно-массовой и спортивной работы, на улучшение материально-технической базы учреждений образования, культуры и спорта, на капитальный ремонт жилья и объектов социальной сферы. За 2017 год в бюджет города от вышеперечисленных предприятий поступило 72,5 млн. руб. (в 2016 году – 49,5 млн. руб.).

Бюджет района в 2018 г., как и в прежние годы, остался социально ориентированным.

Основные параметры расходов консолидированного бюджета района на 2018 год (в процентном соотношении) представлены на (рисунке 2.6).

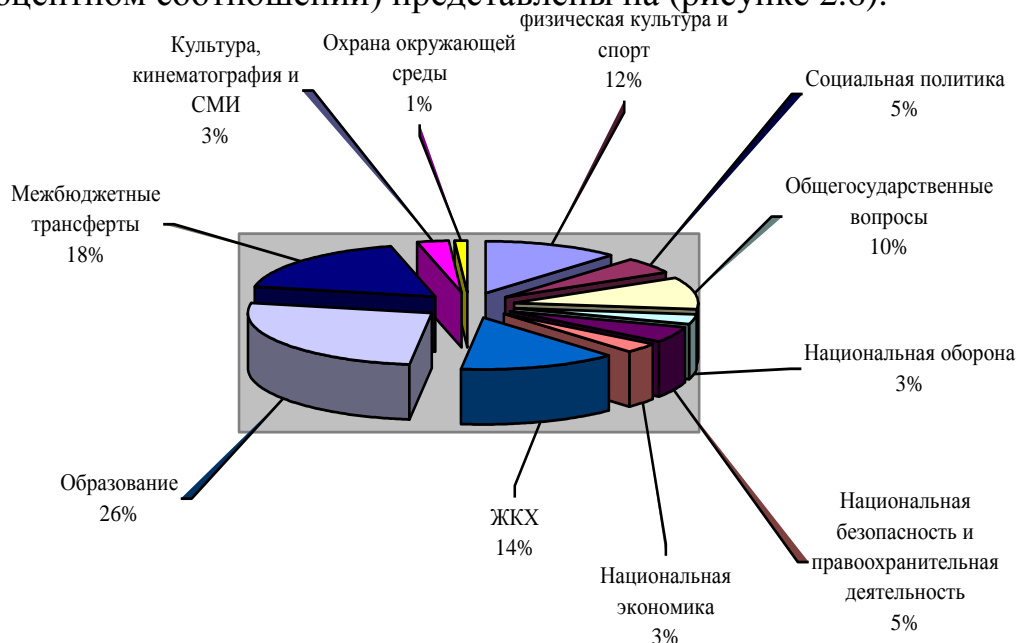


Рисунок 2.6 - Расходы консолидированного бюджета Нижневартовского района на 2018 г.

Одной из важных задач деятельности муниципального образования в 2018 году явилось сохранение социальной направленности расходов бюджета района, что включало в себя: сохранение достойного материального положения пожилых граждан, граждан льготной категории, работников бюджетной сферы района, путем сохранения уровня заработной платы, а в случае стабилизации поступлений доходов в бюджет района и возможного их индексирования; первоочередное финансирование услуг образования, медицины, культуры и спорта. За счет средств местного бюджета финансировались мероприятия по занятости населения. В 2018 году на эти цели было выделено 7,6 млн. руб., (в 2016 году – 4,0 млн. руб.).

Расходы на реализацию социальной политики в муниципальном образовании по сравнению с 2017 годом, увеличились, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 2.2.

Таблица 2.2. – Расходы на социальную политику в муниципальном образовании Нижневартовский район

Направления расходов	2016 (отчет)	2017 (отчет)	2018 (отчет)
пенсионное обеспечение	1 971	1 863,7	2 038,0
социальное обеспечение населения	52 831	65 935,8	90 340,1
охрана семьи, материнства и детства	39 912	33 040,9	66 822,3
другие вопросы в области социальной политики	6 495	17 906,7	10 005, 8

всего	101 209	118 747,1	169 206, 2
-------	---------	-----------	------------

В 2018 году на территории района продолжилась реализация долгосрочных целевых программ. Действовало 35 программ различного уровня с общим объемом их финансирования 670 млн. руб. Из них 22 – муниципальные целевые программы. В частности, это следующие программы:

«Реализация приоритетного национального проекта «Образование» в Нижневартовском районе 2016, 2017 гг.». В 2017 году в общеобразовательных учреждениях района обучалось более 4 тыс. учеников, дошкольным образованием охвачено более 1,5 тыс. детей, что почти на 7% выше показателя 2016 г.

2017 год объявлен Президентом России Годом Учителя, финансирование мероприятий, в рамках которого составило более 12 млн. рублей. Оказаны меры поддержки неработающим педагогам-пенсионерам.

На реализацию данной программы в 2016 году выделено из средств местного бюджета - 1 923 тыс. руб. Объемы финансирования, включенные в программу на 2016 год, были скорректированы в связи с разразившимся экономическим кризисом, но, несмотря на трудную ситуацию, администрация района нашла возможность финансирования основных направлений программы.

«Обеспечение жильем граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, формирование маневренного жилищного фонда на территории Нижневартовского района на 2016–2019 гг.». Финансирование программы осуществляется за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, бюджета района и внебюджетных источников.

Общий прогнозный объем финансирования, необходимый для реализации программы, за счет средств всех источников финансирования составляет 736 759,63 тыс. руб., в том числе:

2016 год – 18 418,44 тыс. руб. (бюджет района – 1 692,0 тыс. руб., бюджет ХМАО-Югры 15 226,44 тыс. руб., внебюджетные источники – 1 500,0 тыс. руб.);

2017 год – 92 230,59 тыс. руб. (бюджет ХМАО-Югры – 71 057,46 тыс. руб., бюджет района – 21 173,13 тыс. руб.);

2018 год – 270 991,6 тыс. руб. (бюджет ХМАО-Югры – 227 346,8 тыс. руб., бюджет района – 43 644,8 тыс. руб.);

2019 год – 355 119 тыс. руб. (бюджет ХМАО-Югры – 310 918,5 тыс. руб., бюджет района – 44 200,50 тыс. руб.).

«Реализация приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения на территории Нижневартовского района на 2016, 2017 гг.». Источники финансирования: бюджет района, внебюджетные источники.

Общий объем финансирования программы за счет средств бюджета района, внебюджетных источников – 9390,0 тыс. руб., в том числе:

2016 год – 5000,0 тыс. руб.;

2017 год – 4390,0 тыс. руб.

Выделенные средства использованы на укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения. Введены в эксплуатацию Ваховская лечеб-

ная амбулатория на 30 посещений в смену и стационар в пгт. Новоаганск на 62 места; проектируется строительство врачебной амбулатории в с.Аган. Проведены ремонтные работы лечебно-профилактических учреждений в пгт. Излучинск, в с. Покур. Приобретено новое медицинское оборудование.

«Развитие физической культуры и спорта в Нижневартовском районе на 2016–2019 гг.».

Задачи программы: создание оптимальных условий для физического, спортивного и духовного совершенствования, укрепление здоровья граждан; увеличение количества занимающихся физической культурой и спортом в районе, профилактика и снижение уровня заболеваемости, травматизма, преступности, наркомании и алкоголизма; формирование потребности у населения, особенно у детей и молодежи, устойчивого интереса к регулярным занятиям физической культурой и спортом, здоровому образу жизни; улучшение качества физического воспитания населения.

Источниками финансирования мероприятий программы являются средства бюджета района, внебюджетные источники. Средства внебюджетных и других источников на финансирование мероприятий программы предполагается привлекать путем заключения соглашений с хозяйствующими субъектами.

В 2015 году определен общий прогнозный объем финансирования программы за счет средств бюджета района и внебюджетных источников – 50 040,0 тыс. руб., в том числе:

2016 год – 11420,0 тыс. руб.;

2017 год – 12200,0 тыс. руб.;

2018 год – 12940,0 тыс. руб.;

2019 год – 13480,0 тыс. руб.

Долгосрочная целевая программа «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Нижневартовском районе, на 2016–2018 гг.». Нижневартовский район – это единственная территория в Югре, на которой принята и успешно действует данная программа. Источниками ее финансирования являются бюджет района и внебюджетные источники.

Общий объем финансирования программы за счет средств бюджета района, внебюджетных источников составляет 22955,0 тыс. рублей, в том числе:

2016 год – 6000,0 тыс. рублей;

2017 год – 10250,0 тыс. рублей;

2018 год – 6705,0 тыс. рублей.

Программой предусмотрены следующие меры социальной поддержки лицам из числа коренных малочисленных народов Севера:

– бесплатное проживание в социальной гостинице в пгт. Излучинск;

– бесплатный проезд автомобильным и воздушным, речным транспортом на внутрирайонных маршрутах;

– выплата единовременного пособия при рождении ребенка гражданам из числа коренных малочисленных народов Севера (одному из родителей), занимающихся традиционными видами промыслов. Выплата в размере 20 000 рублей осуществляется, если ребенок родился после 01.04.2008 года;

- денежные выплаты семьям оленеводов-частников района;
- оказание единовременной материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной или жизненной критической ситуации;
- получение безвозмездных субсидий на приобретение и строительство жилья.

В 2017 году коренным жителям оказывалась помощь на приобретение материально-технических средств: снегоходов, лодочных моторов, бензопил, электростанций, выделялись на безвозмездной основе горюче-смазочные материалы. Помимо этого 96 семей-олeneводоB получили средства на содержание и приобретение поголовья оленей в сумме 1 млн. 700 тыс. руб.; бесплатным проездом по внутрирайонным маршрутам воспользовались 472 человека, 135 человек получили направления на бесплатное расселение в социальных гостиницах.

За 2017 год 725 жителей района из числа коренных малочисленных народов Севера воспользовались мерами социальной поддержки, это каждый 3-й коренной житель района. Всего на эти цели из бюджета района выделено 9318 тыс. руб.

«Формирование беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к объектам социальной инфраструктуры в Нижневартовском районе на 2016, 2017 гг.».

В Нижневартовском районе в 2017 году особо нуждающимися в создании безбарьерной среды жизнедеятельности являлось 5508 человек, или 16% населения Нижневартовского района. Проблемой для инвалидов и других маломобильных групп населения является передвижение их по улицам, отсутствие пандусов на входах, поручней внутри зданий, что создает для них непреодолимую преграду. На автостоянках не выделены специальные места для парковки автомобилей с учетом потребностей инвалидов.

Реализация мероприятий программы дала возможность: качественно улучшить условия беспрепятственного доступа для инвалидов и маломобильных групп населения к объектам социальной инфраструктуры в районе и внутри зданий, а также прилегающих к ним территорий; создать равные возможности доступа инвалидов к учреждениям связи, образования, здравоохранения, культуры, спорта.

Финансирование мероприятий программы осуществлялось за счет средств бюджета района, внебюджетных источников. Всего на реализацию программы выделено средств на сумму – 5690,0 тыс. рублей, в том числе:

2016 год – 3250,0 тыс. рублей;

2017 год – 2440,0 тыс. рублей.

Программа «Молодежь Нижневартовского района на 2017 – 2019 гг.». Цель программы – формирование правовых, экономических, политических, социальных, организационных условий для самоопределения и самореализации молодежи района.

Общий объем финансирования программы за счет средств бюджета района и внебюджетных источников составляет 27745,0 тыс. руб., в том числе:

2017 год – 8575,0 тыс. руб.;

2018 год – 9261,0 тыс. руб.;

2019 год – 9909,0 тыс. руб.

«Программа социальной поддержки населения Нижневартковского района на 2016–2018 гг.».

Задачи программы: усиление социальной защиты уязвимых групп населения путем предоставления адресной социальной помощи; создание условий, обеспечивающих отдельным категориям граждан достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе; обеспечение адресного подхода к определению права на социальную помощь; поддержка деятельности общественных объединений отдельных категорий граждан в сфере развития культурно-просветительской, спортивно-оздоровительной работы. Источником финансирования программы является бюджет района и внебюджетные источники.

Прогнозируемый объем финансирования программы за счет средств бюджета района и внебюджетных источников на 2016–2018 гг. составляет 44494,0 тыс. рублей, в том числе:

2016 год – 14170,0 тыс. руб.;

2017 год – 15162,0 тыс. руб.;

2018 год – 15162,0 тыс. руб.

В рамках программы социальной поддержки населения в 2017 году произведено 10 единовременных материальных выплат неработающим пенсионерам, участникам Великой Отечественной войны, Почетным гражданам района, инвалидам, многодетным матерям; оказана материальная помощь 185 жителям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Объем финансирования данной программы в 2017 году составил 15162,0 тыс. руб., что позволило максимально сохранить систему мер социальной поддержки.

В частности, из бюджета района были выделены следующие средства:

- единовременная материальная помощь ко Дню памяти воинов-интернационалистов в России -157,1 тыс. руб. (53 человека);
- единовременная выплата ко Дню Победы в Великой отечественной войне - 661,0 тыс. руб. (122 человека);
- единовременная материальная помощь ко Дню образования Нижневартковского района -11805,0 тыс. руб. (3149 человек);
- единовременная материальная помощь на заготовку плодоовощной продукции -10808,0 тыс. руб. (3000 человек);
- выделение санаторно- курортных путевок для неработающих пенсионеров-1240,0 тыс. руб. (30 путевок);
- единовременная материальная помощь гражданам, оказавшимся в трудной или жизненной критической ситуации - 3500,0 тыс. руб. (117 человек);
- участие в социально значимых мероприятиях, посвященных знаменательным и праздничным датам -2957,6 тыс. руб. (1274 человека) и другие выплаты.

Все долгосрочные целевые программы в 2016, 2017 гг. были направлены на реализацию антикризисных мер, обеспечение социальной поддержки населения, мероприятий по созданию дополнительных рабочих мест, оказание поддержки малому и среднему предпринимательству, агропромышленному комплексу и иных мероприятий районного значения.

Общий объем средств финансирования для реализации районных программ за счет всех источников составил в 2016 году – 566 млн. руб., в том числе за счет средств местного бюджета 258 млн. руб.

Общий объем финансирования мероприятий программы в 2017 году увеличился на 2 млн. руб.

Как и в предыдущие годы, бюджет района на 2017 год сохранил свою социальную направленность. Около 50% расходов пошло на социо-культурную сферу, большая часть из которых была потрачена на образование и здравоохранение, поддержку социально-незащищенных граждан, коренных малочисленных народов Севера и реализацию приоритетных национальных проектов.

Бюджетная политика района на плановый период 2018 и 2019 годов направлена на создание предпосылок для устойчивого социально-экономического развития района даже в период кризиса. Основными задачами бюджетной и налоговой политики района на данный период в области социальной политики являются:

- обеспечение исполнения социальных обязательств: предоставление адресной социальной помощи гражданам пожилого возраста; малоимущим; гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации и другой льготной категории граждан - деньги должны получать наиболее незащищенное население района;

- модернизирование за счет средств бюджета района сети оказания услуг гражданам и обеспечение повышения качества их предоставления путем развития, усовершенствования форм организации предоставления образовательных, медицинских, социальных и других муниципальных услуг.

Прогнозируемый общий объем доходов бюджета района в 2018 году – более 3 млрд. 50 млн. руб.

Общий объем расходов бюджета в 2018 году планируется более 3 млрд. 170 млн. руб. Прогнозируемый дефицит в 2018 году – более 120 млн. руб.

Как и в прежние годы, казна муниципалитета остается социально ориентированной. Расходы на социо-культурную сферу – образование, культуру, здравоохранение, физическую культуру и спорт, а также на социальную политику составят 56,5% от общего объема расходов.

В заключение отметим, что в последние годы достигнуто стабильное развитие района. Победа в номинации «Лучший муниципальный район России» - признание того, что территория района развивается стабильно и в нужном направлении. Успешно развиваются здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, средства коммуникации, спорт и другие сферы, обеспечивающие высокий уровень социальной и культурной жизни населения.

Существует и ряд социальных проблем, таких как алкоголизм, наркомания, нехватка мест в дошкольных учреждениях, отток молодежи в другие города и регионы, увеличение лиц пожилого возраста. Данные проблемы не остаются без внимания органов власти местного самоуправления.

Одной из основных задач развития территории является укрепление экономических основ местного самоуправления за счет формирования достаточной собственной доходной базы, увеличения налоговых и неналоговых доходов бюджета района. Средства местного бюджета играют значительную роль в реализации ме-

роприятий социальной политики и укреплении социальной инфраструктуры района; важное место в бюджете занимают окружные субсидии.

Одним из главных направлений деятельности администрации района в прогнозируемом периоде 2019, 2020 гг. будет оказание социальной поддержки и социальной помощи гражданам, которые по объективным причинам оказались в трудной жизненной ситуации, возникшей по независящим от них причинам, и нуждаются в постороннем вмешательстве для ее преодоления. Сохраняя меры социальной поддержки, направленные на усиление социальной защищенности отдельных категорий граждан – пожилых людей, инвалидов, детей-инвалидов, будут создаваться условия для активного участия данной категории граждан в жизни района.

Сегодня район имеет практически все ресурсы, средства, знания и профессионализм для того, чтобы сделать жизнь в районе более комфортной и привлекательной.

Вывод по главе. Благодаря богатой ресурсной базе, бюджету округа присущи высокие доходные и расходные обороты, что обеспечивает расходование достаточного количества средств на реализацию мер по социальной политике.

можно заключить, что в муниципальном образовании г. Нижневартовск эффективно работает комплексная система социальной защиты населения, разрабатываются и реализуются муниципальные программы социальной поддержки, действуют различные муниципальные социальные учреждения, регулярно производятся единовременные выплаты из местного бюджета нуждающимся гражданам. Средства местного бюджета вносят значительный вклад в реализацию мер социальной политики, хотя без дотаций осуществить намеченные планы и программы не представляется возможным.

Большое значение в реализации социальной политики на местном уровне имеет то, насколько умело, руководители муниципального образования умеют управлять бюджетом, организовать поступления в местный бюджет, особенно неналоговые. Именно неналоговые доходы защищают город от дефицита в условиях падения сборов налогов. От этого и от многих других факторов зависит объём средств, выделяемых на социальную политику в муниципальном образовании. Конечно же, огромное значение имеет состояние экономики всей страны.

В заключение отметим, что в последние годы достигнуто стабильное развитие района. Победа в номинации «Лучший муниципальный район России» - признание того, что территория района развивается стабильно и в нужном направлении. Успешно развиваются здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, средства коммуникации, спорт и другие сферы, обеспечивающие высокий уровень социальной и культурной жизни населения.

Существует и ряд социальных проблем, таких как алкоголизм, наркомания, нехватка мест в дошкольных учреждениях, отток молодежи в другие города и регионы, увеличение лиц пожилого возраста. Данные проблемы не остаются без внимания органов власти местного самоуправления.

Одной из основных задач развития территории является укрепление экономических основ местного самоуправления за счет формирования достаточной собственной доходной базы, увеличения налоговых и неналоговых доходов бюджета

района. Средства местного бюджета играют значительную роль в реализации мероприятий социальной политики и укреплении социальной инфраструктуры района; важное место в бюджете занимают окружные субсидии.

Одним из главных направлений деятельности администрации района в прогнозируемом периоде 2019, 2020 гг. будет оказание социальной поддержки и социальной помощи гражданам, которые по объективным причинам оказались в трудной жизненной ситуации.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

3.1 Зарубежный опыт финансирования социальной политики на местном уровне

Социальная политика – это комплекс мероприятий, которые направлены на достижение благосостояния общества, улучшение жизнеобеспечения российских граждан, а также на обеспечение социальной стабильности в социуме.

Социальная политика может реализовываться по следующим направлениям: обеспечение социальной защиты и социальных гарантий граждан, стимулирование полной занятости граждан, партнерство на социальном уровне, защита национального здоровья и дифференциация доходов. На сегодняшний день в государстве формируется эффективная социальная политика, которая направлена на защиту социально уязвимых групп населения и граждан в целом.

История прошлого столетия открыто продемонстрировала, что государственные идеи касемо социального механизма могут быть принципиально различными. В развитых государствах с рыночной экономикой в послевоенные годы сформировались различные модели и механизмы реализации социальной политики.

Консервативная модель социальной политики (институциональная, континентальная европейская) имеет основное центральное направление – особое внимание уделяется страхованию и рынку. Данная модель базируется на принципе тех достижений, где трудовая деятельность определяет будущее социальное обеспечение, а вот социальные услуги в данном случае государство не реализует. При консервативной модели социальной политики сложности могут возникнуть у тех групп населения, которые не имеют страховки и не являются занятыми профессиональной деятельностью, поскольку уровень налогового распределения в данном случае очень мал. Граждане вынуждены рассчитывать только общественную помощь и региональные благотворительные учреждения. При этом страховые взносы работника и бюджетные отчисления на социальные мероприятия равны. Основными инструментами перераспределения являются частные и государственные социально-страховые фондовые организации. Консервативная модель социальной политики активно используется в Германии, Австрии, Франции и Бельгии.

Социал-демократическая модель также носит название нордической модели или скандинавской. Основным ее принципом социальной защиты и обеспечения является универсальность. В соответствии с ее политикой, все граждане имеют право на социальное обеспечение и страхование, которые реализуются через государственный бюджет. Государственные налоги, реализуемые через розничные услуги, имеют косвенный характер, прямым налогом облагаются только доходы. Социал-демократическая модель базируется на таких принципах: независимо от производительности и возрастной категории, все граждане имеют одинаковую ценность; социальная поддержка и помощь реализуется в добровольном порядке; социальная защита должна охватывать все сферы жизни и быть непрерывной; социальное обеспечение должно выравнивать социальные условия всех категорий

населения. Данная модель активно используется в политике таких государств, как Дания, Швеция, Финляндия и Норвегия.

Либеральная модель социальной политики рассматривает рынок, как основной инструмент для организации взаимодействия между людьми. Данная модель предусматривает социальную защиту остаточного типа, когда люди могут существовать в обществе и без социального обеспечения. Государство в данном случае несет ограниченную ответственность за социальное обеспечение населения. Из-за такого характера финансирования реализация либеральной модели зависит от большого уровня неформальной и добровольной помощи. Данная модель применяется в Англии, Великобритании, США и Ирландии.

Католическая модель основана на принципе вспомогательности, в соответствии с которой ближайшая инстанция обязана решать все проблемы. В данном случае ближайшей инстанцией является человек. И если он не может помочь себе самостоятельно, то он обращается к своим родственникам и семье. Если и данные инстанции не смогут помочь, то следующим этапом будет община, включая гражданские организации и церковь. Если это не окажет помощи, то человек может обратиться к услугам страхования. Последней инстанцией в католической модели является государственный сектор.

Можно подытожить, что скандинавская и социал-демократическая модель являются улучшенными вариантами либеральной модели, а вот католическая – худшим вариантом консервативной модели социальной политики.

В соответствии с принципами организациями комиссия Европейского сообщества выделяет две главные модели социальной политики: «бевериджская» и «бисмарковская». Идеей «бевериджской» модели является то, что любой гражданин имеет законное право на минимальную защищенность своего здоровья или же по причине сокращения доходов. В тех государствах, которые выбрали данную модель социальной политики, действуют системы страхования по заболеваниям, а пенсионные структуры обеспечивают минимальные социальные выплаты всем пожилым гражданам независимо от их прошлой трудовой деятельности. Данные системы социального обеспечения финансируются через налоговую структуру из бюджета государства. В данной модели преобладает принцип солидарности нации.

«Бисмарковская» модель устанавливает связь между профессиональной деятельностью и уровнем социальной защиты. Права граждан на социальные выплаты обусловлены теми отчислениями, которые были выплачены на протяжении всей жизни, т.е. социальные выплаты трансформируются в страховые взносы. В данном случае социальная защита не зависит от бюджета государства.

Критерии выделения моделей	Скандинавская модель	Англосаксонская (модель Бевериджа)	Континентальная (модель Бисмарка)	Южно-европейская модель (рудиментарная)
Основная ответственность	Государство	Государство	Рынок труда	Семья и церковь
Вид солидарности	Общественная	Преимущественно индивидуальная	Экономическая	Семейная
Уровень перераспределения доходов	Высокий	Средний	Ограниченный	Ограниченный
Уровень предоставляемых социальных услуг	Средний / высокий	Средний / высокий	Дифференцированный	Низкий
Степень охвата социальными услугами	Все жители	Все жители	Все занятые	Преимущественно малоимущие
Финансирование	Налоги	Налоги	Страховые взносы	Страховые взносы и другие источники
Управление	Государство / профсоюзы	Государство	Страховые самоуправляемые организации	Страховые самоуправляемые организации

Рисунок 3.1 - Модели социальной политики

В зависимости от типа базового процесса социальная политика подразделяется на такие модели:

Социальная помощь. Данная модель социальной политики заключается в благотворительной поддержке малообеспеченных семей, а также нетрудоспособных и уязвимых граждан. В последние десятилетия в Российской Федерации реализован именно такой подход, который привел к снижению эффективности социального обеспечения и угасанию государственных социальных функций.

Социальное попечительство. Данная модель заключается в компенсировании негативных социальных факторов, которые образовались по причине неравномерного социально-экономического развития. Основной целью данной модели является минимизация дифференциации на заявительной основе в уровне жизни граждан.

Социальное страхование. Модель заключается в финансировании социальных услуг и выплат за счет страховых взносов работодателей и сотрудников предприятия. Основная идея данной модели – это формирование среднего класса и повышение ответственности граждан за свою жизнь и будущее.

Социальное развитие. Данная модель социальной политики заключается в повышении основных критериев качества жизни – здоровья, занятости, образования, жилья, а также состояния окружающей природной среды. Основным направлением социального обеспечения в данном случае является организация различных акций, которые обеспечивают начальные возможности для самостоятельного обеспечения.

Социальная политика в зависимости от субъекта ответственности подразделяется на такие модели:

Либеральная модель. Ее принципом является то, что личная ответственность каждого гражданина за свою жизнь, а также роль социальной помощи минимизи-

рована. Финансовую основу в данном случае составляют частное страхование и сбережения.

Корпоративная модель. Основная идея заключается в том, что ответственность за судьбу своего персонала несет организация, где работает данный гражданин. Корпорация стимулирует сотрудников к внесению трудового вклада в деятельность предприятия и предлагает различные страховые гарантии в виде частичной оплаты медицинских, рекреационных услуг и пенсионного обеспечения.

Общественная модель. Данная модель социальной политики является перераспределительной, при которой за бедного платит богатый, за больного здоровый, за старого молодой. Основным институтом, который реализует данное распределение, является государство.

Патерналистская модель. Финансовой основой данной модели являются средства государственного бюджета, в ней реализуются принципы равенства и доступности в потреблении социальных и материальных благ, благодаря этому обеспечивается высокий уровень социального выравнивания.

Социальная политика в зависимости от степени участия может подразделяться на такие модели: благотворительная модель – средства на благотворительную помощь формируются из пожертвований в благотворительные и государственные фонды; административная модель – осуществляется вмешательство государства в рынок и перераспределение доходов, что находится под государственным контролем; стимулирующая модель – в решении социальных проблем государство принимает косвенное участие (данная модель может реализоваться в ситуациях с высоким уровнем развития экономики, а также развитым рыночным хозяйством и инфраструктурой гражданского общества).

3.2 Совершенствование формирования доходов местных бюджетов и оптимизация расходов на социальную защиту населения

Бюджетные расходы, равно как и доходы играют важнейшую роль в бюджете любого уровня. Однако если на федеральном уровне и региональных уровнях на современном этапе происходит оптимизация бюджетных расходов и их эффективное и рациональное использование, то на муниципальном уровне подобные преобразования практически не проводятся. Переход на программное планирование бюджетных расходов представляет сложность для многих муниципалитетов в России.

В параграфе проводится оценка эффективности бюджетных расходов на примере муниципальных программ г. Нижневартовска, выделяются критерии такой оценки, которые смогут способствовать принятию решений по оптимизации бюджетных средств на реализацию муниципальных программ.

Оценка эффективности расходов бюджета – важный и неотъемлемый инструмент современной бюджетной политики государства. Ее роль многократно возрастает при необходимости обеспечения прозрачности бюджетного процесса и подотчетности деятельности органов исполнительной власти перед обществом

за реализацию государственной политики в той сфере ведения, за которую они ответственны.

С задачей построения целостной системы, оценки эффективности расходов бюджета сталкиваются правительства стран по всему миру. Зачастую это связано с последствиями периода финансовой нестабильности, наметившейся тенденцией роста расходных обязательств государства при снижении доходов бюджета. В такой ситуации применение указанной оценки позволяет выявить наименее эффективные направления расходов бюджетных средств на различных уровнях управления, а также возможный потенциал по повышению их эффективности [22, с. 57].

В условиях замедления роста экономики и сокращения доходов бюджетов повышение эффективности бюджетных расходов становится необходимым условием выполнения органами власти своих расходных обязательств. С 2015 г. для субъектов Российской Федерации стало обязательным представление бюджета в программном формате, а в соответствии с п. 3 ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации [3] по каждой государственной программе субъекта Российской Федерации ежегодно должна проводиться оценка эффективности ее реализации. Переход к такой системе оценки бюджетных расходов связан с тем, что современная бюджетная реформа направлена на внедрение программного бюджета в качестве основного инструмента повышения эффективности бюджетных расходов, открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления для обеспечения долгосрочных целей социально-экономического развития. Программный подход к расходованию бюджетных средств используется и на муниципальном уровне.

В настоящее время существуют различные подходы к оценке эффективности бюджетных расходов. Однако прежде, чем их рассмотреть, определимся с понятием эффективности бюджетных расходов.

Так М. П. Придачук под эффективностью понимает степень достижения поставленных целей. Оценка эффективности возможна при помощи индекса эффективности, который отражает фактический достигнутый уровень рассматриваемого показателя к «потенциальному».

В. Б. Христенко при определении эффективности воспользовался показателем распределительной эффективности (*allocative efficiency*). Распределительная эффективность достигается в случае, если издержки на получение каждого вида результата минимизированы таким образом, что ни один входящий ресурс не может быть заменен другим без повышения издержек. При практическом использовании этого показателя применительно к управлению бюджетными расходами возникают сложности связанные как со спецификой деятельности государственных и муниципальных органов, так и с определением входящих ресурсов и результатов деятельности государственных или муниципальных организаций.

По мнению Е. Ф. Целищевой, использование бюджетных средств считается эффективным, если уровень удовлетворенности потребителей общественной услуги увеличится в большей степени, чем увеличатся бюджетные расходы.

Либерман Т. И. предлагает следующую трактовку понятий, используемых для оценки результатов реализации любых программных мероприятий:

- результат – оцененный объем продукции (в широком смысле, включая материальные и нематериальные услуги), произведенный в процессе функционирования системы (синоним – выпуск);
- затраты – ресурсы, затрачиваемые экономической системой для получения результата или оценка этих ресурсов;
- эффект – разность оценки результата и всего комплекса затрат на его достижение;
- эффективность – соотношение результата и затрат на его достижение [24, с. 58].

В отечественных публикациях также выделяют такие характеристики эффективности, как (рис. 14): экономичность; экономическая эффективность; социальная эффективность; социально-экономическая эффективность; результативность [31, с. 64].



Рисунок 3.2 - Виды эффективности бюджетных расходов

Практически все подходы объединяет то, что эффективность измеряется по результатам исполнения бюджетных расходов, как правило, результатов реализации государственных (муниципальных) программ.

Однако, по нашему мнению, такой подход не только содержит в себе существенные недостатки по содержанию проводимых оценочных процедур, о чем обосновано заявляют и многие эксперты, но и, что является более важным и значимым, ограничивает оценку лишь одним этапом жизненного цикла управления бюджетными расходами, упуская факторы, влияющие на уровень эффективности, и не обеспечивая связи осуществления бюджетных расходов и количественного/качественного улучшения сферы жизнедеятельности населения, на которые направлена программа.

Перечислим недостатки существующего подхода к оценке эффективности бюджетных расходов, осуществляемых через программы:

1. Он основан на план-фактом анализе, т. е. характеризует только исполнительскую дисциплину в органах власти, ответственных за реализацию программы. При оценке финансовой составляющей исполнения государственной программы у большинства регионов РФ фактическое исполнение сравнивается с плановым в соответствии с уточненной редакцией программы, но в отчете об оценке эффек-

тивности не отражаются изменения, внесенные в объем финансирования по сравнению с первоначальной редакцией программы, и их влияние на достижение целевых показателей программы.

2. Анализируются показатели, которые заложены самими ответственными исполнителями при подготовке программы, а, как известно, исполнители могут занижать показатели, чтобы быть уверенными в их достижении.

3. В течение года можно вносить изменения в программные документы, обеспечивая сопоставимость фактических и плановых значений показателей затрат и результатов программы, перебрасывать деньги (путем внесения изменений в закон о бюджете или сводную бюджетную роспись), и все это может оказывать непосредственное влияние на целевые показатели.

4. Критерии эффективности представляют собой характеристики результатов использования бюджетных средств посредством программ (экономичность, результативность, эффективность), однако отсутствует оценка соблюдения административных процедур, которая должна показывать, насколько точно выполнялись установленные правила, в соответствии с которыми осуществлялись расходы (результаты администрирования бюджетных расходов). Это может касаться проведения торгов, контроля над целевым использованием бюджетных средств и пр.

5. Методика не отражает качество планового документа, хотя именно от качества сформированных на этапе планирования программных элементов, таких как верно установленные цели, задачи, релевантные показатели, соответствующие целям и задачам мероприятия, предварительные обоснования альтернативных вариантов используемых бюджетных ресурсов и форм государственной поддержки, во многом зависит последующая эффективность исполнения заданных элементов и бюджетных расходов. Планируемые к достижению значения индикаторов на время реализации государственной программы являются неотъемлемой частью системы оценки эффективности бюджетных расходов. Однако именно от качества таких индикаторов и других элементов программы во многом зависит качество результативность бюджетных расходов. Выпадает компонента, стимулирующая к оптимальному перераспределению средств, оказывая влияние на уровень эффективности на следующем этапе. Качество госпрограмм тоже подлежат оцениванию. Любая оценка эффективности, по мнению автора, должна включать составным элементом оценки качества самого инструмента.

6. Методика лишена возможности оценки реальных эффектов от реализации программных мероприятий и исполнения бюджетных расходов. Так последствия реализации программ могут быть оценены только спустя некоторый период времени, и пролонгированный эффект, выраженный в уровне «общественной выгоды» от мероприятий программы, может кардинальным образом отличаться от уровня эффективности реализации программы, проведенной по традиционной принятой многими публичными образованиями за основу методике. Поэтому оценка постпрограммной эффективности затраченных бюджетных расходов на реализацию программных мероприятий должна логично выстраиваться в общую систему ОЭБР.

Резюмируя вышесказанное, оценка эффективности бюджетных расходов связана с необходимостью и возможностью ее осуществления на всех стадиях жизненного цикла управления бюджетными расходами (ЖЦУБР), представленных на рисунке 15, причем низкая эффективность результатов предшествующей фазы цикла во многом определяет низкий ее уровень на следующей фазе. Поэтому совокупность критериев и показателей оценки эффективности для каждой стадии ЖЦУБР должна быть неотъемлемым элементом комплексной системы оценки, эффективности бюджетных расходов.

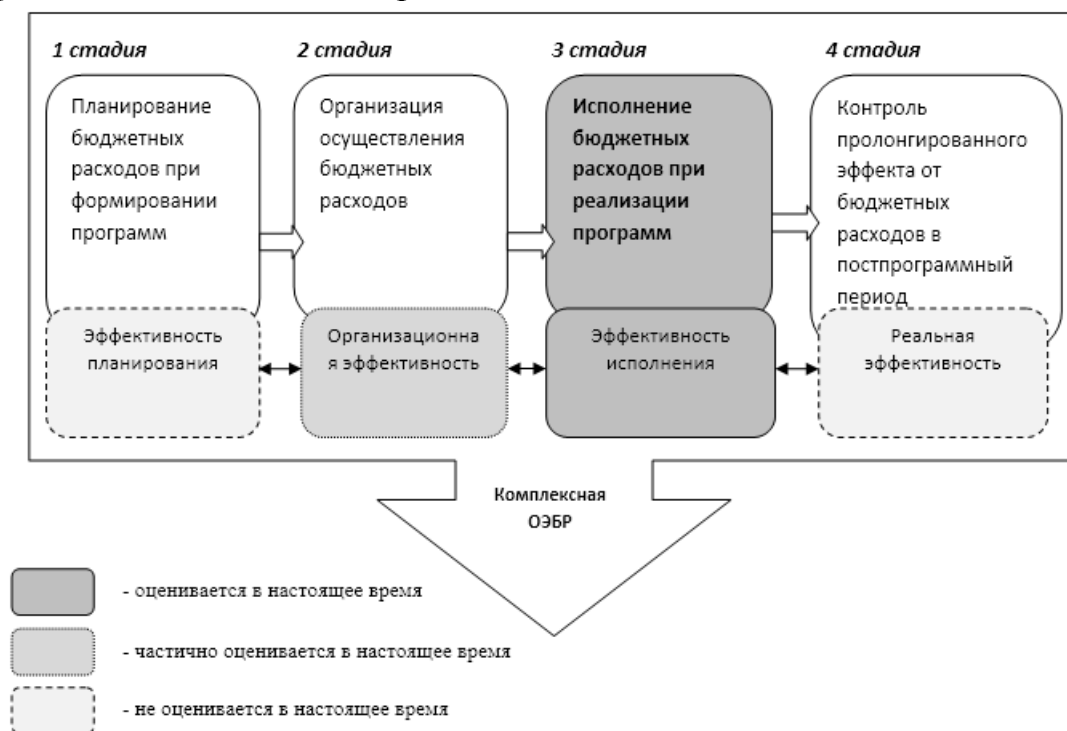


Рисунок 3.3 - Подход к оценке эффективности бюджетных расходов

В настоящее время, в соответствии с Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденным Правительством РФ 2 августа 2010 г. (постановление № 588), оценка эффективности бюджетных расходов осуществляется путем оценки эффективности целевых программ с применением описанных выше критериев и показателей (результативности, экономичности и эффективности исполнения бюджетных расходов), что существенным образом искажает реальную картину получения значимых для населения эффектов от осуществления бюджетных расходов. По сути, такая методика, основанная на «учетном подходе» искажает оценку последствий от реализации программ, не учитывает факторы, влияющие на уровень эффективности бюджетных расходов и, соответственно, не позволяет принимать обоснованные решения о дальнейших направлениях оптимизации бюджетных расходов и повышения отдачи от них в виде социально значимых эффектов для общества.

По нашему мнению, оценке должны подлежать все эффекты (результаты) на стадиях ЖЦБР, а не только результаты реализации программ в виде их бюджетной, социальной, экономической, экологической эффективности.

Для получения комплексной оценки эффективности бюджетных расходов необходимо рассматривать выполнение совокупности критериев, разработанных для всех стадий представленного жизненного цикла.

Исходя из изложенного, считаем, что проблема учета влияния различных факторов может быть решена в рамках построения целостной системы, оценки эффективности бюджетных расходов, в которой оценка эффективности реализации государственных программ будет лишь одним из составных элементов системы оценки.

Проблема оценки эффективности бюджетных расходов остро стоит во многих муниципалитетах регионов России. Связано это либо с наличием несовершенной методики оценки эффективности, либо с полным ее отсутствием.

В качестве примера рассмотрим оценку эффективности бюджетных расходов г. Нижневартовска ХМАО.

Органами местного самоуправления г. Нижневартовска ХМАО ежегодно осуществляется оценка эффективности реализации муниципальных программ, представляющая собой определение степени достижения запланированных результатов, с учетом особенностей программы (сопоставление достигнутых результатов (социальных, экологических, бюджетных и т.д.) и фактических объемов расходов на их достижение).

Критериями эффективности реализации муниципальной программы, главным образом, являются: выполнение запланированных мероприятий в отчетном году, степень достижения целевых показателей по итогам отчетного года (периода), выполнение плановых объемов финансирования, реализации муниципальной программы. При такой оценке эффективность достигает 100 % и выше [6].

Приведем подтверждающие данные.

Таблица 3.1 – Результаты оценки эффективности, реализации муниципальных программ муниципального образования г. Нижневартовска ХМАО за 2018 г.

№	Наименование программы	Показатель эффективности	Результат оценки (заключение об эффективности)
1	МП «Повышение эффективности бюджетных расходов муниципального образования г. Нижневартовска ХМАО	135%	Высокая эффективность
2	МП «Благоустройство территории муниципального образования г. Нижневартовска ХМАО	109%	Высокая эффективность
3	МП «Экология муниципального образования г. Нижневартовска ХМАО	100%	Высокая эффективность
4	МП «Отдых, оздоровление и занятость детей на 2016-2018 годы»	115%	Высокая эффективность
5	МП «Безопасность образовательных учреждений»	100%	Высокая эффективность

Как видим из представленных данных, оценка эффективности проводится в процентном соотношении плановых и фактических показателей.

Назрела необходимость применения подхода к оценке бюджетных расходов, в основу которого положен учет результатов всех стадий жизненного цикла управления бюджетными расходами в программном формате (ЖЦУБР).

Рассмотрим подробнее особенности каждой стадии ЖЦУБР.

1 стадия. Планирование бюджетных расходов при формировании программ.

Уже на стадии формирования программ и включения их в бюджет, обоснованность проблемы, на решение которой направлена программа, проработанность программных элементов (целей, задач, показателей, мероприятий), их взаимосвязь и соответствие всем требованиям, обоснованность мероприятий с точки зрения оптимальности и эффективности, учет разного рода рисков и продуманные меры по их предотвращению на стадии планирования бюджетных расходов, описание организационного механизма реализации программы, применение проектных методов, превращают этот инструмент, не в формальный документ, каковыми в настоящее время можно считать подавляющее число целевых программ разного уровня, а в действенный инструмент контроля за эффективностью бюджетных расходов и принятия решений их оптимизации.

Основными критериями качества программ могут стать следующие:

– качество целеполагания: детализация целей, недопустимость дублирования, автономность целей и др.

– наличие альтернативных вариантов решения проблем и обоснование выбранных мероприятий с точки зрения их эффективности (экономичности, оптимальности)

– наличие эксплуатационной составляющей инвестиционных решений;

– внедрение проектного управления мероприятиями программ;

– строгое соответствие мероприятий поставленным целям и задачам, отсутствие дублирующих мероприятий;

2 стадия. Организация осуществления бюджетных расходов.

Для данной стадии характерна проверка качества распределения средств на реализацию программы, оценка предполагаемой результативности управленческой деятельности ответственных исполнителей. Каждый этап реализации программы должен проходить в соответствии с установленным нормативным порядком, что не всегда наблюдается при реализации муниципальных программ.

Основными критериями качества организации, осуществления бюджетных расходов могут стать следующие:

– своевременность составления правовых актов;

– сроки размещения информации на официальных сайтах;

– уровень нецелевого использования бюджетных средств.

3 стадия. Исполнение бюджетных расходов при реализации программ.

На данной стадии устанавливаются степени достижения результатов: целей и задач, показателей подпрограмм, реализации мероприятий программы.

Основными критериями могут стать следующие вопросы:

- намного ли перерасходовали (или сэкономили) средств;
- все ли расходы эффективны (наверное, наиболее сложная для оценки составляющая);
- выполнены ли все основные мероприятия (ведомственные целевые программы приравнены к основным мероприятиям).

4 стадия. Контроль пролонгированного эффекта от бюджетных расходов в постпрограммный период.

Реализация программы главным образом направлена на качественное улучшение жизнедеятельности населения, качественное развитие сфер, поэтому именно влияние результатов реализации программы на изменение показателей, отражающих общественно значимый эффект – это и есть реальная эффективность бюджетных расходов, осуществленных посредством государственных (муниципальных) программ.

Таким образом, предложенный подход оценки эффективности бюджетных расходов в муниципальных образованиях позволяет продвинуться в решении нерешенной на сегодняшний день проблемы, касающейся улучшения программ и комплексной оценки бюджетных расходов, все в большей степени реализуемых через инструментарий целевых программ на разных уровнях публичной власти.

Вывод по главе. История прошлого столетия открыто продемонстрировала, что государственные идеи касаясь социального механизма могут быть принципиально различными. В развитых государствах с рыночной экономикой в послевоенные годы сформировались различные модели и механизмы реализации социальной политики.

Бюджетные расходы, равно как и доходы играют важнейшую роль в бюджете любого уровня. Однако если на федеральном уровне и региональных уровнях на современном этапе происходит оптимизация бюджетных расходов и их эффективное и рациональное использование, то на муниципальном уровне подобные преобразования практически не проводятся. Переход на программное планирование бюджетных расходов представляет сложность для многих муниципалитетов в России.

Практически все подходы оценки эффективности бюджетных расходов объединяет то, что эффективность измеряется по результатам исполнения бюджетных расходов, как правило, результатов реализации государственных (муниципальных) программ.

Однако, по нашему мнению, такой подход не только содержит в себе существенные недостатки по содержанию проводимых оценочных процедур, о чем обосновано заявляют и многие эксперты, но и, что является более важным и значимым, ограничивает оценку лишь одним этапом жизненного цикла управления бюджетными расходами, упуская факторы, влияющие на уровень эффективности, и не обеспечивая связи осуществления бюджетных расходов и количественного/качественного улучшения сферы жизнедеятельности населения, на которые направлена программа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная политика – это явление весьма обширное и многоликое. Если целью социальной политики считать достижение социальной эффективности, то в широком смысле социальная политика может рассматриваться как способ удовлетворения социальных потребностей, а в узком – сведена к разрешению противоречий в социальной сфере, инструменту, смягчающему негативные последствия индивидуального и социального неравенства.

Социальная политика – политика государства, общества, политических партий, социальных институтов в отношении общественного благосостояния, удовлетворения материальных, социальных, интеллектуальных потребностей людей, создание обстановки стабильности. В то же время, социальную политику можно определить и как инструмент, позволяющий создать условия для самореализации всех граждан страны, сохранить ее культурные и исторические ценности, и как одного из ведущих направлений стратегии развития государства, концепции социального развития. Следует осознать, что прежде, чем государство обратится к решению тех или иных проблем в конкретной области социальной сферы, должны быть определены общие задачи и перспективы его развития. Другими словами, социальная политика является фактором развития, как государства, так и общества.

Цели социальной политики достаточно легко выводятся из определения понятия политики в ее узком смысле и определяются как создание условий для лучшего удовлетворения материальных и духовных потребностей всех социальных групп и как усиление социальной справедливости системы экономических, политических, юридических, нравственных отношений. Главной целью социальной политики является повышение уровня и качества жизни населения страны. Преследуя цель повышения уровня жизни населения, социальная политика охватывает 4 основных сектора жизни общества: демографию (естественное воспроизводство населения); труд (рынок труда, занятость, подготовка и переподготовка, кадров, условия и охрана труда, социально партнерство); личные доходы (заработная плата, пенсии, пособия и т.п.); социальную инфраструктуру (жильё, школы, дошкольные учреждения, учреждения здравоохранения и культуры и т.п.).

В современном развитом обществе усиливается тенденция к развитию общественных институтов, служащих саморегулированию и самоорганизации общества. Такие институты – важный элемент гражданского общества, их поддержка – характерная черта «эффективного» государства. Зрелое в гражданском отношении общество способно не только дополнять социальные усилия государства, но и осуществлять их корректировку, необходимый контроль над ними в цивилизованных, ненасильственных формах. Если предположить, что социальная политика ориентирована на формирование информационного общества, то она с неизбежностью должна содействовать реализации следующих задач: быстрый рост человеческого потенциала как условия для помощи продуктивной жизни членов общества; формирование нового среднего класса как определяющей социальной силы общества и основного носителя человеческого потенциала нации; развитие

гражданского общества и правового государства как неперемного условия расширенного воспроизводства человеческого потенциала.

Итак, субъекты социальной политики – это реально самостоятельные и при том фактически действующие социальные группы и представляющие их органы, организации, институты, структуры. Выявление сущности социальной политики требует рассмотрения ее признаков и функций. Показателями или признаками данной категории являются: объективность; государственность; многосубъектность и объектность; солидарный (перераспределительный) характер отношений; конкретно-исторический характер отношений.

Важнейшими приоритетами социальной политики государства в современных условиях являются: создание оптимальной социальной инфраструктуры и ее развитие; проблемы охраны и защиты окружающей среды; политика распределения доходов общества; социально-демографическая политика; проблемы занятости и социальной защиты населения.

В решении социально-экономических проблем социальная сфера занимает определяющее положение. Без разветвленной системы социальной сферы и ее нормального развития успешного осуществления социальной политики добиться невозможно. Напомним, что экономика – это система жизнеобеспечения человека и общества в целом. Существует также более узкая область экономики, непосредственно связанная с социальными явлениями, называемая социальной сферой экономики.

Социальная сфера – область жизнедеятельности человеческого общества, в которой реализуется социальная деятельность, прежде всего государства, а также общественных и религиозных организаций, благотворительных и общественных фондов в распределении материальных, духовных благ и услуг.

Все, что связано с благосостоянием людей, относится к социальной области экономики. Непосредственно к социальной экономике относят все виды социального обеспечения, т.е. денежного содержания, материальной помощи, оказываемых отдельным, чаще всего нетрудоспособным слоям и категориям, которые не имеют собственных доходов и источников существования, либо обладают ими в ограниченной, недостаточной степени. Наиболее распространенным видом социального обеспечения является пенсионное обеспечение. В России свыше 38 млн. пенсионеров при численности населения страны в 147,5 млн. человек.

Большинство из них пенсионеры по возрасту: женщины – 55 лет, мужчины – 60 лет. Для отдельных категорий населения пенсионный возраст еще ниже. Каждому пенсионеру гарантирована выплата пенсии не ниже установленного законодательством уровня – минимальная пенсия, а выше пенсии выплачиваются в зависимости от стажа работы и уровня заработной платы. Кроме пенсий из средств государственного и местных бюджетов, выдаются разнообразные пособия и выплаты. Они могут быть постоянными, длительными и временными, возможно предоставление разовой, социальной помощи.

Социальные гарантии – это социально-экономические нормативы, гарантирующие населению признанный обществом уровень потребления, то есть обеспечивающие минимальный стандарт уровня жизни в соответствии с возможностями

экономики. Система социальных гарантий должна удовлетворять следующим требованиям: необходимый и достаточный объем; обеспеченность финансовыми и материальными ресурсами; адресность; учет территориальных особенностей; механизм доведения до получателя. Социальные гарантии могут быть общенациональными, региональными, отраслевыми, а источниками их финансирования – федеральный бюджет, бюджетная система субъекта Российской Федерации и внебюджетные фонды. Социальные гарантии обеспечиваются гражданам страны в соответствии с Конституцией. В отношении трудоспособного населения социальные гарантии должны обеспечивать условия трудовой и деловой активности, защиту прав и свобод наемного работника, нанимателя.

Для основной части населения наемный труд является главным источником средств существования, поэтому система социальной защиты трудоспособного населения должна обеспечивать гарантии в сфере занятости и оплаты труда. Для этого государством устанавливается минимальная оплата труда. В большинстве стран устанавливается минимальная часовая зарплата. В середине 80-х гг. ООН выпустила рекомендацию, согласно которой часовая зарплата должна быть не менее 3 долларов. Установлено, что зарплата менее 3 долларов в час приводит к снижению мотивации к труду. В России устанавливается минимальная месячная оплата, которая составляет 9 489 рублей (т.е. около 142 долл. в месяц, или примерно 0,75 долл. в час). Такой низкий уровень минимальной зарплаты свидетельствует о том, что государство в настоящее время практически не регулирует уровень оплаты труда в России.

Финансирование систем социальной защиты, как правило, производится из средств государственного бюджета (Великобритания, Франция, Португалия, Ирландия), из средств региональных или местных бюджетов (Австрия, Швеция, Италия, Испания и др.), а также на смешанной основе. Несмотря на существующие различия, в большинстве стран системы социальной помощи регулируются государственным социальным законодательством.

Система социальной защиты населения нашей страны и ее финансового обеспечения построена на принципах разграничения полномочий и расходных обязательств между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов РФ и местными бюджетами, а также государственными внебюджетными фондами. В этих фондах аккумулируются средства на реализацию важнейших социальных гарантий: пенсионного обеспечения, оказания бесплатной медицинской помощи, поддержки в случае потери трудоспособности, во время отпуска по беременности и родам и т.д.

Эффективность реализации социальной политики любого уровня – федерального, регионального, местного во многом зависит от экономики, бюджетного обеспечения, финансовых ресурсов государства, субъектов Федерации, муниципалитетов, предприятий и т.д. Без достаточных финансовых средств нельзя говорить об адекватном развитии социальной защиты населения, образования, здравоохранения, о выплате пенсий, пособий и о других источниках жизнеобеспечения граждан.

Формы и методы планирования и финансирования расходов на реализацию социальной политики зависят от целого комплекса факторов, включая виды расходных обязательств, источники их финансирования, систему межбюджетных отношений. Социальная политика должна быть эффективной, отвечать принципу адресности, равенства, что предполагает поддержание установленных стандартов, включает в себя помощь малообеспеченным, социальную интеграцию. Важнейшая роль в финансовом обеспечении мероприятий социальной политики отведена федеральному и региональным бюджетам.

Органы местного самоуправления призваны решать вопросы местного значения, создавать условия для обеспечения повседневных потребностей населения.

Органы местного самоуправления должны иметь право на достаточную для осуществления своих функций и полномочий экономическую и финансовую базу. Так, в соответствии с Конституцией РФ (ст. 132), при наделении этих органов отдельными государственными полномочиями им должны передаваться необходимые для их осуществления материальные и финансовые средства.

Местным органам власти подведомственна подавляющая часть социально-культурных учреждений, и, в первую очередь, учреждения образования и здравоохранения. Поэтому спецификой расходов местных бюджетов является значительное преобладание в них расходов на социально-культурные мероприятия. Именно от местного самоуправления в решающей мере зависит решение большинства задач жизнеобеспечения населения, поскольку важнейшие базовые направления финансируются с уровня местного самоуправления. Поэтому важно создать эффективную и работоспособную систему финансирования на уровне местного самоуправления не только для отдельного города или района, а для государства в целом. Следовательно, должен быть поставлен и решен вопрос о стабильной финансовой базе, достаточной для выполнения всех функций, возложенных на муниципальные органы. Решению этого вопроса должно способствовать совершенствование действующего налогового и бюджетного законодательства.

Для анализа расходов местных бюджетов на реализацию мер социальной политики были взяты муниципальные образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – г. Нижневартовск и Нижневартовский район.

Рассматривая реализацию мер социальной политики в муниципальном образовании г. Нижневартовск, было отмечено, что в городе эффективно работает комплексная система социальной защиты населения, разрабатываются и реализуются муниципальные программы социальной поддержки, действуют различные муниципальные социальные учреждения, регулярно производятся единовременные выплаты из местного бюджета нуждающимся гражданам. Средства местного бюджета вносят значительный вклад в реализацию мер социальной политики, хотя без дотаций осуществить намеченные планы и программы не представляется возможным. Бюджет муниципального образования также во многом зависит от положения в нефтегазовой отрасли. Проводимая муниципальным образованием бюджетная политика в условиях кризиса, а также точные и слаженные действия администрации и организаций города позволили выполнить в 2016 и 2017 годах все основные показатели бюджета города.

Муниципальное образование Нижневартовский район является одним из лучших в России, а в 2008 и в 2010 гг. он занимал 1-е место в номинации «Лучший муниципальный район России». Администрации района удалось обеспечить его стабильное развитие. Успешно развиваются здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, средства коммуникации, спорт и другие сферы, обеспечивающие высокий уровень социальной и культурной жизни района.

2016 и 2017 годы Нижневартовский район, как и вся страна, прожил в новых экономических условиях, которые потребовали решительных действий от власти. Прежде всего, корректировки бюджета и максимально быстрого формирования пакета антикризисных мер. Несмотря на кризисные условия, в 2016 году на территории района реализовалось 32 программы различного уровня. Из них 19 – муниципальные целевые программы района. Они были направлены на реализацию антикризисных мер, обеспечение социальной поддержки населения, мероприятий по созданию дополнительных рабочих мест и иных мероприятий районного значения.

В 2017 году на территории района продолжилась реализация долгосрочных целевых программ. Действовало 35 программ различного уровня с общим объемом их финансирования 670 млн. руб. Из них 22 – муниципальные целевые программы.

Социальная политика муниципального образования направлена на поддержание достойного материального положения пожилых граждан, лиц льготной категории, работников бюджетной сферы района, путем сохранения уровня социальной поддержки и заработной платы.

Средства бюджета Нижневартовского района играют значительную роль в реализации мероприятий социальной политики и укреплении социальной инфраструктуры района, значительное место в них отводится окружным субсидиям.

Но далеко не во всех муниципальных образованиях Российской Федерации так, достаточно успешно, обстоят дела в области развития социальной сферы и социальной защиты населения. Это зависит от многих факторов: географического и природно-климатического положения, разной степени обеспеченности сырьевыми ресурсами, различий в инфраструктурных предпосылках экономического развития, численности населения пожилого возраста и т.д. Также немаловажным фактором является умение органов местного самоуправления управлять бюджетом, организовать поступления в местный бюджет.

Для улучшения финансового положения и платежеспособности муниципальных образований органам местного самоуправления необходимо определить меры, направленные на мобилизацию бюджетных доходов и оптимизацию бюджетных расходов. Для наиболее полной реализации данных мер, необходимо создание определенных условий и стимулов для всех участников бюджетного процесса. К таким условиям можно отнести: организацию бюджетного процесса, ориентированного на результат; сокращение либо изменение существующих бюджетных учреждений, совершенствование системы управления инвестициями, обязательное создание контрольных органов муниципальных образований.

Улучшение финансового положения и платежеспособности невозможно без продуманного распределения бюджетных доходов и расходов. Для достижения этой цели необходимо совершенствовать методы бюджетного планирования и мобилизовать источники финансирования дефицита местных бюджетов.

Местные бюджеты недостаточно обеспечены собственными доходами, поэтому органы местного самоуправления не могут в полном объеме исполнять расходные обязательства за счет этих средств, в том числе и в обеспечении социальной сферы. В связи с этим, бюджетное финансирование социальной сферы муниципального образования ведется из двух основных бюджетных источников - собственных средств местных бюджетов и финансовой помощи федерального и регионального бюджетов. Доля финансовой помощи бюджетов вышестоящих уровней власти превалирует в финансировании отраслей социальной сферы муниципальных образований, что противоречит цели проводимой бюджетной реформы - достижение самообеспеченности бюджетов различных уровней, в том числе и местных, таким образом, чтобы собственные доходы бюджета покрывали расходные обязательства в полном объеме.

Федеральные средства, передаваемые органам местного самоуправления, порождают зависимость от органов государственной власти субъекта РФ или кредитных учреждений, ограничивая тем самым целевое использование средств на нужды населения и самого муниципального образования. Органы местного самоуправления должны стремиться к увеличению собственных источников доходов.

Сегодня на повестке дня стоит задача повышения качества работы органов и учреждений социальной защиты, оценка эффективности бюджетных расходов. Ужесточение бюджетной политики в новых условиях межбюджетных отношений требует скрупулезного учета всех затрат.

Самостоятельность местных финансов, а значит и муниципального образования в целом, зависит в значительной степени от эффективности собственной организационно-финансовой деятельности органов местного самоуправления, а также от степени профессионализма специалистов муниципалитетов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 г. с последними поправками от 30 декабря 2008 г.). URL: <http://base.garant.ru/10103000/>
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации (с последними изменениями). URL: <http://base.garant.ru/10103000/>
3. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».
4. Федеральный закон №272-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2016 год».
5. Федеральный закон от 24.07.2002 № 11-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации».
6. Бездудный, Ф.Ф., Смирнова Г.А., Нечаева О.Д. Сущность понятия «инновация» и его классификация. Инновации, 1998. N 2 — 3 (13).
7. ФЗ Российской Федерации от 2 декабря 2009 № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов». URL: <http://www1.minfin.ru>
8. ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.09.2003; ред. от 29.12.2010). URL: <http://base.garant.ru/10103000/>
9. ФЗ «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ (с последними изменениями от 9 декабря 2010 г.). URL: <http://base.garant.ru/10103000/>
10. ФЗ от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» (с изменениями на 22.08.2004). URL: <http://base.garant.ru/10103000/>
11. ФЗ от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с последними изменениями от 29 декабря 2010 г.). URL: <http://base.garant.ru/10103000/>
12. ФЗ от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию». URL: <http://base.garant.ru/10103000/>
13. ФЗ от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/10103000/>
14. Постановление Правительства автономного округа от 27 января 2005 года № 18-п «Об организации социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре». URL: <http://www.admhmao.ru/obsved/index.htm>
15. Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 27.12.2000. № 137-оз «О предоставлении именных целевых выплат детям Ханты-Мансийского автономного округа, родившимся в 2000 и последующие годы». URL: <http://www.admhmao.ru/obsved/index.htm>

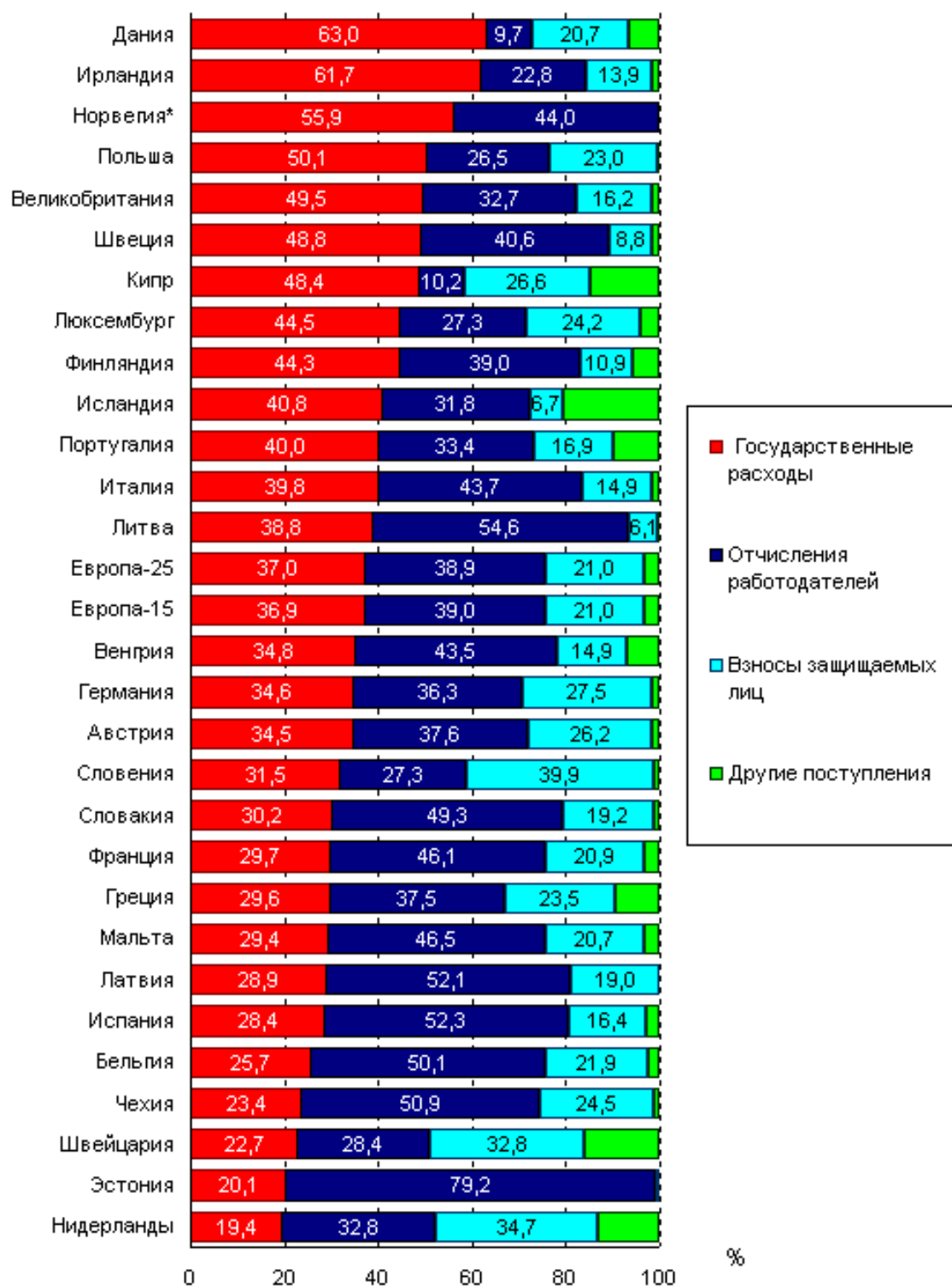
16. Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 24.12.2007 №197-оз «О государственной социальной помощи и дополнительных мерах социальной помощи населению Ханты-Мансийского автономного округа-Югры». URL: <http://www.admhmao.ru/obsved/index.htm>
17. Афанасьев Р. С. Оценка эффективности бюджетных расходов: федеральный и региональный опыт // Финансовая аналитика: проблемы и решения. — 2016. — № 2. — С. 56-64.
18. Афанасьев Р. С., Голованова Н. В. Понятие эффективности бюджетных расходов: теория и законодательство // Финансовый журнал. — 2016. — № 1. — С. 61-69.
19. Агарков, А.П. Экономика и управление на предприятии / А.П. Агарков [и др.]. — М.: Дашков и Ко, 2013. — 400.
20. Бабук, И.М. Экономика промышленного предприятия / И.М. Бабук, Т.А. Сахнович. — М.: ИНФРА-М, 2013. — 439 с.
21. Барышева, А.В. Инновационный менеджмент / А.В. Барышева — СПб.: Питер, 2012. — 384 с.
22. Басенко, В.П. Организационное поведение: современные аспекты трудовых отношений / В.П. Басенко — М.: Инфра-М, 2013. — 385 с.
23. Бездудный, Ф.Ф., Смирнова Г.А., Нечаева О.Д. Сущность понятия «инновация» и его классификация. Инновации, 1998. № 2 — 3 (13).
24. Белозерова, С. Социальные аспекты трансформации трудовых отношений в промышленности [Текст] / С. Белозерова // Человек и труд, 2012.- №9.- С.65-68. — ISBN 5-188-04022-2.
26. Белов А.В. Что может дать регионам России повышение эффективности социальных расходов? // Финансы. — 2018. — №12. — С.19 - 22.
27. Волгин Н.А. Социальная политика в муниципальных образованиях. - М: Альфа-Пресс, 2016. - 568 с.
28. Врублевская О.В. Бюджетная система Российской Федерации. — СПб: Питер, 2018. — 564 с.
29. Годин А.М. Бюджетная система Российской Федерации. — М.: Дашков и К, 2017. — 565 с.
30. Государственные и муниципальные финансы: учебник/ под ред. И.М. Мысляева. 2-е изд., перераб, и доп. М.: Инфра-М, 2017. 360 с.
31. Денисова И.П. Социальная политика. — Ростов н/Д.: Феникс, 2016. — 347 с.
32. Дашков, Л.П. Организация и управление коммерческой деятельностью / Л.П. Дашков — М.: КНОРУС, 2012. — 688 с.
33. Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Введ. 09.12.1998. Утв. Генеральной Ассамблеей ООН, 2015
34. Демиденко, Д.С. Экономика и управление инновациями / Д.С. Демиденко — М.: Инфра-М, 2012. — 359 с.
35. Добровинский, А.П. Управление персоналом в организации / А.П. Добровинский — ТПУ, 2011. — 416 с.
36. Друкер, П. Менеджмент / П. Друкер — СПб.: Питер, 2010. — 704 с.

37. Друкер, Питер Ф. Эффективное управление. М.: Фаир-Пресс, 2003.
38. Ефремова, О.А. Аттестация рабочих мест по условиям труда в организации. Рекомендации и нормативные документы / О.А. Ефремова – Издательство: Альфа-Пресс, 2012. – 408 с.
39. Жигун, Л.А. Теория менеджмента: теория организации / Л.А. Жигун-- М.: РИП-холдинг, 2014. – 320 с.
40. Зотов В.Б. Система муниципального образования. – СПб: Питер, 2017. – 512 с.
41. Зяблицкая, Н.В. Методические подходы к оценке адаптационного потенциала предприятия // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. Красноярск: Научно-инновационный центр.2012.№1(09). Шифр информрегистра: 0421200132/0017.Зяблицкая, Н.В. Основные характеристики процесса адаптации предприятий к современным условиям, 2011.
42. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2016 год. Составители Т. Г. Нестеренко, Р. Е. Артюхин, З. Г. Белякова.
43. Либерман Т. И. Теоретические подходы к обоснованию эффективной системы бюджетных расходов // Финансовые исследования. —2016. —№ 4. —С. 57-59.
44. Парахина, В.Н. Самоменеджмент / В.Н. Парахина – М.: Инфра-М, 2012. – 368 с.
45. Пересветов, Ю.В. Менеджмент. Курс лекций / Ю.В. Пересветов – МИИТ, 2010. –176 с.
46. Петрова Е.А. Факторы, определяющие доходную базу территорий// Успехи современного естествознания. - 2011. - № 1. - С. 93-95.
47. Придачук М.П. Методы экономического анализа затрат на получение бюджетных услуг//Финансы. —2016. —№ 5. —С. 36-39.
48. Рябова И.С. Социальная политика муниципального образования и её приоритеты на современном этапе // Аудит и финансовый анализ. – 2018. - № 1. – С. 2-6.
49. Розенков, Д.А. Классический менеджмент: организационные структуры управления / Д.А. Розенков – ДВГУПС, 2012. – 192 с.
50. Рофе, А.И. Организация и нормирование труда: Учебник для вузов / А.И. Рофе – М.: Издательство «МИК», 2012. – 368 с.
51. Соколов И. А. Доклад «Методологические подходы к оценке эффективности бюджетных расходов, в том числе государственных программ» // Финансовый журнал. —2014.— № 2. —С. 7-11.
52. Савчук, В.П. Диагностика предприятия: поддержка управленческих решений / В.П. Савчук – Издательство: Альфа-Пресс, 2010. – 175 с.
53. СанПиН 2.2.4.548-96. Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений. Введ. 01.10.1996. Утв. постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ, 2015 (Санитарные правила и нормы)

54. Сланченко, Л.И., Гакаме М.П. Совершенствование системы управления персоналом как необходимое условие успешного функционирования предприятия и фактор повышения его конкурентоспособности / Общество: политика, экономика, право. 2013. № 2. с. 42–44.
55. СНиП 23-05-95. Строительные нормы и правила. Естественное и искусственное освещение. Введ. 1995. Утв. Минстрой РФ, Москва, 2015.
56. Трофимова, Л.А. Управленческие решения (методы принятия и реализации) / Л.А. Трофимова – М.: Дека, 2011. – 190 с.
57. Управление развитием социальной сферы муниципальных образований / Под общ. ред. Е.В. Тишина. – М.: Муниципальная власть, 2015– 295 с.
58. Финансы, денежное обращение и кредит: учебник для академ. бакалавриата / под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской, Н.Г. Ивановой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2015. 523 с.
59. Финансы: учебник / коллектив авторов; под ред. Е.В. Маркиной. М.: КНОРУС, 2018 – 432 с.
60. Холостова Е.И. Социальная политика и социальная работа. – М.: Дашков и К, 2017. – 216 с.
61. Христенко В. Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. — М.: Дело, 2012. — 608 с.
62. Целищева Е. Ф. Анализ эффективности бюджетных расходов муниципальных учреждений // Финансовая аналитика: проблемы и решения. — 2014. — № 14 (200). — С. 40-44.
63. Выступление Губернатора ХМАО-Югры «О бюджетной политике в 2016–2018 гг.»// Официальный сайт администрации ХМАО-Югры. URL: http://www.admhmao.ru/narod_vl/govern (дата обращения 24.11.2018).
64. Казибекова Н.А. Модели социальной защиты и социальных услуг населению в мировой практике // Региональные преобразования рыночной экономики региона, URL: <http://vak.ed/gov/ru/common/img/uplodeded/files> (дата обращения 19.11.2018).
65. Угрюмова Н.В., Блинов А.О. Теория организации и организационное поведение. — СПб.: Питер, 2015. — 288 с.
66. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов – ТПУ, 2011. – 448 с.
67. Фомичев, А.Н. Исследование систем управления / А.Н. Фомичев – М.: КНОРУС, 2013. – 348 с.
68. Шалагинова, Л.В. Самоменеджмент. Практическое руководство / Л.В. Шалагинова – М.: Издательство «Экзамен», 2012. – 272 с.
69. Ширяева, Л. Ставка на внутрифирменное обучение / Л. Ширяев // Человек и труд №5, 2014.- С. 22 — 23.
70. Экономика и финансы предприятия / под ред. Т.С. Новашиной. — М.: Синергия, 2014. — 344 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Распределение социальных расходов по источникам финансирования в странах Европейского Союза, Исландии, Норвегии и Швейцарии, 2017 г, %



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Объем межбюджетных трансфертов местным бюджетам в бюджете ХМАО-Югры на 2017-2020 гг., млн. руб.

Межбюджетные трансферты	2017 год (исполнение)	2018 год		2019 год		2020 год	
		план	Темп роста к 2017 году (%)	проект	Темп роста к 2017 году (%)	проект	Темп роста к 2019 году (%)
Региональный фонд финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов)	14 836,1	12 246,2	82,5	13 290,4	108,5	14 356,3	108,0
Региональный фонд финансовой поддержки поселений	1 606,2	1 567,2	97,6	1 697,4	108,3	1 735,0	102,2
Региональный фонд компенсаций	19 263,6	21 724,5	112,8	22 228,8	102,3	22 684,3	102,0
Региональный фонд софинансирования расходов	10 406,4	4 449,8	42,8	3 774,4	84,8	2 813,7	74,5
Иные виды трансфертов	5 466,5	7 838,1	143,4	9 425,0	120,2	9 839,7	104,4
Всего межбюджетных трансфертов	51 578,8	47 825,8	92,7	50 416,0	105,4	51 429,0	102,0
в т.ч.							
дотации	21 086,9	20 924,6	99,2	24 147,4	115,4	25 689,6	106,4
субсидии	10 406,4	4 449,8	42,8	3 774,4	84,8	2 813,7	74,5
субвенции	19 263,6	21 724,5	112,8	22 228,8	102,3	22 684,3	102,0
иные виды трансфертов	821,9	726,9	88,4	265,4	36,5	241,4	91,0

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Мероприятия городской целевой программы «Комплексная программа социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан в городе Нижневартовске на 2017–2019 гг.», тыс. руб.

Мероприятия	2017	2018	2019
-социальная поддержка для неработающих пенсионеров в виде единовременных социальных выплат	89845	89845	89845
-социальная помощь в виде единовременной материальной выплаты гражданам, оказавшимся в трудной или жизненной критической ситуации	7000	7000	7000
-социальная помощь отдельным категориям граждан в виде частичного возмещения расходов на оплату годового комплекта городских периодических изданий «Варта» и «Местное время»	1 000	1 000	1 000
-социальная поддержка в виде возмещения расходов на оплату временного проживания отдельных категорий граждан, пострадавших от пожара, наводнения, урагана или их последствий, в учреждении (гостинице), оказывающем услуги по временному проживанию лиц без определенного места жительства	1 000	1 000	1 000
социальная поддержка и социальная помощь лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, зарегистрированным и проживающим в городе Нижневартовске: - в виде единовременной социальной помощи при рождении ребенка; - в виде частичного возмещения расходов на оплату занимаемого жилого помещения и коммунальных услуг	4 580	4 580	4 580
социальная поддержка для граждан из числа совершеннолетних узников, фашистских концлагерей в виде возмещения в размере 50% расходов на оплату занимаемой общей площади жилых помещений и 50% расходов на оплату коммунальных услуг	20	20	20
социальная поддержка отдельным категориям граждан в виде: 1) возмещения затрат: - за пользование услугами прачечной; - за пользование услугами бани 2) организации перевоза по остросоциальным нуждам	200	200	200
-социальная помощь и социальная поддержка лицам, имеющим звание «Почетный гражданин города Нижневартовска»: - в виде ежеквартального муниципального пособия; - в виде оплаты расходов на санаторно-курортное лечение на территории РФ и проезд к месту лечения и обратно; - в виде компенсации расходов, связанных с погребением и установкой памятника, в случае смерти лиц, имеющих звание «Почетный гражданин города Нижневартовска»	1 800	1 800	1 800