

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ГПиГС

_____ Г.С. Демидова

_____ 2019 г

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О ВОЗМЕЩЕНИИ
ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ В РЕЗУЛЬТАТЕ
АВИАКАТАСТРОФЫ

ЮУрГУ-40.03.01. 2015.Ю-431.

Научный руководитель выпускной
квалификационной
работы

Алексеев Андрей Анатольевич,
канд. юрид. наук, доцент

_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы

Борисова Надежда Анатольевна

_____ 2019 г.

Нормоконтролер

Суханова Любовь Владимировна,
преподаватель

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1	ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЫЕ ОСНОВЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ АВИАКАТАСТРОФЫ	
1.1	Гражданско-правовая ответственность: понятие, виды, формы и основания.....	5
1.2	Особенности гражданско-правовой ответственности.....	17
Глава 2	ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ВОЗМЕЩЕНИИ МОРАЛЬНОГО И МАТЕРИАЛЬНОГО ВРЕДА В СЛУЧАЕ АВИАКАТАСТРОФЫ	
2.1	Возбуждение и подготовка к производству гражданского дела.....	31
2.2	Рассмотрение дела по существу как основная стадия гражданского процесса. Исполнение решения суда первой инстанции	46
Глава 3		
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

ВВЕДЕНИЕ

В наши дни воздушный транспорт является одним из самых востребованных видов перевозки. Он обладает рядом преимуществ. Например, высокая скорость передвижения. Можно буквально за несколько часов пересечь тысячи километров. Также это практичность, комфорт и достаточно высокий сервис в отличии от других видов перевозки. Но, к сожалению, в последние годы часто в новостях можно увидеть о такой трагедии как авиакатастрофа. Проблема авиационной безопасности – одна из самых важных проблем многих государств.

Обеспечение безопасности в сфере воздушных перевозок является одним из самых приоритетных направлений нашей страны до 2020 года. Следует понимать, что это комплексная проблема, поэтому к ее решению следует подходить с разных сторон – начиная от технического состояния авиатранспорта и заканчивая правовым регулированием правоотношений в сфере авиаперевозки.¹

Проблема правового регулирования данного вида отношений на сегодняшний день считается недостаточно разработанной. Многие вопросы остаются без ответа, существуют различные пробелы в законодательстве, некоторые аспекты вовсе не затронуты в нормативных правовых актах, что затрудняет наступлению гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы.

Стоит сказать, что на сегодняшний день такое понятие как «авиакатастрофа» прямо не закреплено в законодательстве Российской Федерации. В Постановлении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами Российской Федерации» под авиакатастрофой подразумевается событие, которое сопряжено с использованием воздушного судна, приводящее к

¹ Махиборода М.Н. Гражданско-правовая ответственность в случае авиакатастрофы: понятие, сущность и источники/ М. Н. Махиборода // Транспортное право. 2008. № 4. С.1

последствиям, обусловленных нарушением нормального функционирования воздушного судна, экипажа, служб управления и обеспечения полетов. Также существует перечень условий, которым должно отвечать понятие «авиакатастрофа». Во-первых, хотя бы один человек, который находится на борту погиб или его здоровью был причинен ущерб, вызвавший смерть по истечению 30 дней после случившегося. Во-вторых, воздушное судно получило повреждение силовых элементов планера или совершило посадку на местность, эвакуация с которой является технически невозможной. В-третьих, хотя бы один человек, который находится на борту пропал без вести и официальный поиск его прекращен.¹

В Главе 7 Воздушного Кодекса Российской Федерации закреплены основные принципы и виды ответственности, предусмотренные российским законодательством. Также применяются нормы Гражданского Кодекса Российской Федерации. Так, в Главе 25 прописаны нормы, регулирующие наступление ответственности за неисполнение обязательств.

По нашему мнению, тема выпускной квалификационной работы является актуальной, так как авиаперелеты – один из самых востребованных видов передвижения по миру, а возникающие трагедии уже не редкий случай на сегодняшний день. Возмещение убытков и морального вреда в такой ситуации бывает затруднительным.

Цель нашего исследования – подробно изучить институт гражданско-правовой ответственности, рассмотреть порядок возмещения вреда в результате авиакатастрофы в судебном порядке.

В данной выпускной квалификационной работе достижение цели будет реализовано через ряд поставленных задач. Во-первых, изучить понятие и возможные причины авиакатастрофы. Во-вторых, раскрыть понятие гражданско-правовой ответственности, ее свойства, виды. В-третьих,

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами в Российской Федерации» от 2 декабря 1999 г. №1329// СЗ РФ. 1999. №50 Ст. 6218

проанализировать этапы судебного процесса по гражданским делам. В-четвертых, подробно раскрыть содержание искового заявления о возмещении морального вреда, проанализировать итоговое решение суда первой инстанции по исковому заявлению.

Степень научной разработанности темы достаточно высока. Так, в учебниках С. С. Алексеева, Б. М. Гонгало достаточно подробно и понятно отражены аспекты гражданско-правовой ответственности в целом. Такие авторы как А. А. Мохов и М. Ю. Лебедев разграничивают гражданский процесс по стадиям, что дает возможность без затруднений изучить их и выделить различные особенности в каждой из них. В свою очередь, М. Н. Махиборода в научной статье, а затем и в своей диссертации подробно повествует о гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы, раскрывает все теоретические вопросы и ставит проблемы, а также предлагает пути их решения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в результате авиакатастрофы, а именно отношения между пострадавшими и причинителями вреда.

Предметом нашего научного исследования будет являться нормы отечественного законодательства, а также доктринальные источники по теме выпускной квалификационной работы.

Метод исследования – изучение научной литературы, моделирование, анализ законодательства Российской Федерации, которое касается ответственности в случае авиакатастрофы.

Теоретическую базу составляет такие нормативные правовые акты как Гражданский Кодекс РФ, Гражданский процессуальный Кодекс РФ, Постановления Правительства, а также Постановления Пленума Верховного суда РФ. Помимо этого, учебники С. С. Алексеева, Б. М. Гонгало, А. А. Мохова.

ГЛАВА 1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ АВИАКАТАСТРОФЫ

1.1 Гражданско-правовая ответственность: понятие, виды, формы и основания

В юридической науке нет общего понимания гражданско-правовой ответственности. Для начала, следует разграничить социальную ответственность и юридическую ответственность. Так, в обществе действуют определенный ряд социальных норм, при помощи которых закрепляются права и обязанности субъектов общественных отношений. Социальная ответственность – это общее понятие. Оно содержит в себе все виды ответственности: моральную, общественную, юридическую и другие. То есть гражданско-правовая ответственность включена в социальную ответственность, так как относится к разновидности юридической ответственности. Юридическая ответственность – это одна из форм государственно-принудительного воздействия на тех лиц, которые не соблюдают нормы права, заключающиеся в применении к ним предусмотренных законом санкций, то есть дополнительные меры ответственности, которые влекут для них дополнительные неблагоприятные последствия.¹ Также санкцию можно определить как род, а меру ответственности как вид. Применение юридической ответственности – это способ защиты нарушенных прав и интересов. Его особенность заключается в том, что применяется государственное, судебное принуждение. Именно это свойство отличает меры принуждения от самозащиты и других мер

¹ Суханов Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть / Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011. С.443

воздействия, которые могут быть применены к правонарушителю. Также существует ряд признаков юридической ответственности:¹

- 1) Определяется в форме государственного принуждения к соблюдению норм права;
- 2) Применяется к лицам, нарушивших нормы права;
- 3) Реализуется исключительно уполномоченными на то органами в пределах установленной законом компетенцией;
- 4) Состоит в применении установленных законом санкций, являющихся определенной мерой юридической ответственности и влекущие за собой моральный и материальные последствия;²

Все указанные выше признаки относятся к гражданско-правовой ответственности, которая также имеет свои особенности, признаки, принципы, функции.

Гражданско-правовая ответственность рассматривается как вид юридической ответственности. Авторы различных учебников по гражданскому праву данный вид ответственности раскрывают по-разному.

Так, Б. М. Гонгало данное понятие раскрывает как обеспеченное государственным принуждением возложение предусмотренных законом или договором лишений имущественного характера на лицо, совершившее неправомерное действие.

В свою очередь, Е. А. Суханов термин «гражданско-правовая ответственность» понимает как одну из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя

¹ Гонгало Б. М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Б. М. Гонгало Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. С.316

² Юкша Я. А. Гражданское право: Учеб. Пособие/ Я. А. Юкша 4-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2017.С.332

невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего.¹

Гражданско-правовая ответственность содержит в себе специфические свойства. Во-первых, это всегда имущественная ответственность, то есть воздействие на личность считается недопустимым. Данный вид ответственности затрагивает лишь имущественную составляющую. Он возлагает на правонарушителя дополнительное имущественное обременение либо лишение права на имущество.

Во-вторых, гражданско-правовая ответственность обеспечивается принуждением со стороны уполномоченных органов. Но иногда существует лишь угроза применения мер принуждения. Правонарушитель вправе добровольно реализовать меры ответственности, например, возместить убытки.

В-третьих, в п. 1 ст. 1 Гражданского Кодекса РФ закреплён принцип восстановления нарушенных прав. Меры ответственности направлены на возмещение затрат и убытков потерпевшего. Таким образом, реализуется восстановительная функция гражданско-правовой ответственности. Дополнительно стоит учитывать штрафную функцию. Она направлена на то, чтобы обеспечить предупреждение новых преступлений. В свою очередь, эти две функции могут сочетаться, например, при уплате неустоек. Можно сказать, что гражданско-правовая ответственность включает в себя восстановление положения и превенцию правонарушений.²

В-четвертых, ответственность возникает взаимно перед участниками, то есть должника перед кредитором. Здесь осуществляется юридическое равенство: каждый участник отвечает за совершенное правонарушение перед другим участником правоотношения. Но существует исключение. Так, из ст. 169 Гражданского Кодекса РФ вытекает, что возможна ответственность

¹ Суханов Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть / Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011. С.443

² Асмандияров В. М. Гражданское право. Договорные обязательства: Курс лекций /В. М. Асмандияров ФСИН России, 2016. С.116

участников перед государством. ¹Например, сделка, которая была совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, будет считаться ничтожной. Также суд может взыскать в пользу Российской Федерации все полученное в такой сделке сторонами, действовавшими умышленно.

В-пятых, гражданско-правовая ответственность наступает в соответствии с законом. Им закреплены ряд юридических фактов, благодаря которым возникают правоохранительные правоотношения.

В-шестых, к гражданско-правовой ответственности могут быть привлечены не только физические лица, но и организации, а также Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования.

В-седьмых, бремя доказывания отсутствия вины лежит на правонарушителе, то есть вина может только предполагаться. Но существуют случаи, когда ответственность наступает за чужую вину. В любом случае, гражданско-правовая ответственность влечет негативные последствия стороны государства.

Все виды гражданско-правовой ответственности, независимо от ее формы, содержат в себе элементы как частного-правового так и публично-правового порядка. Отличия могут быть только в содержании этих элементов.

В зависимости от особенностей гражданских правоотношений можно разграничить виды имущественной ответственности за совершенное правонарушение.²Во-первых, по основаниям возникновения можно выделить ответственность за правонарушение, причинившее вред имуществу и ответственность за правонарушение, причинившее вред непосредственно личности. Первый вид ответственности наиболее распространен в гражданском праве. Он применяется в отношениях между любыми

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301

² Иванов А.А. Правонарушение и юридическая ответственность: теория и законодательная практика/ А. А. Иванов 2-е изд., перераб. — М.: ЮНИТИ, 2006.С.78

субъектами гражданского права. Основания наступления такой ответственности закреплены в законе или в договоре.¹ Ответственность за причинение морального вреда может возникнуть только в отношении потерпевших лиц, основания возникновения которой также прямо указаны в законе. В силу ст.1079 Гражданского Кодекса РФ вред, который был причинён жизни или здоровью граждан деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих, а именно источником повышенной опасности, возмещается владельцем источника повышенной опасности независимо от того виновен он или нет. Источником повышенной опасности следует раскрывать как любую деятельность, при осуществлении которой создается повышенная вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами.²

Учитывая, что названная норма не содержит исчерпывающего перечня источников повышенной опасности стоит брать во внимание особые свойства предметов, веществ или иных объектов, используемых в процессе деятельности. Также возможно признать источником повышенной опасности также иную деятельность, не указанную в перечне. При этом следует учитывать, что вред считается причиненным источником повышенной опасности, если он явился результатом его действия или проявления его вредоносных свойств.

Владелец источника повышенной опасности - это юридическое лицо или гражданин, которые используют его в силу принадлежащего им права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления

¹ Зенин И.А. Гражданское право: учебник для вузов / И. А. Зенин. Москва: Юрайт, 2014. С.441

² Шишкин С. Источник повышенной опасности и его виды/ С. Шишкин // Российская юстиция. 2002. № 12. С.20

либо на других законных основаниях.¹ Согласно ст. 1068 и ст. 1079 Гражданского Кодекса РФ не признается владельцем источника повышенной опасности лицо, которое управляет им в силу исполнения служебных или должностных обязанностей на основании трудового договора, гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем источника повышенной опасности.² На данное лицо ответственность может быть возложена лишь при условии, если будет доказано, что оно завладело транспортным средством противоправно. Юридическое лицо или гражданин, возместившие вред, причиненный их работником при исполнении трудовых обязанностей, могут предъявить требования в порядке регресса к такому работнику - фактическому причинителю вреда в размере выплаченного возмещения.

Стоит отметить, что компенсация происходит независимо от подлежащего возмещения имущественного вреда. Форма компенсации может быть выражена только в деньгах. Суд определяет размер компенсации, опираясь на факты причинения физических и нравственных страданий потерпевшего, но учитывает требования разумности и справедливости.

Что же касается имущественной ответственности, то она делится на договорную и внедоговорную. Основания деления на указанные виды являются наличие либо отсутствие обязательственных отношений между правонарушителем и управомоченным лицом. Договорная ответственность наступает в тех случаях, когда лица есть обязательство и он не исполняет свои обязанности либо исполняет их ненадлежащим образом. То есть нарушение такого договора влечет возникновение охранительного правоотношения, а именно гражданско-правовую ответственность.³ Данный

¹ Остроумов Н.Н. Ответственность воздушного перевозчика за багаж и груз/С. Н. Лебедев // Актуальные проблемы международного частного и гражданского права. - М.: Статут, 2006.С.202-215

² Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №5. Ст. 410.

³ Гонгало Б. М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Б. М. Гонгало Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. С.320

вид отношений регламентируются Главой 25 Гражданского Кодекса РФ «Ответственность за нарушение обязательств». В ней содержатся общие правила о договорной ответственности, которые действуют во всех случаях, когда обязательство не исполняется или исполняется ненадлежащим образом. Специальные нормы закреплены в институтах гражданского права, объединяющих нормы о купле-продаже, дарении, подряде.¹

Внедоговорная ответственность наступает при причинении вреда личности или имуществу потерпевшего противоправными действиями в случаях, когда между причинителем вреда и потерпевшим отсутствовали обязательственные отношения, или хотя они и были, но причиненный вред никак не связан с этими обязательственными отношениями, например, причинение вреда в результате авиакатастрофы. Такие обязательства – наиболее распространенный случай внедоговорной ответственности. Нормы, регулирующие отношения, возникающие вследствие причинения вреда, образуют институт деликтных обязательств.² Вышеуказанный вид ответственности может наступать также при нарушении нематериальных благ. Такие правила установлены и в целях охраны изображения. Также стоит сказать, что гражданин вправе требовать денежной компенсации морального вреда, а именно за причинение физических и нравственных страданий, причиненного действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага. Не стоит забывать, что может быть внедоговорная ответственность, регулируемая нормами гражданского законодательства. Например, если совершена антисоциальная сделка, суд может взыскать в

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301

² Алексеев С. С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев. Москва: Проспект, 2015. С. 51

доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно.¹

По общему правилу гражданское право стремится реализовать компенсационную функцию гражданско-правовой ответственности. Поэтому лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Это означает, что в результате их возмещения потерпевший должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы его право не было нарушено.

Существуют различные основания наступления гражданско-правовой ответственности. В частности, она возникает на основании юридического факта. В свою очередь, юридический факт в гражданском праве при наступлении ответственности – правонарушение. Чаще всего это результат каких-либо совершенных противоправных действий. Но порой, это может быть бездействие лица. Итак, существует четыре основных условия наступления гражданско-правовой ответственности.² Во-первых, противоправное поведение причинителя вреда. Во-вторых, наличие отрицательных последствий в имущественной составляющей потерпевшего. В-третьих, причинная связь между противоправным поведением и наступившем отрицательным последствием. В-четвертых, вина причинителя вреда. Но иногда ответственность может возникнуть и при отсутствии одного или двух перечисленных условий.

Далее следует раскрыть противоправность как условие возникновения гражданско-правовой ответственности. Противоправность – это не всегда действия. Бездействия тоже могут содержать свойства противоправности. Противоправным в строгом смысле слова признается поведение, нарушающее предписания правовых норм. Противоправность наступает при нарушении прямых запретов или императивных правил гражданского

¹ Анисимов А. П. Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. Москва: Юрайт, 2015. С.300

² Суханов Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть / Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011. С.452

законодательства. В гражданском праве закреплены диспозитивные нормы, которые разрешают выбирать какие именно осуществлять права и обязанности.¹ То есть закон придает обязательное значение согласованным участниками условиям договоров. Следовательно, противоправным считается и нарушение не противоречащих законодательным запретам договорных условий. Более того, гражданские права и обязанности, как известно, могут возникать из таких действий участников, которые не предусмотрены и не урегулированы прямо ни законом, ни иными правовыми актами, но соответствуют общим началам и принципам гражданского законодательства. В условиях быстрого развития современного имущественного оборота появление такого рода отношений не может быть лишь редким исключением. Таким образом, противоправным в гражданском праве считается такое поведение, которое нарушает императивные нормы права либо санкционированные законом условия договоров, в том числе и прямо не предусмотренные правом, но не противоречащие общим началам и смыслу гражданского законодательства.

Затем, следует рассмотреть вред как условие наступления гражданско-правовой ответственности. Так, когда результатом противоправного поведения становится причинение потерпевшему лицу имущественного вреда, или убытков можно говорить о нанесении ущерба лицу. То есть возникает еще одно основание возникновения ответственности.

Вред в гражданском праве – это любое умаление личного или имущественного блага. Опираясь на данную трактовку, можно выделить моральный и материальный вред. Материальный вред представляет собой имущественные потери, а именно уменьшение стоимости поврежденной вещи, уменьшение или утрата дохода, необходимость новых расходов.

¹ Иванчак А.И. Гражданское право Р Ф: общая часть /А. И. Иванчак. – Москва: Статут, 2014. С.95

Возмещение может быть совершено в натуре либо компенсировано в деньгах.¹ Стоит сказать, что денежная компенсация причиненного вреда применяется гораздо чаще, нежели возмещение в натуре. Данная форма ответственности именуется возмещением убытков. Возмещение убытков – это установленная законом мера ответственности, применяемая как в договорных, так и во внедоговорных отношениях. Под убытками в гражданском праве понимается денежная оценка имущественного вреда. В свою очередь, убытки содержат в себе расходы, которые потерпевшее лицо либо произвело, либо должно будет произвести для устранения последствий правонарушения; стоимость утраченного или поврежденного имущества потерпевшего; не полученные потерпевшей стороной доходы, которые она могла бы получить при отсутствии правонарушения.

Также существует такое понятие как реальный ущерб. Это расходы потерпевшего и повреждение его имущества. К ним можно отнести: стоимость ремонта поврежденных вещей; суммы санкций, подлежащих уплате третьим лицам по вине своего контрагента, нарушившего договорные обязательства; стоимость необходимых и разумных расходов по выполнению обязательства за счет должника-нарушителя иным лицом или самим потерпевшим.²

Также следует раскрыть понятие морального вреда. Он представляет собой физические или нравственные страдания гражданина, вызванные нарушением его личных неимущественных прав или умалением иных его нематериальных благ – посягательствами на его честь и достоинство, неприкосновенность личности, здоровье. Моральный вред может влечь имущественные потери, а именно быть источником материального вреда. Однако он может и не причинять прямых материальных потерь, не становясь от этого менее ощутимым для потерпевшего. Такой вред сам по себе не

¹ Суханов Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть / Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011. С.453

² Мозолин В.П. Гражданско-правовая ответственность в системе российского права / В. П. Мозолин// Журнал российского права. 2012. № 1. С.20-27

может быть компенсирован гражданско-правовыми способами, ибо не поддается точной материальной оценке.¹ Однако в случаях, прямо предусмотренных законом, он может быть возмещен в приблизительно определенной или символической денежной сумме с учетом требований разумности и справедливости, а также индивидуальных особенностей потерпевшего и других фактических обстоятельств.²

Для возложения ответственности необходимо наличие причинной связи между действиями правонарушителя и возникшим вредом. Причинная связь - это объективно существующая связь между двумя явлениями, одно из которых причина, а другое – следствие. Она обладает конкретностью, то есть одно явление вызывает другое в конкретной ситуации. Можно сказать, что нужно исследовать конкретную ситуацию, учесть все обстоятельства. Для того, чтобы установить причинную связь стоит выявить юридический факт, далее установить причину. Если данный факт является следствием того, что должник не исполнил обязательство или исполнил его ненадлежащим образом, значит, есть причинная связь. Взаимосвязь причины и следствия – объективно существующая разновидность взаимосвязи явлений, которая характеризуется тем, что в конкретной ситуации из двух взаимосвязанных явлений причина всегда предшествует другому и порождает его, а другое, то есть следствие всегда является результатом действия первого.

Следующее основание наступления гражданско-правовой ответственности считается вина. Она представляет собой субъективное условие, которое выражает отношение правонарушителя к неправомерному поведению и его последствиям. То есть это может психическое отношение лица к своему противоправному поведению и предвидение неблагоприятных

¹ Усков В.В. Как компенсировать моральный вред богатому и бедному? /В. В. Усков Российская юстиция, 2000.С.17

² Суханов Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть / Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011. С.458

последствий.¹ В абз. 2 п. 1 ст. 401 Гражданского Кодекса РФ вина - это непринятие правонарушителем всех возможных мер по предотвращению неблагоприятных последствий своего поведения, необходимых при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру лежащих на нем обязанностей и конкретным условиям оборота.

В гражданском праве разливают две формы вины. Во-первых, умысел. О нем можно говорить тогда, когда лицо понимает, что действует противоправно и предполагает наступление отрицательных последствий. Помимо этого, он желает либо относится безразлично к наступлению таких последствий. Во-вторых, неосторожность, то есть, когда лицо не осознает противоправность своего поведения и не осознает возможность наступления негативных последствий. Неосторожность выражается в неосмотрительности. Так, при грубой неосторожности проявляется явная неосмотрительность, а при простой форма неосмотрительности явна не выражена. Стоит сказать, что ответственность наступает при любой форме вины. Но ряд норм гражданского законодательства связывает ряд норм с различными формами вины и тем самым устанавливается различный размер ответственности.

Существует такое понятие как презумпция вины. Так, лицо, совершившее противоправное действие считается виновным. Если же оно докажет обратное, то ответственность не наступит. Также вина может быть смешанная. В таких случаях виновен не только причинитель вреда, но и потерпевшая сторона.

Ответственность может выражаться в двух формах: возложение обязанности как дополнительное обременение причинителя вреда. И следующая форма – лишение права на что-либо.²

¹ Гонгало Б. М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Б. М. Гонгало Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. С.323

² Суханов Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть / Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011. С.464

Таким образом, в первой главе нами был детально изучен институт юридической ответственности в гражданском праве. Было раскрыто понятие гражданско-правовой ответственности, обозначены её виды, перечислены условия наступления указанного вида ответственности.

1.2 Особенности гражданско-правовой ответственности

На сегодняшний день в юридической литературе выдвигаются различные подходы к пониманию источника повышенной опасности. В свою очередь, они разделились на различные концепции. Первая концепция, которой придерживался О. С. Иоффе, нашла отражение в действующем гражданском законодательстве России. В ней источник повышенной опасности является деятельностью, которая связана с использованием определённых вещей, имеющих опасные свойства, и в силу того, что эта деятельность не может контролироваться человеком полностью, вероятность причинения вреда этой деятельностью возрастает. Другими словами, вещи сами по себе не несут опасности: их повышенная опасность проявляется только в результате деятельности человека.

Вторая концепция предполагает, что источник повышенной опасности — это предмет материального мира, обладающий определёнными количественными и качественными характеристиками, который в процессе пользования ими, обладает повышенной способностью причинения вреда. Данному варианту трактования придерживался О. А. Красавчиков.¹

В 1951 году Е. А. Флейшицом была сформулирована третья концепция, где источник повышенной опасности — это не деятельность и не объект материального мира, а опасные свойства вещи и силы природы.²

¹ Красавчиков О. А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности / О. А. Красавчиков. М.:Юрид. лит.,1966. С.45

² Флейшиц Е.А. Основные вопросы гражданской ответственности за повреждение здоровья / Е. А. Флейшиц // Ученые записки ВЮОН, вып. 1, М., 1952. С.132

Все вышеуказанные теории не означают, что в одной термин трактуется вернее, чем в другой. Напротив, каждый автор выносит на первый план либо вещь, либо действие.

Некоторые ученые считают, что необходимо закрепить классификацию источников повышенной опасности. Так, О. А. Красавчиков предложил четыре основные группы источников повышенной опасности:

- 1) физические (механические, электрические и тепловые);
- 2) физико-химические (радиоактивные материалы);
- 3) химические (отравляющие, взрывоопасные и огнеопасные);
- 4) биологические (зоологические и микробиологические).¹

Физические оказывают механическое, тепловое, электрическое и иное физическое воздействие на окружающую их среду. К их числу относятся механические источники повышенной опасности — различные промышленные агрегаты, механические транспортные средства, подъемные механизмы. К химическим источникам относятся отравляющие, взрывоопасные и огнеопасные вещества. Физико-химические источники повышенной опасности — это промышленная аппаратура, создающая радиоактивность в опасных дозах. По поводу биологических источников опасности можно сказать, что это находящиеся во владении дикие животные и различного рода бактерии.

На данный момент в гражданском российском законодательстве не существует исчерпывающего перечня или классификации источников повышенной опасности. Этот вопрос решается всегда исходя из отдельного случая и судебной практики. Прежде всего, исследуется вопрос о возможности полного и всеобъемлющего контроля со стороны человека за источником опасности. Одной из задач нашего исследования является изучить авиакатастрофу как следствие применения источника повышенной

¹ Красавчиков О. А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности / О. А. Красавчиков. М.:Юрид. лит.,1966. С.47

опасности – самолета. Поэтому далее мы будем раскрывать основные понятия, связанные с авиатранспортом и авиационными происшествиями.

Для начала следует дать определение воздушного судна. Это летательный аппарат, поддерживаемый в атмосфере за счет взаимодействия с воздухом, отличного от взаимодействия с воздухом, отраженным от поверхности земли или воды. Пассажиром воздушного судна является физическое лицо, заключившее договор воздушной перевозки пассажира, либо физическое лицо, в целях перевозки которого заключен договор фрахтования воздушного судна.¹ В свою очередь, перевозчик – это эксплуатант, осуществляющий воздушные перевозки пассажиров, багажа, грузов или почты и имеющий лицензию на осуществление подлежащего лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации вида деятельности в области авиации.²

В данной области случаются авиационные события. Это могут быть происшествия, инциденты и чрезвычайные, наземные происшествия. Авиационным происшествием признается событие, связанное с летной эксплуатацией воздушного судна, которое привело к гибели или телесному повреждению со смертельным исходом какого-либо лица, находившегося на борту воздушного судна, и утрате этого воздушного судна.³ Исходя из этого они подразделяются на катастрофы и аварии. Следует разделять два этих понятия, так как они имеют разные последствия. Так, авария – это авиационное происшествие без человеческих жертв. Катастрофа, напротив, авиационное происшествие с человеческими жертвами.

В законодательстве Российской Федерации термин «авиакатастрофа» никак не закреплён. Поэтому исходя из всего вышесказанного можно

¹ Троицкая О.Н., Симаненко, А.М. / О. Н. Троицкая, А. М. Симаненко Комментарий к Воздушному кодексу РФ. — М.: Волтерс Клувер, 2007.С.100

² Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами в Российской Федерации» от 2 декабря 1999 г. №1329// СЗ РФ. 1999. №50 Ст. 6218

³ Тютрина Н. Н. Транспортные обязательства/ Н. Н. Тютрина Юридический журнал — М., 2005. С.25-26

раскрыть данное понятие как юридический факт, который происходит с воздушным судном во время полета, и повлекший причинение вреда жизни или здоровью членов летного экипажа, пассажиров либо признание их безвестно отсутствующими при разрушении, повреждении, утрате судна, а равно угрожающий жизни и здоровью людей.

Перевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами, договором воздушной перевозки. Также в Воздушном Кодексе РФ установлена ответственность за нарушение норм и причинение вреда. Не стоит забывать, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены Воздушным Кодексом РФ, то применяются правила международного договора.

За вред, причиненный имуществу третьих лиц и жизни и здоровью пассажира, отвечает сам владелец воздушного судна, но он также имеет право регресса к виновному в случившемся происшествии. Так, в ст. 1081 Гражданского Кодекса РФ сказано, что лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, например, работником при исполнении своих служебных обязанностей, имеет право обратного требования к этому лицу в размере выплаченного возмещения, иной размер выплаты может быть установлен законом.¹

Воздушная перевозка пассажира – это период с момента прохождения пассажиром воздушного судна предполетного досмотра для посадки на воздушное судно и до момента, когда пассажир воздушного судна под наблюдением уполномоченных лиц перевозчика покинул аэродром. Воздушное законодательство регулирует различные виды отношений в области авиационной деятельности.² Во-первых, отношения в области

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №5. Ст. 410.

² Трунов И. Л. Борьба с терроризмом: необходима адекватная компенсация вреда его жертвам /И. Л. Трунов Журнал российского права, 2004. С.3

использования воздушного пространства, отношения, которые возникают в связи с деятельностью в области авиации на территории России. Во-вторых, отношения, которые возникают в связи с нахождением воздушных судов Российской Федерации за пределами территории государства. В-третьих, отношения, которые возникают в связи с выполнением полетов воздушных судов иностранных государств в воздушном пространстве Российской Федерации. В свою очередь, воздушное пространство – это воздушное пространство над территорией государства, в том числе над внутренними водами и территориальным морем.¹

В то время как пассажир вошел на территорию аэропорта, прошел предполетный досмотр, а затем после высадки с воздушного судна ответственность за его жизнь и здоровье несут работники аэропорта.²

На сегодняшний день существует проблема разграничения ответственности между лицами, которые задействованы в воздушной перевозке. Она заключается в том, что после трагедии граждане не до конца понимают, что и от кого конкретно они могут потребовать после случившегося. В данном случае, есть много различных нюансов при возмещении вреда.

Например, перевозчик должен обеспечить выплату компенсации в счет возмещения вреда жизни пассажира воздушного судна, причиненного при перевозке гражданам, которые непосредственно имеют право на возмещение вреда в случае смерти кормильца или при отсутствии таких граждан - родителям, супругу, детям умершего пассажира.³ А если пассажир не имел собственного дохода, то компенсация выплачивается гражданам, у которых погибший находился на иждивении. Как правило, сумма такой компенсации

¹ Трунов И.Л. Возмещение вреда пострадавшим от авиакатастроф/И. Л. Трунов Право и политика, 2007.С. 127-132

² Трунов И.Л. Права авиапассажиров при задержке рейсов /И. Л. Трунов Юрист, 2008.С.10-11

³ Холина И.А. Правовое регулирование труда авиационного персонала гражданской авиации/ И. А. Хохлина Кадровик. Трудовое право для кадровика, 2007.С. 38-44.

составляет 2 миллиона рублей. Данный вид компенсации распределяется между гражданами, имеющими право на ее получение, пропорционально количеству таких граждан.

На основании ст. 117 Воздушного Кодекса РФ ответственность перевозчика за вред, причиненный при перевозке здоровью пассажира воздушного судна перевозчик обязан обеспечить выплату компенсации в счет возмещения вреда, причиненного при воздушной перевозке здоровью пассажира воздушного судна, в сумме, определяемой исходя из характера и степени тяжести повреждения здоровья в соответствии с нормативами, установленными Правительством РФ.¹

Также стоит упомянуть о моральной компенсации гражданам в случае авиакатастрофы. Она состоит в возложении на нарушителя обязанности по выплате потерпевшему денежного возмещения за физические или нравственные страдания, которые тот испытывает в связи с ущемлением его прав.²

Моральный вред – это причинение гражданину физических или нравственных страданий. Однако если моральный вред причинен гражданину посягательством на принадлежащее ему нематериальное благо, то он возмещается при наличии предусмотренных законом условий. А если моральный вред причинен посягательством на какое-либо материальное благо, которое находит свое выражение в имущественном праве, то он подлежит возмещению лишь тогда, когда существует специальный закон, предусматривающий такое возмещение.³

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего» от 15 ноября 2012 г. № 1164// СЗ РФ. 2012. №47 Ст.6512

² Символоков О.А. Гражданско-правовая ответственность за нарушение обязательств при осуществлении предпринимательской деятельности/ О. А. Символоков Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006.

³ Махиборода М.Н. Гражданско-правовая ответственность в случае авиакатастрофы: понятие, сущность и источники / М. Н. Махиборода // Транспортное право. 2008. № 4. С.6

По российскому законодательству моральный вред подлежит возмещению независимо от вины причинителя если вред был нанесен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности, то есть в нашем случае самолетом. Следует понимать, что гибель людей происходит в момент осуществления воздушной перевозки, поэтому компенсация морального вреда будет взыскиваться с владельца воздушного судна. Но порой в судебной практике встречаются случаи, когда суд отказывает гражданам в исках, обращенных к авиакомпаниям, мотивируя это тем, что согласно в ст. 151 Гражданского Кодекса РФ прописано: обязанность денежной компенсации морального вреда может возложить на нарушителя, при условии доказанности вины. Что же касается юридического лица, которое владеет воздушным судном, то оно обязано будет выплатить компенсацию, том случае, если это предусмотрено трудовым договором, заключенным между работником и работодателем.¹

Для того, чтобы предотвратить возникновение подобной ситуации, следует сначала в установленном законом порядке получить компенсационные выплаты со стороны Российской Федерации, а уже затем государство может потребовать регресса у перевозчика в том же самом размере.

Следуя данной схеме на практике возможно избежать многих трудностей: поиск ответчика, изучение его платежеспособности.

Если последствия авиакатастрофы затронули личные неимущественные права гражданина либо нематериальные блага, то вред возмещается в соответствии с гражданским законодательством. Размер компенсации морального вреда в случае авиакатастрофы определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При его определении необходимо опираться на

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.

принципы разумности и справедливости.¹ Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Компенсация морального вреда является одним из видов гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы и входит в общую сумму в счет возмещения вреда, причиненного при перевозке пассажира, которая составляет вышеуказанных 2 миллиона рублей.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает обстоятельства произошедшей авиакатастрофы, а также число погибших, пострадавших, количество родственников погибших, которыми были поданы иски с заявленными требованиями указанной компенсации. Также во внимание берется то, что речь идет не об определении стоимости жизни человека, ведь она является бесценной, а лишь о денежной компенсации морального вреда, причиненного родственнику.²

Конечно, смерть близких людей не может быть восполнима никакими материальными компенсациями, и выплата их в денежном эквиваленте не вернет жизнь человека. Но именно компенсация морального вреда составляет большую часть выплаты.

Таким образом, компенсация морального вреда очень важен как правовой институт. Он защищает права и блага граждан, которые носят личный неимущественный характер. Под ними понимается лишенные имущественного содержания блага, которые принадлежат человеку от рождения и могут быть даны в силу закона. Они являются неотчуждаемыми и не могут быть переданы кому-либо.

¹ Махиборода М.Н. Гражданско-правовая ответственность в случае авиакатастрофы: понятие, сущность и источники / М. Н. Махиборода // Транспортное право. 2008. № 4. С.7

² Стребкова О. С. Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью пассажира при внутренних воздушных перевозках /О. С. Стребкова // Журнал российского права. 2010. № 1. С.3

Далее следует раскрыть иные случаи, которые могут быть основаниями для наступления гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы. Таковыми могут являться:¹

- 1) утрата, недостача или порча перевозчиком багажа или груза;
- 2) совершение акта терроризма на воздушном судне, который впоследствии может привести к катастрофе;
- 3) причинение имущественного вреда третьим лицам в случае авиакатастрофы;
- 4) катастрофа, произошедшая за рубежом или с участием иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Рассмотрим все эти моменты, которые могут встречаться на практике.

Так, Воздушный Кодекс РФ предусматривает, что ответственность за утрату, недостачу или повреждение или порчу багажа или груза несет перевозчик после принятия их к воздушной перевозке и до выдачи грузополучателю или до передачи их согласно установленным правилам другому гражданину или юридическому лицу в случае, если не докажет, что им были приняты все необходимые меры по предотвращению причинения вреда или такие меры невозможно было принять. Перевозчик также несет ответственность за сохранность находящихся при пассажире вещей, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение либо порча этих вещей произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело, либо умысла пассажира. При причинении вреда имуществу пассажира в случае авиакатастрофы также наступает гражданско-правовая ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.²

¹ Махиборода М.Н. Гражданско-правовая ответственность в случае авиакатастрофы: понятие, сущность и источники / М. Н. Махиборода // Транспортное право. 2008. № 4. С.8

² Остроумов Н.Н. Ответственность воздушного перевозчика за багаж и груз/С. Н. Лебедев // Актуальные проблемы международного частного и гражданского права. - М.: Статут, 2006.С.202-215

В ст. 118 Воздушного Кодекса РФ перевозчик может быть освобожден от ответственности за утрату, недостачу или повреждение багажа, груза, если докажет, что это произошло не во время воздушной перевозки.

То есть, если перевозчик докажет, что утрата, недостача, повреждение груза не возникли в результате совершенных им умышленных действий либо бездействия, то данное обстоятельство может освободить его от ответственности. Но, с другой стороны, такое положение не освобождает от ответственности за несохранность перевозимого груза, так как в гражданском законодательстве Российской Федерации от перевозчика требуется принятие всех необходимых мер для обеспечения его сохранности.

Именно такие положения порождают новые проблемы применения нормативных актов. Уставы и кодексы, касающиеся транспортных перевозок достаточно часто противоречат друг другу, так как перегружены отсылочными нормами к правилам перевозок и иным подзаконным нормативным актам. Исходя из всего вышесказанного, п. 3 ст. 118 Воздушного Кодекса РФ стоит понимать так, что перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение багажа или груза, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение этих вещей произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело, либо это произошло не во время воздушной перевозки.

Договоры хранения и охраны содержат в себе ряд особенностей. Изучив их, можно определить правовую природу отношений между пассажиром воздушного судна и перевозчиком. Так, на перевозчика возлагается ответственность за сохранность находящихся при пассажире вещей. В этом случае договор перевозки пассажиров включает элементы именно охраны вещей, а не их хранения. Это обстоятельство учитывается при определении оснований и размера ответственности перевозчика.¹

¹ Махиборода М.Н. Гражданско-правовая ответственность в случае авиакатастрофы: понятие, сущность и источники / М. Н. Махиборода // Транспортное право. 2008. № 4. С.9

На основании ст. 119 Воздушного Кодекса РФ в случае авиакатастрофы перевозчик за утрату, недостачу или повреждение либо порчу багажа, груза, а также вещей, находящихся при пассажире, несет ответственность в следующих размерах:¹

1) за утрату, недостачу или повреждение багажа, груза, принятых к воздушной перевозке с объявлением ценности, - в размере объявленной ценности. За воздушную перевозку багажа или груза с объявленной ценностью с грузоотправителя или грузополучателя взимается дополнительная плата, размер которой устанавливается договором воздушной перевозки багажа или договором воздушной перевозки груза;

2) за утрату, недостачу или повреждение багажа, груза, принятых к воздушной перевозке без объявления ценности, - в размере их стоимости, но не более шестисот рублей за килограмм веса багажа или груза;

3) за утрату, недостачу или повреждение вещей, находящихся при пассажире, - в размере их стоимости, а в случае невозможности ее установления - в размере не более чем 11 тысяч рублей.

Стоимость багажа, груза, а также вещей, находящихся при пассажире, определяется исходя из цены, указанной в счете продавца или предусмотренной договором, а при ее отсутствии - из средней цены на аналогичный товар, существовавшей в том месте, в котором груз подлежал выдаче, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было.²

Стоит сказать, что в вышеуказанной статье можно увидеть несоответствие нормы специального закона императивной норме общего закона. В данном случае, специальный закон – Воздушный Кодекс РФ, а

¹ Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ// СЗ. 1997. №12 Ст. 1383

² Остроумов Н.Н. Ответственность воздушного перевозчика за багаж и груз/С. Н. Лебедев // Актуальные проблемы международного частного и гражданского права. - М.: Статут, 2006. С.202-215

общий закон – Гражданский Кодекс РФ. В этих нормах тот факт, что перевозчик обязан в случае повреждения груза при невозможности восстановления груза возместить его стоимость, а также вернуть отправителю либо получателю провозную плату не только за недоставленный груз, но и за испорченный груз.

Прежде чем подводить итоги, хотелось бы на реальном случае показать, как проходит процедура выплаты денежных средств и что в общем можно ждать пострадавшим. Так, 11 февраля 2018 года в Раменском районе Подмосковья произошло крушение пассажирского самолета Ан-148 авиакомпании «Саратовские авиалинии», который выполнял рейс из Домодедово до города Орска Оренбургской области. Всего на борту самолета находились 71 человек, вместе с членами экипажа. Страхование осуществляла компания «АльфаСтрахование». В 1992 Указом президента РФ Бориса Ельцина было предусмотрено обязательное страхование жизни участников авиаперелета.

Итак, сумма компенсации родственникам жертвам авиакатастроф российских авиакомпаний включает в себя:

Во-первых, 2 млн 25 тыс. руб. ответственности авиакомпании. Во-вторых, компенсация за утраченный багаж и ручную кладь до 11 тыс. руб.

В- третьих, дополнительные выплаты от федеральных и местных органов исполнительной власти. И наконец, выплаты страховых компаний за добровольное страхование жизни, если погибшие заключали соответствующие договоры. Сумма может быть еще выше, если авиакатастрофа произошла за рубежом - в этом случае размеры страховой компенсации регулируются Монреальской конвенцией, международными договорами и иностранным законодательством.

В соответствии с поправками, внесенными 29 ноября 2014 года в Налоговый кодекс РФ компенсационные и страховые выплаты родственникам погибших в авиакатастрофах или в результате других чрезвычайных ситуаций и терактов освобождены от налогообложения.

Инициатором поправок в сентябре 2011 года был президент РФ Дмитрий Медведев. Он поручил освободить такие компенсации от налогов после авиакатастрофы самолета Як-42Д компании «Як Сервис» под Ярославлем 7 сентября 2011 года, на борту которого находился хоккейный клуб «Локомотив».¹

Родственники жертв авиакатастроф могут также требовать возмещения морального ущерба и оспаривать размер компенсаций в суде. Впервые подобный иск был удовлетворен 16 ноября 2001 года. Тогда суд постановил выплатить родственникам некоторых из погибших в катастрофе Ту-154 3 июля 2001 года компании «Владивосток-Авиа» под Иркутском более 500 тыс. руб. компенсации. При этом основная часть семей заключили мирное соглашение с авиаперевозчиком и получили только 100-300 тыс. руб. Впоследствии подобные судебные тяжбы происходили регулярно. Так, в июне 2010 года семья Героя России Геннадия Трошева, погибшего в катастрофе самолета Boeing 737 «Аэрофлот-Норд» 14 сентября 2008 года, отсудила у авиаперевозчика 16,3 млн руб. Родственники доказали, что Трошев следовал пересадочным рейсом из-за рубежа и его семья могла претендовать на больший размер компенсации, чем у остальных пассажиров.

Также сумма компенсаций может быть выше, если вина за катастрофу лежит на иностранном государстве. Так, 4 октября 2001 года войска украинской ПВО сбили над Черным морем самолет Ту-154 авиакомпании «Сибирь», следовавший рейсом из Тель-Авива в Новосибирск. В 2003 году по итогам межправительственных переговоров Украина согласилась заплатить 200 тыс. долларов каждой семье погибших граждан России и Израиля.

В судах Египта и России в настоящее время слушаются иски от родственников жертв авиакатастрофы самолета Эабас А321 31 октября 2015

¹ Дмитрак Н. А. Выплаты жертвам авиакатастрофы в России. Досье./ Н. А. Дмитрак// ТАСС-ДОСЬЕ.2018.С.1-3

года. Они добиваются от авиакомпании и страховщика выплат в соответствии с Монреальской конвенцией или соразмерной суммы.

Таким образом, совершенствование воздушного законодательства позволит устранить противоречия между нормами, позволит на практике избежать трудностей, которые связаны с определением гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы.

На данный момент реально существует потребность развития института гражданско-правовой ответственности, которая связана с необходимостью обеспечения безопасности перевозок на воздушном транспорте гражданской авиации в Российской Федерации.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод: во второй главе мы подробно раскрыли термин «источник повышенной опасности», исследовали классификацию таких источников, изучили разные точки зрения ученых. Также мы решили одну из главных задач нашего исследования, а именно обозначили какие именно виды ответственности бывают в случае авиакатастрофы, какие пробелы существуют в законодательстве.

ГЛАВА 2 ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ВОЗМЕЩЕНИИ МОРАЛЬНОГО И МАТЕРИАЛЬНОГО ВРЕДА В СЛУЧАЕ АВИАКАТАСТРОФЫ

2.1 Возбуждение и подготовка к производству гражданского дела

Основной закон нашего государства – Конституция Российской Федерации в статье 2 провозглашает, что права и свободы человека являются высшей ценностью, а обязанность государства – защищать их.¹ Это означает, что одна из главных задач для государства - восстановление нарушенного права, а если это невозможно, то компенсация причиненного вреда. В частности, компенсируется материальный или моральный вред, а в ряде случаев и то, и другое. Прежде чем раскрывать вопрос о процессуальной стороне возмещения вреда в случае авиакатастрофы, следует обозначить подведомственность и подсудность такого рода дел.

Подведомственность необходима для того, чтобы у суда была возможность разграничить круг правовых споров по гражданским делам, в частности дела о возмещении материального или морального вреда от других категорий дел, которые могут быть рассмотрены иными органами. Известно, что ГПК РФ не закрепляет легальное определение понятия подведомственности. Если рассуждать более широко, то можно данный термин раскрыть как предметную компетенцию судов, арбитражных судов, третейских судов, нотариата, органов по рассмотрению и разрешению трудовых споров, других органов государства и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать отдельные правовые вопросы. Либо же как обращение граждан и юридических лиц в целях защиты своих прав в тот или иной орган юрисдикционной системы государства.

¹ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

Ю. К. Осипов 1970-е годы активно проводил исследование и изучение проблемы подведомственности дел.¹ Его научные наработки до сих пор являются основой для различных дискуссий среди профессоров и ученых. Так, Г.А. Жилин считает, что институт подведомственности в гражданском и арбитражном процессуальном праве играет роль того правового механизма, который предназначен для распределения юридических дел между различными органами, уполномоченными на их разрешение, включая суды.²

В современной науке гражданского процессуального права подведомственность раскрывается как относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и иных дел к ведению различных государственных, общественных, государственно-общественных органов и третейских судов.

Так, следует выделить 3 вида условий судебной защиты:

- 1) Первое разграничивает круг лиц, которые имеют право обратиться в суд. Если говорить о нашей теме исследования, то это сами пострадавшие (в случае авиапроисшествия) либо близкие родственники погибших пассажиров.
- 2) Второе - непосредственно общественные отношения. Они образуют дела, которые могут быть рассмотрены и разрешены судом. В данном случае ими выступают отношения по перевозке пассажиров и багажа.
- 3) Третье условие указывает на характер действия либо бездействий, которые могут нарушить права и свободы граждан. Исходя из темы исследования – действия либо бездействия пилота, авиакомпании,

¹ Осипов Ю. К. Подведомственность юридических дел: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: специальность 12.00.03 / Осипов Юрий Кузьмич; Свердлов. юрид. ин-т. - Свердловск, 1974. С.30

² Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы/Г. А. Жилин//М.: Проспект, 2013.С.10

которые впоследствии привели к авиапроисшествию или авиакатастрофе.¹

Таким образом, институт судебной подведомственности – это совокупность процессуальных норм, устанавливающих правила и условия, с помощью которых определяется возможность судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел. Социальный аспект включает в себя доступность правосудия для граждан и юридических лиц, а в юридическом аспекте содержатся пределы судебной власти при осуществлении защиты прав и свобод.

В Главе 3 ГПК РФ закреплены основы подведомственности и подсудности. Так, в пп.1 п.1 ст.22 указано, что суды рассматривают и разрешают иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений. То есть возмещение вреда (как материального, так и морального) подпадает под данную норму.²

Далее следует раскрыть термин «подсудность». Это относимость к подведомственным судам дел к ведению конкретного суда. Наша судебная система очень многообразна. Определение подсудности может иногда вызывать различные затруднения. Например, изначально следует определиться с судом «по вертикали».³ В гражданских делах это может быть как мировой суд, так и районный. В ст.24 ГПК РФ разграничены дела, которые подсудны районным судам. А именно любые гражданские дела, за исключением дел подсудных мировому суду, военным и

¹ Мохов А. А. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А. А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. С.59

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 июля 2002 г. № 330-ФЗ СЗ РФ 2007. № 50. Ст. 6243

³ Кейзер Ю. В. Проблемные вопросы определения правил территориальной подсудности и последствий нарушения данных правил в гражданском процессе/ Ю. В. Кейзер//Вестник Омского университета. Серия «Право», 2014. С. 96–100.

специализированным судам, верховному, краевому, областному, суду города федерального значения и суду автономной области. Из этого следует, что иск о возмещении материального и морального вреда независимо от его цены рассматривается в районном суде. Стоит учесть, что данная подсудность подразумевает иск физического лица (родственника умершего) к авиакомпании или страховой компании. Если в результате авиакатастрофы истцом и ответчиком будут страховая и авиакомпания, то это подведомственность арбитражного суда. И уже производство будут вести по нормам АПК РФ. Так в ст. 27 АПК РФ закреплено, что подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами.¹

В нашем гражданском процессуальном праве различают 2 виды подсудности родовая и территориальная. Так, при помощи родовой или иначе предметной подсудности гражданские дела разделяются в зависимости от инстанции рассмотрения. По первой инстанции между звеньями судебной системы по вертикали, начиная от мирового суда или районного, заканчивая Верховным Судом РФ. Данный вид подсудности определяет суд, который будет рассматривать дело в качестве первой инстанции, а также является критерием распределения нагрузки между судами. Также в ч.1 ст. 47 Конституции РФ сказано, что никто не может быть лишен права на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Так, в ГПК РФ к подсудности дел в районном суде отнесена та категория, которая является исключением в других судах. Именно наша категория дел относится к подсудности районного суда.

Что же касается территориальной подсудности, то здесь действует общее правило: дело рассматривается по месту жительства или месту

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 225-ФЗ СЗ РФ. № 41. Ст. 4845

нахождения ответчика. Как правило, ответчиком в категории дел по поводу возмещения морального или материального вреда в случае авиакатастрофы является юридическое лицо. Значит, на основании ст.54 ГК РФ дело будет рассматриваться по месту его нахождения, а именно по месту государственной регистрации. Обычно местом рассмотрения дела является то место, где находятся органы управления юридического лица.

Стоит обратить внимание на такой вид подсудности в гражданском процессе как исключительная подсудность. Она определяет круг дел, которые рассматриваются по месту нахождения суда, конкретно указанного в законе. Так, на основании п.3 ст.30 ГПК РФ в случае подачи иска к перевозчику, который вытекает из договора перевозки, предъявляется в тот суд, где находится перевозчик. Изменить исключительную подсудность на основании договора невозможно.

На практике возникает ряд проблемных вопросов, связанных с определением подсудности. Несмотря на достаточно простые правила, сформулированные законодателем и закреплённые в положениях процессуального законодательства, судебными органами достаточно часто допускаются ошибки в установлении суда, правомочного разрешать спор, что, в свою очередь, влечёт отмену судебных постановлений. Ещё больше сложностей возникает при совершении судами действий по передаче дела в другой суд в рамках ст. 33 ГПК РФ. По общим правилам территориальной подсудности, как это предусмотрено в ст. 28 ГПК РФ, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации. Таким образом, в случае авиакатастрофы применяется правило предъявления иска ответчику, то есть страховой компании или авиакомпания, по месту их фактического нахождения. Однако, не стоит забывать про исключительную подсудность, где иск подается по месту нахождения перевозчика, если претензия была обращена к нему. Но все же могут возникнуть различные сложности, ведь зачастую иск может

быть предъявлен компании другой страны, а тут речь уже идет о международной подсудности.

Итак, международная подсудность – это разграничение компетенции по рассмотрению дела с участием иностранного лица между судами разных государств.¹ Указанное понятие носит лишь поверхностный характер, так как речь идет об отнесении спора конкретной стране. В наши дни в науке международного гражданского процесса формулируются различные трактовки данной правовой категории: международная подведомственность, международная подсудность, юрисдикция или компетенция.² Стоит отметить, что некоторые авторы считают, что было бы правильнее использовать термин «международная подсудность», потому что именно он раскрывает полномочия по рассмотрению и разрешению спора с участием иностранного элемента (в нашем случае иностранной авиакомпания) судебным органом. Возможен вариант рассмотрения дела другим уполномоченным органом.³ Следует сказать, что это не особый вид национальной подсудности, ведь она, наоборот, носит самостоятельный характер, то есть определяет механизм компетенции суда. Как было выше сказано, подсудность судов общей юрисдикции нашего государства закреплена в Главе 3 ГПК РФ. Но помимо этой главы есть специальный раздел, который прописывает отдельные стороны международного гражданского процесса с участием иностранных лиц. Именно в этом разделе можно найти нормы, которые разрешают вопросы о международной подсудности – какой суд будет рассматривать дело российский либо иностранный. Так, в пп.2 п.1 ст. 403 ГПК РФ закреплено, что дела, которые связаны с договором перевозки рассматриваются на территории РФ, если

¹Агаларова М. А. Вопросы международной подсудности в гражданском судопроизводстве/М. А. Агаларова//Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий №1, 2016. С.1

² Бордунов В.Д. Международное воздушное право: Учебное пособие. М.: НОУ ВКШ «Авиабизнес»; «Научная книга», 2006. С.161

³ Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. -4-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2002. С.262

перевозчик находится в нашем государстве. Если не определить верно международную подсудность, то возможны конфликты юрисдикции, что в дальнейшем может привести к отмене судебного решения.¹

После того как подсудность и подсудность была определена, начинается процесс возбуждения дела в гражданском судопроизводстве. Это также достаточно сложный и долгий процесс, если речь идет о возмещении вреда в случае авиакатастрофы. Это первая стадия в гражданском процессе. В суд первой инстанции (в случае возмещения компенсации лицам пострадавшим в авиапроисшествии или авиакатастрофе является районный суд) подается иск заинтересованным лицом (истцом) к ответчику о возмещении ему в денежной форме вреда. Но процесс начинается не с подачи заявления, а с вынесения определения судом о принятии, отказе в принятии дела к своему производству. Далее подробно рассмотрим данную стадию гражданского процесса.

В подразделе II Исковое производство ГПК РФ закреплены требования, форма и содержания искового заявления, документы, которые могут быть к нему приложены, порядок принятия либо отказ от принятия искового заявления.² Что касается формы искового заявления в случае авиакатастрофы, то как и по общему порядку в нем должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;

¹ Воронов А. Ф. О некоторых вопросах подсудности гражданских дел в свете нового законодательства о судостроительстве/ А. Ф. Воронов// Судья №2, 2015 С.58

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 июля 2002 г. № 330-ФЗ СЗ РФ 2007. № 50. Ст. 6243

- в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- перечень прилагаемых к заявлению документов.

Для того, чтобы наглядно показать, как должно выглядеть исковое заявление в случае авиакатастрофы, хотелось бы к нашей дипломной работе приложить форму иска. Для начала справа указываем в какой суд необходимо подать иск, затем пишем ФИО истца, его данные или ФИО представителя, его данные. Далее указываем аналогично про ответчика. Ниже прописываем цену иска и размер госпошлины. В основе искового заявления в краткой форме раскрываем обстоятельства, при которых был причинен вред, подробно аргументируем нормами закона свою точку зрения и почему должен быть возмещен вред. В самом конце составляем список приложенных документов, которые могут быть рассмотрены судом в качестве доказательств.¹

Если суд в процессе изучения искового заявления установит, что каких-то необходимых документов не хватает, то он может оставить его без движения до устранения недостатков и добора документов. Итак, ниже мы хотели бы раскрыть примерное содержание искового заявления, которое может быть составлено истцом (представителем истца) о возмещении вреда в случае авиакатастрофы. Допустим, что цена иска составляла 1000000 руб., соответственно государственная пошлина была 300 руб. Для начала справа в

¹ Треушников М. К. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) /М.К. Треушников М.: Статут, 2014 С.182

верху пишется ФИО истца, его адрес, другие данные (форма заполнения находится на любом сайте суда). Затем ниже указываются те же данные ответчика, цена иска и размер госпошлины. Затем описывается произошедшее: например, 1 сентября 2015 г. в районе 13 часов 00 минут в Челябинской области произошла авиакатастрофа под управлением пилота от авиакомпании «Б-авиалинии» (Ответчик). В результате чего погибла Иванова Е. А. (жена Ответчика). Виновным в авиакатастрофе на основании судебного решения была признана авиакомпания «Б-авиалинии» (Ответчик), которые нарушили технический регламент и в силу халатности не обнаружили поломку в самолете при его осмотре. Истцу были причинены серьезные психические страдания, характер и степень которых обусловлены следующими обстоятельствами. То есть после этого предложения раскрываются конкретные обстоятельства, которые повлекли за собой моральный ущерб. Например:

1. Моей жене было 35 лет, она была молода и полна сил. Без матери остались двое несовершеннолетних детей. Они никак не могут осознать смерть их матери, также очень страдают, не общаются с друзьями и знакомыми, стали подавлены, рассеяны, перестали посещать школу.
2. Е. А. Иванова на месте жительства, на работе характеризовалась положительно, коллектив ее уважал, прислушивался к ее советам. Друзьям также очень тяжело осознавать смерть Е. А. Ивановой.
3. Своими действиями сотрудники «Б-авиалинии» буквально уничтожили всю нашу семью. Мать погибшей перенесла 2 инсульта, не может нормально передвигаться, о чем есть справки и врачебные заключения. Указанные обстоятельства сказались на состоянии моего здоровья и бесконечно усугубили мои нравственные страдания.
4. На протяжении более двух лет, когда шло расследование и судебное разбирательство я вынужден был добиваться правды и защиты в правоохранительных органах и судах, пройдя через хамство, высокомерие и ложь в этих учреждениях. Только за время судебного

разбирательства на протяжении 5 месяцев я фактически не работал, участвуя в 25 заседаниях.

5. После смерти жены Е. А. Ивановой я не мог ни спать, ни есть, не работать, пережил сильнейший нервный стресс, в результате которого возникли болезнь сердца, несколько раз у меня немели левая сторона тела, левая рука и нога, каждый день борюсь при помощи медикаментов с головными болями и бессонницей. В связи с изложенным я постоянно лечусь у невролога и психотерапевта. Кроме того, в связи с заболеваниями, обострившимися и развившимися в результате смерти жены я была признан нетрудоспособным и проходил лечение в период с 23 февраля – 11 марта 2016 г. и с 1 мая – 15 мая 2016 г.

В связи с изложенным размер компенсации морального вреда я оцениваю в 1 млн. рублей, который включает в себя стоимость медикаментов, лечения в больнице.

Кроме того, мне был причинен материальный вред, связанный с оплатой расходов на погребение Е. А. Ивановой 13000 руб., копку могилы-3000 руб., помины-15600, изготовление ограды и памятника - 42000 руб., а всего на сумму 73600 руб.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст.1101 ГК РФ

1. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

2. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей.

В соответствии со ст.1094 ГК РФ лица, ответственные за вред, вызванный смертью потерпевшего, обязаны возместить необходимые расходы на погребение лицу, понесшему эти расходы.

На основании изложенного, истец просит суд о взыскании с авиакомпании «Б-авиалинии» в мою пользу:

- в счет компенсации морального вреда, причиненного сотрудниками авиакомпании «Б-авиалинии» 1 000 000 рублей.
- расходы на погребение -73600 руб.

А также освободить от оплаты госпошлины по ст.333.36 НК РФ.

После того как прошла стадия возбуждения гражданского дела, начинается новая – подготовка к судебному разбирательству. В Гл. 14 ГПК РФ подробно регламентирован порядок проведения данной стадии. Важность и необходимость данного этапа производства обусловлена невозможностью обеспечения законности и обоснованности разрешения дела без его надлежащей подготовки.

Процессуальное законодательство и судебная практика всегда уделяли большое внимание этому этапу, определяя его как эффективное средство в области профилактики правонарушений. В частности, одним из направлений реформирования гражданского процессуального законодательства России, начиная с середины 90-х годов XX в., стало постепенное повышение роли подготовки как стадии производства в суде первой инстанции. Однако по

отношению к судебному разбирательству подготовительная деятельность судьи все-таки носит вспомогательный характер, хотя и создает основу для правильного рассмотрения и разрешения дела по существу.¹

Таким образом, подготовка дела отличается определенными методами осуществления процессуальных действий и состоит из следующих элементов: 1) самостоятельная цель, которая достигается путем совершения совокупности определенных действий;

2) непосредственно действия суда и лиц, участвующих в деле, включая уточнение фактических обстоятельств дела;

3) надлежащее процессуальное оформление совершенных действий. Подготовка любого дела к разбирательству является обязательной стадией гражданского процесса, на которой закладываются основы для выполнения судом главных задач судопроизводства, определенных в ст. 2 ГПК РФ. Дополнительную значимость этой стадии процесса придает возможность окончания производства по делу путем принятия решения об отказе в иске в соответствии с ч. 6 ст. 152 ГПК РФ, а также прекращения производства по делу или оставления искового заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным ст. 220, 222 ГПК РФ.

Таким образом, подготовка дела к судебному разбирательству — самостоятельная стадия гражданского процесса, представляющая собой совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, и направленная на обеспечение своевременного и правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела.

Подготовка дела проводится по любому иску (заявлению), принятому судом первой инстанции, независимо от категории дела, его сложности и объема процессуальных действий; исключений в этом вопросе законодательство не делает. Подготовка начинается непосредственно после вынесения судьей определения о возбуждении гражданского дела.¹ Данная

¹ Сахнов Т. В. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014.С.348

стадия помимо своего значения, специфических задач и цели имеет определенные временные рамки, однако срок, в течение которого судья обязан совершить определенные процессуальные действия по подготовке дела, законодательно не установлен и включается в общий срок рассмотрения и разрешения дела в суде первой инстанции. Это позволяет судье самостоятельно определять разумное время, учитывая характер и сложность спорного правоотношения, что необходимо отразить в определении о подготовке дела к судебному разбирательству.¹

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству является активной и проводится при обязательном участии сторон, а также их представителей под руководством судьи. Результатом надлежащего осуществления процессуальных действий выступает реализация указанных в ст. 148 ГПК РФ задач подготовки дела к судебному разбирательству:

- 1) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- 2) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
- 3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- 4) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- 5) примирение сторон.

Законодатель не определяет очередность выполнения перечисленных задач, что позволяет судить о необходимости их одновременной реализации. При этом стоит отметить, что именно задачи подготовки дела к судебному разбирательству закрепляют направления процессуальной деятельности всех

¹ Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «Юридическая фирма контракт», 2017. С.132

конкретных участников того или иного гражданского дела.¹ Так, осуществление данного этапа гражданского процесса при подаче иска в случае авиакатастрофы тем более является необходимой стадией, так как уточняются все обстоятельства произошедшего, из-за чего произошла авиакатастрофа, какие были последствия. Также очень важным является выяснение участие лиц в процессе, кто является представителями, есть ли у них законные основания представлять интересы истца или ответчика. В этот этап предъявляются доказательства, на которые суд может опереться при вынесении своего решения.

Доказательства – это полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.² Так, в случае авиакатастрофы доказательствами могут служить отчет группы быстрого реагирования, которая прибыла на место крушения самолета, запись с самописцев, записи радиопереговоров диспетчеров, видеозапись крушения (если такая имеется), заключения экспертов и специалистов в области авиации, различные справки, предоставленные потерпевшими и прочее. На самом деле, перечень доказательств является достаточно обширным и трудно сказать, что важнее предоставить суду. Все зависит от обстоятельств крушения, какое возмещение истец хочет получить. Правильнее будет предоставить суду все, что собрано по делу, ведь именно это поможет ему обоснованно принять свое решение.

Как мы уже говорили данный этап является очень важным не только потому что решаются основные организационные моменты, но и так как в этой стадии одна сторона или обе могут пойти примирение. А именно это

¹ Грось Л. А. Некоторые итоги анализа норм нового Гражданского процессуального кодекса РФ/ Л. А. Грось // Правовая политика и правовая жизнь, 2004. С.20

² Кейзер Ю. В. Досудебное раскрытие доказательств в гражданском и арбитражном процессе/ Ю. В. Кейзер// Вестник Омского университета. Серия «Право», 2010.С.118-122

поможет избежать тяжелых и долгих судебных тяжб, избежать лишней стресс для пострадавших, людей потерявших близких. По нашему мнению, если на законных основаниях авиакомпания или страхования компания, в некоторых случаях муниципалитет либо же любое другое должностное лицо, к которому обращен иск должен произвести выплаты пострадавшему, то было бы правильнее заключить мировое соглашение, а не добиваться долгими разбирательствами отказа от выплат со стороны потерпевших. Такое, к сожалению, бывает достаточно часто, когда люди не справляются со стрессом и горем и подписывают различные виды отказных от выплат и помощи. Такая проблема действительно существует. По мнению российских юристов сейчас в России создалась следующая система: компенсацию компании выплачивают, вычитая сумму из своей прибыли, а потому они создают всевозможные юридические препоны, чтобы платить как можно меньше или не заплатить вовсе. Различные социальные службы руководствуются схожей философией, так что получить все причитающиеся по закону деньги близким погибшего зачастую проблематично. Тем не менее, инициатива о повышении суммы страховых выплат поступила в Госдуму своевременно. По сравнению с общемировыми стандартами, у нас компенсации за смерть человека, в том числе и в авиакатастрофе, самые маленькие в мире. Эту планку надо поднимать, так как она является, помимо всего прочего, и отражением ценности жизни человека в нашем обществе.¹

Следует еще раз отметить, что предварительное судебное заседание призвано решать процессуальные вопросы подготовки дела к судебному разбирательству, поэтому в ходе его проведения стороны имеют право представлять доказательства, заявлять ходатайства, приводить свои доводы и т.д. Однако суд исследует и оценивает только те из них, которые касаются пропуска сроков на обращение в суд и сроков исковой давности (остальные доказательства по делу исследуются непосредственно в период судебного

¹ Ефременко Т. А. «Кто выплачивает компенсации?» статья/Т. А. Ефременко//Российская газета, 2018.С.1-2

разбирательства). Решив все вынесенные в предварительном заседании вопросы и придя к выводу о готовности дела, судья назначает его к судебному разбирательству.

2.2 Рассмотрение дела по существу как основная стадия гражданского процесса. Исполнение решения суда первой инстанции.

Основной стадией гражданского процесса выступает судебное разбирательство. Ее главная цель – рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу в первой инстанции. Вышеуказанная цель и различные задачи реализуются путем совершения конкретных процессуальных действий судом, сторонами. На данном этапе активно раскрывают себя и действуют с наибольшей полнотой принципы состязательности, диспозитивности, непрерывности и другие. Также решается главная задача правосудия – правильное и своевременное рассмотрение дела. Помимо всего этого, разрешается большая часть гражданских дел.¹

Итак, разрешая дело по существу, суд действует в соответствии с установленными процессуальным законом требованиями. В связи с этим содержание, последовательность, время совершения определенных действий судом и иными участниками процесса установлены законодательством. Так, в соответствии со ст. 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются: судом до истечения 2 месяцев со дня поступления заявления в суд; мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству; отдельные категории гражданских дел — в меньшие сроки (например, дела о взыскании алиментов — до истечения месяца). Судебное разбирательство по гражданскому делу в суде первой инстанции происходит в судебном заседании (ст. 155 ГПК РФ) с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о чем говорилось выше. Исключение составляют лица, признанные в установленном порядке безвестно отсутствующими или

¹ Черных И.И. Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др.; под ред. М.С. Шакарян, 2007.С. 240.

недееспособными. В судебном заседании основная роль принадлежит председательствующему. Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего. При коллегиальном рассмотрении дела в районном суде председательствует судья или председатель этого суда, в заседаниях других судов — судья, председатель или заместитель председателя. Председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к делу. Возражения кого-либо из участников процесса относительно его действий заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения участникам процесса относительно своих действий. Председательствующий принимает меры по обеспечению установленного порядка в судебном заседании. Его распоряжения обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда. Судебное разбирательство должно проводиться в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в зале.¹

Регламент судебного заседания в судах общей юрисдикции закреплен в гл. 15 ГПК РФ. Нормы этой главы детально регулируют деятельность суда и иных участников процесса и позволяют:

- 1) обеспечить независимость суда;
- 2) гарантировать реализацию судом и иными участниками процесса основополагающих принципов гражданского процесса;
- 3) достаточно полно установить обстоятельства разрешаемого дела;
- 4) реализовать процессуальные права и надлежащим образом исполнить возложенные на лиц, участвующих в деле, процессуальные обязанности.

¹ Мохов А. А. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А. А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. С.166

Судебное заседание с учетом целенаправленности совершаемых процессуальных действий принято делить на четыре составные части:

- 1) подготовительную;
- 2) рассмотрение дела по существу;
- 3) судебные прения;
- 4) постановление и оглашение судебного решения.¹

Каждая из этих частей характеризуется своими процессуальными задачами и имеет свое содержание. Далее рассмотрим подробнее каждую составную часть со стороны рассмотрения гражданского дела при сложившихся авиакатастрофе.

В подготовительной части судебного заседания выясняется возможность слушания дела по существу. Здесь разрешаются такие вопросы как:

- можно ли рассматривать дело в данном составе суда;
- можно ли разбирать дело по существу с учетом явившихся для участия в деле лиц;
- можно ли разрешать дело при имеющихся доказательствах.

Данная составная часть начинается с открытием судебного заседания. Оно открывается в назначенное время и затем председательствующий объявляет какое дело подлежит рассмотрению. В нашем случае судья объявляет, что будет рассмотрено гражданское дело о возмещении морального или материального вреда. После этого секретарь судебного заседания оглашает, кто явился в суд, вручены ли им повестки, есть ли уважительные причины неявки этих лиц. Далее устанавливается личность тех, кто явился в судебное заседание. Они называют суду свое ФИО, дату рождения, их место работы и жительства. Если существуют какие-то иные обстоятельства, которые могут быть важны для суда, лица также повествуют об этом. Например, таковыми могут являться со стороны кого приглашены

¹Ивлиев Г. П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Г.П. Ивлиев. М.: Юрайт-Издат, 2015.С.165

эти лица (истца, ответчика), какое отношение они имеют к авиакатастрофе или же к запрошенным выплатам. Также у представителей истца или ответчика спрашиваются его полномочия, есть ли доверенность. Если заслушивается в суде мнение эксперта и он явился на судебное заседание, то задают вопрос по поводу его образования, квалификации. Затем председательствующий объявляет состав суда, кто является прокурором, экспертом, специалистом. В нашем вопросе могут быть и те и другие. После этого зачитываются права и обязанности сторон, лиц, участвующих в деле.¹ Кроме того, оговаривается необходимость разъяснения сторонам распорядительных прав, предусмотренных ст. 39 ГПК РФ, а именно:

- право истца изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска;
- право ответчика признать иск;
- право сторон окончить дело мировым соглашением.

На данном этапе лица могут подавать ходатайство, решение на которое принимает суд при помощи определения после того, как заслушает мнение всех лиц. Они оглашаются незамедлительно после их вынесения. Например, ходатайство о вызове специалиста, если он явился в судебное заседание. Если идет речь о возмещении морального вреда, то им может быть психолог или психиатр. Если это необходимо, то суд выносит определение об удовлетворении ходатайства.

Далее следует рассмотреть такую составную часть как рассмотрение дела по существу. Это самая центральная часть заседания. Здесь представляются все доказательства, заслушиваются все показания, мнения, высказывания. Она начинается с доклада председательствующим. Так, он кратко излагает: существо заявленных требований, обстоятельства, на которых они обосновываются, имеющиеся возражения.

¹ Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «Юридическая фирма контракт», 2017. С.145

Далее председательствующий выясняет: поддерживает ли истец свои требования и в каком размере, признает ли ответчик иск, не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением. До сих пор суд предлагает заключить мировое соглашение между сторонами. Если, все же, оно будет достигнуто или же ответчик примет иск, то в таком случае это заносится в протокол судебного заседания и затем подписывается обеими сторонами. Однако, суд заранее предупреждает о том, что если это случится, то повторно (с тождественным иском) обратиться будет уже нельзя. Как только выяснится, что окончить дело без его разрешения по существу невозможно, суд переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в деле.¹

Сначала заслушиваются объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, затем ответчика и участвующего на его стороне третьего лица. Далее объяснения дают остальные лица, участвующие в деле. Если в суд за защитой прав и интересов других лиц обратились прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, они дают объяснения первыми. Во время объяснений участвующие в деле лица вправе задавать вопросы в целях уточнить фактические обстоятельства дела. Судьи задают вопросы в любой момент дачи ими объяснений. Заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд устанавливает очередность исследования доказательств и приступает к их рассмотрению. Обычно сначала рассматриваются доказательства, представленные истцом, а потом — ответчиком. Когда все имеющиеся доказательства по делу и все существенные обстоятельства дела рассмотрены, председательствующий выясняет у лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии такого желания председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу оконченным и переходит к судебным прениям.

¹ Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012.

Судебные прения также являются очень важной составной частью. В ней поочередно выступают лица, участвующие в деле, подводятся итоги, может быть выражено мнение о том, что было установлено судом, а что нет и подлежит ли заявление удовлетворению в целом. Сначала выступает истец либо же его представитель. Он может выразить свое мнение по данному делу, обозначить ключевые моменты. Затем выступает сторона ответчика или его представитель. Если есть третьи лица, то они также могут высказать свое мнение. Но самыми первыми выступают прокурор, органы власти, местного самоуправления. Стоит сказать, что можно выступить и с дополнительной репликой на слова лиц, но право последней закреплено за стороной ответчика.¹

Таким образом, были рассмотрены основные стадии гражданского процесса, где происходит рассмотрение дел о возмещении морального или материального вреда в случае авиакатастрофы. Как правило, процесс проходит на общих основаниях, но исходя из специфичности ситуации, этап доказывания может длиться достаточно долго, так как сбор и оценка материалов и объектов, подтверждающих правоту той или иной стороны очень длительный и трудный процесс.

Далее хотелось бы подробно изучить специфику решения суда первой инстанции, его особенности, основные моменты. В частности, следовало бы раскрыть стороны исполнения решения. В наше время данная стадия также имеет свои проблемы.

Итак, для начала стоит раскрыть понятие «судебное решение». Это выносимое от имени государства постановление относительно существования спора сторон в исковом производстве, а также относительно объекта процесса в деле особого производства или в деле, возникшем из публичных правоотношений. В нашем случае, это постановление, которое выносится судом относительно существования спора о возмещении морального или

¹ Лебедев М. Ю. Гражданский процесс: учебное пособие / М. Ю. Лебедев – Москва: Юрайт, 2015.С.168

материального вреда в исковом производстве, возникших из частно-публичных правоотношений.

Если мы говорим о разбирательстве дела в первой инстанции, то окончательное судебное заключение по делу будет в форме «решения». Этим актом будет решен вопрос о защите прав и интересов граждан, чьи родные и близкие погибли в авиакатастрофе. Решение содержит итоговый вывод суда о применении норм к данному случаю. Одно гражданское дело заканчивается путем вынесения одного решения. Однако, существуют и другие судебные акты, которые могут быть вынесены судом.¹ Например, если при рассмотрении дела по существу не совсем убедительно звучат доказательства, или суду затруднительно без заключения эксперта осуществлять правосудие, то тогда выносится определение об отложении разбирательства или о назначении судебной экспертизы.

В гражданском процессе существует ряд видов решений, выносимые судом:

- основное;
- заочное;
- промежуточное;
- дополнительное;
- частичное;
- условное.

Основное решение суда – это акт, с помощью которого разрешается дело по существу в первой инстанции. Оно в целом отвечает требованиям законодателя. Заочное же решение применяется к одной стороне, то есть вторая сторона отсутствует. Оно выносится, если ответчик не явился на заседание, был извещен надлежащим образом о его проведении, времени и месте. Промежуточное решение устанавливает право, однако вопрос о присужденной сумме оно не разрешает. Данные требования в дальнейшем

¹ Антипов Н. П. Гражданский процесс: учебник / Н. П. Антипов и др. – Москва: Инфра-М: Контракт, 2015. С.173

разрешаются путем вынесения дополнительного решения. Это уже следующий вид. Остается раскрыть 2 вида: частичное и условное. Так, частичное решение – это акт, который выносится только по части требований истца. Остальные же могут быть отложены до выяснения необходимых обстоятельств. Это могут быть те, которые признаются со стороны ответчика. Но вынося такое решение, суд не останавливает процесс. Те требования, которые не признаны ответчиком далее будут оспариваться. Но, в настоящее время, наш ГПК РФ не предусматривает вынесение такого решения. Это же касается и условного решения суда. Оно никак не зависит от наступления тех или иных последствий. По нашему мнению, проблема последних двух видов решений должна быть разрешена. Возможно это было бы полезно для участников судопроизводства и процесса в целом.¹ Например, частичное решение было справедливо в случае возмещение материального и морального вреда ответчиком в случае авиакатастрофы. Так, например, если ответчик согласен с возмещением материального вреда, но категорически не согласен с моральным или, например, с возмещением затрат на захоронение, так как это не входит в его ответственность. Ведь, на практике исковые заявления в случае авиакатастрофы могут быть очень разнообразными и возмещения того или иного вреда истцы могут требовать одновременно ото всех «виновных» в случившемся.

Далее хотелось бы рассмотреть содержание решения суда первой инстанции. Законодательство предъявляет определенные требования к содержанию судебного решения. В соответствии со ст. 198 ГПК РФ судебное решение должно состоять из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной, резолютивной. Так, во вводной части судебного решения указываются: дата и место принятия решения, наименование и состав суда, сведения о секретаре судебного заседания, сторонах и других лицах, участвующих в деле, о представителях, предмете спора или заявленном

¹ Коршунов Н. М. Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов – Москва: Юнити–Дана: Закон и право, 2013. С.212

требовании. Сведения вводной части располагаются в композиции судебного решения между словами «Именем Российской Федерации» и до слов «Установил».

Описательная часть должна содержать требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле. Суд излагает первоначальные и встречные требования и их обоснование; возражения и их обоснование. Описательная часть заканчивается фразой «Исследовав обстоятельства дела, заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд считает, что иск подлежит удовлетворению (полностью или частично, не подлежит удовлетворению) по следующим основаниям».¹

Мотивировочная часть судебного решения указывает на окончательный вывод суда по делу и его обоснование. В мотивировочной части решения должны быть указаны: обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; нормы права, которыми руководствовался суд при вынесении решения. Заканчивается мотивировочная часть фразой «С учетом изложенного, на основании (приводятся нормы материального права) и руководствуясь ст. (нормы процессуального права, обычно ст. 12, 198), суд решил».

Резолютивная часть решения — это окончательный вывод суда об удовлетворении или об отказе в удовлетворении иска (заявленного требования). В ней также приводится распределение судебных расходов, порядок обжалования решения суда. Данный вывод излагается в форме краткого приказа (взыскать, обязать, возместить, отказать и др.). Требования к судебному решению. Основные требования, предъявляемые к судебному решению, — его законность и обоснованность (ст. 195 ГПК РФ). Эти требования направлены на то, чтобы защитить нарушенное (оспариваемое)

¹ Попова Е. В. Судебные решения как вид юридического текста/Е. В. Попова//Вестник Башкирского университета №4, 2017. С.1-4

право, восстановить и обеспечить возможность его надлежащего осуществления, оказать воспитательное воздействие на участников судопроизводства. В юридической литературе упоминаются и другие требования, которым должно отвечать судебное решение. Они также закреплены в процессуальном законе, но не прямым, а косвенным способом; эти требования выводятся из норм законодательства и по своей сути являются обязательными. Среди них можно отметить требование полноты, определенности, завершенности, категоричности, безусловности, мотивированности.¹ Решение суда — это и акт государственной власти, и акт разрешения конкретного спора, и процессуальный документ. Решение является законным в случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые применимы к данному правоотношению, или основано на точном применении в определенных случаях аналогии закона или аналогии права (ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).² При разрешении конкретного гражданского дела суд должен определить нормы процессуального права, которыми следует руководствоваться. Неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения суда в апелляционном или кассационном порядке (ст. 364 ГПК РФ). Суд должен не только выбрать и применить надлежащую норму, но и правильно истолковать закон в соответствии с его смыслом и содержанием. Суд должен также убедиться, что эта норма является действующей, т.е. не отменена и не изменена. Кроме того, может возникнуть вопрос о ее соответствии положениям Конституции РФ. Судебное решение должно строиться с учетом требования о верховенстве закона. Процессуальный закон прямо указывает: суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный

¹ Атабекова А. А., Василенко Л. Ю. Аргументация в тексте судебного решения: лингвокогнитивный анализ// А. А. Атабекова, Л. Ю. Василенко// Вестник Челябинского государственного университета, 2011.С.19-21

² Мохов А. А. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А. А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. С.187-188

правовой акт не соответствует акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы последнего (ч. 2 ст. 11 ГПК РФ). Кроме того, суд обязан разрешить (возникающие иногда) коллизии между актами одного уровня, определив их горизонтальную иерархию, т.е. применив более поздний акт. При отсутствии нормы права, регулирующей данное правоотношение, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии и таких норм — исходит из общих начал и смысла законодательства (т.е. применяет аналогию права).¹

Порой в случае авиакатастрофы у суда возникает необходимость применения норм не только отечественного, но и иностранного, а также международного права. Выше мы рассуждали о подсудности, определении права. В соответствии с ч. 4 ст. 11 ГПК РФ и постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» суд применяет нормы иностранного права.² Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные нормативными правовыми актами РФ, то суд при рассмотрении и разрешении гражданского дела применяет правила международного договора. Совокупность всех указанных выше правил образует требование законности судебного решения. Данная ситуация складывается достаточно часто, так как авиакатастрофы происходят на территории других государств, авиакомпания является иностранной и другое.

На примере судебной практики о взыскании денежной компенсации за причиненный моральный вред можно детально изучить то, что мы выше повествовали. Так, в 2018 году Кировский городской суд Мурманской

¹ Щеголихин Д. А. Коллизии и пробелы компенсации морального вреда/ Д. А. Щеголихин//Известия ПГПУ №3, 2007. С.3-5

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и.

области рассмотрел исковое заявление Иванова И.И. к авиакомпании ЗАО «Авиа» о взыскании денежной компенсации морального вреда. (Имена и наименования юридических организаций изменены). Он установил: И. И. Иванов (истец) обратился с иском к ответчику ЗАО «Авиа» о взыскании денежной компенсации морального вреда. В обосновании заявленных требований истец указал, что при выполнении полета по маршруту Челябинск-Кировск произошло крушение самолета ТУ-154, бортовой номер №33-333, который принадлежит ЗАО «Авиа». В результате чего погибло 56 человек и том числе его отец Иванов С. И. Обстоятельства авиакатастрофы и вина членов экипажа установлены заключением Международного авиационного комитета. По факту авиакатастрофы было возбуждено уголовное дело, в ходе которого Иванов И. И. (истец) участвовал в процессуальных действиях как потерпевший, что причиняло ему глубокие нравственные страдания. Таким образом, просит суд взыскать с ответчика в его пользу денежную компенсацию морального вреда в размере 2 000 0000 рублей.

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования, настаивая на их удовлетворении, пояснив, что в результате авиационной катастрофы в связи с причинением вреда здоровью он на протяжении длительного периода времени испытывает физические и нравственные страдания, вынужден проходить различные реабилитационные мероприятия, в том числе связанные с оперативным вмешательством. В настоящее время от полученных нравственных страданий он ограничен в возможности вести активный образ жизни, работать, жить полноценной жизнью. Представитель ответчика - конкурсный управляющий ЗАО «Авиа» Петров П. П. о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом извещен, не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не сообщил, возражений по иску не представил. Выслушав пояснения истца, исследовав материалы дела и представленные доказательства, заслушав заключение прокурора, полагавшего требования истца обоснованными и подлежащими

удовлетворению с учётом требований разумности и справедливости, суд находит заявленные требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям. Согласно положениям статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации нематериальные блага, к которым относится, в том числе жизнь, подлежат защите в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами в случаях и порядке, ими предусмотренных.

Одним из способов защиты гражданских прав в соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации является компенсация морального вреда. В соответствии со статьей 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, установленными ГК РФ.

Согласно статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 20 декабря 1994 года «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя возместить ее. Из положений статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что размер денежной компенсации морального вреда определяется судом с учетом требований разумности и справедливости в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и

индивидуальных особенностей потерпевшего.

В силу разъяснений, содержащихся в пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший имеет право на компенсацию морального вреда независимо от вины причинителя вреда, если вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности. При этом, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается.

Лица, виновные в нарушении воздушного законодательства Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с воздушным законодательством Российской Федерации. На основании ст. 116 ВК РФ перевозчик несёт ответственность перед пассажиром воздушного судна и грузовладельцем в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты. Эксплуатант обязан возместить вред, причинённый при эксплуатации воздушного судна, если не докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

В соответствии со статьей 800 Гражданского кодекса Российской Федерации ответственность перевозчика за вред, причинённый жизни или здоровью пассажира, определяется по правилам главы 59 настоящего Кодекса, если законом или договором перевозки не предусмотрена повышенная ответственность перевозчика.

В судебном заседании установлено, что в выполнении полета по маршруту Челябинск-Кировск произошло крушение самолета ТУ-154, бортовой номер №33-333, который принадлежит ЗАО «Авиа». В результате чего погибло 56 человек и в том числе его отец Иванов И. С. Согласно выписке ГОБУЗ №1, куда пациент Иванов И. И. поступил по показаниям, в результате чего был установлен диагноз «инфаркт миокарда» (т.1, л.д. 22, 23) Из пояснений истца Иванова И. И. следует, что после полученных психологических травм он долгое время находился на лечении, а затем не раз обращался за помощью к психологам о чем есть справки (т.1, л.д. 25-29).

В материалах дела сказано, что собственником воздушного судна ТУ-154 является АО «Авиа-1» (т.2 л.д. 5), а эксплуатантом установлен ЗАО «Авиа» (т.2 л.д. 6-8), которая имеет лицензию на осуществление летной деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров №111 111 от 03.04. 2002 г. (т. 1, л.д. 155-159). Самолет имел сертификат годности к полётам №222, выданный Министерством транспорта Российской Федерации, со сроком действия до 09.09. 2025 г. (т. 1, л. д. 161-162).

Согласно заключению по комплексной летно-технической судебной экспертизе №11-12, которая проводилась в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по факту катастрофы самолета ТУ-154 на момент авиационной катастрофы, он находился в неисправном состоянии (том 1, л.д. 99, 113). Причиной крушения самолета являлись неполадки в системе управления самолета. В соответствии с пунктом 9 договора №13 от 03.03 2002 г., заключённого с АО «Авиа-1», исполнитель ЗАО «Авиа» несёт ответственность за обеспечение безопасности полётов и авиационной безопасности при полётах на воздушном судне (т. 1, л.д. 90). На основании страхового акта №14 страховщиком ОАО «Страхование-1» Иванову И. И. была произведена выплата страхового возмещения в размере 2 млн. рублей в связи со страховым случаем, произошедшим в случае авиакатастрофы (т. 2, л.д. 18, 22).

При определении размера компенсации суд учитывает степень и глубину перенесенных потерпевшим Ивановым И. И. физических и нравственных страданий в связи с полученными психологических травм в период длительного лечения и реабилитационных мероприятий, исходит из принципа разумности, справедливости и полагает возможным взыскать с ЗАО «Авиа» в пользу истца денежную компенсацию морального вреда в сумме 500 рублей. В остальной части исковых требований в размере 1,5 млн. рублей иск подлежит отклонению.

В соответствии с частью 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; подпункта 3 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты государственной пошлины, в доход местного бюджета пропорционально удовлетворенной части исковых требований. На основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации сумма государственной пошлины составляет 300 рублей, которая подлежит взысканию с ответчика. Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ. Таким образом, на основании всего вышеизложенного суд решил, что исковые требования Иванова Ивана Ивановича к Закрытому акционерному обществу «Авиа» удовлетворить о взыскании морального вреда удовлетворить частично. Взыскать с ЗАО «Авиа» в пользу Иванова Ивана Ивановича денежную компенсацию морального вреда в сумме 500 000 рублей.

А также взыскать с ЗАО «Авиа» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 рублей.

Таким образом, на данном примере из судебной практики Российской Федерации мы можем увидеть, как суды рассматривают данную категорию дел, на что ссылаются при принятии решения, какие доказательства рассматриваются и учитываются. К сожалению, удовлетворения исков в части возмещения морального вреда всегда частично. Как правило, в

судебной практике никогда не возмещается больше 500 тысяч рублей, зачастую бывает еще меньше. Это очень болезненный вопрос в нашем государстве, он всегда вызывает массу дискуссий, однако, по-прежнему так и не решается. Даже в такой тяжелой ситуации как смерть близких в авиакатастрофе (особенно, если доказана вина перевозчика или производителя воздушного судна) возмещается малая часть морального вреда, от запрашиваемой истцами в исковом заявлении. По нашему мнению, это неправильно и несправедливо. Конечно, родных ничем не вернешь, но близкие, которые пережили такую трагедию имеют право на достойную компенсацию за свои страдания.

В заключении нашей работы хотелось бы раскрыть исполнительное производство по таким категориям дел. После вынесения решения судом, наступает следующая стадия – его исполнение. Это принудительная форма реализации судебных актов. Для того, чтобы восстановить нарушенные права и свободы граждан и юридических лиц осуществляется взыскание с должника той суммы, которая была установлена судом. На данный момент действует Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ.¹ В ст. 2 указанного закона сказано, что задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации. Стоит также сказать, что существует ряд принципов, которые регулируют данную деятельность. Так, в ст. 4 прописаны такие принципы как:

- 1) законности;

¹ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Собрание законодательства РФ», 08.10.2007, №41, ст. 48

- 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- 3) уважения чести и достоинства гражданина;
- 4) неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Наряду с указанными Федеральными законами исполнение судебных и иных актов регулируется нормами Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, Налоговым кодексом РФ, Таможенным кодексом РФ, Семейным кодексом РФ, правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, Министерства юстиции РФ и др. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ содержат разъяснения по вопросам применения норм исполнительного производства. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем законодательством РФ об исполнительном производстве, то применяются правила международного договора.¹

Принудительное исполнение происходит в установленном законом порядке. В результате исполнительного производства складываются правоотношения по поводу принудительного исполнения требований взыскателя к должнику. Субъектами исполнительных правоотношений являются органы принудительного исполнения судебных и иных актов, суд, участники исполнительного производства. Органами принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц является Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы. Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов и иных исполнительных документов возлагается

¹ Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «Юридическая фирма контракт», 2017. С.355

на судебных приставах-исполнителях структурных подразделений территориальных органов этой Федеральной службы — подразделений судебных приставов. Судебные приставы являются должностными лицами, состоящими на государственной службе. Координация и контроль деятельности Федеральной службы судебных приставов осуществляется Министерством юстиции РФ, поскольку данная служба находится в его ведении. Также Министерство юстиции РФ принимает нормативные правовые акты, относящихся к сфере деятельности этой службы.

Исполнительное производство является важнейшей частью правовой практики, которая отражает эффективность всего механизма правового регулирования и саму способность права воздействовать на мотивацию и поведение человека. Если право подтверждено только судебным решением, но не подкреплено действиями, то оно не может быть реализовано. Проблема исполнения судебных решений достаточно обсуждаемая тема в юридической науке. Это очень значимая проблема для общества.¹ В нашем случае, если произошла авиакатастрофа, есть пострадавшие, это очень важный вопрос. Для того, чтобы итоговое судебное решение было реализовано с наименьшими затратами на время, материальными издержками и вовлеченностью различных категорий субъектов, следует упорядочить деятельность органов, осуществляющих исполнительное производство. Для ситуации, которую мы изучаем, самым наилучшим и оптимальным вариантом будет добровольная реализация решения суда обязанными субъектами через систему действий. Если же был отказ от принудительного возмещения вреда пострадавшему, то должен сработать юридический механизм. То есть это наступление неблагоприятных последствий для обязанного субъекта. Например, арест счетов, принудительное взыскание денежных средств в пользу выигравшей стороны.

¹ Килов К. Г. Исполнительное производство как особая стадия гражданского процесса/ К. Г. Килов// Вестник университета №20.2014. С.1-3

По общему правилу, исполнительное производство как процессуальная деятельность содержит в себе три основные стадии: возбуждение исполнительного производства, подготовка осуществлению принудительного исполнения. На данной стадии решаются вопросы о принятии исполнительного документа к его реализации, есть ли возможность добровольного исполнения, о мерах принудительного исполнения. Вторая стадия включает в себя уже осуществление принудительного исполнения. То есть совершение определенных действий, которые связаны с обращением на средства должника. И, наконец, третья стадия – завершение исполнительного производства.

Научное сообщество давно ищет решение проблем, которые связаны с исполнением решений судов общей юрисдикции. Так одним из таких решений, по мнению Е. Ф. Рашидова и Ю. П. Чулкова, может быть заимствования механизма исполнения постановлений Европейского суда по правам человека. Суть данного метода заключается в том, чтобы начислять за каждый день просрочки определенный процент.¹ По нашему мнению, это довольно объективное и справедливое предложение. Например, в случае авиакатастрофы близкие погибших за свое ожидание помимо основной денежной суммы сразу же получают и проценты. А порой они могут быть не маленькие. Иногда компании долго пытаются найти способ уйти от ответственности, но если будет начисляться процент, то им выгоднее всего выплатить все добровольно. Интересно то, что в судебной практике уже есть случаи применения такого механизма. Но, к сожалению, иск был предъявлен на взыскание невыплаченной заработной платы и морального вреда. Ответчик пытался обжаловать такое решение суда (в части процентов), однако суд, не согласившись, указал, что затяжное исполнение решения является нарушением п. 1 ст. 6 Конвенции «О защите прав и основных

¹ Рашидов Е. Ф., Чулков Ю. П. Некоторые проблемы исполнения решений судов общей юрисдикции: практический аспект/ Е. Ф. Рашидов, Ю. П. Чулков//Вестник Омской юридической академии №1. 2013.С.1-2

свобод». В свою очередь, кассационная инстанция признала данный метод обеспечительным решением.¹ Таким образом, ряд ученых считают целесообразным ввести такую норму, которая бы точно помогла скорейшей реализации судебного решения.

¹ «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» СЗ РФ от 08.01.2001, № 2, ст. 163.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на технический прогресс, авиаперелеты заканчиваются не всегда хорошо. Радость от новых впечатлений в путешествии сменяет неожиданная пришедшая в дом беда. Конечно, родным пострадавших в авиакатастрофе, в первую очередь, необходима психологическая медицинская помощь. Но когда проходит некоторое время, многие пострадавшие начинают интересоваться вопросами возмещения морального или имущественного вреда.

В частности, подобные требования могут быть обращены к страховщику, который застраховал жизнь и здоровье пассажиров рейса (оплата страховки обычно входит в цену билета на самолёт) или к страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность авиаперевозчика. При этом отметим, что страхование гражданской ответственности авиаперевозчиком является обязательным, так как этого требует закон. Так, согласно ч. 1 ст. 133 Воздушного кодекса РФ перевозчик обязан страховать риск своей гражданской ответственности перед пассажиром воздушного судна за свой счет в качестве страхователя путем заключения договора или договоров обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причиненный при воздушной перевозке вред жизни или здоровья пассажира воздушного судна.¹

Кроме того, согласно статьям 116-117 Воздушного кодекса РФ ответственность за вред, причиненный при воздушной перевозке жизни или здоровью пассажира воздушного судна, несет и сам перевозчик в соответствии с международными договорами и Главой 59 Гражданского кодекса РФ. Исходя из системного толкования законодательства Российской Федерации, регулирующего спорные правоотношения, у пострадавшего лица

¹ Туршук Л. Д. Проблемы реализации права потерпевшего на получение страховой выплаты при повреждении здоровья источником повышенной опасности / Л. Д. Туршук // Социальное и пенсионное право. 2015. С.3

также имеется право на получение возмещения морального вреда. В последнем случае имеются в виду нравственные или физические страдания, причиненные действиями или бездействием, посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), или нарушающими имущественные права гражданина.

Стоит заметить, что организация и проведение судебного процесса по поводу возмещения материального или морального вреда также является достаточно трудоемким и долгим периодом. Прежде всего, следует подготовить дело к производству – составить исковое заявление, собрать достаточный перечень доказательств, найти возможных свидетелей, если потребуется. Все это занимает очень много времени, особенно сбор необходимых доказательств. Также на этапе рассмотрения дела по существу есть не мало трудностей, которые затягивают судопроизводство. Например, если назначается повторная экспертиза или же важный свидетель не хочет являться в суд. Все эти вопросы приходится разрешать, и соответственно, вынесение решения судом отдалается.

Однако, даже после вынесения решения судом, наступает самый проблемный этап – исполнение итогового решения. В наши дни, существуют различные споры между учеными по поводу улучшения системы исполнения наказания. Но, к сожалению, на данный момент не все усовершенствовано, поэтому у потерпевшего зачастую в подобной ситуации могут возникнуть трудности в получении компенсации.

Таким образом, несмотря на то, что возмещение вреда лицам, пострадавшим в авиакатастрофах является достаточно сложной и долгой процедурой, всегда необходимо отстаивать свои права и законные интересы.

Изучив различные нормативные правовые акты, следует сказать, что можно получить от государства не просто возмещение вреда в полном объеме, но и сверх этого, поскольку самолет – это источник повышенной опасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №5. Ст. 410.
3. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ// СЗ. 1997. №12 Ст. 1383
4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами в Российской Федерации» от 2 декабря 1999 г. №1329// СЗ РФ. 1999. №50 Ст. 6218
5. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего» от 15 ноября 2012 г. № 1164// СЗ РФ. 2012. №47 Ст.6512
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 225-ФЗ СЗ РФ. № 41. Ст. 4845
7. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Собрание законодательства РФ», 08.10.2007, №41, ст. 48
8. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» СЗ РФ от 08.01.2001, № 2, ст. 163.

Раздел II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Агаларова, М. А. Вопросы международной подсудности в гражданском судопроизводстве/М. А. Агаларова//Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2016. №1. С.1

2. Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев. Москва: Проспект, 2015. 434с.
3. Анисимов, А. П. Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. Москва: Юрайт, 2015. 503с.
4. Антипов, Н. А. Гражданский процесс: учебник / Н. П. Антипов и др. – Москва: Инфра-М: Контракт, 2015.473с.
5. Асмандияров, В. М. Гражданское право. Договорные обязательства: Курс лекций / Асмандияров В.М. - ФСИН России, 2016.213с.
6. Атабекова, А. А., Василенко, Л. Ю. Аргументация в тексте судебного решения: лингвокогнитивный анализ// А. А. Атабекова, Л. Ю. Василенко// Вестник Челябинского государственного университета, 2011. №1 С.19-21
7. Богуславский, М.М. Международное частное право: Учебник. -4-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2002. 462 с.
8. Бордунов, В.Д. Международное воздушное право: Учебное пособие. М.: НОУ ВКШ «Авиабизнес»; «Научная книга», 2006. 464 с.
9. Воронов, А. Ф. О некоторых вопросах подсудности гражданских дел в свете нового законодательства о судоустройстве/ А. Ф. Воронов// Судья №2. 2015. С.58
- 10.Голубев, К.И. Компенсация морального вреда при нарушении имущественных прав гражданина/ К. И. Голубев Российская юстиция, 2005. 21с.
- 11.Гонгало, Б. М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Б. М. Гонгало Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. 511 с.
- 12.Грось, Л. А. Некоторые итоги анализа норм нового Гражданского процессуального кодекса РФ/ Л. А. Грось // Правовая политика и правовая жизнь, 2004. №1. С.20
- 13.Ефременко, Т. А. «Кто выплачивает компенсации?» статья/Т. А. Ефременко//Российская газета, 2018. С.1-2

14. Жилин, Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы/Г. А. Жилин//М.: Проспект, 2013. 10с.
15. Зенин, И.А. Гражданское право: учебник для вузов / И. А. Зенин. Москва: Юрайт, 2014. 811 с.
16. Иванов, А.А., Правонарушение и юридическая ответственность: теория и законодательная практика/ А. А. Иванов 2-е изд., перераб. — М.: ЮНИТИ, 2006. 159 с.
17. Иванчак, А.И. Гражданское право РФ: общая часть /А. И. Иванчак. — Москва: Статут, 2014. 157 с.
18. Ивлиев, Г. П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Г.П. Ивлиев. М.: Юрайт-Издат, 2015. 165с.
19. Кейзер, Ю. В. Досудебное раскрытие доказательств в гражданском и арбитражном процессе/ Ю. В. Кейзер// Вестник Омского университета. Серия «Право», 2010. №1 С.118-122
20. Кейзер, Ю. В. Проблемные вопросы определения правил территориальной подсудности и последствий нарушения данных правил в гражданском процессе/ Ю. В. Кейзер//Вестник Омского университета. Серия «Право», 2014. № 1. С. 96–100.
21. Килоев, К. Г. Исполнительное производство как особая стадия гражданского процесса/ К. Г. Килоев// Вестник университет. 2014. №20. С.1-3
22. Коршунов, Н. М. Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов, А. Н. Лабыгин, Ю. Л. Мареев. – Москва: Юнити–Дана: Закон и право, 2013. 212с.
23. Красавчиков, О. А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности / О. А. Красавчиков. М.:Юрид. лит.,1966. 151с.
24. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс: учебное пособие / М. Ю. Лебедев, Ю. В. Францифоров, А. В. Чекмарева. – Москва: Юрайт, 2015. 321с.

25. Махиборода, М.Н. Гражданско-правовая ответственность в случае авиакатастрофы: понятие, сущность и источники / М. Н. Махиборода // Транспортное право. 2008. № 4. 9 с.
26. Мозолин, В.П. Гражданско-правовая ответственность в системе российского права / В. П. Мозолин// Журнал российского права. 2012. № 1. С.20-27
27. Мохов, А. А. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А. А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. 460с.
28. Мохов, А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «Юридическая фирма контракт», 2017. 395с.
29. Остроумов, Н.Н. Ответственность воздушного перевозчика за багаж и груз/Н. Н. Остроумов // Актуальные проблемы международного частного и гражданского права. - М.: Статут, 2006. 255с.
30. Попова, Е. В. Судебные решения как вид юридического текста/Е. В. Попова//Вестник Башкирского университета, 2017. №4. С.1-4
31. Рашидов, Е. Ф., Чулков, Ю. П. Некоторые проблемы исполнения решений судов общей юрисдикции: практический аспект/ Е. Ф. Рашидов, Ю. П. Чулков//Вестник Омской юридической академии, 2013. №1. С.1-2
32. Сахнов, Т. В. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. 387с.
33. Символоков, О.А. Гражданско-правовая ответственность за нарушение обязательств при осуществлении предпринимательской деятельности/ О. А. Символоков Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. 168 с.

34. Стребкова, О. С. Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью пассажира при внутренних воздушных перевозках /О. С. Стребкова // Журнал российского права, 2010. №1 С.5
35. Суханов, Е. А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть / Е.А. Суханов. — М.: Статут. 2011. 960 с.
36. Треушников, М. К. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) /М.К. Треушников. — М.: Статут. — 2014. 352с.
37. Троицкая, О.Н., Симаненко, А.М. / О. Н. Троицкая, А. М. Симаненко Комментарий к Воздушному кодексу РФ. — М.: Волтерс Клувер, 2007.191 с.
38. Трунов, И.Л. Борьба с терроризмом: необходима адекватная компенсация вреда его жертвам // Журнал российского права, 2004.С.1-4
39. Трунов, И.Л. Права авиапассажиров при задержке рейсов // Юрист, 2008.
40. Трунов, И.Л. Возмещение вреда пострадавшим от авиакатастроф/И. Л. Трунов // Право и политика. 2007. № 2. С.127-132.
41. Туршук, Л. Д. Проблемы реализации права потерпевшего на получение страховой выплаты при повреждении здоровья источником повышенной опасности / Л. Д. Туршук // Социальное и пенсионное право. 2015.№1С.4
42. Тютюрина, Н. Н. Транспортные обязательства/ Н. Н. Тютюрина Юридический журнал — М., 2005.№1С.28
43. Усков, В.В. Как компенсировать моральный вред богатому и бедному? // Российская юстиция, 2000. 25с.
44. Флейшиц, Е. А. Избранные труды по гражданскому праву. Сборник научных трудов / Флейшиц Е.А. - М.: Статут, 2015.512 с.

45. Флейшиц, Е.А. Основные вопросы гражданской ответственности за повреждение здоровья / Е. А. Флейшиц // Ученые записки ВИЮН, вып. 1, М., 1952. 215 с.
46. Холина, И.А. Правовое регулирование труда авиационного персонала гражданской авиации/ И. А. Хохлина Кадровик. Трудовое право для кадровика, 2007. С.38-44.
47. Черных, И.И. Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др.; под ред. М.С. Шакарян. 2007. 410с.
48. Шишкин, С. Источник повышенной опасности и его виды / С. Шишкин // Российская юстиция. 2002. № 12. С.20
49. Щеголихин, Д. А. Коллизии и пробелы компенсации морального вреда/ Д. А. Щеголихин//Известия ПГПУ. 2007. № 3. С.3-5
50. Юкша, Я. А. Гражданское право: Учеб. Пособие/ Я. А. Юкша 4-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2017.400 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума ВС РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права»