

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт «Юридический»
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
д.ю.н., доцент
_____ С.В. Зуев
« ____ » _____ 2019 г.

**Использование специальной техники в административной деятельности
органов внутренних дел**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.519ВКР

Руководитель работы,
к.ю.н., доцент
_____ И.Н. Пустовая
_____ 2019 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-519
_____ И.Е. Тишина
_____ 2019 г.

Нормоконтролер, доцент, к.ю.н.
_____ О.В. Овчинникова
_____ 2019 г.

АННОТАЦИЯ

Тишина И.Е. Выпускная квалификационная работа «Использование специальной техники в административной деятельности органов внутренних дел»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-519, 93 с., библиогр. список – 70 наим.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере использования технических средств в административной деятельности сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД). Предметом являются нормы российского законодательства в области регламентации применения специальной техники ОВД, специальная литература, материалы судебной практики, зарубежный опыт других стран в области применения специальной техники. Цель заключается в выявлении и рассмотрении проблемных вопросов применения технических средств в административной деятельности ОВД, а также в разработке конкретных рекомендаций, направленных на их устранение, в том числе с использованием прогрессивного опыта зарубежных стран. В работе освещено понятие специальной техники, ее разновидности, а также зарубежный опыт использования специальной техники.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения автора по проблемам, связанным с нормативным закреплением понятия «специальная техника» и с вопросами ее применения. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также в преподавании предмета «Специальная техника». Кроме того, полученные результаты могут быть положены в основу программы подготовки и переподготовки сотрудников ОВД.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	9
1.1 Понятие, принципы применения, назначение специальной техники органов внутренних дел	9
1.2 Классификация специальной техники органов внутренних дел.....	15
1.3 Правовые основы применения специальной техники в административной деятельности органов внутренних дел.....	20
2 ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	29
2.1 Организационные основы применения специальной техники в административной деятельности органов внутренних дел	29
2.2 Современные технологии, используемые в административной деятельности органов внутренних дел.....	42
2.3 Зарубежный опыт использования специальной техники	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74
ПРИЛОЖЕНИЕ	83

ВВЕДЕНИЕ

Многоплановость и сложность оперативно-служебной деятельности ОВД справедливо влечет за собой неизбежность внедрения и применения разнообразных видов технических средств.

Значение специальной техники ОВД в настоящее время только увеличивается. Принимаются на вооружение новые, еще более совершенные технические средства, системы и комплексы которых позволяют существенно повысить эффективность деятельности сотрудников ОВД усилить защищенность как объектов, находящихся в зоне ответственности полиции, так и личную безопасность самих сотрудников.

Актуальность выбранной темы определяется недостаточной изученностью предмета исследования в сфере его применения, а также недостатком внедрения в практическую деятельность уже предложенных идей, в том числе из опыта зарубежных стран.

Применение технических средств в ОВД предопределяется обстоятельствами, которые также характерны для применения техники в любой другой деятельности, а именно:

- 1) увеличение эффективности работы, иными словами выполнение большого объема работы с минимальными затратами, будь то время, деньги, рабочая сила или интеллектуальный потенциал;
- 2) преодоление естественных ограничений человеческого организма, а также осуществление действий, реализация которых без использования технических средств неосуществима.

В настоящее время остро встает вопрос своевременного изучения и внедрения в повседневную деятельность полиции новейших технических средств, что вызывает ряд проблем, решение которых представляется возможным посредством комплексного их изучения и разработки рекомендаций по совершенствованию данной сферы.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в выявлении и рассмотрении проблемных вопросов применения технических средств в административной деятельности ОВД, а также в разработке конкретных рекомендаций, направленных на их устранение, в том числе с использованием прогрессивного опыта зарубежных стран.

Из цели вытекает ряд следующих задач:

- 1) Дать общую характеристику специальной техники в административной деятельности ОВД.
- 2) Рассмотреть разновидности специальной техники, используемой в административной деятельности ОВД.
- 3) Выявить проблемные вопросы применения специальной техники в административной деятельности ОВД и разработать предложения по совершенствованию дальнейшего развития законодательства и практики применения.
- 4) Изучить зарубежный опыт использования специальной техники.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере использования технических средств в административной деятельности сотрудников ОВД.

Предметом являются нормы российского законодательства в области регламентации применения специальной техники ОВД, специальная литература, материалы судебной практики, зарубежный опыт других стран в области применения специальной техники.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции. Используются и специальные методы, такие, как: сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический и некоторые другие.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации (далее – РФ), международные соглашения, Уголовный кодекс РФ, материалы судебной

практики Верховного суда РФ, Арбитражного суда РФ и судов общей юрисдикции. В специальной юридической литературе проблемы в данной области рассматривались в исследованиях Бекетова О.И., Майорова В.И., Лыткина А.В. и других авторов.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и четырех приложений.

1 СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1 Понятие, принципы применения, назначение специальной техники органов внутренних дел

Современное общество отличается повсеместным использованием информационных телекоммуникационных технологий, и ОВД не являются исключением. Закрепленная в Федеральном законе «О полиции» обязанность сотрудников ОВД использовать весь арсенал технических средств, обобщенно именуемых специальной техникой, служит для повышения эффективности правоохранительной деятельности, раскрываемости, полноты установления всех обстоятельств совершения правонарушений.

«Расширение физических возможностей человека является существенным основанием для применения технических средств, что, как и в любой другой области деятельности, позволяет увеличить эффективность работы, за счет преодоления естественной ограниченности органов чувств человека»¹.

Многие авторы (Бекетова О.И., Майоров В.И., Лыткина А.В.) отмечают, что высокая эффективность работы полиции достигается в результате широкого и активного использования достижений научно-технического прогресса. Сегодня в служебной деятельности подразделений ОВД применяются современные средства охраны, защиты информации, поисковые приборы и другие средства специальной техники. Успешное выполнение многих задач, решаемых патрульно-постовой службой (далее – ППС), Государственной инспекцией по безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД), было бы просто невозможным без широкого применения средств связи, усиления речи, специального транспорта, другой специальной техники.

¹ Даянов И.С. Специальная техника общего назначения: учебное пособие, – Уфа, 2011. – С. 7.

Для начала представляется необходимым определить понятие «специальной техники». Сразу отметим, что определение данного понятия, которое в полной мере раскрывало бы его сущность, ни в КоАП РФ, ни в иных нормативно-правовых актах не содержится. Так, в статье 26.8 КоАП «под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку». Можно согласиться с мнением Лаврентьева А.Р. и Федосина А.С. в том, что «представленные разъяснения также не внесли особой ясности в рассматриваемый вопрос, поскольку данные нормативные правовые акты регулируют разноплановые общественные отношения и не содержат единых, четких критериев, позволяющих определить понятие специальных технических средств»¹.

Таким образом, налицо существование пробела в законодательстве, но, прежде чем перейдем к более подробному рассмотрению выявленной проблемы, остановимся на теоретической составляющей этого вопроса.

Так, под термином «техника», согласно словарю русского языка Ожегова С.И., понимается, во-первых, «совокупность средств, орудий производства, а также вообще приспособлений, содействующих более высокой производительности человеческого труда», во-вторых, «совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле»². «Специальная» означает особенная, исключительно для чего-либо предназначенная, а также относящаяся к какой-либо отдельной отрасли, присущая какой-нибудь специальности»³. В нашем случае термин «специальная» обозначает применение техники для обеспечения деятельности ОВД.

¹ Лаврентьев А.Р., Федосин А.С. Правовое регулирование ответственности за нарушение законодательства в сфере оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации // Информационное право. – 2012. – № 2. – С. 10.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – М., 2006. – С. 231.

³ Там же. – С. 219.

В теории имеются различные определения «специальной техники», содержащие признаки указанных материальных объектов, их характерные черты, особенности. Из всего многообразия предлагаемых определений приведем наиболее распространенные и, на наш взгляд, в большей степени отражающие специфику рассматриваемой деятельности.

В общем виде специальную технику можно определить как «технику, имеющую специальное назначение (цель), конструктивные особенности либо особые свойства»¹.

В узком смысле под специальной техникой понимается «непосредственно технические устройства, присутствующие в нашей повседневной жизни и являющиеся ее неотъемлемой частью. Но следует заметить, что специальная техника, кроме того, включает в себя определенные (специальные) знания, способы, приемы их эффективного использования»².

Однако, надлежит принять во внимание тот факт, что рассмотренное понятие может иметь двойственный подход к слову «техника». Это могут быть как средства и устройства, так и умения, навыки и приемы. Определение специальной техники будет достаточно полным, если в него будут включены не только специальные технические средства, но и приемы использования этих технических средств, определяемые в контексте умений и навыков применения.

Вместе с тем, как было отмечено ранее, единого подхода к определению данного понятия на сегодняшний день нет. Представляется необходимым заполнить данный пробел в законодательстве путем внесения конкретной формулировки того, что следует понимать под специальной техникой, в КоАП РФ, в частности расширить понятие, приведенное законодателем в статье 26.8 КоАП РФ.

¹ Грозан Е.Н. Правовое обеспечение применения специальных средств сотрудниками полиции // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – №2 (57). – С. 32.

² Агафонов Ю.А. Специальная техника органов внутренних дел: Часть 1. – Краснодар, 2011. – С. 35.

Еще одним вариантом решения этой проблемы может быть разработка федерального закона, специально регламентирующего применение специальной техники в административной деятельности ОВД, соответственно в котором и предлагается закрепить определение специальной техники. Таким образом, с учетом законодательной базы, сложившейся практики и результатов проведенных научных исследований предлагается следующая формулировка термина «специальная техника»: «совокупность технических средств, устройств и приспособлений, а также соответствующих тактико-технических приемов (методов), используемых ОВД для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности при условии соблюдения законности, а также для обеспечения повседневной деятельности ОВД» (Приложение 1).

Наличие законодательно закрепленного определения специальной техники позволит беспрепятственно его использовать в производстве по делам об административных правонарушениях, избегая его разночтений, а также разграничивая понятие «специальная техника» от смежных терминов, в частности от термина «специальные средства».

Кроме того, актуальность разработки нового федерального закона подтверждается результатами анкетирования, проведенного в рамках выпускной квалификационной работы. Так, 35% респондентов сталкивались с проблемой несовершенства законодательства, а 31% испытали затруднение при выборе ответа. Данные результаты говорят о том, что более 35% сотрудников имеют проблемы с законодательной регламентацией использования технических средств в своей служебной деятельности. Кроме того, 25% респондентов отметили, что несовершенство правового регулирования в значительной степени влияет на эффективность работы подразделения (Приложение 4–5).

Помимо уже сказанного термин «специальная техника» должен отражать основные принципы ее применения. Такими принципами являются

законность действий сотрудников, принцип гуманности и уважения прав человека, его свобод, а также принцип научной обоснованности.

В условия бурного развития научно-технического прогресса, когда его достижения представляют потенциальную возможность вторжения с помощью технических средств в личную жизнь человека, государство конституционно закрепило право на неприкосновенность частной жизни. Поэтому добывание информации должно осуществляться в строгом соответствии с законом.

Принцип гуманности устанавливает в первую очередь безопасное применение специальной техники для здоровья человека и окружающей среды, а также подразумевает недопустимость ее применения, если имеется возможность этого избежать.

Принцип уважения прав и свобод личности подразумевает применение технических средств, затрагивающих гарантированные Конституцией РФ права и свободы граждан, в строгом соответствии с законодательством.

Завершая рассмотрение основных принципов, остановимся на принципе научной обоснованности, достоверности и эффективности применения технических средств. Здесь речь идет о том, что выбор специальных средств для использования в каждом отдельно взятом случае должен обуславливаться достижением максимального результата при минимальных затратах.

На основе анализа вышеперечисленных принципов делается вывод о том, что с учетом сложившейся обстановки, характера и степени опасности правонарушителей, характера и силы оказываемого сопротивления, сотрудник должен стремиться к минимизации как физического вреда, так и материального ущерба. Стремление к минимизации ущерба выступает одновременно принципом и целью применения технических средств. При оценке создавшейся обстановки необходимо учитывать все обстоятельства, которые могли повлиять на возможность задержания с минимальным причинением вреда задерживаемому (место и время совершения административного правонарушения, непосредственно за которым следует

задержание, количество, возраст и пол задерживающих и задерживаемых, их физическое развитие, вооруженность, наличие сведений об агрессивном поведении задерживаемых и т.п.).

Сообразно с рассмотренными принципами необходимо обратиться к назначению специальной техники. В целом основным назначением специальной техники является избавление человека от выполнения физически тяжелой, рутинной работы, расширение достаточно ограниченных возможностей органов чувств человека. С помощью специальной техники можно обнаружить нарушения общественного порядка на самой ранней стадии, получить и зафиксировать сведения о конкретных лицах, являющихся субъектами административного правонарушения, что позволяет принять конкретные меры по пресечению их действий и предупреждению самого правонарушения.

В настоящее время, в связи с повсеместным внедрением в повседневную практику правоохранительных органов значительного количества технических средств самого разного назначения, их применение позволило увеличить эффективность работы, преодолеть естественные ограничения организма человека. Таким образом, специальная техника имеет важное значение в деятельности ОВД для решения задач по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, выявлению и пресечению административных правонарушений.

Кроме того, технические средства имеют свое функциональное значение в административной деятельности ОВД. Функции специальной техники представляют собой две основные группы:

- 1) информационные функции, которые заключаются в получении и обработке информации, представленной в различных вариантах и имеющей значение для предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений;
- 2) функции охраны и надзора, сущность которых состоит в обеспечении разграничения территорий, изоляции лиц, содержащихся под стражей посредством отдельных инженерно-технических средств.

Подводя итог, следует отметить, что термин «специальная техника» охватывает широкую номенклатуру изделий, использование которых оказывает вспомогательное воздействие в деятельности ОВД, сущность которого заключается в выполнении такого объема разнообразных функций, реализация которых человеком самостоятельно, не прибегая к использованию технических средств, просто невозможна. Вместе с тем, при изучении общей характеристики специальной техники, был выделен проблемный момент, касающийся не только теоретического изучения специальной техники, но и ее практического применения. Суть данной проблемы заключается в отсутствии нормативно закрепленного термина специальной техники, который в полном объеме отражал бы ее специфику и возможности, а также позволил бы избежать ее разнообразных толкований. Предложение о внесении изменений в действующее законодательство, представляется на данный момент наиболее приемлемым и целесообразным вариантом решения рассмотренной проблемы.

1.2 Классификация специальной техники органов внутренних дел

Исходя из того, что в деятельности ОВД широко применяются различные технические средства, то возникает необходимость в их делении по различным признакам.

Прежде, чем провести классификацию технических средств, состоящих на вооружении ОВД, рассмотрим основания, по которым можно классифицировать специальную технику. Среди них можно выделить следующие: источник появления специальной техники, форма применения, сфера применения и предназначение специальной техники.

1) По источнику появления выделяются устройства, взятые из других отраслей науки (например, фото-, видеокамеры, увеличительные устройства, микроскопы); технические средства общего назначения – это технические средства, применяемые в быту и на производстве.

Отличительной особенностью этих специальных средств является то, что в их конструкции не отражена специфика правоохранительной деятельности. К этой группе можно отнести: радиостанции, диктофоны, мегафоны и пр.

Основное требование к тактико-техническим характеристикам таких технических средств – возможность решения задач полиции; доработанное для нужд правоохранительной деятельности (примером для данной группы является криминалистическая лупа); специально приспособленные технические средства – это техника общего назначения, конструктивно доработанная для решения специфических задач ОВД; специальная техника, сделанная специально для правоохранительной деятельности. В данном случае речь идет о специально сконструированных технических средствах – это техника, специально разработанная и изготовленная для нужд ОВД, в ее конструкции отражена специфика их задач и условий работы. Разработка или приспособление технических средств, устройств и приемов их применения происходит в зависимости от направленности административной деятельности ОВД и поставленных целей.

2) По форме применения специальная техника делится на две группы: техника, применяемая в гласной форме и техника, применяемая негласно.

При оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) специальная техника используется для предотвращения и раскрытия преступлений, а также розыска преступников, как правило, такое ее применение осуществляется негласно. Для этих целей предназначены специальные технические устройства или приемы под общим наименованием «оперативная техника». Применение этой техники регламентируется Федеральным законом РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД») и специальными нормативными актами.

Как правило, к оперативной технике относят средства перечисленные в Постановлении правительства РФ от 01.07.1996 № 770, в котором определены

следующие виды специальных технических средств: «для негласного получения и регистрации акустической информации; для негласного визуального наблюдения и документирования; для негласного прослушивания телефонных переговоров; для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи; для негласного контроля почтовых сообщений и отправлений; для негласного исследования предметов и документов; проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов; для негласного контроля за перемещением транспортных средств и других объектов; для негласного получения (изменения, уничтожения) информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи; для негласной идентификации личности»¹.

В административной деятельности ОВД техника применяется преимущественно в гласных формах. Указанная группа технических средств используется в деятельности дежурных служб территориальных органов полиции, служб ГИБДД, вневедомственной охраны и т.п. Также в административной деятельности ОВД технические средства, используемые гласно, применяются для сбора и дальнейшего направления на исследования доказательств в зависимости от нужд дела.

В зависимости от того, в гласной или негласной форме применяется эти устройства, различного подхода требуют вопросы организации и тактики, так как от этого будет напрямую определена эффективность работы, правового регулирования применения тех или иных средств по отношению к людям.

3) По сфере применения специальная техника подразделяется на средства, используемые в административно-правовой деятельности и

¹ Постановление Правительства РФ от 1 июля 1996 г. № 770 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление ОРД, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в РФ и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и перечня видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации в процессе осуществления ОРД» (ред. от 15.07.2002) // СПС «Консультант Плюс».

средства, используемые в процессуальной и оперативно-розыскной деятельности.

Под специальной техникой, используемой в административно-правовой деятельности, понимается совокупность технических средств, применяемых с целью обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности. Примерами рассматриваемого вида специальной техники могут быть: средства организационной техники, специальные транспортные средства, технические средства охраны, автоматические, телемеханические и иные технические средства управления, регулирования дорожного движения и др. Применение этой техники регулируется нормами административного права (КоАП РФ, Федеральный закон «О полиции»).

Также специальная техника используется в процессуальной деятельности и в оперативно-розыскной деятельности. Целью применения является пресечение преступлений, выявление лиц их совершивших. Регламентируется данная деятельность ФЗ «Об ОРД», ведомственными нормативными актами.

Нередко одно и то же техническое средство может одновременно являться разновидностью оперативной и криминалистической техники, а также относиться к административно-правовой деятельности полиции, что в свою очередь определяется характером выполняемых задач. В качестве примера можно привести использование средств звуко- и видеозаписи, которые при негласном использовании в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий будут отнесены к оперативной технике, а при использовании их в качестве средства записи информации в ходе допроса или фиксации иного процессуального действия такие средства уже будут являться криминалистическими. Так как рассмотренные средства подходят для использования в различных видах деятельности, то можно объединить их под общим названием «универсальные».

4) В зависимости от предназначения специальных технических средств они делятся на: инженерно-технические средства охраны и надзора;

технические средства связи; специальные средства обеспечения безопасности сотрудников; поисковую технику; оперативную технику; информационную технику и технологии; multifunctional устройства.

С учетом свойств и характеристик разновидностей специальной техники и на основе анализа приведенных выше классификаций, представляется возможным расширить список имеющихся оснований для классификации специальной техники: по мобильности, по защищенности от воды и по функции режима работы с информационными базами МВД. Прокомментируем каждое из указанных оснований.

В зависимости от возможностей перемещения специальная техника может быть мобильной, то есть подвижной, при использовании которой предусматривается перенос или перевозка элементов системы на новое место, и стационарной, устанавливаемой в залах, помещениях, открытых пространствах и не подлежащая перемещению. Примером стационарного оборудования могут служить следующие модели камер видеофиксации: «Стрелка», «Кордон», «Автоураган», «Арена-С», «Рапира» и другие. К мобильным устройствам относятся комплексы видеофиксации «Искра-1», «Амата», «Визир», «Бинар», «Беркут»; аппаратно-программные комплексы (далее – АПК) «кейс-КПМ», «Терминал-ТМ-5» и другие.

По такому основанию, как защищенность от воды, специальная техника может быть незащищенной от нее, то есть характеризующаяся слабой защитой, и влагозащищенной или влагонепроницаемой, которая защищена от воздействия воды в соответствии с IP стандартами¹. Примерами влагозащищенных устройств являются камеры фотовидеофиксации, устанавливаемые на стационарных пунктах. Не защищены от воды такие устройства, как «Кейс-КПМ», «Терминал-ТМ-5» и другие.

Кроме того, представляется возможным разделить специальную технику на ту, применение которой осуществляется с использованием подключения к

¹ Приказ Росстандарта от 10.06.2016 № 604-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта» // СПС «Консультант Плюс».

сети интернет, и такую, которой указанное подключение не требуется, также существуют универсальные устройства. АПК «Терминал-ТМ-5» содержит в себе внутреннюю базу данных, соответственно может работать без подключения к интернету. Примером устройств, которым необходим доступ в интернет, могут служить камеры видеофиксации, являющиеся составной частью АПК «Безопасный город».

Резюмируя рассмотренные положения, необходимо отметить тот факт, что технические средства также широко применяются в повседневной и обеспечивающей деятельности ОВД. Притом перечень используемых средств достаточно объемен и включает в себя технические средства различных групп применения, будь то охранно-пожарные системы и системы контроля управления доступом или же телефоны внутренней связи, персональные компьютеры и информационные системы. В связи с этим при рассмотрении наиболее распространенных оснований для классификации технических средств, нами был расширен этот перечень и выделены следующие основания для классификации специальной техники: возможность перемещения, защищенность от воды, а также необходимость подключения к сети интернет. Вследствие этого еще раз отметим, что для достижения наилучшего результата, а также повышения результативности в профессиональной деятельности сотрудников ОВД огромное значение играет создание системы организации внедрения и комплексного использования достижений научно-технического прогресса, соблюдения требований обеспечения собственной безопасности и режима защиты информации.

1.3 Правовые основы применения специальной техники в административной деятельности органов внутренних дел

Рассмотрев понятие, назначение, классификацию и некоторые другие положения, касающиеся специальной техники, следует отметить, что успех применения технических средств зависит не только от технической

вооруженности и обученности сотрудников, но и во многом обусловливается состоянием правового регулирования их использования. Законодательные акты и подзаконное нормативное регулирование являются основным базисом, во многом определяющим как тактику, так и организацию применения техники.

Правовая основа применения специальной техники представляет собой систему законодательных и подзаконных актов, а также устанавливаемых ими принципов и правил, определяющих допустимость использования либо регламентирующих организацию, порядок, условия, способы и результаты использования технических средств в обеспечении правопорядка.

Законодательной основой правового регулирования применения специальной техники является Конституция РФ, которая в статьях 23-25, 42 закрепляет «право граждан на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений».

Тем не менее, статья 55 Конституции РФ допускает ограничение прав и свобод человека и гражданина федеральным законом, но «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

В РФ приняты и действуют законодательные акты, которые содержат нормы, допускающие использование технических средств и соответствующих приемов (действий) в процессе осуществления правоохранительной деятельности.

Так, Федеральный закон «О полиции» регламентирует применение сотрудниками полиции специальных средств. Статья 11 закрепляет обязанность использования в деятельности полиции достижений науки и техники, кроме того, указывает на допустимость использования средств аудио-, фото- и видеофиксации и на возможность использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет, автоматизированных

информационных систем, интегрированных банков данных. Применение электронных форм приема и регистрации документов, а также использование технических средств при взаимодействии с другими службами и подразделениями является важной частью деятельности полиции. При всем при этом сотрудники полиции своими действиями не должны причинять вреда жизни и здоровью граждан, за что предусмотрена ответственность, а также необходимость возмещения причиненного вреда. Указание на это содержится в статье 33 Федерального закона «О полиции».

В соответствии с ФЗ «Об ОРД», представляющим собой базовый акт в вопросах применения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (оперативной техники), полиция имеет право осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Так, статья 6 указанного закона, помимо закрепления перечня оперативно-розыскных мероприятий, предоставляет право субъектам оперативно-розыскной деятельности «использовать в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемку, а также другие технические и иные средства, при условии того, что данные действия не нанесут ущерба жизни, здоровью людей и вреда окружающей среде»¹.

В ряде случаев допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища.

Постановлением Правительства РФ от 01.07.1996 № 770 утвержден Перечень видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления ОРД.

¹ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС «Консультант Плюс».

Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» описывает такие технологии защиты информации как технические, криптографические, программные и другие средства, предназначенные для защиты сведений, составляющих государственную тайну, средства, в которых они реализованы, а также средства контроля эффективности защиты информации (статья 2).

Правоотношения, возникающие при применении информационных технологий, регулируются Федеральным законом РФ от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Помимо регулирования отношений, связанных с применением информационных технологий, он регламентирует процессы поиска, получения, передачи, производства и распространения информации и обеспечения защиты информации.

Федеральный закон РФ «О связи» от 07.07.2003 года № 126-ФЗ установил правовую основу деятельности в области связи, определил полномочия органов государственной власти по регулированию указанной деятельности, а также права и обязанности физических и юридических лиц, участвующих в указанной деятельности или пользующихся услугами связи. В Законе определены основные положения о связи в РФ.

Статья 16 Закона посвящена сетям связи специального назначения, которые предназначены для нужд государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка. Порядок подготовки и использования ресурсов единой сети электросвязи РФ в целях обеспечения функционирования сетей связи специального назначения определен «Правилами подготовки и использования ресурсов единой сети электросвязи РФ в целях обеспечения функционирования сетей связи специального назначения», утвержденными постановлением Правительства РФ от 22 февраля 2006 г. № 103.

В постановлении Правительства РФ «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS» от 25 августа 2008 г. № 641 определяется,

что оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS подлежат технические средства и системы, специальная техника, а также транспортные средства.

В Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 21.07.1995 № 103-ФЗ указывается, что в целях осуществления надзора за подозреваемыми и обвиняемыми может использоваться аудио- и видеотехника (статья 34).

Ввоз и вывоз специальных технических средств регулируется постановлением Правительства РФ от 10.03.2000 № 214 «Об утверждении Положения о ввозе в РФ и вывозе из РФ специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и списка видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, ввоз и вывоз которых подлежат лицензированию»

В Указе Президента РФ от 01.09.1995 № 891 «Об упорядочении организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств» разграничиваются полномочия Федеральной службы безопасности и МВД России по проведению оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств. Установлено, что контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений в интересах органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, возлагается на органы федеральной службы безопасности. Оперативно-розыскные мероприятия, связанные с подключением к станционной аппаратуре предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, других юридических и физических лиц, предоставляющих услуги связи (далее – объекты связи), в интересах органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, проводятся с использованием оперативно-технических средств органов федеральной службы безопасности.

При отсутствии у органов федеральной службы безопасности на объектах связи необходимых оперативно-технических возможностей

указанные мероприятия проводятся ОВД РФ, в том числе в интересах других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Но принимая во внимание все вышесказанное, наличие лишь одних правовых оснований использования технических средств в правоохранительной деятельности без определенной организации процесса их применения не сможет обеспечить эффективность работы специальной техники. Посредством правильной организации применения специальной техники осуществляется техническое обеспечение соответствующих мероприятий по поддержанию общественного порядка. Данный вид управленческой деятельности включает в себя предварительную разработку конкретных мер (отбор исполнителей, постановка задач, установка срока исполнения, контроль и координация деятельности исполнителей) с их последующим осуществлением. Если говорить о назначении такой деятельности, как организация применения специальной техники, то тут следует сказать о том, что в первую очередь оно состоит в формировании особых организационных отношений в правоохранительной системе, могущих обеспечить правопорядок с минимальными затратами сил и средств.

Первое, на что следует обратить внимание, – отсутствие единого нормативного регулирования.

Данный пробел в законодательстве выделяет в своей научной статье группа авторов, состоящих из доктора юридических наук, профессора Майорова В.И.; сотрудника научно-исследовательского центра проблем безопасности дорожного движения МВД РФ Дымберова А.Д.; кандидата юридических наук, доцента Молчанова П.В¹.

Авторы отмечают, что правовой базой для введения системы фиксации нарушений ПДД работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами стал Федеральный закон от 24 июля 2007 года

¹ Майоров В.И. Правовые проблемы применения специальных технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3. – С. 70.

№ 210-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях». В соответствии с данным нормативным документом были изменены основание и порядок привлечения к юридической ответственности виновных в совершении административных правонарушений в области дорожного движения на основании полученных фото- и видеоматериалов¹.

Анализируя действующее законодательство, приходим к выводу, что вся деятельность системы автоматической фиксации нарушений ПДД регламентируется только КоАП РФ, где правонарушения в области дорожного движения выделены в отдельную главу (глава 12 КоАП РФ) – «Административные правонарушения в области дорожного движения», состоящую из 42 статей. В этой главе нас интересуют статьи, устанавливающие требования к процессуальным моментам применения комплексов

Кроме того, следует отметить, что ПДД данная деятельность не регламентируется, единственное, что в них закрепляется дорожный знак дополнительной информации – 8.23 «Фотовидеофиксация», наличие которого указывает на то, что на конкретно взятом участке дороги может осуществляться фиксация административных правонарушений автоматическими средствами.

Вся остальная деятельность регламентируется различными актами МВД России (приказами, указаниями), совместными указаниями МВД России и Федеральной службы судебных приставов и в большей степени – указаниями Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России.

Несомненно, что не последнее место в обеспечении безопасности участников дорожного движения занимает качество «деятельности в сфере функционирования уполномоченных государственных органов и органов

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.07.2007 № 210-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // СПС «Консультант Плюс».

местного самоуправления»¹. Из этого следует, что работа в данной области будет иметь положительный результат в том, случае, если будет налажено взаимодействие занимающихся данным вопросом ведомств, для чего необходима нормативная регламентация этого процесса. Так, представляется необходимым нормативное закрепление источников и объемов финансирования, мер обеспечения неотвратимости наказания (в том числе путем дифференциации штрафных санкций в зависимости от времени уплаты, блокирования счетов и других мер, принятых в странах с развитым уровнем автомобилизации), требует законодательной регламентации такое перспективное направление, как фиксация средней скорости движения.

Попыткой решения этой проблемы можно назвать разработку проектов национальных стандартов, наряду с общими техническими требованиями к конструкции и программно-технической составляющей, устанавливающих порядок размещения и эксплуатации. Однако, на данный момент законодательством определены только требования по сертификации и метрологической проверке специальных технических средств измерения. (ГОСТ Р 57145-2016²). Кроме того, в п. 46 Административного регламента МВД России указано на необходимость соблюдения инструкций и методических указаний о порядке применения этих средств. Очевидно, что последние к нормативным правовым актам не относятся. Поэтому в должном закреплении соответствующих норм, регламентирующих использование специальных средств, а также в их неукоснительном соблюдении сотрудниками полиции видится одно из главных направлений, нуждающихся в особом внимании и требующее внесения своевременных корректировок, обусловленных развитием науки и техники.

¹ Майоров В.И. Социальное управление системой обеспечения безопасности в дорожном движении // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2015. – №1. – С. 23.

² Приказ Росстандарта от 11.10.2016 № 1368-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

В заключение отметим, что рассмотренные в данной главе характеристика, классификация и правовые основы применения специальной техники позволяют сделать ряд выводов.

Во-первых, знание и соблюдение субъектами применения специальной техники основных принципов использования технических средств, их назначения и порядка применения, закрепленного на законодательном уровне, являются важными составными элементами успешного достижения поставленных перед сотрудниками ОВД задач.

Во-вторых, активное применение достижений науки и техники ОВД оказывает существенное влияние на эффективность их деятельности по предупреждению и пресечению правонарушений, а также документированию совершаемых действий, предопределяется уровнем практической и теоретической подготовки каждого из сотрудников ОВД.

В-третьих, в связи с повсеместным внедрением информационных технологий, роль технических средств в деятельности правоохранительных органов возросла, в результате чего остро встает вопрос, касающийся правового аспекта применения технических средств, что во многом обуславливает эффективность использования специальной техники в правоохранительной деятельности.

Таким образом, очевидно, что наука не стоит на месте, поэтому правоохранительные органы должны стремиться внедрять в свою деятельность современные инновационные технологии, что должно быть закреплено на законодательном уровне и соответствующим образом регламентироваться. Отсюда следует, что законодательные акты и подзаконное нормативное регулирование представляют собой основополагающий базис, который определяет не только тактику, но и организацию применения специальной техники.

2 ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1 Организационные основы применения специальной техники в административной деятельности органов внутренних дел

Рассматривая организационные вопросы в сфере применения специальной техники в административной деятельности ОВД, необходимо разграничивать такие категории, как «субъект применения» и «субъект организации применения» технических средств и соответствующих тактико-технических приемов в обеспечении правопорядка.

Субъекты применения специальной техники – это в широком смысле отдельные структурные подразделения, а в узком – сотрудники правоохранительных органов и иные лица (например, гражданские лица, обладающие необходимыми познаниями), непосредственно применяющие технические средства при выполнении задач обеспечения правопорядка.

К субъектам организации (организаторам) применения специальной техники в правоохранительных органах следует относить соответствующих руководителей, начальников структурных подразделений, в той или иной мере отвечающих за организацию использования технических средств в обеспечении правопорядка.

В этой связи необходимо отметить важность владения субъектами применения необходимыми знаниями, умениями и навыками в вопросах применения специальной техники в своей служебной деятельности. Тут необходимо остановиться на проблеме недостаточной или ненадлежащей подготовленности самих правоприменителей к использованию технических средств для выполнения своих служебных обязанностей.

Сотрудники ОВД не всегда используют такой способ фиксации доказательств, опасаясь специфики их проведения. Как показывают

исследования, использование фото- и видеосъемки для закрепления доказательств, полученных путем проведения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 27 КоАП РФ, проводится крайне редко, в частности, из-за отсутствия соответствующей аппаратуры и неподготовленности самих правоприменителей.

Сообразно с этим для начала рассмотрим проблему отсутствия соответствующих навыков применения специальной техники у сотрудников ОВД.

Для успешного использования специальной техники сотрудники ОВД должны иметь четкое представление о количественных и качественных данных, характеризующих применение технических средств, а также владеть тактикой их применения. Следует сказать, что тактика применения в свою очередь находится в прямой зависимости от степени ее разработанности и от практического овладения ею сотрудниками в общем виде тактика применения специальной техники может быть определена как система научных положений и выработанных практикой рекомендаций по выбору той или иной группы технических средств, конкретных приемов их применения в зависимости от особенностей конкретной ситуации и использования полученных результатов в целях рационального и эффективного выполнения своих служебных обязанностей.

Чтобы специальная техника использовалась рациональнее, сотрудники ОВД должны знать, в каких случаях для ее применения необходимо приглашать специалистов, а в каких случаях они могут применить ее самостоятельно. Это также зависит от уровня подготовленности самого сотрудника.

Как отмечают Аتماжитов В.М., Кирин В.И. и Омелин В.Н., «кроме подготовленности оперативных сотрудников к применению специальной техники существенное значение имеет дефицит специалистов со специальным техническим образованием. Данное обстоятельство связано с общей

ситуацией в стране по подготовке инженерно-технических кадров. В настоящее время многие технические вузы переориентировались на подготовку специалистов узкого профиля или специалистов гуманитарных направленностей, а для успешной работы в подразделениях, где применяются технические средства, необходимы специалисты инженерных направленностей, в том числе радиотехники. В связи с недостаточной подготовкой этих специалистов в стране имеется повышенный спрос на них, а денежное содержание, установленное в оперативных подразделениях ОВД, не привлекает подобных специалистов»¹.

В процессе анкетирования сотрудников ППСП и ГИБДД было выявлено, что 45% испытывали проблемы, связанные с использованием специальной техники в своей служебной деятельности, при этом 21% считают, что не владеют необходимыми навыками, связанными с использованием специальной техники, аналогичное число респондентов испытали затруднение в ответе на этот вопрос. Полученные данные косвенно подтверждаются тем, что пятая часть респондентов (23%) не проходили какого-либо обучения по использованию специальной техники, а часть сотрудников (19,5%) видят проблему в недостаточной компетенции личного состава в использовании специальной техники (Приложение 4–5).

Решение рассмотренной проблемы видится в первую очередь в организации более качественной подготовки курсантов и слушателей вузов системы МВД России, в частности путем введения в программу подготовки спецкурса соответствующей направленности, а также оснащения техническими средствами учебных заведений системы МВД России. Следующим важным пунктом в решении проблемы недостаточной подготовленности сотрудников в вопросах использования технических средств является применение концепции непрерывного обучения, в которой

¹ Аتماжитов В.М. Об эффективности использования технических средств в раскрытии преступлений: материалы XX Международной научной конференции «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов». – М., 2011. – С. 206.

усматривается четкая взаимосвязь между образованием и профессиональной карьерой. Основные подходы к данной концепции рассмотрены Стаховой Т.С., которая отмечает необходимость разработки и нормативной регламентации ведомственной программы развития карьеры сотрудника, которая будет предусматривать в том числе обучение в процессе практической деятельности (навыкам и умениям по должности) и с отрывом от службы¹.

С этим невозможно не согласиться, так как в настоящее время идея о необходимости дальнейшего технического оснащения российской полиции на современном этапе как никогда актуальна в связи с постоянным развитием научно-технического прогресса, в результате чего совершенствуются технические средства. А потребность своевременно овладевать навыками их использования диктуется современной оперативной обстановкой, потребностями практики.

В тесной взаимосвязи с вышесказанным находится еще одна проблема, которая заключается в недостаточной оснащенности подразделений ОВД техническими средствами, необходимыми для применения в административной деятельности ОВД или же отсутствии соответствующих технических средств. По результатам анкетирования выявлено, что 55% сотрудников ППС и ГИБДД отмечают положительное влияние использования специальной техники на эффективность служебной деятельности. Кроме того, несмотря на то, что 69% респондентов отмечают достаточно частое использование специальной техники в своей служебной деятельности, большинство опрошенных (27,8%) выделяют проблему отсутствия необходимых технических средств как один из факторов, влияющих на эффективность работы их подразделений (Приложение 4–5).

Безусловно, оснащение подразделений ОВД специальной техникой в последние годы существенно увеличилось. Вместе с тем возросло и значение

¹ Стахова Т.С. Концепция непрерывного обучения и ее практическое применение // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2011. – № 3. – С. 140.

такого оснащения, что обусловлено положительными результатами применения специальной техники в административной деятельности ОВД.

Однако, обеспеченность соответствующими техническими средствами многих подразделений остается еще недостаточной. Представляется, что такая ситуация складывается в виду недостаточного бюджетного финансирования системы МВД или же в результате нецелесообразного распределения финансовых ресурсов.

В мае 2019 года Минфин России представил проект поправок в федеральный бюджет на 2019-2021 гг. (Федеральный закон от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов»), в котором предлагается увеличить финансирование МВД на 6 млрд рублей¹. Это в свою очередь при правильном распределении ресурсов может повысить оснащенность подразделений ОВД специальной техникой.

Высокая значимость специальной техники в современных условиях закономерно ставит задачу по совершенствованию системы материально-технического снабжения ОВД на основе изучения рынка, знания экономической конъюнктуры, условий экономической деятельности и экономических возможностей регионов и государства в целом.

Для повышения технической оснащенности необходимо принять дополнительные меры по расширению серийного производства на предприятиях МВД России и в промышленности, а также по созданию и внедрению в деятельность служб МВД современных технических средств. Согласованное решение вопросов всестороннего, в том числе и материально-технического снабжения ОВД МВД России позволит поддерживать высокий уровень их постоянной боевой готовности к выполнению служебно-боевых и оперативных задач.

Для правильной и успешной организации работы по надлежащему снабжению подразделений ОВД специальной техникой предлагается:

¹ Новостные материалы: Минфин подготовил поправки в бюджет 2019 года // URL: <https://www.minfin.ru>

1) Создание нового или внесение изменений в существующий аппарат, занимающийся вопросами снабжения материально-техническими ценностями во всей системе МВД РФ;

2) Осуществление непрерывного и устойчивого управления складами, базами, ремонтными органами, подразделениями, занимающимися материально-техническим снабжением, а также поддержание устойчивой связи с ними;

3) Ведение грамотного руководства материально-техническим снабжением со стороны руководящего состава, а также проявление инициативы и оперативности в работе всех тыловых служб ОВД МВД России;

4) Обеспечение бесперебойного подвоза материальных ценностей;

5) Организация надежной защиты материальных средств, складов, баз, пунктов снабжения и ремонтных подразделений ОВД от воздействия противника;

6) Согласованность действий между подразделениями материально-технического снабжения ОВД МВД России;

7) Повышение качества технического обслуживания и своевременный ремонт технических средств, механизмов, приборов и вооружения.

Конечно же, нельзя идти путем резких и внезапных изменений, а следует выбрать последовательное и поэтапное выполнение поставленных задач. Так, целесообразно начать с дооснащения подразделений ОВД соответствующими техническими средствами до установленных норм. Далее следует произвести замену устаревшей техники на современные образцы. Своеобразным заключительным этапом является полное обеспечение потребностей подразделений ОВД в специальной технике. Вместе с тем, создание базы для систематического внедрения в деятельность подразделений МВД РФ перспективных видов техники, обеспечивающих совершенствование оперативно-служебной деятельности, представляет собой решение главенствующей задачи, вытекающей из рассматриваемой проблемы.

Несомненно, реализация этой идеи потребует значительных временных затрат и усилий многих специалистов, но в долгосрочной перспективе все это должно окупиться повышением эффективности служебной деятельности сотрудников и улучшением результатов работы по борьбе с преступностью.

Следующим важным моментом при рассмотрении сущности технических средств, используемых ОВД в своей повседневной деятельности, является то, что к специальной технике должны предъявляться установленные соответствующими нормативными актами требования. Можно выделить следующие основные требования:

1) соблюдение законности применения специальной техники, которое выражается в том, что использование каждого технического средства в правоохранительной деятельности должно строго соответствовать требованиям правовых норм и правильному документационному оформлению применения средств специальной техники;

2) целесообразность заключается в научной и практической обоснованности применения специальной техники в правоохранительной деятельности, то есть в каждой конкретной ситуации должны использоваться такие технические средства и приемы их применения, которые обеспечат наиболее эффективный результат;

3) активность предполагает систематическое и комплексное применение специальной техники на основе предварительного планирования. Сотрудники ОВД должны иметь четкое представление о возможностях использования технических средств в обеспечении правопорядка;

4) наступательность состоит в том, что технические средства должны применяться на основе прогнозирования противоправного поведения правонарушителя в то время и в том месте, которые наиболее целесообразны для решения конкретных служебных задач;

5) обеспечение конспирации заключается в соблюдении режима секретности в отношении сведений о специальных технических средствах.

Кроме того, специальная техника, чтобы являться доказательством по делу об административном правонарушении, должна пройти государственную сертификацию соответствия. Сертификация считается основным достоверным способом доказательства соответствия продукции заданным требованиям.

Так, решением Хабаровского краевого суда было отменено решение судьи Краснофлотского районного суда г. Хабаровска по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, в отношении Б. и дело направлено на новое рассмотрение в связи с тем, что для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, имеет правовое значение факт превышения разрешенной максимальной скорости движения транспортного средства, что устанавливается при помощи специальных технических средств – измерительных приборов, утвержденных в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющих соответствующие сертификаты и прошедших метрологическую поверку. В рассматриваемом случае техническое средство «Радис» имело потерявшее свою актуальность свидетельство о поверке измерительного прибора, что не получило должного внимания и оценки судьи районного суда¹.

«Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в соответствии с законодательством РФ об аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение поверки средств измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели»².

Кроме того, в Постановлении Правительства от 20 апреля 2010 г. № 250 установлен перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными государственными региональными центрами метрологии.

¹ Решение Хабаровского краевого суда от 24.01.2012 по делу № 21-31/12 // СПС «Консультант Плюс».

² Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // СПС «Консультант Плюс».

Так, пункт 43 указанного Постановления посвящен осуществлению мероприятий государственного контроля (надзора)¹.

Если средство измерений по результатам поверки признано пригодным к применению, то на него и (или) на техническую документацию наносится оттиск поверительного клейма и выдается Свидетельство о поверке. Если по результатам поверки средство измерений признано непригодным к применению, оттиск поверительного клейма и Свидетельство о поверке аннулируются и выписывается Извещение о непригодности (или делается соответствующая запись в технической документации).

Средства измерения проходят контроль на соответствие требованиям, предъявляемым к техническим средствам, с определенной периодичностью. Даты последней и последующей поверок указываются в паспорте к средству измерения. Если прибором зафиксировано какое-либо событие, однако он не прошел в установленный срок положенного контроля, показания специального технического средства могут быть признаны судом недопустимым доказательством. Существует судебная практика, которая подтверждает использование показаний специальных технических средств в качестве доказательства. Так, постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 9 февраля 2010 г. по делу об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ за превышение установленной скорости движения транспортного средства, выявленное с помощью работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фотосъемки, в удовлетворении требования отказано, поскольку к ответственности в соответствии с законом привлечен собственник транспортного средства².

¹ Постановление Правительства РФ «О перечне средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии» от 20.04.2010 № 250 (ред. от 12.10.2017) // СПС «Консультант Плюс».

² Постановление ФАС Уральского округа от 9 февраля 2010 г. № Ф09-260/10-С1 по делу № А47-7712/2009 // СПС «КонсультантПлюс».

«Нередко в качестве единственного достоверного доказательства превышения скоростного режима водителем используются показания средств фиксации скорости. Однако если прибор не имеет отметки о необходимых контрольных измерениях или не имеет сертификата, то его показания не могут быть положены в основу решения о привлечении водителя к административной ответственности, и наказание нарушителя станет невозможным»¹.

Показания специальных технических средств, утвержденных в качестве средств измерения, которые имеют соответствующие сертификаты и прошли необходимые метрологические поверки (обязательно первичную и в установленные сроки периодические, иные – при наличии к тому оснований), являются источником доказательств по делу об административном правонарушении. Также данный вопрос подробно прокомментирован в обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за 3 квартал 2008 года².

Таким образом, требования, предъявляемые к применению технических средств, представляют собой основополагающие условия допустимости их использования в практической правоохранительной деятельности и, на наш взгляд, возникает необходимость в их законодательном закреплении в специально разработанном акте, речь о котором шла в первом параграфе первой главы данной работы (Приложение 1). Предлагается в указанный акт внести перечень рассмотренных требований со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты. Это обстоятельство существенно облегчит задачу правоприменителям и будет способствовать снижению числа противоречивых ситуаций в процессе применения технических средств.

Вместе с тем, как верно отмечают многие исследователи, необходимо нормативное закрепление понятия и содержания пределов использования

¹ Ершов В.А. Правовое регулирование охраны труда. – М., 2008. – С. 75.

² Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за 3 квартал 2008 года. // Официальный сайт Верховного Суда РФ – URL: <https://vsrf.r>

специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, а именно их пространственных и временных границ»¹. Сюда же можно отнести вопрос, касающийся отсутствия четких стандартов в работе дорожных камер.

Постановлением Правительства РФ от 21 января 2013 года № 20 в ПДД были внесены изменения, согласно которым перед работающей камерой фотовидеофиксации может устанавливаться знак дополнительной информации 8.23 «Фотовидеофиксация»². Знак указывает, что в зоне действия дорожного знака либо на данном участке дороги может осуществляться фиксация административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото-, киносъемки и видеозаписи, или средствами фото, киносъемки и видеозаписи.

В связи с установкой данного знака возникла правовая коллизия. С одной стороны, согласно новым нормам, любая съемка дорожными камерами, работающими в автоматическом режиме, возможна только при наличии таких табличек и (или) разметки, предупреждающих водителя о фотовидеоконтроле. Интересно отметить, что табличка 8.23 может использоваться только в сочетании с ограниченным перечнем дорожных знаков, в том числе со знаком 3.24 «Ограничение максимальной скорости», запрещающим движение со скоростью (км/ч), превышающей указанную на знаке. Сама по себе она устанавливаться не может.

С другой стороны, ГИБДД МВД России иногда размещает переносные комплексы на участках дорог, на которых нет табличек, предупреждающих водителей о возможной фотосъемке. При этом обжаловать штраф по материалам комплекса автоматической фиксации на основании отсутствия таблички 8.23 достаточно сложно. В судебной практике, исходя из положений

¹ Шевченко О.А. Возбуждение и административное расследование дел об административных правонарушениях в области дорожного движения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 25.

² Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Правила дорожного движения РФ» от 21.01.2013 № 20 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 5. – ст. 371.

ч. 3 ст. 26.2, ст. 26.8 КоАП РФ, обычно выносится решение о том, что «установка знака дополнительной информации при использовании технических средств не является обязательной, и отсутствие такового не предоставляет лицу права нарушать ПДД РФ».

Так, судьей Златоустовского городского суда Челябинской области было отказано в удовлетворении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении о привлечении Г. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ. Г. в нарушение п. 10.2 ПДД РФ превысил установленную скорость движения на 41 км/ч, двигался со скоростью 101 км/ч при разрешенной скорости на данном участке дороги – 60 км/ч. Судья обосновала свою позицию тем, что доводы Г. об отсутствии на участке дороги, указанном в постановлении, дорожного знака 8.23 «Фотовидеофиксация», указывающего на то, что на данном участке дороги может осуществляться фиксация административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, основанием для освобождения Г. от административной ответственности за совершение вмененного ему административного правонарушения не являются, поскольку отсутствие указанного дорожного знака не освобождает водителя транспортного средства от обязанности соблюдать скоростной режим, установленный ПДД РФ, а именно п. 10.2 ПДД РФ, на данном участке дороги¹. Аналогичными примерами из судебной практики являются решения Хабаровского краевого суда от 03.11.2011 по делу № 21-609/11 и от 12.03.2013 по делу № 21-130/2013.

Эта проблема приводит к нарушениям при назначении административного наказания в виде штрафа за превышение скорости, зафиксированное переносными дорожными камерами.

¹ Решение Златоустовского городского суда Челябинской области № 12-261/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 12-261/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/>

Как отмечает бывший гендиректор НПО «Призма» (производство и установка дорожных камер) Сергей Ласкин, технические возможности для произвола сотрудников ГИБДД при работе с мобильными комплексами «КРИС-П» действительно существуют. «Во-первых, данные с камеры, записывающиеся на флеш-накопитель, могут быть удалены, если производитель открывает доступ к такой функции, – рассказал «Газете.Ru» Ласкин. – Во-вторых, такую камеру можно поставить в одном месте, а задать адрес другого места, ограничения скорости в которых будут разными. Оснащение камеры модулем GPS все равно не дает возможности точно определить место установки устройства, поскольку сигнал передается с погрешностью, которая может составлять десятки метров»¹.

В связи с этим усматривается необходимость в дополнении действующих ГОСТов или принятии нового, который будет регламентировать технические требования к средствам автоматической фиксации правонарушений в области дорожного движения, правилам их применения. Представляется, что в данном нормативном акте должно быть исчерпывающе регламентировано понятие «автоматическая фиксация правонарушения», отсутствие которого в настоящее время порождает различные толкования действующего законодательства правоприменительными органами и органами, осуществляющими надзор. Кроме того, должно быть регламентировано соответствие определенным требованиям как самих камер (комплексов) фотовидеофиксации, так и их установки, и применения.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что на данный момент существует значительное количество проблем в сфере применения специальной техники, выявление которых возможно только в процессе детального анализа ситуаций, возникающих в сфере использования специальной техники. Результаты проведенного в рамках выпускной квалификационной работы анкетирования среди сотрудников ГИБДД и ППС

¹ Ломакин Д. Год штрафных рекордов // URL: https://www.gazeta.ru/auto/2016/01/21_a_8033705.shtml

позволяют назвать следующие основные проблемы в деятельности указанных подразделений: подготовка сотрудников в вопросах применения специальной техники, недостаточная оснащенность подразделений ОВД современными техническими средствами и регламентация технических требований к указанным средствам. Решение указанных проблем требует детального подхода к каждой из них в отдельности. Наибольших результатов можно добиться путем последовательного достижения заданных целей, поскольку резкое изменения существующих норм и правил, не может привести к столь же быстрым изменениям мировоззрения, стандартов поведения, мыслительных шаблонов и взаимных ожиданий субъектов, составляющих систему. В противном случае это может привести, напротив, к ухудшению существующего состояния, что только усугубит ситуацию.

2.2 Современные технологии, используемые в административной деятельности органов внутренних дел

Прежде чем перейти к рассмотрению современных технических средств, используемых в административной деятельности ОВД, важно упомянуть о процессе реформирования системы Министерства внутренних дел РФ (далее – МВД РФ) и перевода из милиции в полицию, в ходе которого возник вопрос о необходимости повсеместного использования информационных технологий как одного из основных инструментов, необходимого для повышения эффективности деятельности МВД РФ в целом. «В результате чего в процесс работы ОВД стали вводиться такие новейшие информационные технологии, как: портативные устройства типа «Кейс-КПМ» и «Терминал-ТМ-5», Единая информационно-телекоммуникационная сеть органов внутренних дел (далее – ЕИТКС ОВД), АПК «Безопасный город» и др.»¹. В этой связи следует отметить, что лидером на рынке программных продуктов является фирма

¹ Цимбал В.Н. Некоторые вопросы использования сотрудниками полиции информационных технологий // Общество и право. – 2015. – № 1 (51). – С. 233.

«Росби Информ Ко» – «компания, которая занимается автоматизацией предприятий государственного сектора и коммерческих организаций с 1991 года»¹. Одним из наиболее значимых направлений деятельности компании на сегодняшний день, в том числе представляющим для нас интерес в данной работе, является: автоматизация служб и подразделений ГИБДД как регионального, так и федерального уровней.

Анализируя рынок программных продуктов для ГИБДД к приведенному выше перечню информационных технологий также можно добавить Федеральную информационную систему Государственной Инспекции Безопасности Дорожного Движения (далее – ФИС ГИБДД), которая полностью автоматизирует деятельность ГИБДД².

Кроме того, в некоторых регионах РФ в сфере обеспечения безопасности дорожного движения разработана и функционирует система – автоматизированное рабочее место сотрудника дорожно-патрульной службы (далее – «АРМ сотрудника ДПС»), разработкой которой также занимается «Росби Информ Ко».

Рассмотрим названные информационные технологии подробнее.

Важным информационным ресурсом в системе МВД является ЕИТКС ОВД. Данная система является перспективным направлением развития деятельности ОВД в ходе борьбы с преступностью, противодействия терроризму, обеспечения охраны общественного порядка.

«ЕИТКС ОВД – ведомственная универсальная скоростная сеть связи и передачи данных для подключения всех подразделений ОВД, также обеспечивающая взаимодействие с аналогичными системами органов государственной власти и местного самоуправления»³.

¹ Компания «Росби Информ Ко» // URL: <http://www.rosbi.ru>

² Там же // URL: <http://www.rosbi.ru>

³ Лабутин Н.Г. Некоторые аспекты организации беспроводного удаленного доступа к базам и банкам данных МВД России // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. – 2011. – № 1 (14). – С. 222.

Для построения ЕИТКС ОВД используются сети типа Ethernet, объединенные оптоволоконными линиями связи. Система строится на основе локальных вычислительных сетей (далее – ЛВС) МВД, Главных управлений (далее – ГУ) МВД, УМВД по субъектам РФ путем их объединения. Всем пользователям ЛВС обеспечивается доступ к web-ресурсам МВД, ГУ МВД, УМВД по субъектам РФ, Управлений на транспорте (далее – УТ) МВД, ресурсам Главного информационно-аналитического центра (далее – ГИАЦ) МВД России и почтовым сервисам узла магистральной сети передачи информации.

За время внедрения в деятельность сотрудников ОВД вышеназванной системы работа по ее развитию и совершенствованию проведена колоссальная. «В нее заложены основы ведомственной инфраструктуры, обеспечивается базовый уровень технического оснащения подразделений ОВД РФ. В результате проведенных работ была создана интегрированная мультисервисная телекоммуникационная система ОВД, к которой подключены около 6,2 тысяч узлов связи подразделений системы МВД России (53,4% от общего количества)»¹.

Неоспоримыми плюсами данной системы являются доступ к базам МВД и быстрый контакт между подразделениями и сотрудниками, который позволяет увеличить скорость реагирования, но это является недостатком, так как на современном уровне развития сети Ethernet являются уязвимыми для мошенников и незаконного проникновения. Также существенным недостатком является то, что для работы системы необходим специализированная, защищенная сеть передачи данных, создание и поддержание которой требует больших затрат. Еще одним уязвимым местом является конечное устройство пользования, которым являются в большинстве случаев персональные компьютеры сотрудников с операционной системой на базе Windows. Эта система достаточно уязвима к действиям

¹ Тюркин М.Л. ИТ-технологии на службе полиции // Информационные технологии, связь и защиты информации МВД России. –2012. – № 1. – С. 3.

злоумышленников. Альтернативой может служить – специализированная операционная система для сотрудников на базе Linux, достоинством которой является ее независимость от сторонних производителей и может модифицирована под специализированные нужды сотрудников.

Далее охарактеризуем ФИС ГИБДД, главным преимуществом которой является то, что она полностью автоматизирует деятельность ГИБДД.

Необходимость оперативного доступа сотрудников ГИБДД к ресурсам ФИС ГИБДД, а также неразвитость в некоторых районах РФ проводных линий связи, приводящая к затруднениям при информационном взаимодействии, привели к появлению системы мобильного доступа к информационным ресурсам ГИБДД.



Рисунок 1 – Интерфейс ФИС ГИБДД.

ФИС ГИБДД МВД РФ – это интегрированный банк данных с возможностями распределенного хранения и обработки информации обо всех объектах учета ГИБДД, зарегистрированных на всей территории РФ. Система обеспечивает оперативный доступ к необходимым данным любого пользователя из любой точки РФ в режиме реального времени и в соответствии с его уровнем и правами доступа.

ФИС ГИБДД обеспечивает функционирование следующих задач учета:

- 1) Разыскиваемые транспортные средства («Розыск»);
- 2) Транспортные средства, имеющие ограничения («Ограничения»);
- 3) Распределение специальной продукции («Спецпродукция»);

- 4) Похищенные (утраченные) документы и специальная продукция («Документ»);
- 5) Разыскиваемые физические лица («Лица»);
- 6) Похищенное (утраченное) оружие («Оружие»);
- 7) Транспортные средства («Автомобиль»);
- 8) Паспорта транспортных средств («ПТС»);
- 9) Административные правонарушения («Админ. практика»);
- 10) Водительские удостоверения («Водитель»);
- 11) Дорожно-транспортные происшествия («ДТП»).

Существующие в настоящее время информационные учеты Федеральных баз данных формируются на основе данных, поступающих из ГИАЦ МВД РФ, Федеральной таможенной службы РФ, региональных подразделений ГИБДД, заводов-изготовителей спецпродукции и транспортных средств.

Созданный по заказу МВД РФ специально выделенный канал сотовой связи на основе протоколов GPRS/EDGE/3G в рамках ФИС ГИБДД позволил организовать обмен информацией между подразделениями и обеспечил возможность выполнения запросов, как к данным ФИС ГИБДД, так и к собственным данным регионов.

Информационный обмен в интересах обеспечения сбора данных и организации доступа реализован в соответствии с внутриведомственными требованиями (стандартами) ГИБДД МВД РФ (Приказ МВД России от 03.12.2007 № 1144¹).

Система мобильного доступа способна предоставлять информацию в условиях отсутствия проводной телефонной и радиосвязи с использованием ведомственной GPRS/EDGE/3G сети передачи данных в любой точке территории РФ, обеспеченной покрытием оператора сотовой связи, с использованием специального терминального устройства. Конструктивно

¹ Приказ МВД России «О системе информационного обеспечения подразделений Госавтоинспекции» от 03.12.2007 № 1144 (ред. от 27.01.2014) // СПС «Консультант Плюс».

терминальное устройство может быть реализовано в переносном, стационарном или автомобильном вариантах исполнения.

Система находится в промышленной эксплуатации в подразделениях МВД РФ с 2005 года. Общее количество пользователей системы по состоянию на начало 2013 года более 7 000. Количество подключённых терминальных устройств составляет более 3 000 единиц. Среднемесячное количество обрабатываемых комплексных запросов – более 1 500 000¹.

Аппаратная привязка устройств к ведомственной подсети GPRS / EDGE / 3G сотовой связи ФИС ГИБДД, а также аппаратная защита GSM связи позволяет получить необходимую и достаточную защиту от несанкционированного доступа, а наличие тотальной журнализации позволяет контролировать информационный трафик.

В рамках ФИС также возможна организация информационного обмена непосредственно между подразделениями регионального уровня.

«Принятый комплекс мер позволил достичь качественно нового уровня в области обеспечения безопасности дорожного движения и сохранить тенденции снижения всех основных показателей аварийности: число погибших снизилось на 12,9%; раненых на 5,1%; сократилось на 9,4 % количество дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП), связанных с управлением транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения; по сравнению с прошлым годом сохранены 3 852 жизни»².

Еще одним новшеством стало АРМ сотрудника ДПС, которое в автомобильном исполнении представляет собой аппаратно-программный комплекс, монтируемый на патрульном автомобиле ДПС³.

¹ Компания «Росби Информ Ко» // URL: <http://www.rosbi.ru>

² Нургалиев Р.Г. Министерство внутренних дел Российской Федерации в 21 веке: направления совершенствования // Вестник экономической безопасности. – 2010. – № 2 – С. 8.

³ АРМ сотрудника ДПС // Официальный сайт компании «Росби Информ Ко». – URL: <http://www.rosbi.ru>

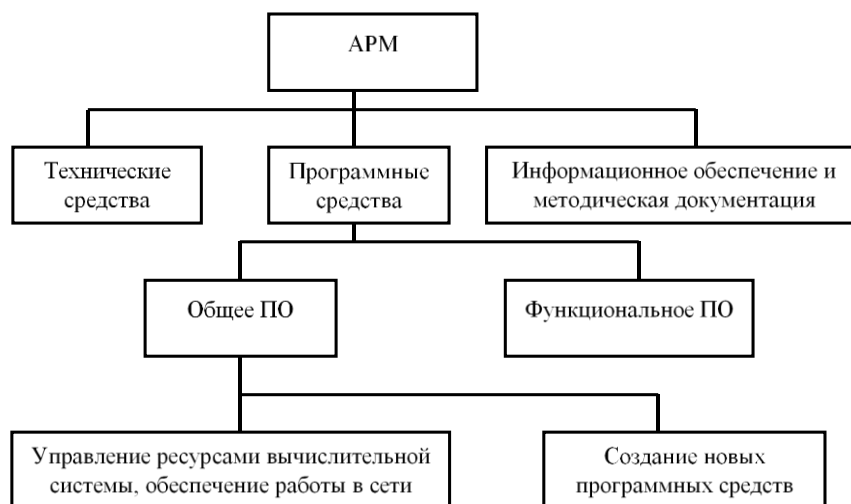


Рисунок 2 – Схема автоматизированного рабочего места.

Ключевым преимуществом АРМ сотрудника ДПС является объединение системы запросов к базам данных ГИБДД с банковским платёжным терминалом, что позволяет формировать административные протоколы и постановления и осуществлять безналичную оплату штрафа на месте с оперативной передачей информации об оплате в ГИБДД.

АРМ сотрудника ДПС обеспечивает:

- 1) мобильный доступ к информационным ресурсам ФИС ГИБДД;
- 2) автоматизированную проверку транспортных средств, физических лиц, передачу в ФИС ГИБДД сведений о выявленных правонарушениях в области безопасности дорожного движения;
- 3) автоматизированное формирование электронных документов на основании данных, полученных из ФИС ГИБДД;
- 4) печать сформированных электронных документов;
- 5) прием оплаты штрафа за административное правонарушение в области безопасности дорожного движения по банковской карте;
- 6) мониторинг местонахождения патрульного автомобиля ДПС;
- 7) протоколирование работы АПК средствами журнализации.

Использование АРМ сотрудника ДПС расширяет возможности и повышает качество исполнения своих обязанностей сотрудниками ДПС, сокращает время оформления постановлений о нарушениях правил дорожного

движения (далее – ПДД), позволяет повысить собираемость выписанных штрафов, обеспечивает антикоррупционную составляющую.

Недостатком является то, что для передачи и приема данных необходим хороший контакт с узлами доступа к Internet, что в свою очередь тяжело обеспечить в отдаленных регионах РФ и зонах сельской местности. Также оборудование требовательно к обслуживанию и к администрированию полученных с устройств данных.

Также большое значение имеет использование сотрудниками ППС полиции устройств для оперативного доступа к базам данных. Так, сотрудники ППС МВД России в своей оперативно-служебной деятельности при несении службы применяют следующие изделия: «Кейс-КПМ» и «Терминал-ТМ-5».

«Кейс-КПМ» – переносной комплекс для потоковой проверки лиц и документов на предмет нахождения в розыске. «Предназначен для проверки документов, удостоверяющих личность, по контрольно-розыскным спискам с ведением архива проверенных лиц методом поточного сканирования»¹.



Рисунок 3 – Общий вид «Кейса-КПМ».

¹ «Кейс-КПМ» // Официальный сайт фирмы АМБ ИнТех (разработка программного обеспечения и мобильных решений). – URL: <http://ambintech.ru/>



Рисунок 4 – Общий вид «Терминала-ТМ-5».

«Терминал-ТМ-5» – мобильный терминал. «Предназначен для обеспечения информационной поддержки сотрудников правоохранительных органов в условиях отсутствия или неустойчивой связи для решения различных оперативных задач: выявление лиц, находящихся в федеральном и местном розыске, использующих похищенные или утраченные документы, представляющие оперативный интерес для правоохранительных органов, и т.п. функционал»¹.

Достоинствами данных устройств являются удобство их использования, мобильность, автоматическое пополнение розыскных учетов из ЕИТКС ОВД; ведение архива проверенных лиц (вместе с фото) на сервере ПТК «Розыск-Магистраль».

Минусом вышеуказанных изделий можно назвать то, что доступ к массивам информации осуществляется через подключение к ЕИТКС ОВД, но не по беспроводным линиям связи, что, в свою очередь, снижает оперативность проверки при выполнении задач ОВД.

¹ «Терминал-ТМ-5» // Официальный сайт фирмы АМБ ИнТех (разработка программного обеспечения и мобильных решений). – URL: <http://ambintech.ru/>

И, наконец, перейдем к рассмотрению АПК «Безопасный город»¹, предназначенному прежде всего для повышения уровня общественной безопасности, он предполагает реализацию значительного количества мер, важнейшей среди которых является профилактика правонарушений.

«АПК «Безопасный город» введен в целях дальнейшего повышения эффективности деятельности ОВД и представляет собой комплекс технических, инженерных и иных материальных средств, используемых совместно органами государственной власти, уполномоченными службами и подразделениями федеральных органов исполнительной власти в целях обеспечения профилактики, пресечения, расследования и раскрытия преступной и иной противоправной деятельности, поддержания общественной безопасности и охраны общественного порядка на территориях населенных пунктов городского типа»².

Основными составляющими элементами комплекса являются:

- 1) Распределенная сеть видеонаблюдения (РСВ);
- 2) Сеть стационарных пунктов экстренной связи «Гражданин - полиция» (ПЭС);
- 3) Система мониторинга подвижных средств правоохранительных органов (СМПС ПО)³.

По замыслу создателей комплекса, это своеобразное покрытие городов видеосетью с выводением мониторов в дежурных частях полиции. То есть на улицах, перекрестках, в парках, на площадях, на рынках, в спортивно-развлекательных комплексах и других общественных местах, где возможны большие скопления людей, устанавливаются видеокамеры. А сотрудники полиции, в свою очередь, в режиме реального времени ведут наблюдение, что

¹ АПК «Безопасный город» // URL: <http://www.apkbg.ru/index.php>

² Филатов Н.В. Перспективы развития АПК «Безопасный город» // Информационные технологии, связь и защиты информации МВД России: темат. сб. – М., 2015. – С. 26.

³ Агафонов Ю.А. Специальная техника органов внутренних дел: Часть 1. – Краснодар, 2011. – С. 208.

позволяет не только раскрывать преступления по горячим следам, но выявлять и пресекать правонарушения.

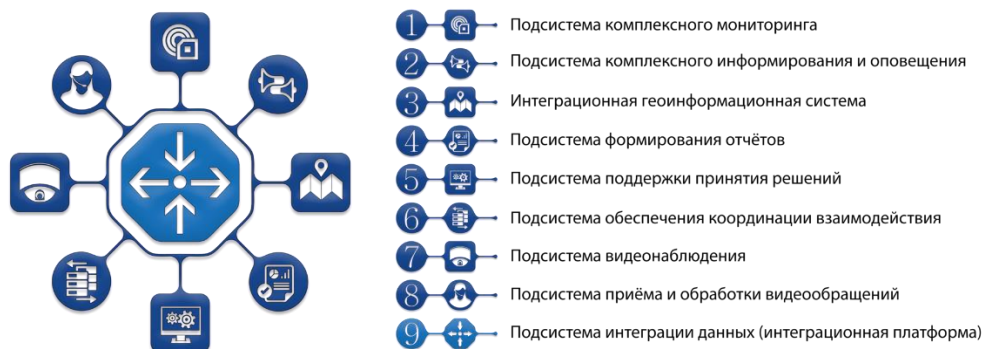


Рисунок 5 – Схема основных подсистем АПК «Безопасный город».

«Согласно данным 2012 г. различные элементы комплекса функционируют уже во всех регионах РФ. Установлены и действуют более 81,8 тыс. камер видеонаблюдения, в том числе в местах массового пребывания людей - более 35,4 тыс., в жилом секторе - 33,5 тыс. В 55 регионах России действуют более 5,4 тыс. пунктов экстренной связи «Гражданин - полиция». Также, по данным МВД России, в первом полугодии 2012 г. года с использованием технических средств выявлено более 11,1 тыс. преступления и составлено почти 9 млн протоколов об административных правонарушениях»¹.

Применительно к г. Челябинску деятельность центра по обеспечению безопасности в городе посредством оснащения улиц видеокамерами ведется в рамках региональной концепции, утвержденной Губернатором Челябинской области в 2014 г. по двум направлениям. Первое направление – мониторинг подвижных средств правоохранительных органов. Эта система до сих пор активно используется, так как позволяет оперативно направлять экипажи сотрудников в места совершения правонарушений. Второе направление – это установка системы экстренной связи «гражданин - полиция». В Челябинске установлены 25 таких устройств, которые позволяют человеку оперативно позвонить в полицию и рассказать о проблеме, однако эта система

¹ Фалалеев М.В. Обратись к городскому // Российская газета. – 2012. – № 5913(240) – С. 13.

взаимодействия граждан с правоохранительными органами не оправдала себя: за 10 месяцев 2015 года ею воспользовались только 40 раз. Представляется, что непопулярность системы сложилась в результате негативного отношения большинства граждан к сотрудникам МВД, а также недостаточной осведомленностью граждан об этом направлении и местах расположения указанных устройств, малым количеством установленных на территории города пунктов. И третье направление – это система видеонаблюдения. В настоящее время в Челябинске установлено 57 постов видео- и фотонаблюдения, в которых задействована 321 видеочасть. Из них 13 постов на оживленных перекрестках с функционалом ГИБДД и 44 в местах скопления народа с целью охраны общественного порядка.

В результате внедрения АПК «Безопасный город» существенно повысился уровень оснащённости ОВД и структур МВД России программно-техническими средствами, повысился уровень интеграции информационных систем, используемых в деятельности ОВД, созданы условия для наращивания и повышения эффективности использования единого информационного пространства ОВД, повышается уровень квалификации сотрудников ОВД в направлении овладения средствами современных информационных технологий.

Рассмотрев наиболее распространенные виды специальной техники, используемые в административной деятельности ОВД, обратимся к проблеме оказания противодействия законному применению специальной техники сотрудниками ОВД со стороны граждан. Указанная проблема выделяется на основании данных, полученных в результате анкетирования, согласно которым 26% опрошенных сотрудников ППС и ГИБДД в той или иной степени сталкивались с проблемой воспрепятствования законному использованию технических средств в своей служебной деятельности со стороны граждан (Приложение 3-4).

Так, в 2018 в России происходили массовые разбивания камер видеозаписи, регистрирующих нарушения ПДД, и нападения на тех, кто за

ними следит. В июле 2018 года в Ульяновске неизвестные сломали прибор видеофиксации, установленный возле проезжей части, и избили мужчину, который обслуживал технику. Ранее в Саратовской области агрессивный автолюбитель расколотил камеру, установленную у дороги, но был задержан. А в Свердловской области мужчина бейсбольной битой повредил комплекс фотовидеофиксации нарушений ПДД на трассе Екатеринбург – Нижний Тагил – Серов. При этом он снимал свои действия на камеру мобильного телефона. Весной этого же года на Серовском тракте (Трасса Р352 – трасса Екатеринбург – Нижний Тагил – Серов, автомобильная дорога регионального значения в Свердловской области, носит неофициальное название «Серовский тракт») появилась и предупреждающая разметка и нецензурные таблички, сделанные водителями. В Красноярске водитель на УАЗ «Патриот» умышленно наехал на дорожную камеру, а затем вышел из машины и избил ее оператора. Жертвой вандалов стал и комплекс фиксации в Казани.

Представитель управления ГИБДД одного из российских регионов на условиях анонимности рассказал российскому информационному агентству «URA.RU», что в последнее время появилась тенденция: «Некоторые автомобилисты нарочно паркуют свои машины так, чтобы полностью закрыть обзор камере, направленной на дорогу. Началось все с одного случая, после этого такие ситуации стали массовыми»¹.

Указанные примеры лишь частично иллюстрируют ситуацию, складывающуюся в результате применения специальных средств сотрудниками ОВД. Так, К. находясь в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, препятствовала оформлению административного материала на гражданина, размахивала руками, хватала за форменную одежду, выражалась нецензурной бранью, залезла на патрульный автомобиль, тем самым, повредив крышу и проблесковые маячки, неоднократные требования

¹ Почему россияне уничтожают дорожные камеры по всей стране? // Официальный сайт российского информационного агентства URA.RU. – URL: <https://ura.news/articles/1036275386>

прекратить противоправные действия, а также присесть в патрульный автомобиль и проследовать в ОМВД для дальнейшего разбирательства проигнорировала. В результате чего постановлением Каслинского городского суда Челябинской области была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.3 КоАП РФ, и ей было назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей¹.

Еще одним случаем признания гражданина виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, является отказ гражданина Д. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в результате чего уже в патрульном автомобиле Д. хватал оборудование, попытался повредить рацию, покинуть место совершения правонарушения, грубо выражался, на законные требования сотрудников полиции прекратить противоправное поведение не реагировал².

Как пояснил изданию председатель Движения автомобилистов России Виктор Похмелкин, «массовое уничтожение камер – это, скорее всего, реакция людей на несправедливое, по их мнению, привлечение к административной ответственности, он видит в этом определенный протест людей»³. Также Похмелкин констатировал, что сегодня «фискальная функция камер превалирует над функцией регулирования дорожного движения.

Председатель коллегии адвокатов «Домбровицкий и партнеры» Петр Домбровицкий отмечает, что «все дороги страны буквально утыканы камерами. В большинстве случаев их обслуживают какие-то непонятные коммерческие структуры. Одинаковую ситуацию можно наблюдать во всех

¹ Постановление Каслинского городского суда Челябинской области № 5-74/2018 от 27 июня 2018 г. по делу № 5-74/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/>

² Постановление Советского районного суда г. Челябинска № 5-97/2015 от 14 июня 2015 г. по делу № 5-97/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/>

³ Почему россияне уничтожают дорожные камеры по всей стране? / Официальный сайт российского информационного агентства URA.RU // URL: <https://ura.news/articles/1036275386>

регионах без исключения. Главный вопрос – на каком основании сотрудники этих фирм выполняют функции сотрудников ГИБДД». По его словам, все данные с камер поступают на серверы Госавтоинспекции, после чего водителям, допустившим нарушения ПДД, выписывается штраф. Также он говорит о том, что с каждого штрафа, зафиксированного камерой, фирма получает определенный процент. Не секрет и то, что камеру можно поставить таким образом, что она всегда будет выдавать превышение скорости, даже если водитель не нарушал скоростной режим» или, например, ставят знак, который ограничивает скорость движения в пределах 20 или 30 километров в час. На таком «хлебном месте» за день можно заработать сотни тысяч. Причем обжаловать установку того или иного знака практически невозможно – вам сразу представят бумаги, где будет написано, что это едва ли не самый аварийный участок»¹.

Соглашаясь в целом с позицией Домбровицкого, говоря о фискальной направленности применения рассматриваемых устройств, следует сказать о том, что в настоящее время отсутствует должное разграничение полномочий между органами, занимающимися вопросами установки технических средств, в принятии решений, касающихся определения количества приборов и порядка их установки, а также выбора подрядчика, который будет монтировать и обслуживать стационарные технические средства, об определении порядка информационного взаимодействия с региональными центрами автоматической фиксации ГИБДД МВД России, о местах их установки на улично-дорожной сети.

Все это приводит к ряду отрицательных последствий, в частности к размещению технических средств в местах более интенсивного движения, на прямых и ровных участках дорог (где водители могут превысить скорость с большей вероятностью), зачастую без учета аварийно-опасных участков дорог и систематического нарушения ПДД. Подобная практика, ориентированная на

¹ Там же // URL: <https://ura.news/articles/1036275386>

максимизацию количества штрафов, дискредитирует саму цель установки комплексов автоматической фотовидеофиксации.

Обратимся к исследованию «Штрафы на миллиард», проведенному аналитической службой компании «ФинЭкспертиза» в июне 2018 года¹. В своей работе указанная компания использовала данные Росстата, данные Федерального казначейства России, данные с официальных сайтов правительств Москвы и Челябинской области.

И вот к каким выводам они пришли:

- 1) с внедрением технических средств, контролирующих автомобильный поток, сборы штрафов ГИБДД стали играть заметную роль в доходах региональных бюджетов. Всего в 2017 году в бюджеты регионов РФ поступило денежных средств на сумму почти в 70 млрд рублей.
- 2) в среднем по России доля доходов региональных бюджетов от штрафов за нарушение ПДД составляет 0,56%.
- 3) в десяти регионах России доля доходов бюджета от штрафов за нарушение законодательства о безопасности дорожного движения превышает 1%. Челябинская область занимает 31 место, доля штрафов в бюджете составляет 0,66%.
- 4) Более одного миллиарда рублей на штрафах «заработали» пятнадцать региональных бюджетов. Челябинская область в данном рейтинге занимает 11 позицию (1 391 413 тыс. руб.).
- 5) Средняя сумма штрафа по РФ в перчете на одного жителя 2017 году составила 474 рубля.

В Челябинской области сумма штрафа на одного жителя составляет 397,77 рублей.

Таким образом, с внедрением технических средств, контролирующих автомобильный поток, сборы штрафов ГИБДД стали играть заметную роль в

¹ Исследование: Штрафы на миллиард // Официальный сайт ФинЭкспертизы. – URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2018/shtrafy-na-milliard/>

доходах региональных бюджетов. С одной стороны, это позволило привлечь в региональный бюджет значительные денежные суммы, которые могут быть направлены на социальные нужды граждан, с другой стороны это дискредитирует цель установки камер фотовидеофиксации. Нередко главными в отчетах о работе систем фотовидеофиксации становятся не данные о снижении числа ДТП, а суммы, заработанные на штрафах. В некоторых программных документах субъектов РФ в качестве цели применения систем фотовидеофиксации правонарушений обозначено пополнение регионального бюджета.

Кроме того, в результате проведенных МВД России проверок выявлено, что в некоторых регионах стационарные технические средства автоматической фиксации правонарушений, стоимость которых составляет порядка нескольких десятков миллионов рублей, в течение уже нескольких лет не вводятся в эксплуатацию. А в тех регионах, где они функционируют, смена обслуживающих подрядчиков порой приводит к полному блокированию функционирования стационарных средств автоматической фиксации.

Решением этой проблемы может служить более тщательный контроль руководства со стороны уполномоченных лиц МВД, а также более тщательный подбор подрядчиков и субподрядчиков. Предлагается жестко разграничить обязанности лиц, занимающихся закупками, подбором подрядчиков и субподрядчиков, а также техническим обслуживанием приборов. Вышесказанное целесообразно закрепить в уже упоминавшемся в первой главе данной работы законе (Приложение 1). Кроме того, видится необходимость в ужесточении юридической ответственности для должностных лиц за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих должностных обязанностей.

Еще одной значимой проблемой, требующей решения, является несовершенство самих технических средств, используемых в административной деятельности сотрудников ОВД. Измерительные приборы

и наши органы чувств несовершенны, поэтому все измерения можно делать только с известной степенью точности. Очевидно, что, измеряя с помощью прибора некоторую величину, мы не можем сделать ошибки меньше тех, которые определяются погрешностями измерительного устройства. Поэтому в задачу измерений входит не только нахождение самой величины, но также и оценка допущенной при измерении погрешности для подтверждения достоверности полученного результата. По данным, полученным в ходе проведения анкетирования, 52,8% респондентов сталкивались с рассматриваемой проблемой. В частности были выделены следующие технические недостатки: периодические выходы из строя технических средств (22,2%), высокая зависимость результата от субъекта применения технического средства (11,1%), ошибки измерения и получения данных (11,1%), неинтуитивность, нелогичность пользовательского интерфейса (8,33%) (Приложение 4–5).

Технические аспекты эксплуатации средств автоматической фотовидеофиксации правонарушений непосредственно связаны с правовыми. «Знание погрешности обязательно для правильной оценки полученных результатов. Это особенно актуально для измерений, осуществляемых в процессе выявления административных правонарушений, фиксации и исследования имеющихся доказательств, поскольку результаты этих измерений используются в процессе доказывания и во многом ложатся в основу постановления по делу»¹. Рассмотрим основные технические ошибки, возникающие при анализе материалов средств автоматической фиксации:

- 1) Данные, поступающие в ПО для анализа, имеют случайный характер по причине невозможности повторить измерения, наличия при каждом измерении своего уникального набора помех, ошибок измерений и т.д. Следовательно, каждое измерение уникально и неповторимо, поэтому по единичному результату невозможно установить, имела ли место ошибка.

¹ Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов. – М., 2008. – С. 235.

2) Ошибки распознавания государственных регистрационных знаков (далее – ГРЗ), когда вместо транспортного средства нарушителя система, ошибочно распознав государственный номер, «назначает» виновником транспортное средство с похожим номером, который может отличаться лишь отдельными символами в ГРЗ;

3) Ошибки определения места для комплексов фиксации нарушения стоянки, когда, например, для определения местонахождения транспортного средства используются приемники глобальной навигационной спутниковой системы.

В условиях плотной городской застройки имеется множество жалоб на ошибки определения места фиксации: система может срабатывать так, будто она находится на участке улично-дорожной сети, где стоянка запрещена, а на самом деле стоянка разрешена;

4) Ошибки определения конкретного транспортного средства, нарушающего скоростной режим, радаром, когда в зоне контроля комплекса находится более одного транспортного средства. В этом случае фиксация нарушения (радиолокационная цель превысила скорость) производится в одном канале данных (радиолокатор), а фиксация изображения транспортного средства производится в другом канале (видеокамера).

Безусловно, существуют комплексы, для которых декларируется одновременное измерение скоростей всех радиолокационных целей с их привязкой ко всем видеоцелям в кадре на основании математического моделирования и последующего сравнения радиолокационных трасс и видеоцелей. Но их алгоритмы также не гарантируют безошибочности. Например, у комплекса «Стрелка» в технической документации указано: допустимая вероятность ложной идентификации транспортного средства нарушителя – не более 0,001¹.

¹ Проблемы применения средств автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД в России // URL: <https://www.rd-forum.ru/>

Поступающие данные являются не абсолютно точным отображением реальной ситуации, а некоторым приближением к ней, с возможными ошибками как в измерениях, так и в их интерпретации ПО. Решение этой проблемы видится в разработке постоянно обновляемого ПО, способствующего упрощению процедур классификации различных технических средств и освещению правовых вопросов в области регулирования правоотношения технических средств, используемых в административной деятельности полиции.

Таким образом, рассмотренные в данном параграфе ЕИТКС ОВД, ФИС ГИБДД, АРМ сотрудника ДПС, Кейс-КПМ, Терминал-ТМ-5 и АПК «Безопасный город» несмотря на существующие недоработки в целом позволяют значительно облегчить деятельность сотрудников ОВД посредством повсеместного внедрения рассмотренных технологий. В результате чего использование передовых достижений науки и техники, современных информационно-телекоммуникационных сетей общего и ограниченного доступа, доступа к разнообразным базам данных играет важную роль в интенсификации процесса передачи, обмена и получения информации в ходе выявления, предупреждения, пресечения правонарушений и в дальнейшем будет только усиливать свое влияние и значимость в оперативно-служебной деятельности ОВД и иных правоохранительных органов РФ.

2.3 Зарубежный опыт использования специальной техники

Проблема использования технических средств в деятельности сотрудников полиции актуальна не только для России, но и для целого ряда других стран. Немаловажным направлением в вопросе совершенствования данной сферы деятельности полиции является изучение и заимствование передового опыта работы сотрудников полиции развитых зарубежных стран. Конечно, тут нужна оговорка о том, что данный опыт следует в первую

очередь адаптировать для нашей страны, чтобы вносимое новшество впоследствии имело действительно положительный результат.

Ни для кого не секрет, что во многих странах мира широко используются специальные средства, имеющие функции фото-, киносъемки, видеозаписи, работающие в автоматическом режиме. Использование таких средств обусловлено тем, что в некоторой степени облегчается соответствующая деятельность сотрудников полиции и при этом повышается степень контроля, в частности за дорожным движением, что в результате приводит к уменьшению числа дорожно-транспортных происшествий.

Рассмотрим опыт зарубежных стран в области осуществления надзора за дорожным движением с использованием специальных средств на примере Германии. Техника контроля скоростного движения автотранспорта стала использоваться в Германии с 1959 г. В настоящее время подавляющее большинство нарушений ПДД в Германии выявляется при помощи технических средств, в том числе автоматических камер слежения (фиксации). Особенностью привлечения к ответственности за нарушение ПДД является то, что за содеянное отвечает только водитель. В связи с этим помимо распознавания транспортного средства, его регистрационного номера, необходимо идентифицировать и лицо, управляющее данным транспортным средством. Для этой цели используется техника, обладающая соответствующими функциями распознавания, к примеру, лица того, кто находится за управлением транспортного средства. Впоследствии органом, уполномоченным налагать штраф или судьей производится оценка сделанной фотографии. В случае возникновения спорной ситуации суд может назначить антропометрическую экспертизу.

В Германии в сфере дорожного движения в основном используются такие системы видео- и фотоконтроля, как Closed Circuit Television (CCTV) - система телевидения замкнутого контура, Video Surveillance (VS) oder Video Observation (VO). При помощи данных устройств можно производить как видео-, так и фотосъемку при проводной или беспроводной системе передачи

данных. Посредством определенного программного обеспечения данные системы могут обладать такими дополнительными возможностями, как узнавание лица и хранение данных, распознавание номерных знаков автомобилей, функцией распознавания начала движения и т.д.

Разновидностью данной системы является система контроля за движением транспорта «VKS». Данная система используется для контроля уплаты дорожной пошлины в соответствии с Федеральным законом об оплате дорожной пошлины за пользование дорогами федерального значения. В Германии этой пошлиной облагаются только грузовые автомобили. Система различает легковые и грузовые автомобили и в считанные секунды может определить, была ли уплачена пошлина или нет. Проверка идет выборочно, примерно контролируется около 10% всех машин. Издание инструкций по использованию тех или иных приборов находится в ведении федеральных земель, но сами приборы при этом могут вводиться в эксплуатацию различными ведомствами. Свидетельство о допуске таких приборов выдается Федеральным управлением по физико-техническим измерениям (нем. Physikalisch-Technische Bundesanstalt). В настоящее время этим правом наделены и соответствующие учреждения федеральных земель.

В соответствии с действующим законодательством, земельные учреждения обязаны в течение шести недель сообщать федеральному министерству о новом приборе, принятом в эксплуатацию в земле, с указанием данных о его изготовителе и характеристиках. Измерительные приборы, допущенные в качестве средств измерения, то есть имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку и калибровку, должны быть в установленном порядке опечатаны (иметь клеймо). Очередная поверка проводится, как правило, каждые два года.

Несмотря на то, что дела об административных правонарушениях в сфере дорожного движения, выявленные с помощью специальных технических средств, становились предметом рассмотрения Федерального Конституционного суда ФРГ, до сих пор единой судебной практики не

выработано. «Так, Федеральный Конституционный суд 11 августа 2009 г. рассмотрел дело, по которому водитель был привлечен к административной ответственности за превышение скорости на основании видеозаписи, сделанной системой контроля за движением транспорта «VKS». По мнению подателя жалобы, видеозапись, во-первых, нарушает его конституционные права, а именно - право личности на информационное самоопределение (нем. *Recht des Einzelnen auf informationelle Selbstbestimmung*), во-вторых, не имелось законных оснований для ее изготовления (отсутствовал законодательный акт). Рассматривая дело, высший суд государства пришел к выводу, что указанное конституционное право может быть ограничено только на основании закона. Видеоматериал, послуживший основанием для привлечения лица к административной ответственности, был получен с помощью камер наблюдения, которые, в свою очередь, были установлены на основании постановления Министерства экономики федеральной земли, то есть ведомственного нормативного акта. Данный нормативный правовой акт, по мнению суда, не образует достаточного правового основания для вторжения в конституционное право личности на информационное самоопределение»¹.

Долгое время суды в Германии считали, что правовые предписания, закрепленные в абз. 1 ст. 100h УПК ФРГ, и нормы абз. 1 ст. 46 Закона о борьбе с нарушениями общественного порядка не могут применяться для выявления и привлечения нарушителей правил скоростного режима, так как для применения указанных норм необходимо наличие начального подозрения в совершении правонарушения, что отсутствует при использовании автоматизированных систем контроля безопасности дорожного движения. Данная проблема также стала предметом рассмотрения высшей судебной инстанции страны. 12 августа 2010 г. Федеральный Конституционный суд

¹ Бекетов О.И., Майле А.Д. Особенности использования технических средств контроля за движением транспорта в административно-юрисдикционной и надзорной деятельности полиции по обеспечению безопасности дорожного движения в Германии // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 1 (4). – С. 74-75.

ФРГ подтвердил правомерность применения норм ст. 100h УПК ФРГ и ст. 46 Закона о борьбе с нарушениями общественного порядка для привлечения правонарушителя к административной ответственности. Данные нормы разрешают изготовление фотоснимков без ведома (согласия) на то заинтересованного лица, если исследование обстоятельства другим способом имело бы меньший успех или было затруднено. Это касается как отдельных снимков, так и изготовления видеофильмов. Кроме того, их изготовление направлено не на третьих лиц, а именно в отношении водителя, который сам явился поводом для такой съемки в связи с подозрением его в совершении правонарушения в сфере дорожного движения и таким образом не является грубым нарушением его личных (конституционных) прав, а именно права на свободное развитие личности.

Еще один интересный пример из судебной практики германских судов. «19 февраля 2010 г. участковый суд г. Гиссена (федеральная земля Гессен) при рассмотрении жалобы на решение административного органа о наложении административного штрафа за превышение скорости, совершение которого было установлено прибором по контролю за скоростью движения у становил, что в приборе использовалось устаревшее программное обеспечение. На этом основании суд признал незаконным наложение административного наказания и отменил его»¹.

Обобщая, можно сказать, что в Германии законодательство, регулирующее применение автоматических камер слежения в общественных местах, в том числе в сфере дорожного движения, находится еще в стадии своего становления, несмотря на то, что оно уже было объектом рассмотрения высшего судебного органа государства. При этом очевидно, что самой большой проблемой является массовое применение коммунами «приборов контроля скорости движения» для пополнения своей казны.

Противоречивая судебная практика на руку полиции, которая, начиная с

¹ Там же. – С. 75.

2012 г., ежегодно проводит в Германии так называемый «Blitz-Marathon». «Суть его заключается в том, что в определенный день, который сообщается заранее через средства массовой информации, полиция по всей Германии в течение 24 часов проводит рейд по контролю за соблюдением скоростного режима на улицах и дорогах, применяя все находящиеся в ее распоряжении методы и средства. По данным интернет-версии лидирующего европейского автомобильного журнала Auto Bild от 05.04.2019, несмотря на предварительное объявление о дне проведения рейда, в стране были пойманы около 45 000 нарушителей»¹.

Для борьбы с пробками в Германии активно внедряется и эксплуатируется система управления движением, сущность которой заключается в том, что после включения разрешающего сигнала светофора, камера отслеживает интенсивность и «загруженность» участка перед перекрестком. В результате чего зеленый сигнала светофора «горит» более долгое время, что приводит только к положительным последствиям.

Также в Германии используется еще одна система – индукционные петли, суть которой в том, что проводник наносят на асфальт в форме прямоугольника (иногда круга) и подключают к операционному шкафу, откуда ведется все управление светофорами на перекрестке. Над светофором (или перед ним, на уровне стоп-линии) устанавливают табличку, которая гласит, что имеет место быть индукционная петля, и что необходимо подъехать вплотную к стоп-линии, дабы система сработала.

Принцип работы этой системы основан на индуктивности обыкновенной катушки, которую и представляет из себя эта петля – есть некая индуктивность, которая наводится в петле в режиме «ожидания»; при подъезде автомобиля индуктивность изменяется, это изменение обрабатывается электроникой и посылается команда блоку управления, что необходимо переключить сигнал светофора на разрешающий.

¹ Йес К. AutoBild // URL: <https://www.autobild.de/artikel/blitzmarathon-2019-bilanz-und-wo-geblitzt-wurde-5706370.html>

Внедряются системы автоматического контроля скорости движения транспортных средств и в странах СНГ. «Так, в Республике Казахстан в соответствии с КоАП РК нарушение должно быть зафиксировано как минимум тремя фотоизображениями нарушителей. Два снимка используются в качестве исчерпывающих доказательств нарушения. Для дальнейшей обработки данные в зашифрованном виде передаются в процессинговый центр дорожной полиции. Обработка данных сохраняется в цифровом формате»¹.

Возможен просмотр изображений, идентификация владельца транспортного средства. Данная система связана с системой АИПС владельцев транспортных средств, с системой административной практики, интегрирована с мобильными скоростемерами SpeedGuard, позволяет выявить повторность совершения правонарушений, связана со станциями (линиями) технического осмотра, обеспечивает автоматизированное распознавание номерных знаков транспортных средств в содействии с системой адресного бюро, связана с постами дорожной полиции «Рубеж».

Механизм работы скоростемеров следующий: при нарушении ПДД система RedSpeed делает три цифровых снимка. Первый – увеличенное изображение номерного знака транспортного средства, второй – изображение общего плана, показывающий марку, модель и цвет автомобиля. Наконец, система делает остановку на время, пропорциональное скорости транспортного средства, и делает третий снимок, который доказывает, что машина находилась в движении в момент правонарушения. Фотовспышка настроена таким образом, что бьет в дорожное покрытие перед автомобилем и снимает в отраженном свете, не ослепляя водителя.

«Такой способ контроля обеспечивает высочайшую точность измерения – погрешность около 1,5 км/час, которые засчитываются в пользу нарушителя. При превышении допустимой скорости от 1 до 10 км/ч скоростемер дает пару

¹ Лыткин А.В. Особенности использования специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме в области дорожного движения подразделениями полиции зарубежных стран // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 5. – С. 202.

предупредительных вспышек в профилактических целях. Регистрации нарушения происходит при превышении скорости более 10 км/ч согласно ПДД. Именно высокая точность отличает системы RedSpeed от российских систем видеофиксации»¹.

Итак, система позволяет фиксировать нарушения скоростного режима, выезд на встречную полосу движения, проезд транспортных средств на запрещающий сигнал светофора в момент проезда транспортных средств через стоп-линию. Правонарушитель (владелец транспортного средства) получает предписание, в котором указывается его фамилия, имя, отчество, адрес проживания, указывается марка транспортного средства и его государственный регистрационный номер; сведения об административном правонарушении: дата, время и место зафиксированного правонарушения; описывается административное правонарушение и сумма наложенного штрафа. В конце предписания говорится о необходимости оплаты штрафа за совершенное административное правонарушение и необходимости явиться с квитанцией об оплате штрафа в управление дорожной полиции. Кроме того, адресат предупреждается об ответственности за неуплату штрафа в соответствии со ст. 618 и 628 КоАП РК.

Таким образом, реализация нового подхода к организационно-техническому обеспечению деятельности ГИБДД по надзору за дорожным движением с использованием современных технических средств и систем позволит повысить объективность принятия решений по конкретным административным правонарушениям, создать необходимые предпосылки для снижения уровня аварийности.

Подводя итог вышесказанному, отметим основные из рассмотренных идей, которые можно адаптировать для нашей страны и внедрить в деятельность подразделений ОВД. К таковым относятся: германская система контроля определенной выборки автомобильного трафика и проведение

¹ Соболев В. Автоматические радары-скоростемеры RedSpeed // URL: <https://vsobolev.com/fotoregistratoryi-skorostemery-redspeed/>

рейдов по контролю за соблюдением скоростного режима на улицах и дорогах в несколько иной форме, чем есть на настоящий момент в нашей стране, а именно с применением всех возможных методов и средств; система отслеживания интенсивности и «загруженности» участков для борьбы с пробками, используемая в Германии и скоростемер SpeedGuard, используемый в Республике Казахстан. Также необходимо отметить положительный опыт Германии в проведении стандартизации технических средств.

Таким образом, в данной главе было рассмотрено применение специальной техники в административной деятельности сотрудников ОВД, в результате чего сделаны следующие выводы.

Во-первых, налицо существование значительных проблем в области использования специальной техники, что подтверждается результатами проведенного в рамках выпускной квалификационной работы анкетирования. К ним относятся: недостаточная подготовленность сотрудников в вопросах применения специальной техники, а также связанные с этим вопросы обучения студентов соответствующих специальностей и постоянное обучение действующих сотрудников; недостаточная оснащенность подразделений ОВД современными техническими средствами; отсутствие должной регламентации технических требований к рассматриваемым техническим средствам; проблема противодействия со стороны граждан законному применению специальной техники сотрудниками ОВД; проблемы фискальной направленности применения специальной техники; несовершенство самих технических средств, используемых в административной деятельности ОВД.

Во-вторых, для решение выявленных проблем потребуется последовательное и плавное внедрение новых идей, поскольку резкие изменения существующих норм и правил, не приведут к столь же быстрым изменениям мировоззрения, стандартов поведения, мыслительных шаблонов и взаимных ожиданий субъектов, составляющих систему. Кроме того, из-за неподготовленности нормативно-правовой базы невозможно осуществить

оперативное внедрение новаторских технологий и механизмов, что отбрасывает технологическое превосходство сотрудников ОВД на годы.

В-третьих, нельзя пренебрегать положительным зарубежным опытом, в частности, на наш взгляд, было бы целесообразно внедрить в деятельность ОВД в нашей стране предложения, рассмотренные в данной работе при изучении зарубежного опыта использования специальной техники. При этом зарубежный опыт можно перенять также в части заимствования методик применения технических средств, кроме того, в области принятия мер, связанных с экономическим внедрением данных технологий, а также использовать отличные от существующих в нашей стране методы адаптации данных технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специальная техника является важной составляющей технического обеспечения ОВД. Специальные технические средства – совокупность технических средств, устройств и приспособлений, а также соответствующих тактико-технических приемов (методов), используемых ОВД для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности при условии соблюдения законности, а также для обеспечения повседневной деятельности ОВД. Термин «специальная техника» охватывает широкую номенклатуру изделий, использование которых оказывает вспомогательное воздействие в деятельности ОВД, сущность которого заключается в выполнении такого объема разнообразных функций, реализация которых человеком самостоятельно, не прибегая к использованию технических средств, просто невозможна. Для достижения наилучшего результата, а также повышения результативности в профессиональной деятельности сотрудников ОВД огромное значение играет создание системы организации внедрения и комплексного использования достижений научно-технического прогресса, соблюдения требований обеспечения собственной безопасности и режима защиты информации.

Активное применение достижений науки и техники ОВД оказывает существенное влияние на эффективность их деятельности по предупреждению и пресечению правонарушений, а также документированию совершаемых действий, предопределяется уровнем практической и теоретической подготовки каждого из сотрудников ОВД. Знание и соблюдение субъектами применения специальной техники основных принципов использования технических средств, их назначения и порядка применения, закрепленного на законодательном уровне, являются важными составными элементами успешного достижения поставленных перед сотрудниками ОВД задач.

Важной особенностью специальной техники является то, что она может ограничивать некоторые права и свободы человека и гражданина в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц. Следовательно, применение специальной техники должно надлежащим образом регламентироваться федеральными законами и применяться такая техника должна только в той мере, в какой это необходимо.

Рассмотренные в работе ЕИТКС ОВД, ФИС ГИБДД, АРМ сотрудника ДПС, Кейс-КПМ, Терминал-ТМ-5 и АПК «Безопасный город» несмотря на существующие недоработки в целом позволяют значительно облегчить деятельность сотрудников ОВД посредством повсеместного внедрения рассмотренных технологий. В результате чего использование передовых достижений науки и техники, современных информационно-телекоммуникационных сетей общего и ограниченного доступа, доступа к разнообразным базам данных играет важную роль в интенсификации процесса передачи, обмена и получения информации в ходе выявления, предупреждения, пресечения правонарушений и в дальнейшем будет только усиливать свое влияние и значимость в оперативно-служебной деятельности ОВД и иных правоохранительных органов РФ.

К сожалению, на данном этапе в РФ имеется несколько весомых проблем в сфере использования специальной техники. Рассмотренные в работе проблемы можно разделить на три основные группы:

- 1) проблемы, связанные с нормативным регулированием;
- 2) проблемы, связанные с применением специальной техники;
- 3) проблемы, связанные с несовершенством измерительных приборов.

Большинство выделенных проблем могут быть решены путем создания единой нормативно-правовой базы в области применения специальной техники, в частности на основе проведенного исследования усматривается

необходимость в принятии федерального закона, регламентирующего данную сферу деятельности.

Кроме того, проблема использования технических средств в деятельности сотрудников полиции актуальна не только для России, но и для целого ряда других стран. Немаловажным направлением в вопросе совершенствования данной сферы деятельности полиции является изучение и заимствование передового опыта работы сотрудников полиции развитых зарубежных стран. Конечно, тут нужна оговорка о том, что данный опыт следует в первую очередь адаптировать для нашей страны, чтобы вносимое новшество впоследствии имело действительно положительный результат.

Таким образом, тема выпускной квалификационной работы является актуальной в настоящее время в виду недостаточной изученности предмета исследования в сфере его применения, а также недостатком внедрения в практическую деятельность уже предложенных идей, в том числе из опыта зарубежных стран. В результате проведенного исследования были определены направления дальнейшего развития в области применения специальной техники в административной деятельности ОВД, посредством выявления различных проблемных моментов в рассматриваемой сфере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019) // СПС «Консультант Плюс».
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон РФ «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».
7. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «Консультант Плюс».
8. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС «Консультант Плюс».
9. Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.07.2007 № 210-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // СПС «Консультант Плюс».

10. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» от 29.11.2018 № 459-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
11. Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // СПС «Консультант Плюс».
12. Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) // СПС «Консультант Плюс».
13. Указ Президента РФ «Об упорядочении организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств» от 1 сентября 1995 г. № 891 // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 24. – ст. 2954.
14. Постановление Правительства РФ «О перечне средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии» от 20.04.2010 № 250 (ред. от 12.10.2017) // СПС «Консультант Плюс».
15. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки и использования ресурсов единой сети электросвязи Российской Федерации в целях обеспечения функционирования сетей связи специального назначения» от 22 февраля 2006 г. № 103 (ред. от 20.11.2018) // СПС «Консультант Плюс».
16. Постановление Правительства РФ «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS» от 25 августа 2008 г. № 641 (ред. от 12.11.2016) // СПС «Консультант Плюс».
17. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и списка видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, ввоз

и вывоз которых подлежат лицензированию» от 10 марта 2000 г. № 214 (ред. от 20.03.2018) // СПС «Консультант Плюс».

18. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, и перечня видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности» от 1 июля 1996 г. № 770 (ред. от 15.07.2002) // СПС «Консультант Плюс».
19. Постановление Правительства РФ «О Правилах дорожного движения (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения)» от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 04.12.2018) // СПС «Консультант Плюс».
20. Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Правила дорожного движения Российской Федерации» от 21.01.2013 № 20 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 5. – ст. 371.
21. Приказ МВД России «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Зарегистрировано в

Минюсте России 06.10.2017 № 48459) от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) // СПС «Консультант Плюс».

22. Приказ МВД России «О системе информационного обеспечения подразделений Госавтоинспекции» от 03.12.2007 № 1144 (ред. от 27.01.2014) // СПС «Консультант Плюс».
23. Приказ Росстандарта от 10.06.2016 № 604-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.03.2019).
24. Приказ Росстандарта от 11.10.2016 № 1368-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.03.2019).

Раздел 2 Литература

25. Агафонов, Ю.А. Специальная техника органов внутренних дел: Часть 1. Учебник / Ю.А. Агафонов. – Краснодар: КрУ МВД России, 2011. – 245 с.
26. Аتماжитов, В.М., Кирин, В.И., Омелин, В.Н. Об эффективности использования технических средств в раскрытии преступлений: материалы XX Международной научной конференции «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов» // В.М. Аتماжитов, В.И. Кирин, В.Н. Омелин. – М.: Акад. управления МВД России, 2011. – С. 206–214.
27. Бахрах, Д.Н., Россинский, Б.В., Стариков, Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. 3-е издание, пересмотренное и дополненное / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – М.: Норма, 2008. – 816 с.
28. Бекетов, О.И., Майле, А.Д. Особенности использования технических средств контроля за движением транспорта в административно-юрисдикционной и надзорной деятельности полиции по обеспечению безопасности дорожного движения в Германии / О.И. Бекетов,

- А.Д. Майле // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 1 (4). – С. 72–75.
29. Грозан, Е.Н., Дизер, О.А., Филиппов, О.Ю. Правовое обеспечение применения специальных средств сотрудниками полиции / Е.Н. Грозан, О.А. Дизер, О.Ю. Филиппов // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 2 (57). – С. 32–36.
30. Даянов, И.С., Мамлеев, Р.Р., Яппаров, Р.М. Специальная техника общего назначения: учебное пособие / И.С. Даянов, Р.Р. Мамлеев, Р.М. Яппаров. – Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД РФ, 2011. – 190 с.
31. Долинко, В.И. Материально-техническое снабжение ОВД МВД России: принципы, процессы, субъекты и объекты / В.И. Долинко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 1. – С. 163–166.
32. Ершов, В.А. Правовое регулирование охраны труда / В.А. Ершов. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. – 184 с.
33. Кирюшин, И.И. Использование сервисов ИСОД МВД России при обеспечении служебной деятельности сотрудников ГИБДД / И.И. Кирюшин. – Барнаул: ФГКОУ ВО Барнаульский юридический институт МВД РФ, 2017. – 48 с.
34. Коломейцев, Г.С. Использование средств фото, видеофиксации в деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России / Г.С. Коломейцев // Юристы-Правоведы. – 2011. – № 6. – С. 114–117.
35. Лабутин, Н.Г., Казаков, В.В., Горюнов, В.Ю. Некоторые аспекты организации беспроводного удаленного доступа к базам и банкам данных МВД России / Н.Г. Лабутин, В.В. Казаков, В.Ю. Горюнов // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. – 2011. – № 1 (14). – С. 218–225.
36. Лаврентьев, А.Р., Федосин, А.С. Правовое регулирование ответственности за нарушение законодательства в сфере оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного

- получения информации / А.Р. Лаврентьев, А.С. Федосин // Информационное право. – 2012. – № 2 (29). – С. 9–13.
37. Лыткин, А.В. Особенности использования специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме в области дорожного движения подразделениями полиции зарубежных стран / А.В. Лыткин // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 5. – С. 201–204.
38. Майоров, В.И. Социальное управление системой обеспечения безопасности в дорожном движении / В.И. Майоров // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2015. – № 1. – С. 21–26.
39. Майоров, В.И., Дымберов, А.Д., Молчанов, П.В. Правовые проблемы применения специальных технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения / В.И. Майоров, А.Д. Дымберов, П.В. Молчанов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3 (37). – С. 69–77.
40. Нургалиев, Р.Г. Министерство внутренних дел Российской Федерации в 21 веке: направления совершенствования / Р.Г. Нургалиев // Вестник экономической безопасности. – 2010. – № 2. – С. 5–19.
41. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. доп. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: А ТЕМП, 2006. – 938 с.
42. Стахова, Т.С. Концепция непрерывного обучения и ее практическое применение / Т.С. Стахова // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2011. – № 3. – С. 137–143.
43. Сухарев, А.Я. Российская юридическая энциклопедия / А.Я. Сухарев. – М.: Инфра, 1999. – 1110 с.
44. Титаренко, Г.А. Информационные системы и технологии управления: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Г.А. Титаренко. – М.: Юнити-Дана, 2011. – 591 с.

45. Тюркин, М.Л. ИТ-технологии на службе полиции / М.Л. Тюркин // Информационные технологии, связь и защиты информации МВД России. – 2012. – № 1. – С. 3–6.
46. Фалалеев, М.В. Обратись к городовому / М.В. Фалалеев // Российская газета. – 2012. – № 5913(240) – С. 12–16.
47. Филатов, Н.В. Перспективы развития АПК «Безопасный город» / Н.В. Филатов // Информационные технологии, связь и защиты информации МВД России: темат. сб. – М., 2015. – С. 26-30.
48. Цимбал, В.Н. Некоторые вопросы использования сотрудниками полиции информационных технологий / В.Н. Цимбал // Общество и право. – 2015. – № 1 (51). – С. 233–237.
49. Шевченко, И.А., Беженцев, А.А. Обеспечение служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Положительный зарубежный опыт и перспективы его использования в России / И.А. Шевченко, А.А. Беженцев // Закон и право. – 2018. – № 12. – С. 24–30.
50. Шевченко, О.А. Возбуждение и административное расследование дел об административных правонарушениях в области дорожного движения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Шевченко. – М., 2015. – 171 с.
51. Шокин, Ю.И., Федотов, А.М. Информационные технологии Internet / Ю.И. Шокин, А.М. Федотов // Вычислительные технологии. – 1997. – № 3 (2). – С. 80–87.
52. Щербаков, Е.А. Инженерно-технические средства охраны и надзора: учебное пособие / Е.А. Щербаков. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2011. – 95 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

53. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 3 квартал 2008 года. Утвержден

постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2008 года // Официальный сайт Верховного Суда РФ. – URL: <https://vsrf.r>

54. Постановление Каслинского городского суда Челябинской области № 5-74/2018 от 27 июня 2018 г. по делу № 5-74/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/>
55. Постановление Советского районного суда г. Челябинска № 5-97/2015 от 14 июня 2015 г. по делу № 5-97/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/>
56. Постановление Федерального Арбитражного Суда Уральского округа от 9 февраля 2010 г. № Ф09-260/10-С1 по делу № А47-7712/2009 // СПС «Консультант Плюс».
57. Решение Златоустовского городского суда Челябинской области № 12-261/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 12-261/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/>
58. Решение Хабаровского краевого суда от 03.11.2011 по делу № 21-609/11 // СПС «Консультант Плюс».
59. Решение Хабаровского краевого суда от 12.03.2013 по делу № 21-130/2013 // СПС «Консультант Плюс».
60. Решение Хабаровского краевого суда от 24.01.2012 по делу № 21-31/12 // СПС «Консультант Плюс».

Раздел 4 Электронные ресурсы

61. АПК «Безопасный город» // URL: <http://www.apkbg.ru/index.php>
62. Исследование: Штрафы на миллиард // URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2018/shtrafy-na-milliard/>
63. Йес, К. AutoBild // URL: <https://www.autobild.de/artikel/blitzmarathon-2019-bilanz-und-wo-geblitzt-wurde-5706370.html>
64. Компания «Росби Информ Ко» // URL: <http://www.rosbi.ru>

65. Ломакин, Д. Год штрафных рекордов // URL: https://www.gazeta.ru/auto/2016/01/21_a_8033705.shtml
66. Новостные материалы: Минфин подготовил поправки в бюджет 2019 года // URL: <https://www.minfin.ru>
67. Почему россияне уничтожают дорожные камеры по всей стране? // URL: <https://ura.news/articles/1036275386>
68. Проблемы применения средств автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД в России // URL: <https://www.rd-forum.ru/>
69. Соболев, В. Автоматические радары-скоростемеры RedSpeed // URL: <https://vsobolev.com/fotoregistratoryi-skorostemery-redspeed/>
70. Фирма АМБ ИнТех // URL: <http://ambintech.ru/>

Проект

В процессе написания выпускной квалификационной работы была выделена проблема, заключающаяся в отсутствии единого нормативного акта в области использования специальной техники в административной деятельности органов внутренних дел. Так как для разработки полноценного проекта федерального закона требуются значительные временные и финансовые затраты, а также необходимо привлечение квалифицированных специалистов в данной области, в настоящей работе предлагается лишь примерная структура проекта федерального закона «О специальной технике органов внутренних дел».

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Настоящий федеральный закон определяет порядок стандартизации и применения технических средств в административной деятельности органов внутренних дел

Глава 1 Общие положения

Статья 1 Основные понятия

Статья 2 Цели использования специальной техники

Статья 2 Задачи и принципы применения специальной техники

Статья 3 Правовая основа применения специальной техники

Статья 4 Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при применении специальной техники

Статья 5 Перечень специальной техники, применяемой в административной деятельности органов внутренних дел

Глава 2 Субъекты применения специальной техники

Статья 6 Субъекты применения специальной техники

Статья 7 Обязанности субъектов применения специальной техники

Статья 8 Права субъектов применения специальной техники

Статья 9 Ответственность субъектов применения специальной техники

Глава 3 Порядок проверки специальной техники на соответствие требованиям

Статья 10 Требования, предъявляемые к специальной технике

Статья 11 Стандарты используемы для поверки технических средств

Статья 12 Сертификация технических средств

Статья 13 Паспорт технического средства

Статья 14 Первичная проверка при изготовлении технических средств

Статья 15 Регулярная проверка технического средства

Статья 16 Сроки регулярной проверки технического средства

Статья 17 Внесение данных в документ о поверки технического средства

Статья 18 Акт о неисправности технического средства

Глава 4 Контроль за использованием специальной техники

Статья 19 Контроль за использованием специальной техники

Статья 20 Вступление в силу настоящего Федерального закона

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
ОБРАЗЕЦ АНКЕТЫ

Анкета об использовании специальной техники в административной
деятельности ОВД (для сотрудников ГИБДД и ППС)

Уважаемые сотрудники, это анкетирование является анонимным и служит только для сбора данных и их дальнейшего анализа. В анкете представлены вопросы как с выбором одного варианта ответа, так и с выбором нескольких, а также с открытым ответом. Убедительная просьба помочь в проведении анкетирования для решения ряда проблемных вопросов. Заранее благодарим Вас!

1. Укажите, в каком подразделении Вы работаете?
 - ГИБДД
 - ППС

2. Оцените степень использования специальной техники в Вашем подразделении.
 - В достаточной степени
 - Средняя степень использования
 - Низкая степень использования
 - Не применяются
 - Затрудняюсь ответить

3. Как часто в своей служебной деятельности Вы прибегаете к использованию специальной техники?
 - Часто/по необходимости
 - Редко/стараюсь не пользоваться

4. Проходили ли Вы обучение по использованию специальной техники? В случае положительного ответа выберите формы, в которых оно проходило.
 - Нет, не проходил(а)
 - Повышение квалификации
 - Стажировка в занимаемой должности по месту службы
 - Курсовое обучение в учебных заведениях МВД России и в учебных центрах УВД (МВД, ГУВД) субъектов Федерации
 - Самостоятельная учеба (самообучение)
 - Другое (написать) _____

5. Возникали ли у Вас проблемы, связанные с использованием специальной техники в своей служебной деятельности?
- Да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
6. Считаете ли Вы, что не обладаете достаточной подготовленностью для применения специальной техники в своей служебной деятельности?
- Да, считаю
 - Нет, владею навыками использования в необходимой степени
 - Затрудняюсь ответить
7. Сталкивались ли Вы с проблемой несовершенства законодательства в области использования специальной техники?
- Да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
8. Сталкивались ли вы с проблемой несовершенства специальной техники? Если да, то в чем это выразалось?
- Не сталкивался(-лась) с подобной проблемой
 - Ошибки измерения и получения данных
 - Высокая зависимость результата от субъекта применения технического средства
 - Неинтуитивность/нелогичность пользовательского интерфейса
 - Периодические выходы из строя технических средств
 - Другое _____
9. Сталкивались ли Вы с воспрепятствованием законному использованию технических средств в своей служебной деятельности со стороны граждан? Если да, то оцените степень этого воспрепятствования.
- Нет, не сталкивался (-лась)
 - Да, в слабой степени
 - Да, в средней степени
 - Да, в высокой степени
 - Затрудняюсь ответить

10. Оцените степень воздействия специальной техники на эффективность служебной деятельности Вашего подразделения.

- Положительно влияет
- Сильно затрудняет
- Затрудняет
- Незначительно затрудняет
- Затрудняюсь ответить

11. Что на Ваш взгляд в большей степени влияет на эффективность работы вашего подразделения?

- Несовершенство правового регулирования
- Отсутствие необходимых технических средств в подразделении
- Недостаточные знания и навыки личного состава в обращении с техникой
- Отсутствие поддержки руководства в вопросах применения технических средств
- Отсутствие проработанных тактических приемов применения технических средств

12. Ваш комментарий (необязательно)

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Опрошено 29 сотрудников ГИБДД и ППС (место дислокации – Курчатовский район г. Челябинск).

Результаты анкетирования сотрудников органов внутренних дел

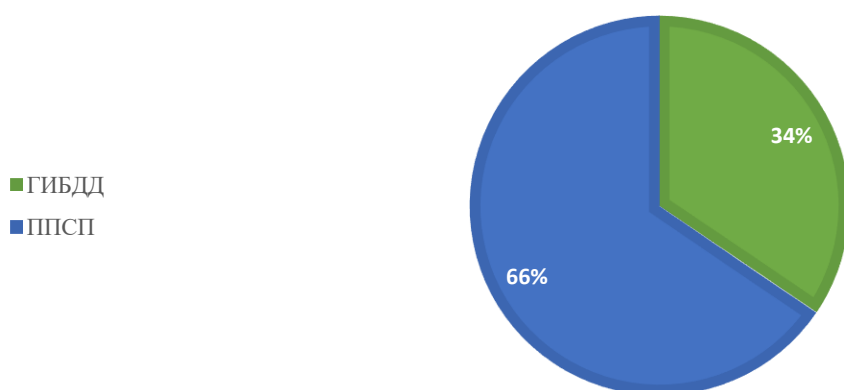
№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты % (чел.)
1	Укажите в каком подразделении вы работаете	ГИБДД ППСП	34 (10) 66 (19)
2	Оцените степень использования специальной техники в Вашем подразделении?	В достаточной степени Средняя степень использования Низкая степень использования Затрудняюсь ответить	27,59 (8) 31,03 (9) 20,59 (6) 20,69 (6)
3	Как часто в своей служебной деятельности Вы прибегаете к использованию специальной техники?	Часто/ по необходимости Редко/ стараюсь не пользоваться	69 (20) 31 (9)
4	Проходили ли Вы обучение по использованию специальной техники? В случае положительного ответа выберите формы, в которых оно проходило.	Нет, не прошел(а) Повышение квалификации Стажировка в занимаемой должности по месту службы Курсовое обучение в учебных заведениях МВД Самостоятельная учеба	23,33 (7) 13,33 (4) 23,33 (7) 30 (9) 10 (3)
5	Возникали ли у Вас проблемы, связанные с использованием специальной техники в своей служебной деятельности?	Да Нет Затрудняюсь ответить	45 (13) 34 (10) 21 (6)
6	Считаете ли Вы, что не обладаете достаточной подготовленностью для применения специальной техники в своей служебной деятельности?	Да, считаю Нет, владею навыками использования в необходимой степени Затрудняюсь ответить	21 (6) 58 (17) 21 (6)
7	Сталкивались ли Вы с проблемой несовершенства законодательства в области использования специальной техники?	Да Нет Затрудняюсь ответить	35 (10) 31 (9) 34 (10)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3

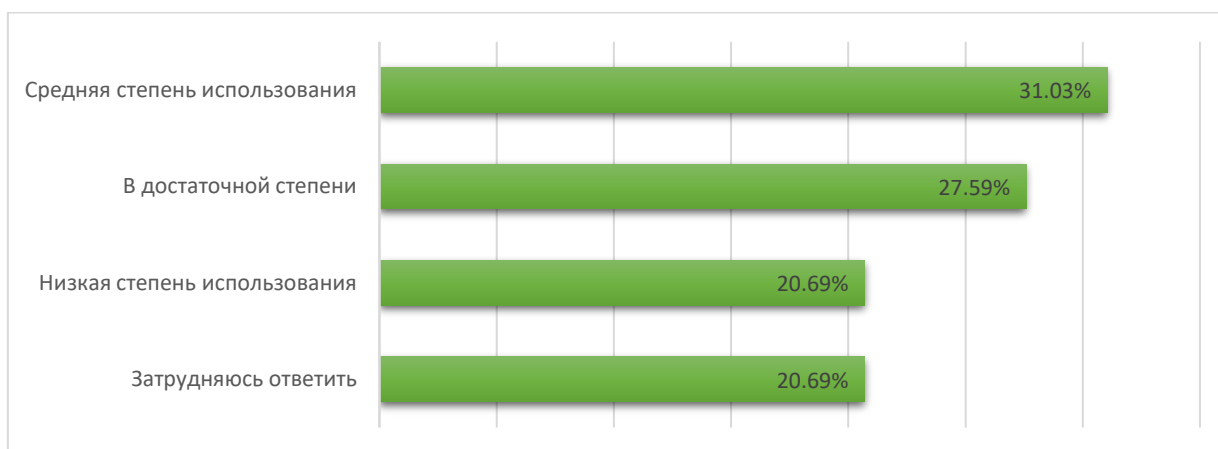
№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты % (чел.)
8	Сталкивались ли вы с проблемой несовершенства специальной техники? Если да, то в чем выразалось?	Не сталкивался(-лась) с подобной проблемой Ошибки измерения и получения данных Высокая зависимость результата от субъекта применения технического средства Не интуитивность/ нелогичность пользовательского интерфейса Периодические выходы из строя технических средств	47,22 (17) 11,11 (4) 11,11 (4) 8,33 (3) 22,22 (8)
9	Сталкивались ли Вы с воспрепятствованием законному использованию технических средств в своей служебной деятельности со стороны граждан?	Нет, не сталкивался (-лась) Да, в слабой степени Да, в средней степени Да, в высокой степени Затрудняюсь ответить	60 (15) 12 (3) 20 (5) 4 (1) 4 (1)
10	Оцените степень воздействия специальной техники на эффективность служебной деятельности Вашего подразделения.	Положительно влияет Затрудняет Незначительно затрудняет Затрудняюсь ответить	55,17 (16) 3,45 (1) 10,34 (3) 31,03 (9)
11	Что на Ваш взгляд в большей степени влияет на эффективность работы вашего подразделения?	Несовершенство правового регулирования Отсутствие необходимых технических средств в подразделении Недостаточные знания и навыки личного состава в обращении с техникой Отсутствие поддержки руководства в вопросах применения технических средства Отсутствие проработанных тактических приемов применения технических средств	25 (9) 27,73 (10) 19,44 (7) 13,89 (5) 13,89 (5)

Результаты анкетирования

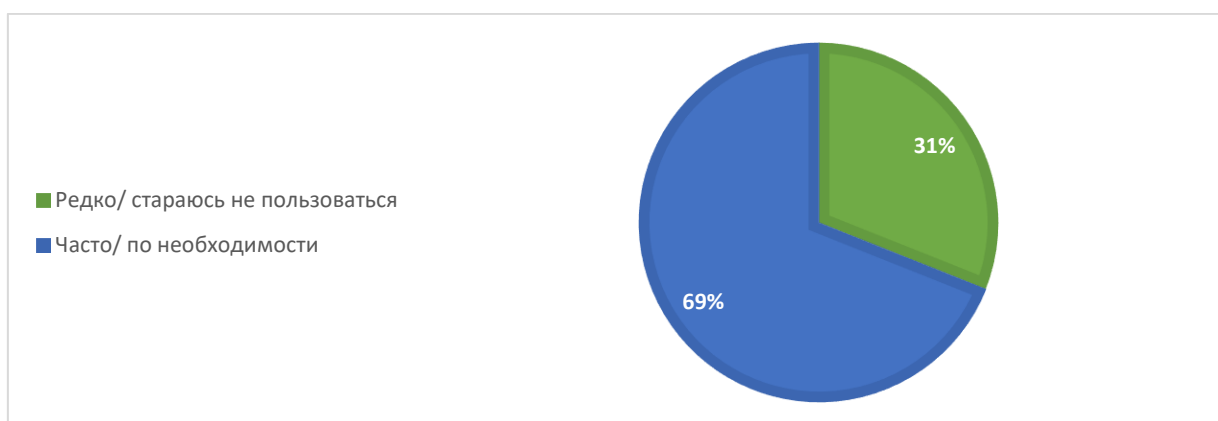
Вопрос 1: Укажите в каком подразделении вы работаете.



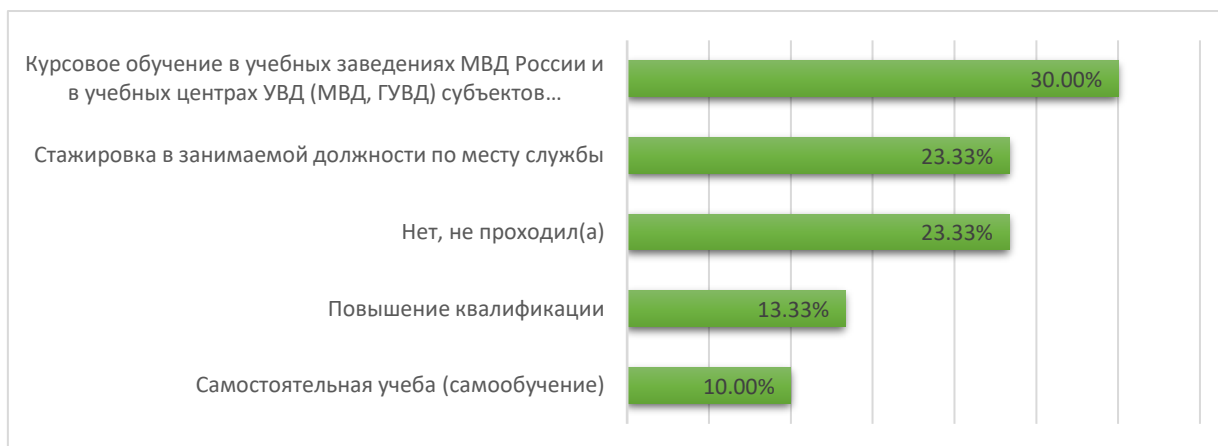
Вопрос 2: Оцените степень использования специальной техники в Вашем подразделении.



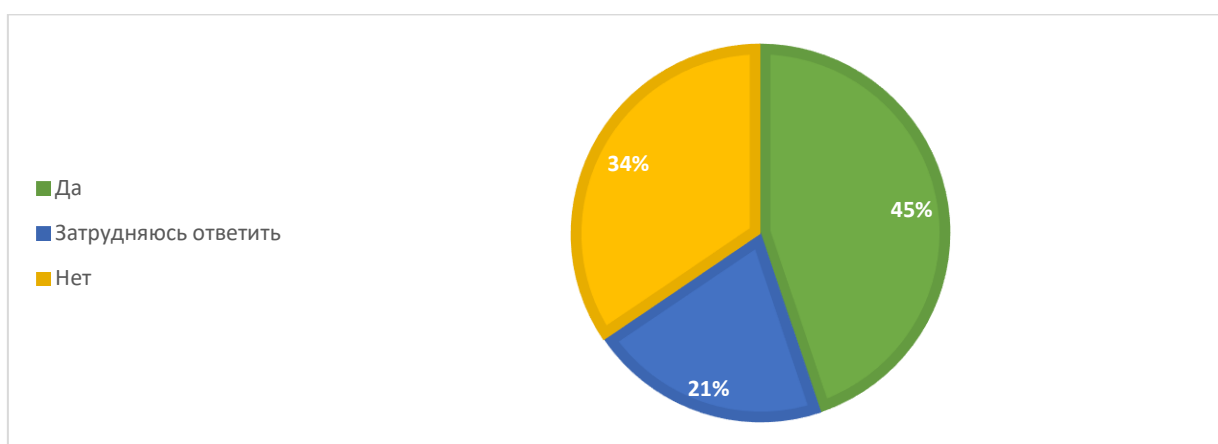
Вопрос 3: Как часто в своей служебной деятельности Вы прибегаете к использованию специальной техники?



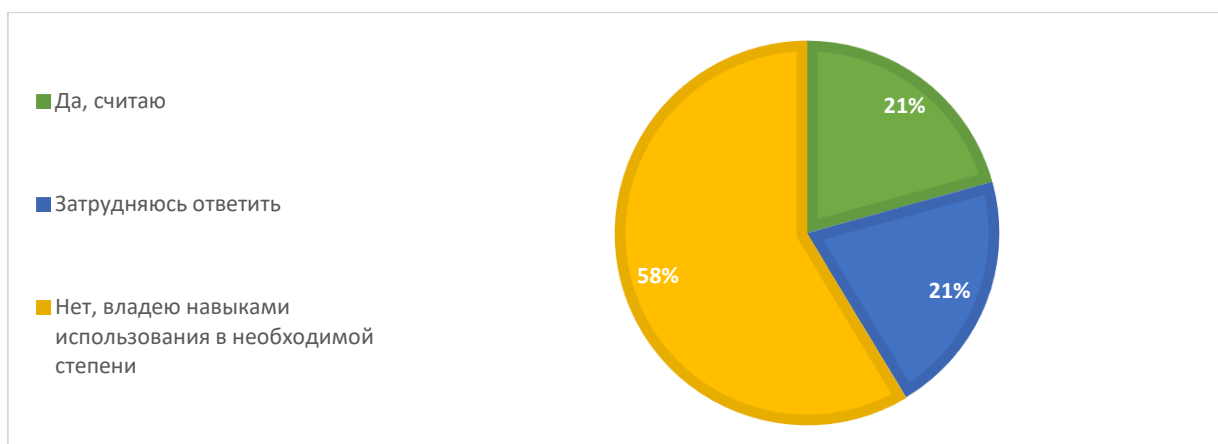
Вопрос 4: Проходили ли Вы обучение по использованию специальной техники? В случае положительного ответа выберите формы, в которых оно проходило.



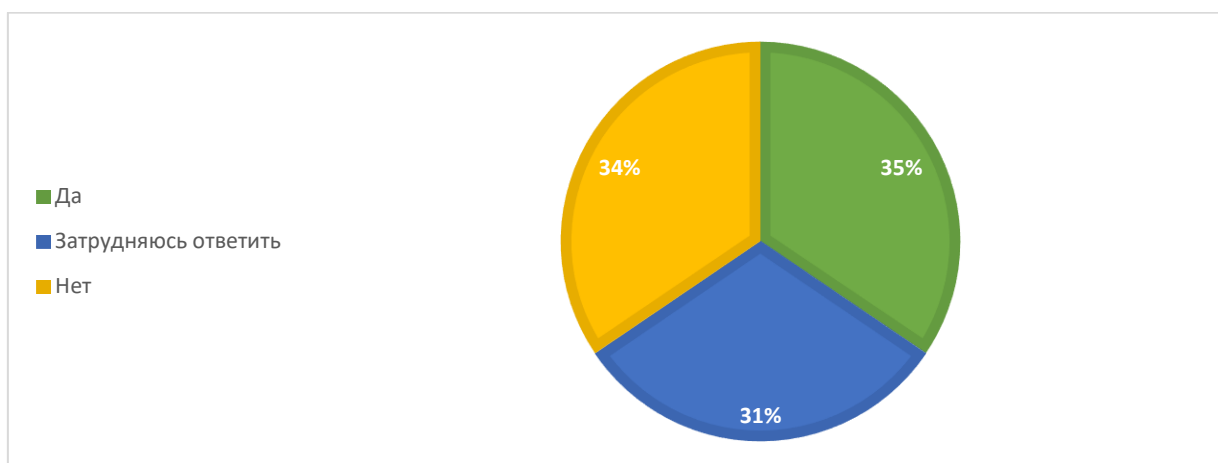
Вопрос 5: Возникали ли у Вас проблемы, связанные с использованием специальной техники в своей служебной деятельности?



Вопрос 6: Считаете ли Вы, что не обладаете достаточной подготовленностью для применения специальной техники в своей служебной деятельности?



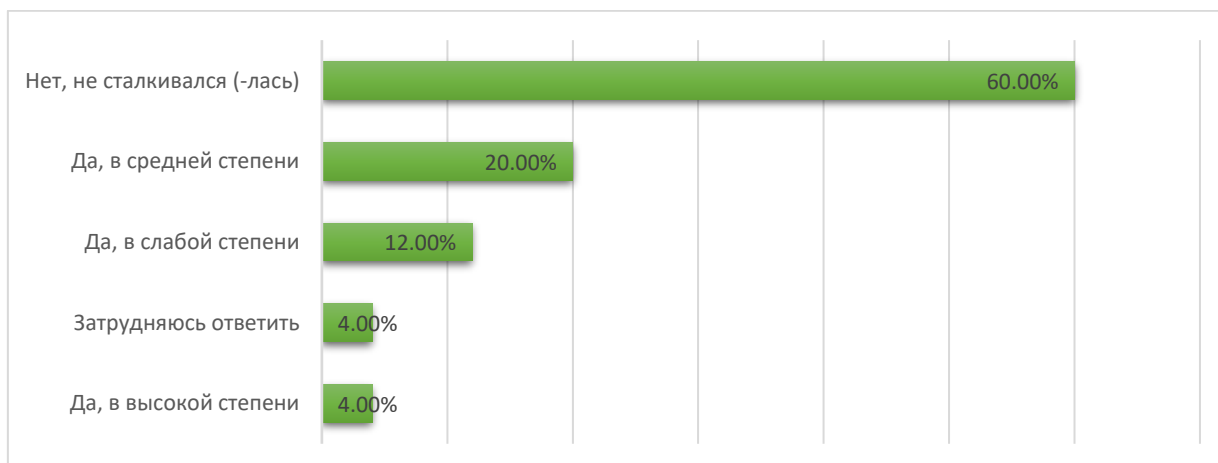
Вопрос 7: Сталкивались ли Вы с проблемой несовершенства законодательства в области использования специальной техники?



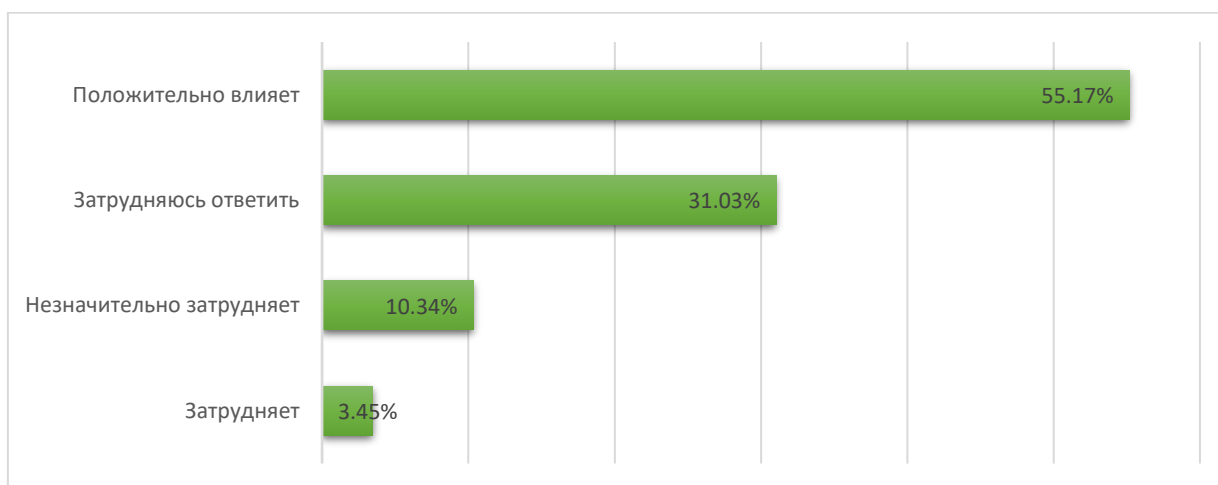
Вопрос 8: Сталкивались ли вы с проблемой несовершенства специальной техники? Если да, то в чем выразалось?



Вопрос 9: Сталкивались ли Вы с воспрепятствованием законному использованию технических средств в своей служебной деятельности со стороны граждан?



Вопрос 10: Оцените степень воздействия специальной техники на эффективность служебной деятельности Вашего подразделения.



Вопрос 11: Что на Ваш взгляд в большей степени влияет на эффективность работы вашего подразделения?

