

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная
безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой
« » 2019 г.

Противодействие тяжким и особо тяжким преступлениям

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) - 40.05.02.2019.604ВКР

Руководитель работы

« _____ » _____ 2019 года

Автор работы Студент
группы Ю-604

_____ Костылев А.
А.

« _____ » _____ 2019 года

Работа защищена
с оценкой (прописью, цифрой)

« ____ » _____ 2019 года

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Костылев А.А. Выпускная квалификационная работа «Противодействие тяжким и особо тяжким преступлениям» ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-604, 58 с., библиогр. список – 62 наим.

Объект исследования составляют тяжкие и особо тяжкие преступления как объекты уголовно-правовой охраны.

Предмет исследования составляют конкретные меры противодействия тяжким и особо тяжким преступлениям.

Цель дипломной работы – определить наиболее эффективные стороны в противодействии тяжким и особо тяжким преступлениям.

Учитывая сложившуюся тенденцию к росту числа тяжких и особо тяжких преступлений, общественную опасность которую они в себе несут, особенно актуальной является задача по исследованию сложившихся проблем и недостатков в нормативном правовом регулировании и конкретным действиям в сфере противодействия тяжким и особо тяжким преступлениям.

Результаты исследования имеют практическую значимость, содержат аргументированные выводы автора, рекомендации автора по совершенствованию норм уголовного права.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЯЖКИМ И ОСОБО ТЯЖКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ	
1.1 Противодействие тяжким и особо тяжким преступлениям и его элементы.....	7
1.2 Тяжкие и особо тяжкие преступления: понятие, виды, уголовно-правовая и криминалистическая характеристика наиболее часто расследуемых следователями ОВД РФ преступлений данной категории.....	16
2 ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ, РАЗБОЕВ И КРАЖ	
2.1 Особенности возбуждения уголовного дела и первоначального этапа расследования	28
2.2 Особенности отдельных следственных действий.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Тяжкие и особо тяжкие преступления представляют собой деяния, имеющие значительную общественную опасность. Совершение данных преступлений приводит к дестабилизации тех или иных общественных отношений, нарушению порядка нормального функционирования институтов общества и государства. Такие преступления посягают немаловажно на национальную безопасность, независимо от умысла виновного.

Актуальность темы исследования обусловлена ростом числа совершенных тяжких и особо тяжких преступлений на территории Российской Федерации.

Согласно данным с портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ число тяжких преступлений, совершенных в России, выросло с 2017 года более чем на 4 процента в 2018 году, и отрицательная динамика сохраняется и в 2019 году. Также за один только февраль месяц 2019 года на территории России было зарегистрировано более 19 тысяч преступлений особой тяжести. Также согласно данным с официального сайта МВД РФ в период с 2013 года по 2018 год удельный вес тяжких и особо тяжких сократился с 24 процентов до 21 процента. За данный период 50 процентов всех преступлений составили хищения чужого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, грабежа, разбоя. Среди этих преступлений порядка 30 процентов составляют грабежи и кражи, это наиболее часто расследуемые следователями ОВД РФ преступления.¹

Учитывая сложившуюся тенденцию к росту числа тяжких и особо тяжких преступлений, общественную опасность которую они в себе несут, особенно актуальной является задача по исследованию сложившихся проблем и недостатков в нормативном правовом регулировании и конкретным действиям в сфере противодействия тяжким и особо тяжким преступлениям.

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – <http://crimestat.ru/>.

Объект исследования составляют тяжкие и особо тяжкие преступления как объекты уголовно-правовой охраны.

Предмет исследования составляют конкретные меры противодействия тяжким и особо тяжким преступлениям.

Цель дипломной работы – определить наиболее эффективные стороны в противодействии тяжким и особо тяжким преступлениям.

Задачи исследования:

- 1) дать уголовно–правовую и криминалистическую характеристику тяжких и особо тяжких преступлений и определить их виды;
- 2) выявить особенности возбуждения уголовного дела по тяжким и особо тяжким преступлениям;
- 3) выявить особенности первоначального этапа расследования по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях;
- 4) изучить особенности проведения отдельных следственных действий;
- 5) рассмотреть понятие противодействия тяжкими особо тяжким преступлениями определить его элементы;
- 6) обобщить выводы по результатам исследования.

Методологию исследования составляют такие методы научного познания, как анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и исторический метод. Они применяются с опором на законодательную базу и с использованием научной и учебной литературы, в которой характеризуется конкретный вопрос.

Теоретической основой исследования выступают труды отечественных ученых в области изучения вопросов расследования и противодействия тяжким и особо тяжким преступлениям, таких как Бездольный В.В., Денисов С.А, Кушнир И.В., Тихонова С.С и другие, а также действующее законодательство.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные и Федеральные

законы, а также подзаконные нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, ведомственные подзаконные нормативные правовые акты.

Дипломная работа состоит из титульного листа, оглавления, введения, двух глав (4 параграфов), заключения, библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЯЖКИМ И ОСОБО ТЯЖКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

1.1 Противодействие тяжким и особо тяжким преступлениям и его элементы

Противодействие преступлениям – это взаимообусловленная, организованная, нормативно урегулированная система мероприятий, реализуемых уполномоченными сотрудниками правоохранительных органов, направленная на профилактику, выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие, сопротивление преступным действиям и посягательствам, а также на обнаружение и задержание лиц, совершивших преступления различной направленности.¹

Противодействие, являясь системой мер, включает в себя предупреждение преступлений, их пресечение, а также выявление и расследование.

Предупреждение преступности – это антикриминогенное воздействие на причины и условия преступности. Общее предупреждение, то есть профилактика, основывается на совершенствовании социальных отношений, ликвидации или ограничении действия криминогенных обстоятельств. Объектом предупреждения выступают причины и условия преступности. Субъектом предупреждения выступают государственные органы, общественные организации и отдельные граждане.

Все меры предупреждения по их содержанию разделяются на два основных вида:

- 1) общие социальные;
- 2) специальные.

Общие социальные меры направлены как на предупреждение преступлений, так и на достижение других общественно полезных действий.

¹ Агафонов В.В. Криминалистика: краткий курс лекций. – М.: Изд-во Юрайт, 2013. – С. 98.

Это могут быть меры отраслевого, индивидуального и общего государственного масштаба.¹

Специальные меры также реализуются на различных уровнях, поэтому среди них выделяют общую профилактику (цель воздействия – преступность), групповую профилактику (цель – вид преступности) и индивидуальную профилактику (конкретное преступление). К общей профилактике следует относить принятие уголовного закона, к групповой – монтаж противоугонных систем (для предупреждения кражи автомобильного транспорта), к индивидуальной – профилактический разговор.

Особым видом выступает виктимологическая профилактика, направленная на потенциальных потерпевших от преступных посягательств. Она широко используется для предупреждения преступлений, совершенных по неосторожности, в которых потерпевшие зачастую провоцируют преступника. Например, изучение правил дорожного движения в дошкольных учреждениях и школах – это ранняя виктимологическая профилактика преступлений в автотранспортной сфере.² Работа по предупреждению преступлений включает в себя такие необходимые элементы, как планирование, определяющее цели и сроки разного рода мероприятий, и координация, объединяющая работу субъектов, не связанных друг с другом отношениями управленческой и организационной подчиненности, для того чтобы не допустить дублирование в работе и разнородность сил. Основной задачей планирования и координации является прогнозирование преступности.³

На этапе анализа и прогнозирования вероятного осложнения криминогенной, общественно–политической ситуации обеспечивается:

– сбор, систематизация и изучение оперативно-розыскной информации о вероятном осложнении обстановки;

¹ Клейменов М.П. Криминология: учебник. – М.: Норма, 2018. – С. 87.

² Эминов В.Е. Криминология в схемах и определениях: учебное пособие. – М.: Норма, 2017. – С. 29–30.

³ Миньковский Г.М. Криминология. – М.: Изд-во МГУ, 2017. – С. 120.

– выделение из всего объема полученных данных той информации, которая указывает на усиление преступной активности, а также быстрый обмен данными с правоохранительными органами и иными субъектами правоохранительной и предупредительной деятельности;

– повторная проверка и уточнение посредством оперативно-розыскных методов полученной первичной информации об ухудшении обстановки для формирования возможных управленческих решений;

– дополнительная и последующая проверка всех сведений по существующей проблеме, выполнение взаимных заданий уполномоченных органов и иных субъектов предупредительной деятельности, принятие совместных решений, планирование совместных действий, расчеты сил и средств, которые могут применяться в процессе устранения последствий ухудшения обстановки.

На этапе непосредственной профилактики проявлений преступного характера уполномоченные субъекты обязаны ориентировать имеющиеся силы на:

– определение лиц, осуществляющих незаконную деятельность, участников возможных организованных преступных групп, а также лиц, имеющих криминальное прошлое;

– активизация сбора сведений, усиление гласного и негласного наблюдения, уточнение и дополнительная проверка контактов, маршрутов перемещения преступников и их сообщников;

– разработка дополнительных мер по документированию действий участников преступных групп и самих преступников, определение мест хранения предметов и орудий совершения преступлений, мест и времени вероятных противоправных посягательств;

– активизация мер индивидуального профилактического воздействия в отношении рецидивистов, а также установление за ними наблюдения, по

результатам которого следует принимать меры по недопущению формирования преступного поведения, преступных групп или сообществ.¹

Также стоит отметить, что выделяют такие меры специального предупреждения, как:

- раннее предупреждение преступлений;
- непосредственное предупреждение преступности;
- предупреждение самодетерминации преступности.

При раннем предупреждении преступлений предупредительные меры могут иметь упреждающий характер, разрабатываться и применяться на основе прогнозов, указывающих на возможное повышение криминогенности конкретных социальных обстоятельств.

Цель непосредственного предупреждения преступности – устранение криминогенных факторов, имеющих место в обществе. Таковыми могут являться недостатки законодательства, регламентирующего ту или иную деятельность.² В такой ситуации значимыми выступают меры, направленные на возвращение преступных субъектов в правовые рамки жизнедеятельности: совершенствование законодательства, упрощение юридических процедур.

Предупреждение самодетерминации преступности направлено на предупреждение деятельности организованных преступных групп и конкретных преступников по вовлечению в преступную деятельность новых лиц и социальных групп. Самодетерминация преступности происходит на всех уровнях общества, от государства и общества в целом (посредством лоббирования организованной преступностью законов, способствующих преступной деятельности, подкупа высших должностных лиц государства) вплоть до межличностных контактов.³ Меры, которые направлены на противодействие самодетерминации преступности, должны иметь комплексный характер: от формирования в обществе положительного

¹ Колченогова О.П. Криминология и профилактика преступлений. Общая часть: курс лекций. – Минск: Академия МВД, 2012. – С. 121.

² Кашевский В.А. Криминология. – М.: ТетраСистемс, 2017. – С. 90.

³ Кондратюк Л.В. Криминологическое измерение. – М.: Норма, 2017. – С. 129.

морального и правового отношения, воспитания граждан в духе отвращения к преступности и ее последствиям вплоть до предоставления возможности определенным лицам, ранее совершавшим преступления, осуществлять свой личный потенциал законными способами.

Главными принципами предупреждения преступлений являются законность, рациональность, справедливость, объективность. Недопустимо использование предупредительных мер, имеющих дискриминирующий характер, необоснованно ограничивающих права, свободы и законные интересы граждан.¹

Следующей составляющей частью противодействия преступлениям является их пресечение. Основным фактором для успешного пресечения преступлений служит своевременное получение соответствующих данных. Такие данные должны быть достоверными, полноценными и объективными, что позволит:

- определить и устранить причины и условия, способствовавшие осуществлению преступного посягательства;
- определить лиц, подготавливающих совершение какого-либо преступления;
- обеспечить максимально возможную эффективность в раскрытии преступлений.

Пресечение преступлений имеет место, когда процесс совершения преступления прерывается внешним воздействием на этапе приготовления или покушения, то есть виновное лицо только готовит средства или орудия совершения преступления, осуществляет поиск соучастников, реализует сговор на осуществление преступного посягательства, или же когда процесс преступления пресекается до того, как была достигнута его цель, нанесен преступный ущерб.²

¹ Афанасьева О.Р. Криминология и предупреждение преступлений: учебник. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – С. 209.

² Там же. С. 211.

Пресечение – это выявление лиц, готовящих совершение преступления, и принятие мер для недопущения перерастания подготовительных действий в покушение, а покушения – в оконченное преступление. Соответственно, пресечение преступлений – это исключительно профессиональная оперативно-розыскная деятельность специализированных подразделений государственных органов и организаций. Также стоит отметить, что пресечение выступает разновидностью специально-криминологического предупреждения.¹

Например, органы внутренних дел Российской Федерации выполняют следующие задачи:

1) выявляют и ставят на профилактические учеты лиц, склонных к осуществлению преступных посягательств, реализуя контроль за ними;

2) принимают меры для обеспечения безопасности граждан, если в отношении их жизни, здоровья, либо имущества, по имеющимся данным, возможно совершение преступления;

3) совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и иных публичных мероприятий обеспечивают безопасность граждан и общественный правопорядок, оказывают в соответствии с законодательством Российской Федерации помощь организаторам спортивных, зрелищных и других массовых мероприятий в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения таких мероприятий;²

4) принимают меры превентивной направленности для недопущения совершения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, общественного правопорядка и общественной безопасности;

¹ Кондрат И.Н. Конституционные принципы российского уголовного процесса: общая характеристика // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 8. – С. 5.

² Аверьянов Т.В. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 376.

5) выявляют на административном участке брошенный и разукомплектованный автомобильный транспорт, принимают меры для определения его принадлежности, осуществляют проверку на предмет нахождения в розыске;

6) оказывают помощь сотрудникам полиции и органам предварительного следствия в преследовании и задержании лиц, которые подозреваются в совершении преступления, проверке на территории административного участка мест возможного нахождения лиц, которые скрываются от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания и без вести пропавших;

7) выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, либо совершающих против них иные противоправные действия;

8) выявляют во время проведения профилактических мероприятий принадлежность подростков к группам антиобщественного, экстремистского и другого характера, лидеров и активных участников таких групп, места их сбора.¹

Данные мероприятия в первую очередь носят характер пресечения, так как направлены на недопущение преступного посягательства на стадии его подготовки, а порой даже и замысла.

И, наконец, к системе мер противодействия преступлениям относится их выявление и расследование. Неотложной частью противодействия преступности является раскрытие и расследование преступлений, та наиболее важная сторона правоохранительной деятельности, которая возлагается на органы прокуратуры, органы Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности и иные уполномоченные

¹ Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // Информационно-правовой портал «Гарант».

государственные структуры, и реализуется посредством расследования уголовных дел.

Предварительное расследование уголовных дел представляет собой регламентированную уголовным процессуальным законодательством деятельность правомочных на это органов по сбору, проверке и анализу доказательств с целью раскрытия преступлений, привлечению лиц, которые их совершили, к уголовной ответственности, обеспечению возмещения материального ущерба, нанесенного преступлением, определению причин и условий, способствовавших совершению преступного посягательства, и принятию соответствующих мер для их ликвидации.¹

По своей процессуальной природе предварительное следствие есть процессуальная деятельность, направленная на выявление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, перечень которых предусмотрен статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Предварительное следствие является наиболее полной формой предварительного расследования, которая обеспечивает максимальные гарантии определения истины и осуществления прав участников уголовного процесса. Его проведение является обязательным по всем уголовным делам, кроме тех, по которым проводится дознание, и возбуждаемых в порядке частного обвинения.

Оперативно-розыскная деятельность взаимосвязана с деятельностью по расследованию и раскрытию преступлений. В соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» это деятельность, реализуемая гласно и негласно оперативными подразделениями органов государственной власти в рамках их компетенции посредством осуществления оперативно-розыскных мероприятий с целью защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности,

¹ Манова Н.С. Уголовный процесс: краткий курс лекций. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – С. 103.

собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступлений.¹

Раскрытие и расследование преступлений во многом реализует в себе всю сущность противодействия преступности. Данная стадия противодействия направлена на принятие мер касательно преступлений, которые уже произошли. Посредством раскрытия и расследования преступлений осуществляются такие важные задачи противодействия, как:

- обнаружение преступления;
- выявление и наказание виновных;
- пресечение возможных рецидивов.

Данный элемент будет более детально рассматриваться в нашем исследовании в последующем.

Таким образом, противодействие преступлениям представляет собой нормативно урегулированную систему мероприятий, направленных на предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие, сопротивление преступным действиям и посягательствам, а также на обнаружение и задержание лиц, совершивших преступления различной направленности. Противодействие включает в себя предупреждение преступлений, пресечение преступлений, раскрытие и расследование преступлений. Стоит отметить, что в теории существуют разногласия относительно идентичности понятий предупреждение и профилактика преступлений, многими исследователями принято соотносить эти понятия, однако большинство их соотносит как равнозначные, например, такие авторы, как Курганов С.И., Клейменов М.П. Но, учитывая все вышесказанное, стоит отметить, что целесообразно будет соотносить данные понятия как неравнозначные. По факту профилактика есть система мер по сокращению числа возможных преступлений, недопущению преступных проявлений в будущем, снижению уровня детерминантной составляющей в жизнедеятельности.

¹ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».

Предупреждение, в свою очередь, более узкое понятие, подразумевающее конкретные мероприятия по недопущению совершения преступлений, наряду с пресечением. Таким образом, пресечение и предупреждение есть профилактика преступлений.

1.2 Тяжкие и особо тяжкие преступления: понятие, виды, уголовно-правовая и криминалистическая характеристика наиболее часто расследуемых следователями ОВД РФ преступлений данной категории

Преступлением признается виновное, совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 15 УК РФ все деяния подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления. Уголовное преступление есть нарушение закона, при этом к лицу, совершившему его, применяется мера уголовной ответственности. Преступлению свойственны такие признаки, как общественная опасность, наличие вины, наказуемость и противоправность.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ тяжкими преступлениями являются умышленные деяния. За их совершение максимальное наказание может быть назначено в виде лишения свободы сроком до 10 лет.

При этом тяжкие преступления характеризуются как несущие в себе значительную опасность, в сравнении с преступными посягательствами легкой и средней тяжести, в связи с этим предусматривается максимально суровое наказание за их совершение.

Более того, стоит отметить, что тяжкие преступления классифицируются в зависимости от степени общественной опасности конкретных деяний на:

– простые тяжкие преступления;

– квалифицированные преступления, отнесение которых к категории тяжких происходит как реакция государства на наличие отягчающих обстоятельств;

– привилегированные преступления – это такие тяжкие преступления, совершение которых совмещено с наличием смягчающих наказание обстоятельств.

Особо тяжкими преступлениями являются умышленные деяния, за совершение которых установлено наказание в виде лишения свободы сроком более 10 лет или более строгое наказание.

В соответствии с положениями Особенной части УК РФ и статьи 151 УПК РФ к особо тяжким преступлениям, расследуемым следователями ОВД РФ, относятся преступления следующих разделов:

1) раздел 7 – преступления против личности: ст. 111 ч. 3, ст. 127.1. ч. 3, ст. 127.2. ч. 3;

2) раздел 8 – преступления в сфере экономики: ст. 161 ч. 3, ст. 162 ч. 3,4, ст. 163 ч. 3, ст. 164 ч. 2, ст. 166 ч. 4, ст. 186 ч. 2,3, ст. 200.2 ч. 3;

3) раздел 9 – преступления против общественной безопасности и общественного порядка: ст. 205 ч. 1–3, ст. 206 ч. 2–4, ст. 208 ч. 1,2, ст. 209 ч. 1–3, ст. 210 ч. 1,1.1,3,4, ст. 210.1, ст. 222.1 ч. 3, ст. 223.1 ч. 3, ст. 226 ч. 3,4, ст. 227 ч. 2,3, ст. 228 ч. 3, ст. 228.1 ч. 2–5, ст. 229 ч. 3,4, ст. 229.1 ч. 3,4, ст. 230 ч. 3;

4) раздел 10 – преступления против государственной власти: ст. 327.1 ч. 5,6.

В соответствии с положениями особенной части УК РФ и статьи 151 УПК РФ к тяжким преступлениям, расследуемым следователями ОВД РФ, относятся:

1) раздел 7 – преступления против личности: ст. 111 ч. 1,2, ст. 113, ст. 114 ч. 1,2, ст. 117 ч. 2, ст. 122 ч. 3,4, ст. 123 ч. 3, ст. 124 ч. 1,2, ст. 127.1 ч. 1,2, ст. 127.2 ч. 1,2, ст. 150 ч. 2,3, ст. 151 ч. 2,3;

2) раздел 8 – преступления в сфере экономики: ст. 158 ч. 3,4, ст. 159 ч. 2–7, ст. 159.1 ч. 2,3,4, ст. 159.2 ч. 2,3,4, ст. 159.3 ч. 2,3,4, ст. 159.5 ч. 2,3,4, ст. 159.6 ч. 2,3,4, ст. 160 ч. 2,3,4, ст. 161 ч. 2, ст. 162 ч. 1,2, ст. 163 ч. 2, ст. 164 ч. 1, ст. 165 ч. 2, ст. 166 ч. 2,3, ст. 167 ч. 2, ст. 171 ч. 2, ст. 171.1 ч. 1.1,2,4,6, ст. 171.3 ч. 1,2, ст. 172 ч. 1,2, ст. 172.2 ч. 1,2, ст. 173.1 ч. 1,2, ст. 173.2 ч. 2, ст. 174 ч. 2,3,4, ст. 174.1 ч. 2,3,4, ст. 175 ч. 3, ст. 176 ч. 1,2, ст. 178 ч. 1,2,3, ст. 179 ч. 1,2, ст. 180 ч. 3,4, ст. 181 ч. 2, ст. 183 ч. 1–4, ст. 184 ч. 1–5, ст. 186 ч. 1, ст. 187 ч. 1,2, ст. 191 ч. 1,2, ст. 191.1 ч. 3, ст. 192, ст. 193 ч. 1,1.1,2, ст. 193.1 ч. 1–3, ст. 195 ч. 1–3, ст. 196, ст. 197, ст. 200.2 ч. 1,2, ст. 200.3 ч. 2, ст. 201 ч. 1,2, ст. 202 ч. 1,2;

3) раздел 9 – преступления против общественного порядка и общественной безопасности: ст. 206 ч. 1, ст. 207 ч. 2–4, ст. 210 ч. 2, ст. 212.1, ст. 213 ч. 2,3, ст. 215.2 ч. 1–3, ст. 217.1 ч. 1–3, ст. 219 ч. 2,3, ст. 220 ч. 2,3, ст. 221 ч. 2,3, ст. 222 ч. 2,3, ст. 222.1 ч. 2, ст. 223 ч. 2,3, ст. 223.1 ч. 1,2, ст. 225 ч. 1,2, ст. 226 ч. 1,2, ст. 227 ч. 1, ст. 228 ч. 2, ст. 228.1 ч. 1, ст. 228.4 ч. 1,2, ст. 229 ч. 1,2, ст. 229.1 ч. 1,2, ст. 230 ч. 2, ст. 230.1 ч. 3, ст. 230.2 ч. 2, ст. 231 ч. 2, ст. 232 ч. 2,3, ст. 234 ч. 2,3, ст. 234.1 ч. 2,3, ст. 235 ч. 1,2, ст. 236 ч. 2, ст. 240 ч. 2,3, ст. 241 ч. 2,3, ст. 243 ч. 2, ст. 243.2 ч. 3, ст. 243.3 ч. 2, ст. 245 ч. 2, ст. 259, ст. 260 ч. 2,3, ст. 261 ч. 3,4, ст. 264 ч. 1–6, ст. 266 ч. 2,3, ст. 267 ч. 1–3, ст. 267.1, ст. 268 ч. 2,3, ст. 272 ч. 1–4, ст. 273 ч. 1–3, ст. 274 ч. 1,2;

4) раздел 10 – Преступления против государственной власти: ст. 304, ст. 313 ч. 2,3, ст. 322.1 ч. 2, ст. 325.1 ч. 2, ст. 327 ч. 2, ст. 327.1 ч. 2–4, ст. 330 ч. 2.

Согласно официальной статистике, представленной на официальном сайте МВД РФ, за период только с января по март 2019 года было зарегистрировано порядка 490 тысяч преступлений. Почти половину из них составляют хищения чужого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, грабежа и разбоя. В структуре данных преступлений 33,7

процента составляют кражи, 2,7 процента – грабеж и разбой. Более того, отмечено, что каждое 45 преступление – это квартирная кража.¹

За период с 2013 по 2018 год на территории Российской Федерации было совершено 2 931 963 тяжких и особо тяжких преступлений, из них 24 процента приходится на преступления особой тяжести и 76 процентов – на тяжкие преступления. Также согласно данным в период с 2013 года по 2018 год удельный вес тяжких и особо тяжких сократился с 24 процентов до 21 процента. За этот период наиболее часто расследование следователями МВД РФ проводилось по преступлениям, предусмотренными разделом 7 – преступления против личности и разделом 8 – преступления в сфере экономики. Среди этих преступлений порядка 30 процентов составляют грабежи (ч. 2,3 ст.161 УК РФ), кражи (ст. 158 ч. 3,4) и разбой (ст. 162), это наиболее часто расследуемые следователями МВД РФ преступления.²

Согласно данным статистики, представленной на сайте судебного департамента Верховного суда РФ, в России за период с 2013 по 2018 год: судами общей юрисдикции было рассмотрено около 5 637 000 уголовных дел, среди которых прошло разбирательство дел по кражам, предусмотренным ч. 3,4 ст. 158 УК РФ кража – 30 процентов от общего числа всех поступивших дел, ч. 2,3 ст. 161 УК РФ грабеж – 15 процентов и ст. 162 УК РФ разбой – 4 процента. За кражи было осуждено 1 208 143 человека, за грабеж – 203 431 человек. Половина всех осужденных были привлечены к уголовной ответственности. Число осужденных за кражи более чем на 50 процентов превышает число осужденных за иные преступления, предусмотренные главой 8 УК РФ. Это самые распространенные среди тяжких и особо тяжких преступлений. Для сравнения – за первое полугодие 2018 года по статье 158 УК РФ было осуждено 84 655 человек, в то время как

¹ Официальный сайт МВД РФ. – <https://xn--b1aew.xn--p1ai/>.

² Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – <http://crimestat.ru/>.

по статье 161 УК РФ грабеж – 14250, по статье 162 УК РФ разбой – 4002, а по статье 163 УК РФ вымогательство – 1098.¹

Стоит отметить, что среди особо тяжких преступлений наиболее часто совершаемыми выступают преступления, предусмотренные ч. 2,3 ст. 161 УК РФ – квалифицированный грабеж, а также ст. 162 УК РФ – квалифицированный разбой. Данные посягательства в общем массиве преступности занимают около 3 процентов от общего числа преступлений независимо от степени тяжести и наряду с кражами являются наиболее часто расследуемыми преступлениями следователями ОВД РФ.

Кража – это тайное хищение имущества. Ее свойственной чертой является, в сравнении с другими видами хищения, скрытая форма осуществления.

Хищение признается тайным, если оно было совершено:

- 1) при отсутствии кого–либо;
- 2) в присутствии потерпевшего или иных лиц, но незаметно для них;
- 3) в присутствии данных лиц, наблюдающих изъятие имущества, но не осознающих характера совершаемых действий и значения этих действий;
- 4) в присутствии каких–либо лиц, которые видят действия преступника, понимают и правильно оценивают характер этих действий, но не обозначают себя, в связи с чем преступник полагает, что действует тайно;
- 5) в присутствии каких–либо лиц, наблюдающих действия преступника, понимающих и правильно оценивающих их характер и не скрывающих своего присутствия, но не являющихся для виновного посторонними в той мере, в которой можно утверждать о гласности его деяния.

Главные признаки кражи:

- тайное завладение имуществом без согласия его собственника;
- корыстная цель присвоения и его умышленный характер;
- ненасильственный способ завладения предметами потерпевшего.

¹ Сайт судебного департамента при Верховном суде РФ. – <http://www.cdep.ru/>.

Объект преступления составляет чужое имущество.

Субъект преступления – физическое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Объективная сторона преступления – совершение из корыстных побуждений, противоправное, ненасильственное и тайное, безвозмездное изъятие чужого имущества и нанесение имущественного вреда собственнику.

Субъективная сторона – прямой умысел. Преступник отчетливо понимает, что его действия носят противоправный и тайный характер, представляют общественную опасность, также он предвидит наступление неблагоприятных последствий в виде причинения прямого вреда владельцу, но при этом, все же совершает данное деяние.¹

Выделяют такие виды краж:

– государственного, общественного или персонального имущества граждан из помещений;

– личного имущества граждан, не сопряженные с проникновением в помещение;

– совершаемые посредством злоупотребления доверием;

– из камер хранения;

– транспортных средств.

При кражах необходимо определить данные обстоятельства:

– установить факт кражи;

– время, место и условия ее осуществления;

– предмет кражи, его цена, внешние свойства и признаки;

– кому принадлежало украденное;

– способ осуществления кражи;

– кем совершена кража;

– совершена ли кража преступной группой, если да, то какова степень виновности каждого из участников группы;

¹ Боженко С.А. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. – М.: Проспект, 2017. – С. 777.

– место, время и способ сбыта похищенного;
– обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность преступников;

– условия, которые способствовали совершению кражи.¹

Типичные следственные ситуации при кражах:

1. Лицо, подозреваемое в совершении преступления, задержано.

Здесь целью является сбор доказательств участия лица в совершенном преступлении. Последовательность мероприятий следователя:

а) задержание, личный обыск;

б) осмотр места происшествия, допросы потерпевших и свидетелей;

в) допрос подозреваемого;

г) обыск по месту жительства подозреваемого.

2. Лицо, подозреваемое в совершении преступления, не задержано, но имеются некоторые сведения о его личности.

Основным направлением расследования выступает исследование материальной ситуации совершенного посягательства, сбор и фиксация доказательств о подозрительных лицах, украденном имуществе и других обстоятельствах преступления.²

Последовательность начальных следственных действий:

а) допрос потерпевших;

б) осмотр места происшествия;

в) допрос свидетелей;

г) назначение судебных экспертиз.

Также проводятся необходимые оперативно–розыскные мероприятия.

3. Данных о лице, совершившем преступление, у правоохранительных органов нет или очень мало.

Для работы следователя характерна больше исследовательская и поисковая направленность. Основная цель – получение сведений о

¹ Волохова О.В. Криминалистика: учебник. – М.: Проспект, 2015. – С. 409.

² Волохова О.В. Криминалистика: учебник. – М.: Проспект, 2015. – С. 239.

совершенном преступлении, используя внепроцессуальные методы. Для данной ситуации также необходимы оперативно-розыскные мероприятия, направленные на:

- а) определение лица, совершившего преступление;
- б) розыск похищенного;
- в) проверку по способу совершения преступления, по обнаруженным на месте происшествия следам, приметам похищенного имущества с применением данных криминалистических учетов.

Грабёж – это открытое хищение чужого имущества, совершенное без применения насилия или сопряжённое с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего. Особенность грабежа заключается в открытом способе изъятия чужого имущества.¹

Основной объект – общественные отношения собственности, которые полностью совпадают по своему социальному и экономическому содержанию с объектами других форм хищения чужого имущества. Исходя из того, что в соответствии с законом грабёж может быть сопряжён с насилием, не являющимся опасным для жизни и здоровья, или же с угрозой этого насилия, то факультативным объектом этого преступления может являться личная телесная неприкосновенность гражданина, потерпевшего от посягательства.²

Видовой объект грабежа – отношения собственности. При акте грабежа нарушаются правомочия собственника по владению и пользованию краденным имуществом.

Непосредственным объектом грабежа является право собственности определённого лица на конкретное имущество.

Предмет грабежа составляют вещи, которые находятся в гражданском обороте. Это деньги, ценные бумаги и другое имущество.

¹ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – С. 892.

² Там же. С. 478.

Объективная сторона – открытое безвозмездное изъятие чужого имущества в пользу преступника или иных лиц, нанесших ущерб владельцу имущества.

Субъектом грабежа является любое вменяемое физическое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Признаки субъекта преступления:

- физическое лицо;
- лицо должно быть вменяемым;
- должно обладать дееспособностью, допустимой по возрасту.

Субъективная сторона грабежа – прямой умысел с корыстными целями. Корысть подразумевает стремление лица завладеть имуществом, если данных целей нет, то нет и хищения. Виновный понимает, что действует открыто и безвозмездно, изымает чужое имущество, на которое у него нет какого-либо права, предвидит прямой реальный вред и желает таких последствий.

Преступления данного типа совершаются в отношении небольшого по стоимости имущества, они в большинстве своем спонтанны и совершаются без подготовки.¹

К потерпевшим при грабежах относятся лица пожилого возраста, женщины, несовершеннолетние, лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения или иного опьянения, то есть такие лица, которые не могут оказать должного сопротивления злоумышленникам.²

Обстоятельства, которые необходимо установить:

- место, время, обстоятельства совершения грабежа;
- способ совершения преступления;
- применялось ли физическое или моральное воздействие, в чем оно проявлялось;

¹ Грачева Ю.В. Уголовное право. Особенная часть: учебник. – М.: Проспект, 2012. – С. 400

² Малькова И.Ю. Уголовно-правовая политика в сфере наказания за грабеж // Правовая политика и правовая жизнь. – 2007. – № 3. – С. 4.

- использовалось ли оружие, какое именно;
- был ли подозреваемый на транспортном средстве и какое именно транспортное средство он использовал;
- была ли перед преступлением какая-либо подготовка, какая именно;
- использовал ли злоумышленник какие-либо приемы и средства для сокрытия преступления и какие конкретно;
- в отношении кого совершался грабеж;
- нанесены ли и какие именно телесные повреждения потерпевшему;
- что именно утрачено и кому похищенное принадлежит;
- кто совершил грабеж, приметы преступника;
- сколько лиц принимало участие в грабеже, был ли предварительный сговор между ними, каков состав группы, условия ее создания, роль каждого участника в совершении посягательства;
- были ли этими лицами совершены иные преступления и какие именно;
- есть ли пособники, подстрекатели, укрыватели похищенного и данные, характеризующие их личность;
- какие обстоятельства способствовали грабежу.

В случае подготовки к грабежу, она включает в себя:

- выбор объекта посягательства;
- изучение злоумышленниками объекта нападения и обстановки, в которой оно возможно;
- подготовка оружия или предметов, используемых в качестве оружия, которые понадобятся преступникам для проникновения в помещение, либо подавления сопротивления потерпевшего, транспорта для движения к объекту посягательства и транспортировки похищенного;
- выбор способа сокрытия преступления (вынос, вывоз, укрытие или сбыт приобретенного таким путем имущества);

– выяснение сведений, которые могут компрометировать жертву нападения обстоятельством и служить значительным барьером при ее попытке сообщить о совершенном посягательстве.

Разбой – наиболее опасная форма хищения, определяется как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Основным объектом разбоя является собственность лица, в качестве дополнительного объекта выделяют здоровье лица, подвергшегося нападению.

Объективная сторона разбоя описана в рамках формального состава преступления и складывается из двух сопряженных друг с другом деяний, одно из которых – нападение, присуще всем случаям разбоя, а второе является альтернативным и предполагает либо насилие, опасное для жизни или здоровья, либо угрозу применения такого насилия.

Необходимо отметить, что под понятием «насилие, опасное для жизни и здоровья» подразумевается любое действие преступника, повлекшее за собой хотя бы легкий вред здоровью, не говоря уже о причинении тяжкого и средней тяжести вреда. Однако, под разбой квалифицируется также нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Субъектом разбоя может выступать вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. При этом субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Как было отмечено выше, разбой совершается не только с применением насилия, но и с угрозой его применения. Угроза является психическим насилием. Угроза применения насилия может носить определенный характер, когда субъект прямо объявляет о намерении лишить

потерпевшего жизни или причинить вред его здоровью, или же является неопределенной. В последнем случае для квалификации деяния следует учитывать все обстоятельства дела:

- место и время разбойного нападения;
- число преступников;
- характер предметов, с помощью которых они угрожали;
- субъективное восприятие угрозы потерпевшим.

Важно упомянуть о том, что возможно перерастание в разбой хищения, начатого в иной форме: «если в ходе совершения кражи действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества либо другими лицами, однако виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия содеянное квалифицируется как разбой».¹

Таким образом, тяжкие и особо тяжкие преступления – это деяния, предусмотренные УК РФ, представляющие значительную общественную опасность, наказание за которые достигает 10 лет лишения свободы и более. В повседневной работе следователи МВД РФ наиболее часто сталкиваются с такими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, предусмотренными ч. 2,3 ст. 161 УК РФ, ч. 3,4 ст. 158 УК РФ и ст. 162 УК РФ. Стоит отметить, что принятое многими определение предмета преступлений против собственности как вещи, находящейся в гражданском обороте, не является корректным, ведь тот же самый грабеж может быть направлен и на любые вещи, находящиеся в экономическом обороте в целом. Более того, в первую очередь грабеж – это объект уголовно-правовых отношений, то есть более приемлемым будет определение предмета того же грабежа как вещи, находящейся в экономическом обороте, или просто имущество в целом.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Информационно-правовой портал «Гарант».

2 ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ, РАЗБОЕВ И КРАЖ

2.1 Особенности возбуждения уголовного дела и первоначального этапа расследования

Как было указано выше, для краж характерны следующие типичные следственные ситуации:

1. Лицо, подозреваемое в совершении преступления, задержано.

В этой ситуации исходные сведения о краже, как правило, не вызывают сомнений в факте произошедшего преступного события и дают возможность следователю принять обоснованное решение. Поэтому его деятельность направлена в первую очередь на сбор и процессуальную фиксацию имеющихся доказательств об участии лица в совершении кражи (установление определенных обстоятельств деяния, их расследование, анализ и применение для получения новой информации).¹

Одним из способов получения объективных сведений выступает выдвижение и проверка следственных версий, содержание которых вызвано определенной ситуацией, сформировавшейся по данному делу. Эта ситуация достаточно простая, однако версии могут формулироваться при учете объема сведений об обстоятельствах совершенной кражи.

В зависимости от типичных ситуаций, возникающих в ходе расследования, выбору подлежит наиболее рациональная и результативная совокупность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Стоит более подробно обозначить алгоритм действий следователя:

- 1) задержание конкретного лица в качестве подозреваемого;
- 2) личный обыск задержанного и выемка похищенного имущества, его осмотр и приобщение к материалам дела в качестве вещественного доказательства;

¹ Бедняков И.Л. Уголовный процесс. Краткий курс: учебное пособие. – М.: Justitia, 2016. – С. 209.

3) допрос подозреваемого для определения сведений о его личности, обстоятельствах кражи и задержания с поличным;

4) допрос лиц, обнаруживших и задержавших с поличным преступника, а также допрос свидетелей, очевидцев об обстоятельствах преступления;

5) осмотр места совершения кражи для определения обстановки произошедшего, выявления следов преступления и вещественных доказательств;

6) проведение очных ставок между допрошенными лицами, если в их показаниях есть явные противоречия;

7) обыск по месту жительства подозреваемого для выявления имущества, похищенного в иных местах, иных предметов и документов, которые могут иметь значение для расследования по делу;

8) предъявление выявленных в ходе обыска вещей для опознания потерпевшим или свидетелем.¹

Вместе с этим необходимо дать поручение органу дознания на сбор сведений, которые характеризуют личность подозреваемого, его образ жизни, а также проверку по имеющимся учетам его вероятную причастность к осуществлению иных возможных нераскрытых преступлений.²

2. Лицо, которое подозревается в совершении преступления, не задержано, но имеются некоторые сведения о его личности.

В данной ситуации действия следователя и органов дознания направлены на сбор данных, более полным образом характеризующих личность разыскиваемого лица, определение его связей, выявление возможного места нахождения виновного, принятие мер для задержания злоумышленника и его доставления к месту проведения следствия.

При розыске скрывшегося лица могут выдвигаться такие версии, как:

¹ Якубович Н.А. Теоретические основы предварительного следствия. – М.: Юристъ, 2012. – С. 301.

² Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. – С. 138.

а) разыскиваемый скрылся за пределы населенного пункта, где совершил кражу;

б) находится у своих родственников, друзей или знакомых;

в) проживает по фиктивным документам.¹

Первоначальными следственными действиями в данной ситуации являются:

– осмотр места происшествия;

– допрос потерпевшего, свидетелей преступления и иных осведомленных лиц (жителей дома, сотрудников компании);

– допрос лиц, которые могут иметь информацию о злоумышленнике и его контактах;

– наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию;

– дача письменного поручения органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность о проведении розыска скрывшегося лица, прослушивание телефонных и иных переговоров.

3. Данных о лице, совершившем преступление, у правоохранительных органов нет или очень мало.²

На начальном этапе расследования в такой ситуации есть очень мало сведений, которые можно использовать для поиска злоумышленника. В исследуемой ситуации следователь обязан в первую очередь обозначить группу возможных подозреваемых, среди которых необходимо вести поиск преступника. Для решения такой задачи выдвигаются версии о лицах, в среде которых может находиться преступник:

а) лица, ранее судимые за подобные преступления;

б) лица, ранее совершавшие преступления тем же способом;

в) несовершеннолетние;

г) не имеющие постоянного места жительства и работы;

¹ Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. – С. 349.

² Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. – М., 2013. – С. 201.

д) являющиеся знакомыми потерпевшего.

При выдвижении таких и иных версий важно принимать во внимание способ совершения кражи, место, время, предмет преступления и иные значимые обстоятельства.¹

Учитывая определенные обстоятельства дела, могут быть сформированы следующие версии:

- кража совершена одним лицом или группой лиц;
- кража совершена лицом, у которого есть информация о потерпевшем и его имуществе;
- кража совершена лицом, не имеющим прямого отношения к потерпевшему, но при участии лиц, знакомых с потерпевшим;
- преступление совершило лицо, не знакомое с потерпевшим и лицами из его окружения.

В решении этой ситуации могут помочь такие первоначальные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, как:²

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего или лица, заявившего о преступлении;
- определение возможных свидетелей и их допрос;
- предъявление лицам, которые видели преступника, фотографий с изображением лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел;
- назначение криминалистических экспертиз по итогам осмотра места происшествия;
- составление задания о формировании субъективного портрета лица, совершившего кражу;
- проверка по криминалистическим учетам;
- формулировка задания об установлении лица, которое совершило кражу, оперативным путем;

¹ Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. – М., 2013. – С. 89.

² Чурилов С.Н. Методика расследования преступлений. Общие положения. – М.: Юстицинформ, 2017. – С. 116.

– организация поиска преступника по приметам украденного.¹

В зависимости от характера и обстоятельств кражи, результатов проведенных первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий могут выдвигаться более конкретные и обоснованные версии о лицах, причастных к преступлению.

Поводами для возбуждения уголовных дел о грабежах и разбоях зачастую выступают:

- заявления потерпевших или их родственников;
- сообщения должностных лиц государственных, общественных или частных организаций о фактах грабежа или разбоя, принадлежащего данным организациям, или о нападениях на их сотрудников с целью изъятия имущества;
- сообщения медицинских учреждений об оказании помощи лицам, которые пострадали в результате нападений на них;
- заявления очевидцев об обстоятельствах, в которых имеются признаки грабежа или разбоя;
- обнаружение признаков преступления непосредственно следователем.

После получения сообщения о событии с признаками грабежа или разбоя проводится опрос заявителя. Если заявитель не потерпевший, а иное лицо, к примеру, очевидец или представитель администрации конкретного учреждения, либо организации, необходимо предпринять быстрые меры для охраны места происшествия, определить потерпевшего и выяснить у него все детали произошедшего. Вместе с этим лицо, проводящее опрос, зачастую может убедиться, что имеющиеся на теле потерпевшего, а также на одежде и предметах следы говорят о совершенном в отношении него насилии.²

¹ Чурилов С.Н. Методика расследования преступлений. Общие положения. – М.: Юстицинформ, 2017. – С. 102.

² Там же. С. 204.

Опрос заявителя должен проводиться в максимально быстрые сроки, чтобы как можно скорее организовать поиск преступников.

На первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев зачастую складываются следующие типичные следственные ситуации.

1. Лицо, подозреваемое в совершении грабежа или разбоя, задержано на месте происшествия или сразу после совершения преступления. В этом случае эффективен следующий алгоритм действий следователя:

- задержание подозреваемого, его личный обыск, в случае необходимости – освидетельствование;
- допрос потерпевшего, осмотр его одежды и освидетельствование;
- осмотр места происшествия;
- допрос подозреваемого;
- обыск по месту жительства подозреваемого;
- допрос свидетелей;
- назначение судебно-медицинской, криминалистической и иных экспертиз.

2. Лицо, которое подозревается в совершении преступления, не задержано, однако у следователя есть сведения, позволяющие организовать его розыск и задержание. В данной ситуации рациональной будет следующая программа первоначальных следственных действий:

- допрос потерпевшего, его освидетельствование и осмотр одежды;
- осмотр места происшествия;
- допрос свидетелей;
- назначение судебных экспертиз;
- оперативно-розыскные мероприятия.

3. Сведений о лице, совершившем преступление, у правоохранительных органов нет либо очень мало.¹ В такой ситуации, кроме следственных действий, указанных выше, необходимы также оперативно-

¹ Чурилов С.Н. Методика расследования преступлений. Общие положения. – М.: Юстицинформ, 2017. – С. 211.

розыскные мероприятия, которые направлены на определение подозреваемых лиц и поиск похищенного.

Исходя из времени, которое прошло после произошедшего преступления, организуется розыск преступников и пропавшего имущества «по горячим следам». Для этого необходимо направить усилия конкретных территориальных и транспортных подразделений полиции. Совокупность оперативно-розыскных мероприятий проводится в местах вероятного сбыта незаконно изъятого имущества и появления злоумышленников.

Обстоятельства, которые необходимо установить:

- место, время, обстоятельства совершения грабежа или разбоя;
- способ совершения преступления;
- применялось ли физическое или моральное воздействие, в чем оно проявлялось;
- использовалось ли оружие, какое именно;
- был ли подозреваемый на транспортном средстве и какое именно транспортное средство он использовал;
- была ли перед преступлением какая-либо подготовка, какая именно;
- использовал ли злоумышленник какие-либо приемы и средства для сокрытия преступления и какие конкретно;
- в отношении кого совершено преступление;
- нанесены ли и какие именно телесные повреждения потерпевшему;
- что именно утрачено и кому похищенное принадлежит;
- кто совершил преступление, приметы преступника;
- сколько лиц принимало участие в грабеже или разбое, был ли предварительный сговор между ними, каков состав группы, условия ее создания, роль каждого участника в совершении посягательства; были ли этими лицами совершены иные преступления и какие именно;
- есть ли пособники, подстрекатели, укрыватели похищенного; данные, характеризующие их личность;
- какие обстоятельства способствовали преступлению.

Механизм образования следов при грабежах и разбоях имеет определенные особенности. На месте происшествия, как правило, остается крайне мало следов преступления и иных вещественных доказательств. Свидетели, в большинстве своем, не могут видеть всей полноты грабежа и разбоя. В показаниях они говорят только об отдельных фактах произошедшего посягательства. Часто свидетели по таким делам вообще могут отсутствовать.¹

Некоторые из потерпевших в силу стресса, вызванного посягательством, видят произошедшее в несколько искаженной форме. Потерпевшему порой представляется, что злоумышленников было больше, чем в реальности, а также искажаются представления об их физических параметрах и приметах. В связи с чем следователь должен критически оценивать информацию, которую он получает от свидетелей и потерпевших, и обязательно ее проверять и соотносить с иными доказательствами.

Лица, которые совершают грабежи и разбои, как правило, не имеют места работы, ведут асоциальный образ жизни, регулярно употребляют алкоголь, наркотики. Многие из них являются ранее судимыми.

Таким образом, разбои, грабежи и кражи как наиболее часто совершаемые и наиболее часто расследуемые следователями ОВД РФ преступления, нуждаются в детальном криминалистическом обеспечении. Стоит отметить, что при кражах на месте происшествия может оставаться значительное количество следов, нежели при грабежах и разбоях. Это обусловлено тем, что грабеж и разбой по факту более скоротечное посягательство, и преступник порой просто не успевает оставить те или иные следы. Наиболее важным при расследовании данной категории преступлений является определение свидетелей происшествия, возможного маршрута передвижения злоумышленника или нескольких преступников, так как это

¹ Юсупкадиева С.Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 17. – С. 4.

может помочь в их поимке «по горячим следам». Также крайне важно определять места возможного сбыта похищенного имущества, что напрямую может привести к виновным лицам.

2.2 Особенности отдельных следственных действий

Осмотр места происшествия по делам о кражах проводится, как правило, до возбуждения уголовного дела для исследования обстановки места происшествия, определения и закрепления следов преступления. Его результаты могут служить основанием для возбуждения уголовного дела, формирования следственных версий и построения планов их проверки. На подготовительном этапе осмотра до выезда на место происшествия важно принять меры к его охране с целью сохранения обстановки места и следов преступления и возможного задержания злоумышленника по «горячим следам», обеспечить явку лиц, обнаруживших кражу, привлечь специалистов, понятых, подготовить средства криминалистической техники. При прибытии на место происшествия важно точно определить обстановку: установить, что за изменения произошли после обнаружения признаков кражи, присутствует ли потерпевший и свидетели.¹ Организация рабочей стадии осмотра во многом зависит от данных, которые получены в процессе предварительного опроса лица, обнаружившего факт кражи, потерпевшего, свидетелей. Обзорный этап осмотра заключается в ориентировании на месте с целью определения границ осмотра. На этом этапе проводится ориентирующая фотосъемка места происшествия.²

После этого следователь начинает детальное изучение обстановки и в первую очередь места подхода злоумышленника к имуществу. В ходе осмотра определяется состояние дверей, оконных рам и стекол, запирающих механизмов на предмет повреждений в них. Злоумышленники зачастую

¹ Якубович Н.А. Теоретические основы предварительного следствия. – М.: Юристъ, 2012. – С. 99.

² Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. – С. 351

отпирают или взламывают запирающие механизмы. В ходе осмотра поврежденного механизма или двери, окна могут выявляться отпечатки пальцев рук на ручке дверей, замке, вспомогательных запирающих средствах, на дверном проеме, подоконнике, на наличниках оконных рам, стеклах окон. В протоколе осмотра места кражи закрепляется место расположения, форма и размер выявленных следов, которые оставлены орудиями и инструментами, следы рук, волокон ткани.¹

Розыск имущества осуществляется посредством следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Методы розыска зависят от используемых преступниками способов осуществления краж и сокрытия краденного. Формируя план розыска, следователь обязан выдвинуть все объективно вероятные версии о наиболее возможных способах и местах сокрытия краденного и, учитывая это, определить производство каких-либо действий. План должен предусматривать производство в первую очередь осмотра места происшествия, обыска, допроса подозреваемого и свидетелей.

В ходе осмотре места происшествия следователь выясняет:

- что украдено;
- в каком количестве;
- индивидуальные признаки;

Подозреваемые в преступлении такого рода – это лица, как правило, ранее совершавшие подобные преступления, плохо относящиеся к работе правоохранительных структур, склонные к конфликтам, часто отказывающиеся от дачи показаний.

В ходе проведения допроса подозреваемых и обвиняемых можно применять результаты оперативно-розыскных мероприятий в качестве ориентирующей информации.²

¹ Гаврилов А.К. Раскрытие преступлений на предварительном следствии: правовые и организационные вопросы. – Волгоград, 2011. – С. 150.

² Там же. С. 161.

Основной целью любого допроса выступает получение от допрашиваемого в полной мере объективных показаний его осведомленности об обстоятельствах, имеющих значение для конкретного дела. Правильное и эффективное разрешение данной задачи имеет место только при применении тактических приемов допроса.

При подготовке допроса сведения, полученные оперативно-розыскными способами, применяются при формировании плана допроса. Также как применение таких данных и при проведении допроса, если подозреваемый склонен к даче честных показаний, сведения в таких случаях применяются для контроля над объективностью и полнотой даваемых показаний.

При отказе давать показания рекомендуется применять приемы, направленные на склонение лица к рассуждениям. Для этого следователь специально уделяет внимание плохо доказанным позициям обвинения или на явно установленные факты, которые допрашиваемый может с легкостью опровергнуть.¹ Виновный, опровергая данные следователем конкретные факты, активно приобщается к разговору. Задача следователя заключается в инициации у виновного стремления и в последующем проводить такого рода рассуждения, опровергая позицию следователя. В ходе этого общения следователь представляет подозреваемому факты, подкрепленные документами.² Подозреваемый, полагая, что справится и с этой проблемой, начинает давать комментарии относительно их, в итоге сам находит выводы следователя правильными. Тем самым, достигается диалог с подозреваемым, который в последующем должен поддерживать и развивать следователь.

Когда подозреваемый дает ложные показания, можно использовать прием, при котором резко формулируется вопрос или представляется доказательство, о котором он не знал. Это дает возможность разрушить

¹ Кожевников И.Н. Вопросы расследования преступлений: справочное пособие. – М.: Спарк, 2017. – С. 701.

² Селезнёв М. Взаимодействие следователей и органов дознания. – М.: Дрофа, 2011. – С. 289.

подготовленную допрашиваемым совокупность ответов и поспособствовать его замешательству. Подозреваемому сложно сразу отождествлять данное доказательство с версией, которую он ранее заготовил, и поэтому не может дать очередной точный ответ.¹

В ходе допроса подозреваемого, обвиняемого нужно выяснять:

– в связи с чем он выбрал именно такой объект кражи, от кого он получил сведения о нем и расположении данного имущества;

– точное местонахождение объекта кражи, время пребывания на месте преступления;

– каким способом двигался к месту, с кем встречался по пути, какие у них приметы;

– какая была обстановка на месте происшествия и прилегающей территории;

– какой использовал способ проникновения на место происшествия, способ преодоления преград;

– характер его действий и действий всех лиц, которые принимали участие в преступлении;

– пути отхода с места преступления;

– места укрытия краденного имущества, их точное месторасположение, места сбыта;

– где, когда и в каких обстоятельствах он приобрел имущество, изъятое у него в ходе проведения обыска;

– может ли показать место совершения кражи, способы подхода к нему;

– кто из соучастников может подтвердить его показания.

Тактика допроса соучастников при краже имеет большую сложность, так как соучастники преступления могут являться лицами ранее судимыми, и с ними тяжело установить контакт. Соучастники, могут бояться давать

¹ Данилевич А.А. Уголовный процесс в схемах. Особенная часть: учебно-методическое пособие. – Минск: Издательский центр БГУ, 2014. – С. 29.

показания первыми, но, с другой стороны, могут опасаться, что на него повесят всю вину. Изолировав соучастников, необходимо устранить опасения и усилить беспокойство для способствования чистосердечному признанию.¹

При проведении допроса потерпевших значительное внимание важно уделять определению индивидуальных признаков украденного. Сведения, полученные во время допроса потерпевших, важно сразу применять для дополнения ориентировок, а также для активного розыска преступников с использованием различных средств.²

Допрос свидетелей – это следственное действие, при производстве которого следователь в предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством порядке получает устные показания определенного лица об известных ему фактах, подлежащих определению по уголовному делу и закрепляет сообщенные ему данные в протоколе.

При расследовании краж назначаются и проводятся следующие виды экспертиз:

- трасологическая экспертиза следов орудий и инструментов;
- дактилоскопическая (экспертиза следов рук);
- трасологическая экспертиза следов ног и обуви;
- трасологическая экспертиза запирающих механизмов и сигнальных устройств;
- транспортно-трасологическая экспертиза.

Расследование грабежей и разбойных нападений часто проводится наряду с эмоционально обостренным отношением к таким посягательствам со стороны общества, подобного тому, которое имеет место при убийствах,

¹ Данилевич А.А. Уголовный процесс в схемах. Особенная часть: учебно-методическое пособие. – Минск: Издательский центр БГУ, 2014. – С. 89.

² Агафонов В.В. Криминалистика: учебник. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – С. 316–317.

так как происходит грубое посягательство на имущество и здоровье человека из корыстных побуждений завладения чужим имуществом.¹

Такое отражается на исполнении обязанностей лицами, осуществляющими расследование, на отношении к своей роли свидетелей и потерпевших, на способах сопротивления расследованию виновных, стремящихся к тому, чтобы избежать морального и правового осуждения. Данное необходимо учитывать при проведении любого следственного действия.

Осмотр места происшествия важно проводить во всех случаях расследования грабежей и разбоев, так как это следственное действие дает возможность получить данные о событии преступного посягательства и лице, его совершившем.

Значимой особенностью осмотра места происшествия по делам о грабежах и разбоях является то, что к участию в этом следственном действии правильным будет привлекать потерпевшего.

Если потерпевший по состоянию своего здоровья не может принимать участие в осмотре места происшествия, то следует получить от него все нужные сведения по месту его нахождения.

Осмотр рационально будет начинать с самого места посягательства, если грабеж совершен на открытой местности. Если грабеж или разбой совершен в помещении, то отправная точка и способ осмотра меняются (от периферии к центру).²

На месте нападения могут оставаться следы ног, брошенные или утерянные при побеге орудия преступления, оставленные преступником элементы его одежды или иные предметы. Для участия в осмотре места происшествия важно привлекать потерпевшего, так он, имея в прошлом контакт с преступником, может оказать помощь следствию и органам

¹ Там же. С. 400–401.

² Ищенко Е.П. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие. – М.: Контракт, 2013. – С. 522.

дознания в поиске преступника и его следов. После осмотра места нападения нужно увеличивать территорию осмотра и исследовать прилегающие участки местности.¹

При осмотре необходимо принимать меры к определению и изъятию всех следов, которые оставлены на месте происшествия и прилегающей к нему территории (следов обуви, рук, орудий преступления), разных предметов и их элементов, принадлежащих преступнику (предметы одежды, окурки); к установлению иных вещественных доказательств, свидетельствующих о факте пребывания преступника на месте происшествия, следов, оставшихся на нем, на его одежде, орудиях преступления и на использовавшихся им транспортных средствах (грязь, краска, листья);² к определению обстоятельств, подтверждающих либо опровергающих пояснения заявителя, свойственных для грабежа и разбоя или для их инсценировки (например – отсутствие следов борьбы); к фиксации места происшествия и выявленных на нем следов посредством фотосъемки, планов, схем, изготовления слепков.³

Осмотр места происшествия проводится по общим тактическим правилам, разработанным криминалистикой. Определенные особенности вызваны конкретным местом и способом преступления. Например, на открытой местности должны осматриваться пути прихода и ухода преступника с места преступления. Так как нападение с целью завладения имуществом на открытой местности зачастую осуществляются из засады, важно детально осмотреть те места, где злоумышленник мог скрываться до нападения на потерпевшего. Располагаясь в засаде, преступники ведут себя менее осторожно и оставляют разного рода следы и определенные предметы.

¹ Ищенко Е.П. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие. – М.: Контракт, 2013. – С. 450.

² Шумак Г.А. Криминалистика: ответы на экзаменационные вопросы. – Минск: ТетраСистемс, 2012. – С. 101.

³ Аверьянов Т.В. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 409.

При задержании подозреваемых в совершении грабежей и разбоев нужно принимать во внимание тот факт, что эти лица могут оказать активное сопротивление. В связи с чем, определив место нахождения подозреваемого, следователь, взаимодействуя с оперативными уполномоченными, активно проводит подготовку к проведению задержания:¹

- исследует личность подозреваемого, выбор времени, места и тактики его задержания;
- определяет силы и средства, которые необходимо привлечь для выполнения этой задачи;
- формирует и согласовывает план тактической операции.

Наряду с указанными мероприятиями важно продумать тактику применения фактора внезапности и обеспечения личной безопасности участников задержания. В особых ситуациях (если задерживается вооруженный преступник) необходимо обращаться к помощи специализированных подразделений полиции. При задержании группы лиц желательно использовать видеозапись.

Когда злоумышленник задержан на месте посягательства или сразу после его совершения «по горячим следам», то сразу должен быть проведен личный обыск. С целью безопасности личный обыск важно начинать с первичного обследования одежды, чтобы убедиться, что у задержанного нет оружия. В последующем детально исследуется головной убор, воротник куртки, накладные плечи, рукава, карманы, заплаты, нашивки, обувь, стельки. Необходимо обратить внимание на находящиеся у задержанного вещи и предметы, включая те, которые кажутся посторонними. Эти предметы необходимо изымать и детально описывать в протоколе следственного действия, в последующем фотографировать и приобщать к

¹ Аверьянов Т.В. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 670.

материалам уголовного дела. Далее они могут выступать значимыми доказательствами о причастности лица к совершению преступления.¹

Чтобы исключить возможность избавления подозреваемым вещей и документов, которые его компрометируют, по окончании личного обыска обязательно необходимо осмотреть место, в котором проводился обыск.

Освидетельствование подозреваемого проводится, если есть основания полагать, что лицо, которое совершило грабеж или разбой, могло получить определенные телесные повреждения. В ходе освидетельствования определяют имеющиеся на теле подозреваемого особые приметы, ссадины, царапины, кровоподтеки, гематомы и иные телесные повреждения, фиксируют их размеры и локализацию. Если необходимо, в освидетельствовании участвует судебно-медицинский эксперт, другой врач или специалист более узкой направленности. По общему правилу в освидетельствовании принимают участие врач, понятые и следователь того же пола, что и подозреваемый. Если следователь и подозреваемый лица разного пола, то следователь составляет протокол освидетельствования со слов врача, который проводил освидетельствование.

Предъявление для опознания – это следственное действие, которое проводится во всех случаях, когда есть вероятность, что потерпевший или свидетели могут опознать подозреваемого. Опознание живых лиц зачастую осуществляется по конкретным свойствам внешности и общему облику. В определенных ситуациях преступники могут опознаваться по их динамическим признакам: особенностям голоса, поведения. Результативность этого следственного действия зависит от соблюдения следующих тактических правил:²

1) предварительное ознакомление потерпевшего или свидетеля с ранее данными ими показаниями для восстановления в памяти всех обстоятельств

¹ Бедняков И.Л. Уголовный процесс. Краткий курс: учебное пособие. – М.: Justitia, 2016. – С. 291.

² Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. – С. 119.

произошедшего события (это необходимо тогда, когда с момента совершения посягательства до производства опознания прошло значительно много времени);

2) исключение морально-психологического влияния подозреваемого на опознающего посредством устранения возможности их бесконтрольного общения (этот прием необходим тогда, когда опознающий не уверен, испытывает страх перед преступником);

3) привлечение к проведению следственного действия оперативного сотрудника или участкового уполномоченного полиции для наблюдения за реакцией и поведением опознаваемого, а также специалиста-криминалиста для оказания помощи в закреплении процесса и итогов опознания.¹

Чаще всего для опознания предъявляются предметы. По делам данной категории для опознания предъявляют обнаруженные похищенные вещи, изъятое у преступников огнестрельное и холодное оружие и другие орудия преступления. Эта разновидность опознания не представляет больших трудностей и осуществляется по таким же правилам, что и опознание людей. Опознающий заблаговременно допрашивается о фактах, в которых он видел конкретный предмет, о приметах и особенностях, по которым он может провести опознание. В последующем предмет предъявляется ему в группе однородных предметов.²

Особым видом опознания при расследовании квалифицированных грабежей и разбоев выступает предъявление для опознания жилого помещения, где совершено преступление. Такой вид опознания наиболее результативен в ситуациях, где потерпевший пострадал в жилище злоумышленника или его знакомых.

Розыскные мероприятия, включающие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, осуществляются в ситуации, для

¹ Чурилов С.Н. Методика расследования преступлений. Общие положения. – М.: Юстицинформ, 2017. – С. 187.

² Кожевников И.Н. Вопросы расследования преступлений: справочное пособие. – М.: Спарк, 2017. – С. 398.

которой характерно отсутствие сведений о личности, совершившей нападение, или же в ситуации, когда преступник известен или уже определен, но нет сведений о месте его пребывания.

Задачи розыска зависят от обстановки и заключаются в определении личности и места нахождения злоумышленника, в его задержании, а также в поиске ценностей, являющихся предметом преступления.¹

Оперативно-розыскные мероприятия с применением сил и средств органов дознания осуществляются в рамках компетенции данных органов и в пределах типовых оперативных планов действий следственно-оперативных групп в таких формах, как:

- блокирование места преступления;
- преследование преступника по направлению его удаления, включая использование служебных розыскных собак;
- организация наружного наблюдения на железнодорожном, автобусном вокзалах, в аэропортах;
- исследование помещений зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- организация засады у места выявления похищенных ценностей;
- опрос граждан;
- наведение справок в различных учреждениях и организациях;
- информирование органов дознания о пути возможного движения преступника;
- проведение проверок в камерах хранения личных вещей в торговых организациях на предмет выявления разыскиваемого имущества;
- проверка лиц, задержанных после расследуемого посягательства и находящихся в изоляторе временного содержания;

¹ Комаров И.М. К вопросу о классификации следственных ситуаций по делам о грабежах и разбойных нападениях // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – № 2 – С. 102.

– проверка по криминалистическим учетам органа внутренних дел на предмет определения лиц, склонных к правонарушениям, ведущих асоциальный образ жизни, совершающих преступления подобным схожим способом;

– изучение уголовных дел (находящихся в производстве следователей полиции, прекращенных и приостановленных в связи с не определением подозреваемого), возбужденных в связи с преступлениями против личности;

– применение возможностей криминалистических учетов оружия и похищенного имущества.

Допрос подозреваемого – одно из наиболее важных и сложных в следственных действиях по таким делам. Сложность заключается в том, что оно, осуществляется, как правило, на начальном этапе расследования, когда следователь имеет мало информации о личности допрашиваемого и не имеет достаточных данных о его причастности к преступлению. Более того, интересы подозреваемого представляет защитник, что должно учитываться.¹

Данные обстоятельства обуславливают потребность в детальной тактической подготовке к проведению допроса подозреваемого, которая сводится к следующему:

1) исследование материалов уголовного дела и ознакомление с иными сведениями, представляющими интерес для планируемого следственного действия;

2) анализ имеющихся доказательств;

3) анализ личности допрашиваемого;

4) установление с подозреваемым психологического контакта;

5) определение целей и задач допроса;

6) выбор рациональных тактических приемов;

7) подготовка необходимых технических средств;

¹ Комаров И.М. К вопросу о классификации следственных ситуаций по делам о грабежах и разбойных нападениях // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 103.

8) определение места, времени и участников допроса.

Как правило, подозреваемые в совершении грабежей и разбоев зачастую выбирают один из таких вариантов поведения:

- 1) дают честные и полные показания;
- 2) отрицают свое участие в преступлении;
- 3) как способ защиты выдвигают алиби.¹

В зависимости от выбранной позиции должна формироваться соответствующая тактика их допроса.²

Если с подозреваемым имеется психологический контакт, то есть возникла бесконфликтная ситуация, то приемы допроса упрощаются.

Следователь заслушивает показания допрашиваемого, данные в форме свободного рассказа, потом задает уточняющие вопросы, если необходимо предъявляет вещественные доказательства. В этой ситуации нужно внимательно заслушать допрашиваемого, детально и точно зафиксировать его показания.

В конфликтной ситуации обязательно нужно выяснять причины, мешающие даже подозреваемым честных показаний, а затем принимать меры по их устранению.

Этими причинами могут являться:

- стремление снизить степень своей вины;
- желание соблюсти требования принципов поведения в криминальной среде;
- отрицательное отношение к сотрудникам правоохранительных органов;
- страх мести со стороны соучастников;
- преступная солидарность;

¹ Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. – М.: Экзамен, 2004. – С. 153.

² Комаров И.М. К вопросу о классификации следственных ситуаций по делам о грабежах и разбойных нападениях // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 103.

– необъективность следователя.

Таким образом, кражи, грабежи и разбои, даже независимо от степени тяжести совершенного, являются преступлениями, при расследовании которых наиболее важным является:

- установление психологического контакта с подозреваемым;
- оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление личности, примет, маршрута возможного передвижения злоумышленника;
- обыск подозреваемого с одновременным осмотром окружающей территории;
- осмотр места происшествия.

Стоит отметить, что большое значение имеет повторный допрос потерпевшего, так как потерпевший при грабежах и разбоях, особенно сопряженных с проникновением в жилище, совершенных группой лиц, либо с применением насилия, может просто терять в памяти важные моменты произошедшего. Поэтому после проведения первичного допроса, который может дать сведения, позволяющие провести задержание по «горячим следам», необходимо дать время потерпевшему так или иначе прийти в себя для дачи более объективных и вдумчивых показаний относительно случившегося.

Основная проблема в расследовании данных преступлений – это чаще всего явное противодействие со стороны подозреваемых лиц и возникающие сложности в установлении с ними психологического контакта. Учитывая данные следственной практики, криминалистические теории и рекомендации, стоит отметить, что на сегодня непопулярным является метод психофизиологической экспертизы, то есть тестирование на «детекторе лжи». Данный вид экспертиз и его результаты могут играть вспомогательное значение и использоваться как косвенное доказательство для определения вины подозреваемого. Более того, на основе результатов данных экспертиз можно строить план допроса подозреваемого и иных участников конкретного дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, противодействие преступлениям представляет собой нормативно урегулированную систему мероприятий, направленных на профилактику, выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие, сопротивление преступным действиям и посягательствам, а также на обнаружение и задержание лиц, совершивших преступления различной направленности. Противодействие включает в себя предупреждение преступлений, пресечение преступлений, раскрытие и расследование преступлений. Стоит отметить, что в теории существуют разногласия относительно идентичности понятий предупреждение и профилактика преступлений, многими исследователями принято соотносить эти понятия, однако большинство их соотносит как равнозначные, например, такие авторы как Курганов С.И., Клейменов М.П. Но, учитывая все вышесказанное, стоит отметить, что целесообразно будет соотносить данные понятия как неравнозначные. Профилактика есть система мер по сокращению числа возможных преступлений, недопущению преступных проявлений в будущем, снижению уровня детерминантной составляющей в жизнедеятельности. Предупреждение, в свою очередь, более узкое понятие, подразумевающее конкретные мероприятия по недопущению совершения преступлений, наряду с пресечением. То есть пресечение и предупреждение есть профилактика преступлений.

Тяжкие и особо тяжкие преступления – это деяния, предусмотренные УК РФ, представляющие значительную общественную опасность, наказание за которые достигает 10 лет лишения свободы и более. В повседневной работе следователи МВД РФ наиболее часто сталкиваются с такими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, предусмотренными ч. 2,3 ст. 161 УК РФ, ч. 3,4 ст. 158 УК РФ и ст. 162 УК РФ. Стоит отметить, что принятое многими определение предмета преступлений против собственности как вещи, находящейся в гражданском обороте, не является корректным, ведь тот же

самый грабеж может быть направлен и на любые вещи, находящиеся в экономическом обороте в целом. Более того, в первую очередь грабеж – это объект уголовно-правовых отношений, то есть более приемлемым будет определение предмета того же грабежа как вещи, находящейся в экономическом обороте, или просто имущество в целом.

Грабежи, разбои и кражи как наиболее часто совершаемые и наиболее часто расследуемые следователями ОВД РФ преступления, нуждаются в детальном криминалистическом обеспечении. Стоит отметить, что при кражах на месте происшествия может оставаться значительное количество следов, нежели при грабежах и разбоях. Это обусловлено тем, что грабеж и разбой по факту более скоротечные посягательства, и преступник порой просто не успевает оставить те или иные следы. Наиболее важным при расследовании данной категории преступлений является определение свидетелей происшествия, возможного маршрута передвижения злоумышленника или нескольких преступников, так как это может помочь в их поимке «по горячим следам». Также крайне важно определять места возможного сбыта похищенного имущества, что напрямую может привести к виновным лицам.

Кражи, грабежи и разбои, даже независимо от степени тяжести совершенного, являются преступлениями, при расследовании которых наиболее важным является:

- установление психологического контакта с подозреваемым;
- оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление личности, примет, маршрута возможного передвижения злоумышленника;
- обыск подозреваемого с одновременным осмотром окружающей территории;
- осмотр места происшествия.

Стоит отметить, что большое значение имеет повторный допрос потерпевшего, так как потерпевший при грабежах и разбоях, особенно сопряженных с проникновением в жилище, совершенных группой лиц, либо

с применением насилия, может просто терять в памяти важные моменты произошедшего. Поэтому после проведения первичного допроса, который может дать сведения, позволяющие провести задержание по «горячим следам», необходимо дать время потерпевшему так или иначе прийти в себя для дачи более объективных и вдумчивых показаний относительно случившегося.

Основная проблема в расследовании данных преступлений – это чаще всего явное противодействие со стороны подозреваемых лиц и возникающие сложности в установлении с ними психологического контакта. Учитывая данные следственной практики, криминалистические теории и рекомендации, стоит отметить, что на сегодня непопулярным является метод психофизиологической экспертизы, то есть тестирование на «детекторе лжи». Данный вид экспертиз и его результаты могут играть вспомогательное значение и использоваться как косвенное доказательство для определения вины подозреваемого. Более того, на основе результатов данных экспертиз можно строить план допроса подозреваемого и иных участников конкретного дела.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31 ст. 4398.
2. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».
4. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».
5. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».
6. Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 02.04.2014 № 44–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».
7. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».
8. Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 № 40–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».
9. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202–1 // Информационно-правовой портал «Гарант».
10. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».
11. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73–ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант».

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 3 г. Москва «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» // Информационно-правовой портал «Гарант».
13. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // Информационно-правовой портал «Гарант».

Раздел 2 Литература

14. Аверьянов, Т.В. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянов, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 943 с.
15. Агафонов, В.В. Криминалистика: учебник / В.В. Агафонов. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – 463 с.
16. Агафонов, В.В. Криминалистика: краткий курс лекций / В.В. Агафонов, А.Г. Филиппов. – М.: Изд-во Юрайт, 2013. – 184 с.
17. Адельханян, Р.А. Криминалистика: курс лекций / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, П.В. Федотов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 239 с.
18. Александров, И.В. Криминалистика: учебник для магистратуры / И.В. Александров. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – 336 с.
19. Афанасьева, О.Р. Криминология и предупреждение преступлений: учебник / О.Р. Афанасьева, М.В. Гончарова, В.И. Шиян. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 360 с.
20. Баев, О.Я. Криминалистика: сборник задач и заданий: учебное пособие / О.Я. Баев. – М.: Проспект, 2014. – 271 с.
21. Балеев, С.А. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др. – М.: Статут, 2012. – 943 с.

22. Бастрыкин, А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие / А.И. Бастрыкин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. – 460 с.
23. Бедняков, И.Л. Уголовный процесс. Краткий курс: учебное пособие / И.Л. Бедняков, А.Ф. Закотянская, М.Ю. Жирова и др. – М.: Justitia, 2016. – 367 с.
24. Боженок, С.А. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / С.А. Боженок, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова. – М.: Проспект, 2017. – 912 с.
25. Волохова, О.В. Криминалистика: учебник / О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина и др. – М.: Проспект, 2015. – 504 с.
26. Гаврилов, А.К. Раскрытие преступлений на предварительном следствии: правовые и организационные вопросы / А.К. Гаврилов. – Волгоград, 2011. – 236 с.
27. Грачева, Ю.В. Уголовное право. Особенная часть: учебник / Ю.В. Грачева, Е.В. Благов, А.В. Иванчин и др. – М.: Проспект, 2012. – 511 с.
28. Данилевич, А.А. Уголовный процесс в схемах. Особенная часть: учебно-методическое пособие / А.А. Данилевич, В.И. Самарин. – Минск: Издательский центр БГУ, 2014. – 175 с.
29. Журавлев, М.П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев. – М.: Проспект, 2014. – 784 с.
30. Зайцев, О.А. Криминалистика: проблемно-тематический комплекс: учебное пособие / О.А. Зайцев, В.Я. Карлов. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 270 с.
31. Иншаков, С.М. Криминология: учебное пособие / С.М. Иншаков, С.Я. Лебедев, Г.А. Насимов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 367 с.
32. Ищенко, Е.П. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров. – М.: Контракт, 2013. – 683 с.

33. Ищенко, Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – М.: Контракт, 2012. – 748 с.
34. Карлов, В.Я. Криминалистическая техника: учебник / В.Я. Карлов. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 190 с.
35. Кашевский, В.А. Криминология / В.А. Кашевский, И.И. Куценков, А.А. Примаченок. – М.: ТетраСистемс, 2017. – 144 с.
36. Клейменов, М.П. Криминология: учебник / М.П. Клейменов. – М.: Норма, 2018. – 400 с.
37. Кожевников, И.Н. Вопросы расследования преступлений: справочное пособие / И.Н. Кожевников. – М.: Спарк, 2017. – 862 с.
38. Колченогова, О.П. Криминология и профилактика преступлений. Общая часть: курс лекций / О.П. Колченогова, И.И. Куценков, Н.А. Легенченко и др. – Минск: Академия МВД, 2012. – 231 с.
39. Комаров, И.М. К вопросу о классификации следственных ситуаций по делам о грабежах и разбойных нападениях / И.М. Комаров, О.Н. Комаров // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 102–104.
40. Кондрат, И.Н. Конституционные принципы российского уголовного процесса: общая характеристика / И.Н. Кондрат // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 8. – С. 4-6.
41. Кондратюк, Л.В. Криминологическое измерение / Л.В. Кондратюк, В.С. Овчинский. – М.: Норма, 2017. – 271 с.
42. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.М. Лебедев, В.А. Давыдов. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 1077 с.
43. Малькова, И.Ю. Уголовно-правовая политика в сфере наказания за грабеж / И.Ю. Малькова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2007. – № 3. – С. 2–5.
44. Манова, Н.С. Уголовный процесс: краткий курс лекций / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 159 с.

45. Миньковский, Г.М. Криминология / Г.М. Миньковский, Н.Ф. Кузнецова, М.Н. Голоднюк и др. – М.: Изд-во МГУ, 2017. – 416 с.
46. Мицкевич, А.Ф. Уголовное право. Общая часть: учебник / А.Ф. Мицкевич. – М.: Проспект, 2016. – 448 с.
47. Мичулис, Э.Ф. Уголовное право. Общая часть: практикум / Э.Ф. Мичулис. – Минск: Изд-во МИУ, 2012. – 153 с.
48. Мухин, Г.Н. Криминалистика: современные проблемы, история и методология: научно-методическое пособие / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин-Федотков. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 314 с.
49. Мухин, Г.Н. Криминалистика: учебное пособие / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин-Федотков. – Минск: ТетраСистемс, 2012. – 237 с.
50. Севрюков, А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.П. Севрюков. – М.: Экзамен, 2004. – 352 с.
51. Селезнёв, М. Взаимодействие следователей и органов дознания / М. Селезнев. – М.: Дрофа, 2011. – 415 с.
52. Федоров, И.З. Эволюция института государственного принуждения в уголовном судопроизводстве России / И.З. Федоров // Вестник Российского университета кооперации. – 2015. – № 1. – С. 6–8.
53. Химичева, Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности / Г.П. Химичева. – М., 2013. – 237 с.
54. Чурилов, С.Н. Методика расследования преступлений. Общие положения / С.Н. Чурилов. – М.: Юстицинформ, 2017. – 232 с.
55. Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С.А. Шейфер. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2004. – 228 с.
56. Шеховцова, Л.С. Проверка показаний в ходе предварительного расследования грабежей и разбоев, совершаемых в сельской местности / Л.С. Шеховцова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 2. – С. 11–13.

57. Шумак, Г.А. Криминалистика: ответы на экзаменационные вопросы / Г.А. Шумак, А.М. Хлус. – Минск: ТетраСистемс, 2012. – 176 с.
58. Эминов, В.Е. Криминология в схемах и определениях: учебное пособие / В.Е. Эминов, И.М. Мацкевич, В.Н. Орлов. – М.: Норма, 2017. – 128 с.
59. Юсупкадиева, С.Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях / С.Н. Юсупкадиева // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 17. – С. 4–5.
60. Юсупкадиева, С.Н. Проверка версии об инсценировке разбойного нападения или грабежа / С.Н. Юсупкадиева, А.К. Баширова // Экономика, педагогика и право. – 2013. – № 1. – С. 7–8.
61. Якубович, Н.А. Теоретические основы предварительного следствия / Н.А. Якубович. – М.: Юристъ, 2012. – 322 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Информационно-правовой портал «Гарант».

Раздел 4 Электронные ресурсы

63. Официальный сайт МВД РФ. – <https://xn--b1aew.xn--p1ai/>.
64. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – <http://crimestat.ru/>.
65. Сайт судебного департамента при Верховном суде РФ. – <http://www.cdep.ru/>.