

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой ПДиНБ  
д.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ С.В. Зуев  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Механизм защиты прав граждан в деятельности правоохранительных  
органов**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ)–40.05.02.2019.516. ВКР

Руководитель работы  
Доцент кафедры, к.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Е.В. Никитин  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года

Автор работы  
Студент группы Ю-516  
\_\_\_\_\_ М.В. Непряхин  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года

Нормоконтролер  
Доцент кафедры, к.ю.н.  
\_\_\_\_\_ В.А. Задорожная  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года

## АННОТАЦИЯ

Непряхин М.В. Выпускная квалификационная работа «Механизм защиты прав граждан в деятельности правоохранительных органов» – Челябинск, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), гр. Ю-516, 66 с., библиографический список – 38 наименований, приложений – 3.

Актуальность темы исследования состоит в том, что в настоящее время обеспечение прав человека в России, в том числе сотрудниками органов внутренних дел, требует совершенствования. Тому подтверждением является статистика.

Так, в 2017 году Россия заняла первое место среди стран Совета Европы по количеству нарушений прав граждан, признанных Европейским судом по правам человека. За год ЕСПЧ выпустил 1068 постановлений, из которых 908 признавали хотя бы одно нарушение прав человека. Треть из них (293 решения) касалась России. Чаще всего Страсбургский суд признавал нарушения права россиян на свободу и личную неприкосновенность, следует из его статистики.

На постановления по делам против России пришлось половина или более случаев, когда Страсбург признавал представителей власти виновниками гибели человека, пыток и бесчеловечного обращения, незаконного лишения свободы и отсутствия эффективных средств правовой защиты.

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе теоретико-правовых вопросов и основных направлений деятельности ОВД по обеспечению прав человека, а также разработке предложений по

совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Для достижения цели необходимо выполнить задачи исследования:

- дать понятие и характеристику прав и свобод человека и гражданина;
- охарактеризовать защиту прав и свобод человека и гражданина как основную цель правоохранительных органов;
- выявить основные проблемы в сфере защиты прав и свобод правоохранительными органами, существующие в настоящее время;
- предложить пути решения проблем в данной сфере и перспективы развития процесса защиты прав и свобод человека правоохранительными органами.

Степень научной проработанности темы. Такие учёные, как М.В. Баглай, В.В. Пахомова, Беспалый И.Т., Л.А. Морозова, И.А. Соколов, А.В. Мелехин и т.д. занимались вопросами исследования сущности прав и свобод человека и гражданина.

Такие учёные, как М.В. Доцкевич, В.В. Барбин, В.В. Гибов, А.В. Куракин занимались непосредственно рассмотрением места полиции в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. В определённой степени способствовали решению проблем в сфере защиты прав граждан правоохранительными органами такие специалисты, как Н.Н. Жилинский, Е.В. Киричек, А.В. Амелечкин, А.В. Герасименко.

Практическая значимость работы в том, что рекомендуемые изменения законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека правоохранительными органами могут быть использованы для совершенствования практической деятельности в данной сфере.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	8
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	
1.1	Понятие и характеристика прав и свобод человека и гражданина.....	12
1.2	Защита прав и свобод человека и гражданина как основная цель правоохранительных органов.....	21
2	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН	
2.1	Основные проблемы в сфере защиты прав и свобод правоохранительными органами, существующие в настоящее время.....	30
2.2	Пути решения проблем в данной сфере и перспективы развития процесса защиты прав и свобод человека правоохранительными органами.....	40
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	54
	ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	59
	ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	62
	ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема защиты прав и свобод, в том числе в деятельности правоохранительных органов, зарождалась ещё с самых ранних этапов становления государства, и до сих пор не теряет своей значимости, поскольку изо дня в день человек вынужден отстаивать свои законные права. Все права и свободы, которые мы видим сегодня в нормативно-правовых актах, приобретались человечеством постепенно, проходя сложный процесс отстаивания этих прав, так как государство никогда не стремилось раздавать права и свободы всем вокруг. До сих пор тема прав и свобод человека остаётся предметом споров учёных-правоведов, таких как М.В. Баглай, В.В. Пахомова, Беспалый И.Т., Л.А. Морозова, И.А. Соколов, А.В. Мелехин и т.д., ибо и по сей день вокруг происходит постоянное беззаконие и нарушение человеческих прав и свобод.

Конституция Российской Федерации впервые провозгласила (ст.2) обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Реализуется эта задача путем возложения конкретных обязанностей на целую систему органов государства, включающую законодательные, исполнительные, судебные органы, органы прокуратуры, Уполномоченного по правам человека, комиссию по правам человека и другие органы федерального и регионального уровня.

Сегодня назрела настоятельная необходимость перемен, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению защиты личности и общества от противоправных посягательств, на усиление гарантий социальной и правовой защищенности населения.

Построение действительно демократического, правового государства невозможно без надлежащей защиты прав и свобод граждан. Важнейшая роль в решении этой задачи отведена органам внутренних дел, призванным защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность.

Актуальность темы исследования состоит в том, что в настоящее время обеспечение прав человека в России, в том числе сотрудниками органов внутренних дел, требует совершенствования. Тому подтверждением является статистика. Так, в 2017 году Россия заняла первое место среди стран Совета Европы по количеству нарушений прав граждан, признанных Европейским судом по правам человека. За год ЕСПЧ выпустил 1068 постановлений, из которых 908 признавали хотя бы одно нарушение прав человека. Треть из них (293 решения) касалась России. Чаще всего Страсбургский суд признавал нарушения права россиян на свободу и личную неприкосновенность, следует из его статистики. На постановления по делам против России пришлось половина или более случаев, когда Страсбург признавал представителей власти виновниками гибели человека, пыток и бесчеловечного обращения, незаконного лишения свободы и отсутствия эффективных средств правовой защиты<sup>1</sup>.

Статья 1 ФЗ от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», закрепляя назначение полиции, отмечает, что полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства. Таким образом, конкретизируются положения Конституции РФ, которая закрепляет, что защита прав человека является смыслом создания и деятельности всех органов государства в России.

Вместе с тем, в законе отмечаются более конкретные пределы ограничения прав человека применительно к повседневной оперативно-служебной деятельности. Так, статья 5 закрепляет, что деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан.

---

<sup>1</sup> Россия стала лидером по числу признанных ЕСПЧ нарушений прав человека: сайт РБК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/25/01/2018/5a69ebe79a7947756bc55268> (дата обращения: 14.06.2019).

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе теоретико-правовых вопросов и основных направлений деятельности ОВД по обеспечению прав человека, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Для достижения цели необходимо выполнить задачи исследования:

- дать понятие и характеристику прав и свобод человека и гражданина;
- охарактеризовать защиту прав и свобод человека и гражданина как основную цель правоохранительных органов;
- выявить основные проблемы в сфере защиты прав и свобод правоохранительными органами, существующие в настоящее время;
- предложить пути решения проблем в данной сфере и перспективы развития процесса защиты прав и свобод человека правоохранительными органами.

Вышеперечисленное находит отражение во многих смежных дисциплинах, а именно в уголовном праве, административном праве, конституционном праве и во многих других смежных дисциплинах.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека правоохранительными органами.

Предметом исследования являются правовые и организационные основы деятельности ОВД в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека правоохранительными органами, доктринальные источники, судебная практика, определяющие особенности такой деятельности.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция. Используются и специальные методы, такие, как: сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации и структуризации законодательных и научных положений в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека правоохранительными органами.

Практическая значимость работы в том, что рекомендуемые изменения законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека правоохранительными органами могут быть использованы для совершенствования деятельности ОВД в данной сфере.

Степень научной проработанности темы. Вопросами деятельности ОВД по защите прав человека занималось множество учёных. Так, Е.А. Лукашева, Ф.М. Рудинский, И.Е. Фарбер занимались исследованием сущности прав и свобод человека. Такие учёные, как М.В. Доцкевич, В.В. Барбин, В.В. Гибов, А.В. Куракин занимались непосредственно рассмотрением места полиции в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

В определённой степени поспособствовали решению проблем в сфере защиты прав граждан правоохранительными органами такие специалисты, как Н.Н. Жилинский, Е.В. Киричек, А.В. Амелечкин, А.В. Герасименко.

Работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.



# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

## 1.1 Понятие и характеристика прав и свобод человека и гражданина

Прежде чем перейти к историческому развитию прав и свобод человека и гражданина, стоит непосредственно дать понятие двум названным категориям, а также провести разграничение между ними.

Права человека являются неотъемлемой, охраняемой законом возможностью осуществлять активные или пассивные действия, направленные на осуществление основополагающих интересов и потребностей (право на жизнь, труд, обучение, медицину и др.). Большинство прав вызваны самим фактом рождения человека (неотчуждаемые права, то есть право на жизнь, неприкосновенность и др.), а некоторые (избирательное) приобретаются в силу наличия гражданства и при достижении определённого возраста.

Свободы являются охраняемой законом возможностью осуществлять активные действия (исповедание религии, объединение в ассоциации, критика власти). Предусматривается механизм реализации свободы, а также ответственность за её незаконное ограничение.

Описанные понятия выступают в качестве достаточно схожих явлений. Они обозначают субъективную возможность совершать какое-либо незапрещённое действие. Право на труд реализуется, к примеру, возможностью заниматься предпринимательством, право на достойные условия труда осуществляются посредством создания ассоциаций.

Отличия названных категорий в следующем:

– право подразумевает механизм реализации, а свобода – только отсутствие ограничений;

– свобода даёт личности автономию. Это касается вопросов выбора религии либо отказа от неё, передвижения, выбора места жительства. Право изначально лежит в определённых рамках, что обусловлено его природой.

Историческое развитие и формирование прав и свобод человека и гражданина является показателем прогресса развития равенства как с точки зрения нормативного регулирования (формального), так и в фактическом плане. С формальной точки зрения – изначально не обладающий свободой народ в течение определённого периода превращается в совокупность личностей, обладающих свободой. Важно будет отметить, что степень развития человеческих прав и свобод в определённом обществе есть показатель развития в целом уровнем развитости права в данном обществе.

Человеческие права и свободы выступают в качестве одной из высших ценностей цивилизации. Мы согласны с мнением И.Е. Фарбера, который полагал, что права человека есть социальные возможности обладать основополагающими благами, вне зависимости от их государственного признания<sup>1</sup>.

Права человека, как нормативная категория, развивались в тесной связи с человеческой историей. В теории государства и права выделяют три поколения прав и свобод. В первое включаются исключительно естественные и политические права. Оно сформировалось в 17-18 вв. в период буржуазных революций, отражало социально политические интересы буржуазии. Затем указанное поколение прав отражается в законах государств, которым характерен демократический строй. Как полагала Е.А. Лукашева<sup>2</sup>, указанные выражали «негативную» свободу: они обязывали государство отказаться от вмешательства в личную свободу и сформировать возможности граждан принимать участие в политической сфере деятельности государства.

Второе поколение сформировалось в середине прошлого века. Оно сформировалось в процессе борьбы общества за повышения уровня жизни и доступа основополагающих благ, без которых невозможен демократический строй в государстве. Данное поколение представляют «позитивные права».

---

<sup>1</sup> Фарбер И.Е. Свобода и права человека в советском государстве. – Саратов, 1974. С. 37.

<sup>2</sup> Лукашева Е.А. Кризисная ситуация в советском обществе и права человека // Права человека: время трудных решений. – М., 1991. С. 37.

Таким правам необходима организационная, планирующая деятельность государства по их обеспечению. Иными словами, в данной ситуации, в отличие от первого поколения, требуются активные действия. На этом этапе закрепляется значительное количество экономических, социокультурных прав в международных актах и конституциях отдельных государств, ориентирующихся на данные акты.

Третье поколение появляется на свет во второй половине прошлого века. Данному поколению свойственны групповые, общественные права. Следствием формирования данного поколения прав является приведение деятельности государства и социума к демократическим и гуманистическим преобразованиям общественных отношений, закреплению недопущения реализации коллективных права в ущерб прав и свобод отдельно взятой личности<sup>1</sup>.

Поколения прав лежат в основе традиционной для теории государства и права классификации права и свобод на личные (гражданские), политические, социальные, культурные, экономические. Такая классификация, по мнению М.Н. Марченко, является оптимальной<sup>2</sup>.

Древнегреческие взгляды на гражданские человеческие права формировались в конфессиональном русле, то есть полис (город) и его законодательная система были дарованы божеством, а человеческие права и право в целом восходили к божественному укладу справедливости<sup>3</sup>.

Неизмеримый вклад в формирование человеческих и гражданских прав и свобод привнесли юристы Рима. Грандиозное значение заключали в себе сформированные ими понятия о субъекте права, о правовом статусе человека, обособлении публичного права от права частного. Римские правоведы изменяли правовые нормы, ориентируясь на трансформацию общественных взглядов на справедливость, обеспечивая одновременно

---

<sup>1</sup> Шевцов В.С. Права человека и государство в Российской Федерации. – М., 2002. С. 46.

<sup>2</sup> Марченко М.Н. Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 2004. С. 34.

стойкость и гибкость права, основным субъектом которого является личность. В этот же период римское правоведение вводит новое понятие «правоотношения», подразумевающее под собой взаимоотношения государства и личности.

Религиозные и светские мировоззрения средневековья отразили в себе взгляды античности. Яркими представителями можно назвать таких философов, как Марсилиус Падуанский, Генри Бэктон, Бомануар и т.д. Они выступали защитниками идей свободы, равенства, они были категорически против крепостного строя.

Наравне с этим христианство внесло свой немаловажный вклад в область развития человеческих прав. Эта религия, родившаяся в период рабовладения, дала ощутимый толчок формированию общих человеческих прав. основополагающая мысль данной концепции – все равны перед божеством и все владеют равным спектром прав и свобод перед ним же. Основные представители данного течения – Фома Аквинский, Августин и другие. Первый считал, что главное направление деятельности государства – общественное благо, должное функционирование общества. Также Фома выделял право граждан на свержение тирана.

Появление рационалистической философии, основой которой является познание мира посредством разума, ознаменовало следующий период становления философской мысли и юриспруденции. Наиболее яркие её представители – Гроций, Локк, Спиноза, Кант, Джефферсон и т.д. Существенный вклад был внесен данной концепцией в область прав и свобод человека.

Теория критикует феодальный режим и провозглашает то, что право обязано занимать господствующее положение во взаимосвязях индивида и государства.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Жарков Б.Н. Права человека в современном мире: проблемы и решения / Б.Н.Жарков . М. 2002. С. 237.

Далее важными периодами в формировании учений о человеческой свободе становятся французская Декларация прав человека (1789), Билль о правах (1689), Декларация Независимости США (1776), Конституция США (1787), речь о которых пойдёт чуть ниже.

Множество естественно-правовых идей того времени находили своих многочисленных последователей и в России.

Один из наиболее ярких – А.Н. Радищев. Отечественный мыслитель яро критиковал российское самодержавие и крепостной уклад. Через призму естественного права он проповедовал естественное равенство всех людей, договорную основу государства, говорил о неотъемлемых человеческих правах на жизнь, свободу, труд, беспристрастное правосудие, право народа на свержения режима тирании.

Немаловажной вехой в развитии прав человека является Первая Женевская конвенция от 1864 года, принципы которой провозглашали гарантии обеспечения заботы о раненых во время боевых действий и уважение к медицинскому оборудованию, на которое обязательно наносился красный крест. Организация Объединённых Наций (1945 год), являющаяся детищем трагичной Второй Мировой войны, дала начало развитию идей о том, что миру больше не нужна война. Основная цель данной организации – создание международного органа, в задачи которого входили бы поддержания мира на планете и предотвращение войн в будущем.

Огромное значение имеет созданная комиссией ООН Всеобщая декларация прав человека, сформированная в 1948 году<sup>1</sup>, в ней были провозглашены принципы неотчуждаемости человеческих прав, выраженные в тридцати положениях. Участвующие страны, в том числе и Россия, поклялись работать сообща вместе с другими странами, обеспечивая реализацию прав и свобод человека и гражданина, прописанных в данном нормативно-правовом акте.

---

<sup>1</sup> «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // «Российская газета». – 1995. – № 67.

Это первый случай в истории, когда все основные человеческие права и свободы указаны одновременно в едином правовом документе. Многие из провозглашённых в нём норм являются на сегодняшний день неотъемлемыми частями конституций многих демократических государств.

Итак, раскрыв в общих чертах мировую историю развития прав и свобод человека и гражданина, следует перейти непосредственно к описанию понятий «права человека» и «права гражданина». Права человека представляют собой возможность использования общественных благ, необходимых для поддержания достойной жизни индивида в обществе. В то же время человеческие права можно охарактеризовать как меру допустимого поведения индивида в социуме, другими словами, способность и возможность осуществлять действия, не противоречащие законодательству. В ходе всей человеческой истории права человека и гражданина являлись одним из основных предметов исследования в области философии, политологии, социологии, религии. Ширина спектра прав и свобод человека и гражданина, наблюдаемая нами сегодня в нормативно-правовых актах, характеризуется степенью демократизации современного общества.<sup>1</sup>

Также необходимо раскрыть понятие «свобода». Свобода – одна из важнейших человеческих ценностей. Юриспруденция толкует данные термин двумя способами. Первый способ – свобода понимается как состояние отдельного индивида и всего общества, характеризующее беспрепятственной возможностью действовать, ориентируясь на свои желания и по своему усмотрению. Однако не стоит забывать, что свобода заканчивается там, где начинаются права другого.

Второй смысл, в котором понимается свобода – субъективная возможность совершения определённых действий (свобода совести, слова, собраний и т.д.).

---

<sup>1</sup>Морозова Л.А. Теория государства и права : учебник / Л.А. Морозова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М, 2017. С. 367.

Свобода будет приходить на пользу обществу тогда и только тогда, когда его члены будут иметь высокую правовую культуру, развитые моральные ценности, высокие принципы и человеческие качества. Проще говоря, свобода принесет пользу тогда, когда свободная личность осознает и исполняет свой гражданский долг.

Для более полного понимания исследуемой темы, следует раскрыть понятие «гражданин». Гражданин – физическое лицо, обладающее принадлежностью к определённому государству, то есть имеющее гражданство. Иначе говоря, лицо имеет правовую связь с государством. Исключительно гражданин вправе обладать политическими свободами.

Права гражданина – возможность реализовывать вышеуказанные политические права и свободы и нести обязанности, появляющиеся вследствие наличия законной связи с государством. Чаще всего человеческие права и гражданские права рассматриваются вместе, но не отождествляются. Права человека выступают в роли продолжения естественного права, человеческие права являются врождёнными и неотъемлемыми, сродни тому, как человек появляется на свет с собственными телом, разумом и сердцем. Так же он рождается априори свободным.

Конституция сообщает нам о том, что абсолютно каждый гражданин РФ имеет на её территории все права и свободы и имеет равные обязанности, предопределённые Конституцией<sup>1</sup>. Акцент сделан на то, что исключительно гражданин обладает наиболее полным спектром прав и свобод, указанным в главнейшем законе России. Права и свободы в политической области возникают на основании правовой (гражданской) связи с государством, а в то же время личные права и свободы способны существовать обособлено от института гражданства, характеризуясь неотъемлемостью и неотчуждаемостью.

---

<sup>1</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

Другими словами, политическими правами и свободами может обладать исключительно гражданин, а личными человеческими правами и свободами располагает всякий индивид. И государство в равной степени обеспечивает защиту как гражданских, так и личных прав и свобод. Описанный принцип находит своё отражение опять же в Конституции, в которой чётко прописано то, что личность с её свободами и правами предстают высшими ценностями, а защита данных прав – задача государства.

Отсюда следует, любой гражданин является носителем определённого спектра неотчуждаемых свобод и прав, конкретизированного в межгосударственных нормативно-правовых актах, помимо этого, всеми гражданскими свободами, имеющимися в данном государстве.<sup>1</sup>

Права гражданина можно назвать в определённой степени препятствием к установлению равенства в обществе, по причине того, что ими не могут обладать лица, проживающие на территории государства, но не располагающие правовой (гражданской) связью с ним. Эти права наиболее часто подразумевают под собой участие индивида в государственных делах, принятие участия в голосовании, возможность приёма на работу в государственные органы, и прочее.

Подобная правовая дискриминация вполне оправдана, ибо каждое государство желает, чтобы обязанности, связанные с судьбой этого государства, исполнял индивид, на законных основаниях связанный с этим государством и непосредственно заинтересован в положительном развитии страны, соблюдая законодательство и исполняя конституционные обязанности.

Однако, в данной ситуации не стоит забывать, что лица, проживающие на территории государства и не имеющие правовой связи с ним, не освобождаются от исполнения основных конституционных обязанностей,

---

<sup>1</sup> Баглай, М.В. Конституционное право зарубежных стран: Учебник / Под общ. ред. Баглай М.В., Лейбо Ю.И., Энтина Л.М., – 4-е изд., перераб. и доп. – М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 281.



таких как: уплата налогов и сборов, соблюдение законодательства государства, и другие.

Определённые права даруются только гражданам в соответствии с государственными и народными интересами (право собственности для человека, и право собственности на землю для гражданина в России), или в связи со спецификой определённых гарантированных прав (Российская Федерация обеспечивает покровительство вне пределов государства исключительно своим гражданам).

Исходя из этого, за терминологическим различием находится различие объёмов прав, свобод и обязанностей гражданина и человека.

Также следует сказать о том, что развитие прав и свобод человека невозможно без осознания человеком собственной значимости и достоинства. Человеческое достоинство – состояние индивидуального и общественного своего рода состояния, измеритель самосознания, уважения к себе, характеризующая тип поведения индивида в обществе. Понимание собственного достоинства и уважение этого достоинства другими членами социума и государством крайне важны для достижений личности и формирования её самоуважения. Вся правовая система, регулирующая общественные отношения в сфере человеческих и гражданских прав, является отражением грандиозного значения человеческого достоинства. Это проявляется в таких общепризнанных нормах, как право на неприкосновенность, на беспристрастное судопроизводство, на достойное существование, презумпция невиновности и многие другие основополагающие принципы.

Права человека и права гражданина – общечеловеческая ценность и достояние. Они являются результатом кропотливого исторического социального труда, длившегося тысячи лет, и зачастую обществу приходилось бороться за них. Государство обязано обеспечить охрану, защиту и реализацию этих прав.

## 1.2 Защита прав и свобод человека и гражданина как основная цель правоохранительных органов

Безопасность личности в социуме и государстве обеспечивается реализацией механизма защиты всей совокупности человеческих и гражданских прав и свобод: личных, политических, экономических, культурных. Права и свободы являются благом, достоянием человечества, в связи с чем актуализируется необходимость их защиты. Именно в связи с этим государство создаёт соответствующие способы защиты данных благ. Одним из способов защиты выступает функционирование совокупности правоохранительных органов<sup>1</sup>.

Все правоохранительные органы осуществляют одну или несколько из следующих функций:

- конституционный контроль, проявляющийся в контроле за исполнением гражданами и организациями конституционных положений, равно как и определение соответствия нормативных актов конституционным положениям;
- осуществление правосудия, то есть привлечение лиц, совершивших противоправное деяние, к юридической ответственности;
- прокурорский надзор, сущность которого заключается в надзоре за исполнением законов РФ;
- расследование правонарушений, т.е. выявление лиц, выяснение всех обстоятельств дела, построение версий, реализация процессуальных и следственных действий;
- обеспечение безопасности, то есть реализация мер, направленных на устранение угроз общественному строю и благополучию РФ;

---

<sup>1</sup> Филиппова Э.М. К вопросу о юридических гарантиях охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 38. – Вып. 24. – С. 104-108.

- исполнение судебных решений, представляющее собой процесс приведение в действительность актов, издаваемых судьями разных уровней;
- оперативно-розыскная деятельность, направленная на раскрытие преступлений, а также поиск пропавших лиц, осуществление оперативно-розыскных мероприятий;
- охрана общественного порядка;
- оказание юридической помощи;
- профилактическая деятельность по предупреждению правонарушений, то есть осуществление мер, направленных на предотвращение совершения правонарушений, устранение предпосылок нарушений законодательства<sup>1</sup>.

В настоящее время в России, в соответствии с ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» существует три разновидности государственной службы: государственная гражданская служба; военная служба; государственная служба иных видов<sup>2</sup>. Как видим, правоохранительная служба была исключена из данного перечня.

Таким образом, однозначного определения понятий «правоохранительная деятельность», «правоохранительный орган», «правоохранительная служба», как в законодательстве, так и в науке нет.

Представляется, что следует исходить из понимания правоохранительной деятельности как государственной деятельности, направленной на охрану права от каких-либо посягательств, которая может осуществляться как косвенно всеми государственными органами, так и специально созданными правоохранительными органами государства.

---

<sup>1</sup> Нуцалханов Г.Н. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: учеб.метод. пособие. / Г.Н. Нуцалханов. – Махачкала: Изд-во Черкей, 2015. С. 16.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2003. – №22. – Ст. 2063.

Касаясь последних, необходимо относить к таковым лишь те органы, для которых правоохранительная деятельность является основной функцией, и которые обладают правом применения государственного принуждения<sup>1</sup>.

На основании изложенного, к числу правоохранительных органов с этих позиций относятся органы прокуратуры, ОВД, органы Следственного комитета, органы Федеральной службы безопасности, таможенные органы, органы ФСКН, органы ФССП, органы ФСИН.

Одним из основных правоохранительных органов среди вышеназванных, являются органы внутренних дел. Это объясняется тем, что ОВД осуществляют защиту правопорядка в обществе в наиболее значительных объёмах, чаще всего непосредственно сталкиваясь с населением. По сути, охрану прав и свобод можно считать основной задачей полиции. Так, как гласит ФЗ «О полиции», полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод, противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности<sup>2</sup>.

Это обосновано тем, что в качестве основы прав и свобод лежат важнейшие для личности (нередко социума и государства) блага в различных сферах, а нарушения закона, борьбу с которыми реализуют органы внутренних дел, непосредственно посягают на данные блага.

С точки зрения защиты прав и свобод личности можно рассматривать многие нормативные акты, регулирующие деятельность ОВД, которые регламентируют работу конкретных служб и подразделений в области борьбы с преступлениями и другими правонарушениями, в том числе посягающими непосредственно на человеческие и гражданские права и свободы или формирующими объективную угрозу такого посягательства.

---

<sup>1</sup> Саакян Д.О. О правоохранительной деятельности и правоохранительных органах в Российской Федерации // Вестник Костромского государственного университета. – 2013. – №1. – С. 224.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // СЗ РФ. – 2011. – №7.– Ст. 900.

Место ОВД, как и любого другого правоохранительного органа, в деятельности по защите основополагающих прав и свобод определяется методами деятельности. Основными методами, так же как и у других органов государственного управления, выступают убеждение и принуждение.

Суть первого метода заключена в воздействии на волю и сознание людей с целью побуждения их к осмысленному правомерному поведению. Такое воздействие выражено непосредственно в нравственном, правовом воспитании граждан. Можно упомянуть и поощрение граждан, содействующих полиции, и др. Органы внутренних дел (прежде всего полиция) с целью обеспечения прав и свобод, помимо метода убеждения, используют и принуждение, свойственное специфике ОВД как силовой структуре. Принуждение – особый метод правового регулирования, посредством которого сотрудники органов внутренних дел реализуют целенаправленное воздействие на поведение людей в целях упорядочения жизни социума и нейтрализации возникающих негативных явлений<sup>1</sup>.

Применяемые меры административного и уголовно-процессуального принуждения определяют в качестве своей цели защиту прав и свобод потерпевших и подвергаемых противоправным посягательствам граждан.

Меры, применяемые сотрудниками ОВД, могут являться достаточно жёсткими, но их цель не заключается в причинении лицам физических и нравственных страданий. Принуждение в таких случаях является законным силовым противодействием государства правонарушителю, определяя в качестве цели защиту нарушенных прав и свобод граждан.

Возможность применения мер принуждения сотрудниками ОВД определяется особым правовым статусом сотрудников полиции, неотъемлемой частью которого является возможность применения силы, спецсредств и оружия.

---

<sup>1</sup> Цыганкова Е.А. Классификация мер государственного принуждения по целевой направленности // Общество и право. – 2009. – № 4. – С. 290.

Оказываемое таким образом «давление» на правонарушителя является одной из самых жестких, вынужденных акций государственной защиты важнейших прав человека на жизнь, здоровье, свободу и др. Разумеется, оно должно осуществляться в строгом соответствии с действующим законодательством, сообразно обстоятельствам, т.е. быть необходимым и достаточным.

В целом место органов внутренних дел в механизме обеспечения и охраны прав и свобод личности весьма наглядно определяется по деятельности наиболее крупного и функционально емкого структурного подразделения органов внутренних дел Российской Федерации – полиции. Специфика компетенции полиции состоит в том, что она обладает властью, предусматривающей право и обязанность использовать ее, когда этого требуют обстоятельства<sup>1</sup>.

В качестве наиболее объемного направления деятельности полиции является административная деятельность. В качестве наиболее объемных выступают охрана общественного порядка, личной и общественной безопасности.

Поддерживая правопорядок, полиция способствует формированию условий реализации гражданами права на труд, отдых, благоприятную окружающую среду, пользование достижениями культуры и др., не говоря уже о защите непосредственно жизни, здоровья, собственности.

Роль полиции по обеспечению человеческих и гражданских прав и свобод возрастает в чрезвычайных ситуациях, к которым непосредственно относятся стихийные бедствия, вооруженные конфликты, терроризм, техногенные катастрофы. Обеспечить права человека в такого рода ситуация становится сложнее ввиду значительного роста количества правонарушений, необходимости спасения большого числа людей, в связи с чем актуализируется совершенствование деятельности полиции.

---

<sup>1</sup> Ларрсон, П. Предупреждение преступности и роль полиции // Новейшие правовые исследования: сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В. Алферова. М., 2008. С. 67.

Также ОВД обеспечивает защиту человеческих и гражданских прав и свобод посредством осуществления иных видов деятельности. К примеру, ГИБДД, контролируя соблюдение Правил дорожного движения и регулируя его, производя регистрацию, учет автотранспортных средств, оценивая подготовку (экзаменуя) будущих водителей, осуществляя иные возложенные на нее обязанности в сфере обеспечения дорожного движения, обеспечивают права граждан на жизнь, здоровье и безопасность.

В итоге стоит подчеркнуть, что фактически самостоятельный блок в административной деятельности полиции образуют ее мероприятия по целенаправленному организационно-правовому содействию гражданам в реализации определенных прав. Сюда традиционно относятся: розыск без вести пропавших родственников, с которыми человек утратил связь; предоставление гражданам информации в рамках компетенции; оказание неотложной медицинской и иной помощи лицам, пострадавшим от преступлений и несчастных случаев, а также находящимся в общественных местах в беспомощном состоянии, и др.

В целом же возложение такого широкого спектра обязанностей на полицию обосновано прежде всего тем, что она чаще любых других структур оказывается в ситуациях, когда кому-либо требуется помощь; из всех государственных служб находится в наибольшем контакте с населением вследствие круглосуточного характера работы; имеет широкие возможности в области информации, связи и транспорта; может быть быстро мобилизована.

Непосредственно охране человека, его прав и свобод от преступлений подчинена оперативно-розыскная деятельность полиции, которая осуществляется на основании Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

Примечательно, что среди ее целей Федеральный закон в первую очередь называет защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, не умаляя, разумеется, важности выполнения задач защиты собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

В тех же случаях, когда согласно уголовно-процессуальному закону производство предварительного следствия по некоторым делам не обязательно, полиция ведет расследование в полном объеме, начиная с возбуждения уголовного дела. Так, к примеру, расследуются многие дела о хулиганстве, сопряженном с посягательством на личность, и тем самым обеспечивается восстановление нарушенных прав.

Отдельным направлением работы полиции как гаранта прав и свобод личности является выполнение определений, постановлений, поручений, указаний суда, прокурора, следователя о производстве предусмотренных законом розыскных и следственных действий по делам, связанным с преступным посягательством на личность, ее права и свободы.

В силу своей специфики приобретает обособленное и одновременно важное значение такая правоохранительная функция органов внутренних дел (в данном случае полиции), как обеспечение государственной защиты лиц, осуществляющих правосудие. Похожи по смыслу задачи обеспечения безопасности лиц, содействующих правоохранительным органам, непосредственно участвующих в раскрытии, расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.

Основное содержание охраны прав и свобод гражданина применительно к деятельности органов внутренних дел включает в себя профилактику их нарушений, в которой они занимают ведущее место.

Помимо охраны, важным средством в деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения прав и свобод гражданина является защита, осуществляя которую, они вмешиваются в поведение субъектов правоотношений, когда это поведение является неправомерным.



В частности, органы внутренних дел в пределах своей компетенции с помощью присущих им средств и методов проводят значительную работу по восстановлению прав необоснованно пострадавших в сфере уголовного судопроизводства, возврату похищенного имущества и др. Место органов внутренних дел в рассматриваемом механизме в значительной степени определяется и методами их деятельности, которые должны строго отвечать требованию принципа: запрещено все, что не разрешено законом<sup>1</sup>.

Очевидным представляется мнение В.В. Барбина, полагающего, что неотъемлемым элементом профессиональной правовой культуры сотрудника органов внутренних дел является соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, который включает максимально возможное почтительное отношение к ним самого сотрудника полиции, основанное на признании важности и ценности для всестороннего роста личности<sup>2</sup>.

Неукоснительное выполнение сотрудниками правоохранительных органов своих обязанностей является важнейшим условием соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина<sup>3</sup>.

Подводя итог, отметим, что признание прав человека высшей ценностью, уважение прав и свобод гражданина государством возможно в условиях реализации принципа верховенства права и закона, при котором соблюдение прав является оценочным показателем эффективности деятельности правоохранительных органов. Также отметим, что ОВД выступают в качестве основного правоохранительного органа, цель которого заключается в защите прав и свобод.

---

<sup>1</sup> Доцкевич М.В. Защита прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел как способ предупреждения правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – №1(27). – С. 29.

<sup>2</sup> Барбин В.В. Уважение прав и свобод человека и гражданина как принцип деятельности российской полиции // Деятельность полиции и права человека: Матер. все-рос. науч.-практ. конф.: В 2-х ч. СПб.: СПбУ МВД России, – 2013. – С. 54.

<sup>3</sup> Барбин В.В. Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина как основополагающий принцип деятельности российской полиции: содержание и правовое закрепление // Соблюдение законности и обеспечение правопорядка в деятельности органов внутренних дел: Сб. тр. межвузов. науч. семинара. – 2013. – С. 17.

Органы внутренних дел, являясь правоохранительным органом, который реализует правозащитные функции в наиболее широком диапазоне, обладает особыми полномочиями, необходимыми для более качественного процесса защиты прав и свобод человека. Последние являются благом, достоянием цивилизации, в связи с чем необходима их защита, которую непосредственно осуществляют правоохранительные органы, в том числе в лице органов внутренних дел.

Как было установлено ранее, основная цель деятельности правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел, состоит в защите прав человека и гражданина. Она реализуется посредством:

- применения в деятельности методов убеждения и принуждения;
- производства уголовного и административного преследования;
- охраны общественного порядка и безопасности;
- защиты лиц, осуществляющих правосудие;
- осуществления оперативно-розыскной деятельности;
- реализации профилактических мероприятий;
- восстановления нарушенных прав.

Правоохранительные органы наделены значительными силами и средствами, позволяющими эффективно проводить мероприятия правового, социального, экономического характера, направленные на обеспечение прав и свобод граждан. Вместе с тем, правоохранительные органы имеют право в определенных законом случаях и порядке ограничивать права и свободы человека и гражданина, что налагает на них особую ответственность.

## 2 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН

### 2.1 Основные проблемы в сфере защиты прав и свобод правоохранительными органами, существующие в настоящее время

Нарушение прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов является одной из ключевых проблем по построению демократического государства и развитию гражданского общества. В России создана хоть и не идеальная, но вполне достаточная и рабочая законодательная база. Но вот с практическим претворением законов в жизнь в данной ситуации имеются серьезные проблемы.

Тематика поступавших к Уполномоченному жалоб остается практически неизменной. До двух третей жалоб приходится на нарушения прав человека, во-первых, в процессе охраны общественного порядка, предварительного следствия, судопроизводства и исполнения наказаний, а во-вторых - в социально-экономической сфере<sup>1</sup>.

Иными словами, большинство поступающих в данный орган сообщений о нарушениях непосредственно связано с деятельностью правоохранительных органов. Безусловно, это свидетельствует о большом количестве недостатков процесса реализации правозащитной функции правоохранительными органами.

К сожалению, в настоящее время ОВД, прокуратура, суды оказались неспособны защитить основную массу населения от наиболее распространенных посягательств на права человека. Более того, сами сотрудники допускают нарушения прав.

---

<sup>1</sup> Волкова К.А. Проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина на примере сотрудников правоохранительных органов // Научные исследования. – 2017. – №6(17). – С. 53.

Большое число жалоб содержат просьбы о защите гражданских (личных прав) граждан – 57,8 процента от общего числа поступивших обращений. Среди них жалобы на нарушение прав на жизнь; жалобы на действия полиции; на нарушение права на справедливое разбирательство и права на равную защиту законом.

Право на достоинство – это право на уважение. Оно так же предполагает, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным обращениям или унижающим достоинство обращению и наказанию. В практике деятельности государственных органов соблюдение права на человеческое достоинство является одной их серьезных проблем<sup>1</sup>.

Особого внимания требует вопрос соблюдения законности в ходе дознания. Принуждение подозреваемых, обвиняемых, а также потерпевших и свидетелей к даче показаний с применением угроз и тем более методов, унижающих их человеческое достоинство и опасных для их здоровья и жизни, – преступление, предусмотренное ст. 302 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данная статья применяется редко. Хотя между тем в СМИ систематически появляются публикации об унижениях и пытках, которым подвергаются задержанные в ходе дознания.

Немаловажной проблемой практической реализации прав и свобод граждан, их защите, заключается в правовом нигилизме абсолютного большинства граждан России. По прежнему большинство граждан России считают, что отстаивать свои права «бесполезно».

Низкий уровень правосознательности большинства населения, допускающего нарушения их прав. Все это является проблемой реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Для того чтобы права человека были реализованы в полной мере, необходимо реально воплотить в жизнь конституционный принцип «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

---

<sup>1</sup> Новгородцев П.И. Право и достойное человеческое существование // Русская философия собственности. – 2016. №2. – С. 67.

Только при таком подходе, когда права и свободы человека и гражданина будут реализовываться в повседневной жизни, а не только на бумаге, а Россия активно включаться в международный процесс, можно будет говорить, что мы живем в действительно правовом государстве.

Вступление России в Совет Европы и ратификация Европейской Конвенции о правах человека и основных свобод дали мощный толчок развитию судебной системы и практики, став своеобразным катализатором в решении некоторых проблем. Возможность обращения Российских граждан способствует вовлечению нашей страны в международное правовое поле, делает актуальным конституционный принцип приоритета международного законодательства, в том числе законодательства о правах человека.

Принцип законности в деятельности полиции – это требование от всех структурных звеньев и сотрудников полиции осуществления своих полномочий и реализации функций в строжайшем соблюдении положений и основ Конституции РФ, Законов о полиции и иных нормативных актов, регламентирующих правовой статус и деятельность полиции.

Однако, на практике ситуация кардинально отличается от тех принципов, из которых исходил законодатель регламентируя основы деятельности органов внутренних дел. Как отмечается в многочисленных публикациях, уровень законности и дисциплины в служебной деятельности сотрудников ОВД в настоящий момент оставляет желать лучшего<sup>1</sup>.

На практике выявляется много проблем, связанных с обеспечением прав человека и соблюдением законности в административной деятельности органов внутренних дел. Безусловно, в рамках настоящей работы не представляется возможным рассмотреть все проблемные моменты. Однако, выделим особо злободневные и влияющие как на обеспечение прав человека, так и прямо ущемляющие эти права.

---

<sup>1</sup> Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 3. – С. 36.

Итак, первым и особо часто встречающимся нарушением является «искаженное толкование» и применение норм материального и процессуального права при реализации своих правоохранительных полномочий.

Как известно даже не существенные отступления сотрудников от указанного постулата влекут снижение авторитета государственной власти, степени доверия населения и желания «сотрудничать», а в целом причиняет значимый ущерб делу укрепления законности.

При таких обстоятельствах не представляется возможным говорить о качественном обеспечении прав человека, так как это возможно только при строгом соблюдении законодательства всеми участниками общественных правоотношений, в том числе сотрудниками правоохранительной сферы.

Отсюда следует, что любой акт правоохранительного органа, в том числе ОВД, должен строго соответствовать законодательству, а решения должностных лиц должны являться законными и обоснованными. В противном случае правоохранительные органы не будут способны осуществить основополагающую функцию по защите человеческих и гражданских прав и свобод, которой наделило их государство, предоставив для этого совокупность необходимых полномочий<sup>1</sup>.

Плановые показатели в деятельности правоохранительных органов выступают в качестве ещё одной злободневной проблемой деятельности данных структур по защите прав и свобод. Речь идёт о т.н. «палочной системе».

К примеру, в настоящее время в рамках деятельности ОВД имеет место практика отчетности служб и подразделений о количестве выявленных правонарушений и количестве привлеченных к административной ответственности лиц.

---

<sup>1</sup> Актуальные проблемы соблюдения прав личности в правоохранительной деятельности органов внутренних дел: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – 2011.30.06. – 01.07. / Дальневосточный юридический институт. Хабаровск: Дальневосточ. ЮИ МВД РФ. – 2011.

Учёные и практики отмечают необходимость кардинального пересмотра устоявшейся системы отчётности ввиду того, что она фактически нивелирует первостепенные задачи правоохранительной деятельности по защите прав и свобод граждан<sup>1</sup>.

Практика складывается таким образом, что подразделения правоохранительных органов в настоящее время в первую очередь ориентируются не на качественную защиту прав и свобод людей, а на достижение требуемых плановых показателей. При этом не берётся во внимание объективная социальная и криминогенная обстановка на контролируемой территории. Помимо всего прочего, эти планы постоянно повышаются.

Все это приводит к отсутствию должного уровня контроля качества деятельности подчинённых со стороны начальства, нарушения не влекут за собой ответственность по отношению к сотруднику, а на первый план выносятся принцип «добиться необходимой цифры в отчете любой ценой». Зачастую «любая цена» как раз подразумевает под собой непосредственное нарушение прав и свобод граждан.

Именно поэтому в настоящее время существует огромное число жалоб, подаваемых в прокуратуру на необоснованное привлечение к ответственности и отмененных судами решений, выносимых правоохранительными органами. При наличии указанных проблем невозможно говорить о безусловном и качественном обеспечении прав человека, более того речь скорее идет о прямом их нарушении.

Также крайне актуальна и злободневна проблема превышения полномочий сотрудниками полиции, что может находить выражение в том числе в неправомерном применении физической силы, спецсредств и оружия. На практике имел место вопиющий случай, в котором сотрудники полиции применяли пытки в отношении задержанного.

---

<sup>1</sup> Жилинский Н. Н. Административное право: Краткий курс / и др. ( 2-е изд. ) СПб.: Питер. – 2011. С. 99.

Так, Приволжский районный суд Казани признал виновными восьмерых экс-сотрудников отдела полиции «Дальний» в пытках задержанных.

Бывшего заместителя начальника отдела Фаиля Сабирзянова приговорили к 12 годам колонии, замглавы уголовного розыска Алмаза Василова – к 15 годам. Оперативники Рамиля Ахметзянов и Ильнара Ибатуллина получили десять и восемь лет тюрьмы соответственно, а их коллеги Амир Шарафуллин и Денис Васильев – по четыре года заключения.

Александра Фадеева из того же отдела приговорили к двум годам колонии, а начальника отдела уголовного розыска Айнура Рахматуллина – к восьми. Государственный обвинитель просил для всех подсудимых до 15 лет тюремного заключения.

Расследование в отношении бывших сотрудников ОП «Дальний» началось в 2012 году после того, как в одной из казанских больниц скончался некогда задержанный в этом отделе Сергей Назаров. Перед смертью он рассказал, что попал к полицейским из-за подозрений в краже, однако вместо допроса над Назаровым учинили пытки.

Следователи установили, что сотрудники ОП надругались над задержанным бутылкой из-под шампанского. Позднее выяснилось, что это был не единственный случай: правоохранители нашли более десятка потерпевших во время подобных пыток.

После разгоревшегося скандала на фоне расследования глава МВД Татарстана Асгат Сафаров и начальник отдела полиции «Дальний» Рустем Кадыров подали в отставку. Позднее ОП «Дальний» был расформирован, а всех 87 сотрудников отдела вывели за штат. Эти события повлекли за собой массовые проверки в полиции Татарстана<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Экс-сотрудники ОП «Дальний» в Казани получили до 15 лет тюрьмы за пытки: интернет-издание КМ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.km.ru/v-rossii/2014/06/16/sledstvennyi-komitet-rossii/742479-eks-sotrudnikov-kazanskogo-op-dalnii-posadili> (дата обращения: 14.06.2019).



Происходящие в современном обществе коренные преобразования требуют улучшения работы органов внутренних дел, повышения культуры и профессиональной грамотности сотрудников, строжайшего соблюдения ими законности и правопорядка. Содержание и значение законности и правопорядка, обеспечения прав граждан в административной деятельности органов внутренних дел определяются многообразием, объемом и публичным характером этой деятельности, участием в ней большей части всего личного состава органов внутренних дел.

Таким образом, для всесторонней и полной реализации принципа законности и правопорядка необходимо провести широкомасштабные мероприятия по воспитанию кадров личного состава органов внутренних дел, повышению их культуры, юридической и иной профессиональной подготовки, в том числе осуществлять:

- контроль за деятельностью органов внутренних дел;
- прокурорский надзор;
- обжалование незаконных действий сотрудников органов внутренних дел;
- реализацию ответственности сотрудников органов внутренних дел за нарушения законности<sup>1</sup>.

Помимо всего прочего, стоит обратиться к вопросу о проблемах, возникающих при приеме, регистрации, проверке и разрешении сообщений о преступлениях. В некоторых случаях имеют место отказы в приеме сообщения о преступлении и регистрации данного заявления. Такие случаи в основном имеют латентный или скрытый характер, так как лица, которые на сообщение о преступлении или ином происшествии получили отказ по каким-либо причинам, не направляют в соответствующие органы жалобы на неправомерные действия или бездействия сотрудников.

---

<sup>1</sup> Черных И.А. Административно-правовое обеспечение режима законности и правопорядка в органах внутренних дел Российской Федерации // Государственная служба и кадры. – 2018. – №4. – С. 161.

Следует обратить внимание на тот факт, что прямой отказ в приеме сообщения являлся лидером среди нарушений, совершаемых в ходе приема граждан.

В наши дни данное нарушение встречается редко по причине технических средств контроля сообщений, также ужесточения ответственности за такие виды нарушений, улучшения качества прокурорского надзора и ведомственного контроля.

Рассмотрим наиболее частые случаи завуалированного отказа в приеме и регистрации сообщений. Должностные лица, непосредственно занимающиеся регистрацией сообщений либо опросом граждан по обстоятельствам, под предлогом различных аргументов, вводя в заблуждение граждан, внушают либо настоятельно рекомендуют заявителю отказаться от подачи заявления по событию преступления.

Основными аргументами, которые используют должностные лица, выступают: долгий срок предварительного следствия; необходимость неоднократного прибытия в отдел полиции; отсутствие перспективы по делу; загруженность; незначительный ущерб и др.

Имеют место такие случаи, как затягивание проведения проверки по сообщению о преступлении. В большинстве случаев задержки проведения проверки теряется доказательственная база, будь то следы от совершенного преступления либо иные доказательства. Часто в подразделениях органов внутренних дел после принятия сообщения о преступлении оттягивают время проведения проверки, мотивируя занятостью, отсутствием транспорта. Вследствие чего невозможно раскрыть преступление «по горячи следам».

Организация работы органов полиции при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях регламентируется приказом МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений, сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Регистрация заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях осуществляется круглосуточно в дежурной части отдела полиции путем присвоения каждому принятому заявлению (сообщению) очередного порядкового номера Книги учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее - КУСП) и фиксации путем записи в ней кратких сведений по существу заявления (сообщения).

После принятия письменного заявления в дежурной части с регистрацией его в КУСП гражданину выдается талон-уведомление, в котором указывается регистрационный номер, под которым данное сообщение зафиксировано в КУСП.

В случае отказа сотрудников полиции принять сообщение о преступлении, граждане вправе обратиться с жалобой в районную прокуратуру по месту нахождения органов полиции.

Еще одной существенной проблемой является фальсификация в деятельности сотрудников полиции. Так, бывший старший уполномоченный главного антикоррупционного управления МВД России Сергей Астафуров по приговору суда получил четыре с половиной года заключения в колонии общего режима.

Так, он наказан Могорсудом за превышение полномочий и фальсификацию дела при проведении расследования в отношении владельца Челябинского трубопрокатного завода Андрея Комарова. Астафуров сфальсифицировал часть результатов оперативно-розыскных мероприятий, на основании которых были привлечены к уголовной ответственности владелец Челябинского трубопрокатного завода Комаров и его адвокат Александр Шибанов. В этот период, в 2014 году, Астафуров курировал в управлении "М" преступления в сфере металлургии.

Кроме того в марте того же года полковник предъявил обвинение в коммерческом подкупе по пунктам «а» и «б» части 2 статьи 204 УК РФ Спиридонову - своему будущему поделельнику. Комаров был задержан вместе

с юристом Шибановым. Они обвинялись в подкупе Спиридонова. В июле 2015 года Генпрокуратура РФ отказала в утверждении им обвинительного заключения.

При анализе материалов уголовного дела надзорным ведомством были выявлены массовые факты фальсификации материалов оперативно-розыскной деятельности, а также иные грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства со стороны сотрудников антикоррупционного подразделения МВД<sup>1</sup>.

Проблемным остается вопрос кадровой политики ОВД, который в конечном итоге ведет к возникновению проблем при обеспечении прав человека и соблюдении законности в административной деятельности органов внутренних дел.

В частности речь идет о нехватке квалифицированных кадров в целом и сотрудников для отдельных подразделений, например, в крупных городах нехватка участковых уполномоченных полиции и сотрудников патрульно-постовой службы.

В этой связи территориальные органы внутренних дел упускают важные направления, как профилактической работы, так и своевременного пресечения преступлений. Правоохранительные органы лишаются возможности получить своевременную и необходимую информацию о лицах, которые могут или могли бы совершить то или иное преступление.

Подобная практика служебной деятельности в конечном итоге приводит к проблемам, связанным с обеспечением прав человека и соблюдением законности, поскольку при таких обстоятельствах объективно не представляется возможным адекватно и своевременно оценить ситуацию в сфере административной деликтности той или иной группы лиц, проживающей на определенной территории.

---

<sup>1</sup> Фальшивое дело. Бывший полицейский получил срок // Российская газета - Федеральный выпуск № 31(7494) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/02/12/eks-sotrudnik-policii-poluchil-srok-za-falsifikaciiu.html> (дата обращения: 16.06.2019).

## 2.2 Пути решения проблем в данной сфере и перспективы развития процесса защиты прав и свобод человека правоохранительными органами

Как показывают многочисленные опросы населения, проведенные рядом исследований, уровень доверия граждан к сотрудникам правоохранительной сферы достаточно низок, даже после принятия ФЗ «О полиции» со всеми его новеллами в части защиты прав и законных интересов граждан.

Таким образом, становится очевидно, что одного законодательного закрепления защиты прав и законных интересов человека и гражданина в деятельности полиции не достаточно. Необходимо выработать такой комплекс средств, направленных на совершенствование административной деятельности органов внутренних дел, который сведет к минимуму нарушения в этой сфере, а в конечном итоге и искоренит их. Как отмечают многие исследователи, эффективным средством совершенствования административной деятельности ОВД будет являться регулярный контроль за действиями сотрудников органов внутренних дел (полиции) не зависимо от занимаемой ими должности и звания. Однако необходимо действовать еще и в другом направлении – повышать уровень правосознания сотрудников, уровень их квалификации и правовых знаний и делать это на постоянной основе.

Поскольку процесс формирования у сотрудников правоохранительной сферы так называемого правосознания, правовой культуры, повышения профессиональных навыков и осознание своей исключительной роли в обществе - процесс довольно длительный, то необходимо осуществлять его одновременно с другим более кардинальным средством, а именно: контролем<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Киричек Е. В. Совершенствование деятельности полиции по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина и взаимодействию с институтами гражданского общества: комплексные меры // М.: Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4 (30). – С.44.

Так в качестве положительного примера контроля можно выделить инициативу бывшего начальника ГУВД Москвы В. А. Колокольцева. После вступления в законную силу ФЗ «О полиции», одним из первых решений в области защиты прав и законных интересов участников дорожного движения было предложено сотрудникам ГИБДД при осуществлении служебных обязанностей использовать средства аудио и видео фиксации в служебном автомобиле, в том числе в момент общения с участником дорожного движения<sup>1</sup>.

Данные средства могут быть доступны для контроля деятельности сотрудника в режиме «online». И здесь совершенно обоснованно утверждение А. В. Колокольцева, считающего «...подобное оборудование дисциплинирует обе стороны, как водителей, так и патрульных»<sup>2</sup>.

Таким образом, мы видим что аудио- и видеофиксация служебной деятельности ГИБДД не только направлена на защиту прав и законных интересов участников дорожного движения, но и служит средством доказательства вины лица, нарушившего правила дорожного движения либо наоборот подтверждает факт должностного злоупотребления правом. В любом случае это является эффективным средством контроля и повышения качества работы сотрудников дорожно-патрульной постовой службы. Вышеуказанный пример наглядно демонстрирует возможность эффективно использовать «плоды» научно – технического прогресса в качестве средства совершенствования административной деятельности органов внутренних дел, повышения их эффективности в сфере защиты прав и свобод личности.

Это решение является не случайным, поскольку на современном этапе остается актуальной проблема безопасности дорожного движения и защита законных прав и интересов указанных участников соответственно.

---

<sup>1</sup> Количество аварий неуклонно растет // Интернет-издание «За рулём» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zr.ru/content/news/905576-kolichestvo-avarij-po-vine-plokh/> (дата обращения: 12.06.2019).

<sup>2</sup> Амелечкин А.В. Защита прав и законных интересов человека и гражданина в административной деятельности органов внутренних дел// Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – № 3. – С.107.

Кроме того, не утешительны статистические данные, поскольку количество дорожно-транспортных происшествий продолжает расти. Так, с января по декабрь 2018 года, по подсчитанным ГИБДД данным, произошло 168.099 ДТП, что на 0.8% меньше, чем за аналогичный период 2017 года. Как видим, снижение аварийности на дорогах России не носит значительного характера. Порядка 15 тыс. ДТП были спровоцированы водителями, находившимися в состоянии опьянения, что является увеличением на 1.3% по сравнению с АППГ. При этом меньше водителей отказываются от прохождения медицинского освидетельствования – таких ГИБДД насчитала 3.489, что на 7.5% ниже, чем в 2017 году<sup>1</sup>.

Таким образом, мы видим что аудио- и видеофиксация служебной деятельности ГИБДД не только направлена на защиту прав и законных интересов участников дорожного движения, но и служит средством доказательства вины лица, нарушившего правила дорожного движения либо наоборот подтверждает факт должностного злоупотребления правом. В любом случае это является эффективным средством контроля и повышения качества работы сотрудников дорожно-патрульной постовой службы. Вышеуказанный пример наглядно демонстрирует возможность эффективно использовать «плоды» научно – технического прогресса в качестве средства совершенствования административной деятельности органов внутренних дел, повышения их эффективности в сфере защиты прав и свобод личности.

В этой связи логично пойти по пути законодательного закрепления обязанностей сотрудников органов внутренних дел, на всех уровнях использовать при несении службы технические средства аудио- и видеодокументирования. А на уровне федерального законодательства закрепить соответствующий объем ответственности за не исполнение указанной обязанности.

---

<sup>1</sup> ГИБДД опубликовала годовую статистику ДТП за 2018 год // Интернет-издание «1GAI» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1gai.ru/publ/522047-gibdd-opublikovala-godovuyu-statistiku-dtp-za-2018-god.html> (дата обращения: 17.06.2019).

Кроме того, учитывая особую правоохранительную специфику работы органов внутренних дел, доступ к информации, которая не должна стать достоянием гласности необходимо предусмотреть и порядок доступа, получения указанной информации гражданам (например, материалы видеофиксации режима обработки обращений граждан по телефону (внесение/ не внесение этих обращений в журнал учета) с целью общественного контроля).

Если говорить о негативной практике отчетности служб и подразделений полиции о количестве выявленных правонарушений и количестве привлеченных к административной ответственности лиц соответственно, а также о количестве направленных дел в суд, то становится очевидно, что данная система требует коренного изменения либо же полной ликвидации.

Так, как отмечал Президент России В.В. Путин, «...И, наконец, о предложении экспертов, реализация которого поможет изменить качество работы правоохранительных органов в целом. Как вы знаете, сложилась практика, когда оценивают работу дознавателя, следователя по количеству дел, переданных в суд. В том числе дел, которые должны быть прекращены по нереабилитирующим основаниям. Такие дела составляют четверть всех, что оказывается в суде. Фактически уже на стадии следствия становится ясно, что они не имеют перспективы для вынесения приговора. Эксперты предлагают внести изменения в ведомственные и нормативные акты, в соответствии с которыми следователю и дознавателю для улучшения отчётности не нужно будет направлять такие дела в суд»<sup>1</sup>. Таким образом, сам глава государства выступает за отмену так называемой «палочной системы» как минимум в рамках деятельности следователей.

Если говорить о проблемах кадровой политики в органах внутренних дел, то полагаем, что в процессе отбора сотрудников на службу в полицию

---

<sup>1</sup> Путин предложил отменить «палочную» систему для полицейских следователей // Интернет-ресурс МК.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2018/02/28/putin-predlozhit-otmenit-palochnuyu-sistemu-dlya-policeyskikh-sledovateley.html> (дата обращения: 13.06.2019).



новых сотрудников необходимо в первую очередь делать акцент на наличии у них следующих качеств: честность, добросовестность, определенные этические и моральные принципы и т. д.

Также важную роль играют следующие направления совершенствования кадровой политики в органах внутренних дел:

- стратегическое планирование кадрового обеспечения деятельности ОВД;

- качественный профессиональный отбор на службу в ОВД на постоянной основе;

- совершенствование методов отбора кандидатов, использование современных технологий, в том числе с применением техники дистанционной связи;

- повышение процента кадрового потенциала выпускниками профильных учебных учреждений;

- систематическое повышение квалификации сотрудников ОВД, в том числе находящихся в кадровом резерве;

- повышение уровня личностных качеств сотрудников, включающих морально-этические качества и профессиональные качества;

- повышение профессиональной компетентности сотрудников путём введения новых методик обучения;

- совершенствование материально-технической базы деятельности сотрудников, внедрение современных технологий, упрощающих деятельность сотрудников в рамках административной, уголовно-процессуальной, служебной и оперативно-розыскной деятельности.

На основании изложенного можно сделать следующий вывод. В настоящее время существует ряд проблем, связанных с обеспечением прав человека и соблюдением законности в административной деятельности органов внутренних дел, и в целом в деятельности правоохранительных органов. Одним из способов решения таких проблем является контроль.

Таким образом, необходимо усилить этот контроль. Однако важно и правосознание сотрудников ОВД. Ведь при должном отношении каждого сотрудника к выполнению своих профессиональных функций возможно достижение «абсолютной законности». Никакой контроль и потенциальная ответственность не способны дать таких результатов. Следовательно, только комплекс мер контрольных и воспитательных мероприятий может помочь в достижении целей законности в деятельности правоохранительных органов.

Если говорить о проблемах, возникающих при приёме сообщений о преступлениях, то решением их будет являться повсеместное оснащение территориальных ОВД техническими средствами контроля, фиксации сообщений, ужесточение дисциплинарных взысканий, контроль руководителей на местах, увеличение роли прокурорского надзора и изменение существующих форм и методов ведомственного контроля.

Из этого следует, что предупреждение нарушений в процессе получения, регистрации, проверки и разрешения сообщений о преступлениях способствует укреплению дисциплины и законности учетно-регистрационной деятельности органов внутренних дел. Необходимо выявлять причины и условия, способствующие их совершению, в целях их нейтрализации и сведения к минимуму. Важно осознать, что от качества и слаженности работы сотрудников органов внутренних дел зависят судьбы людей. Качественное выполнение своих должностных обязанностей, безусловно, способствует повышению авторитета правоохранительных органов среди населения.

Более того, ряд исследователей, и например А. Н. Герасименко подчеркивают, что государственная система обеспечения правопорядка не может успешно работать без общественных объединений и граждан<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Герасименко А. Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы): автореф. дис. канд. юр. наук., М.: – 2008. С. 65.

Так, на сегодняшний день общественные объединения граждан и полиция делают шаги навстречу друг другу, начинают взаимодействовать в сфере борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. В этой связи в регионах создаются добровольные народные и казачьи дружины, оперативные отряды и отряды содействия полиции, в том числе внештатные, молодежные подразделения патрульно-постовой службы.

Например, в Челябинской области существует Общественный совет при Главном Управлении МВД России по Челябинской области, молодежные оперативные отряды, поисковые отряды, возобновляется деятельность внештатных сотрудников полиции. Именно с их помощью проводится профилактическая работа ОВД, ежегодно раскрываются десятки тысяч преступлений, выявляются административные правонарушения.

Очевидно, что одним из важнейших направлений совершенствования деятельности органов внутренних дел должно стать дальнейшее укрепление и развитие взаимодействия представителей правоохранительной сферы и граждан, общественных формирований. В этой связи необходимо принять ряд мер для эффективного привлечения общественности к решению правоохранительных задач. В частности необходимо принять ряд законов и подзаконных актов, дельно регламентирующих порядок такого привлечения и регулирования взаимодействия общественности, правоохранительных органов. Стимулировать подобное взаимодействие может предоставление общественным объединениям и иным институтам гражданского общества льгот, финансовой поддержки на период участия в программах укрепления правопорядка. Для этого разработать и узаконить соответствующий порядок и определить критерии предоставления подобного рода стимулирования.

В конечном итоге достижение эффективного обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина возможно только посредством проведения комплекса мер правового, организационного, материально-технического, финансового характера, а именно:

- совершенствование правовой базы;
- ориентирование полиции на конкретные направления службы и использование рекомендованной Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе практики взаимодействия полиции с институтами гражданского общества;
- совершенствование работы полиции с обращениями граждан (сокращение случаев немотивированного отказа в регистрации сообщений и заявлений граждан);
- наведение «порядка» в системе статистического учета и регистрации преступлений;
- осуществление работы по повышению профессиональной квалификации сотрудников и искоренение коррупции в рядах правоохранительных органах;
- проведение согласованной политики МВД России в области формирования у населения объективной оценки деятельности полиции и создание положительного образа ее сотрудников;
- обеспечение абсолютной правовой дисциплины личного состава, соблюдения принципов законности в процессе осуществления возложенных задач, в том числе при взаимодействии с населением;
- повышение правосознания граждан, воспитание в них активной жизненной позиции;
- профилактическая работа среди молодежи и ее социализация, организация занятости и досуга;
- усиление профилактической работы с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни;
- более широкое использование систем видеofиксации;
- внедрение практики различного рода поощрений общественным объединениям и отдельным представителям гражданского общества, членам общественных объединений правоохранительной направленности, внештатных сотрудников полиции и граждан, отличившихся в охране

общественного порядка и оказывающих содействие полиции в раскрытии и расследовании преступлений и административных правонарушений.

Перечень вышеуказанных мер не является исчерпывающим, он лишь указывает основные направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению основных прав и свобод личности.

Резюмируя, еще раз отметим, что полноценное, качественное обеспечение прав человека возможно только при строгом исполнении сотрудниками органов внутренних дел норм права, а именно: Конституции РФ, законов, подзаконных актов, которые не должны противоречить Конституции РФ. То есть в процессе выполнения своих оперативно-служебных задач полиция не вправе руководствоваться законодательством, противоречащим Конституции РФ, и, соответственно, ведомственными нормативными правовыми актами, противоречащими закону.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило сформулировать следующие выводы. Так, для обеспечения и гарантии прав и свобод граждан, правительство формирует институты, содействующие осуществлению рассматриваемых прав. К ним относятся законы и системы правоохранительных и судебных инстанций.

Механизм защиты прав и свобод человека правоохранительными органами состоит из следующих элементов:

1. Нормативная база деятельности правоохранительных органов по защите прав человека. В этом аспекте играют роль Конституция РФ, международные акты, федеральное законодательство, ведомственные акты и др. Все они в совокупности формируют собой правовую базу деятельности правоохранительных органов по обеспечению прав и свобод.

2. Непосредственно правоохранительные органы, защищающие права и свободы человека и гражданина. К ним мы отнесли: органы прокуратуры, ОВД, органы Следственного комитета, органы Федеральной службы безопасности, таможенные органы, органы ФСКН, органы ФССП, органы ФСИН. Также в данный перечень в контексте правозащитной цели стоит отнести суды, адвокатуру, уполномоченного по правам человека и др.

3. Меры, реализуемые данными органами в целях защиты прав и свобод человека и гражданина. К ним мы отнесли:

– конституционный контроль, проявляющийся в контроле за исполнением гражданами и организациями конституционных положений, равно как и определение соответствия нормативных актов конституционным положениям;

– осуществление правосудия, то есть привлечение лиц, совершивших противоправное деяние, к юридической ответственности;

– прокурорский надзор, сущность которого заключается в надзоре за исполнением законов РФ;

– расследование правонарушений, т.е. выявление лиц, выяснение всех обстоятельств дела, построение версий, реализация процессуальных и следственных действий;

– обеспечение безопасности, то есть реализация мер, направленных на устранение угроз общественному строю и благополучию РФ;

– исполнение судебных решений, представляющее собой процесс приведение в действительность актов, издаваемых судьями разных уровней;

– оперативно-розыскная деятельность, направленная на раскрытие преступлений, а также поиск пропавших лиц, осуществление оперативно-розыскных мероприятий;

– охрана общественного порядка;

– оказание юридической помощи;

– профилактическая деятельность по предупреждению правонарушений, то есть осуществление мер, направленных на предотвращение совершения правонарушений, устранение предпосылок нарушений законодательства

Одним из основных правоохранительных органов, участвующих в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина, являются органы внутренних дел. Это объясняется тем, что ОВД осуществляют защиту правопорядка в обществе в наиболее значительных объёмах, чаще всего непосредственно сталкиваясь с населением. Основная цель ОВД, состоящая в защите прав и свобод, реализуется посредством:

– применения в деятельности методов убеждения и принуждения;

– производства уголовного и административного преследования;

– охраны общественного порядка и безопасности;

– защиты лиц, осуществляющих правосудие, равно как и лиц, содействующих государственным органам в этой сфере;

– осуществления оперативно-розыскной деятельности;

– реализации профилактических мероприятий;

– восстановления нарушенных прав.

Полиция наделяется значительными силами и средствами, направленными на обеспечение прав и свобод граждан. Она наиболее приближена к населению и имеет достаточно возможностей для своевременного выявления и устранения негативных моментов, ограничивающих права и свободы граждан.

Вместе с тем, полиция наделена правами, позволяющими ей в строго определенных законом случаях и порядке ограничивать права и свободы человека и гражданина, что налагает на нее особую ответственность за четкое и неукоснительное соблюдение требований режима законности.

В рамках данного исследования мы выявили ряд проблем, возникающих в деятельности правоохранительных органов по защите прав и свобод человека. Так, имеют место нарушения, связанные с «искаженным толкованием» и применение норм материального и процессуального права при реализации своих правоохранительных полномочий.

Также проблемой являются так называемые плановые показатели. Так сложилось, что в нашей стране существует практика отчетности служб и подразделений о количестве выявленных правонарушений и количестве привлеченных к административной ответственности лиц соответственно.

Также крайне актуальна и злободневна проблема превышения полномочий сотрудниками полиции, что может находить выражение в неправомерном применении физической силы, спецсредств и оружия. На практике имел место вопиющий случай, в котором сотрудники полиции применяли пытки в отношении задержанного. Имеются проблемы, возникающие при приеме и регистрации сообщений о преступлениях, фальсификация документов.

Актуальна нехватка квалифицированных кадров в целом и сотрудников для отдельных подразделений, например, в крупных городах нехватка участковых уполномоченных полиции и сотрудников патрульно-постовой службы.



Таким образом, для всесторонней и полной реализации принципа законности и правопорядка необходимо провести широкомасштабные мероприятия по воспитанию кадров личного состава органов внутренних дел, повышению их культуры, юридической и иной профессиональной подготовки, в том числе осуществлять:

- контроль за деятельностью органов внутренних дел;
- прокурорский надзор;
- обжалование незаконных действий сотрудников органов внутренних дел;
- реализацию ответственности сотрудников органов внутренних дел за нарушения законности.

В конечном итоге достижение эффективного обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина возможно только посредством проведения комплекса мер правового, организационного, материально-технического, финансового характера, а именно:

- совершенствование правовой базы;
- ориентирование полиции на конкретные направления службы и использование рекомендованной Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе практики взаимодействия полиции с институтами гражданского общества;
- совершенствование работы полиции с обращениями граждан (сокращение случаев немотивированного отказа в регистрации сообщений и заявлений граждан);
- наведение «порядка» в системе статистического учета и регистрации преступлений;
- осуществление работы по повышению профессиональной квалификации сотрудников и искоренение коррупции в рядах правоохранительных органах;

- проведение согласованной политики МВД России в области формирования у населения объективной оценки деятельности полиции и создание положительного образа ее сотрудников;
- обеспечение абсолютной правовой дисциплины личного состава, соблюдения принципов законности в процессе осуществления возложенных задач, в том числе при взаимодействии с населением;
- повышение правосознания граждан, воспитание в них активной жизненной позиции;
- профилактическая работа среди молодежи и ее социализация, организация занятости и досуга;
- усиление профилактической работы с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни;
- более широкое использование систем видеofиксации;
- внедрение практики различного рода поощрений общественным объединениям и отдельным представителям гражданского общества, членам общественных объединений правоохранительной направленности, внештатных сотрудников полиции и граждан, отличившихся в охране общественного порядка и оказывающих содействие полиции в раскрытии и расследовании преступлений и административных правонарушений.

Перечень вышеуказанных мер не является исчерпывающим, он лишь указывает основные направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению основных прав и свобод личности.

Резюмируя, еще раз отметим, что полноценное, качественное обеспечение прав человека возможно только при строгом исполнении сотрудниками органов внутренних дел законодательных норм. Также необходимо постоянное совершенствование как самого законодательства, регламентирующего деятельность правоохранительных органов по защите прав и свобод граждан, так и практических подходов к осуществлению данных прав со стороны сотрудников правоохранительных органов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ, ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (ИЛИ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ)

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // «Российская газета». – 1995. – № 67.
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237.
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 6615.
5. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2003. – №22. – Ст. 2063.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

### II КНИГИ, МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

1. Баглай, М.В. Конституционное право зарубежных стран: Учебник / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 976 с.

2. Жилинский, Н. Н. Административное право: Краткий курс / и др. (2-е изд.) СПб.: Питер. – 2011. – 272с.
3. Ларрсон, П. Предупреждение преступности и роль полиции / П. Ларрсон // Новейшие правовые исследования: сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В. Алферова. М., 2008. 160 с.
4. Морозова, Л.А. Теория государства и права : учебник / Л.А. Морозова. – 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. С. 367.
5. Нуцалханов, Г.Н. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: учеб.метод. пособие. / Г.Н. Нуцалханов. – Махачкала: Изд-во Черкей, 2015. С. 16.
6. Рудинский, Ф.М. Понятие и содержание прав человека. Книга 3. Право и права человека / под ред. Е.Н. Рахмановой. М., 2000. 189 с.
7. Фарбер, И.Е. Свобода и права человека в советском государстве / под ред. И.Е. Фарбер. – Саратов, 1974. 230 с.
8. Шевцов, В.С. Права человека и государство в Российской Федерации / под ред. В.С. Шевцова. – М., 2002. 450 с.

### III СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

1. Алексеев, А.А. Мотивационные аспекты проблем комплектования органов внутренних дел Российской Федерации / А.А. Алексеев // Вестник кадровой политики. – 2011. – № 2 (14). – С.18–24.
2. Амелечкин, А.В. Защита прав и законных интересов человека и гражданина в административной деятельности органов внутренних дел / А.В. Амелечкин // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – № 3.– С.107–110.
3. Барбин, В.В. Уважение прав и свобод человека и гражданина как принцип деятельности российской полиции / В.В. Барбин // Деятельность полиции и права человека: Матер. все-рос. науч.-практ. конф.: В 2-х ч. СПб.: СПбУ МВД России, 2013. С. 54–60.

4. Барбин, В.В. Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина как основополагающий принцип деятельности российской полиции: содержание и правовое закрепление / В.В. Барбин // Соблюдение законности и обеспечение правопорядка в деятельности органов внутренних дел: Сб. тр. межвузов. науч. семинара. – 2013. – С. 9–17.
5. Волкова, К.А. Проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина на примере сотрудников правоохранительных органов / К.А. Волкова // Научные исследования. – 2017. – №6(17). – С. 53–66.
6. Герасименко, А. Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы): автореф. дис. канд. юр. наук., М.: – 2008. 134 с.
7. Гибов, В.В. К вопросу о соблюдении сотрудниками полиции прав, свобод человека и гражданина / В.В. Гибов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2012. – №2. – С. 212–230.
8. Горбачёва, В.М. Проблема защиты прав и свобод человека / В.М. Горбачёва // Инновационная наука. – 2017. – №2. – С. 189.
9. Доцкевич, М.В. Защита прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел как способ предупреждения правонарушений / М.В. Доцкевич // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – №1(27). – С. 20–29.
10. Киричек, Е. В. Совершенствование деятельности полиции по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина и взаимодействию с институтами гражданского общества: комплексные меры / Е.В. Киричек // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4 (30). – С.44–65.
11. Куракин, А.В. Контроль за полицейской службой / А.В. Куракин // К.С. Бельский. Полицейское право. – 2014. – С. 77–88.

12. Лукашева, Е.А. Кризисная ситуация в советском обществе и права человека // права человека: время трудных решений. – М. 1991. – С. 55–64.
13. Новгородцев, П.И. Право и достойное человеческое существование / П.И. Новгородцев // Русская философия собственности. – 2016. №2. – С. 67.
14. Овчинников, Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел / Н.А. Овчинников // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 3. – С. 36–43.
15. Саакян, Д.О. О правоохранительной деятельности и правоохранительных органах в Российской Федерации / Д.О. Саакян // Вестник Костромского государственного университета. – 2013. – №1. – С. 224–228.
16. Сафронов, А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции / А.Ю. Сафронов // Современное право. – 2015. – № 11. – С.32–40.
17. Филиппова, Э.М. К вопросу о юридических гарантиях охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина / Э.М. Филиппова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: «Право». – 2010. – № 38. – Вып. 24. – С. 104-108.
18. Цыганкова, Е.А. Классификация мер государственного принуждения по целевой направленности / Е.А. Цыганкова // Общество и право. – 2009. – № 4. – С. 287–292.

#### IV. ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Экс-сотрудники ОП «Дальний» в Казани получили до 15 лет тюрьмы за пытки: интернет-издание КМ [Электронный ресурс]. URL:

- <https://www.km.ru/v-rossii/2014/06/16/sledstvennyi-komit-et-rossii/742479-eks-sotrudnikov-kazanskogo-op-dalnii-posadili>.
2. Россия стала лидером по числу признанных ЕСПЧ нарушений прав человека: сайт РБК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/25/01/2018/5a69ebe79a7947756bc55268>.
  3. Фальшивое дело. Бывший полицейский получил срок // Российская газета – Федеральный выпуск № 31(7494) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/02/12/eks-sotrudnik-policii-poluchil-srok-za-falsifikaciiu.html>.
  4. Количество аварий неуклонно растёт // Интернет-издание «За рулём» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zr.ru/content/news/905576-kolichestvo-avarij-po-vine-plokh/>.
  5. ГИБДД опубликовала годовую статистику ДТП за 2018 год // Интернет-издание «1GAI» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1gai.ru/publ/522047-gibdd-opublikovala-godovuyu-statistiku-dtp-za-2018-god.html>.
  6. Путин предложил отменить «палочную» систему для полицейских следователей // Интернет-ресурс МК.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2018/02/28/putin-predlozhit-otmenit-palochnuyu-sistemu-dlya-policeyskikh-sledovateley.html>.

Анкета

«Отношение граждан к эффективности противодействия преступлениям, связанным с посягательством на объекты животного мира, органами внутренних дел»

Уважаемые друзья!

Кафедра правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института Южно-уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему «Механизм защиты прав граждан в деятельности правоохранительных органов» с целью разработки комплекса эффективных мер защиты прав человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов, в том числе ОВД.

Просим вас принять участие в социологическом опросе и ответить на следующие вопросы:

1. Ваш возраст:

- 12-15
- 16-18
- 18-22
- 22-75

2. Пол:

- М
- Ж

3. Вид деятельности

- Правоохранительная деятельность
- Обучение в вузе
- Преподавательская деятельность

4. Приходилось ли вам сталкиваться с нарушениями прав в деятельности правоохранительных органов?



- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

5. Как вы считаете, в чем основные причины нарушений?

- Несовершенство нормативной базы деятельности правоохранительных органов в данной сфере
- Некомпетентность, профессиональная деформация
- Плановые показатели
- Высокая загруженность сотрудников правоохранительных органов
- Отсутствие служебной дисциплины
- Отсутствие содействия со стороны граждан правоохранительным органам в сфере обеспечения прав и свобод
- Отсутствие должного ведомственного контроля за соблюдением прав и свобод
- Свой вариант \_\_\_\_\_

6. Знаете ли вы, что необходимо предпринять, если вы столкнулись с нарушением прав граждан в деятельности правоохранительных органов?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

7. Согласны ли вы с мнением, что нарушение прав человека в деятельности правоохранительных органов существенно подрывают законность и правопорядок в стране?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

8. Как можно бороться с такими нарушениями?

- Усиление ответственности за нарушения
- Профилактика и развитие служебной дисциплины
- Усиление ведомственного контроля за соблюдением прав и свобод
- Совершенствование законодательства
- Отмена плановых показателей (т.н. «палочная система»))»
- Совершенствование кадровой работы
- Свой вариант \_\_\_\_\_

9. Как вы считаете, деятельность ОВД по защите прав человека на данный момент является эффективной?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

***Благодарим за сотрудничество!***

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Результаты анкетирования

Опрошено: работников ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску (30 человек), студентов Юридического института ЮУрГУ (20 человек);

Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов и граждан

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
1	Ваш возраст?	<input type="checkbox"/> 12-15 <input type="checkbox"/> 16-18 <input type="checkbox"/> 18-22 <input type="checkbox"/> 22-75	0 % 0 % 60 % 40 %
2	Пол?	<input type="checkbox"/> Мужской <input type="checkbox"/> Женский	55 % 45 %
3	Вид деятельности?	<input type="checkbox"/> Правоохранительная деятельность <input type="checkbox"/> Обучение в вузе <input type="checkbox"/> Преподавательская деятельность	60 % 40 %
4	Приходилось ли вам сталкиваться с нарушениями прав в деятельности правоохранительных органов?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	40 % 60% 0%

5	Как вы считаете, в чем основные причины нарушений?	<input type="checkbox"/> Несовершенство нормативной базы деятельности правоохранительных органов в данной сфере	28% (14 человек)
		<input type="checkbox"/> Некомпетентность, профессиональная деформация	24% (12 человек)
		<input type="checkbox"/> Плановые показатели	16% (8 человек)
		<input type="checkbox"/> Высокая загруженность сотрудников правоохранительных органов	16% (8 человек)
		<input type="checkbox"/> Отсутствие служебной дисциплины	14% (7 человек)
		<input type="checkbox"/> Отсутствие содействия со стороны граждан правоохранительным органам в сфере обеспечения прав и свобод	2% (1 человек)
		<input type="checkbox"/> Отсутствие должного ведомственного контроля за соблюдением прав и свобод	0%
		<input type="checkbox"/> Свой вариант	

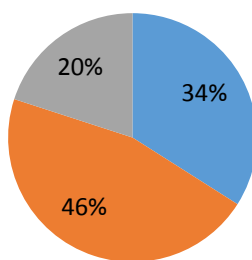
6	Знаете ли вы, что необходимо предпринять, если вы столкнулись с нарушением прав граждан в деятельности правоохранительных органов?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	100 % 0% 0%
7	Согласны ли вы с мнением, что нарушение прав человека в деятельности правоохранительных органов существенно подрывают законность и правопорядок в стране?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	100 % 0% 0%
8	Как можно бороться с такими нарушениями?	<input type="checkbox"/> Усиление ответственности за нарушения <input type="checkbox"/> Профилактика и развитие служебной дисциплины <input type="checkbox"/> Усиление ведомственного контроля за соблюдением прав и свобод <input type="checkbox"/> Совершенствование законодательства	22% (11 человек) 16% (8 человек) 6% (3 человека) 20% (10 человек)

		<input type="checkbox"/> Отмена плановых показателей (т.н. «палочная система»)	28% (12 человек)
		<input type="checkbox"/> Совершенствование кадровой работы	12% (6 человек)
		<input type="checkbox"/> Свой вариант	0%
9	Как вы считаете, деятельность ОВД по защите прав человека на данный момент является эффективной?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	34 % (17 человек) 46% (23 человека) 20 % (10 человек)

Результаты анкетирования

Оценка эффективности деятельности ОВД по защите прав человека

■ Эффективна    ■ Неэффективна    ■ Затрудняюсь ответить



Наиболее эффективные меры по борьбе с нарушением прав человека в деятельности правоохранительных органов

