

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт «Юридический»
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
д.ю.н., доцент

_____ С. В. Зуев
_____ 2019 г.

Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.516ВКР

Руководитель работы,
доцент кафедры ПДиНБ, к.п.н.
_____ Д.Г. Запрутин
_____ 2019 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-516
_____ К.А. Старикова
_____ 2019 г.

Нормоконтролер, доцент
Кафедры ПДиНБ к.ю.н.
_____ В. А. Задорожная
_____ 2019 г.

АННОТАЦИЯ

Старикова К.А. Выпускная квалификационная работа «Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ»(НИУ), Ю-516, 82 с., библиогр. список – 68наим.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, складывающихся в процессе деятельности ОВД по обеспечению личной безопасности.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают тенденции и закономерности деятельности ОВД в аспекте обеспечения личной безопасности.

Цель квалификационной выпускной работы состоит в рассмотрении и комплексном исследовании такой категории, как «безопасность личности», а так же деятельность органов внутренних дел в аспекте ее обеспечения.

В ходе написания работы было рассмотрено понятие категории «безопасность личности», оценена система специальных и общих гарантий, обеспечивающих безопасность, исследована деятельность сотрудников ОВД в вопросах обеспечения безопасности личности. Рассмотрены отдельных направления деятельности ОВД, исследованы несовершенства и представлены пути совершенствования.

Результаты работы имеют практическую и теоретическую значимость, содержат обоснованные выводы автора и пути совершенствования законодательной базы, связанной с деятельностью ОВД по обеспечению личной безопасности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1.1 Понятие и общая характеристика безопасности личности	7
1.2 Общие и специальные гарантии обеспечения безопасности личности	14
1.3 Правовые основы обеспечения безопасности личности	20
2 СУБЪЕКТЫ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ	28
2.1 Обеспечение безопасности личности органами местного самоуправления, частными детективными и охранными структурами	28
2.2 Обеспечение безопасности личности в соответствии с законодательством, регламентирующим деятельность ОВД РФ	40
3 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ	46
3.1 Основные методы и формы обеспечения безопасности личности органами внутренних дел	46
3.2 Направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности	54
3.3 Взаимодействие органов внутренних дел с иными субъектами, обеспечивающими безопасность личности	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Безопасность личности выступает составляющей национальной безопасности, обеспечение которой является основным направлением деятельности государства. Безопасность личности подразумевается как спокойное состояние человека, в котором он реализует все свои права, обязанности и свободы. К достижению данного состояния стремятся все государства в мировом сообществе, в том числе РФ. В связи с этим вся работа органов государственной власти так или иначе направлена на достижение личной и общественной, а так же национально безопасности.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Необходимо отметить, что центральным субъектом в системе обеспечения личной безопасности выступают органы внутренних дел. Именно они в своей деятельности затрагивают многие сферы жизни общества, а значит и каждого человека, тем самым реализуя многоаспектное комплексное состояние безопасности. Рассматривая обеспечение безопасности личности, необходимо уделить внимание отдельным аспектам деятельности органов внутренних дел. Одним из таковых выступает профилактика и предупреждение преступности. Так, за 2018 год в Челябинской области всего зарегистрировано 64 862 преступления, примерно 72% из них расследованы и направлены в суд. На территории РФ возбуждено свыше 2 млн уголовных дел, из них предварительно расследовано около 80%¹.

Сотрудники органов внутренних дел проводят активную работу, направленную на выявление и пресечение преступлений, административных правонарушений. Помимо всех вышеуказанных аспектов деятельности, важное значение в обеспечении личной безопасности, занимает профилактическая работа. Сотрудники органов внутренних дел, специалисты совершенно различных подразделений активно проводят мероприятия, направленные на профилактику

¹ Статистика преступности по субъектам и РФ [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – Режим доступа. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total.

девиантного поведения, пропаганду уважения и соблюдения законов российского общества, соблюдения требований сотрудников правоохранительных органов. Деятельность по профилактике преступлений активно реализуется как на федеральном, так и на региональном, муниципальном уровнях. Так, например в Челябинске в результате реализации программ профилактики преступлений в 2018 году на 6,03% снизилось количество совершенных преступлений, в том числе, количество совершенных преступлений в общественных местах снизилось на 1,3%¹. Это свидетельствует об эффективности деятельности органов внутренних дел и обеспечении безопасности личности.

Вместе с тем, стоит отметить, что деятельность сотрудников ОВД не является совершенной, в ней есть некоторые проблемные аспекты. Именно это обуславливает важность и актуальность выбранной темы, необходимо не только выявить проблемные моменты, но и сформулировать пути совершенствования деятельности ОВД.

Цель квалификационной выпускной работы состоит в рассмотрении и комплексном исследовании такой категории, как «безопасность личности», а так же деятельность органов внутренних дел в аспекте ее обеспечения.

Задачами квалификационной выпускной работы являются:

1. Рассмотрение исторического аспекта безопасности личности, а так же изучение ее природы;
2. Изучение общих и специальных гарантий, обеспечивающих безопасность личности в РФ;
3. Анализ нормативно-правовой основы, регулирующей различные аспекты безопасности личности в обществе;
4. Анализ деятельности органов местного самоуправления как субъекта обеспечения безопасности личности;
5. Исследование деятельности частных охранных, детективных

¹ Результаты реализации программы «Профилактика преступлений и иных правонарушений в городе Челябинске» [Электронный ресурс]//Сайт Администрации г. Челябинска. – Режим доступа. URL: <https://cheladmin.ru/sites/default/files/n/page/>

предприятий в аспекте обеспечения безопасности личности;

6. Изучение методов и форм, реализуемых ОВД обеспечения безопасности личности;

7. Исследование основных направлений деятельности ОВД в вопросах обеспечения безопасности личности

8. Анализ форм взаимодействия ОВД с другими субъектами, участвующими в обеспечении личной безопасности.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, складывающихся в процессе деятельности ОВД по обеспечению личной безопасности.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают тенденции и закономерности деятельности ОВД в аспекте обеспечения личной безопасности.

Теоретическая основа исследования. Безопасность личности и связанная с ней деятельность ОВД на протяжении долгого времени была объектом исследований. Н.А. Босхамджиева, А.М. Воронов, Б.П. Кондрашов, Д.А. Коротченко, А.И. Стахов, А.В. Жаглин, А.В. Ежевская и многие другие посвятили свои труды данной теме.

Нормативную и эмпирическую основу данной работы составляют Конституция РФ, международные соглашения и договоры, система федерального законодательства, подзаконные нормативные акты, материалы судебной практики как судов общей юрисдикции, так и Верховного Суда РФ.

Методологическая основа работы. Основой исследования являются общенаучные методы познания. С учетом сложности объекта исследования использовался сравнительно-правовой метод и системно-структурный метод научного исследования. Вместе с тем, в работе применяются и специальные методы познания: логический, исторический, формально-юридический.

Структура выпускной квалификационной работы построена в соответствии с требованиями логики и определяется характером поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, в которых девять параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

1.1 Понятие и общая характеристика безопасности личности

На современном этапе развития, государства третьего мира декларируют обеспечение безопасного существования личности, а также защиту неприкосновенности. Такая политики провозглашаются в том числе и авторитарными, тоталитарными государствами. Развитие общественных отношений, стремительный научно—технический прогресс, эволюционные процессы оказывают влияние на личность и ставят потребность в правовых гарантиях защиты прав, свобод, интересов человека и гражданина. РФ является одним из государств, провозглашающих приоритет прав и свобод человека. В Концепции национальной безопасности РФ от 12 декабря 1997 года провозглашается равенство и обеспечение безопасности таких важнейших объектов, как личность, общество, государство. Это подчеркивает важность и приоритет в обеспечении безопасности перечисленных объектов, кроме того устанавливается их взаимосвязь и взаимозависимость. Сложность и многогранность вопроса обеспечения безопасности личности, общества оставляет нерешенными многие вопросы, как прикладные, так и теоретические. Понятие безопасности по отношению к конкретному отдельному человеку, а так же практика ее реализации постепенно перестают быть абстрактным понятием, это иллюстрирует устойчивость и позитивную направленность развития демократии в российском обществе. Построение демократического правового государства неразрывно связано с процессом развития защиты, охраны прав, свобод и обеспечения безопасности личности. Статья 17 Конституции РФ провозглашает права и свободы высшей ценностью человека, тем самым РФ определила главенство интересов человека¹. Каждое государство в мировом сообществе, в

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 25.12.1995.

том числе РФ уделяют пристальное внимание безопасности личности. Система правоохранительных органов, мирное сообщество стремятся к тому, чтобы сформировать условия для мирного, безопасного существования человека, несмотря на это безопасность личности все же остается под угрозой. Говорить о полной и всесторонней безопасности личности нельзя, ведь невозможно обеспечить абсолютное состояние безопасности в соответствии с реалиями нашего времени.

Прежде всего необходимо установить, что такое безопасность в целом. Это верховная и абсолютная ценность, которая носит естественно-правовой характер. Проблема обеспечения безопасности на протяжении долгого времени волнует человечество. С момента зарождения государственности, такие мыслители как Ж.Ж. Руссо, Платон, Аристотель, Т. Гоббс затрагивали вопросы безопасности в своих трудах. Безопасность представляет собой многоплановую, сложную, разноуровневую систему, которая направлена на жизнеобеспечение. Под ней понимается состояние спокойствия, возможность сохранения своих основных характеристик у предмета или явления. Они сохраняют свои основополагающие характеристики при вредных, разрушающих воздействиях как со стороны внешней, так и со стороны внутренней среды¹. Романович А.Л. под безопасностью понимает взаимозависимость и связь между предметами и источниками опасности, но вместе с этим, безопасность представляет собой состояния, способ бытия самого объекта в агрессивной среде. Ф.К. Мугулов указывает, что общее понятие такой категории, как безопасность представляет собой систему признаков, характеризующих состояние стабильности и защищенность объекта от различных угроз и опасностей, действие которых негативно сказывается на структурную, функциональную целостность объекта вплоть до разрушения или неконтролируемой трансформации. Ученый рассматривает безопасность как социальную ценность². Анализируя научные положения, можно сделать вывод,

¹Ежевская Т.И. Безопасность личности: система понятий // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. – №4. – С. 98-102.

²Мугулов Ф.К. Безопасность личности: теоретические и прикладные аспекты социологического анализа: монография канд. юр. наук. – Сочи. – 2003. – С. 21.

что безопасность как научная категория характеризуется в первую очередь конкретным состоянием объекта безопасности и его жизнедеятельности; уровнем защищенности прав, свобод и интересов объекта; достаточностью совокупности мероприятий по предотвращению и преодолению опасности; качественной характеристикой, указывающей на стабильность и уравновешенность в развитии объекта. Безопасность выступает одним из основных постулатов образа мира, который лежит в основе многих процессов и явлений, в то же время безопасность выступает важнейшей потребностью общества и государства¹.

Личность является первичным самостоятельным элементом отношений безопасности, который формирует определенные предрасположенности к восприятию своего существования, оценке условий жизни, окружающей среды, вырабатывает ценности и моральные установки, жизненные ориентиры, которые направлены на успешное взаимодействие с внешней средой. Сложность, многогранность, разносторонность такой системы, как личность является источником потенциала, который позволяет встроить устойчивые связи с внешним миром. Именно поэтому безопасность личности отличается сложностью и до сих пор не достигнута в полной мере. При рассмотрении безопасности личности необходимо прежде всего учитывать психологический аспект, иллюстрирующей реакцию человека на окружающую среду. Психологический аспект сводится к ощущениям личности, оценке ею собственной защищенности, которая направлена на обеспечение безопасности².

История человечества, это история постоянной борьбы за права, свободы, равенство и свободное, безопасное существование личности. В античной философии постоянно ставился вопрос взаимозависимости безопасности с политическими и хозяйственными отношениями. Предпринимались попытки раскрыть роль безопасности в обществе. Так, Демокрит под безопасностью понимал возможность приспособления и адаптации человека к условиям жизни,

¹ Воронцова М.А. Актуальные вопросы правовой безопасности личности: теоретико-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – №1. – С.166-176.

² Фомин А.А., Агапов А.Н. Конституционно-правовое измерение безопасности личности // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – №4. – С.21-24.

выживания наиболее приспособленных существ. Именно так возник сам человек, по мнению философа, и так повысилась необходимость защиты. Аристотель так же вкладывал в понятие безопасности естественное чувство человека, которое было заложено ему с момента рождения. В период развития эллинского общества раскрывался и критерий безопасности, он связывался с самосохранением личности, улучшением условий жизни, повышением комфорта. Эпикур подчеркивал, что безопасность формируется только в условиях отдаленности от толпы и тихой жизни¹. Философская мысль Греции классического периода иллюстрировала, что индивидуум является составной частью общества и государства, поэтому обязательным условием безопасности выступала благополучная жизнь в обществе. Демокрит описывал безопасность как важнейший институт развития государства, задача которого состоит в обеспечении интересов свободных граждан. Связь безопасности с политическими отношениями прослеживается на протяжении всего развития общества. Аристотель представляет государство как высшую форму общения между гражданами, оно формируется тогда, когда создается общение между людьми ради благополучной жизни между семьями и родами, обеспечения их безопасности. Таким образом, Аристотель делает вывод, что человек, это политическое существо, которое должно постоянно находиться и развиваться в государстве. В античной философии безопасность рассматривается как связь между хозяйственными отношениями, она раскрывалась в аспекте становления политических отношений и социальных учреждений. В эллинистическую эпоху концепция безопасности приобрела логическое завершение, были зафиксированы основные политико-правовые основы концепции безопасности. В эпоху становления христианства и раннего средневековья безопасность трактовалась как неотъемлемый атрибут божественного провидения, как функция веры.

В период формирования и развития капитализма научные представления о безопасности развивались в аспекте идей естественного права. Одним из ярких

¹ Павлова Н. С. Философско-социологические и исторические основания постановки проблемы безопасности в истории науки // Вестник ОГУ. – 2007. – №7. – С. 87-94.

представителей мыслителей этого времени, является Т. Гоббс, который трактовал безопасность как основу происхождения государства. Каждый индивид на протяжении всей своей жизни стремится к самосохранению, безопасности и нормальной жизни со всеми условиями для комфортного существования. Дальнейшее развитие теории связывается с именем Д. Локка. Он указывал, что основные принципы естественного права, это личная свобода и частная собственность, создают возможность для обеспечения безопасности каждого отдельного человека и всего общества в целом. Аналогичные взгляды развивали такие ученые, как Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах и иные. Экономические характеристики, обосновывающие естественное право безопасности аргументировали А. Смит, Д. Рикардо. Впервые право на безопасность было закреплено в тексте Декларации прав Вирджинии в 1776 году. Под правом на безопасность понималось право стремления к счастью, свободе, защищенности. Вплоть до начала XX века безопасность воспринималась с точки зрения сохранения государственного суверенитета, укрепления стабильности внутри государства и обеспечения безопасности в внешнеполитических отношениях. Классики марксизма не исследовали вопросов безопасности личности и общества, однако общая мысль и дух работ К.Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина освещают разные аспекты безопасности. Трудно представить безопасность общества без материального и духовного производства и потребления. В советский период безопасность понималась исключительно с точки зрения государства, она сводилась к области контрразведки, недопущению оппозиции. Это подчеркивает, что безопасность личности в принципе не существовала как правовая категория до начала XX века. Приоритетом были интересы государства и общества в целом. С середины XX века начинают провозглашаться права человека и гражданина, формируется система средств, обеспечивающих безопасность личности. Особо значимым этапом в формировании научной основы обеспечения безопасности является 1987 год, в котором была опубликована статья В.А. Легасова, в которой обосновывалась необходимость создания системы обеспечения безопасности

государства¹. Таким образом постепенно формируется представление и сущности личностной безопасности и мероприятиях, обеспечивающих ее.

Таким образом первое полноценное определение термина «безопасность личности» сложилось в начале XX века, под ним понималось состояние спокойствия духа человека, который мог бы считать себя защищенным. Рассматривая данную категорию с научной точки зрения нужно отметить, что безопасность личности понимается как система мер по защите человека от возможных внешних угроз, возможность управлять опасностями и угрозами, умение предупреждать, предотвращать угрожающие ситуации. В данном случае опасность понимается как совокупность различных факторов (сил), действующих на общество и дестабилизирующих его, имеющих деструктивный характер по отношению к человеку. Опасности прежде всего носят потенциальный характер, они становятся реальными только в определенных условиях. Наиболее распространенными потенциальными источниками опасности для отдельной личности или всего общества в целом выступают как непосредственные, так и опосредованные взаимодействия с другими людьми, группами, либо объединениями людей, знаками, тоническими средствами. Состояние безопасности всегда переживается людьми субъективно и у каждого все индивидуально. То есть в ситуации, когда внешнее обстоятельство нарушает состояние безопасности у одного человека, на другого оно может совершенно не действовать².

В понимании безопасности личности выделяются два компонента угроз, они могут быть внутренними и внешними. Внутренняя безопасность рассматривает существование внутри государства, уровень правонарушений в котором находится на низком уровне, а условия жизни на высоком. Внешняя безопасность затрагивает государство в целом и характеризует состояние

¹Шиловцев А.В., Ветошкин А.П., Шадрин О.В. Социальная безопасность личности: история и современность // Экономическая наука России в годы Великой Отечественной Войны. – 2015. – № 1. – С.308-316.

²Чапчиков С. Ю. Необходима конституционная доктрина безопасности личности, общества, государства // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 6. – С. 15–16.

защищенности от проявлений агрессии и злости извне. На состояние защищенности личности оказывают влияние уровень преступности, состояние правоохранительной системы, уровень правосознания и культуры, система механизма защиты личности, уровень коррупции. Именно поэтому, обеспечение безопасности личности, это важнейшая задача любого государства. Единственным способом защиты личности и ограждения ее от опасностей, это разработка системы механизмов, способствующих устранению или снижению вредного воздействия угроз на личность. В самой общей форме безопасность личности можно рассматривать по отраслям. Например, выделяются уголовно-правовая, гражданско-правовая, конституционная, административно-правовая безопасность личности. Кроме того, безопасность личности формируется из двух компонентов - физическое и психологическое состояние личности¹.

Таким образом, подвод итог вышесказанному, можно отметить, что правовая безопасность личности выражается в социально-правовой системе обеспечения защищенности и безопасности личности, источником которой являются нормативно-правовые акты в разных отраслях права. Данная система призвана поддерживать и обеспечивать условия жизни человека, чувство защищенности от внешних и внутренних угроз в сфере правоотношений. Развитие общества характеризуется усложнением отношений в обществе, а значит возникает и ряд новых угроз, которые могут ущемить и нарушить права, свободы человека. Правовая безопасность личности становится гарантом нормального функционирования и работы всех институтов гражданского общества, правового государства. Право личности на безопасность является естественным, врожденным и неотчуждаемым правом, которое принадлежит каждому человеку. Обеспечение существования личности в безопасности и воздание условий для ее развития, есть главная задача каждого государства. Правовая безопасность способна оградить человека от любых внешних и внутренних факторов, угроз, способных причинить вред и создающих угрозы для человека. Данная категория

¹ Каландаришвили З. Н. Роль правовых средств в совершенствовании правовой культуры современного российского общества // Право и образование. – 2011. – № 9. – С. 48–49.

занимает центральное место в конституционной системе РФ, выступая критерием в ограничении прав и свобод человека, а так же определяя смысл сущности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Для изучения, научной разработки вопросов, посвященных безопасности личности, необходимо четкое понимание основных категорий и понятий исследуемой категории. Проблематика безопасности личности рассматривается многоаспектно, она освящается не в конкретной отрасли права, а во всей правовой системе РФ.

1.2 Общие и специальные гарантии обеспечения безопасности личности

Как ранее было отмечено, безопасность личности выступает важнейшей составляющей национальной безопасности. В соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ до 2020 года государство обязано обеспечивать состояние защищенности личности от внешних и внутренних угроз, а так же создавать условия для нормальной жизни людей. Среди важнейших направлений деятельности государства выделяется создание безопасных условий реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина РФ. Именно поэтому юридическая основа безопасности личности выражается в совокупности личных, неотчуждаемых прав, реализация которых обеспечивает свободу личности и ее жизнедеятельность. Рассматривая институт безопасности личности с данной позиции, можно выделить две основные сферы деятельности, это институт личной неприкосновенности и институт неприкосновенности личной жизни гражданина. Условно две сферы объединяются в институт безопасности личности. В таком понимании обеспечение ее понимается как совокупность средств и способов правового, организационного и тактического характера.

В научном сообществе вопросы обеспечения безопасности личности зачастую сводятся к юридическим гарантиям. Конечно, мнение о том, что правовое обеспечение безопасности сводится лишь к гарантиям, является ошибочным. Обеспечение безопасности достигается не только системой средств гарантирования, но и мерами охраны, защиты этой безопасности. Гарантии прав

не могут сводиться к мерам охраны и защиты, ведь это совершенно разные явления. Гарантии выступают важнейшим элементом механизма обеспечения безопасности личности, под ними понимаются общие условия и специальные средства, которые обеспечивают возможность пользоваться различными социальными благами, надежно их защищать¹. Система общих гарантий включает в себя экономические, политические, духовные и социальные основы развития общества. Специальными гарантиями признаются средства, зафиксированные в нормах права, непосредственно обеспечивающие возможность реализации прав человека. Без системы специальных гарантий нормы права сами по себе являются пустыми, бессильными и не могут применяться на практике, реализовываться в полной мере. Именно поэтому вся система гарантий делится на две большие группы, это общие и юридические (или специальные) гарантии. Для того, чтобы механизм обеспечения безопасности личности действовал максимально эффективно, необходимо обеспечивать взаимосвязь в взаимозависимость всех гарантий. В науке теории государства и права в последнее время предпринимаются попытки по-другому рассматривать систему гарантий. С одной стороны, ученые говорят о необходимости более глубокого и конкретного рассмотрения общих гарантий. Сложность выступает в том, что необходимо разграничивать общие условия, влияющие на общественную жизнь и гарантиями, которые конкретизируют общие условия применительно к обеспечению прав и свобод граждан. В это время, с другой стороны в научном сообществе выражается мнение, что экономические, духовные, политические, социальные и иные гарантии сами по себе самостоятельно не могут обеспечивать права и свободы граждан². Они являются не гарантиями, а предпосылками для гарантирования прав и свобод. Это мнение подтверждается тем, что разграничение всех гарантий на общие и специальные носит условный характер, ведь социальное содержание нормы права выражается в ее юридической форме.

¹ Габдулин Т.Р. Научные подходы к пониманию юридических гарантий безопасности личности // Вестник Владимирского юридического института. – 2014. – № 4. – С. 152–154.

²Опалева А.А. Обеспечение права на личную неприкосновенность как фактор безопасности личности // Право и безопасность. – 2010. – № 3. – С. 106–110.

Когда речь идет об экономических основах и условиях развития общества, политической системе, культурно-духовных нормах и устоях, то на таком уровне нельзя провести полноценное различие между гарантиями, имеющими отношение к различным правам и свободам. Именно поэтому важно рассматривать не только общие условия, но и классифицировать условия, гарантирующие реализацию отдельных прав, в том числе права на личную безопасность. Основания для классификации общих гарантий могут быть совершенно разнообразными. Можно рассматривать общие гарантии с точки зрения их содержания, в таком случае появится обширное количество структурных элементов, уяснить которые весьма затруднительно. Если данный критерий брать за основу классификации применив его к политической системе РФ, необходимо иллюстрировать все стороны демократического государства, детализировать организационную структуру, методы деятельности субъектов правоотношений. Степень конкретизации значительно повысится в том случае, если за основу классификации будет положен каждый элемент механизма реализации прав и свобод. С этой точки зрения общие условия могут быть раскрыты применительно к отдельным элементам механизма реализации прав и свобод личности: например, условия, влияющие на процесс пользования личностью благом безопасности, и условия, влияющие на охрану и защиту личной безопасности¹.

Рассматривая общую систему гарантий с точки зрения оснований для классификации, можно максимально полно раскрыть роль общих условий в механизме обеспечения безопасности личности. Применительно к праву на личную безопасность роль системы общих гарантий выражается в том, что экономические, социальные, политические, духовные условия жизнедеятельности прямо или косвенно обеспечивают возможность реализации данного права. Обязательство государства обеспечивать безопасность личности может быть выполнено только при соответствующем уровне материальных возможностей

¹Рабданов А.С. Безопасность личности, общества и государства в механизме уголовно-правовых гарантий // Вестник Московского университета МВД России.– 2012. – № 5. – С. 106–109.

самого общества. Право на личную безопасность с политической точки зрения гарантируется всей системой демократического, правового государства. Оно обеспечивается наличием не только прав и свобод у гражданина, но и обязанностей, а так же взаимной ответственностью между личностью и государством. С точки зрения духовной сферы, существенной гарантией права на безопасность личности является достойный уровень правосознания, правовой культуры общества как условия обеспечения законности¹. Наличие общих гарантий реализации права на личную безопасность является необходимым, но не достаточным условием обеспечения безопасности.

Для эффективной реализации права необходима система специальных гарантий, то есть таких, которые представляют собой закрепленные в нормах права средства, обеспечивающие правомерность механизма реализации прав и свобод человека. В отличие от общих гарантий, специальные носят более конкретный характер и непосредственно относятся к безопасности личности, данные гарантии характеризуются наличием санкций за их неисполнение. Именно юридические гарантии необходимы для того, чтобы безопасность личности не нарушалась и была обеспечена как можно полно. В системе гарантий, призванных обеспечивать безопасность личности, специальные занимают центральное место и делятся на несколько уровней. Это международный, национальный, местный уровни, которые образуют полноценную самостоятельную систему. Общеизвестные принципы, нормы и гарантии международного права выступают основой для правильного понимания безопасности личности и так же эталоном, на основе которого строится система национальных гарантий. Все три уровня тесно между собой связаны и взаимообусловлены, они имеют различный уровень, юридическую силу. Иллюстрируя механизм обеспечения безопасности личности можно сказать, что система гарантий дает возможность проанализировать пробелы, противоречия, проблемы в правовом регулировании

¹Опалева А.А. Гарантии как элемент правового обеспечения безопасности личности // Вестник академии Генеральной Прокуратуры российской Федерации. – 2015. – № 4 (48). – С.9-16.

данных отношений¹. Как и любая система, специальные гарантии можно классифицировать по различным основаниям и критериям. Например, по степени общности гарантии делятся на две группы. Первая, это те, что закреплены в нормах Конституции РФ, действующем законодательстве, а так же актах государственного управления. Вторая группа является общей, в нее включаются гарантии всех прав и каждого права в отдельности, это специальные гарантии, которые направлены на реализацию конкретного права. По функциям гарантии делятся на три группы. Первая группа представляет собой гарантии реализации и охраны прав, свобод. Вторая включает стимулирующие, охранительные, правообеспечительные. Третья состоит из средств, обеспечивающих возможности реализации прав, а так же средства их охраны. По отраслевому признаку гарантии делятся на государственно-правовые, административные, гражданские, уголовные и иные. Каждое из оснований классификации раскрывает гарантии с различных сторон, что позволяет многосторонне и разнопланово анализировать их. Для понимания сложного, многоуровневого, разноаспектного характера гарантий, необходимо выявить основной критерий классификации. В качестве такого критерия может выступать функциональная составляющая. По данному основанию всю систему специальных гарантий можно поделить на две группы, это гарантии охраны и гарантии защиты. Гарантии охраны безопасности включают в себя законодательное закрепление норм, направленных на достойное, безопасное и спокойное существование, жизнедеятельность человека. Кроме того, нормы фиксируют особый процессуальный порядок ограничения безопасности личности. Юридические гарантии защиты безопасности личности начинают действовать в момент совершения посягательства на личную безопасность. В данную группу включены нормы, направленные на выявление, раскрытие, пресечения правонарушений против личности². За совершение посягательств

¹ Палий В.М. Юридические гарантии прав человека как принцип обеспечения общественной безопасности в современной России // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 3 (33). – С.179-181.

²Тарасова Е.Н. Личная безопасность граждан и ее конституционные гарантии в современном обществе // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. – №85. – С. 361-365.

нормы предусматривают привлечение к юридической ответственности, устанавливают компенсационно-восстановительные меры, связанные с возмещением вреда, как морального, так и материального.

Государство активно реализовывает политику обеспечения личной безопасности, в своей деятельности оно использует как регулятивные, так и охранительные возможности права. Нормы как международного, так и национального законодательства устанавливают гарантии обеспечения безопасности личности. Статья 20 Конституции РФ закрепляет право человека на жизнь, данная норма соответствует статье 3 Всеобщей декларации прав человека, а так же статье 6 Международного пакта о гражданских, политических правах. Право на жизнь представляет неотчуждаемое право человека, дарованное ему от рождения. Кроме того, гарантиями охраны и защиты личной безопасности являются нормы уголовного законодательства. В структуру Уголовного Кодекса РФ входят составы преступлений против жизни, здоровья, половой неприкосновенности и свободы человека. Ряд Федеральных Законов так же закрепляет гарантии охраны безопасности личности, например, ФЗ от 13.12. 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», ФЗ от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» и многие другие. Реальное гарантирование безопасности личности предусматривает наличие централизованной, масштабной системы общих и специальных гарантий, а так же организационную работу по реализации общественных отношений и механизма обеспечения безопасности. Под организационными гарантиями понимается деятельность специально уполномоченных компетентных органов государственной власти, общественных объединений, направленная на эффективное использование общих и специальных гарантий¹.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что важна не только реализация безопасности личности, но и гарантий, обеспечивающих ее. В таком случае большое значение имеет организационная деятельность компетентных

¹Фомина А.С. О принципах государственно-правового механизма обеспечения личной безопасности // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – №4 (38). – С. 153-160.

органов и организаций, направлена на реализацию всех видов гарантий. Такая деятельность является в одно время составной частью, и вместе с тем условием эффективного обеспечения безопасности личности. Гарантии выступают важнейшим элементом механизма обеспечения безопасности личности, под ними понимаются общие условия и специальные средства, которые обеспечивают возможность пользоваться различными социальными благами, надежно их защищать. Вся система гарантий делится условно на две группы. Общие формулируются обобщенные характеристики, условия реализации безопасности личности. В то же время специальные являются более конкретными, они реализовывают безопасность личности на разных уровнях, областях и с разных аспектов жизнедеятельности. Гарантии второй группы закреплены в нормативных актах различного уровня, как международного, так и федерального, местного. Обеспечение безопасности личности выступает важнейшим направлением деятельности государства, именно поэтому особое значение имеют гарантии, которые являются средствами реализации и обеспечения безопасности.

1.3 Правовые основы обеспечения безопасности личности

Доктринальное оформление сущности принципов правового регулирования и защиты прав, свобод человека и гражданина было сформировано еще в работах Д.Локка, Т.Джефферсона, Т. Пэйна, Ф. Вольтера, Д.Дидро, которые провозглашали создание международного механизма реализации прав и свобод. Главенствующими правами, по мнению мыслителей, были личная свобода, неприкосновенность, свобода передвижения, равенство всех перед судом и законом. Именно поэтому становление и развитие европейской государственности в период Нового времени характеризовался конституционализацией неотъемлемых прав. Например, в США права, свободы и

механизм их защиты был закреплен в Декларации независимости от 1776 года, во Франции в Декларации прав человека и гражданина от 1789 года¹.

Рассматривая правовые основы обеспечения безопасности личности в РФ, отметим, что основные принципы и положения были заложены на международном уровне. Именно поэтому целесообразно рассматривать правовые основы начиная с международных актов и положений. Начало и активизация целенаправленной международной деятельности по защите прав и свобод человека связывается с подписанием Берлинского генерального акта в 1885 году, Брюссельского Генерального акта. Данные акты были направлены на борьбу с рабством во всех формах его проявления как на суше, так и на море. На первом этапе формирования международной работы в рассматриваемом направлении важнейшей задачей стояла именно борьба с рабством, а не защита прав как таковых. Последующим важнейшим этапом явилось формирование Временной комиссии о рабстве, которая создавалась Советом Лиги Наций. По результатам работы комиссии была подписана Конвенция о рабстве в Женеве 25 сентября 1926 года. Сущность Конвенции сводится к созданию механизма мер, направленных на борьбу с рабством. Международные нормы под рабством понимали состояние человека, в отношении которого реализованы действия, как в отношении собственности. Рабство складывалось из нескольких форм действий, например захват или приобретение человека с целью дальнейшего использования его или обращения в рабство; действия, связанные с продажей или обменом человека, который был приобретен для этих целей; разного рода действия, связанные с торговлей и перевозкой рабов. Спустя 4 года, 28 июня 1930 года Международной организацией труда была принята Конвенция о принудительном труде. Под принудительным трудом понималась разного рода работа или служба, выполнение или несение которой требуется от лица под угрозой применения наказания. Лицо не предлагало свои услуги добровольно.

¹Карташкин В. А., Лукашева Е. А. Международно-правовые стандарты прав человека: универсализм, регионализм, реалии // Государство и право. – 2010. – № 7. – С. 37-41.

Последовательное совершенствование норм международного права по вопросам обеспечения безопасности личности нашло отражение во Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, принятой Генеральной Ассамблеей ООН. Положения Декларации провозглашали права на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может содержаться в рабстве или другой форме подневольного состояния, соответственно запрещена работорговля и иные действия, связанные с рабством и иными формами его проявления. В продолжение принятой Декларации 30 апреля 1957 года в силу вступила дополнительная Конвенция об упразднении всех форм проявления рабства и институтов, связанных с ним. В соответствии с указанным документом признавалась отмена долговой кабалы, которая появлялась из-за залога должником своего личного труда или труда лица, зависимо от него. Запрещалось крепостное состояние, сущность которого сводилась к пользованию земельными участками, при котором пользователь обязан был жить и трудиться на конкретном участке без права изменения своего состояния. Положения Конвенции запрещали выдавать женщин замуж помимо их воли, без права отказа за вознаграждение, супруг или его семья не имеют право передавать женщину по наследству или продавать ее. Кроме того, защищались права ребенка, так лицо моложе 18 лет не могло передаваться родителями или опекунами другим лицам с целью эксплуатации труда за вознаграждение¹.

Направления работы международного права предопределили основы и перспективы формирования правовых основ обеспечения безопасности личности в национальном российском праве. Так, 12 января 1918 года была принята Декларация прав эксплуатируемого и трудящегося народа, являющаяся первым конституционным актом Советского государства, формально закрепивший итоги Октябрьской революции и провозгласивший принципы советского государства. В соответствии с данным документом запрещалась любая форма эксплуатации человека другим человеком, деление общества на классы было категорически

¹Карташкин В.А. Международные акты о правах человека: сб. документов. – М.: Норма; ИНФА-М. 2002. – С.912-916.

запрещено. Дух социализма был так же передан в Конституции РСФСР 1918 года. С этого момента национальная система права стала развиваться и пополняться документами, обеспечивающими безопасность личности. Так, формирование основ уголовно-правовой защиты человека и обеспечения его безопасности было завершено в 1922 году с принятием УК РСФСР. В системе УК была выделена глава V, посвященная посягательствам на жизнь, здоровье, достоинство и свободу личности. Обеспечение безопасности личности достигалось посредством применения уголовно-правового запрета на нарушение правил, норм, охраняющих здоровье и общественную безопасность, публичный порядок. Забота о здоровье трудящихся была закреплена в Декрете СНК от 1922 года «О наказаниях за нарушение и несоблюдение постановлений об охране труда». В контексте данного документа безопасность личности достигалась рядом ограничений, предъявляемых к работодателю. Например, нормы, регулирующие продолжительность рабочего дня, доплаты за ночную работу, сверхурочные часы, работу женщин и подростков, процедуру приема и увольнения¹.

В последующем, Конституции РСФСР от 1925, 1937, 1978 годов сохранили тенденцию провозглашения прав и свобод человека, а так же обеспечения безопасности личности. Нормы Конституций провозглашали равноправие в любой сфере и по любому вопросу, независимо от должностного положения, национальности, дохода, возраста, пола, положения в обществе; сближение всех народностей и наций. Такая тенденция в контексте обеспечения безопасности личности и на данном этапе развития общества признается одним из основных принципов. Статья 22 действующей Конституции РФ гарантирует нерушимость естественного права на свободу и личную неприкосновенность, принадлежащую каждому. Правовыми гарантиями обеспечения конституционных положений выступает отраслевое законодательство. Например, статьи 126-128 УК РФ устанавливают ответственность за похищение человека, торговлю людьми, незаконное лишение свободы или использование рабского труда.

¹ Авдеева Е.В. Правовые основы обеспечения свободы личности в России // Известия БГУ. – 2013. – №3. – С. 291-294.

Переходя к современному этапу развития общества следует особое внимание уделить Конституции РФ. Сущность ее сводится к обеспечению баланса между интересами государства и общества, сохраняя при этом безопасность личности в первую очередь. Конституция РФ является нормативным актом, определяющим основы и принципы деятельности компетентных органов и учреждений по вопросам обеспечения безопасности личности с учетом принципа верховенства закона, федерализма, народовластия, разделения властей, гласности, ответственности и иных принципов. Характеризуя безопасность личности, Конституция затрагивает множество аспектов жизнедеятельности, например физическая безопасность личности, закрепленная в статьях 20-23, информационная, нашедшая отражение в статьях 24, 29, экономическая, вытекающая из статей 34,35, финансовая, регламентируемая статьей 75, экологическая, закрепленная в статье 58 Конституции РФ. Права и свободы человека являются центральной категорией, лежащей в основе большинства институтов конституционной организации общества и государства. Всеобъемлющий и всепроникающий характер прав и свобод человека выступает фактором конституционной защищенности, безопасности субъектов социальной среды. Конституционная безопасность личности является важнейшей составляющей правового общества и демократического государства, верховенства закона. Анализируя положения Конституции РФ, мы пришли к выводу, что безопасность государства ставится выше безопасности отдельных граждан, это мнение подтверждается возможностью ограничения прав и свобод человека в порядке, предусмотренном федеральным законодательством в той мере, в какой это необходимо для обеспечения безопасности государства. Это положение закреплено в части 3 статьи 55 Конституции РФ. Механизм обеспечения безопасности личности реализуется посредством судебного-конституционного контроля, осуществляемого Конституционным Судом РФ, а так же разделением властей по горизонтали, вертикали, многообразием идеологий, многопартийностью, а так же политическим плюрализмом¹.

¹ Авдеева О.А. Правовые основы обеспечения безопасности личности в России в контексте

Помимо Конституции РФ, активно действует ФЗ от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности», который является основой, определяющей направления и принципы деятельности по обеспечению безопасности личности и иных видов безопасности в РФ. Деятельность по обеспечению безопасности личности включает в себя прогноз; анализ и оценку угроз безопасности личности, определение основных направлений политики в данной области; правовое регулирование вопросов обеспечения безопасности; разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на устранение угроз безопасности; использование достижений науки и техники в вопросах обеспечения безопасности личности; координирование и взаимодействие федеральных органов государственной власти; международное сотрудничество и многие другие направления деятельности. Обеспечение безопасности личности выступает одним из приоритетных направлений внутренней и внешней политики РФ. Содержание рассматриваемого ФЗ отмечает, что правовую основу обеспечения безопасности человека составляет Конституция РФ, общепризнанные нормы и принципы международного права, международные договоры, федеральные конституционные законы, федеральное законодательство и подзаконные акты, а так же решения органов местного самоуправления. Координацию деятельности по вопросам обеспечения безопасности осуществляет Президент РФ, Совет Безопасности, который им же и формируется, в пределах своей компетенции Правительство РФ, органы государственной власти на уровне РФ, субъектов РФ, а так же органы местного самоуправления. Системы федерального законодательства, регламентирующего вопросы обеспечения личной безопасности включает в себя так же ФЗ от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», ФЗ от 03 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», ФЗ от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и многие другие. Вся система федерального законодательства направлена на обеспечение личной безопасности в разных аспектах и областях жизнедеятельности. Кроме того, существует Федеральные

конституционные законы (далее - ФКЗ), которые так же затрагивают отдельные вопросы обеспечения безопасности. Например, ФКЗ от 30 мая 2001 года № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», ФКЗ от 30 января 2002 № 1-ФКЗ «О военном положении»¹.

Важнейшей составляющей правовой основы обеспечения безопасности личности выступают подзаконные нормативные акты. Например, Указом Президента от 12 мая 2009 года № 537 утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года». Основными приоритетами национальной безопасности выступает национальная оборота и общественная безопасность, а значит и личная в том числе. По смыслу данного Указа государство должно сосредоточить свои усилия и ресурсы на таком приоритете, как повышение уровня жизни населения путем гарантирования и обеспечения личной безопасности. Это может быть достигнуто путем предоставления доступного и комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров, услуг, продуктов питания, обеспечение достойного уровня социальных выплат и заработной платы².

Социальная безопасность должна быть направлена на формирование социально безопасных государства, общества, личности; сохранение и развитие социума (надежная охрана жизни, восстановление и улучшение здоровья и быта людей, создание условий и стимулов для высокоэффективного творческого труда, совершенствования способностей и талантов, утверждения высокой духовности и культуры), формирование и осуществление социально ориентированной политики модернизации общества, призванной восстановить и обеспечить в будущем устойчивое социально-экономическое развитие страны во имя всего народа и каждой личности. Важно понимать, что развитая и полноценная система законодательства, посвященная вопросам обеспечения личной безопасности

¹ Воробьев Ю.Л. Комплексная безопасность человека: учебное пособие. – Москва: ВНИУ по ПГОиЧС МЧС РФ, 2011. – С. 49-53.

²Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – ст. 2444.

способна сформировать эффективный механизм на практике, который будет затрагивать все аспекты жизнедеятельности. Как мы указали, состояние личной безопасности является центральным в жизни человека, именно поэтому его достижение и обеспечение является приоритетным направлением деятельности государства, а значит необходимо постоянно совершенствовать и развивать правовую основу. Конституция и положения международного права формируют общие принципы и основные направления деятельности государства, вместе с тем существует целая система федерального законодательства и подзаконных актов, которые затрагивают вопросы и аспекты жизнедеятельности, так или иначе касающиеся личной безопасности.

Подводя итог вышесказанному, мы можем отметить, что вопросы обеспечения безопасности личности являются одним из приоритетных направлений в развитии национальной системы права, а так же совершенствовании отраслевых институтов права. Процесс оптимизации национальной модели системы правового обеспечения безопасности личности возможен только при условии взаимодействия принципов правового регулирования. На данном этапе правовая основа состоит как из международных норм и принципов, так и национальной системы законодательства, действующей на различных уровнях. Рассматривая национальную систему, необходимо отметить Конституцию РФ, в которой заложены основные принципы и положения, формирующие сущность безопасности личности. Система федеральных законов и подзаконных нормативных актов направлена на обеспечение личной безопасности в различных аспектах жизни общества. На данном этапе развития общества одной из приоритетных задач должна являться конституционализация отраслевого законодательства, в том числе трудового, гражданского, уголовного, административного. Сущность их должна сводиться к усилению правовой защиты и гарантированности прав и свобод человека, гражданина в контексте взаимодействия правовой государственности и построения гражданского общества. Это создает необходимость постоянного совершенствования и модернизации системы правового обеспечения.

2 СУБЪЕКТЫ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

2.1 Обеспечение безопасности личности органами местного самоуправления, частными детективными и охранными структурами

На современном этапе развития общества и государства в обеспечении безопасности личности участвует целая система общественных и государственных институтов. При этом значительная роль отводится государству, но нельзя умалять значение негосударственной системы обеспечения безопасности личности. Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) четко обозначил свою позицию относительно значимости и необходимости обеспечения безопасности личности. Вместе с тем, организация подчеркнула важность в определении субъектной составляющей системы обеспечения безопасности, только налаженная и скоординированная работа всех органов и институтов поможет достигнуть поставленной цели – обеспечение личной безопасности в РФ. РФ приняла во внимание данное положение ЕСПЧ, в связи с чем была принята Стратегия национальной безопасности РФ, речь о которой шла ранее. В соответствии с ней, основными субъектами, участвующими в обеспечении безопасности личности, являются органы государственной власти на федеральном, региональном и местном уровнях, а так же институты гражданского общества. В связи с вышесказанным, необходимо отметить, что важное значение в обеспечении безопасности человека отводится не только органам внутренних дел и иным структурам федерального уровня, но и органам местного самоуправления¹.

На современном этапе признается приоритет и значимость охраны прав, свобод человека, организация охраны и обеспечения безопасности не только всего общества, но и каждого отдельно взятого гражданина. Несмотря на

¹Бабайцев М.А. Роль органов местного самоуправления в реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Общество и право. – 2016. – №2 (56). – С.294-298.

существование Указа Президента № 537, в 2015 году был подписан новый документ – Указ Президента от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ». Новая редакция Указа сделала еще больший акцент на необходимости и важности обеспечения личности безопасности в РФ, указывается приоритет на обеспечении жизнедеятельности личности, максимальном вовлечении в данный процесс органов местного самоуправления¹. Рассматривая деятельность органов местного самоуправления в вопросах обеспечения безопасности личности, необходимо уделить внимание ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Статья 14 данного закона устанавливает, что органы местного самоуправления активно участвуют в обеспечении безопасности дорожного движения; профилактике проявлений терроризма и экстремизма, ликвидации последствий совершенных актов и минимизации ущерба от них; формировании условий и среды, направленной на создание нормального климата в обществе и предупреждение межнациональных, межконфессиональных конфликтов; адаптации, социализации мигрантов; предупреждении чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий; обеспечении мер пожарной безопасности в пределах той или иной территории, на объекте; организации комплекса мероприятий, направленных на гражданскую оборону и защиту населения от ситуаций техногенного, природного характера. Кроме того, на органы местного самоуправления возлагаются обязанности проводить меры по обеспечению безопасности граждан на территории озер, рек, иных водных объектов, защите их жизни, здоровью, созданию и совершенствованию системы лечебно-оздоровительных учреждений, комплексов, местностей. Кроме того, органы местного самоуправления реализуют меры по поддержанию граждан, их объединений, которые принимают участие в охране общественного порядка².

¹ Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 дек. 2015 г. № 683 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1, ч. II. – Ст. 212.

² Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

Проанализировав положения ст. 14, мы пришли к выводу, что государство формирует систему обеспечения безопасности личности не только на федеральном, но и на местном уровне.

На территории Челябинской области действует Устав города, в содержании которого определены основные направления деятельности органов местного самоуправления, в том числе в вопросах обеспечения безопасности личности. Так, статья 10 Устава города Челябинска регламентирует права органов местного самоуправления на формирование системы пожарной безопасности, поддержки людей с ограниченными возможностями, а так же создание условий для нормальной полноценной жизни, образования и деятельности граждан. Это проявляется в требовании отлавливать бродячих животных; предоставлять гражданам жилое помещение; оказывать содействие развитию физической культуры, спорту среди населения¹. Структура Устава предусматривает деление полномочий внутригородских районов и органов местного самоуправления города Челябинска. Все полномочия так или иначе направлены на обеспечение безопасности личности, нормальную жизнедеятельность граждан, обеспечение их прав и свобод. Система регионального законодательства является многоступенчатой и в отдельности затрагивает отдельные сферы жизни общества.

Ввиду того, что обеспечение безопасности личности является актуальным направлением деятельности и представляет колоссальный интерес, на территории Челябинской области была сформирована и введена в действие Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года. В рамках рассматриваемой Стратегии ставится цель повысить степень защищенности граждан, проживающих на территории Челябинской области от чрезвычайных ситуаций, преступных и других противоправных посягательств².

¹ Устав города Челябинска от 4 июня 2015 г. № RU743150002015001 (ред. от 29 мая 2018 г.) // АО «Кодекс»

² Букреев А.Г., Горбунов Н.И., Решетов О.И., Попов В.Ф. Состояние экологической безопасности Челябинской области и технические решения по оздоровлению загрязнённых территорий // Вестник ЧелГУ. – 2009. – №1. – С.73-80.

Для реализации поставленной цели на территории области проводится ряд следующих мероприятий:

1. Формирование и совершенствование комплекса «Безопасный город» в структуре которого действуют системы автоматизации диспетчерских служб, систем приема, обработки и дальнейшей отправки сообщений о происшествии, системы анализа, прогнозирования и управления различными видами угроз и опасностей. Активно действует система вызова экстренных служб путем введения единого номера «112». В рамках данной программы на территории города Челябинска и области организовано автоматическое оповещение граждан о возникновении какой-либо чрезвычайной ситуации, предоставляются материалы видеонаблюдения камер, расположенных на дорогах и крупных объектах, обеспечивается своевременная информированность всех структур и подразделений о случившемся.

2. Постоянно контролируются зоны возможного затопления ввиду того, что на территории области достаточно много водных объектов.

3. Формирование системы комплексов для укрытия граждан на случай возникновения чрезвычайной ситуации, так называемых убежищ. Начальник ГУ МВД по Челябинской области Ю.Н. Буренко отмечает, что обеспеченность граждан укрытиями на территории области составляет 100%. По данным на 2018 год на территории области действует 433 специализированных сооружений гражданской обороны, многие специалисты отмечают нехватку убежищ, однако подразделения МВД и МЧС никаких комментариев не дают. Ю.Н. Буренко делает ссылку на приказ МЧС России от 19.10.2015 года № 13с, в соответствии с которых информация о количестве и вместимости защитных сооружений является закрытой¹.

4. Совершенствование системы профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Формирование активной гражданской

¹ Информация об убежищах в Челябинске получила гиф секретности [Электронный ресурс] // Информационный портал Обзор74. – Режим доступа. URL: <https://obzor74.ru/informaciya-ob-ubezhishchah-v-chelyabinske-poluchila-grif-sekretnosti/>.

позиции среди молодежи, привитие идей патриотизма и ответственности за свои поступки.

5. Совершенствование системы, направленной на обеспечение безопасности дорожного движения. В рамках данного направления обеспечивается качество дорожного покрытия, принимаются меры предупреждения преступности и ДТП. В рамках данного направления была принята муниципальная программа «Повышение безопасности дорожного движения в Челябинске на период с 2019 по 2021 года». В рамках программы активно реконструируются и совершенствуются системы управления дорожным движением, постоянно производится ремонт дорожного покрытия, устанавливаются недостающие элементы обустройства дорог, ремонтируются, заменяются и обновляются знаки дорожного движения, разрабатывается паспорт дорожной сети и отдельных участков дороги. Однако на данный момент статистика показывает неэффективность принимаемых мер и низкий уровень безопасности граждан на дорогах. Так, Олег Климов – министр общественной безопасности по Челябинской области, отметил, что несмотря на сокращение количества ДТП в области на 7,7% за 2018 год, количество ДТП с погибшими увеличилось на 11%, 97 человек погибли на территории федеральных трасс, в том числе 47 человек погибли на М-5 «Урал», что подтверждает указанный ранее тезис¹. Уровень безопасности на дорогах в Челябинской области является достаточно низким и требует совершенствования.

6. Мероприятия, направленные на постоянное обеспечение граждан связью, доступом в сеть Интернет, возможностью ведения телефонных переговоров. Постепенно обеспечивается бесперебойная работа облачного хранения данных, работы сервисов для машинного взаимодействия. Обеспечивается постепенный переход граждан в цифровое общество, а так же формируется система личной информационной безопасности.

¹ Алексей Текслер: Статистика аварийности на дорогах в Челябинской области не поддается никакой оценке [Электронный ресурс] // Информационный портал «Пресса Урала». – Режим доступа. URL: <http://uralpress.ru/news/obshchestvo/aleksey-teksler-statistika-avariynosti-na-drogah-v-chelyabinskoy-oblasti-ne/>.

7. Экологическая безопасность выступает одним из важнейших направлений деятельности органов местного самоуправления по вопросам обеспечения личной безопасности. На территории Челябинской области вопросы обеспечения экологической безопасности остаются актуальными и важными. В течение 2018 года только Миасский отдел Министерства экологии по Челябинской области вынес 11 постановлений по фактам нарушений законодательства в сфере экологии, а именно по ст. 8.39 КоАП РФ на территории озер Увильды, Тургояк, Иткуль. Общая сумма ущерба составила 900 000 рублей. Кроме того, в течение 2018 года были совершены акты незаконного строительства объектов и сооружений в пределах озера Увильды, общая сумма ущерба составила 3 930 000 рублей¹. Приведенные данные показывают низкий уровень обеспечения экологической безопасности личности.

Рассмотрев деятельность органов местного самоуправления на примере Челябинской области, целесообразно перейти к частным охранным и детективным предприятиям, которые так же вносят свой вклад в обеспечение безопасности человека. Все чаще встречающиеся угрозы и опасности, которые встают перед РФ, обострили вопросы обеспечения как национальной безопасности, так и безопасности отдельного гражданина. В таких условиях постепенно стали возникать и развиваться частные охранные предприятия, а так же детективные организации. На законодательном уровне порядок, принципы и основные положения о частной детективной и охранной деятельности закреплены в ФЗ от 11.03.1992 г. № 2487 – 1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». В соответствии с ним, под данной деятельностью понимается оказание предприятиями, имеющими специальную лицензию ОВД помощи и услуг физическим и юридическим лицам на возмездной договорной основе в целях защиты прав и интересов клиентов. Правовую основу деятельности составляет в первую очередь Конституция РФ, ФЗ «О частной

¹ Доклад по правоприменительной практике в области осуществления регионального государственного экологического надзора на особо охраняемых природных территориях и акваториях Челябинской области [Электронный ресурс] // Сайт Министерства экологии. – Режим доступа. URL: <http://www.mineco174.ru>.

детективной и охранной деятельности в РФ», а также иные законы и нормативно – правовые акты в этой сфере¹.

При анализе понятий, стоит обратиться не только к законодательству РФ, но и к положениям, взглядам ученых. Так, Демина М.Ф. определяет деятельность ЧОП как направление защиты прав и интересов как физического лица, так и юридического, а так же оказание им услуг специально созданными негосударственными предприятиями, действующими на возмездной основе с использованием договора². В то же время, Огурцов А.Ю. определяет такую деятельность как форму правовых взаимоотношений негосударственных субъектов с использованием специальных сил и средств, основанных на законе в области гражданского и уголовного судопроизводства³. Лазоренко А.В. подчеркивает, что частная детективная и охранная деятельность, это система действий индивидов, а так же их объединений, которые имеют специальные разрешения на оказание юридическим и физическим лицам услуг на возмездной основе с целью защиты их собственности и иных имущественных и неимущественных интересов⁴.

На основе всего вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что частная детективная и охранная деятельность не понимается единообразно, отражается ее двойственность. С одной стороны, такая деятельность имеет публично – правовую природу, а с другой стороны носит частно – правовой характер.

Законодатель четко разграничивает два основных вида рассматриваемой деятельности, это охрана и сыск. В соответствии с ч. 2 ст. 3 ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности», в рамках сыска предприятия реализуют спектр услуг. Это сбор сведений по гражданским делам для представления в суде,

¹ Федеральный закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992 № 2487-1 // Российская газета – № 100. – 30.04.1992.

² Демина М.Ф. Частная детективная и охранная деятельность как объект отношений в сфере обеспечения разрешительной системы // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 5. – С. 23.

³ Огурцов А.Ю. Контроль органов внутренних дел за частной детективной и охранной деятельностью: учебное пособие. – М., 2006. – С. 9.

⁴ Лазоренко А.В. Административно-правовой статус частного детектива и охранника // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 1. – С. 26.

изучение рынка и выявление информации для деловых переговоров, установка недобросовестных и неплатежеспособных партнеров, установление фактов неправомерного использования фирменных знаков существующей продукции, недобросовестной конкуренции, выяснение биографических данных личности, с письменного ее согласия, при заключении трудового контракта, поиск без вести пропавших лиц, поиск утраченного или потерянного имущества, сбор сведений представляющих интерес в рамках уголовного судопроизводства, а так же поиск лиц, являющихся должником по исполнительному листу и поиск детей по исполнительному документу¹.

В рамках охраны ЧОПами реализуется так же спектр услуг, установленных законом. Сюда относятся охрана жизни и здоровья отдельного лица, а так же членов его семьи, родных и близких, охрана объектов и имущества, которые находятся во владении, собственности и пользовании клиента, охрана объектов и имущества на них с реализацией работ по проектированию, монтажу или эксплуатации, подготовка консультации и информации для клиентов по вопросам защиты от преступных посягательств, обеспечение общественного порядка при проведении массовых мероприятий, обеспечение пропускного режима на объектах, пользующихся антитеррористической защитой.

В соответствии с положениями части 4 исследуемой статьи, основным назначением ЧОПов является оказание содействия правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, национальной и общественной безопасности, а также в расследовании, раскрытии преступлений и предупреждении, пресечении административных правонарушений. По сущности своей охранные и детективные предприятия переназначены для охраны, оказания содействия и обеспечения безопасности населения. Цель охранной и детективной деятельности сводится к обеспечению безопасности. Под безопасностью необходимо прежде всего понимать такое состояние человека, при котором он спокоен и защищен от преступных, других незаконных деяний, посягательств, социальных,

¹ Федеральный закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992 № 2487-1 // Российская газета –1992. – № 100.

экономических, политических потрясений, конфликтов, чрезвычайных ситуаций разного рода и характера¹. В настоящее время сотрудники частных охранных и детективных предприятий наряду с правоохранительными органами принимают активное участие в реализации безопасности. В настоящее время на территории РФ действует Концепция общественной безопасности РФ, в которой уделяется особое внимание непредвиденным ситуациям, которые представляют угрозу. В настоящее время все больше угроз и опасностей стоит перед российским обществом, именно поэтому субъекты, обеспечивающие безопасность человека должны отличаться профессионализмом и компетенцией. Содержание Концепции подчеркивает необходимость постоянного взаимодействия и сотрудничества в области обеспечения безопасности не только государственных органов и органов местного самоуправления, но и иных организаций, предприятий, которые так или иначе задействованы в процессе. Частные охранные и детективные предприятия несомненно выступают одним из ключевых субъектов, обеспечивающих безопасность личности.

В настоящее время на территории РФ активно действует примерно 24 000 охранных организаций, более 600 000 человек являются частными охранниками, более 150 000 из них носят оружие и активно пользуются им. По своей природе и кадровому составу предприятия и организации бывают самыми разнообразными². Примечательно, что в обеспечении безопасности личности данными организациями принимают участие сотрудники, имеющие опыт работ в органах внутренних дел, подразделениях ФСБ, армии и иные лица, обладающие высоким уровнем профессионализма. Для реализации ЧОПами своей деятельности, сотрудники должны получить в установленном законом порядке лицензии в соответствующем лицензионно-разрешительном отделе. После получения лицензии необходимо периодически переквалифицироваться и проходить

¹Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс».

² Демина М.Ф. Административно-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности и разрешительной системы// Административное и муниципальное право. – 2014. – № 2. – С. 95 - 102.

проверку на пригодность к действиям в условиях, которые связаны с применением специальных средств и огнестрельного оружия. Как уже было отмечено, в своей деятельности организации имеют право использовать спецсредства и огнестрельное оружие. В случаях отражения нападения, когда жизнь сотрудников подвергается опасности, для отражения нападения, которое представляет угрозу окружающим гражданам, для пресечения преступлений против жизни, здоровья и имущества, а так же в случаях, когда преступник оказывает активное физическое сопротивление. Как и на общих правилах, наравне с сотрудниками полиции, сотрудникам ЧОПов запрещено использовать спецсредства в отношении женщин с явными признаками беременности, лиц с признаками инвалидности, несовершеннолетних, кроме случаев, когда наблюдается групповое нападение¹.

Динамика, показывающая постепенный рост числа охранных и детективных предприятий характеризуются усложнением поставленных перед ними задач, которые продиктованы негативными явлениями, протекающими в обществе. В таком случае, при подборе кадров, участвующих в обеспечении безопасности, необходимо отдельное внимание уделять правовой культуре, которая на данном этапе развития общества находится на низком уровне. В данном случае особое внимание стоит уделить занятиям по психологии, юриспруденции, принимая во внимание культурные особенности и менталитет российского общества. Важной составляющей работы и залогом эффективной деятельности выступает информационное обеспечение, которое по сути своей должно иметь профилактическую направленность с одной стороны, а с другой ориентироваться на быстрое реагирование в кризисных ситуациях. В деятельности частных охранных и детективных предприятий особо остро встает вопрос о необходимости разработки индивидуальной концепции охраны отдельного объекта, учитывая его особенности. Построение защиты в данном случае должно

¹ Постановление Правительства РФ «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» от 23 июня 2011 г. № 498 // Российская газета – 2011. – № 138.

ориентироваться на принципе комплексности, многосторонности, непрерывности, достаточной разумности. В таком случае используются организационно-правовые, инженерных и технические методы, средства, которые направлены на эффективную охрану и обеспечение безопасности объектов и граждан¹.

В настоящее время в РФ система охранных и детективных предприятий сформировалась как отдельный социальный институт, который обладает набором связей, отношений, социальных статусов, традиций, норм и функций. Несомненно, нужно понимать, что охрана и детективная деятельность выступают видом предпринимательства, однако нельзя не учитывать его особенности. Многие из них являются военизированными и обладают самостоятельными подразделениями, наблюдается тесная взаимосвязь с государством, а так же контроль с его стороны. Рассматриваемые предприятия отличаются взаимодействием с органами внутренних дел, но при этом совершенно не налажена связь с Министерством обороны. Однако такой шаг был бы оправданным, практика показывает необходимость в координации охранных, детективных структур с органами местного самоуправления. Именно в кризисных ситуациях данная координация могла бы принести плоды и показать свою эффективность, значимость. Было бы целесообразным сформировать специализированный координационный совет. Кроме того, было бы полезным применить потенциал охранных предприятий в профилактической работе с населением, привлечении сотрудников к работе в учебных заведениях, что показало бы социальную значимость и направленность рассматриваемых предприятий².

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что деятельность органов местного самоуправления по вопросам обеспечения безопасности личности нами была рассмотрена на примере Челябинской области. Нами были рассмотрены отдельные аспекты личной безопасности, а именно – безопасность дорожного

¹ Лазоренко, А.В. Механизм административно-правового регулирования частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации // Следователь. – 2017. – № 5. – С. 49-53.

² Телегин В.В. Частные охранные организации в системе национальной безопасности России // Власть. – 2014. – №4. – С. 118-122.

движения, экологическая, цифровая безопасность граждан, а так же личная безопасность в период чрезвычайных ситуаций. В рамках деятельности органов местного самоуправления принимаются различные программы, Стратегии, иные документы, отражающие особенности каждого муниципального образования; формируются комплексы и системы, отвечающие за безопасность человека в той или иной сфере жизнедеятельности; создается и совершенствуется система органов самоуправления, которые организуют работу с населением и постоянно проводят мероприятия, обеспечивающие безопасное состояние. Нами сделан вывод о несовершенстве мероприятий, направленных на обеспечение безопасности граждан, проживающих на территории Челябинской области, сформировалась острая необходимость совершенствования принимаемых мер и средств.

Частная детективная и охранная деятельность – деятельность, направленная на оказание услуг физическим и юридическим лицам на возмездной договорной основе по охране объектов, имущества, собственников, либо поиску лиц без вести пропавших и для других целей, установленных законодательством. Содержание такой деятельности состоит в обеспечении законных интересов граждан и организаций. Главными признаками являются ее правоохранительная направленность, наличие специального разрешения – лицензии, договорная возмездная основа работы, особые требования к кандидатам, заступающим на службу. Нами были определены основные направления совершенствования деятельности частных охранных и детективных предприятий, их развитие в современных условиях часто перерастает все рамки, которые заложены системой законодательства. Представляется необходимым привлекать представителей частных охранных, детективных предприятий в качестве экспертов, которые могли бы обмениваться опытом, совершенствовать свою работу. Необходимо подчеркивать и осознавать социальную значимость охранных, детективных предприятий в вопросах обеспечения личной безопасности.

2.2 Обеспечение безопасности личности в соответствии с законодательством, регламентирующим деятельность ОВД РФ

Органы внутренних дел выступают видом правоохранительных органов, которые принимают активное участие в реализации внутренних и внешних направлений деятельности государства, обеспечивающие правопорядок, общественный порядок и законность в обществе. Основная цель органов внутренних дел сводится к защите жизни, здоровья личности, собственности, природы, интересов государства от противоправных деяний. Система органов внутренних дел выступает составляющей в системе субъектов обеспечения национальной безопасности и безопасности личности в том числе. В настоящее время органы внутренних дел прошли этап реформирования, который оказал влияние на спектр полномочий, прав и обязанностей данной системы.

Спектр прав, обязанностей, полномочий органов внутренних дел находит отражение в ФЗ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Указе Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248, № 249. Вместе с тем система национальной и личной безопасности так же переживает процесс реформирования и совершенствования, в рамках чего формируется система субъектов. Законодательно закреплено, что безопасность личности выступает структурной составляющей национальной безопасности. Понятие личной безопасности весьма многогранное, ранее оно уже было проанализировано, это важно учитывать при исследовании деятельности органов внутренних дел в вопросах обеспечения безопасности человека. Прежде всего, рассматривая правовую основу деятельности органов внутренних дел в обеспечении безопасности личности, необходимо обратиться к Стратегии национальной безопасности. П. 6 регламентирует, что в вопросах обеспечения безопасности личности активное участие принимает система правоохранительных органов. Правоохранительная служба, это разновидность федеральной профессиональной служебной деятельности населения на должности, службе в специализированных учреждениях. Цель деятельности сводится к обеспечению

законности, безопасности, правопорядка, общественной безопасности, борьбе с противоправными посягательствами¹.

Говоря об органах внутренних дел, необходимо отметить, что на законодательном уровне не определено понятие данного учреждения. Принято считать, что деятельность ОВД сводится к реализации мероприятий по вопросам защиты каждого гражданина от угроз и опасностей, создаваемых путем реализации преступной деятельности. Кроме того, ОВД обеспечивают личную, физическую, материальную безопасность граждан, вопросы безопасности дорожного движения, экономической, экологической безопасности и иных ее видов. В связи с всем вышесказанным, необходимо установить и исследовать место, значение обеспечения безопасности личности в системе органов внутренних дел. Анализ нормативно-правовой базы показывает, что несмотря на отсутствие должной регламентации сущности, месте и функций органов внутренних дел, они выполняют все задачи и функции в вопросах обеспечения личной безопасности².

МВД РФ, это обособленный федеральный орган исполнительной власти, который реализует функции и полномочия по выработке, реализации положений государственной политики, нормативному регулированию в области внутренних дел, а так же разработке полноценной политики в вопросах миграции. Основные задачи, которые относятся к компетенции МВД РФ, это обеспечение жизни, здоровья, системы прав, свобод, которыми наделены человек и гражданин, охраны собственности, противодействие преступным проявлениям, охрана общественного порядка, общественной и национальной безопасности. Составной частью рассматриваемой централизованной системы, является полиция, предназначение которой сводится к защите здоровья, жизни, прав, свобод и интересов граждан, их собственности, общественной безопасности и порядка. Нормативно-правовое регулирование деятельности полиции основывается на ФЗ

¹ Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» от 12 мая 2009 г. № 537 // ИПП «Гарант»

² Кардашова И.Б. Обеспечение национальной безопасности МВД России: монография. – М., 2007. – С. 37.

«О полиции». В соответствии с данным нормативным актом, работа полиции организуется по следующим направлениям:

1. Обеспечение безопасности и защита каждого отдельного гражданина, всего общества, государства от преступных и противоправных посягательств.
2. Розыск лиц, подозреваемых в совершении противоправного деяния.
3. Предупреждение, пресечение и профилактика преступлений и административных правонарушений.
4. Выявление, а так же раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам.
5. Обеспечение общественного порядка и правопорядка в общественных местах, местах большого скопления граждан.
6. Организация и обеспечение безопасности движения на дорогах.
7. Контроль за соблюдением законодательства в различных сферах, например в области оборота оружия.
8. Проведение экспертных исследований и организация криминалистической деятельности.
9. Защита потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства, которые нуждаются в защите и поддержке со стороны органов государственной власти и иные направления¹.

Проанализировав все направления деятельности полиции, мы видим, что так или иначе сводятся к обеспечению безопасности личности. Все подразделения полиции на различных уровнях, это тактический, стратегический и оперативный, организуют и обеспечивают безопасность каждого гражданина и общества в целом. Деятельность органов внутренних дел, направленная на обеспечение безопасности личности, реализуется в рамках административного, оперативно-розыскного, уголовно-процессуального законодательства. Целесообразно рассмотреть каждый из аспектов, перечисленных выше. Так, административная деятельность выступает наиболее объемной и значимой частью работы, она

¹ Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

проявляется в охране и обеспечении безопасного состояния личности, общественного порядка, в том числе на разного рода транспорте. Помимо этого, органы внутренних дел должны организовывать порядок в период проведения шествий, митингов, демонстраций, различных религиозных обрядов, гуляний и церемоний. Административная деятельность органов внутренних дел сводится и к обеспечению безопасности на дорогах, охране имущества граждан, юридических лиц, государства¹.

Оперативно-служебная деятельность органов внутренних дел так же имеет колоссальное значение в процессе обеспечения безопасности личности и общества. Так, в Челябинской области по итогам оперативной-розыскной деятельности ОВД за 2018 год была обеспечена охрана общественного порядка в ходе проведения 3 500 мероприятий различной направленности, в которых принимало участие более 2,5 млн жителей области. Все принимаемые меры были направлены на обеспечение защищенности граждан, в результате чего количество совершенных тяжких и особо тяжкий преступлений уменьшилось на 8 %, на 10% сократилось количество преступных посягательств против личности. На 12% увеличилось количество задокументированных преступлений в области экономики, по которым в суд направлено более 500 уголовных дел. На протяжении всего года сотрудники ОВД пресекали и предупреждали различные посягательства, связанные с нарушением покоя, тишины и спокойствия граждан². Оперативно-розыскная работа имеет колоссальное значение в обеспечении безопасного состояния каждого гражданина, она регламентируется отдельными нормативными актами как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Уголовно-процессуальная деятельность занимает одно из ведущих мест в работе ОВД, кроме того выступает центральной в процессе обеспечения безопасности личности. Так, за 2018 год в Челябинской области всего

¹Бутылин В.Н., Гончаров И.В., Барбин В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-правовые аспекты): курс лекций. – М., 2007. – С. 125-127.

² В Управлении МВД России по городу Челябинску подвели итоги оперативно-служебной деятельности за 2018 год [Электронный ресурс]// Сайт Главного Управления МВД РФ по Челябинской области. – Режим доступа. URL: <https://74.мвд.рф/news/item/15531528/>.

зарегистрировано 64 862 преступления, примерно 72% из них расследованы и направлены в суд. На территории РФ возбуждено свыше 2 млн уголовных дел, из них предварительно расследовано около 80%¹. Сотрудники органов внутренних дел проводятся активную работу, направленную на выявление и пресечение преступлений, административных правонарушений. Помимо всех вышеуказанных аспектов деятельности, важное значение в обеспечении личной безопасности, занимает профилактическая работа. Сотрудники органов внутренних дел, специалисты совершенно различных подразделений активно проводят мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения, пропаганду уважения и соблюдения законов российского общества, соблюдения требований сотрудников правоохранительных органов. Деятельность по профилактике преступлений активно реализуется как на федеральном, так и на региональном, муниципальном уровнях. Так, например в Челябинске в результате реализации программ профилактики преступлений в 2018 году на 6,03% снизилось количество совершенных преступлений, в том числе, количество совершенных преступлений в общественных местах снизилось на 1,3%².

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что органы внутренних дел являются многофункциональным органом исполнительной власти. Значение данной системы органов сводится к тому, что она занимает центральное место в процессе обеспечения безопасности личности. На ОВД РФ возложены обязанности обеспечивать состояние защищенности граждан и всего общества, охраны национальных интересов, то есть обеспечения конституционных прав, свобод человека, гражданина, участия в реализации социальной стабильности внутри общества, ограждении общества от проявлений терроризма, экстремизма и иных преступных негативных проявлений. Вместе с тем, необходимо отметить, что на законодательном уровне значение ОВД РФ и

¹ Статистика преступности по субъектам и РФ [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – Режим доступа. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total.

² Результаты реализации программы «Профилактика преступлений и иных правонарушений в городе Челябинске» [Электронный ресурс]//Сайт Администрации г. Челябинска. – Режим доступа. URL: <https://cheladmin.ru/sites/default/files/n/page/>

отражение его сущности не проведено, что отрицательно сказывается на установлении правового статуса рассматриваемого органа. Необходимо отметить, что органы внутренних дел занимают центральное место в обеспечении безопасности человека, в связи с чем возникает необходимость регламентации деятельности органа на законодательном уровне. В связи с этим, в ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции» стоит внести такое направление, как обеспечение безопасности личности и национальной безопасности в пределах своей компетенции. На наш взгляд такое положение могло бы устранить некоторые противоречия и подчеркнуть место ОВД в обеспечении общественной и национальной безопасности.

3 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

3.1 Основные методы и формы обеспечения безопасности личности органами внутренних дел

В настоящее время общество и государственность достаточно сформированы, одним из приоритетных направлений деятельности системы органов государственной власти является обеспечение безопасности граждан. На данном этапе становления государства отмечается ориентированность внутренней и внешней политики на обеспечение состояния национальной безопасности, достойного уровня развития общества и государства. Вся деятельность уполномоченных органов сводится к реализации безопасности отдельного человека, всего общества, государства. В системе любого государства, в том числе РФ существует группа органов государственной власти, обеспечивающей внутреннюю безопасность и внешнюю. Основной категорией органов, которые обеспечивают внутреннюю безопасность, выступают органы внутренних дел. Именно на эту систему возложена обязанность противостоять складывающимся внутренним угрозам и опасностям, защищать личность, ее интересы, права и свободы¹. Несомненно, ОВД действуют в интересах государства и охраняют его, но все же нужно понимать, что обеспечение безопасности личности вступает ключевым направлением деятельности.

Рассматривая формы и методы деятельности органов внутренних дел, необходимо уделить внимание юридическому пониманию данных категорий. С данной позиции необходимо уточнить, что детального разграничения форм и методов не проводится, чаще всего понятия употребляются как сопутствующие друг другу и взаимозаменяемые. Однако мы предлагаем провести некоторое разграничение. Под формами, на наш взгляд, необходимо понимать внешняя

¹Терехова Н.Н. Система обеспечения безопасности личности в общей структуре обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2012. – №1. – С.144-151.

форма проявления способа, урегулированного нормами права, реализация которого могла бы способствовать достижению поставленной цели – обеспечение безопасности гражданина. Под методом нужно понимать отлаженную деятельность, которая состоит из отдельных действий и этапов, направленные на решение той или иной задачи, в том числе стоящей перед государством. Таким образом, мы видим, что формы представлены как определенные направления внешней деятельности ОВД, в то же время методы, это система способов, которыми пользуются сотрудники ОВД для реализации поставленных целей и задач. Говоря о такой цели, стоящей перед органами внутренних дел, как обеспечение личной безопасности, особое внимание мы уделим формам, методам, направленным на уничтожение преград, мешающих нормальной деятельности и жизни граждан, реализации ими прав, свобод.

Рассматривая и анализируя деятельность органов внутренних дел, нужно отметить, что в их распоряжении находятся все формы и методы, которые так же используются другими органами правоохранительной системы. Условно поделим все формы на правовые и неправовые. Первая группа выражается в правоприменении, правотворческой деятельности. Вторая группа название организационной, в которую входят средства профилактики преступлений, пропаганды законопослушного поведения, так же применяются технические средства воздействия¹.

Правотворчество как форма деятельности выражается в формировании полноценной нормативной системе, на основе которой строится деятельность ОВД. Важно понимать, что нормативно-правовое регулирование должно отвечать потребностям современного общества и постоянно совершенствоваться. Установления правового характера способны организовать работу всех подразделений органов внутренних дел в рамках заложенных принципов, например законности, справедливости, уважения прав, свобод и интересов граждан. Важность и место правотворческой деятельности в деятельности,

¹Тимко С.А., Жайворонок А.В. Пропаганда и агитация в деятельности органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №4 (55). – С. 43-48.

направленной на обеспечение безопасности граждан, сводится к тому, что только с помощью издания норм, правил и принятия нормативно-правовых актов ОВД полноценно реализуют свои функции. Рассматривая организационную структуру органов внутренних дел, нужно отметить, что основным субъектом, который издает нормативные акты, является МВД РФ. Законодательно на данный орган возложена обязанность формирования, совершенствования нормативно-правовой базы, которая направлена на повышение эффективности и результативности деятельности ОВД¹. В настоящее время активно действует Экспертный совет при МВД РФ, который занимается вопросами правотворчества.

Анализ всей системы нормативных актов, которые принимаются МВД РФ, показывает, что их действие реализуется в двух направлениях. Первым направлением можно назвать упорядочение и совершенствование деятельности всех подразделений, обеспечение профессиональной этики в процессе реализации должностных полномочий. Вторым направлением выступает совершенствование процесса реализации гражданами РФ своих субъективных прав. Таким образом, можно условно все правотворчество разделить на два направления, это внутреннее и внешнее. В качестве примера первого направления можно назвать обеспечение прав самих сотрудников ОВД РФ, то есть реализация их прав на отдых в соответствии с законодательством, наличие и охрану семейной тайны, систему социального обеспечения, охрану здоровья. Рассматривая второе направление, приведем в пример принятие комплекса административных регламентов, сущность которых регламентирует полноценную реализацию прав, свобод граждан². Так, важнейшим правом, закрепленным Конституцией РФ, является право обращаться в органы внутренних дел в случае нарушения прав, свобод граждан.

¹ Левченкова Е.А. Правовая политика государства и её приоритеты в сфере правоохранительной деятельности органов внутренних дел (теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2004. – С. 171-172.

² Еремин С.В. Разграничение полномочий и ответственности в системе управления органов внутренних дел (организационные и правовые вопросы): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 101—102.

Правотворчество, это важнейшее направление деятельности ОВД, именно поэтому необходимо уделить внимание не только праву издавать нормативно-правовые акты, но и законодательную инициативу. Сотрудники ОВД имеют право оказывать содействие другим органам государственной власти при подготовке инициатив. В большинстве случаев акты касаются именно мер борьбы с преступностью, охраны порядка и обеспечения безопасности личности, общества и государства. Современное и адекватное реагирование на потребность в совершенствовании нормативно-правового регулирования является необходимостью эффективного механизма обеспечения личной безопасности¹. Таким образом налаживается взаимодействие органов внутренних дел с гражданами.

Не менее значимой формой деятельности органов внутренних дел, направленной на обеспечение безопасности человека, является правоприменительная деятельность. Рассматривая эту форму в аспекте реализации органами внутренних дел, необходимо подчеркнуть схожесть с иными органами государственной власти, которые так же осуществляют правоприменительную деятельность. Данное направление представляется как обязанность уполномоченного на то сотрудника руководствоваться принципами гуманности, законности и справедливости при вынесении решения и осуществлении деятельности. Наряду с общими чертами, данной форме свойственны и особенные признаки, которые иллюстрируют специфику деятельности органов внутренних дел. В частности, такими особенностями могут признаваться возможность применять различные меры принуждения, с помощью которых организуется воздействие на нарушителей, защищаются права и интересы личности, закон, правопорядок и другие объекты охраны. Говоря о реальных примерах, можно указать акты, выносимые сотрудниками в отношении граждан, виновных в совершении административного правонарушения, влекущее

¹Жаглин А.В. Совершенствование правовых основ функционирования органов внутренних дел как элемента системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник ВИ МВД России. – 2010. – №1. – С. 121-129.

за собой назначение наказания и проведения задержания в порядке, установленном процессуальным законодательством¹.

Форма деятельности, выражающаяся в правоприменении может по сущности своей носить как регулятивный, так и охранительный характер. Если мы говорим о регулятивном направлении, то отметим, что деятельность направлена на разрешение складывающихся распорядительных вопросов. Это могут быть вопросы, складывающиеся внутри организации, то есть касающиеся самих сотрудников органов внутренних дел, например присвоение чинов, назначение и применение социальных выплат, назначение пенсии. Так же регулятивное направление реализуется во внешней деятельности ОВД, например контроль за соблюдением гражданами правил регистрации по месту пребывания или жительства. В данном случае деятельность направлена на граждан. Второе проявление, то есть охранительное, выражается при возникновении и развитии правоотношений, не связанных с административными правонарушениями. Данное направление деятельности находится в тесной взаимозависимости с охраной отдельных категорий прав и свобод граждан, например обеспечение безопасного дорожного движения². В данном случае нельзя говорить о прямой реализации конституционных прав граждан, но они реализуются посредством реализации отдельных аспектов жизнедеятельности.

Нами были рассмотрены правовые формы деятельности органов внутренних дел, однако нельзя умалять значение неправовых. Организационные формы деятельности отличаются повышенной связью с вынесением должностными лицами актов применения правовых норм. Такая взаимосвязь продиктована тем, что полномочия и деятельность должностных лиц четко устанавливается и регламентируется на основе законодательства РФ. Рассматривая организационные формы, на первый взгляд можно отметить, что они идентичны правовым, однако

¹Амельчакова В.Н. К вопросу о деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2015. – №1. – С.64-68.

²Рябцев А. В., Гунич С. В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – №2 (28). – С.124-132.

это не так. Их особенность сводится к конкретизации и индивидуальности, в зависимости от участников и обстоятельств каждого конкретного случая, организационная форма меняет свое содержание. Ярким примером может послужить расстановка и сосредоточение сил, средств и ресурсов при проведении специальной операции, проверка соблюдения требований паспортного режима в осложненной ситуации, инспектирование органов государственной власти. Рассматривая организационные формы через призму обеспечения безопасности личности, необходимо отметить, что они проявляются в ежедневной охране общественного порядка, прав и свобод, жизнедеятельности граждан¹. Данная форма обеспечивает формирование условий безопасности для реализации гражданами своих прав и свобод, оперативное применение всех мер для устранения нарушений. На наш взгляд, именно организационные формы являются наиболее эффективными в процессе обеспечения личной безопасности посредством формирования и поддержания режима воплощения законных прав, интересов и благ. Примерами реализации организационной формы могут послужить перехват угнанного автомобиля, охрана имущества граждан и организаций в момент чрезвычайных ситуаций, розыск похищенных ценностей. Данная форма служит особенной гарантией реализации конституционных прав граждан, в чем проявляются особенности деятельности ОВД РФ.

Особенной формой деятельности органов внутренних дел можно выделить реализацию оперативно-розыскной деятельности наряду с другими уполномоченными на то органами государственной власти. Данная форма раскрывается путем применения сотрудниками органов внутренних дел как гласных, так и негласных методов в пределах их полномочий с целью защиты прав, свобод граждан, собственности и безопасности общества и государства от преступных посягательств. Данная деятельность тесно связана с ограничением

¹Порожев А.А. Общая теория национальной безопасности: учебник. – М., 2005. – С. 344.

некоторых прав и свобод человека, именно поэтому она должна реализовываться на принципах законности, справедливости, уважения прав и свобод граждан¹.

Обособленной формой деятельности выступает и правовое реагирование должностных лиц органов внутренних дел на заявления, сообщения граждан или иных заинтересованных лиц. Право каждого гражданина обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления в случае нарушения их прав регламентируется ст. 33 Конституции РФ. Данному праву корреспондирует обязанность органов государственной власти принимать обращения граждан в установленной форме. Применительно к ОВД РФ закреплена обязанность рассматривать устные и письменные обращения граждан, лиц без гражданства, либо иностранных граждан, других заинтересованных лиц и их представителей.

Помимо форм, рассмотренных ранее в деятельности органов внутренних дел особое значение отводится методам, в том числе методам правового воздействия. Как и в деятельности иных органов государственной власти, в работе ОВД РФ, ведущими выступают методы принуждения и убеждения. Они обеспечивают нормальный и законный порядок реализации прав, свобод граждан, которые не нарушают интересы иных граждан, что обеспечивает соблюдение баланса интересов отдельной личности и всего общества, государства. Убеждение, это превентивный метод, который используется тогда, когда права определенного человека или группы лиц еще не нарушены. Сущность метода сводится к воздействию на волю и поведение человека с целью его побуждения к законопослушному образу жизни и соблюдению закона. Такое воздействие выражается в морально-нравственном и правовом воспитании, проведении пропагандистской работы, массовом информировании населения, материальном поощрении правомерного поведения.

Помимо убеждения, в деятельности органов внутренних дел активно используется метод принуждения, который в отличие от первого является силовым элементом. Это специфический способ воздействия на гражданина,

¹ Федеральный закон от 12 авг.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

совершившего нарушение, в рамках данного метода закон позволяет сотрудникам применять огнестрельное оружие, специальные средства, физическую силу. В данном случае усматривается особенность метода принуждения, которая отличает органы внутренних дел от иных органов государственной власти. Однако при кажущейся жестокости, необходимо отметить, что метод принуждения не ставит перед собой цель унижения человеческого достоинства, причинения физических, нравственных страданий. Основное предназначение метода сводится к обеспечению безопасности личности потерпевшего и окружающих.

Метод принуждения условно можно поделить на две большие группы, это административно-правовые и уголовно-правовые меры. В свою очередь каждая из групп так же делится на категории. Это меры пресечения, то есть административное задержание, оформление подписки о невыезде. Меры взыскания или принуждения, это штраф, организация присмотра за несовершеннолетним правонарушителем. Предупредительные меры, это проверка документов, вхождения в жилые помещения и иные объекты, их осмотр. Все вышеуказанные меры, как правило, используются с помощью силовых средств и методов, они направлены на охрану личности и обеспечение ее безопасности¹.

В заключение стоит отметить, что возложение именно на органы внутренних дел функций по обеспечению безопасности личности, является весьма обоснованным. Именно органы внутренних дел постоянно контактируют с населением и часто оказываются в ситуациях, когда гражданам нужна помощь. Образ органов внутренних дел в глазах населения сводится к тому, что это основная правозащитная и правоохранительная организация. Отметим, что в случае низких показателей эффективности и результативности деятельности органов внутренних дел, население теряет доверие к ним и распространяет его на все государство. В связи с этим установление значения и роли органов внутренних дел в механизме обеспечения безопасности каждого отдельного

¹Дихтиевский П.В. Теоретические проблемы определения административно-правового принуждения в сфере обеспечения личной безопасности // Журнал российского права. – 2004. – № 11. – С. 9-15.

человека, это важная задача, стоящая перед юридической наукой. Мы считаем, что в распоряжении сотрудников органов внутренних дел находится достаточно полный спектр форм и методов, при эффективном использовании которых можно говорить об обеспечении безопасности. Деятельность рассматриваемой системы органов в вопросах обеспечения безопасности человека, в том числе выявление форм и методов требует детального закрепления на законодательном уровне. В таком случае необходимо учитывать, что органы внутренних дел, в сравнении с другими организациями и структурами, носит яркий публичный характер. Вместе с тем, деятельность ОВД тесно связана с реализацией конституционных прав граждан, исполнением обязанностей, ограничением некоторых прав граждан, связанных с использованием мер принуждения. Проведенное исследование позволяет установить систем у правовых и неправовых форм деятельности органов внутренних дел, которые пользуются методами принуждения и убеждения. Это предопределяет не только значимость органов внутренних дел, но и выступает средством оценки уровня защищенности граждан и общества.

3.2 Направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности личности

Статья 1 ФЗ «О полиции» устанавливает, что подразделения полиции в том числе предназначены для обеспечения общественной безопасности, а значит и безопасности каждой отдельной личности. Общественная безопасность, равно как и личная выступают более узкими категориями национальной безопасности и входят в нее. Органы внутренних дел являются важнейшим субъектом в обеспечении личной безопасности, о чем ранее уже было указано в результате исследования. Безопасность личности, это многостороннее комплексное явление, а значит и деятельность органов внутренних дел организуется по нескольким направлениям. Можно выделить множество самых разнообразных направлений, однако мы рассмотрим наиболее актуальные и перспективные, на наш взгляд.

Каждое из направлений необходимо исследовать и отметить некоторые проблемные аспекты.

Противодействие террористическим проявлениям основывается прежде всего на ФЗ «О противодействии терроризму», которое закладывает основные понятия в данной категории преступлений, устанавливает основные направления деятельности органов государственной власти. Рассматривая особенности органов внутренних дел, отметим следующие направления работы в сфере противодействия терроризму:

1. Формирование идеологии, основанной на мире, добре и справедливости, которая в корне могла бы противоречить террористическим проявлениям. В данном направлении организуются меры правового, организационного характера, организуется военный и пропускной режимы. Все это обеспечивает антитеррористическую защищенность как каждого отдельного гражданина, так и всего общества в целом. Постоянно усиливается контроль за административно-правовыми режимами в государстве.

2. Использование комплексного, многостороннего подхода к исследованию причин возникновения, распространения и развития терроризма. Происходит деление территории государства на зоны, в пределах каждой устанавливается ответственность сил за реализацию безопасности личности. В данном случае обеспечивается взаимодействие органов внутренних дел с другими правоохранительными органами, организациями и учреждениями.

3. Ликвидация последствий совершенных террористических актов, либо уменьшение степени их вредности, ориентация на минимальные человеческие потери. В данном случае государство делает приоритет именно на безопасности граждан, их стабильном и нормальном физическом, психологическом состоянии. Органы внутренних дел участвуют в последующей реабилитации и восстановлению граждан во взаимодействии с другими органами государственной власти¹.

¹Шегабудинов Р.Ш. Актуальные проблемы противодействия финансированию терроризма и экстремизма // Вестник Московского института МВД России. – 2014. – № 8. – С.102 – 107.

Наряду с терроризмом особую опасность для безопасности граждан представляют преступления экстремистской направленности. Перед правоохранительными органами была поставлена задача – совершенствование оперативно – розыскных мероприятий по расследованию и раскрытию преступлений. Президент РФ В.В. Путин 28 февраля 2018 года выступал на расширенной коллегии МВД РФ. В рамках своего выступления он отметил, что борьба с экстремизмом, а в первую очередь с его организованными формами является одной из приоритетных задач, стоящих перед ОВД. Под пристальным вниманием находятся социальные сети, через которые лидеры радикальных структур реализуют свою деятельность и привлекают новых членов¹.

Несмотря на активную работу в борьбе с экстремизмом, это явление постоянно растет и расширяет свои масштабы и границы. Официальные данные МВД РФ говорят о том, что за 2018 года количество преступлений экстремистской направленности увеличилось на 4,6 % по сравнению с 2016 годом. За 2018 год было 1 521 преступление из которых раскрыто 1 294. Для сравнения, за 2013 год было совершено 896 преступлений экстремистской направленности. Делаем вывод, что за последние 5 лет преступность в исследуемом направлении увеличилась на 70,1 %². На практике цифры как правило увеличиваются, ведь преступления экстремистской направленности характеризуются высоким уровнем латентности.

Эффективность деятельности подразделений ОВД РФ в борьбе с экстремизмом напрямую зависит от степени налаженности и взаимодействия подразделений МВД РФ и ФСБ РФ, а также Росфинмониторинга. В рамках организованной борьбы с преступностью, необходимо учитывать четыре основных элемента. Во-первых, это меры научного обеспечения противодействия. Наука и практика между собой тесно связаны и только в том случае, если они

¹ Текст официального выступления Президента России В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2018 года [Электронный ресурс]// Сайт Администрации Президента РФ. – Режим доступа. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56949>.

² Состояние преступности за декабрь – январь 2013 и декабрь – январь 2017 года [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел РФ. – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/1609734>.

работают сообща, можно говорить о эффективной работе и результате. В системе ОВД РФ отсутствует единая стратегия и тактика действий противодействия финансированию экстремизма. Было бы целесообразно составлять среднесрочный прогноз развития криминогенной обстановки, в состав которого будет входить экстремизм. Конечно, в данном направлении необходимо объединить усилия подразделений и провести комплексный мониторинг, на основе которого уже составлять прогноз¹.

Вторым элементом являются меры правового характера. В настоящее время все более остро встает вопрос о принятии межведомственных и ведомственных правовых актов, регламентирующих порядок реализации уголовно-правовых норм. Для этого было бы целесообразно объединить усилия не только подразделений правоохранительных органов, но и всех органов государственной власти. На территории РФ активной действует Национальный антитеррористический комитет (далее – НАК). В рамках него существует экспертная группа, которая работает в направлении борьбы с финансированием терроризма. Регулярно проводятся конференции и заседания, в которых участвуют не только представители НАК, но и ФСБ РФ, МВД РФ и Генеральной прокуратуры РФ. В отношении преступлений экстремистской направленности так же возникает необходимость существования комитета, объединившего усилия нескольких структур. С целью экономии средств, можно включить борьбу с экстремизмом в компетенцию НАК².

Третий элемент, это организационные основы. В таком случае было бы полезным создать рабочую группу, в рамках которой разрабатывались бы основные методы и формы совместной деятельности по противодействию экстремизма. Переходя к системе ОВД РФ, можем отметить, что на федеральном

¹Безуглый Э.А. Роль органов внутренних дел в системе противодействия молодежному экстремизму // Вестник БелЮИ МВД России. – 2015. – №1. – С. 92-95.

²Белокобыльский М. Е. Отдельные аспекты правовой основы деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, осуществляющих борьбу с преступлениями экстремистского характера // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – №2. – С. 109-112.

уровне существует специализированный отдел, в округах так же создаются подобные подразделения. При этом на местах зачастую складываются трудности и нежелание сотрудников браться за такие преступления.

Четвертым элементом является мера тактического воздействия. Заблаговременная разработка алгоритма действия всегда только положительно влияет на результаты работы. Накапливается положительный опыт, что не позволяет в дальнейшем совершать подобных ошибок¹. Все эти элементы можно активно использовать в борьбе с преступлениями экстремистской направленности. Проведенный анализ показал, что исследуемое социальное явление носит многоплановый и всесторонний характер, а значит и бороться с ним нужно с нескольких аспектов.

Согласно актуальным данным, предоставленным МВД РФ, количество преступлений коррупционной направленности за период с января по апрель 2019 года составило 12 628. За период с января по декабрь 2018 года в общей сложности было совершено 29 634 преступления, связанных с коррупцией, за 2017 год было совершено 28 999 преступлений такого рода². Предоставленные данные свидетельствуют о постепенном повышении количественного показателя преступлений. В связи с чем деятельность ОВД, направленная на предупреждение коррупции организуется по нескольким направлениям. Формирование механизма противодействия органов внутренних дел с иными правоохранительными органами и субъектами, деятельность которых могла бы обеспечить безопасность личности. Усиление механизма по контролю и надзору за решением вопросов, отраженных в обращениях граждан. Разработка механизма, обеспечивающего прозрачность и открытость системы органов внутренних дел и их деятельности. ОВД не являются единственным субъектом, который принимает участие в

¹ Давыдов С.И., Денисенко Ю.В. Взаимодействие субъектов оперативно-разыскной деятельности как условие эффективного противодействия преступлениям экстремистской направленности // Алтайский юридический вестник. – 2017. – № 4(20). – С. 107-111.

²Состояние преступности в РФ [Электронный ресурс]//Министерство внутренних дел РФ. – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/9338947>.

реализации мер по борьбе с коррупцией, однако их деятельность имеет колоссальное значение.

По данным Генеральной прокуратуры, в 2016 году мигрантами было совершено 43 933 преступления, в 2017 – 41 047, по данным на август 2018 года – 26 999. Намечается некоторая тенденции к снижению количества преступлений, но показатели все же остаются на высоком уровне¹. В связи с этим представляется, что обеспечение безопасности личности возможно только при условии борьбы ОВД с незаконной миграцией. Сотрудниками ОВД активно взаимодействуют с другими ведомствами, обмениваются информацией, предоставляют статистические данные относительно состояния и динамики количества мигрантов. Кроме того, сформирована и действует автоматизированная система, которая позволяет достаточно быстро оформить и выдать миграционную карту иностранным лицами. Развивается механизма административного выдворения, которые все чаще стал приводиться в действие на практике. Организуется разъяснительная и профилактическая работа с гражданами, направленная на пресечение и предупреждение преступлений, правонарушений, совершенных мигрантами. Главная проблема на данный момент состоит в отсутствии разработанного четкого механизма миграционной политики и отношений государства с мигрантами. Например, законодательство не предусматривает существование различных программ, концепций в отношении трудящихся мигрантов на каникулярной и сезонной основах. Слабо используется миграционный потенциал российской системы образования, то есть на низком уровне остается количество студентов, приезжающих получить образование в РФ. ФЗ «Об образовании в РФ» № 272-ФЗ регулирует процесс получения образования иностранными гражданами в российских образовательных организациях. Однако на практике доля таких студентов остается очень низкой. Это наталкивает на мысль о совершенствовании системы, повышении научного и образовательного потенциала образовательных учреждений, что создаст условия для привлечения

¹Состояние преступности в РФ [Электронный ресурс] //Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ – Режим доступа. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

иностранных студентов¹. Нет полноценной разработанной программы по привлечению кадров с высокими профессиональными показателями, социальными, экономическими критериями, способными не просто влиться в российское общество, но и внести положительный опыт в его развитие.

Подводя итог вышенаписанному, мы можем отметить, что органы внутренних дел выступают центральным субъектом в обеспечении безопасности каждого человека, находящегося на территории РФ. Деятельность органов внутренних дел ориентируется и реализуется по нескольким направлениям. Нами были рассмотрены наиболее актуальные и перспективные, на наш взгляд. В каждом направлении несомненно есть свои недостатки и проблемы, что требует совершенствования нормативно-правового и организационного обеспечения деятельности ОВД. Нам хотелось бы остановиться на несовершенстве информационного обеспечения. Дело прежде всего в неравном доступе к информационным системам, которые активно используются в борьбе с преступлениями, терроризмом, экстремизмом и иными опасностями. Например, у органов ФСБ РФ есть приоритетное право получения информации от органов государственной власти и государственных внебюджетных фондов. Так же у ФСБ РФ есть право удаленного доступа к информационным системам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, когда наложен запрет. Можем отметить, что у других субъектов оперативно-розыскной деятельности такого закрепленного права нет. Порядок доступа к информации закреплен в закрытых инструкциях и приказах МВД РФ. При этом, как правило процедура доступа не такая упрощенная, как у ФСБ РФ. Например, информация, хранящаяся в архивах ФСИН РФ, может быть получена только на основании мотивированного запроса в управление ФСИН РФ. Подобная система реализации запросов действует в системе МВД РФ². Это существенно затрудняет доступ оперативных подразделений к информации и создает сложности в проведении оперативно-

¹Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 272-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012 – № 53 (ч. 1). – ст. 7598.

² Вольнский А.Ф. Организация раскрытия и расследования преступлений: проблемы и пути решения // Российский следователь. – 2016. – № 1. – С. 268-275.

розыскных мероприятий. Зачастую происходит так, что сотрудники вынуждены добывать информацию с нарушением норм закона, что в дальнейшем признается недопустимым и не принимается к сведению. Выход из этой ситуации нам представляется в создании объединенной учетной системе, к которой в равной мере имели бы доступ все субъекты оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, есть необходимость налаживания взаимодействия и координации деятельности органов внутренних дел с другими учреждениями, организациями и структурами.

3.3 Взаимодействие органов внутренних дел с иными субъектами, обеспечивающими безопасность личности

Залогом эффективной деятельности органов внутренних дел в области обеспечения безопасности личности, выступает слаженное взаимодействие с органами публичной власти, правоохрнительными структурами, общественностью. Только в условиях консолидации усилий всех государственных институтов, общественных формирований, можно говорить о полноценном обеспечении состояния безопасности граждан. Именно поэтому органы внутренних дел не только активно взаимодействуют внутри организации, но и строят конструктивное сотрудничество с иными правоохрнительными органами, органами местного самоуправления, общественностью. Ранее нами рассматривались направления деятельности органов внутренних дел, в рамках которых так же принимают участие иные институты государственной власти.

Рассматривая направления взаимодействия ОВД с другими субъектами, необходимо указать следующие: проведение совместных исследований состояния преступности и положения в обществе, предоставление анализа динамики совершения противоправных посягательств; составление прогноза и вероятного движения преступных тенденций; совершенствование практической деятельности, направленной на раскрытие и предупреждение преступности; создание и постоянное совершенствование как федеральных, так и региональных

программ по обеспечению личной безопасности; использование имеющегося опыта взаимодействия и координации деятельности субъектов в вопросах обеспечения личной безопасности; изучение и перенятие международной практики и опыта в рассматриваемой области; поиск новых путей и тенденций, направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел¹. Реализация перечисленных направлений возможна только при использовании определенных форм, установленных на законодательном уровне. Среди основных форм взаимодействия можно выделить следующие:

1. Образование налаженных совместных групп, которые организуют поиск и установление лиц, имеющих отношение к противоправным посягательствам, либо подозреваемым в их совершении. Вместе с тем указанные группы обеспечивают быстрое реагирование на данные о совершаемых противоправных деяниях и принимать скоординированные решения.

2. Проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий, в составе которых проводятся опросы, наблюдения, организация проверочных закупок, иные действия, определенные законом.

3. Применение и реализация механизма организации защиты участников уголовного судопроизводства, которые нуждаются в помощи со стороны государства.

4. Налаженное информационное обеспечение, которое обеспечивает постоянный поток актуальной информации, обмен совершенными данными, что в результате является залогом результативной деятельности.

5. Проведение совместных мероприятий, например совещаний, в рамках которых встречаются руководитель правоохранительных органов. На данных совещаниях обсуждаются итоги реализации той или иной программы, концепции, другого документа, прогнозируется дальнейшая обстановка и разрабатываются новые мероприятия по обеспечению безопасности личности. В данной форме так

¹Чистобородов И.Г. Административно-правовое обеспечение органами внутренних дел правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения избирательных кампаний: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2013. – С. 158.

же проводятся совместные конференции, семинары и программы по повышению квалификации сотрудников с целью повышения их профессионализма и компетенции.

б. Подготовка, совместное согласование информационных писем, справочных материалов, составление программ, планов и Концепций, направленных на обеспечение безопасности человека в той или иной сфере¹.

Рассматривая реализацию приведенных форм на практике, необходимо уделить внимание тому, что наблюдается неравномерность и неравенство доступа структур к информации, каждая обладает своим статусом и полномочиями, что зачастую усложняет работу. О несовершенстве информационного обеспечения ранее уже было отмечено в предыдущей главе. Все реже создаются совместные оперативные и следственные группы, эффективность деятельности которых показывала весьма высокие результаты. Прежде всего это связано с недостаточностью имеющихся сил и средств, которые находятся в распоряжении того или иного ведомства. Говоря о низком уровне взаимодействия необходимо отметить такой фактор, как наличие конкуренции между структурами и организациями, нет взаимной заинтересованности, ярко иллюстрируется недоверие сотрудников и скептический настрой по отношению друг к другу. Все это в результате порождает несогласованность действий сотрудников различных подразделений, в ряде случаев действия дублируются, ведь совместной координации уделяется мало внимания и организация взаимодействия часто игнорируется.

Нам бы хотелось уделить особое внимание общественности и ее деятельности в обеспечении безопасности. Результаты практической деятельности подразделений МВД РФ, фиксируют три формы участия граждан. В первую очередь, это патрулирование граждан; оказание активной помощи и содействия в профилактике преступлений, касающихся оборота алкоголя; выявление нарушений на территории дороги. Регулярно на территории

¹Безруков А.В. Взаимодействие органов внутренних дел с другими органами публичной власти в сфере обеспечения правопорядка // ППД. – 2016. – №4. – С.117-123.

Челябинской области проводится комплекс проверочных мероприятий, так в период с 14 по 24 декабря 2018 года реализовано более 2 000 проверок, в результате которых изъято 87 литров алкоголя¹. В проведении данных проверок активно участвуют граждане, зачастую это студенты высших образовательных учреждений и колледжей. Сущность мероприятий сводится к выявлению лиц, которые незаконно реализуют продажу и оборот алкоголя. Данная форма участия граждан в охране общественного порядка не пользуется большой популярностью, мало кто из граждан добровольно идет на такое участие.

Выявление нарушений, связанных с дорожным движением выступает второй формой участия граждан. Так, систематически проводится операция «Ночь», в рамках которой наряды полиции совместно с гражданами пресекали и предупреждали правонарушения, связанные с безопасностью дорожного движения. Так, в период с проведения операции с 24 по 26 мая на территории Челябинской области было раскрыто 113 преступлений, задержано 26 лиц, находящихся в розыске². Несмотря на то, что участие граждан выступает весьма распространенным явлением, действующее законодательство подлежит совершенствованию.

Так, в ФЗ от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» закреплено требование народных дружинников оказывать при необходимости первую медицинскую помощь. Именно поэтому в ст. 15 ФЗ № 44 нужно внести дополнение о необходимости создания и разработки государственной программы, созданной совместно органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, здравоохранения, по контролю и надзору в

¹ В Челябинской области сотрудниками полиции проводятся мероприятия по выявлению и пресечению оборота нелегальной алкогольной и спиртосодержащей продукции [Электронный ресурс]// Главное управление МВД РФ по Челябинской области. – Режим доступа. URL: <https://74.мвд.рф/news/item/9166165/>.

² В ГУ МВД России по Челябинской области подвели итоги оперативно-профилактической операции «Ночь»[Электронный ресурс] // АО «Аргументы и Факты». – Режим доступа. URL: http://www.chel.aif.ru/incidents/other/nochnoy_dozor_raskryl_v_chelyabinskoy_oblasti_bolshe_100_prestupleniy.

области гражданской обороны¹. На основе данной программы народные дружинники могли бы более полноценно и эффективно подготовиться к возможным ситуациям в реальном мире. Граждане, которые прошли подготовку и обучение по данным вопросам, должны получить специальные свидетельства, которые подтвердили бы это.

В ч. 6 ст. 26 ФЗ № 44 установлено право народных дружинников лично страховать на период их участия в охране общественного порядка. В таком случае на лицо право, а не требование, то есть в законе установлено необязательное исполнение норм права по страхованию членов дружины. На наш взгляд, данные вопросы необходимо решать на федеральном уровне, обязывая каждого дружинника страховать. Обязательное страхование должно ложиться на плечи учредителя народной дружины, здесь же возникает еще одна сложность – определение правового статуса данного лица. Он не регламентирован, а значит и вопрос страхования не урегулирован, как и ряд других. Относительно вопросов создания, изменения или ликвидации общественных формирований правоохранительной направленности, действует ФЗ от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Однако, ФЗ № 44 установил и детализировал понятия «общественное объединение правоохранительной направленности» и «народная дружина», но не уделил внимания определению «учредитель».

На основании вышесказанного нужно отметить, что только в условиях налаженного взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами обеспечение безопасности личности будет максимально эффективным и результативным. В настоящее время значение координации и взаимодействия ОВД с иными субъектами занижается неоправданно. На наш взгляд в настоящее время возникает острая необходимость налаживания полноценного взаимодействия субъектов. Важно формировать совместные координационные советы, в рамках которых руководители разных структур могли бы обмениваться опытом и результатами деятельности. В настоящее время многие структуры

¹Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

ориентируются лишь на функции и задачи, стоящие перед ними конкретно, не отдавая приоритет личной безопасности граждан как цели и направлению деятельности государства. Для преодоления такой сложности необходимо принимать взаимные соглашения, в рамках которых деятельность каждой из структур ориентировалась бы не только на решение собственных задач и целей, но и на достижение общей цели, ведь каждая из структур в конечном итоге действует во благо общества и государства. Рассматривая взаимодействие с общественностью, нужно формально зафиксировать понятие учредителя народной дружины, за которым закрепить обязанность осуществления личного страхования каждого участника на период участия в охране общественного порядка. Кроме того, на федеральном уровне было бы целесообразно закрепить порядок и условия страхования народных дружинников органами власти на региональном уровне или органами местного самоуправления на местах. Это говорит о том, что в ч. 6 ст. 26 ФЗ № 44 формулировку «могут» нужно заменить на «обязаны». Мы считаем, что народные дружины, это весьма перспективная и важная форма деятельности, а значит необходимо постоянно совершенствовать и дополнять ФЗ «Об участии граждан в охране общественном порядке».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире личность, совокупность прав и свобод, которые ей принадлежат, выступают важнейшей ценностью, к обеспечению которой стремятся все государства. В РФ обеспечение безопасности личности является одним из важнейших направлений деятельности государства, для реализации которого разработан целый механизм и система субъектов. Вопросы обеспечения личной безопасности были и остаются весьма актуальным для российского общества. Органы внутренних дел выступают центральным субъектом в системе обеспечения безопасности человека, в связи с чем представляется важным исследование, рассмотрение деятельности данной структуры. Личная безопасность складывается из множества составляющих, в рамках данного исследования не представляется возможным затронуть каждое, нами были выбраны наиболее актуальные, на наш взгляд, сферы жизни человека.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Правовая безопасность личности выражается в социально-правовой системе обеспечения защищенности и безопасности личности, источником которой являются нормативно-правовые акты в разных отраслях права. Данная система призвана поддерживать и обеспечивать условия жизни человека, чувство защищенности от внешних и внутренних угроз в сфере правоотношений. Развитие общества характеризуется усложнением отношений в обществе, а значит возникает и ряд новых угроз, которые могут ущемить и нарушить права, свободы человека. Правовая безопасность личности становится гарантом нормального функционирования и работы всех институтов гражданского общества, правового государства. Право личности на безопасность является естественным, врожденным и неотчуждаемым правом, которое принадлежит каждому человеку. Обеспечение существования личности в безопасности и создание условий для ее развития, есть главная задача каждого государства.

2. Важна не только реализация безопасности личности, но и гарантий, обеспечивающих ее. В таком случае большое значение имеет организационная деятельность компетентных органов и организаций, направленная на реализацию всех видов гарантий. Такая деятельность является в одно время составной частью, и вместе с тем условием эффективного обеспечения безопасности личности. Гарантии выступают важнейшим элементом механизма обеспечения безопасности личности, под ними понимаются общие условия и специальные средства, которые обеспечивают возможность пользоваться различными социальными благами, надежно их защищать. Вся система гарантий делится условно на две группы. Общие формулируются обобщенные характеристики, условия реализации безопасности личности. В то же время специальные являются более конкретными, они реализовывают безопасность личности на разных уровнях, областях и с разных аспектов жизнедеятельности. Гарантии второй группы закреплены в нормативных актах различного уровня, как международного, так и федерального, местного.

3. Вопросы обеспечения безопасности личности являются одним из приоритетных направлений в развитии национальной системы права, а так же совершенствовании отраслевых институтов права. Процесс оптимизации национальной модели системы правового обеспечения безопасности личности возможен только при условии взаимодействия принципов правового регулирования. На данном этапе правовая основа состоит как из международных норм и принципов, так и национальной системы законодательства, действующей на различных уровнях. Рассматривая национальную систему, необходимо отметить Конституцию РФ, в которой заложены основные принципы и положения, формирующие сущность безопасности личности. Система федеральных законов и подзаконных нормативных актов направлена на обеспечение личной безопасности в различных аспектах жизни общества.

4. Деятельность органов местного самоуправления по вопросам обеспечения безопасности личности нами была рассмотрена на примере Челябинской области. Нами были рассмотрены отдельные аспекты личной

безопасности, а именно – безопасность дорожного движения, экологическая, цифровая безопасность граждан, а так же личная безопасность в период чрезвычайных ситуаций. В рамках деятельности органов местного самоуправления принимаются различные программы, Стратегии, иные документы, отражающие особенности каждого муниципального образования; формируются комплексы и системы, отвечающие за безопасность человека в той или иной сфере жизнедеятельности; создается и совершенствуется система органов самоуправления, которые организуют работу с населением и постоянно проводят мероприятия, обеспечивающие безопасное состояние. Нами сделан вывод о несовершенстве мероприятий, направленных на обеспечение безопасности граждан, проживающих на территории Челябинской области, сформировалась острая необходимость совершенствования принимаемых мер и средств.

5. Частная детективная и охранный деятельность – деятельность, направленная на оказание услуг физическим и юридическим лицам на возмездной договорной основе по охране объектов, имущества, собственников, либо поиску лиц без вести пропавших и для других целей, установленных законодательством. Содержание такой деятельности состоит в обеспечении законных интересов граждан и организаций. Главными признаками являются ее правоохранительная направленность, наличие специального разрешения – лицензии, договорная возмездная основа работы, особые требования к кандидатам, заступающим на службу. Нами были определены основные направления совершенствования деятельности частных охранных и детективных предприятий, их развитие в современных условиях часто перерастает все рамки, которые заложены системой законодательства. Представляется необходимым привлекать представителей частных охранных, детективных предприятий в качестве экспертов, которые могли бы обмениваться опытом, совершенствовать свою работу. Необходимо подчеркивать и осознавать социальную значимость охранных, детективных предприятий в вопросах обеспечения личной безопасности.

6. Органы внутренних дел являются многофункциональным органом исполнительной власти. Значение данной системы органов сводится к тому, что она занимает центральное место в процессе обеспечения безопасности личности. На ОВД РФ возложены обязанности обеспечивать состояние защищенности граждан и всего общества, охраны национальных интересов, то есть обеспечения конституционных прав, свобод человека, гражданина, участия в реализации социальной стабильности внутри общества, ограждении общества от проявлений терроризма, экстремизма и иных преступных негативных проявлений. Вместе с тем, необходимо отметить, что на законодательном уровне значение ОВД РФ и отражение его сущности не проведено, что отрицательно сказывается на установлении правового статуса рассматриваемого органа. Необходимо отметить, что органы внутренних дел занимают центральное место в обеспечении безопасности человека, в связи с чем возникает необходимость регламентации деятельности органа на законодательном уровне. В связи с этим, в ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции» стоит внести такое направление, как обеспечение безопасности личности и национальной безопасности в пределах своей компетенции. На наш взгляд такое положение могло бы устранить некоторые противоречия и подчеркнуть место ОВД в обеспечении общественной и национальной безопасности.

7. Возложение на органы внутренних дел функций по обеспечению безопасности личности, является весьма обоснованным. Именно органы внутренних дел постоянно контактируют с населением и часто оказываются в ситуациях, когда гражданам нужна помощь. Образ органов внутренних дел в глазах населения сводится к тому, что это основная правозащитная и правоохранительная организация. Отметим, что в случае низких показателей эффективности и результативности деятельности органов внутренних дел, население теряет доверие к ним и распространяет его на все государство. В связи с этим установление значения и роли органов внутренних дел в механизме обеспечения безопасности каждого отдельного человека, это важная задача, стоящая перед юридической наукой. Мы считаем, что в распоряжении

сотрудников органов внутренних дел находится достаточно полный спектр форм и методов, при эффективном использовании которых можно говорить об обеспечении безопасности. Деятельность рассматриваемой системы органов в вопросах обеспечения безопасности человека, в том числе выявление форм и методов требует детального закрепления на законодательном уровне. В таком случае необходимо учитывать, что органы внутренних дел, в сравнении с другими организациями и структурами, носит яркий публичный характер. Вместе с тем, деятельность ОВД тесно связана с реализацией конституционных прав граждан, исполнением обязанностей, ограничением некоторых прав граждан, связанных с использованием мер принуждения. Проведенное исследование позволяет установить систем у правовых и неправовых форм деятельности органов внутренних дел, которые пользуются методами принуждения и убеждения. Это предопределяет не только значимость органов внутренних дел, но и выступает средством оценки уровня защищенности граждан и общества.

8. Органы внутренних дел выступают центральным субъектом в обеспечении безопасности каждого человека, находящегося на территории РФ. Деятельность органов внутренних дел ориентируется и реализуется по нескольким направлениям. Нами были рассмотрены наиболее актуальные и перспективные, на наш взгляд. В каждом направлении несомненно есть свои недостатки и проблемы, что требует совершенствования нормативно-правового и организационного обеспечения деятельности ОВД. Нам хотелось бы остановиться на несовершенстве информационного обеспечения. Дело прежде всего в неравном доступе к информационным системам, которые активно используются в борьбе с преступлениями, терроризмом, экстремизмом и иными опасностями. Например, у органов ФСБ РФ есть приоритетное право получения информации от органов государственной власти и государственных внебюджетных фондов. Так же у ФСБ РФ есть право удаленного доступа к информационным системам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, когда наложен запрет. Можем отметить, что у других субъектов оперативно-розыскной деятельности такого закрепленного права нет. Порядок доступа к информации закреплен в закрытых

инструкциях и приказах МВД РФ. При этом, как правило процедура доступа не такая упрощенная, как у ФСБ РФ. Это существенно затрудняет доступ оперативных подразделений к информации и создает сложности в проведении оперативно-розыскных мероприятий. Зачастую происходит так, что сотрудники вынуждены добывать информацию с нарушением норм закона, что в дальнейшем признается недопустимым и не принимается к сведению. Выход из этой ситуации нам представляется в создании объединенной учетной системе, к которой в равной мере имели бы доступ все субъекты оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, есть необходимость налаживания взаимодействия и координации деятельности органов внутренних дел с другими учреждениями, организациями и структурами.

9. Только в условиях налаженного взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами обеспечение безопасности личности будет максимально эффективным и результативным. На наш взгляд в настоящее время возникает острая необходимость налаживания полноценного взаимодействия субъектов. Важно формировать совместные координационные советы, в рамках которых руководители разных структур могли бы обмениваться опытом и результатами деятельности. В настоящее время многие структуры ориентируются лишь на функции и задачи, стоящие перед ними конкретно, не отдавая приоритет личной безопасности граждан как цели и направлению деятельности государства. Для преодоления такой сложности необходимо принимать взаимные соглашения, в рамках которых деятельность каждой из структур ориентировалась бы не только на решение собственных задач и целей, но и на достижение общей цели, ведь каждая из структур в конечном итоге действует во благо общества и государства. Рассматривая взаимодействие с общественностью, нужно формально зафиксировать понятие учредителя народной дружины. Кроме того, на федеральном уровне было бы целесообразно закрепить порядок и условия страхования народных дружинников органами власти на региональном уровне или органами местного самоуправления на местах. Это говорит о том, что в ч. 6 ст. 26 ФЗ № 44 формулировку «могут» нужно заменить на «обязаны».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс».
3. О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности: Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 г. № 498 (ред. от 26.06.2018 г.) // Российская газета – 2011. – № 138.
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019 г.) // Собрание Законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. №537 (01.07.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – ст. 2444.
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1, ч. II. – Ст. 212.
7. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017 г.) // Российская газета – 1992. – № 100.
8. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 272-ФЗ (ред. от 05.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012 – № 53 (ч. 1). – ст. 7598.
9. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ (01.05.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
10. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

11. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 2.04.2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

12. Устав города Челябинска от 4 июня 2015 г. № RU743150002015001 (ред. от 29 мая 2018 г.) // АО «Кодекс»

РАЗДЕЛ II. МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

13. Бутылин В.Н., Гончаров И.В., Барбин В.В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (организационно-правовые аспекты): курс лекций / В.Н. Бутылин, И.В. Гончаров, В.В. Барбин. – М., 2007. – С. 321.

14. Воробьев Ю.Л. Комплексная безопасность человека: учебное пособие / Ю.Л. Воробьев. – Москва: ВНИУ по ПГОиЧС МЧС РФ, 2011. – С. 49-53.

15. Еремин С.В. Разграничение полномочий и ответственности в системе управления органов внутренних дел (организационные и правовые вопросы): дис. ... канд. юрид. Наук / С.В. Еремин. – М., 2006. – С. 101—102.

16. Кардашова И.Б. Обеспечение национальной безопасности МВД России: монография / И.Б. Кардашова. – М., 2007. – С. 37.

17. Карташкин В.А. Международные акты о правах человека: сб. документов / В.А. Карташкин. – М.: Норма; ИНФА-М. 2002. – С.944.

18. Левченкова Е.А. Правовая политика государства и её приоритеты в сфере правоохранительной деятельности органов внутренних дел (теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. Наук / Е.А. Левченкова. – СПб., 2004. – С. 191.

19. Мугулов Ф.К. Безопасность личности: теоретические и прикладные аспекты социологического анализа: монография канд. юр. Наук / Ф.К. Мугулов. – Сочи. – 2003. – С. 21.

20. Огурцов А.Ю. Контроль органов внутренних дел за частной детективной и охранной деятельностью: учебное пособие / А.Ю. Огурцов. – М., 2006. – С. 9.

21. Порожев А.А. Общая теория национальной безопасности: учебник / А.А. Порожев. – М., 2005. – С. 344.

22. Чистобородов И.Г. Административно-правовое обеспечение органами внутренних дел правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения избирательных кампаний: дис. ... канд. юрид. Наук / И.Г. Чистобородов. - М., 2013. – С. 158.

РАЗДЕЛ III. КОММЕНТАРИИ К ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

23. Авдеева Е.В. Правовые основы обеспечения свободы личности в России / Е.В. Авдеева // Известия БГУ. – 2013. – №3. – С. 291-294.

24. Авдеева О.А. Правовые основы обеспечения безопасности личности в России в контексте глобализации права / О.А. Авдеева // Вестник Кузбасского института. – 2012. – № 3 (11). – С.99-105.

25. Амельчакова В.Н. К вопросу о деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / В.Н. Амельчакова // Вестник экономической безопасности. – 2015. – №1. – С.64-68.

26. Бабайцев М.А. Роль органов местного самоуправления в реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации / М.А. Бабайцева // Общество и право. – 2016. – №2 (56). – С.294-298.

27. Безруков А.В. Взаимодействие органов внутренних дел с другими органами публичной власти в сфере обеспечения правопорядка / А.В. Безруков // ППД. – 2016. – №4. – С.117-123.

28. Безуглый Э.А. Роль органов внутренних дел в системе противодействия молодежному экстремизму / Э.А. Безуглый // Вестник БелЮИ МВД России. – 2015. – №1. – С. 92-95.

29. Белокобыльский М.Е. Отдельные аспекты правовой основы деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, осуществляющих борьбу с преступлениями экстремистского характера / М.Е. Белокобыльский // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – №2. – С. 109-112.
30. Букреев А.Г., Горбунов Н.И., Решетов О.И., Попов В.Ф. Состояние экологической безопасности Челябинской области и технические решения по оздоровлению загрязнённых территорий / А.Г. Букреев, Н.И. Горбунов, О.И. Решетов, В.Ф. Попов // Вестник ЧелГУ. – 2009. – №1. – С.73-80.
31. Воронцова М.А. Актуальные вопросы правовой безопасности личности: теоретико-правовой аспект / М.А. Воронцова // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – №1. – С.166-176.
32. Габдулин Т.Р. Научные подходы к пониманию юридических гарантий безопасности личности / Т.Р. Габдулин // Вестник Владимирского юридического института. – 2014. – № 4. – С. 152–154.
33. Давыдов С.И., Денисенко Ю.В. Взаимодействие субъектов оперативно-разыскной деятельности как условие эффективного противодействия преступлениям экстремистской направленности / С.И. Давыдов, Ю.В. Денисенко // Алтайский юридический вестник. – 2017. – № 4(20). – С. 107-111.
34. Демина М.Ф. Частная детективная и охранная деятельность как объект отношений в сфере обеспечения разрешительной системы / М.Ф. Демина // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 5. – С. 23.
35. Дихтиевский П.В. Теоретические проблемы определения административно-правового принуждения в сфере обеспечения личной безопасности / П.В. Дихтиевский // Журнал российского права. – 2004. – № 11. – С. 9-15.
36. Ежевская Т.И. Безопасность личности: система понятий / Т.И. Ежевская // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. – №4. – С. 98-102.

37. Жаглин А.В. Совершенствование правовых основ функционирования органов внутренних дел как элемента системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / А.В. Жаглин // Вестник ВИ МВД России. – 2010. – №1. – С. 121-129.
38. Каландаришвили З.Н. Роль правовых средств в совершенствовании правовой культуры современного российского общества / З.Н. Каландаришвили // Право и образование. – 2011. – № 9. – С. 48–49.
39. Карташкин В. А., Лукашева Е. А. Международно-правовые стандарты прав человека: универсализм, регионализм, реалии / В.А. Карташкин, Е.В. Лукашева // Государство и право. – 2010. – № 7. – С. 37-41.
40. Лазоренко А.В. Механизм административно-правового регулирования частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации / А.В. Лазоренко // Следователь. – 2017. – № 5. – С. 49-53.
41. Лазоренко А.В. Административно-правовой статус частного детектива и охранника / А.В. Лазоренко // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 1. – С. 26.
42. Опалева А.А. Гарантии как элемент правового обеспечения безопасности личности / А.А. Опалева // Вестник академии Генеральной Прокуратуры российской Федерации. – 2015. – № 4 (48). – С.9-16.
43. Опалева А.А. Обеспечение права на личную неприкосновенность как фактор безопасности личности / А.А. Опалева // Право и безопасность. – 2010. – № 3. – С. 106–110.
44. Павлова Н. С. Философско-социологические и исторические основания постановки проблемы безопасности в истории науки / Н.С. Павлова // Вестник ОГУ. – 2007. – №7. – С. 87-94.
45. Палий В.М. Юридические гарантии прав человека как принцип обеспечения общественной безопасности в современной России / В.М. Палий // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 3 (33). – С.179-181.

46. Рабаданов А.С. Безопасность личности, общества и государства в механизме уголовно-правовых гарантий / А.С. Рабаданов // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 5. – С. 106–109.

47. Рябцев А. В., Гунич С. В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности / А.В. Рябцев, С.В. Гунич // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – №2 (28). – С.124-132.

48. Тарасова Е.Н. Личная безопасность граждан и ее конституционные гарантии в современном обществе / Е.Н. Тарасова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. – №85. – С. 361-365.

49. Телегин В.В. Частные охранные организации в системе национальной безопасности России / В.В. Телегин// Власть. – 2014. – №4. – С. 118-122.

50. Терехова Н.Н. Система обеспечения безопасности личности в общей структуре обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Н.Н. Терехова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2012. – №1. – С.144-151.

51. Тимко С.А., Жайворонок А.В. Пропаганда и агитация в деятельности органов внутренних дел С.А. Тимко, А.В. Жайворонков // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №4 (55). – С. 43-48.

52. Фомин А.А., Агапов А.Н. Конституционно-правовое измерение безопасности личности / А.А. Фомин, А.Н. Агапов // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – №4. – С.21-24.

53. Фомина А.С. О принципах государственно-правового механизма обеспечения личной безопасности / А.С. Фомина // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – №4 (38). – С. 153-160.

54. Чапчиков С. Ю. Необходима конституционная доктрина безопасности личности, общества, государства / С.Ю. Чапчиков // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 6. – С. 15–16.

55. Шегабудинов Р.Ш. Актуальные проблемы противодействия финансированию терроризма и экстремизма / Р.Ш. Шегабудинов // Вестник Московского института МВД России. – 2014. – № 8. – С.102 – 107.

56. Шиловцев А.В., Ветошкин А.П., Шадрина О.В. Социальная безопасность личности: история и современность / А.В. Шиловцев, А.П. Ветошкин, О.В. Шадрина // Экономическая наука России в годы Великой Отечественной Войны. – 2015. – № 1. – С.308-316.

РАЗДЕЛ IV. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

57. Алексей Текслер: Статистика аварийности на дорогах в Челябинской области не поддается никакой оценке // [Электронный ресурс] URL: <http://uralpress.ru/news/obshchestvo/aleksey-teksler-statistika-avariynosti-na-drogah-v-chelyabinskoy-oblasti-ne/>.

58. В ГУ МВД России по Челябинской области подвели итоги оперативно-профилактической операции «Ночь» АО «Аргументы и Факты» // [Электронный ресурс] URL: http://www.chel.aif.ru/incidents/other/nochnoy_dozor_raskryl_v_chelyabinskoy_oblasti_bolshe_100_prestupleniy.

59. В Управлении МВД России по городу Челябинску подвели итоги оперативно-служебной деятельности за 2018 год // [Электронный ресурс] URL: <https://74.мвд.рф/news/item/15531528/>.

60. В Челябинской области сотрудниками полиции проводятся мероприятия по выявлению и пресечению оборота нелегальной алкогольной и спиртосодержащей продукции. Главное управление МВД РФ по Челябинской области // [Электронный ресурс]. URL: <https://74.мвд.рф/news/item/9166165/>.

61. Доклад по правоприменительной практике в области осуществления регионального государственного экологического надзора на особо охраняемых природных территориях и акваториях Челябинской области // [Электронный ресурс] URL: <http://www.mineco174.ru>.

62. Информация об убежищах в Челябинске получила гиф секретности // [Электронный ресурс] URL: <https://obzor74.ru/informaciya-ob-ubezhishchah-v-chelyabinske-poluchila-grif-sekretnosti>.

63. Результаты реализации программы «Профилактика преступлений и иных правонарушений в городе Челябинске» // [Электронный ресурс] URL: <https://cheladmin.ru/sites/default/files/n/page>.

64. Состояние преступности в РФ. Министерство внутренних дел РФ // [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/reports/item/9338947>.

65. Состояние преступности в РФ. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ // [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

66. Состояние преступности за декабрь – январь 2013 и декабрь – январь 2017 года // [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/reports/item/1609734/>.

67. Статистика преступности по субъектам и РФ // [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total.

68. Текст официального выступления Президента России В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2018 года. Сайт Администрации Президента РФ // [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56949>.