

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.ю.н., доцент
_____ Зуев С.В.
« ____ » _____ 2019 г.

**Организация противодействия коррупции в правоохранительных
органах**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.517. ВКР

Руководитель работы, доцент
кафедры, к.ю.н.
_____ Никитин Е.В.
« ____ » _____ 2019 г.

Автор работы
студент группы Ю-517
_____ Байниязов Е.С.
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер
Доцент кафедры, к.ю.н.
_____ Задорожная В.А.
« ____ » _____ 2019 г.

АННОТАЦИЯ

Байниязов Е.С. Выпускная квалификационная работа «Организация противодействия коррупции в правоохранительных органах» – Челябинск, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), гр. Ю-517, 60 с., библиографический список – 43 наименований.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с особенностями коррупционных проявлений в правоохранительных органах.

Предметом выпускной квалификационной работы выступает законодательство Российской Федерации, которое устанавливает ответственность за коррупционные преступления и дает их объективную характеристику.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании проявлений коррупции в правоохранительных органах и способов борьбы с ней, для дальнейшей разработки научно обоснованных рекомендаций и формирования предложений с целью расширения правоприменительной практики по коррупционным преступлениям.

В работе освещены вопросы, касающиеся определения коррупции как социально-правового явления, причин ее возникновения, особенностей выявления признаков, а также основные направления антикоррупционной деятельности. Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, и предложения, автора по проблемам, связанным с коррупционной деятельностью в правоохранительных органах. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке антикоррупционных программ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 КОРРУПЦИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ.....	9
1.1 Коррупция как социально-правовое явление и ее негативные последствия.....	9
1.2 Причины возникновения коррупции в правоохранительных органах.....	16
1.3 Особенности выявления признаков коррупции в правоохранительных органах.....	24
2 ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ.....	29
2.1 Правовые основы противодействия коррупции в правоохранительных органах.....	29
2.2 Направления антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах.....	36
2.3 Профилактика коррупции в правоохранительных органах.....	47
2.4 Противодействие расследованию коррупционной деятельности в правоохранительных органах и пути его преодоления.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Коррупция в правоохранительных органах на современном этапе является одной из наиболее серьезных проблем существующих в государстве, без кардинального решения которой становится невозможным эффективное развитие российского общества. В правоохранительных органах проблема коррупции становится наиболее значимой по причине того, что преступность среди сотрудников правоохранительной службы создает опасные предпосылки произвола во всей системе государственной власти, чем создает реальную социальную угрозу государству и непосредственно обществу.

В свою очередь существуют методы борьбы с коррупционной преступностью со стороны государственных структур и институтов гражданского общества, но их эффективность достаточно низкая.

Повышенное внимание к данной проблеме вызвано высоким уровнем служебных преступлений коррупционной направленности, ежегодно совершаемых сотрудниками правоохранительных органов. По данным статистической отчетности ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России», доля сотрудников правоохранительных органов из общего количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности за коррупционные преступления за 2014-2018 гг., составляет: в 2014 г. – 11893/10650, в 2015 г. – 13311/11480, в 2016 г. – 9984/8044, в 2017 г. – 6270/4352, в 2018 г. – 7090/4916(см. приложение 1).

А с января по март 2019 года из 37 346 экономических преступлений, 8661 являются делами коррупционной направленности, из которых 2295 совершены сотрудниками правоохранительных органов, которые имеют динамику роста по сравнению предыдущими годами, что несомненно подтверждает остроту данной проблемы для государства¹.

¹ Портал правовой статистики // Генеральная Прокуратура РФ. – URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 18.03.2019 г.).

Необходимо отметить, что количество зарегистрированных случаев проявления коррупции не отражает полной картины роста числа данного вида преступлений, так как нередко случаи сокрытия коррупционных действий, не включаемые в официальную статистику.

Исходя из вышеизложенного, актуальность исследования обусловлена большим распространением коррупционных преступлений в Российской Федерации и неспособностью вести качественную борьбу с ней, по причине использования неэффективных и устаревших средств и методов противодействия, которые по справедливому мнению специалистов нуждаются в усовершенствовании.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании проявлений коррупции в правоохранительных органах и способов борьбы с ней, для дальнейшей разработки научно обоснованных рекомендаций и формирования предложений с целью расширения правоприменительной практики по коррупционным преступлениям.

Исходя из цели, необходимо выполнить ряд задач:

- изучить коррупцию как социально-правовое явление и выявить ее негативные последствия;
- выяснить каковы причины возникновения коррупции в правоохранительных органах;
- рассмотреть особенности выявления коррупционных преступлений в правоохранительных органах;
- дать характеристику правовых основ противодействия коррупции;
- разработать предложения в целях совершенствования законодательства и методов борьбы с коррупцией;
- обозначить какие существуют направления борьбы с коррупцией, и какие профилактические меры в отношении неё применяются;
- привести примеры путей преодоления противодействия расследованию коррупционных преступлений.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с особенностями коррупционных проявлений в правоохранительных органах.

Предметом выпускной квалификационной работы выступает законодательство Российской Федерации, которое устанавливает ответственность за коррупционные преступления и дает их объективную характеристику.

Теоретической основой исследования выступают труды ученых исследователей таких как: Н.М. Букаев, Ю.А. Горбунова, Е.В. Смахтин, А.И.Долгова, Е.С.Дубоносов, В.В. Лунеев, С.В. Максимов, Б.А. Юлин, А.В. Дулов и других авторов.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс, федеральные законы и ведомственные нормативно правовые акты, международные соглашения.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод и другие методы познания такие как, индукция, синтез, анализ, абстрагирование.

В структуру выпускной квалификационной работы входит: введение, 2 главы, 7 параграфов, заключение и библиографический список.

1 КОРРУПЦИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

1.1 Коррупция как социально-правовое явление и ее негативные последствия

В настоящий период в сложившейся политической и экономической ситуации, все чаще констатируются факты коррупции в среде правоохранительных органов. Поэтому эта проблема имеет острый характер, без решения которой невозможна нормальная функциональность общества и государственного аппарата. Коррупция представляет свою опасность, прежде всего тем, что она влияет на все аспекты и ценности в жизни общества.

Коррупция представляет собой социальный конфликт, который затрагивает экономику и право. Социально-правовым явлением коррупцию можно назвать по таким признакам как:

1. Базируется на экономическом фундаменте.
2. Затрагивает интересы общества и государства.
3. Оказывает влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства.
4. Формирует моральные установки и критерии в обществе.

Специфика данного явления заключается в том, что оно возникает между развивающимися экономическими отношениями и нормами права, которые их регулируют, в связи с этим нужно выделить два аспекта характерных для коррупционной деятельности:

Во-первых, развитие экономики направлено на удовлетворение потребностей человека, что вынуждает экономическую деятельность выходить за правовое поле, установленное нормативно правовой базой. Причиной тому являются растущие потребности людей, которые право не успевает регулировать, из-за этого возникают компромиссы в виде дачи взятки должностным лицам и других коррупционных деяний.

Во-вторых, способы удовлетворения некоторых потребностей людей не соответствует общественным интересам, и считаются общественно

опасными, что формирует незаконные виды экономических отношений.

Для избегания ответственности за криминальную деятельность, часто используют подкуп лиц, деятельность которых направлена на изобличение таких правонарушений. Так, в Пятигорске был осужден сотрудник правоохранительных органов, который вымогал от местного жителя взятку в размере 350 тысяч рублей за то, что он откажет заявителю в возбуждении уголовного дела по факту совращения малолетних. Обозначенную сумму местный житель передавал осужденному в несколько этапов. При передаче последней суммы в размере 100 тысяч рублей взяточник был пойман с поличным. Были проведены все необходимые экспертизы, получены доказательства. Суд признал полицейского виновным и приговорил его к 7 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, а также с лишением права занимать место на государственной службе сроком на 3 года.

Коррупция как социально-правовое явление представляет собой деятельность коррупционеров, направленную на криминализацию нормальных общественных отношений должностными лицами путем выполнения своих служебных обязанностей с корыстными целями, что в свою очередь наносит вред обществу и государству. В большинстве случаев она характеризуется наличием:

1. Четкого мотива, в связи с конкретной заинтересованностью.
2. Цели в форме получение материальных и нематериальных благ.
3. Деструктивной направленности своего воздействия, для причинения определенного ущерба охраняемым законом интересам.
4. Использования своего статуса вопреки интересам службы.

Несмотря на предпринимаемые меры, коррупция по прежнему нормальному функционированию общественных и социальных преобразований и улучшению состояния экономики в стране, что вызывает

недоверие к государственной власти со стороны народа, и создает плохой имидж России в международных отношениях¹.

Вследствие этого, существует необходимость борьбы с коррупцией и ее причинами, для развития страны в целом и нормализации работы правоохранительной сферы.

Стоит отметить, что коррупция не является проблемой только нашего государства, это интернациональная проблема, так как она свойственна всем странам вне зависимости от формы правления, экономического состояния, различается лишь масштабами коррупционных проявлений. В качестве социального явления коррупция зародилась в древние времена, и продолжает существовать, именно поэтому нужно обратиться к истории становления этого понятия, и причин его появления, для дальнейшего написания работы.

Коррупция (от лат. *corruptio* – подкуп) – общественно опасное явление в сфере государственного управления, проявляющееся в умышленном использовании представителями органов власти, своего служебного положения, для противоправного завладения имущественными и иными благами, а так же сам подкуп таких лиц².

В римском праве определение «*соггипреге*» означает – повреждение, подкуп или незаконное деяние в судебной практике. Этот термин происходит из сочетания таких слов как: «*согреи*» и «*гипреге*», что в переводе означает несколько участников и ломать, повреждать. В результате образовался термин, означающий «деятельность нескольких лиц препятствующих нормальной работе судебного аппарата, и процессов управления».

Проблема коррупции достаточно актуальна и широко обсуждается в науке. Так, известный ученый А.И Долгова считает, что коррупция как социальное явление, характеризуется «разложением власти», «подкупом-продажностью» государственных (муниципальных) служащих, которые во

¹ Букаев Н.М. Особенности расследования преступлений, связанных с коррупцией: правовой и криминалистический аспекты. – Сургут, 2014. – С. 104.

² Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М., 2013. – С. 58.

имя личных или групповых корыстных интересов используют свои официальные служебные полномочия. Причем допустимыми ради обогащения, могут признаваться любые средства и способы «путем слома всех социальных регуляторов поведения»¹.

Показательную характеристику коррупции дает А.И Кирпичников. По его мнению, «Коррупция – это коррозия власти, как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества. Уровень коррупции — своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает понижение предела его выносливости, так для общества усталость от коррупции означает понижение его сопротивляемости»².

Коррупция, согласно общепринятой модели, считается правонарушением, которое заключается в использовании служебного статуса должностного лица в различных целях. Очень часто этот интерес проявляется в получении материальных и не материальных благ незаконным путем, а правонарушение – вариантом получения или дачи взятки. Предметом взятки являются не только деньги и ценные бумаги, но и может быть иная любая выгода или услуга имущественного характера, которая оказывается безвозмездно.

Экономическое понимание коррупции включает в себя использование инструментов в процессе принятия решений экономического характера в органах государственной власти, которые приносят финансовые убытки и потери иных ресурсов важных для экономики страны и социальной жизни общества.

В социальном понимании коррупция есть «использование неформальных отношений при решении проблем связанных с

¹Долгова А.И. Криминология: Учебник для юрид. ВУЗов. – М., 2012. – С. 501.

²Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России. – СПб., 2014. – С. 17.

государственной службой, в чьих либо интересах».

Указанные выше мнения научных деятелей в определении коррупции разнообразны. Данное разнообразие объясняется большим количеством различных подходов к ее изучению, и специфичностью самого явления в различных сферах деятельности. Не смотря на различие трактовок коррупционных проявлений существует высокая общественная опасность и социальная вовлеченность, которая несет угрозу интересам государства. Так по статистике за последние пять лет число дел коррупционной направленности возросло в полтора раза, а нанесенный такой деятельностью ущерб в пять раз, так же и вырос средний размер взятки с 61 тысячи рублей до 328 тысяч рублей, что подтверждает распространенность коррупционных преступлений¹.

Но официальная трактовка понятия коррупции и противодействия ей была законодательно закреплена в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», принятым вслед за утвержденным 31 августа 2008 г. Президентом России Национальным планом противодействия коррупции.

В данном документе коррупция определяется как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами².

Следует отметить также, что вышеуказанный нормативный правовой

¹ Портал правовой статистики // Генеральная Прокуратура РФ. – URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 21.03.2019 г.).

²Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – № 266.

акт не содержит четкого определения коррупции как социального явления, а только лишь определяет круг деяний относимых к коррупционной деятельности.

Любой сотрудник, работающий в правоохранительной сфере, может быть подвержен коррупции, так как обладает властью и полномочиями по распределению каких-либо благ на свое усмотрение. Стимулом часто выступает возможность получения незаконных благ в виде прибыли или другой выгоды, единственным же сдерживающим фактором является страх быть разоблаченным и подверженным ответственности. Таким образом, следователь МВД России в Нижегородской области потребовал от свидетеля по расследованию уголовного дела по нарушению правил дорожного движения деньги в сумме 30 тысяч рублей за то, что не станет производить выемку принадлежащего свидетелю легкового автомобиля, имеющего значение для уголовного дела. В целях принуждения свидетеля к даче взятки сотрудник полиции высказал ему угрозы о привлечении его к уголовной ответственности. В салоне личного автомобиля обвиняемый получил от мужчины часть требуемой взятки в сумме 15 тысяч рублей. В момент задержания виновного сотрудниками собственной безопасности ГУ МВД России по Нижегородской области с поличным, обвиняемый оказал активное сопротивление. Он совершил столкновение с несколькими автомобилями оперативных служб МВД России. Данный сотрудник был уволен. Его привлекли к ответственности по ст. 290 «Получение взятки».

Таким образом, проанализировав сущность данного Федерального закона, можно отметить, что коррупция является не уголовно-правовым явлением, а собирательным, которое определяет различные правонарушения коррупционной направленности, от дисциплинарной ответственности до уголовной, чем часто пренебрегают молодые сотрудники, когда входят в уже коррумпированный коллектив, который не подвергался наказанию и имеет свой свод правил по его избеганию. В дальнейшем такая деятельность воспринимается как должная, и распространение такого устоя происходит из

поколения в поколение, что можно предотвратить путем совершенствования законодательства и кадровой политики в правоохранительных органах.

Коррупция способствует развитию целого ряда негативных последствий в различных сферах общества.

Негативными последствиями коррупционных проявлений на экономику являются:

1. Расширение криминального сектора теневой экономики, так как коррупция занимает особое место в механизмах воспроизводства данной деятельности.

2. Замедление развития малого бизнеса для законопослушных собственников.

3. Неэффективное использование бюджетных средств, при распределении заказов, тендеров, кредитов, что приводит к низкой способности реализовывать государственные программы.

4. Рост цен на товары и услуги из-за издержек связанных с дачей взяток должностным лицам.

5. Падение доверия субъектов к способности государства контролировать ситуацию в стране, что приводит к снижению инвестиционной привлекательности страны в целом.

6. Увеличение расслоения доходов и социального равенства, вызывающее ухудшение жизни в стране.

Негативное влияние коррупции на социальную сферу сводится к следующему:

1) Появление различия между фактическими и декларируемыми ценностями, что приводит к политике двойных стандартов в правоохранительных органах, а впоследствии происходит деформация морального поведения людей;

2) Коррупция способствует несправедливому распределению жизненных благ, что приводит к возрастанию имущественного неравенства среди всех граждан страны в пользу определенных олигархических групп;

3) Происходит дискредитация права как инструмента регулирования жизни общества, что приводит к чувству незащищенности, возникающему у граждан Российской Федерации.

Негативные последствия, влияющие на политическую сферу, выражаются в том, что:

а) Происходит смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению властвования олигархических группировок;

б) Уменьшается доверие к власти;

в) Подрывается престиж страны на международной арене, из-за неспособности противостоять коррупционным проявлениям;

г) Вывод значительных денежных средств из страны, по причине того что коррупционеры прячут незаконно полученные сбережения за границей¹.

Таким образом, в сложившейся обстановке, необходима немедленная разработка эффективных способов борьбы с коррупционной деятельностью, которые будут способствовать устойчивому антикоррупционному климату в правоохранительной сфере. Для того чтобы антикоррупционная деятельность была действенной, нужно обеспечить материально-финансовые условия, при которых механизмы противодействия коррупции будут выполнять свои функции, что можно достигнуть, путем разработки и внедрения новой системы мер по противодействию коррупции.

1.2 Причины возникновения коррупции в правоохранительных органах

Коррупция – явление, затрагивающее почти все сферы жизни общества, поэтому следует уделить внимание причинам способствующим возникновению коррупции в правоохранительных органах. Факторы, которые способствуют коррупционной деятельностью, имеют широкое

¹Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение. – Казань, 2014. – С. 125.

распространение, так как есть правовые недочеты, или политические упущения, и социально-психологические предрасположенности.

Причины коррупции в правоохранительных органах различны, на что существует большое количество мнений различных ученых, но все же их можно систематизировать, и для этого выделю следующие факторы определяющие коррупцию такие как: административно-управленческие, социально-экономические, международные и исторические¹.

I. Административно-управленческие причины можно разделить на группы: организационно-правовые, политические, морально-этические и идеологические. Указанные причины сводятся к тому, что в стране отсутствует эффективный государственный контроль, за деятельностью правоохранительных органов и их должностными лицами.

Организационно-правовые причины проявления коррупции, по моему мнению, являются наиболее важными, потому что для правоохранительных органов правовые нормы являются основой их деятельности. Примером этого может служить существование непонятных привилегий высших должностных лиц, таких как судей, которых сложно изобличить в совершении коррупционных преступлений, так как они имеют иммунитет, который законодательно урегулирован, и не позволяет органам следствия и прокуратуры проводить проверки и следственные действия в отношении таких лиц.

В основном к таким причинам относится несовершенство действующего законодательства, проявляющееся в нечеткости законов, что в итоге переливается в низкое их качество.

Коррупции могут способствовать к тому же неимперативная ответственность, которая порождает такую практику, как избирательное привлечение к наказанию, что само по себе побуждает к взяточности.

Выше изложенные факторы коррупциогенности правового обеспечения деятельности правоохранительных органов, обуславливают необходимость

¹Кузнецова Н.Ф. Криминология: Учебник. – М., 2004. – С.386.

для повышенного контроля над развитием правовых норм, которые должны способствовать минимизации коррупционных проявлений, и оптимизации всего процесса работы правоохранительных органов.

Особо следует отметить, какие организационно-управленческие последствия следуют, из несовершенства законодательства, способствующие коррупции в правоохранительных органах.

Большая зависимость граждан от деятельности сотрудников правоохранительных органов, которая законодательно регламентирована, и сама по себе выступает коррупциогенным фактором, и может выступать как рынок услуг предоставляемых сотрудниками органов власти. Пример – коррупция в системе правоохранительных органов. Ей способствуют процедуры приема на службу и назначения на должность вне конкурса, что означает, что за материальную выгоду, возможно в некоторых случаях попасть на службу в органы правоохранительной направленности с какими либо недостатками или при наличии связей, что нарушает кадровую политику и принцип расстановки кадров.

Как результат в деятельности органов власти просматривается отсутствие эффективных контрольных механизмов, а неразвитая система контроля обычно способствует коррупционным действиям сотрудников и приводят к тому, что появляется так называемая круговая порука.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными факторами коррупционной деятельности организационно-правового обеспечения деятельности правоохранительных органов выступают:

1. Предоставление свободы усмотрения при осуществлении своих обязанностей сотрудниками правоохранительных органов;
2. Наличие альтернативных санкций в административном праве;
3. Широкое распространение статей со ссылочным изложением норм;
4. Обширные дискретные полномочия при осуществлении публичной деятельности;
5. Большая зависимость предприятий, граждан, объединений от

деятельности сотрудников правоохранительных органов;

6. Наличие неясностей в привлечении к ответственности за те или иные правонарушения;

7. Отсутствие правовых норм, которые могли бы установить объективную ответственность за коррупционные преступления совершаемые сотрудниками правоохранительных органов.

Политические причины существования коррупции.

Отсутствие эффективного политического антикоррупционного механизма привело к тому, что в правоохранительные органы проникли представители преступных сообществ, и установлению частного контроля за деятельностью определенных государственных органов¹.

Коррупция зачастую связана с осуществлением публичной власти, что непосредственно влияет на политику и на принятие политических решений.

Безответственность власти в некоторых сферах, также оказывает огромное влияние на распространение коррупции, зачастую уполномоченные чиновники, не выполняют своих обязанностей и разрешают заинтересованным лицам осуществлять неправомерную деятельность и распространять коррупцию во все сферы жизни.

Так как политическая власть управляет государством и правом, то и коррупция в политике порождает пробелы в праве и недостаток должного надзора за лицами, которые могут этим воспользоваться, тем самым коррупция в этой сфере порождает подобные действия и в других государственных службах.

Морально-этические и идеологические причины коррупции.

Любое преступное поведение находится под влиянием социальной психологии общества, также научно обосновано, что такое поведение обусловлено мотивацией, интересами, потребностями. В обществе на такие характеристики коррупционной деятельности как качественная и

¹Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2016. – С. 22.

количественная, влияют социально-психологические факторы.

Отношение общества к коррупции неимоверно важно, ведь безразличность и согласие граждан решать свои проблемы путем подкупа должностных лиц, является фактором распространения в правоохранительных органах взяточничества.

Причины такого отклонения сознания разнообразны, среди них можно выделить:

1. Влияние средств массовой информации, формирующей образ социального поведения, которое пропагандирует богатство любой ценой;
2. Слабая система контроля, которая не обеспечивает должного наказания за противоправные действия;
3. Снисходительное отношение к преступникам;
4. Ощущение экономической нестабильности, что подстрекает должностное лицо обменивать свои возможности на экономические блага.

Вышеперечисленные причины в большинстве случаев ведут к тому, что в сознании общества, сотрудник правоохранительных органов представляет собой человека с доступом к источнику обогащения связанным с возложенными на него обязательствами, путем принятия решений, что в конце концов подрывает доверие власти.

II. Социально-экономические причины существования коррупции в правоохранительных органах¹.

Одна из причин существования коррупции является социально-экономическая поляризация, несоответствие в экономическом состоянии субъектов РФ, разделение общества по уровню доходов.

Нужда граждан всей страны в равных возможностях, а также экономическое неравенство, стимулирует людей к обогащению любыми, в том числе незаконными способами.

Огромные различия в уровне доходов граждан в сфере

¹Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2016. – С. 34.

государственной власти, не может не стимулировать коррупционную деятельность, следствием чего является невозможность государством платить высокую зарплату сотрудникам правоохранительных органов, обеспечивающей достойное проживание только за счёт неё.

Согласно концепции предложенной профессором В.В Луневым «Провозглашение частной собственности в реформируемой России и проведение обвальной приватизации общенародной собственности привело к колоссальному неравенству, когда значительная масса народа оказалась за чертой бедности, а небольшой слой бывшей номенклатуры и криминальной среды, установивший контроль над общенародным достоянием, обеспечил себе беспрецедентно высокий уровень жизни. Многократный разрыв между бедностью и богатством детерминирует формы корыстной преступности»¹.

Так согласно исследованиям каждый пятый опрошенный из числа бывших сотрудников полиции которые были осуждены, так или иначе, связывал свою деятельность с коррупцией, в первую очередь из-за финансовых трудностей. Еще для 4 процентов среди опрошенных лиц причиной совершения преступлений было желание помочь своим близким и знакомым. Из этого исследования можно сделать вывод что материальные трудности стали основной причиной совершения коррупционных преступлений сотрудниками правоохранительных органов.

Тем не менее, очевидно, что достигнуть компромисса между желаемой оплатой труда и экономическим эквивалентом цены их полномочий очень сложно, но этот фактор нужно учитывать при разработке мер по противодействию коррупции, так как он занимает особое значение.

В итоге низкая заработная плата и отсутствие должной социальной защищенности сотрудников правоохранительных органов приводит к большой распространенности коррупции в среде служащих.

III. Международные факторы коррупции

Российские и зарубежные эксперты отмечают, что расцвет коррупции в

¹ Кузнецова Н.Ф. Криминология: Учебник. – М., 2008. – С. 386.

современных масштабах, был бы невозможен без определенного влияния международной коррупции.

Как отметил А.Л. Еделев в своей работе «Ослабление государства при переходе к рынку, превращение экономики страны в гигантский рынок по распродаже бывшей государственной собственности СССР превратили сферы публичной политики в масштабный рынок услуг по лоббированию принятия «нужных» законов и политических решений, что объективно создало на старте экономических реформ новые мощные предпосылки для укоренения в России международной коррупции, проникновения в нее международной преступности и их давления на органы государственной власти. В 90-х годах процветала широкомасштабная и фактически бесконтрольная со стороны российского государства раздача иностранными государствами и организациями средств по линии международной экономической и гуманитарной помощи, в форме грантов, в виде кредитов «технической помощи», иностранных инвестиций на невыгодных для страны условиях (например, на условиях раздела продукции), трата которых не контролировалась государством, хотя и ложилась бременем на его бюджет и увеличивала внешний долг. Значительные средства направлялись группам чиновников и политиков, которых на Западе считали своими политическими союзниками и партнерами по интересам и которые фактически являлись агентами влияния иностранных государств и спецслужб»¹.

Международный бизнес часто использует коррупцию как инструмент проникновения на российский рынок и для получения прибыли таким образом. Так, часто другие государства разрешают своим корпорациям выводить расходы для подкупа российских государственных служащих, рассматривая это как необходимость наряду с затратами на приобретение материалов.

¹Еделев А.Л. Анализ стратегической стабильности субъектов Российской Федерации Южного федерального округа. – М., 2014. – С. 309.

IV. Исторические причины

Коррупция в России имеет достаточно длинные корни. Первые официальные упоминания о незаконном вознаграждении за осуществление своих полномочий, то есть посул, было в Двинской уставной грамоте в 1397 году, которая предполагала наказание за получение незаконной денежной компенсации за осуществление правосудия.

До 1715 года получение подношений государственными служащими было естественным явлением, и никак не наказывалось, потому что такая деятельность являлась основным доходом служащих, они не имели жалования, и они напрямую зависели от этого. С 1715 года государственным служащим стали выплачивать жалование и получение взяток стало преступным действием, но жалования было недостаточно и после смерти Петра из-за недостатка средств в казне было решено вернуться к предыдущей форме обеспечения¹.

Исходя из основных причин коррупции в правоохранительных органах в целом, можно выделить ее основные черты: рост экономической составляющей коррупции; распространенность противоправного получения выгоды в денежном виде; цинизм сотрудников правоохранительных органов занимающихся коррупционной деятельностью; увеличение величины взяток от коррупционных сделок; формирование коррупционного бизнеса.

Из этого следует, что коррупция является историческим явлением. В этом смысле коррупция в правоохранительных органах было заложено в советское время, но в современных условиях она приобретает новые черты и

Таким образом, на причины коррупции в правоохранительных органах различны, влияют такие факторы как: административно-управленческие (предоставление свободы усмотрения при осуществлении своих обязанностей сотрудниками правоохранительных органов, наличие альтернативных санкций в административном праве, обширные дискретные

¹Казурова Н. А., Калашникова Е. Б. Коррупция: история и современность // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – С. 1911.

полномочия при осуществлении публичной деятельности, и т.д.), социально-экономические (низкая заработная плата и отсутствие должной социальной защищенности сотрудников правоохранительных органов), международные (международная коррупция) и исторические.

1.3 Особенности выявления признаков коррупции в правоохранительных органах

Эффективная борьба с коррупцией в правоохранительных органах невозможна без полного установления факторов способствующих коррупционной деятельности, которые были изложены ранее, без учета этих причин становится невозможным выработать меры по недопущению нарушения закона сотрудниками правоохранительных органов в сфере коррупции.

Для выявления признаков наличия коррупционных действий в деятельности сотрудника правоохранительных органов, необходимо проводить анализ предоставленной информации в комплексе, а так же затрагивать саму личность коррупционера. Для этого необходимо провести ряд мероприятий таких как:

1. Проверить материальное состояние сотрудника правоохранительного органа и установить соответствует ли оно денежному содержанию, установленному по должности и статусу;
2. Изучить круг общения сотрудника и уточнить место в нем;
3. Уточнить, как часто сотрудник посещает увеселительные заведения, какие именно, и с какой целью;
4. Проанализировать в отношении сотрудника поступившие жалобы, заявления и другую информацию, содержащуюся в прокуратуре¹.

С принятием на федеральных и региональных уровнях нормативно

¹Дулов А.В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. – М., 2015. – С. 53.

правовых актов и других документов, возникла необходимость выработки специальных механизмов предназначенных конкретно для противодействия коррупционной деятельности среди сотрудников правоохранительных органов, с учетом специфичности такой деятельности, которые будут направлены на решение задач по обеспечению безопасности во всех сферах жизни общества.

В соответствии со статьей 3 федерального закона «О противодействии коррупции» противодействие коррупции основывается на следующих основных принципах:

1. Признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
2. Законность;
3. Публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
4. Неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
5. Комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
6. Приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
7. Сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Зачастую, коррупционные преступления совершаются правоохранительными органами. Это подрывает доверие населения к власти, а также к потере авторитета подразделений ОВД. Учитывая специфику данной деятельности, следует остановиться на исследовании признаков коррупции и способов их выявления.

Используя разработанный в юриспруденции подход к описанию коррупции, можно выделить такие социальные признаки коррупции как:

- Применение сотрудниками методов принуждения, с целью

достижения господства в своих корыстных целях;

– Различие в поведении должностных лиц, которые занимаются коррупционной деятельностью по отношению к интересам населения и общества;

– Деятельность коррумпированных сотрудников правоохранительных органов имеет неформальный характер;

– Коррупционных отношений, которые используют должностные лица в отношении материальных и нематериальных благ, принадлежащих обществу или государству нелегитимны.

Коррупция в правоохранительных органах является отклоняющимся поведением от установленных норм, которое выражается в использовании общественных благ и приобретения других выгод незаконным путем.

От разрозненных сделок коррупционеры перешли к организованным действиям в группах, образующим коррупционные сетевые структуры, для которых характерны следующие элементы:

1) группы чиновников, обеспечивающих принятие решений, которые выгодны для коррупционеров;

2) финансовые структуры, которые реализуют полученные блага, превращая их в материальные средства;

3) группы защиты, которые составляют представители судебной системы и правоохранительных органов;

В последние годы заметен переход коррупции на заметно более высокий уровень, при котором коррупционные сети являются наиболее сильными, в плане защищенности и сложно раскрываемости. Деятельность подобных сетей проявляется как по вертикали, так и по горизонтали управления между различными органами и ведомствами. Эта взаимосвязь направлена на совершение коррупционных сделок с определенной систематичностью, целью чего часто выступает обогащение или иные преимущества конкретных лиц. Руководителями подобных коррупционных

сетей зачастую являются высокопоставленные люди¹.

По поводу коррупционных сетей в научной литературе существует большое количество различных мнений, одни характеризуют это явление как постоянное и систематичное, а другие скорее относят их к разовым, и ситуативным. Но стоит полагать, что подобные связи относятся и к тем и другим, чем образуют общую структуру коррупции, на практике коррупционные связи могут проявляться в разных формах от получения взятки до сложных преступных конструкций затрагивающих всю систему правоохранительной службы.

Наиболее сложным, с точки зрения раскрываемости и многоуровневой системы, выступает круговая порука, так как в данном случае коррупционной деятельностью занимаются нижнее звено сотрудников правоохранительных органов, то есть лица рядового и младшего начальствующего состава, которым оказывают покровительство вышестоящие руководители. Если зачастую простые случаи взяточничества раскрываются уполномоченными лицами, то организованная форма часто скрыта и случаи выявления таких преступных действий скорее единичны.

Современная коррупция характеризуется наличием регулярных социальных действий, определенных коррупционных проявлений как уже известных теневых схем и махинаций, так и уникальных процессов по получению незаконной прибыли. О становлении коррупции как явления регулярного свидетельствуют следующие факторы:

- Выполнение ряда социальных функций сотрудниками правоохранительных органов, а именно упрощение административных связей, ускорение управленческих решений, реструктуризация и консолидация отношений между социальными группами;
- Наличие субъектов коррупционных отношений, таких как продавец и покупатель, и распределение ролей взяткодателя и

¹Волженкин Б.В. Служебные преступления. «Библиотека следователя». – М., 2016. – С. 52.

взятополучателя;

- Наличие неформальных норм известных коррупционерам;
- Определенный этикет коррупционных отношений, иногда проявляющиеся в символике, жестах;
- Наличие прейскуранта цен на услуги предоставляемые сотрудниками правоохранительных органов.

Так же очень важным коррупциогенным фактором для деятельности служащих правоохранительной службы является терроризм. Живучесть терроризма очень тесно связана с коррупцией в правоохранительных органах, что обуславливает приближенность террористов к государственной власти.

Большинство исследователей считают, что причинами коррупции в правоохранительных органах являются недостатки трудового, контрольного, морально-нравственного обеспечения служебных отношений. Возникновение таких факторов связано с особенностями работы и политики государства и его субъектов.

Коррупция в различных правоохранительных органах обладает как общими, так и различными чертами. Общим считается получение материальной выгоды или услуги в обмен на использование служебного положения выгодного для взятодателя. Особенными признаками можно считать то, что у каждого органа свои коррупциогенные ресурсы и различная степень опасности и уровня полномочий¹.

Таким образом, эффективность раскрытия должностных преступлений определяется полным анализом имеющейся информации, четким определением тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий направленных на выявление следов преступной деятельности, говорящих о способе действий и обстоятельств совершения коррупционных действий.

¹Жижиленко А.А. Должностные (служебные) преступления. Практический комментарий. – М., 2012. – С. 87.

2 ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

2.1 Правовые основы противодействия коррупции в правоохранительных органах

В правовую основу противодействия коррупции в правоохранительных органах включают Конституцию Российской Федерации. В соответствии со статьей 2 Конституции РФ Российская Федерация представляет собой демократическое федеративное правовое государство. Данная норма является одной из основополагающих в контексте вопросов, касающихся коррупции, так как правовое демократическое государство несовместимо с явлением коррупции. В атмосфере прозрачности государственной власти и ее ответственности перед народом почва для развития коррупции отсутствует.

Следующим элементом, составляющим основу противодействия коррупции, являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ. В Российской Федерации ратифицирован ряд основных международных договоров в сфере противодействия коррупции. К ним можно отнести Конвенцию ООН против коррупции от 31 октября 2003 г., которая ставит основными целями эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней, поддержка международного сотрудничества, а также поощрение честности и неподкупности и ответственности; Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г., которая включает в себя меры по борьбе с коррупцией государств-участников; Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г., включающую в себя меры, которые должны быть приняты на национальном уровне и международное сотрудничество. Также проблемы коррупционной деятельности затрагивают такие международно-правовые акты, как Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8

ноября 1990 г., Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 17 декабря 1997 г.

Государство, став участником данных Конвенций, должно приводить свое законодательство в соответствие с международными требованиями¹.

Далее в правовых основах противодействия коррупции выделяют федеральные конституционные законы. В рассматриваемой сфере можно выделить Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве РФ», где имеются нормы, закрепляющие контроль над доходами, расходами и имуществом членов Правительства, а также их родных, что прямо относится к антикоррупционным мерам.

Следующей ступенью являются федеральные законы. Основным антикоррупционным нормативным актом является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», что отражено в ст. 2 этого закона. Он устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий таких правонарушений². Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» является также одним из немаловажных в системе противодействия коррупции. В требованиях, предъявляемых к государственному служащему, указывается обеспечение равного, беспристрастного отношения ко всем физическим и юридическим лицам и не оказание предпочтения каким-либо общественным или религиозным объединениям, профессиональным или социальным группам, гражданам и организациям, а также не допущение предвзятости в отношении таких объединений, групп, граждан и организаций. Сотрудник государственной гражданской службы не вправе совершать действия,

¹Богомолов Н.С. Конституция Российской Федерации как правовая основа противодействия коррупции // Российский юридический журнал. – 2016.– № 2. – С. 119.

²Григорьев В.В. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. – 2013.

связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей¹. Те же требования предъявляются и к поведению муниципального служащего в Федеральном законе от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ»².

Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных владельцев юридических лиц». Данный закон в целях противодействия коррупции устанавливает правовые и организационные основы осуществления контроля над расходами государственного служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей и соответствие их доходу указанных лиц, а также порядок осуществления данного контроля и механизм обращения имущества в доход Российской Федерации имущества³.

Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» содержит в себе нормы, направленные на борьбу с коррупцией. Так в ст. 8.1 указанного закона закреплено, что уполномоченный орган обязан в целях противодействия коррупции предоставлять имеющуюся у него информацию⁴.

Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ» устанавливает правовые основы организации и осуществления общественного контроля деятельности государственных органов и должностных лиц. Одной из целей общественного контроля является формирование в обществе нетерпимости к

¹Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. – № 162.

² Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ // Российская газета. – 2007. – № 47.

³Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 03.12.2012 № 230-ФЗ //Российская газета. – 2012. – № 280.

⁴ Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 151-152. – Ст. 8.1.

коррупционному поведению и обеспечение прозрачности и открытости деятельности государственных органов¹.

Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения².

В целях повышения эффективности противодействия коррупции и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации был принят Федеральный закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», в котором устанавливается запрет лицам, принимающим решения, затрагивающие вопросы суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации, открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также владеть и пользоваться иностранными финансовыми инструментами³.

К правовым основам антикоррупционной деятельности относится Уголовный кодекс Российской Федерации, в частности, статьи, предусматривающие ответственность за дачу либо получение взятки. Соответствующие положения имеются и в кодексе об административных

¹Федеральный закон «Об основах общественного контроля в РФ»от 21.07.2014 № 212-ФЗ//Российская газета. –2014. – № 163.

² Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ// СЗ РФ. – 2009. – № 29.

³Федеральный закон «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»от 07.05.2013 № 79-ФЗ // Российская газета. – 2013. – № 100.

правонарушениях, где предусматривается ответственность за незаконное вознаграждение юридическим лицом. Антикоррупционную направленность имеет также статья гражданского кодекса Российской Федерации, которая устанавливает запрет на дарение должностным лицам.

Следующим элементом в системе правовой основы противодействия коррупции являются нормативно-правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации. Так, в мае 2008 года был принят Указ Президента РФ № 815 «О мерах по противодействию коррупции»¹. На основании Указа образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, Председателем которого является Президент Российской Федерации. Основными задачами совета являются реализация государственной политики в области противодействия преступности, подготовка предложений и координация деятельности уполномоченных органов.

В дальнейшем в целях развития системы противодействия коррупции в обществе был принят Национальный план противодействия коррупции. Мероприятия Национального плана направлены на решение таких основных задач, как совершенствование правовых основ и механизмов контроля за расходами и обращения в доход государства имущества, повышение эффективности противодействия коррупции, усиление влияния этических и нравственных норм на соблюдение ограничений и требований, повышение эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям². Сюда же можно отнести и Указ Президента РФ от 02.04.2013 № 309 (ред. от 09.10.2017) «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии

¹ Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции» от 19.05.2008 № 815 // Российская газета. – 2008. – №108.

² Указ Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» от 1 апреля 2016 г. № 147 // Режим доступа СПС «ГАРАНТ.РУ».

коррупции»¹. Для повышения доверия общества к государственным институтам был принят Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих», который предполагает обеспечение условий для добросовестного и эффективного исполнения государственными служащими своих обязанностей, а также исключения злоупотреблений по службе.

К постановлениям Правительства в области борьбы с коррупцией относятся: Постановление Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 (ред. от 15.02.2017) «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом», «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»², а также Постановление Правительства РФ от 09.01.2014 № 10 "О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации"³.

Вместе с тем, правовую основу противодействия коррупции в правоохранительных органах (далее ПО) составляют ведомственные нормативные акты, определяющие порядок предупреждения и пресечения

¹ Указ Президента РФ «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона О противодействии коррупции» от 02.04.2013 № 309 // Российская газета. – 2013. – № 72.

² Постановление Правительства РФ «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом О противодействии коррупции и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» от 05.07.2013 № 568 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 28.

³ Постановление Правительства РФ «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» от 09.01.2014 № 10 // Российская газета. –2014. – № 5.

коррупционных проявлений в ПО. К таковым относятся приказы МВД России: от 19.04.2010 № 293 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений», от 08.09.2010 № 652 "О Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов", от 26.06.2013 № 474 "Об утверждении Перечня должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей" и др.

Заключаящим этапом рассмотрения правовых основ противодействия коррупции выступают нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти Российской Федерации. Сюда относятся законы субъектов Российской Федерации, например: закон Челябинской области от 29 января 2009 года № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области»¹, постановления Правительства субъекта – Постановление Правительства Оренбургской области от 27.05.2014 № 334-п «Об утверждении плана мероприятий по противодействию коррупции в Оренбургской области на 2016–2017 годы», указы и распоряжения губернатора – Указ Губернатора Оренбургской области от 18.12.2008 № 159-ук «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов правовых актов Губернатора Оренбургской области, Правительства Оренбургской области и органов исполнительной власти Оренбургской области», а также иные нормативно-правовые акты.

¹ Закон Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области» от 29 января 2009 года № 353-ЗО // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – 2009.

Однако, несмотря на многочисленные меры, предпринимаемые законодательной властью Российской Федерации, коррупция является неизбежным следствием осуществления государственной, препятствуя проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики. Указанное явление порождает недоверие граждан государственным институтам и формирование правового нигилизма, что создает негативную оценку восприятия России на международной арене.

Поэтому разработка мер по противодействию коррупции, прежде всего направленных на устранение причин и условий ее порождающих, совершенствование антикоррупционного законодательства государства и последующая реализация всех мер по противодействию коррупции в действительности необходима на данном этапе развития нашей страны.

2.2 Направления антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах

Проанализировав нормы законодательства, а также основываясь на особенностях проявления коррупционной деятельности в правоохранительных органах, можно выделить комплекс антикоррупционных мероприятий, скооперировав их по основным направлениям.

Первым направлением в системе антикоррупционной деятельности, которое является основополагающим и играет важную роль в борьбе с коррупцией, является предупреждение коррупционных проявлений. Выявление правонарушений и наказание виновных за совершенные деяния не может в полной мере способствовать противодействию коррупции в органах внутренних дел. В таком случае, прежде всего, необходимо устранять причины, способствующие формированию коррупционных проявлений.

Превентивные меры в системе правоохранительных органов должны

осуществляться путем разработки мероприятий по противодействию коррупции на долгосрочную перспективу на основе сочетания нескольких методов противодействия коррупции¹.

К профилактическим антикоррупционным мерам можно отнести формирование нетерпимости в обществе по отношению к коррупционному поведению. Однако по данным социологических опросов в Российской Федерации эксперты выяснили, что получение подарков лицами, замещающими государственные должности, многие россияне вообще не считают коррупционным проявлением, и у многих на практике сохраняется терпимое отношение ко многим элементам коррупции. При этом общественное мнение выступает всецело за жесткие карательные меры по отношению к коррупционерам, но лишь немногие говорят о необходимости создания атмосферы морального осуждения коррупции. Таким образом, многие жители вовсе не против делать подарки государственным служащим².

Следующей немало важной антикоррупционной формой является контроль общественными и парламентскими институтами за соблюдением Российского законодательства, что также в нашей стране еще слабо развито. Установление ответственности в качестве увольнения с занимаемой должности, освобождение от замещаемого поста должно сдерживать должностных лиц от совершения противоправных деяний по службе. Проверка сведений о доходах, расходах и имуществе лиц, замещающих государственные должности. Законодательством предусмотрено наказание и за непредоставление или дачу заведомо ложных сведений о доходах, имуществе и расходах должностного лица, а также его супруги (супруга) и детей, не достигших совершеннолетнего возраста. Неукоснительное исполнение требований законодательства в области противодействия коррупции, предъявляемых к сотрудникам, находящимся на государственной

¹ Корниленко Ю.А. Коррупция в статистике современной России // Молодой ученый. – 2017. – №46. – С. 203-205.

² Степанов В.В. Обычный подарок или обычная взятка? Будущее без коррупции. – М., 2000. – № 4. – С. 86.

службе, позволило бы повысить эффективность своих должностных обязанностей.

По данным статистики МВД России с января по сентябрь 2018 года выявлено 18969 преступлений коррупционной направленности, из которых 5596 совершены в крупном и особо крупном размерах, что на 13,6 % больше, чем на 2017 год¹.

Второе направление – нормативно-правовое обеспечение антикоррупционной деятельности. Несовершенство законодательства можно наблюдать как в пробелах регулирования некоторых аспектов правоотношений в антикоррупционной сфере, так и в усложненных и нормах права, которые могут быть истолкованы неоднозначно. Так, методами борьбы с коррупцией в служебной деятельности правоохранительных органов по данному направлению являются: разработка и принятие ведомственных нормативно-правовых актов, а также контроль их исполнения, что позволит минимизировать возможность проявления коррупционной деятельности.

Важным методом данного направления выступает обязательное проведение антикоррупционной экспертизы ведомственных нормативных правовых актов, которое позволяет выявлять коррупциогенные факторы. Такими факторами могут быть положения нормативных актов или проектов, которые определяют для право применителя слишком широкие пределы усмотрения и возможность необоснованного применения исключений из правил, а также положения, содержащие трудновыполнимые требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для коррупционных проявлений².

Устранение в нормативных правовых актах норм, которые допускают неоднозначное толкование и дают правоприменителю самостоятельно

¹ Официальный сайт Трансперенси Интернешнл Россия // TransparencyInternational).URL: <http://transparency.org.ru/research/v-rossii/> (дата обращения: 28.03.2019).

²Нелкен Д.Общий взгляд на коррупцию // Коррупция и бюрократизм: истоки и пути преодоления. Тематический сборник. – М., 2015. – С. 172.

истолковать нормы по своему усмотрению. Наложение альтернативной санкции за нарушение может повлечь неравное отношение к виновным, устранение норм, предусматривающих такую возможность, позволит избежать этого. Еще одним направлением в совершенствовании законодательства выступает исключение замены прямых норм на отсылочные, по отношению к подзаконным ведомственным актам, обсуждение которых ведется закрыто.

Важным в системе антикоррупционных направлений является разработка и внедрение отдельных программ противодействия коррупции в правоохранительных органах на основе антикоррупционной программы в правоохранительных органах, учитывая особенности их деятельности и выполняемых ими функций¹.

Третье направление антикоррупционной деятельности – социально-экономическое обеспечение антикоррупционной деятельности. Наиболее действенным фактором препятствия коррумпированности государственных органов является устранение экономических причин ее распространения.

Среди методов социально-экономического регулирования противодействия коррупции в правоохранительных органах выделяют: законодательно закрепленное обеспечение социальными гарантиями сотрудников органов внутренних дел; создание условий, стимулирующих антикоррупционное поведение сотрудников; разработка системы стимулирования деятельности правоохранительных органов с учетом экономического состояния замещаемой ими должности; снятие запрета на занятие иными видами деятельности, кроме педагогической, научной или творческой; создание наиболее оптимальных условий для труда, отдыха и перспектив служебного продвижения по службе.

Формирование благоприятных условий для работы сотрудников правоохранительных органов, адекватное вознаграждение их позволило бы

¹Айсханова Е.С. Основные направления антикоррупционной политики государства // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 541.

восстановить социальный престиж службы. Вместе с тем, само по себе социально-экономическое обеспечение сотрудников правоохранительных не является гарантией антикоррупционного поведения. Воспрепятствование коррупционной направленности обязательно должно работать в сочетании с комплексом запретительных мер.

Запретительные меры антикоррупционной деятельности раскрываются в направлении административно-правового обеспечения. Административно-правовые запреты представляют собой механизм противодействия коррупции в правоохранительных органах. Однако в настоящее время отсутствует единый подход к сущности и содержанию административно-правовых запретов для служащих правоохранительной службы в целом.

Таким образом, можно определить следующие методы административно-правового обеспечения в сфере противодействия коррупции: единый подход к системе административно-правовых запретов в деятельности органов внутренних дел; утверждение перечня должностей органов внутренних дел в зависимости от потенциала коррупциогенности и разработка системы административно-правовых запретов с учетом разработанного перечня. Также требуется обеспечение баланса между социально-экономическими гарантиями и административными запретами, введение ответственности руководителя за коррупционное поведение лиц, находящихся в его подчинении.

31 марта 2018 года Президентом Российской Федерации были предложены меры по усилению борьбы с коррупцией. В соответствии с проектом Федерального закона № 430594-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции» был предложен ряд изменений, предусматривающий упрощенный порядок привлечения государственных служащих к дисциплинарной ответственности в случае совершения ими правонарушений, связанных с коррупцией. К исполнительным документам

предлагается отнести определение судьи о наложении ареста на имущество юридического лица в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ ("Незаконное вознаграждение от имени юридического лица")¹.

Пятое направление в сфере борьбы с коррупцией в органах внутренних дел состоит организационно-кадровое обеспечение антикоррупционной деятельности. Важным направлением противодействия коррупции в правоохранительных органах является совершенствование кадровой политики. В связи с этим, в целях реализации организационно-кадрового направления борьбы с коррупцией требуется применение следующих методов: внедрение системы профессионального отбора и расстановки кадров в правоохранительную службу на основании антикоррупционных критериев; разработка мер по формированию кадрового резерва для замещения вышестоящих должностей служащими из числа тех, кто имеет хорошую антикоррупционную репутацию; внедрение в практику кадровой работы положения, согласно которому длительное, эффективное и антикоррупционное исполнение служащим правоохранительной службы своих служебных обязанностей учитывается при назначении его на вышестоящую должность и при поощрении; установление в качестве оснований для увольнения сотрудника с должности правоохранительного органа нарушения им антикоррупционных административно-правовых запретов; проверки служащих, проходящих службу; установление обязательного учета при отборе кадров; формирование у сотрудников мотивации к службе в органах внутренних дел.

Принятие решений кадровой службой, основанных на объективном, тщательном подходе, могут способствовать уменьшению вероятности

¹ Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции» № 430594-7 // Доступ из СПС «Консультант плюс».

назначения на соответствующие должности лиц, не отвечающих предъявляемым требованиям и склонных к совершению преступлений коррупционной направленности.

Шестым направлением является морально-этическое обеспечение антикоррупционной деятельности.

Результаты качественного отбора кандидатов на должность в правоохранительные органы и дальнейшая их служба в соответствии с принципами антикоррупционных стандартов, во многом зависят от морально-этических норм необходимых для соответствия поведению служащих правоохранительной службы. В связи с этим при выстраивании системы противодействия коррупции в служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов необходимо следовать посредством следующих методов:

- разработка и внедрение качественных поведенческих стандартов для сотрудников органов внутренних дел и определении дисциплинарных взысканий за их нарушение;
- правовое воспитание сотрудников в рамках профессионального образования;
- внедрение механизмов идентификации психологической склонности к коррупции кандидатов на правоохранительную службу или на замещение вакантных должностей из числа действующих служащих правоохранительной службы в расстановке кадров, основными элементами которого являются: Выявление мотиваций к коррупционным действиям; коррупционное поведения служащего правоохранительной службы и оценка коррупциогенности внешних и внутренних факторов личности, способствующих развитию коррупционных наклонностей у служащего правоохранительной службы.

В разработке мер антикоррупционной направленности для эффективной работы правоохранительной системы необходимо не только внедрение внутренних антикоррупционных параметров. Учитывая тот

фактор, что коррупция – это социальное явление, поразившее все сферы государственного управления и оказывающее влияние на взаимоотношение государства с каждым его гражданином, противодействие ей не возможно без участия указанных субъектов, потому выделяется следующее направление противодействия коррупции в служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Седьмым направлением принято считать социально-общественное обеспечение антикоррупционной деятельности.

Социальная составляющая коррупции и её общественная опасность диктуют необходимость не только разработки эффективных механизмов противодействия рассматриваемой противоправной деятельности и форм общественного контроля над субъектами коррупционной деятельности, но и механизмов, распространяющих свое воздействие на потенциальных «жертв» коррупции служащих правоохранительной службы.

Таким образом, необходимо дополнить систему методов противодействия коррупции среди сотрудников органов внутренних дел следующими:

- разработка эффективных форм общественного контроля, в том числе путем активной демонстрации общественности через средства массовой информации всех выявленных фактов должностных нарушений;
- правовое воспитание и обучение населения на основе формирования нетерпимого отношения к проявлениям коррупции у населения;
- внедрение антикоррупционных передач правового просвещения граждан (недопущение создания и пропагандирования отрицательного образа служащих правоохранительной службы через средства массовой информации);
- распространение взаимодействия с общественными организациями антикоррупционной направленности;
- осуществление обратной связи с гражданами, иными

институтами гражданского общества;

– обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов правоохранительной службы, в том числе через средства массовой информации;

– пропаганда положительных сторон деятельности сотрудников органов внутренних дел, направленная на укрепление уверенности граждан, что основной целью их деятельности является защита прав и интересов граждан;

– пропаганда рекомендаций гражданам в случае допущения в отношении них нарушения закона со стороны сотрудников органов внутренних дел;

– пропаганда утверждения о том, что в коррупционных отношениях, возникающих в правоохранительной среде, всегда участвуют два субъекта: служащий правоохранительной службы и гражданин, а потому развитие коррупционных явлений зависит от поведения обоих¹.

Представленные направления антикоррупционной деятельности в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел учтены при обосновании антикоррупционной программы противодействия коррупции в системе правоохранительной службы.

С учетом вышеизложенных направлений антикоррупционной деятельности в правоохранительных органах, необходимо выделить также направления указанные в федеральном законе «О противодействии коррупции». В соответствии со статьей 7 вышеуказанного нормативно правового акта, в которой дана трактовка основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции:

1) проведение единой государственной политики в области

¹ Римский В.Л. Коррупция как системная проблема российского общества и государства. – М., 2003. – С. 257.

противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

4) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

5) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

б) обеспечение независимости средств массовой информации;

7) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

8) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

9) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

10) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

11) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

12) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

13) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в

обращениях граждан и юридических лиц;

14) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

15) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах¹.

Одним из важнейших субъектов организации противодействия коррупции в правоохранительных органах является Прокуратура РФ. Для прокуратуры одна из главных задач считается своевременно предупредить коррупционные правонарушения в правоохранительных органах, моментально выявить и устранить причины и условия, при этом нужно минимизировать и ликвидировать их последствия.

В Министерстве внутренних дел этой проблемой занимается Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК МВД России), одним из направлений которого является противодействие экономической и коррупционной деятельности в правоохранительных органах.

Также одним из основных органов занимающийся коррупцией в ПО является Федеральная служба безопасности Российской Федерации. Одна из функций это - разработка мер по борьбе с коррупцией в правоохранительных органах в пределах своих полномочий.

Федеральная таможенная служба Российской Федерации создало специальное Управление по противодействию коррупции, среди которых существуют такие функции как: выявление, предупреждение и пресечение против интересов государственной службы со стороны сотрудников таможенных органов.

¹ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – № 266. – Ст. 7.

Помимо органов которые перечислены выше, противодействием коррупции в правоохранительных органах занимаются ещё такие субъекты как: Следственный комитет РФ, Счетная палата Российской Федерации, Судебная система РФ, Институты гражданского общества

Таким образом, с учетом вышеуказанных дополнений система противодействия коррупции имеет четкую структуру, разделенную по направлениям, которые способны объективно противостоять коррупционным проявлениям, при должном исполнении их правоохранительными органами.

2.3 Профилактика коррупции в правоохранительных органах

В соответствии со статьей 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

4) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или

муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

5) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

б) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

7) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Для профилактики коррупционной деятельности правоохранными органами, по вышеуказанным мерам, необходимо проводить антикоррупционные мероприятия, которые обеспечивают достижение сформулированных целей и задач, такие как профилактические действия,

организационно-правовые мероприятия, международное сотрудничество и статутные мероприятия.

1. Организационно-правовые мероприятия, определяющие базовые начала антикоррупционной деятельности. К таким мероприятиям относятся:

- проведение научно исследовательских работ касательно коррупционной профилактики для установления причин возникновения коррупции в правоохранительных органах и методов борьбы с ней;

- переориентация с карательных мероприятий на профилактические;

- совершенствование антикоррупционных программ действий в правоохранительных органах;

- совершенствование законодательства по антикоррупционной деятельности путем проведения экспертиз нормативно правовых актов на их коррупционность;

- образование в системе правоохранительных органов документации взаимосвязанного характера;

- установление сотрудничества правоохранительных органов с общественными организациями, СМИ и гражданами путем стимулирования за антикоррупционную позицию и пропаганды правомерного поведения;

- создание прозрачности правоохранительных органов для внешнего и внутреннего контроля;

- усовершенствование механизма обращения граждан при обнаружении ими признаков коррупционного правонарушения.

Эти мероприятия должны охватывать не только научную сферу, но и применяться на практике, методами стимулирования профилактики коррупции и борьбы с ней.

2. Международное сотрудничество

Так как коррупция имеет международный характер, то для борьбы с ней недостаточно российского законодательства, необходимо объединить усилия различных стран и правоохранительных ведомств, данная

деятельность описана в статье 4 Федерального закона «О противодействии коррупции».

Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях:

1. установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;
2. выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;
3. предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ, для проведения исследований или судебных экспертиз;
4. обмена информацией по вопросам противодействия коррупции;
5. координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

К направлениям такого сотрудничества относятся:

- Разработка документов антикоррупционного статуса;
- Проведение совместных научных конференций и семинаров;
- Взаимовыгодный обмен информации касательной антикоррупционной деятельности.
- Совместная деятельность, направленная на предупреждение коррупционных действий международного масштаба;
- Взаимодействие отечественных правоохранительных органов с органами зарубежных стран в отрасли антикоррупционной деятельности.

3. Профилактические мероприятия в органах внутренних дел, к которым относятся:

- выявление причин способствующих коррупционной деятельности в органах внутренних дел;

- информирование о результатах борьбы с коррупцией в органах внутренних дел;
- формирование в обществе негативного отношения к коррупции;
- более требовательный отбор отделом кадров при приеме на службу;
- совершенствование антикоррупционного статуса сотрудника органа внутренних дел.

4. Статутные мероприятия

Антикоррупционное поведение сотрудников правоохранительных органов должно содержать правила, которые способны предупреждать коррупционные проявления и реагировать на них, тем самым сводить к минимуму последствия коррупции. Обязательным элементом должны быть нормы, обязывающие антикоррупционное поведение сотрудников правоохранительных органов.

К числу таких мероприятий относятся:

- совершенствование стандарта антикоррупционного поведения сотрудников правоохранительных ведомств на предмет устранения недостатков, доведение его до совершенства в соответствии и с современными требованиями коррупционной политики;
- повышение оплаты труда в правоохранительных органах;
- качественное стимулирование труда;
- введения института поощрения за высокую результативность труда;
- повышение ответственности руководителей за коррупционные преступления их подчиненными;
- эффективность механизма защищенности сотрудников правоохранительных органов¹.

Таким образом профилактика коррупции в правоохранительных

¹Цаплин А.В. Коррупция: тенденции в мире и России. – М., 2000. – С. 17.

органах многогранна, и должная ее реализация может быть обеспечена при проведении комплекса взаимосвязанных мер предупредительного и реагирующего характера. Подобные мероприятия должны быть законодательно урегулированы и иметь профилактический характер.

2.4 Противодействие расследованию коррупционной деятельности в правоохранительных органах и пути его преодоления

Преодоление противодействия уголовному преследованию по делам о коррупционных преступлениях реализуется правоохранительными и другими государственными органами. С целью этого, создаются условия, которые способны минимизировать риски недобросовестности выполнения сотрудником своих обязанностей, минимизации последствий таких действий или исключают возможность совершения коррупционных преступлений. Эффективность такой деятельности определена законодательством государства, которая отвечает потребностям граждан. Но зачастую потребности граждан, вынуждают их идти на дачу взятки, потому что это выгодно для решения их проблем, а в свою очередь сотрудник правоохранительных органов имеет материальную выгоду от такой коррупционной деятельности, что порождает безразличие к таким преступлениям в обществе из-за культурно-нравственного воспитания граждан и вызывает высокую латентность¹.

Для решения проблемы, такой как противодействие антикоррупционной деятельности, правоохранительные и другие органы государственной власти должны применять меры по их устранению:

- антикоррупционная политика должна реализовываться в различных отраслях жизни общества;
- обеспечить обмен опытом с зарубежными антикоррупционными

¹Темнов И.Е. Коррупция. Происхождение современного понятия // Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. – М., 2013. – С. 69.

структурами;

- применить меры по усовершенствованию процесса декларирования доходов и ответственности за нарушения;

- обеспечить специализированную защиту сотрудников правоохранительных органов и иных лиц участвующих по делам о коррупционных преступлениях используя зарубежную практику применения подобных мер;

- ужесточить наказание за преступления коррупционной направленности, что приведет к невыгодности такой деятельности;

- усовершенствовать методики уголовного преследования по делам о коррупционных преступлениях и закрепить их в деятельности правоохранительных органов.

В настоящее время разрабатываются новые подходы к противодействию коррупции, так правоохранительные органы используют оперативные разработки посредством оперативных экспериментов, в которых участвуют сотрудники правоохранительных органов, передающие деньги должностному лицу для изобличения его во взяточничестве. Такая практика стала возможна благодаря взаимодействию с органами прокуратуры, координирующими подготовительные мероприятия и сам план оперативного эксперимента.

Основной причиной низкой эффективности работы правоохранительных органов с коррупционной преступностью, является активное противодействие такой деятельности подозреваемыми должностными лицами и их окружением.

Анализ выявленных нарушений, свидетельствует, что причиной совершения коррупционных преступлений помимо нарушений уголовно-процессуального кодекса, является ненадлежащий ведомственный контроль за их процессуальной деятельностью со стороны руководителей поднадзорных следственных органов, которые не используют свои процессуальные полномочия в полной мере, предусмотренные статьей 39

уголовно-процессуального кодекса, в частности дачи указаний о производстве отдельных следственных действий, отмене незаконных решений следователей, квалификации преступления и объеме обвинения.

Целью раскрытия преступлений является установление истины с помощью достоверной криминалистической информации, но зачастую ее поиск сопровождается усилиями направленными на борьбу с противодействием расследованию, что к сожалению нередко приводит к утрате криминалистической информации, важной для расследования уголовного дела. Особую сложность для преодоления противодействия, выраженного в скрытой форме, которое выступает серьезным препятствием для неопытного и профессионально неподготовленного сотрудника правоохранительных органов. Часто применение методик по преодолению противодействия расследованию, сталкивается с более сильным сопротивлением специальных субъектов, что приводит к беспомощности изменить следственную ситуацию.

Кроме того, низкая эффективность в преодолении противодействия во многом зависит от недостаточности разработки тактических рекомендаций применяемых по конкретным правонарушениям, которые должны постоянно обновляться и выявлять уязвимые места для преодоления коррупции.

Многие ученые в своих трудах отражают, что противодействие может осуществляться в отношении сотрудников правоохранительных органов, которые осуществляют расследование преступлений.

Различают внутреннее и внешнее противодействие антикоррупционной деятельности. Под внутренним противодействием понимаются действия, которые оказываются лицами причастными к расследованию, для них характерно стремление скрыть значимую информацию. Внешнее же сопротивление отличается тем, что препятствование расследованию оказывается лицами, не причастными к конкретному делу, которые могут быть связаны со следователем служебными или властными отношениями.

Противодействие расследованию по делам о коррупции может

проявляться в разных формах, к наиболее часто используемым относятся сокрытие преступлений, сопровождающееся утаиванием или уничтожением информации, также применяется фальсификация и маскировка.

Противодействие расследованию коррупционных преступлений включает в себя 2 направления такие как, воздействие на источники криминалистически значимой информации еще до обнаружения состава преступления, и деятельность по противодействию производству объективного расследования по конкретному уголовному делу.

Основные меры противодействия расследованию коррупционной деятельности исходя из сложившейся в Российской Федерации судебной практики включает в себя:

1. Применение мер принуждения, направленных на участников уголовного судопроизводства;

2. Пресечение любого воздействия на понятых, экспертов и специалистов;

3. Применение мер по сокрытию данных предварительного расследования при проверке сообщения о преступлении и о планах и о плане расследования;

4. Обеспечение мер безопасности в отношении участников уголовного процесса, которые отражены в пункте 3 статьи 6 Федерального закона № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», в связи с чем гарантируется конфиденциальность данных о защищенном лице при должной реализации этой нормы¹.

Таким образом, противодействие расследованию коррупционной деятельности в правоохранительных органах весьма обширное явление, которое оказывает негативное влияние на весь процесс поиска доказательств

¹ Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» № 119-ФЗ от 20.08.2004 // Российская газета.– 2004. – № 182. – Ст. 6.

коррупционных явлений и расследования уголовных дел. Для борьбы с этим явлением разработаны меры и тактические рекомендации, которые, на наш взгляд, можно дополнить еще рядом мер с целью повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией, а именно:

- разработать ряд профилактических мер, реализуемых органами следствия;
- чаще использовать институт дисквалификации и снятия с должности в связи с утратой доверия;
- разработать наиболее эффективные механизмы контроля за доходами должностных лиц и их родственников;
- изменить полномочия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и этике профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях становление Российской Федерации как правового государства выражается в преодолении кризисного состояния во всех сферах жизни общества, причиной которой является коррупционная деятельность.

В выпускной квалификационной работе были решены поставленные во введении задачи, а именно: изучена коррупция как социально-правовое явление и выявлены ее негативные последствия; выяснены причины возникновения коррупции в правоохранительных органах; рассмотрены особенности выявления коррупционных преступлений в правоохранительных ведомствах; дана характеристика правовых основ противодействия коррупции; обозначены направления борьбы с коррупцией и профилактические меры.

Проведенный анализ позволяет сделать определенные выводы и внести некоторые предложения по усовершенствованию методов борьбы с коррупцией.

Основываясь на широкой теоретической и эмпирической базе, настоящая работа способствует наиболее полному раскрытию понятия коррупции как социально-правового явления жизни общества. Использование результатов исследований позволило раскрыть взаимосвязь различных факторов коррупции и восполнить знания о сущности данного явления.

Настоящая выпускная квалификационная работа позволяет раскрыть взаимосвязь внутренних и внешних сторон такого явления как коррупция, обнаружить какая зависимость имеется у сторон, от интересов и потребностей общества, а так же определить эффективность борьбы с таким видом преступности.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать выводы о том, что в сложившейся обстановке необходима незамедлительная

разработка эффективных способов борьбы с коррупционной деятельностью, которые будут способствовать устойчивому антикоррупционному климату в правоохранительной сфере, так как коррупция оказывает разлагающее влияние на все сферы жизни общества, и последствия, вызванные таким явлением, препятствуют здоровому прогрессивному развитию общества, чем угрожают национальной безопасности страны и жизни общества.

Особое значение для привлечения коррупционера к ответственности имеет грамотное использование сотрудником правоохранительных органов собранной информации и нормативно правовой базы, используемой так же для профилактической деятельности.

Для борьбы с коррупцией разработаны меры и тактические рекомендации, которые, на наш взгляд, можно дополнить еще рядом мер с целью повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией, а именно: Разработать ряд профилактических мер, реализуемых органами следствия; чаще использовать институт дисквалификации и снятия с должности в связи с утратой доверия; разработать наиболее эффективные механизмы контроля за доходами должностных лиц и их родственников; изменить полномочия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и этике профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Подводя итог проделанной в выпускной квалификационной работе, можно сделать выводы. Построение современного правового государства невозможно, пока существует коррупция в правоохранительных органах, так как она порождает другие преступные деяния, совершаемые в других сферах жизни и деятельности конкретных субъектов. Тем самым приведенные в тексте предложения для улучшения эффективности антикоррупционной деятельности, должны благоприятно повлиять на обстановку в стране и уменьшить количество коррупционных преступлений.

Поэтому целями и задачами настоящего исследования стало рассмотрение коррупции в правоохранительных органах в целом, для более

объективного определения методов противодействия ей, и профилактики появления такой деятельности.

В заключение следует отметить, что исследуя коррупцию в Российской Федерации, обязательно необходимо принимать во внимание состояние общества, возникшее в результате последних 10 лет преобразований. Если в процессе дальнейших преобразований общества и государства получится отделить собственность от властных структур, а закон будет защищать экономику от чрезмерного вмешательства государства, тогда условия для распространения коррупции будут минимизированы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации (Принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – №9. – Ст. 4398.
2. Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 196-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256.
3. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2008. – № 266.
4. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. – № 162.
5. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ // Российская газета. – 2007. – № 47.
6. Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 03.12.2012 № 230-ФЗ // Российская газета. – 2012. – № 280.
7. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 151-152.
8. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в РФ» от 21.07.2014 № 212-ФЗ // Российская газета. – 2014. – № 163.
9. Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 29.
10. Федеральный закон «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными

финансовыми инструментами» от 07.05.2013 № 79-ФЗ // Российская газета. – 2013. – № 100.

11. Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции» от 19.05.2008 № 815 // Российская газета. – 2008. – №108.

12. Указ Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» от 1 апреля 2016 г. № 147 // Режим доступа СПС «ГАРАНТ.РУ».

13. Указ Президента РФ «О мерах реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»» от 02.04.2013 № 309 // Российская газета. – 2013. – № 72.

14. Постановление Правительства РФ «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» от 05.07.2013 № 568 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 28.

15. Постановление Правительства РФ «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» от 09.01.2014 № 10 // Российская газета. –2014. – № 5.

16. Закон Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области» от 29 января 2009 года № 353-ЗО // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации.

17. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции» № 430594-7 // Доступ из СПС

«Консультант плюс».

18. Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» № 119-ФЗ от 20.08.2004 // Российская газета.– 2004. – № 182. – Ст. 6.

Раздел 2 Литература

19. Букаев, Н.М. Особенности расследования преступлений, связанных с коррупцией: правовой и криминалистический аспекты: Учебное пособие / Н.М. Букаев. – Сургут: Рекламно-издательский информационный центр «Нефть Приобья» ОАО «Сургутнефтегаз», 2016. – С. 100 - 106.

20. Богомолов, Н.С. Конституция Российской Федерации как правовая основа противодействия коррупции // Российский юридический журнал. – 2017.– № 2. – С. 119 - 120.

21. Волженкин, Б.В. Служебные преступления. «Библиотека следователя». – М., 2016. – С. 101.

22. Долгова, А.И. Криминология: Учебник для юрид. вузов / Под ред. А.И. Долговой. – М., 2015. – С. 510.

23. Дулов, А.В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами, М., 2017. – С. 53–55.

24. Еделев, А.Л. Анализ стратегической стабильности субъектов Российской Федерации Южного федерального округа. – М.: АЭБ МВД России, 2014. – С. 309.

25. Жижиленко, А.А. Должностные (служебные) преступления. Практический комментарий. – М., 2012. – С. 87.

26. Кирпичников, А.И. Коррупция в России. – СПб., 2017. – С. 17–22.

27. Кабанов, П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2014. – С. 223.

28. Кузнецова, Н.Ф. Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой, проф. В.В. Лунеева. – М.: 2004. – С. 489.

29. Кузнецова, Н.Ф. Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н.Ф.

Кузнецовой, проф. В.В. Лунеева. – М.: 2009. – С. 467.

30. Казурова, Н. А., Калашникова Е. Б. Коррупция: история и современность // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – Т. 39. – С. 1911–1912.

31. Лунеев, В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / Сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. В.В. Лунеева. – М.: Юрист, 2017. – С. 22–34.

32. Нелкен, Д., Леви, М. Общий взгляд на коррупцию // Коррупция и бюрократизм: истоки и пути преодоления. Тематический сборник. – М., 2016. – С. 172.

33. Римский, В.Л. Коррупция как системная проблема российского общества и государства // Социология власти. – М., 2003. – С. 257–260.

34. Степанов, В.В. Обычный подарок или обычная взятка? / В.В. Степанов // Чистые руки: Будущее без коррупции. – М., 2000, – № 4. – С. 86–90.

35. Темнов, И.Е. Коррупция. Происхождение современного понятия // Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. – М., 2015. – С. 69–70.

36. Цаплин, А.В., Бакушев, В.В. Коррупция: тенденции в мире и России. – М., 2000. – С. 17–20.

37. Айсханова, Е. С. Основные направления антикоррупционной политики государства. Молодой ученый. // [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/102/23024>

38. Григорьев, В.В. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) // СПС Консультант Плюс. – 2018.

39. Корниленко, Ю. А. Коррупция в статистике современной России. Молодой ученый // [Электронный ресурс]– URL: <https://moluch.ru/archive/180/46475>.

40. Портал правовой статистики // [Электронный ресурс] – URL: <http://crimestat.ru/analytics>.

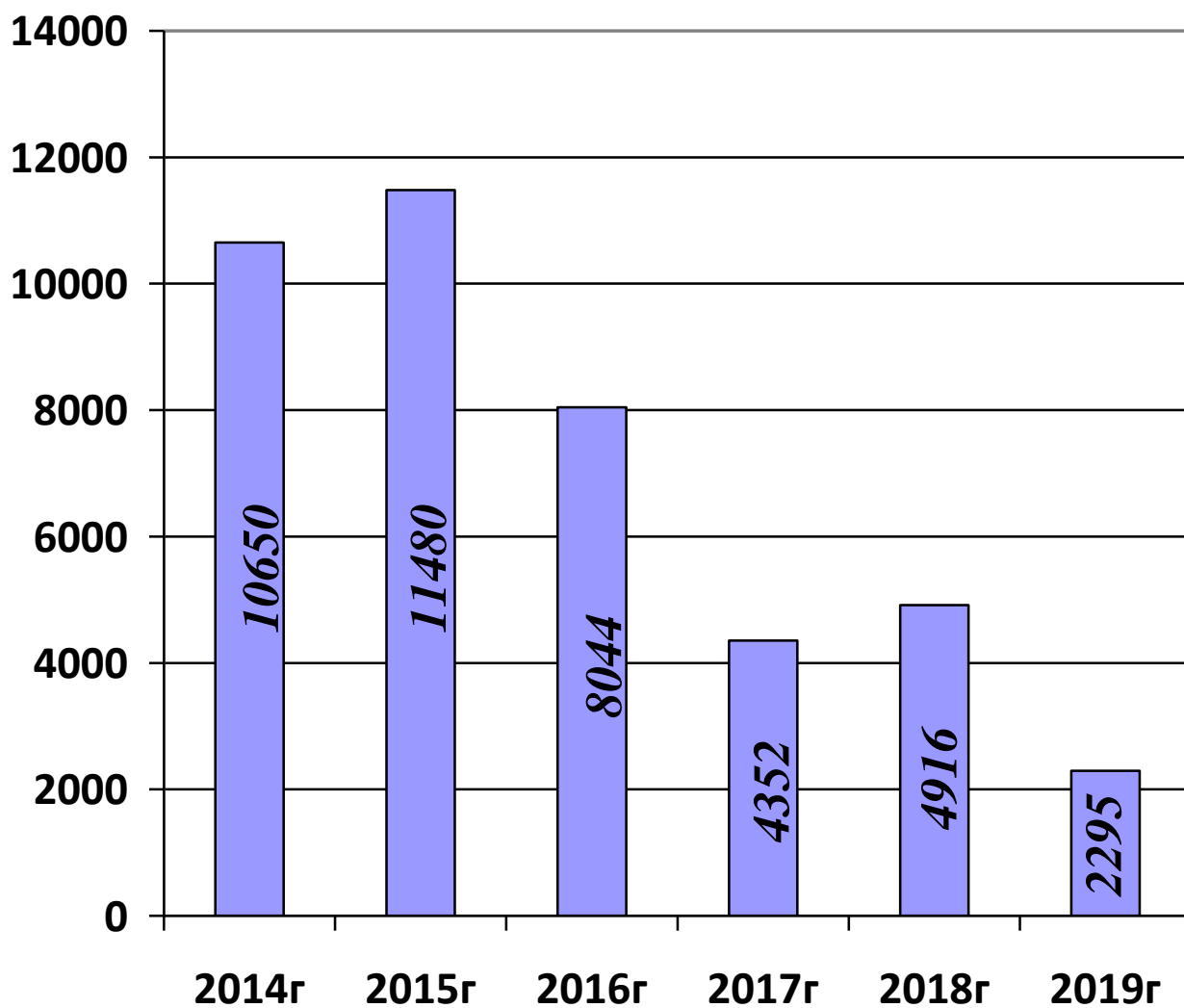
41. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и

фразеологических выражений // [Электронный ресурс] –URL:
<https://slovarozhegova.ru/>.

42. Портал правовой статистики // [Электронный ресурс] – URL:
http://crimestat.ru/offenses_map.

43. Официальный сайт Трансперенси Интернешнл Россия
(TransparencyInternational) // [Электронный ресурс]–
URL:<http://transparency.org.ru/research/v-rossii/>.

«Количество коррупционных преступлений, совершенных
сотрудниками правоохранительных органов»



Анкета

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагается ряд вопросов, в которых даны варианты ответов. Выберите, пожалуйста, те из них, которых в наибольшей степени отражают ваше мнение, и обведите соответствующий им ответ или впишите свой вариант ответа в свободную строчку.

1. Ваш стаж работы

- до 5 лет
- от 5 до 15 лет
- от 15 до 20
- свыше 20 лет

2. Ваш пол:

- женский
- мужской

3. Насколько серьезной вы считаете проблему коррупции в правоохранительных органах?

- проблема серьезная, но существуют другие наиболее значимые социальные проблемы
- проблема серьезная, но прогресс в борьбе с ней имеется
- проблема серьезная, и прогресс в борьбе с ней слабый (или его нет)
- затрудняюсь ответить

4. Каковы причины коррупции в сфере правоохранительных органов?

- низкая заработная плата сотрудников правоохранительных органов
- сложность/длительность в решении вопроса законным способом
- нежелание связываться с системой правоохранительных органов
- иное _____

5. Приходилось ли вам сталкиваться с коррупцией:

- да, лично сталкивался (ась);
- нет, но знаю людей, которые лично сталкивались;
- нет, не сталкивался (ась);

6. Согласны ли вы заявлять в соответствующие органы о случаях коррупции?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить
- не хотел бы отвечать

7. Если да, то как:

- анонимно
- открыто

8. Каковы на ваш взгляд основные последствия коррупции?

- нарушение прав людей
- социальное расслоение
- рост преступности
- потеря доверия граждан к государству

9. Меры, которые необходимо принять, чтобы коррупционеров стало меньше? (возможно выбрать не более 2-х вариантов ответов)

- Ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией
- Жестко контролировать распределение и расходование бюджетных средств
 - Шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации
 - Формировать антикоррупционное мировоззрение, повышать правовую грамотность населения
 - Повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией
 - Регламентировать действия чиновников при взаимодействиях с населением
 - Обеспечить открытость принятия решений органами власти на размещение заказов на поставки товаров и услуг для государственных нужд
 - Повысить заработную плату государственным служащим, работникам бюджетной сферы

10. Ваше отношение к федеральному закону «о противодействии коррупции»?

- да, одобряю, это снизит уровень коррупции
- закон никак не повлияет на снижение уровня коррупции
- мне всё равно, я этим не интересуюсь
- ничего не слышал об этом законе
- другое _____

Результаты анкетирования

В анкетировании приняли участие 14 сотрудников Отдела полиции «Металлургический» ГУ МВД России по Челябинской области.

На первый вопрос «Ваш стаж работы в правоохранительных органах?» 7 сотрудников (50%) ответили до 5 лет, 5 сотрудников (35,7 %) ответили от 5 до 15, 2 сотрудника (14,3%) ответили свыше 15 лет.

На второй вопрос «Ваш пол» все 11 сотрудников (мужской), 3 сотрудника (женский).

На вопрос номер три «Насколько серьезной вы считаете проблему коррупции в правоохранительных органах?»

7 сотрудников (50%) ответили 2, остальные 7 сотрудников (50%) ответили 3.

На четвертый вопрос «Каковы причины коррупции в сфере правоохранительных органов?», 7 сотрудников (50%) ответили «1», 1 сотрудник (7,14%) ответил «2», 6 сотрудников (42,8%) выбрали вариант «3».

На вопрос номер пять «Приходилось ли вам сталкиваться с коррупцией? 9 сотрудников (64,3%) ответили «3» нет, 2 сотрудника (14,3%) ответили «2», 3 сотрудника (21,4%) выбрали вариант 3 – затрудняюсь ответить.

На шестой вопрос «Согласны ли вы заявлять в соответствующие органы о случаях коррупции?», мнение разделилось почти в равной доле, 4 сотрудника (28,5%) ответили да, 3 сотрудника (21,5%) ответили нет, еще 3 сотрудника (21,5%) ответили скорее да чем нет, и 4 сотрудника (28,5%) ответили скорее нет чем да.

На седьмой вопрос «Если да, то как?», 10 сотрудников ответили анонимно, 4 сотрудника) ответили открыто.

Исходя из анкетирования можно сделать вывод, что борьба с коррупцией в правоохранительных органах является актуальной на сегодняшний день. Большинство сотрудников испытывают трудности в противодействии данному виду преступной деятельности, во основном сотрудники связывают это с недостаточной заработной платой сотрудников правоохранительных органов.