

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Институт «Юридический»  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой,  
д.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.В. Зуев  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

**Противодействие квартирным кражам органами внутренних дел**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.517ВКР

Руководитель работы,  
к.ю.н., доцент, доцент кафедры  
\_\_\_\_\_ И.Н. Пустовая  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы,  
Студент группы Ю-517  
\_\_\_\_\_ О.В. Бушманова  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер,  
к.ю.н., доцент кафедры  
\_\_\_\_\_ В.А. Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## АННОТАЦИЯ

Бушманова О.В. Выпускная квалификационная работа «Противодействие квартирным кражам органами внутренних дел»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-517, 71 с., библиогр. список – 60наим.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия квартирным кражам.

Предметом исследования являются законодательство Российской Федерации в сфере противодействия сотрудниками органов внутренних дел квартирным кражам.

Цельквалификационной работы заключается в комплексном анализе теоретико-правовых вопросов и основных направлений деятельности ОВД по противодействию квартирным кражам, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практике в данной сфере.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения, связанные с мерами противодействия квартирным кражам. Результаты исследования могут быть использованы в целях повышения профессионального уровня работников правоохранительных органов, улучшения качества и условий их работы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ГЛАВА ПОНЯТИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КВАРТИРНЫМ КРАЖАМ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА	
1.1	Противодействие квартирных краж: понятие, сущность, формы.....	9
1.2	Уголовно-правовая характеристика квартирных краж .....	14
1.3	Криминалистическая характеристика квартирных краж.....	20
1.4	Зарубежный опыт противодействия квартирным кражам.....	26
2	ГЛАВА ФОРМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СОВЕРШЕНИЮ КВАРТИРНЫХ КРАЖ	
2.1	Расследование уголовных дел по квартирным кражам как форма противодействия их совершению.....	31
2.2	Особенности первоначального этапа расследования квартирных краж.....	35
2.3	Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании квартирных краж.....	39
2.4	Иные формы противодействия совершению квартирных краж .....	45
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	59
	ПРИЛОЖЕНИЯ .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Преступность в России являлась одной из самых острых хронических социальных болезней. Ее уровень постоянно оставался крайне высоким. Общественная опасность преступности неуклонно возрастала, так как имела уже профессиональный характер. Начиная с XVI–XVII вв. в российском государстве орудовали устойчивые преступные группы, имеющие свою «специализацию» в области разбоев, грабежей, краж, мошенничестве и т. д.<sup>1</sup>

На сегодняшний день особую важную становится проблема уголовно-правовой охраны собственности как основы благосостояния личности, общества и государства.

Наиболее интересующее преступление против собственности для нас – «тайное хищение чужого имущества» (кража, ст. 158 УК РФ), которое является самым распространенным на территории России, о чем свидетельствуют статистические данные Министерства внутренних дел РФ. Так, в 2015 г. кражи составили 996,5 тыс. (-12%), в 2016 – 871,1 тыс. (-14,5%), в 2017 г. – 788,5 тыс. (-9,5%), 2018 г. – 553,0 тыс. (-5,8%), в период с января по март 2019 г. – 165,6 тыс. (+1,6%). Из них в среднем каждое 35 зарегистрированное преступление – квартирная кража<sup>2</sup>. Несмотря на то, что регистрируемая преступность снижается, кражи с проникновением в жилище причиняют наибольший материальный и моральный ущерб потерпевшим.

В процессе совершения краж с незаконным проникновением в жилище наряду с посягательством на собственность граждан одновременно нарушаются конституционно гарантируемые и охраняемые государством

---

<sup>1</sup>Крюкова Н.И. Профессиональная преступность в России (источники возникновения, развития и становления) // Мировой судья. – 2015. – № 4. – С. 182.

<sup>2</sup>Состояние преступности по данным аналитических подразделений МВД РФ // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/11341800> (дата обращения: 18.03.2019).

права граждан на неприкосновенность жилища и их частной жизни, что вызывает постоянную обеспокоенность за сохранностью своего имущества.

Уровень защиты частной собственности, находящейся в жилище граждан, остается недостаточным и существенно отстает от уровня профессионализма преступников, нередко тщательно подготавливающих корыстные вторжения в квартиры граждан. При этом проблема борьбы с квартирными кражами связана со значительными трудностями, что ведет к низкому уровню их раскрываемости: в среднем раскрываются 37% зарегистрированных квартирных краж<sup>1</sup>. Как правило, затруднение возникает при поиске источников информации и получение из этих источников данных о преступнике и обстоятельствах совершения им преступления.

Так, преступления рассматриваемой категории, как мы видим, представляю т значительную общественную опасность, и борьба с ними - это самостоятельная многоаспектная проблема, рассматривать которую следует н е посредством позиций теории уголовного права, криминалистики и других нау к.

Полагаем, что данные преступления требуют повышенного внимания сотрудников органов внутренних дел, что способствует усилению охраны и защиты населения, созданию дополнительных разработок, направленных на предупреждение совершения такого преступления, а также обуславливает актуальность данной темы.

Целью исследования является в комплексном анализе теоретико-правовых вопросов и основных направлений деятельности ОВД по противодействию квартирным кражам, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практике в данной сфере.

В соответствии с целью работы, автором на разрешение поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие противодействия, сущность и формы

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в России // Статистический сборник [электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru/upload/iblock/aab/Ежемесячный%20сборник%202017.pdf> (дата обращения: 18.03.2019).

2. Дать уголовно-правовую и криминалистическую характеристику квартирным кражам;
3. Изучить зарубежный опыт противодействия квартирным кражам;
4. Изучить расследование уголовных дел по квартирным кражам как форма противодействия их совершению;
5. Выявить особенности первоначального этапа расследования квартирных краж;
6. Выявить особенности производства отдельных следственных действий при расследовании квартирных краж;
7. Рассмотреть иные формы противодействия квартирных краж;

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия квартирным кражам.

Предметом исследования являются законодательство Российской Федерации в сфере противодействия сотрудниками органов внутренних дел квартирным кражам.

Вопросу изучения квартирных краж посвящены работы такие ученые как: В.П.Бахин, Г.Н.Борзенков, В.В.Векленко, И.Ф.Герасимов, А.Ф.Зелинский, М.В.Зюзина, М.М.Исаев, Г.А.Кригер, Д.Н.Чернов и другие.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, данные отечественной практики правоохранительных органов, статистические материалы различного характера, в том числе работы сотрудников различных структур по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию квартирных краж.

Методологической основой исследования послужила совокупность методов, включающая элементы сравнительно-правового, формально-юридического методов.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка.

# 1 ПОНЯТИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КВАРТИРНЫМ КРАЖАМ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

## 1.1 Противодействие квартирным кражам: понятие, сущность, формы

На сегодняшний день существует большое количество терминов, обозначающих процесс реагирования на преступность. Так, «предупреждение преступности», «профилактика преступности», «борьба с преступностью», «контроль преступности» являются составляющими элементами «противодействия преступности» как более общего социального воздействия на преступность, которое, в свою очередь, активно используется законодателем при реагировании на проявления преступной деятельности, а также является одним из предназначений полиции в соответствии со ст. 1 № 3-ФЗ «О полиции».

Применение термина «противодействие», при характеристике оказываемого воздействия на преступность, позволяет отразить всю совокупность мер и способов реагирования государства, его властных органов, общества и отдельных граждан, осуществляемых в процессе борьбы с квартирными кражами<sup>1</sup>.

Разработка эффективных мер по противодействию квартирным кражам и реализация таковых являются необходимым средством обеспечения безопасности общества, снижения уровня преступности и удержание ее на определенной ступени, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений преступности, а также для снижения негативного отношения граждан к правоохранительным органам, обвиняющих их в бездействии.

Способами достижения целей противодействия преступности выступают крайняя профилактическая предупредительная деятельность, направленная на

---

<sup>1</sup> Майоров А.В. Противодействие преступности – приоритетное направление в уголовной политике государства// Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф., 2014. – № 2(34). – С. 128.

выявление и последующее устранение причин противоправной (преступной) активности, таки борьба с преступностью как таковая, направленная на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений<sup>1</sup>.

В связи с вышесказанным, дадим общее понятие противодействию квартирных краж: «комплекс мероприятий по обеспечению безопасности охраняемых законом интересов граждан, общества и государства, заключающихся в разработке и осуществлении системы целенаправленных мер по воспрепятствованию возникновению причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также их выявлению, предотвращению и пресечению, путем профилактики и предупреждения преступлений».

Противодействие квартирным кражам, таким образом, включает в себя весь комплекс по борьбе с данными преступлениями, то есть предупреждение (профилактику, предотвращение), пресечение, раскрытие и расследование краж, вопросы привлечения к ответственности лиц, совершивших противоправные деяния, а также новые современные развивающиеся направления сотрудничества. Это оказание взаимной помощи по уголовным делам, обмен опытом, обращение с правонарушителями, минимизация и ликвидация последствий преступного деяния, деятельность по розыску преступников.

С позиции теории оперативно-розыскной деятельности противодействие квартирных краж означает непосредственное осуществление оперативного поиска и оперативной разработки преступлений данного вида с целью получения оперативно значимых сведений для профилактики, пресечения и раскрытия преступлений<sup>2</sup>.

По мнению А.В. Никитина: Противодействие преступности, складывается из ряда конструктивных направлений (элементов):

---

<sup>1</sup> Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Криминологический журнал, 2013. – № 1. – С. 14.

<sup>2</sup> Бахрамеев, В.М. Характеристики преступлений в методике расследования –Методики расследования преступлений (общие положения). М., 2017. – С. 94



1. Профилактика преступности, как негативного социального явления в целом, а также его видов, и отдельных преступлений. Такая профилактика является допреступным учреждающим противодействием.

2. Неотложная профилактика, которая ориентирована на пресечение преступлений на стадиях формирования умысла, приготовления к преступлению, покушения на совершение преступления. Такая форма воспрепятствования преступникам имеет характеристики как допреступного учреждающего противодействия, так и постпреступного предупреждения, в связи с тем, что имеется состав неоконченного преступления.

3. Постпреступное противодействие, то есть воспрепятствование дальнейшей преступной деятельности лиц, уже совершивших (совершающих) противоправные деяния<sup>1</sup>. Это сфера раскрытия, расследования квартирных краж, привлечение виновных к уголовной ответственности, то есть их наказание.

Таким образом, противодействие квартирным кражам включает:

1. Воздействие на лиц, которым грозит опасность вовлечения в преступную деятельность;

2. Воздействие на лиц, уже совершивших противоправные деяния, с применением уголовно-правового или иного правового принуждения или без такового;

3. Вмешательство в ситуативную сферу преступности и отдельных преступлений с целью устранения или блокирования криминогенных факторов.

Считаем, что в целях борьбы с квартирными кражами, следует усовершенствовать п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ путем ужесточения санкции, которую необходимо изложить в следующей редакции: «наказывается

---

<sup>1</sup> Никитин А.В. Оперативно-розыскное противодействие преступности: понятие, сущность// Актуальные вопросы деятельности органов внутренних дел Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, 2010. – С. 47.

штрафом в размере от четырехсот пятидесяти тысяч до девятисот тысяч рублей... либо лишением свободы на срок от двух до восьми лет...».

На основании судебной практики, можно отметить, что приблизительно 42 % квартирных воров получают условный срок, который воспринимается ими как безнаказанность, в связи с этим они совершают повторные квартирные кражи. Это свидетельствует о стойкой злостной антиобщественной направленности личности, свойственной ворами-рецидивистам и о создании им благоприятных условий для совершения квартирных краж на свободе. Поэтому можно предположить, что данный вид наказания является все-же нецелесообразным.

Полагаем, что условное осуждение, не должно применяться к лицам, совершившим тяжкие или особо тяжкие преступления. В связи с этим, предлагаем поменять положения ч. 1 ст. 73 УК РФ: «В случае если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до пяти лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным».

Предлагаем также не использовать условно-досрочное освобождение от наказания для лиц, которые не возместили причиненный в результате совершения преступления ущерб, так как заинтересованность осужденных в погашении задолженности по исполнительным листам очень низка.

В связи с этим предоставляется рациональным дополнение п. 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» положением: «при решении вопроса о назначении уголовного наказания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд должен учитывать реальное возмещение виновным лицом причиненного в результате совершенного им преступления ущерба».

Кроме того, следует дополнить ст. 158 УК РФ примечанием 5, содержание которого изложить в следующем виде: «Срок или размер наказания, назначаемого судом лицу, совершившему одно или несколько преступлений, предусмотренных частями 1, 2, 3 настоящей статьи, и добровольно возместившему причиненный в результате совершения преступления ущерб собственнику, не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного соответствующей частью настоящей статьи».

И, следует закрепить состав нового преступления, путем введения соответствующей статьи в Уголовный кодекс РФ, например, статьи 315.1 УК РФ, именуемой «Злостное уклонение осужденным к лишению свободы за корыстные преступления от выполнения работ». Содержание статьи представляется изложить в следующей редакции: «Злостное уклонение лица, осужденного к реальному лишению свободы за совершение им корыстного преступления, от выполнения работ, назначаемых для достижения его исправления, – наказывается лишением свободы на срок до трех лет».

Также необходимо отметить, что имеются многочисленные случаи, когда условно осужденные либо уже освободившиеся из мест лишения свободы «квартирные» воры заявляют о невозможности устроиться на работу, вследствие отказа работодателя со ссылкой на судимость. Это и предшествует совершению повторного преступления данными лицами. В связи с этим следовало бы законодательно закрепить запрещение работодателю в отказе в приеме на работу лицам по наличию у них судимости, кроме случаев, исчерпывающе перечисленных в законе.

В перспективе, после создания в России необходимых условий по трудоустройству, необходимо введение правовой ответственности за паразитическое существование по примеру бывшей ст. 209 УК РСФСР, которой бы подлежали лица, ранее неоднократно судимые. В ином случае

действенных успехов в борьбе с корыстной преступностью достигнуто не будет<sup>1</sup>.

Таким образом, противодействие имеет воздействие на лиц, которым грозит опасность вовлечения в преступную деятельность, лиц, совершающих противоправные деяния (с применением уголовно-правового или иного правового принуждения или без такового) и непосредственное вмешательство в ситуативную сферу преступности и отдельных преступлений с целью устранения или блокирования криминогенных факторов.

## 1.2 Уголовно-правовая характеристика квартирных краж

В соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации ответственность за совершение кражи предусмотрена статьей 158 УК РФ, которая определяет кражу как «тайное хищение чужого имущества». Аналогичное определение дает и п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». Тем самым подчеркивается, что кража является формой хищения, и несет в себе все признаки хищения.

Уголовно наказуемой кражей, квалифицируемой согласно ч. 1 ст. 158 УК РФ, считается хищение на сумму не менее 1 тысячи рублей на момент совершения правонарушения. Такой размер украденного считается минимальным порогом для уголовно наказуемой кражи в отсутствие отягчающих обстоятельств.

В ч. 2 ст. 158 УК РФ применяют санкции за квалифицированную кражу:

– в пункте «а» ч.2 ст. 158 УК РФ говорится о совершении кражи группой лиц по предварительному сговору, что подразумевает собой такое хищение, в котором приняли участие от двух или более лиц

---

<sup>1</sup> Кузнецов И.Ю. Кражи из жилища. – М., 2006. – С. 56.

(организатор, наводчик, исполнители и другие), заранее договорились о совместном совершении данного деяния;

– незаконное проникновение в помещение либо иное хранилище, подразумевает ответственность по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, данный признак является квалифицирующим не только для кражи, но и для грабежа и разбоя;

– кража, совершенная со значительным причинением ущерба гражданину (п. «в»). Учитывая примечание 2 к ст. 158 УК, значительный ущерб, причинённый гражданину, определяют с учетом имущественного положения лица его совершившего, но должен превышать пять тысяч рублей;

– кража, которая совершается из одежды, сумки и другой ручной клади, находившихся у потерпевшего (п. «г»). Эта квалификация характеризуется особой преступной специализацией, высоким уровнем профессиональных навыков вора, которые обеспечивают незаметное изъятие имущества из сумки или другой ручной клади, одежды, которые в момент совершения преступления находились при потерпевшем;

Часть 3 ст. 158 УК РФ подразумевает наступление ответственности за более квалифицированные виды кражи, а именно когда она совершена незаконно с проникновением в жилище (п. «а»), из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода (п. «б»), и в крупном размере (п. «в»). В примечании 4 к ст. 158 УК РФ определяется понятие крупного размера, таким признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей.

В части 4 ст. 158 УК РФ предусмотрена ответственность за кражу, совершенную организованной группой (п. «а») или в особо крупном размере (п. «б»). Кража, совершенная в особо крупном размере, согласно примечанию данной статьи, имеет общий размер, превышающий 1 миллион рублей.

Наиболее интересующими нас в данной работе будут квартирные кражи (п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ). Это тайное хищение имущества путем проникновения на чужую жилплощадь.

В первую очередь, раскроем понятия «жилище» и «проникновение».

Под жилищем следует понимать «индивидуальный жилой дом, свходящим ивнежилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания» (примечание к ст. 139 УК РФ).

В понятие «жилище» входят его составные части, которые используются для хранения имущества, отдыха или удовлетворения иных потребностей человека (кладовые, балконы, застекленные веранды). В последнее время на практике стало «модным» относить к жилищу даже подъезды многоквартирных домов с кодовыми замками. Тем не менее, на основе анализа норм гражданского и жилищного законодательства помещение является жилым, если оно пригодно для проживания и по закону признано таковым.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №29 разъясняет, что «под незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое вторжение в целях совершения кражи, грабежа или разбоя». Проникновение может быть осуществлено и тогда, когда похищаемые предметы извлекаются виновным без вхождения в соответствующее помещение.

Если проникновение лицом было осуществлено правомерно, умысел на хищение у него возник после проникновения, то признак совершения хищения с проникновением в его действия отсутствует. В случае признания лица виновным в совершении хищения чужого имущества путем незаконного проникновения в жилище дополнительной квалификации по ст. 139 УК

РФ не требуется, поскольку такоо незаконное действие является квалифицирующим признаком кражи.

Так, Верховный Суд РФ не расценивает кражу вещи сподоконника открыто гоо как в торжестве в жилое помещение, поэтому квалификация деяния как хищения проникновением в жилище здесь не требуется. Однако, когда лицо, в процессе кражи повредил москитную сетку и проник в помещение кухни, расположенной в квартире, откуда сподоконника похитило принадлежащее ему имущество: ноутбук, сотовый телефон, указанные действия были квалифицированы по признаку проникновения в жилище.

Очевидно, что суд посчитал проникновение состоявшимся, поскольку винным для совершения хищения было преодолено установленное владельцем имущества приспособление, которое наряду с основной своей функцией – препятствовать проникновению насекомых – существенно очевидно для всякого постороннего лица ограничивало доступ в квартиру как мест хранения принадлежащих владельцу ценностей<sup>1</sup>.

По мнению законодателя, кража с незаконным проникновением в жилище, представляет собой повышенную опасность не только в силу способности преступления, но и с учетом хранения ценного имущества граждан в жилом помещении. К тому же идет посягательство не только на правоотношения собственности, но также и на неприкосновенность жилища, закрепленную в ст. 25 Конституции РФ.

Родовым объектом кражи будут являться общественные отношения в сфере экономики, дополнительным объектом – конституционное право человека на неприкосновенность жилища, частной жизни<sup>2</sup>.

Предметом кражи является чужое имущество, на которое направлено воздействие преступника. Это могут быть деньги, ценные бумаги, бытовая техника, различные вещи, а также иное имущество, владение которым не требует специального разрешения, то есть

---

<sup>1</sup>Завидов Б.Д. Кража: Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ // Российский следователь. – 2015. – № 7. – С. 25.

<sup>2</sup> Там же. – С. 27.

которое не изъято из гражданского оборота, а также имеющие определенную стоимость.

Объективная сторона квартирной кражи выражается в действиях, при которых лицо тайно похищает чужое имущество. При совершении хищения путем кражи спроникновение в чужое жилище виновный ненаделен никакими правомочиями в отношении имущества, он противоправно и безвозмездно изымает его по мимоволи собственника из чужого помещения. Изъятие имущества лицом, не обладающим правомочиями по распоряжению, управлению, доставке и хранению этого имущества, должно квалифицироваться как кража, даже если виновный имел к нему доступ в связи с порученной работой<sup>1</sup>.

Если присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества лицо... является близким родственником виновного, который рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества он не встретит противодействия со стороны указанного лица, содеянное следует квалифицировать как кражу чужого имущества<sup>2</sup>. Если перечисленные лица принимали меры к пресечению хищения чужого имущества (например, требовали прекратить эти противоправные действия), то ответственность виновного за содеянное наступает по статье 161 УК РФ.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, которое на момент совершения кражи достигло 14-летнего возраста.

Субъективная сторона квартирной кражи характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Виновный, во-первых, осознает, что он тайно, незаконно, безвозмездно изымает чужое имущество, на которое он не имеет ни действительного, ни предполагаемого права, во-вторых, предвидит, что

---

<sup>1</sup>Фойницкий И.Я. Курс уголовного права. Часть особенная. Посягательства личные и имущественные – СПб. 2012. – С. 360.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 г. № 29 // Российская газета. - 2003. - № 9.



своими действиями причиняет ущерб собственнику имущества, и, в-третьих, желает этого, преследуя цель обогащения (своего или близких ему лиц)<sup>1</sup>.

При квалификации квартирной кражи и на данный момент встречаются проблемы с определением момента окончания данного деяния. Необходимо сказать, что определение такого момента имеет существенное значение, так как от этого зависят: наличие или отсутствие ссылки на статью 30 УК РФ (приготовление к преступлению и покушение на преступление); установление добровольного отказа от совершения преступления, возможного лишь до окончания преступления (статья 31 УК РФ), соучастия в преступлении, также возможного только до окончания преступления (глава 7 УК РФ), индивидуализации ответственности и наказания<sup>2</sup>.

Хищение будет считаться оконченным, в случае, когда вор изъял чужое имущество и непосредственно получил реальную возможность распорядиться им по своему усмотрению. Для хищения, которое считается оконченным, не нужно, чтобы виновный мог пользоваться вещью, извлекал выгоду, а немаловажно, чтобы он приобрел подобную вероятность, овладев имуществом.

Навзгляд И.Ш. Борчашвили: «квартирную кражу следует считать оконченной с того момента, когда виновный вышел из жилища»<sup>3</sup>. Например, если он проник в квартиру многоэтажного дома, то содеянное следует считать оконченным с момента, когда вор вышел на лестничную площадку, а не после выхода его на улицу. Если же совершена кража с проникновением в частный дом, то преступление следует считать оконченным с момента выхода виновного из дома, т.е. во двор, или на улицу. Исключением будет, когда предмет преступления будут являться мелкие вещи (драгоценности, деньги и т.п.).

---

<sup>1</sup> Гаухман Л.Д. Курс современного уголовного права: учебное пособие. – М., 2016. – С. 213.

<sup>2</sup> Власов В.И. Расследование преступлений в сфере экономики: Учебное пособие. – Саратов. 2015. – С. 134.

<sup>3</sup> Борчашвили И.Ш. Хищение чужого имущества: монография. – М., – 2016. – С. 79.

В завершение рассматриваемого вопроса отметим, что правильная квалификация данного преступления имеет ключевое значение для определения направления и порядка действий органов внутренних дел, которые занимаются раскрытием и предотвращением преступлений.

### 1.3 Криминалистическая характеристика квартирных краж

Квартирные кражи являются одним из наиболее опасных и распространенных преступных посягательств на личное имущество граждан. Так, в 2015 г. было совершено 77 497 квартирных краж, в 2016 г. – 68 783, в 2017 г. – 62 007, в 2018 г. – 52 090, в 2019 г. – 10 976<sup>1</sup>.

Лица, совершающие квартирные кражи имеют ряд общих черт – низкий социальный статус, значительная часть злоупотребляет спиртными напитками, являются наркоманами и многие, ранее судимые за аналогичное преступление, а также проживающие не далеко от места совершения кражи<sup>2</sup>.

Анализируя квартирные кражи можно заметить, что большая часть рассматриваемых преступлений совершают лица мужского пола (85%) от 18 до 40 лет, примерно 25% преступлений совершают несовершеннолетние лица. Лицами в возрасте от 18 до 29 лет совершается 36% краж, а лицами в возрасте 30 лет 45%. Зачастую можно отметить, что кражи совершаются в состоянии алкогольного опьянения 38%, а в состоянии наркотического либо токсического возбуждения 0,2%. Для квалификации краж свойственна увеличение групповой преступности, с участием лиц, которые ранее совершали подобные преступления 58%<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports> (дата обращения: 18.03.2019).

<sup>2</sup> Артемьева Ж.Г. Изучение психологических характеристик человека, совершающего кражи, на основе моделей международной академии исследования лжи // Вестник Южно-Уральского государственного университет. – 2016. – № 2. – С. 65.

<sup>3</sup> Абраменкова В.С. Криминалистическая характеристика квартирных краж // Сибирский юридический вестник. – 2014. – № 1. – С. 109.

Выделяют две категории потерпевших: «случайные» потерпевшие – 82%, потерпевшие, специально подыскиваемые преступниками – 18%. Во втором случае, совершаются в крупном или особо крупном размере<sup>1</sup>.

Выделяют 3 группы ситуаций, способствующих совершению кражи:

1. Поступки или черты личности потерпевшего носят «провоцирующий» характер, то есть содержат в себе повод к совершению кражи (бравирование личным имуществом, разгульный образ жизни).

2. Ситуация, выражающиеся в неприятии потерпевшим необходимых мер предосторожности к охране личного имущества (открытые входные двери, балконы, окна), а также доверчивость к малознакомым и посторонним людям.

3. Потерпевшие в силу своего социально-культурного или нравственного положения предрасположены быть жертвами краж.

Обстановку совершения кражи характеризует прежде всего место, где она произошла. Это может быть квартира, дача или дом на праве личной собственности, при этом следует учитывать их расположение (около или в центре города, новый или обжитый микрорайон). Большинство краж наблюдаются в районах новостроек, так называемые «муравейники», это объясняется однотипностью запирающих устройств, также слабой укрепленностью дверей и окон, что в свою очередь облегчает доступ.

По мнению отдельных авторов от 46,6% до 72% взрослых преступников по делам о квартирных кражах совершают преступления неподалеку от места своего жительства, у несовершеннолетних – подобная взаимосвязь еще выше и составляет от 64,3% до 86%<sup>2</sup>.

Квартирные кражи чаще всего совершаются в понедельник, вторник, среду и четверг. Также преступления совершаются в большинстве случаев в то время, когда люди находятся на работе: с 6 до 12 часов – 23%, с 12 до 18

---

<sup>1</sup> Вершинин В.В. Криминалистическая характеристика квартирных краж // Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 76.

<sup>2</sup> Вершинин В.В. Криминалистическая характеристика квартирных краж // Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 78.

часов – 46%, с 18 до 24 часов – 11%, с 24 до 6 часов – 20%<sup>1</sup>. В летнее время количество краж увеличивается в выходные, когда основная масса граждан уезжает на дачные участки, на природу. То же само наблюдается в новогоднюю ночь.

В сельской местности время совершения кражи несколько иное: с 6 до 12 часов – 11,4%, с 12 до 18 часов – 18%, с 18 до 24 часов 34,6%, с 24 до 6 часов 36%. Таким образом, 70% краж в сельской местности совершается в ночное и вечернее время<sup>2</sup>.

Если остановиться на предмете кражи, то чаще всего похищаются деньги и ценные бумаги, ювелирные изделия и украшения, а кроме того оборудование и предметы искусства и антиквариата. В сельской местности – домашний скот, носильные вещи, продукты питания, иконы и др. Согласно перечню украденных предметов можно рассуждать о свойствах личности, его наклонностях. Представительницы слабого пола чаще всего крадут предметы дамского гардероба и туалета, школьники – игрушки, лица без определенного места жительства – продукты питания, недорогую одежду<sup>3</sup>.

Возникающий умысел на совершение квартирной кражи начинает осуществляться уже в процессе подготовки к совершению преступления, поскольку злоумышленник приступает заниматься поиском предмета кражи, если тот не определен. Вор рассматривает объявления о купле-продаже разных ценных предметов, оценивает внешнее благосостояние потенциальных жертв, или же действует согласно наводке, после чего будет использовать различные поводы для его посещения, где цель – определение предмета кражи, его хранения, изучение помещения, а также запирающих устройств в нем<sup>4</sup>.

Помимо этого, проводится контроль за жильцами квартиры, изучается их режим дня для того чтобы подобрать подходящее время для совершения

---

<sup>1</sup> Герасимова И.Ф. Криминалистика: учебник для вузов. – М., 2015. – С. 401.

<sup>2</sup> Герасимова И.Ф. Криминалистика: учебник для вузов. – М., 2015. – С. 402.

<sup>3</sup> Капинус О.С. Уголовное право: учебник. – М., 2018. – С. 203.

<sup>4</sup> Капинус О.С. Уголовное право: учебник. – М., 2018. – С. 204.

преступления. Здесь мы видим связь способа совершения кражи с обстановкой. Также вор занимается изготовлением и приисканием орудий.

На подготовку к совершению квартирной кражи могут указывать спички, кусочки проволоки и т.п., которые вставляются между дверью и дверной коробкой. Таким способом определяется наличие в квартире жильцов. Также преступники могут проверять почтовую корреспонденцию, наблюдать за электричеством, заклеивать глазки на входных дверях. Данные действия называют «воровской разведкой». Преступники продумывают, как они будут распоряжаться краденым, а в ряде случаев, заранее подготавливают ложное алиби и средства, связанные с маскировкой самого преступления и своего непосредственного участия.

Если для совершения кражи необходимо участие нескольких лиц, например, если преступник нуждается в помощи в силу специфических свойств предметов кражи (необходимость в транспортировке или в силу громоздкости), то тогда осуществляются действия по подбору соучастников.

Лицо, совершающее квартирную кражу, сначала преодолевает препятствия, что может сопровождаться например взломом замка на двери. Как правило, преступник после проникновения в квартиру закрывает дверь на замок, чтобы не одно лицо не помешало ему в дальнейших преступных действиях, а также чтобы не было свидетелей. В квартире преступник ищет ценности, если он не знает заранее об их нахождении, то выявляет их присваивает себе после чего покидает место преступления, при этом он стирает свои следы преступления. Например, он может восстановить места положение вещей, если они были не на своем месте после его действий, т.е. нарушена обстановка, а также протирает вещи которых касался и т.д.

Если похищается большое количество вещей или же несколько предметов, и больших размеров, то перед преступником встает проблема быстрого вывоза украденного. Для этого он будет использовать транспортное средство (собственное или украденное). Часто

похищенное имущество или предметы, содержащие все признаки и следы, указывающие на виновность (одежда, оружие) прячут не подалеку от места совершения преступления: в подвалах и чердаках дома, в парках, в мусорных баках.

Наиболее удачной классификацией способов совершения краж является Д.Н. Черновым<sup>1</sup>:

1. Тайное проникновение в жилище, которое сопровождается взломом преграды, а именно путем:

– взлома входной двери и ее запирающих устройств;

Например, Иванов Е.С. в период времени с 11 по 13 часов, применив физическую силу, отжал петлю, на которой крепился навесной замок, после чего незаконно проник в жилище, откуда тайно похитил сотовый телефон марки «Samsung SGH –G 800», стоимостью 1500 рублей, а также куриные окорока в количестве шести штук, общим весом 2,5 кг., по цене 120 рублей за 1 килограмм на общую сумму 300 рублей<sup>2</sup>.

– выставления, вырезания или выдавливания оконных стекол, взлома створок оконной рамы, форточки или двери на лоджиях или балконах;

Например, 28.05.2018 года в дневное время Герасимов Е.А. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, обеими руками выдавили стекло в окне дома, после чего незаконно проникли в данное жилище, откуда совместно тайно похитили компьютер стоимостью 10 000 рублей, две клавиатуры для компьютера, не представляющие ценности, пылесос, не представляющие ценности, микроволновую печь стоимостью 500 рублей, DVD проигрыватель стоимостью 2000 рублей, музыкальный центр стоимостью 3000 рублей<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Чернов Д.Н. Квартирные кражи: элементный состав криминалистической характеристики // Молодой ученый. 2015. № 6. – С. 598.

<sup>2</sup> Дело № 1-102/2015 по обвинению Иванова Е.С. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив Катав-Ивановского городского суда г. Катав-Ивановск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/8prgooHMAUaWX/> (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>3</sup> Дело № 1-557/2018 по обвинению Герасимова Е.А. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив правобережного районного суда г. Магнитогорска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IDEH0dFSQwHV/> (дата обращения: 20.05.2019).

–разрушения конструктивных элементов зданий.

2. Тайное проникновение в жилище осуществляется не путем взлома преграды, а благодаря:

– подбору или подделке, ключа к замку входной двери либо посредством использования для этой цели «отмычки»;

–обнаружению и использованию ключа от входной двери;

–свободному проходу через оставленные жертвой на некоторое время открытыми входные двери, лоджии, балконы, окна либо оконные форточки;

Например, Кузнецов К.Н. 26.02.2017 года в период времени с 05 часов 00 минут до 11 часов 30 минут вместе с К.А.А., воспользовавшись тем, что за их преступными действиями никто не наблюдает, через незапертую дверь свободным доступом совместно незаконно проникли в квартиру, где изъяли принадлежащее Т.И.С. имущество, на общую сумму 12 599 рублей.<sup>1</sup>

–пролезанию через шахты мусоропровода, сантехнические или вентиляционные каналы.

3. Проникновение вора в жилище осуществляется на виду и даже с согласия жертвы, а именно:

–под заранее вымышленным и благовидным для жертвы предлогом;

–посредством использования совместного проживания с жертвой либо установившихся с нею доверительных отношений<sup>2</sup>.

Таким образом, выделяется четыре способа проникновения в жилище: применение различных инструментов и приспособлений; физической силы; использование небрежности владельцев; доверчивости хозяев<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Дело № 1-418/2018 по обвинению Кузнецова К.Н. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив городского суда г. Копейска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/VjIoxJQ5zK5E/> (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>2</sup> Макаренко Е.И. Раскрытие, расследование и предупреждение краж из квартир // Российский следователь. – 2015. – № 4. – С. 42.

<sup>3</sup> Чулкова Е.И. Предупреждение органами внутренних дел краж личного имущества граждан из квартир // Российский следователь. – 2015. – № 9. – С. 10.

При реализации похищенного имущества, возрастает опасность быть задержанным, поэтому преступники стараются избавиться от него как можно быстрее, в среднем от 1 до 3 дней. Путем сбыта похищенного является непосредственно его продажа на рынках, коммерческим структурам, работникам магазинов, ломбардов.

Очень часто при кражах остаются следы орудий взлома, рук, обуви, одежды, грунта, транспортных средств, а также микрообъекты. Искать следы следует в местах проникновения в квартиру, на поверхностях вскрытых или поврежденных мест хранения похищенного имущества<sup>1</sup>. По расположению следов взлома на преграде, их характеру можно определить, имеется ли у посягавшего преступный опыт, какова его сила, одним или несколькими лицами совершался взлом, сколько времени на это затрачено. В случае отображения всех элементов дорожки следов можно получить представление о физических особенностях преступника, его росте, массе и т.д.<sup>2</sup>. Можно предположить характер следов, которые могли остаться на преступнике.

Таким образом, перечисленные выше элементы криминалистической характеристики позволяют составить наиболее полную картину совершения преступления, что, несомненно, крайне важно при проведении расследования.

#### 1.4 Зарубежный опыт противодействия квартирным кражам

Мы должны признать, что сегодняшняя политика борьбы с квартирными кражами, использовавшаяся в Российской Федерации, продемонстрировала невысокую результативность. Вот почему, мы полагаем, что следует анализировать зарубежные меры предотвращения и пресечения квартирных краж и внедрение наиболее успешных в нашу страну.

---

<sup>1</sup>Бушманова О.В. Эффективность расследования квартирных краж органами внутренних дел // Современные проблемы юриспруденции. – 2018. – № 2. – С. 174.

<sup>2</sup> Яблокова Н.П. Криминалистика: учебник. – М., 2014. – С. 312.



Учитывая значимый опыт предупреждения над другими видами правоохранительной деятельности, криминологи западных государств считают объективным снижением преступности за счет криминогенных причин их совершения и обстоятельств связанных с ними. В концепции и практической работы полиции свободно пропагандируется принцип о том, что преступления совершаются чаще, в случае если потенциальный преступник встречает уязвимую, неохраняемую жертву либо вещь. В следствии этого предупредительное воздействие предполагается устремлять либо на преступника, либо для концепцию безопасности, либо на возможную жертву<sup>1</sup>.

С целью предотвращения квартирных краж считается оптимальным использовать средства виктимологической профилактики. Целесообразность подобного подхода неоспорима: правоохранительным органам труднее раскрыть возможного квартирного вора и реализовать индивидуальное профилактическое воздействие, гораздо проще установить возможных потерпевших и раскрыть типичные предкриминальные ситуации.

В Германии и Великобритании полиция прокладывает целеустремленную работу с жителями для ориентации их на самооборону. К примеру, анкетирование и опросы населения по поводу выявления слабых звеньев в концепции мер имущественной безопасности, полиция предоставляет советы собственникам и квартиросъемщикам о повышении безопасности жилья, в том числе о применении дверных замков и прочих технических средств, о маркировке собственности. В случае если в регионе совершается квартирная кража, полиция сообщает об этом в центр поддержки жертв преступления и сотрудники этой организации устанавливают безвозмездно вспомогательные замки, прочие приспособления с целью укрепления дверей в данных квартирах. Помимо

---

<sup>1</sup>Харыбин Ю.А. Криминологический анализ и предупреждение краж: монография. – М., 2014. – С. 123.

этого, изготавливается оснащение жилья камерами за счет жителей, заинтересованного в предупреждении данных преступлений.

В Германии реализуется специализированная полицейская консультативная программа для жителей «Ваша полиция», главная концепция которой состоит в том, что любой контакт работника полиции с гражданином должен служить целям профилактики. Одной из ключевых мер согласно предупреждению квартирных краж в Великобритании представлены консультации по безопасности, что ведутся офицерами работников полиции<sup>1</sup>.

Широкой просветительской работой занимаются страховые фирмы. Они, как правило, дают свои услуги при условии усиления мер защищенности со стороны владельца жилья и соблюдения им рациональных мер осторожности. Так жители становятся наиболее осторожными, в случае если проблема касается защиты личной собственности.

В определенных государствах активно работают неправительственные учреждения, формирующие разные рекомендации согласно предотвращению квартирных краж, предлагающие принять содействие в партнерстве по реализации общественной безопасности, включая коллективное заявление к муниципальным органам власти для проведения комплекса мероприятий с целью снижения опасности совершению жилых краж.

В США и Канаде разрабатываются разные проекта общественно-эмоциональной поддержки пострадавшим от жилых краж. Системой взаимопомощи в главном занимаются люди, которые были жертвами подобных действий. Их формирование происходит согласно инициативе жителей или организуются работниками полиции, прокуратурой, судами.

В ряде штатов США и европейских стран, вызывает интерес законодательное закрепление порядка, в соответствии с которым вор имеет возможность получить условное осуждение либо условно-досрочное

---

<sup>1</sup> Алексеева Е.А. Состояние квартирных краж за рубежом // Проблемы развития правовой системы современной России. – 2015. – № 11. – С. 172.

освобождение. Это может случиться в случае частичной либо полной компенсации ущерба, который был причинен потерпевшему с противоправного действия.

В Великобритании определена ответственность местных властей за состояние преступности в определенной местности. Указ обязует руководителей муниципалитетов каждые три года создавать и вводить проект операций согласно сокращению преступности и правонарушений<sup>1</sup>.

В определенных зарубежных государствах формируются концепции социальных и национальных организаций, которые представлены напрямую значимым направлением в профилактике квартирных краж. Например, в Швеции в 1974 г. создан совет по профилактике преступности, где муниципалитетам принадлежит главная роль в разработке надлежащих мер<sup>2</sup>.

К популярным превентивным программам, которые обосновали собственную эффективность в Великобритании, США, Канаде, Германии, Индии, Австралии, можно отнести: «Соседский надзор», «Разбитые окна», «Остановим преступность». Одной из известных программ считается «Соседский присмотр». Суть в том, что жильцы одного дома или домов по договоренности друг с другом следят за своей территорией. О замеченных нарушениях и подозрениях сообщается незамедлительно в полицию. Чаще всего полиция ограничивается организацией периодических совместных мероприятий. Еще выделим действенное направление программы, как маркирование имущества путем проставления особого номера, которое упрощает его обнаружение в случае совершения кражи.

Принимая во внимание зарубежный опыт в области обеспечения защищенности собственности в квартирах граждан, разумно предложить перечень рекомендаций, который возможно было использовать и в нашей стране:

---

<sup>1</sup>Харыбин Ю.А. Криминологический анализ и предупреждение краж: монография. – М., 2014. – С. 124.

<sup>2</sup>Кузнецов И.Ю. Кражи из жилища. – М., 2006. – С. 61.

1. Расширить общественно-политическую и координационную помощь объединений граждан, обеспечивающих правовое информирование, обучение и консультирование согласно проблемам обеспечения жилых объектов;

2. На муниципальном уровне создать и реализовать комплексные программы, которые позволили бы согласовать усилия всех без исключения субъектов предупреждения квартирных краж;

3. Активизировать виктимологическую профилактику за счет использования СМИ, Интернета, целевых пропагандистских акций, распространения информационных материалов;

4. Проводить мероприятия по обеспечению жилых строений охранной сигнализацией, установкой видеокамер;

5. Создать системы консультационных центров для потерпевших от квартирных краж;

6. Активнее использовать технические средства в работе полиции;

Исходя из вышесказанного, можно сделать ряд выводов:

1. Противодействие квартирным кражам включает в себя весь комплекс по борьбе с данными преступлениями, то есть предупреждение (профилактику, предотвращение), пресечение, раскрытие и расследование краж, вопросы привлечения к ответственности лиц, совершивших противоправные деяния.

2. Правильная квалификация преступления позволяет решить вопрос как о наличии либо отсутствии основания уголовной ответственности, так и позволяет суду назначить справедливое наказание за содеянное преступление.

3. Криминалистическая характеристика квартирной кражи имеет огромное значение для практической следственной деятельности, поскольку она задает некое направление для следователя и определяет ход расследования и выдвижению версий.

4. Зарубежный опыт показал, что практическое применение получают не только новые технические разработки (системы сигнализаций, запорные устройства, видеомониторинги пр.), но и методики прогнозирования рецидива квартирных краж и повторной виктимизации на основе использования новейшего программного обеспечения.

## 2 ФОРМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СОВЕРШЕНИЮ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

### 2.1 Расследование уголовных дел по квартирным кражам как форма противодействия их совершению

Уголовное дело согласно прецеденту совершения квартирной кражи может быть возбуждено при наличии повода и основания, предусмотренные статьями 140 – 145 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Поводы возбуждения уголовного дела согласно прецедентам квартирных краж:

1. Заявление о преступлении;
2. Явка с повинной;
3. Рапорт сотрудника обнаружившего факт проникновения в квартиру.

Анализ изученных обвинительных актов показал, что чаще всего уголовные дела по квартирным кражам возбуждаются на основании заявлений граждан (в 90% случаях). Данное разъясняется тем, что в основном первичные сообщения о кражах поступают от самих потерпевших и очевидцев (например, соседей).

Анонимные же заявления о совершении кражи по действующему уголовно-процессуальному законодательству не могут быть поводом к возбуждению уголовного дела (ч. 7 ст. 141 УПК). Вместе с тем, мы полагаем, что не уделять внимание анонимным сообщениям, поступившим в связи с совершенным преступлением, особенно в настоящий период времени нельзя. Как нам представляется, анонимное сообщение можно отнести к сообщениям о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ), однако только после их предварительной проверки в случае, если они содержат признаки преступления, указанные в ч. 1 ст. 14 УК РФ и ч. 2 ст. 140 УПК РФ. Также можно обратиться к практике иных стран (к примеру, Республика Казахстан), где можно заметить положительные результаты в борьбе с

преступностью. Даже если часть заявлений о преступных деяниях будет включать ложную информацию, необходимо принимать во внимание лишь те, в которых содержатся признаки присутствия преступления и отсутствуют обстоятельства, которые могут исключать производство по определенному уголовному делу. Таким образом, считаем, что в ч. 7 ст. 141 УПК РФ следует внести изменения и изложить в следующем содержании: «Статья 141. Заявление о преступлении ... 7. Анонимное заявление о преступлении может служить поводом для возбуждения уголовного дела, если оно содержит данные, указывающие на признаки состава преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу».

Основанием к возбуждению уголовного дела по факту кражи являются достаточные данные, указывающие на признаки преступления. К этим признакам наряду с исчезновением имущества обычно относят наличие следов взлома и беспорядок в помещениях, где находились ценности и деньги, обнаружение у заподозренных лиц явно не им принадлежащих вещей<sup>1</sup>.

Для возбуждения уголовного дела о краже необходимо, чтобы в поступившем заявлении содержались определенные сведения о характере произошедшего события и его последствиях. При наличии данных о совершающейся или только что произошедшей краже необходимо незамедлительно принять меры к выезду следственно-оперативной группы на место происшествия для задержания преступника с поличным или по горячим следам<sup>2</sup>.

Обычно после получения сообщения о событии, имеющем признаки квартирной кражи, целесообразно прежде всего кратко опросить заявителя. Опрос должен занять минимум времени с тем, чтобы немедленно организовать розыск подозреваемых. Если данные, содержащиеся в заявлении потерпевшего, противоречивы или по другим причинам вызывают

---

<sup>1</sup> Смердов А.А. Уголовное право: учебник. – М., 2017. – С. 214.

<sup>2</sup> Власов В.И. Расследование преступлений в сфере экономики: Учебное пособие. – Саратов. 2015. – С. 121.

сомнения в их достоверности, для решения вопроса о возбуждении уголовного дела проводится осмотр места происшествия.

Для принятия решения о возбуждении уголовного дела по полученным материалам законодатель предоставляет следователю время, в течение которого могут проводиться проверочные действия, направленные на подтверждение или не подтверждение предположений следователя о наличии признаков преступления (п.п. 1, 3 ст. 144 УПК РФ).

При проверке непосредственно сообщения о преступлении главным образом можно выдвинуть три типичные проверочные версии:

– непосредственно имеет место кража при обстоятельствах, указанных заявителем;

– непосредственно кражи нет, соответственно имеет место непонятная ситуация, а заявитель соответственно добросовестно заблуждается;

– непосредственно кражи нет, имеет место оговор заявителем другого лица непосредственно из личной заинтересованности или соответственно по другой причине<sup>1</sup>.

При оценке материалов предварительной проверки следователь в обязательном случае должен проверить их на соответствие материалов требованиям Закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Если, например, в процессе проверки, проводимой согласно факту кражи, будет установлено, что преступное деяние совершено лицом, не достигнувшем четырнадцатилетнего возраста, то выносится решение об отказе в возбуждении уголовного дела (так как нет субъекта преступления). Тем не менее при этом следует уделить интерес в ходе проверки установлению лиц, возможно вовлекших несовершеннолетнего в осуществление кражи и возбуждать дела согласно составу преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Несвоевременное возбуждение уголовного дела о квартирной краже наносит высокий вред борьбе с преступлениями данного типа, формирует

---

<sup>1</sup> Там же. – С. 123.



обстановку безнаказанности преступников, подрывает предупредительное значение наказания.

Необходимо отметить, что на стадии доследственной проверки возникает необходимость также в правильном определении подследственности уголовного дела.

Действующая редакция статьи 151 УПК РФ достаточно подробно разграничивает подследственность уголовных дел. Предварительное следствие касемо ст. 158 УК РФ в соответствии с п.3 ч.2 ст.151 УПК РФ и п.1 ч.3 ст. 151 УПК РФ производится следователями и дознавателями органов внутренних дел РФ. Дела об особо квалифицированной краже, то есть по ч. 3 ст. 158 УК РФ, расследуются следователями органов внутренних дел.

Расследуя кражу, нужно ориентироваться на установление следующих обстоятельств:

1. Имела ли место квартирная кража, совершено ли другое преступление или преступления не было вообще;(в практике нередки случаи ошибочного заявления о краже и факты инсценировки кражи);
2. Время, место и каким способом совершена кража;
3. Какие средства (орудия, устройства, транспорт и др.) при этом применялось;
4. Что и в каком количестве похищено (подробное описание признаков похищенного);
5. Каков размер причиненного ущерба, какие меры надлежит принять для возмещения причиненного материального ущерба;
6. Кто совершил преступление, количество преступников, роль каждого из них при совершении преступления, был ли между ними предварительный сговор, не совершены ли преступником другие квартирные кражи;
7. Мотивы и цели совершения квартирной кражи;
8. Где в данный момент находится похищенное имущество;

## 9. Какие обстоятельства способствовали совершению кражи.<sup>1</sup>

Таким образом, при решении вопроса о возбуждении уголовного дела для следователя четко определены рамки, в пределах которых он действует, оценивая полученные материалы.

### 2.2 Особенности первоначального этапа расследования квартирных краж

После возбуждения уголовного дела процесс расследования кражи строится в зависимости от объема информации о событии кражи и личности преступника, имеющих в распоряжении следователя.

Для первоначального этапа расследования квартирных краж характерны следующие следственные ситуации:

1. Преступник, совершивший кражу, известен и задержан, а имеющаяся информация о преступном событии достаточна;
2. Преступник известен, но не задержан, а имеющаяся информация о преступном событии относительно достаточна;
3. Преступник неизвестен, а имеющаяся информация о преступном событии недостаточна<sup>2</sup>.

Первая ситуация возникает при наличии информации о краже чужого имущества и лице, ее совершившем, которое задержано на месте преступления с поличным либо вскоре после совершения преступления<sup>3</sup>.

В данном случае, деятельность будет направлена на собирание и процессуальное закрепление имеющихся доказательств о причастности лица к совершению кражи.

Для этого проводится комплекс следственных и оперативно-розыскных мероприятий: задержание лица в качестве подозреваемого, личный обыск

---

<sup>1</sup> Власов В.И. Расследование преступлений в сфере экономики: Учебное пособие. – Саратов. 2015. – С. 124.

<sup>2</sup> Груничева Г.А. Следственные ситуации и версии начального этапа расследования квартирных краж // Российский следователь. – 2015. – № 16. – С. 3.

<sup>3</sup> Там же. – С. 4.

задержанного и выемка (изъятие) похищенного имущества, его осмотр и приобщение к делу в качестве вещественного доказательства, допрос подозреваемого, обыск по месту жительства подозреваемого, предъявление обнаруженных при обыске вещей для опознания потерпевшим или свидетелям. Наряду с этим следует поручить органу дознания сбор данных, характеризующих личность подозреваемого, его образ жизни, а также проверить его возможную причастность к совершению других нераскрытых преступлений<sup>1</sup>.

Следующая ситуация случается тогда, когда преступник известен, но скрывается от следствия. При этом сотрудники полиции нацелены в получении информации, что устанавливает личность подозреваемого, местоположение родственников вора, а также его самого, а также появление и применение мер к его задержанию и доставлению по месту следствия<sup>2</sup>.

При розыске исчезнувшего квартирного вора могут быть выдвинуты версии:

1. Выслеживаемый отправился за рубеж населенного пункта, где реализовал квартирную кражу;
2. Прячется у собственной семьи, друзей;
3. Переключился на незаконное положение и живет в соответствии с поддельными документами.

Исходными следственными действиями в предполагаемой ситуации являются: обследование зоны правонарушения, допрос пострадавшего, свидетелей квартирной кражи и иных осведомленных личностей; допрос лиц, которые могут предоставить данные о воре, его жизнедеятельности; арест на почтово-телеграфную корреспонденцию; предоставление задания органам дознания о производстве поиска скрывшегося лица<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: монография. – М., 2014. – С. 103. Там же. – С. 109.

<sup>2</sup> Там же. – С. 111.

<sup>3</sup> Груничева Г.А. Следственные ситуации и версии начального этапа расследования квартирных краж // Российский следователь. – 2015. – № 16. – С. 6.

Следующая третья ситуация возникает при неимении сведений о квартирном воре. При этом непосредственно следователь должен, в первую очередь, определить группу возможных подозреваемых в совершении противоправного деяния, из числа которых следует осуществлять отбор данного вора. С этой целью выдвигаются версии о круге лиц, в числе которых может быть злоумышленник:

1. Лица, ранее отбывающие за подобные преступления;
2. Ранее совершавшие преступления подобным методом;
3. Несовершеннолетние;
4. Не обладающие постоянного места жительства и работы;
5. Принадлежащие к количеству друзей пострадавшего или персон, работавших (или работающих) на данном предприятии<sup>1</sup>.

При выставлении этих и иных версий необходимо принять во внимание способ совершения квартирной кражи, место, время, предмет противозаконного деяния.

С учетом определенных фактов могут быть построены версии:

1. Кража осуществлена одной личностью или группой лиц;
2. Кража осуществлена лицом, который располагал данными о пострадавшем и его имуществе;
3. Кража осуществлена лицом, который не имеет никакого отношения к пострадавшему, но с участием знающих его лиц;
4. Кражу осуществил квартирный вор, который никак не связан с окружающими его лицами<sup>2</sup>.

С целью расследования этой ситуации и последующей раскрываемости возможно предложить следующие первоначальные следственные действия и также оперативно-розыскные мероприятия подобного рода как: обследование зоны места квартирной кражи; допрос пострадавшего или лица, объявившего

---

<sup>1</sup> Дергач Н.С. Производство первоначальных и неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж // Российский следователь. № 10. – С. 23.

<sup>2</sup> Груничева Г.А. Следственные ситуации и версии начального этапа расследования квартирных краж // Российский следователь. 2015. № 16 С. – 8.

о краже; выявление вероятных свидетелей и их допрос; предъявление личностям, выдавших вора, фотоальбомов с изображением лиц, которые состоят на учете в органах внутренних дел; назначение всякого рода экспертиз; формирование портрета совершившего кражу лица; контроль по криминалистическим учётам; дача задания нахождение лица, осуществляющего кражу, оперативным путем; организация поиска квартирного вора по приметам украденного<sup>1</sup>.

Что касается планирования расследования квартирной, то оно непосредственно сопряжено с организацией расследования, под которым можно понимать меры, обеспечивающие непосредственную реализацию плана при расследовании квартирной кражи.

Планирование расследования квартирной кражи включает: подбор направления расследования квартирной кражи с помощью выдвигаемых версий, установление задач при расследовании, а также предмета и границ доказывания, установление следственных действий при расследовании квартирной кражи, а также оперативно-розыскных и других мероприятий, установление стратегии действий, которые были запланированы при расследовании, кроме того формирование их сроков, непосредственной очередности, определенных исполнителей, которые устанавливаются следователем, формирование схемы в виде планов расследования квартирной кражи и таблиц.

Составление плана расследования квартирной кражи обязано являться активным, в таком случае план постоянно меняется, а также расширяется с возникновением новейших сведений, любой новейший этап обязан базироваться в приобретенных подтверждениях и быть основой с целью последующего. План расследования обязан являться и индивидуальным, в таком случае выстраивается только на определенных фактах, приобретенных в процессе определенного дела и отчетливо устанавливать задачи и цели

---

<sup>1</sup> Дергач Н.С. Производство первоначальных и неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж // Российский следователь. – 2016. – № 10. – С. 25.

расследования квартирных краж. Для этой цели нужна строго упорядоченная организация расследования квартирной кражи, которая содействует близкому взаимодействию среди следователей, оперативными работниками, специалистами-экспертами, а также представителями общественности.

Таким образом можно установить примерную очередность следственных действий, которые отражены в плане:

1. Действия, устанавливающие сбор максимума подтверждений, а особенно вещественных, которые подвергаются изменениям и потенциальному их уничтожению лицами, которые заинтересованы в этом;
2. Действия, где их изготовление потребует большого времени и замедление способно задержать сроки расследования преступления;
3. Действия, где сроки выполнения установлены процессуальным законом, или те, какие гарантируют обычный ход расследования;
4. Следственные действия, в которых проверяются несколько версий.

Таким образом, на первоначальном этапе расследования необходимо определиться со следственной ситуацией, для того чтобы верно определить порядок проведения первоначальных следственных действий. Следователь не может обойтись без четкой организации планирования, поскольку она необходима для определения направленности и задач расследования, способов и средств их решения в рамках закона.

### 2.3 Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании квартирных краж

Одним из важнейших первоначальных следственных действий является осмотр места происшествия, ведущими задачами которого являются:

1. Воспроизведение следователем картины кражи с целью выдвижения версий;

2. Обнаружение и изъятие следов преступника, орудий преступления и других предметов и следов, которые могут иметь значение как вещественные доказательства;

3. Изучение и полное отражение в протоколе осмотра места происшествия всей обстановки;

4. Выявление непосредственных причин и условий, способствовавших совершению кражи<sup>1</sup>.

Следователь еще до выезда на место происшествия обязан позаботиться об охране места преступления, разрешить вопрос о лицах, которые должны уехать вместе с ним для участия в осмотре (оперативные работники, эксперт ЭКЦ, кинолог с служебно-розыскной собакой, понятые).

Обращает на себя внимание то, что на место происшествия следственно-оперативная группа не всегда выезжала в полном составе: в отсутствие специалиста-криминалиста в 26% ситуации, без оперативных сотрудников в 10%, без кинолога со служебной собакой в 3% и т.д. Неудовлетворительная квалификация оперативных сотрудников, нежелание обмениваться информацией приводит к низкому взаимодействию их со следователем. По прибытии на место совершения преступления следователь:

1. Производит опрос лиц (потерпевшего, очевидцев), целью которого является получение различных сведений, имеющих значение для дела, а также для проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые в свою очередь направлены на выявление свидетелей, преследование «по горячим следам» преступника и поиск похищенного;

2. Выясняет, не было ли внесено изменений в обстановку места происшествия с момента обнаружения кражи и до прибытия следователя, и если было, то какие, с какой целью это сделано и кем. Вслед за тем приступает к осмотру пространства инцидента. Таким способом он получает представление о месте происшествия, выясняет условия,

---

<sup>1</sup>Кадатенко Е.П. Некоторые особенности осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах // Вестник криминалистики. – 2015. – № 4. – С. 106.

способствующие преступной деятельности, устанавливает границы осмотра, определяет исходную точку осмотра<sup>1</sup>.

После следователь приступает к детальному исследованию обстановки: непосредственно жилище, место проникновения преступника, место его ухода и прилегающая местность и иные помещения, что позволяет получить сведения о знании (незнании) им расположения квартиры, мест, где хранились ценности, и путей, которыми легче проникнуть в помещение. Так выдвигаются версии о круге лиц, среди которых следует искать преступника.

Так, в июне 2015 года, при осмотре места происшествия – квартиры гражданина И., был обнаружен и изъят нескладной нож самодельного изготовления с потожировыми следами пальцев рук. При проверке данных следов по картотеке ГИАЦ МВД России было установлено, что они принадлежат гражданину А., проживающему в г. Прокопьевске, который имел несколько приводов в полицию. Однако гражданин А. категорически отрицал свою причастность к совершенной квартирной краже и не мог разъяснить, где он был в это время, т.к. часто употребляет спиртные напитки. В ходе дальнейшего расследования данного преступления с поличным на месте совершения кражи были задержаны М. и А. Руслан. На допросе у следователя М. признался, что совершил кражу из квартиры гр. И. и на месте преступления оставил нож со следами гр. А., т.к. у него с ним личные счета<sup>2</sup>.

Изучая материальную обстановку места кражи следователь определяет:

1. Наличие или отсутствие на месте происшествия признаков, свидетельствующих о поиске похищенного имущества;
2. Наличие в помещении открытых, поврежденных (взломанных) мест непосредственного хранения ценных вещей и предметов;

---

<sup>1</sup>Кадатенко Е.П. Некоторые особенности осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах // Вестник криминалистики. – 2015. – № 4. – С. 107.

<sup>2</sup> Дело № 1-268/2015 по обвинению Миронова А.В. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив Рудничного районного суда г. Прокопьевска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IDEN0dFSQwHV/> (дата обращения: 20.05.2019).



3. Признаки поведения преступника на месте происшествия, позволяющие определить, был ли он знаком с расположением помещения и знал ли о наличии и месте хранения похищенных им вещей и предметов;

4. Местонахождение вероятных следов преступника;

5. Сколько времени преступник был на месте кражи;

6. Какие данные, характеризующие личность неизвестного преступника, имеются на месте кражи;

7. Нет ли негативных обстоятельств, свидетельствующих о возможной инсценировке кражи (отсутствие следов проникновения в помещение, обнаружение следов одного человека при исчезновении большого количества имущества и др.)<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что при совершении квартирной кражи, имущество не всегда сбывается, а может использоваться преступником в дальнейшем. Так, например, А.Б.И. в период с 10 ч. 30 мин. 31.12.2016 года до 19 ч. 20 мин. 01.01.2016 года, незаконно проник через форточку в квартиру, расположенную на первом этаже пятиэтажного дома, откуда тайно, похитил имущество потерпевшего Б.Д.Э., а именно куртку, стоимостью 5 тыс. рублей, которую он одел и прогуливался в ней неподалеку от дома потерпевшего в период времени с 18 ч. 00 мин. (01.01.2016 г.) до момента его задержания. Благодаря своевременному проведению осмотра места происшествия, А.Б.И. был задержан, куртка возвращена была потерпевшему<sup>2</sup>.

По результатам осмотра места происшествия составляется протокол. Также проводится фотографирование, вычерчивание планов, схем, маршрута движения служебно-розыскной собаки, видеозаписей.

В ходе допроса потерпевшего выясняется:

1. Когда, откуда и что похищено, признаки этих предметов, а также стоимость похищенного;

---

<sup>1</sup> Лебединский Е.Б. Противодействие квартирным кражам: оперативно-розыскные и криминалистические аспекты // Уголовное право. – 2015. – № 7. – С. 77.

<sup>2</sup> Дело № 1-27/2016 по обвинению Авраменко Б.И. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив Рудничного районного суда г. Прокопьевска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IDEN0dFSQwHV/> (дата обращения: 20.05.2019).

2. Каким образом преступник проник на место совершения кражи, какие при этом произвел повреждения, какие изменения произошли в обстановке места происшествия;

3. Где находился пострадавший во время кражи, как было закрыто помещение, откуда была совершена кража;

4. При каких обстоятельствах была обнаружена кража, кем и в какое время, кто первый узнал о краже от потерпевшего;

5. Кто мог совершить квартирную кражу, по мнению пострадавшего, почему он так считает;

6. Взаимоотношения потерпевшего и подозреваемого, если кража произошла на доверии, обстоятельства совершения квартирной кражи<sup>1</sup>.

Имеет большое значение при расследовании квартирной кражи поиск свидетелей. Их возможно систематизировать, как очевидцы и иные свидетели, знающие что-либо о краже, лица, характеризующие потерпевшего и подозреваемого в квартирной краже.

При допросе свидетелей важно получить сведения, определяющие совершенную кражу, а также преступника, к примеру, с помощью примет его внешний вид. Для того чтобы определить индивидуальность преступника, а также обстоятельства, указывающие на подготовку и осуществление квартирной кражи, следует опросить других очевидцев.

У очевидцев второй группы выясняются сведения о личности потерпевшего, его предрасположенностях, отношениях, виде жизни, что позволит проверить сведения потерпевшего и получить другие данные.

В третью категорию входят знакомые подозреваемого согласно совместному проживанию и времяпрепровождению, родственники. Принципиально получить данные о злоумышленнике, его виде жизни,

---

<sup>1</sup> Малышева О.А. Допрос потерпевшего преступления по ст. 158 УК РФ // Современное право. – 2014. – № 5. – С. 32.

личных отношениях, повадках, наклонностях, наличии антиобщественных мнений и установок<sup>1</sup>.

В случае если при допросе подозреваемого он сознается в совершении кражи, в таком случае подлежи выяснению все обстоятельства квартирной кражи: в каком месте, когда, при каких обстоятельствах и у кого была совершена кража, что украдено, в каком месте находится похищенное, что заставило совершению кражи и т.д. В случае если же обвиняемый не признает факт совершения противоправного деяния, то необходимо детально зафиксировать любые его показания, подробно выяснить, в каком месте он был и что делал в период совершения кражи, после чего будет произведена проверка. В данном случае допускается использовать тактические способы, например, детализация показаний, использование фактора внезапности, психологические способы, представление доказательств и т.д.<sup>2</sup>.

Объектами поиска и изъятия у подозреваемого являются: украденные предметы, принадлежности, приспособления либо их части, орудия преступления, прочие предметы, сохранившие следы преступления, одежда и обувь, которая имела возможность быть на подозреваемом в период совершения кражи<sup>3</sup>.

При расследовании краж назначаются и проводятся экспертизы:

- трасологическая экспертиза следов орудий и инструментов;
- дактилоскопическая (экспертиза следов рук);
- трасологическая экспертиза следов ног и обуви;
- трасологическая экспертиза запирающих механизмов и сигнальных устройств;
- транспортно-трасологическая экспертиза<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Немытина М.В. Квалификация расследования экономических преступлений // Российский следователь. – 2015. – № 1. – С. 54.

<sup>2</sup> Там же. – С. 126.

<sup>3</sup>Юсупкадиева С.Н. Правила производства следственных действий по ст. 158 УК РФ // Российский следователь. – 2014. – № 2. – С. 124.

<sup>4</sup>Ондар Д.С. К вопросу о первоначальных следственных действиях при расследовании квартирных краж // Уголовное право. – 2015. – № 2. – С. 91.

«Специалисты-криминалисты» по статистике привлекаются к осмотру места происшествия лишь по каждому второму преступлению, что сказывается на результате расследования. Также можно выделить такие проблемы, как отсутствие в экспертно-криминалистических подразделениях квалифицированных специалистов, материально-техническая база не оснащена современным оборудованием, экспертизы и исследования проводят длительное время, что приводит к затягиванию сроков.

Подводя итог, отметим, что от своевременного и качественного производства следственных действий зависит в целом реализация целей уголовного судопроизводства, в частности – раскрытие квартирных краж, наказание виновных, а также предупреждение совершения квартирных краж. Стоит подчеркнуть, что для повышения качества взаимодействия сотрудников необходимо как больше проводить межведомственных встреч-семинаров по вопросам организации расследования квартирных краж.

## 2.2 Иные формы противодействия совершению квартирных краж

Полагаем, что сдерживающим средством совершения новых преступлений, в частности квартирных краж, является своевременное их раскрытие и расследование, поскольку снижает потенциал их воспроизводства. Поэтому является одним из наиболее значимых направлений борьбы с преступными посягательствами на собственность.

Условием эффективности работы по предупреждению квартирных краж является своевременное выявление лиц, замышлявших, подготавливающих и покушающихся на их совершение. Особая здесь роль отводится органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

В соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» задачами оперативных подразделений органов внутренних дел являются:

1. Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

2. Осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших.

Необходимо учитывать, что активное содействие отдельных граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел позволяет им разнообразить тактические приемы и средства в борьбе с квартирными кражами, дает возможность проводить оперативно-розыскные мероприятия одновременно по нескольким направлениям и на нескольких объектах<sup>1</sup>. Примером может быть оперативное внедрение в преступные группы.

От службы дежурной части требуется оперативное реагирование на сигналы о совершенных преступлениях, правильная организация поиска преступников по «горячим следам», своевременное направление информации в соседние регионы и другие заинтересованные службы. Одной из мер совершенствования ими профилактики является улучшение организации взаимодействия и оперативного реагирования на сигналы о возможном совершении квартирной кражи.

Значимый вклад в борьбу с преступлениями связанных с квартирными кражами вносит участковый уполномоченный полиции. В его деятельности можно перечислить следующие задачи по предупреждению квартирных краж, которые играют важную роль:

1. Выявление виктимных объектов (квартир), которые не имеют защиты от несанкционированного проникновения путем изучения информации в социальных сетях о возможном оставлении их без охраны или присмотра;

---

<sup>1</sup> Макаров А.В. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам // Российский следователь. – 2016. – № 8. – С. 42.

2. Установление лиц, у которых есть намерения совершать квартирные кражи или склонных к этому;

3. Определение мест хранения и сбыта краденного, мест возможного появления лиц, которые находятся в розыске, подозреваемых и обвиняемых в совершении квартирной кражи, скрывшихся от следствия и суда, поднадзорных и осужденных к мерам наказания, не связанных с ограничением свободы и др.;

4. Правовое осведомление людей. К примеру, распространение рекомендаций согласно охране имущества, алгоритм операций в случае совершения квартирной кражи, индивидуальное консультирование согласно проблемам обеспечения защищенности собственности. В связи с этим, в целях профилактики, нами была разработана памятка участкового. Она отражена в Приложении 4.

5. Инструктаж и обучение представителей социальных объединений правоохранительной направленности перед их выходом на мероприятия согласно охране общественного порядка на участке, рабочих предприятий, исполняющих частную охранную деятельность, представителей ТСЖ, которые обеспечивают защищенность квартирных объектов.

6. Проведение индивидуальной профилактической работы при обследовании местности административного участка, поквартирном обходе и целевых встречах с жителями.

Необходимо отметить, что участковые уполномоченные, а также сотрудники уголовного розыска, обязаны знать особенности обслуживаемых административных участков, уметь осуществлять взаимообмен информацией с сотрудниками других правоохранительных органов и жителями, обладать навыками ведения агитационно-пропагандистской и просветительской работы антикриминогенной направленности.

Проведенные опросы участковых уполномоченных полиции показывают, что меры воспитательного характера как потенциально готовых встать на путь «квартирного» воровства, так и осужденных, ими проводятся в

редких случаях, а значит, место быть формальному отношению. Многие участковые инспектора, которые имеют небольшой опыт, под индивидуальной профилактикой подразумевают и физическое воздействие.

Одним из направлений борьбы с квартирными кражами, является решение проблемы безнадзорности, поскольку в целях добыть себе средства для жизни, безнадзорные и беспризорные подростки совершают данные деяния. Для этого необходима координация работы ОВД и детских учреждений, выявление и диагностика семей, где не оказывается необходимая помощь и не уделяется должного внимания детям и подросткам. Полагаем, что наиболее эффективным воздействием на малолетних воров будет ранняя и специальная профилактики.

Современное состояние профилактической деятельности органов внутренних дел нельзя оценить удовлетворительно. Это происходит из-за текучести кадров, небольшого стажа работы в органах, отсутствие специального образования и подготовки сотрудников, поэтому требуется обеспечить материальную и моральную заинтересованность специалистов путем повышения заработных плат и различных льгот, также открыть факультеты при образовательных учреждениях системы МВД России по подготовке и переподготовке инспекторов ПДН и участковых уполномоченных, обучить их основам педагогики, социальной психологии и социологии.

Немаловажное значение в борьбе с квартирными кражами имеют подразделения вневедомственной охраны, поскольку являются одним из направлений системы предупреждения преступлений. Их виктимологическая профилактика заключается в проведении разъяснительной работы среди населения о необходимости установки систем охраны личного имущества, наблюдение за охраняемыми квартирами и другие.

Зарубежный опыт свидетельствует, что роль частных правоохранительных служб по обеспечению безопасности объектов очень высока. «Полиция не может одна справиться с предупреждением

преступности. Она должна работать вместе с другими слоями общества, – говорится в отчете президентской комиссии США, – одной из таких сил, которая может способствовать снижению уровня преступности, является частная служба безопасности».

Наиболее действенным средством предупреждения квартирных краж является средства массовой информации, которые предоставляют гражданам информацию о состоянии преступности, деятельности сотрудников полиции по ее предупреждению. Например, путем информирования граждан о способах совершения квартирных краж и лицах, которые их совершали, можно предотвратить повторные совершения преступлений. Правоохранительные органы, используя средства массовой информации, должны осведомлять население о способах защиты собственности, пропагандировать технические средства охраны своего жилья, в том числе и установку видеокамер, работающих в режиме on-line с правом свободного доступа к информации собственников квартир (домов).

В целях профилактики практически не используются общественные формирования по месту жительства. В качестве примера можно взять опыт организации дежурства жильцов в подъездах и во дворах. Это бы оказало существенную роль в предотвращении квартирных краж.

Таким образом, снижение числа квартирных краж может быть обеспечено за счет повышения качества работы каждого из субъектов профилактики, а также гражданской активности собственников жилья и имущества. Для улучшения результативности работы полиции целесообразно предпринять меры по формированию стабильного профессионального ядра среди сотрудников уголовного розыска и участковых уполномоченных полиции, которые должны знать особенности обслуживаемых административных участков, уметь осуществлять взаимообмен информацией с сотрудниками других правоохранительных органов и жителями, обладать



навыками ведения агитационно-пропагандистской и просветительской работы антикриминогенной направленности.

Также считаем, целесообразным создать оперативно-поисковые группы из числа сотрудников полиции в гражданской одежде в целях осуществления патрулирования в местах наиболее пораженных квартирными кражами. Усилить отработку всех задержанных на причастность к совершению кражи. Увеличить плотность нарядов, осуществляющих прикрытие жилого сектора, уделяя внимание на лиц, занимающихся переноской громоздкой ручной клади или ведущих погрузку вещей в автотранспорт. Участковым не стоит забывать о периодической проверке защищенности подъездов, чердаков. Необходимо в целях борьбы с квартирными кражами привлекать сотрудников ЧОП, народных дружинников, консьержей, дворников, работников ДЭЗ, ЖКХ и пенсионеров, ставя при этом задачу о сообщении информации, связанной с подозрительными работами, автомашинами и личностями, находящимися в жилом секторе. При этом на всех подъездах должна быть информация о контактных телефонах дежурных частей.

В рамках данного исследования нами были проведены социологические опросы на тему «Отношение граждан к эффективности работы сотрудников ОВД по противодействию квартирным кражам» и «Мнение сотрудников правоохранительных органов о проблеме борьбы с квартирными кражами». В опросе участвовали студенты Юридического института ЮУрГУ (80 человек), а также сотрудники ОП «Курчатовский» УМВД по г. Челябинску и ГУ СК по Челябинской области (20 человек). Анкеты отражены в Приложении 2 и Приложении 3.

Результаты проведенного первого опроса:

1. 28 человек (35%) сталкивались с квартирными кражами. 71 человек (88,5%) обратятся в полицию, если станут очевидцами таких деяний.
2. В качестве основных причин совершения таких преступлений 26 человек (32,5%) выделили низкое социально-экономическое положение

большей части населения страны и 19 человек (24%) как легкий «заработок», желание жить «без забот».

3. Если говорить о наиболее эффективных мерах противодействия квартирным кражам, то выделили такие, как повышение качества работы сотрудников ОВД – 32 человек (40%) и усиление ответственности за такие деяния – 24 человек (30%);

4. Если говорить о мнениях эффективности деятельности ОВД по противодействию квартирных краж, то результаты опроса выглядят следующим образом: 18 человек посчитали деятельность ОВД в данной сфере неэффективной, 15 человек – эффективной, 47 человек воздержались от ответа. К тому же 51 человек (63,5%) не чувствуют себя защищенными от краж, а 61 человек (76%) отметили, что им не возместили ущерб.

Согласно результатам проведенного второго опроса:

1. 18 человек (90%) сотрудников отметили тенденцию снижения квартирных краж, а также 15 человек (75%) считают, что раскрываемость их на среднем уровне.

2. В качестве основных причин совершения таких преступлений 9 (45%) сотрудников выделили низкое социально-экономическое положение большей части населения страны и 5 (25%) сотрудников – незащищенность квартир. 70% сотрудников отметили, что необходимо ужесточить меру наказания за совершение квартирной кражи;

3. Наиболее эффективными мерами противодействия квартирным кражам, по мнению сотрудников ОВД, являются: выравнивание социального неравенства (60%) и усиление ответственности за преступление (30%);

Проведенные опросы ещё раз подтвердили о несовершенстве деятельности ОВД по противодействию квартирных краж, в связи с чем повышается необходимость нововведений в данной сфере. Большинство опрошенных выступили за повышение качества работы сотрудников ОВД и усиление ответственности за такие деяния.

В завершении данной главы остается еще раз отметить, что успех расследования квартирных краж следователем во многом зависит от того, насколько быстро возбуждено уголовное дело, осуществлена тщательная предварительная проверка и насколько оперативно и квалифицированно будут проведены первоначальные следственные действия. А снижение числа квартирных краж может быть обеспечено за счет повышения качества работы каждого из субъектов профилактики, а также гражданской активности собственников жилья и имущества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать теоретические выводы и ряд положений для использования их в научной, учебной и практической деятельности.

Одним из наиболее опасных посягательств на частную собственность является кража. То обстоятельство, что имущество изымается из жилища, повышает степень общественной опасности кражи, ибо обуславливает причинение сравнительно большего ущерба частной собственности.

Противодействие квартирным кражам включает в себя весь комплекс по борьбе с данными преступлениями, то есть предупреждение (профилактику, предотвращение), пресечение, раскрытие и расследование краж, вопросы привлечения к ответственности лиц, совершивших противоправные деяния.

Преступники, получая условный срок, воспринимают его как безнаказанность, в связи с чем они совершают повторные квартирные кражи. Предлагаем поменять положения ч. 1 ст. 73 УК РФ: «В случае если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до пяти лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным».

Предлагаем не использовать условно-досрочное освобождение от наказания для лиц, которые не возместили причиненный в результате совершения преступления ущерб, так как заинтересованность осужденных в погашении задолженности по исполнительным листам очень низка.

В связи с этим предоставляется рациональным дополнение п. 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 27. 12. 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» таким положением, как: «при решении вопроса о назначении уголовного наказания в качестве

обстоятельства, смягчающего наказание, суд должен учитывать реальное возмещение виновным лицом причиненного в результате совершенного им преступления ущерба».

Кроме того, следует дополнить ст. 158 УК РФ примечанием 5, содержание которого изложить в следующем виде: «Срок или размер наказания, назначаемого судом лицу, совершившему одно или несколько преступлений, предусмотренных частями 1, 2, 3 настоящей статьи, и добровольно возместившему причиненный в результате совершения преступления ущерб собственнику, не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного соответствующей частью настоящей статьи».

И, следует закрепить состав нового преступления, путем введения соответствующей статьи в Уголовный кодекс РФ, например, статьи 315.1 УК РФ, именуемой «Злостное уклонение осужденным к лишению свободы за корыстные преступления от выполнения работ». Содержание статьи представляется изложить в следующей редакции: «Злостное уклонение лица, осужденного к реальному лишению свободы за совершение им корыстного преступления, от выполнения работ, назначаемых для достижения его исправления, – наказывается лишением свободы на срок до трех лет».

Имеются многочисленные случаи, когда условно осужденные либо уже освободившиеся из мест лишения свободы «квартирные» воры заявляют о невозможности устроиться на работу, вследствие отказа работодателя со ссылкой на судимость. Это предшествует совершению повторного преступления. В связи с этим следовало бы законодательно закрепить запрещение работодателю в отказе в приеме на работу лицам по наличию у них судимости, кроме случаев, исчерпывающе перечисленных в законе.

В перспективе, после создания в России необходимых условий по трудоустройству, необходимо введение правовой ответственности за паразитическое существование по примеру бывшей ст. 209 УК РСФСР,

которой бы подлежали лица, ранее неоднократно судимые. В ином случае действенных успехов в борьбе с преступностью достигнуто не будет.

Учитывая зарубежный опыт в сфере обеспечения безопасности имущества в квартирах граждан, целесообразно предложить список рекомендаций, который возможно было применить и в нашей стране:

1. Расширить политическую и организационную поддержку объединений граждан, обеспечивающих правовое информирование, обучение и консультирование по вопросам обеспечения жилых объектов;

2. На муниципальном уровне разработать и реализовать комплексные программы, которые позволили бы скоординировать усилия всех субъектов предупреждения квартирных краж;

3. Активизировать виктимологическую профилактику за счет использования СМИ, Интернета, целевых пропагандистских акций, распространения информационных материалов;

5. Проводить мероприятия по обеспечению жилых строений охранной сигнализацией, установкой видеокамер, работающих в режиме online с правом свободного доступа к информации собственников квартир;

6. Создать системы консультационных центров для потерпевших от квартирных краж;

7. Активнее использовать достижения науки и технические средства в работе полиции по предупреждению квартирных краж и другие.

Мы выявили, что по действующему законодательству не могут быть поводом к возбуждению уголовного дела анонимные сообщения. Считаем, что в ч. 7 ст. 141 УПК РФ следует внести изменения и изложить в следующем содержании: «Статья 141. Заявление о преступлении ... 7. Анонимное заявление о преступлении может служить поводом для возбуждения уголовного дела, если оно содержит данные, указывающие на признаки состава преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу».

Проведенные опросы участковых уполномоченных полиции показывают, что ими в редких случаях проводятся меры воспитательного характера как потенциально готовых встать на путь «квартирного» воровства, так и осужденных. Имеются случаи, когда участковые инспектора, в основном с небольшим опытом работы, понимают индивидуальную профилактику, как в том числе, физическое воздействие.

Общий уровень раскрываемости квартирных краж в настоящее время оставляет желать лучшего. Это объясняется следующими причинами: отсталость материально-технического оснащения, недостаточность знаний методики расследования, а также научных и теоретических положений, низкий уровень взаимодействия органов ведущих расследование, недостаточно оперативное реагирование ОВД на сообщение о совершенном преступлении, невыполнение всех необходимых следственных действий, в крайне неэффективной системе профилактики.

Это происходит из-за текучести кадров, небольшого стажа работы в органах, отсутствие специального образования и подготовки сотрудников, поэтому требуется обеспечить материальную и моральную заинтересованность специалистов путем повышения заработных плат и различных льгот, открыть факультеты при образовательных учреждениях системы МВД России по подготовке и переподготовке сотрудников.

Есть необходимость в пропаганде деятельности правоохранительных органов, средств и методов самозащиты населения, поскольку население плохо проинформировано о том, как обезопасить свое имущество.

Немаловажным организационным моментом в работе по эффективному предупреждению является осуществление умелого взаимодействия ОВД с другими субъектами предупредительной деятельности.

В рамках данного исследования нами были проведены социологические опросы на тему «Отношение граждан к эффективности работы сотрудников ОВД по противодействию квартирных краж» и «Мнение сотрудников правоохранительных органов о проблеме борьбы с

квартирными кражами». В опросе участвовали студенты Юридического института ЮУрГУ (80 человек), а также сотрудники ОП «Курчатовский» УМВДпо г. Челябинску и СУ СК по Челябинской области (20 человек).

Согласно результатам проведённого первого опроса, мы выявили:

1. 28 человек (35%) сталкивались с квартирными кражами. 71 человек (88,5%) обратятся в полицию в случае, если станут очевидцами таких деяний.

2. В качестве основных причин совершения таких преступлений 26 человек (32,5%) выделили низкое социально-экономическое положение большей части населения страны и 19 человека (24%) как легкий «заработок», желание жить «без забот».

3. Наиболее эффективные меры противодействия квартирным кражам: повышение качества работы сотрудников ОВД – 32 человек (40%) и усиление ответственности за такие деяния – 24 человек (30%).

4. Если говорить о мнениях эффективности деятельности ОВД по противодействию квартирных краж, то результаты опроса выглядят следующим образом: 18 человек (22,5%) посчитали деятельность ОВД в данной сфере неэффективной, 15 человек (19%) назвали деятельность эффективной, 47 человек (58,5%) воздержались от ответа. К тому же 51 человек (63,5%) не чувствуют себя защищенными от краж, а 61 человек (76%) отметили, что им не возместили ущерб.

Результаты проведённого второго опроса:

1. 18 человек (90%) сотрудников отметили тенденцию снижения квартирных краж, а также 15 человек (75%) считают, что раскрываемость их на среднем уровне.

2. В качестве основных причин совершения таких преступлений 9 (45%) сотрудников выделили низкое социально-экономическое положение большей части населения страны и 5 (25%) сотрудников – незащищенность квартир.

3. 70% сотрудников отметили, что необходимо ужесточить меру наказания за совершение квартирной кражи.



4. Наиболее эффективными мерами противодействия квартирным кражам являются: выравнивание социального неравенства (60%) и усиление ответственности за преступление (30%).

Проведенные опросы ещё раз подтвердили о несовершенстве деятельности ОВД по противодействию квартирных краж, в связи с чем повышается необходимость нововведений в данной сфере. Большинство опрошенных выступили за повышение качества работы сотрудников ОВД и усиление ответственности за такие деяния. В связи с этим, усовершенствуем п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ путем ужесточения санкции, которую необходимо изложить в следующей редакции: «наказывается штрафом в размере от четырехсот пятидесяти тысяч до девятисот тысяч рублей... либо лишением свободы на срок от двух до восьми лет...».

Таким образом, есть необходимость в усовершенствовании деятельности всех правоохранительных структур, в том числе ОВД, направленной на борьбу с квартирными кражами.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996г. // Собрание законодательства РФ.– 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
4. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
5. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

### Раздел 2 Литература

6. Абраменкова, В.С. Криминалистическая характеристика квартирных краж / В.С. Абраменкова // Сибирский юридический вестник. – 2014. – № 1. – С. 109.
7. Артемьева, Ж.Г. Изучение психологических характеристик человека, совершающего кражи, на основе моделей международной академии исследования лжи / Ж.Г. Артемьева // Вестник Южно-Уральского государственного университет. – 2016. – № 2. – С. 65.
8. Асташкина, Е.Н. Квартирные кражи: проблемы оптимизации и алгоритмизации первоначального этапа расследования: монография / Е.Н. Асташкина. – М., 2014. – 263 с.

9. Бахрамеев, В.М. характеристики преступлений в методике расследования /В.М. Бахрамеев // Методики расследования преступлений (общие положения). М., 2017. – С. 94.
10. Бодренков, В. Оперативно-розыскное предупреждение преступлений / В.Бодренков // Законность. – 2016. – № 9. – С. 50.
11. Бушманова, О.В. Эффективность расследования квартирных краж органами внутренних дел / О.В. Бушманова // Современные проблемы юриспруденции. – 2018. – С. 173–175.
12. Бытко, Ю.И. Квартирные кражи и некоторые меры их предупреждения / Ю.И. Бытко // Законность. – 2016. – № 5. – С. 15.
13. Вершинин, В.В. Криминалистическая характеристика квартирных краж / В.В. Вершинин // Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 76.
14. Власов, В.И. Расследование преступлений в сфере экономики: Учебное пособие / В.И. Власов. – Саратов. 2015. – 312 с.
15. Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Криминологический журнал БГУЭП, 2013. – № 1. –С. 7–16.
16. Гаухман, Л.Д. Курс современного уголовного права: учебное пособие / Л.Д. Гаухман. – М, 2016. – 560 с.
17. Герасимова, И.Ф. Криминалистика: учебник для вузов / И.Ф. Герасимова. – М., 2015. – 749 с.
18. Гришина, Е.П. К вопросу об использовании специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела / Е.П. Гришина // Российский следователь. – 2017. – № 2. – С. 16–18.
19. Груничева, Г.А. Следственные ситуации и версии начального этапа расследования квартирных краж / Г.А. Груничева // Российский следователь. – 2015. – № 16. – С. 8.
20. Дергач, Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: монография / Н.С. Дергач. – М., 2014. – 210 с.

21. Дергач, Н.С. Производство первоначальных и неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж / Н.С. Дергач // Российский следователь. – 2016. – № 10. – С. 23–27.
22. Добренко, М.А. Некоторые аспекты содержания оперативно-розыскного мероприятия «опрос» / М.А. Добренко // Государство и право. – 2015. – № 6. – С. 32–39.
23. Завидов, Б.Д. Кража: Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст.158 УК РФ / Б.Д. Завидов // Российский следователь. – 2015. – № 7. – С. 25–29.
24. Звечарский, И.Э. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / И.Э. Звечарский. – М., 2016. – 433 с.
25. Игнатов, А.Н. Курс Российского уголовного права. Особенная часть: учебник / А.Н. Игнатов. – М., 2015. – 749 с.
26. Кадатенко, Е.П. Некоторые особенности осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах / Е.П. Кадатенко // Вестник криминалистики. – 2015. – № 4. – С. 106.
27. Кадатенко, Е.П. Особенности расследования квартирных краж / Е.П. Кадатенко // Закон и право. – 2016. – № 2. – С. 30–38.
28. Каныгин, В.И. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций / В.И. Каныгин. – М., 2016. – 199 с.
29. Капинус, О.С. Уголовное право: учебник / О.С. Капинус. – М., 2018. – 532 с.
30. Крюкова, Н.И. Профессиональная преступность в России (источники возникновения, развития и становления) / Н.И. Крюкова // Мировой судья. – 2015. – № 4. – С. 182.
31. Кузнецов И.Ю. Кражи из жилища. – М., 2006. – С. 64.
32. Лебединский, Е.Б. Противодействие квартирным кражам: оперативно-розыскные и криминалистические аспекты / Е.Б. Лебединский // Уголовное право. – 2015. – № 7. – С. 77–80.

33. Лубин, А.Ф. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций / А.Ф. Лубин. – М, 2015. – 193 с.
34. Майоров, А.В. Противодействие преступности – приоритетное направление в уголовной политике государства// Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф., 2014. – № 2(34). – С. 128 – 133.
35. Макаренко, Е.И. Раскрытие, расследование и предупреждение краж из квартир / Е.И. Макаренко // Российский следователь. – 2015. – № 4. – С. 42.
36. Макаров, А.В. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам / А.В. Макаров // Российский следователь. – 2016. – № 8. – С. 42.
37. Малышева, О.А. Допрос потерпевшего преступления по ст. 158 УК РФ / О.А. Малышева // Современное право. – 2014. – № 5. – С. 32– 37.
38. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник / А.В. Наумов. – М., 2014. – 305 с.
39. Никитин А.В. Оперативно-розыскное противодействие преступности: понятие, сущность// Актуальные вопросы деятельности органов внутренних дел Вестник Восточно- Сибирского института МВД России, 2010. –С. 46–50.
40. Оздоев, Р.Д. Организация деятельности следователя с дежурной частью органа внутренних дел и с участниками следственно-оперативной группы / Р.Д. Оздоев // Российский следователь. – 2015. – № 16. – С. 33–36.
41. Ондар, Д.С. К вопросу о первоначальных следственных действиях при расследовании квартирных краж / Д.С. Ондар // Уголовное право. – 2015. – № 2. – С. 91.
42. Семенов, В.М. О специально-криминологическом предупреждении краж / В. М. Семенов // Российский следователь. – 2015. – № 1. – С. 50.
43. Ситковский, А.Л. Корыстная преступность как одна из современных угроз безопасности российского общества / А.Л. Ситковский // Уголовное право. – 2015. – № 9. – С. 25–28.

44. Смердов, А.А. Уголовное право: учебник / А.А. Смердов. – М., 2017. – 487 с.
45. Состояние преступности в России // Статистический сборник [электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru/upload/iblock/aab/Ежемесячный%20сборник%202017.pdf> (дата обращения: 18.03.2019).
46. Состояние преступности по данным аналитических подразделений МВД РФ // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/11341800> (дата обращения: 18.03.2019).
47. Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports> (дата обращения: 18.03.2019).
48. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного права. Часть особенная. Посягательства личные и имущественные / И.Я. Фойницкий – СПб., 2012. – С. 360.
49. Харыбин, Ю.А. Криминологический анализ и предупреждение краж: монография / Ю.А. Харыбин. – М., 2014. – 247 с.
50. Чернов, Д.Н. Квартирные кражи: элементный состав криминалистической характеристики / Д.Н. Чернов // Молодой ученый. – 2015. – № 6. – С. 76–78.
51. Чулкова, Е.И. Предупреждение органами внутренних дел краж личного имущества граждан из квартир / Е.И. Чулкова // Российский следователь. – 2015. – № 9. – С. 10–15.
52. Шилов, М.Д. Курс современного уголовного права: учебное пособие / М.Д. Шилов. – М., 2017. – 400 с.
53. Юсупкадиева, С.Н. Правила производства следственных действий по ст. 158 УК РФ / С.Н. Юсупкадиева // Российский следователь. – 2014. – № 2. – С. 124.
54. Яблокова, Н.П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблокова. – М., 2014. – 812 с.

### Разделл 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

55. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 г. № 29// Российская газета. – 2003. – № 9.

56. Уголовное дело № 1-102/2015 по обвинению Иванова Е.С. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив Катав-Ивановского городского суда г. Катав-Ивановск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/8pgooHMAUaWX/> (дата обращения: 20.05.2019).

57. Уголовное дело № 1-557/2018 по обвинению Герасимова Е.А. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив правобережного районного суда г. Магнитогорска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IDEN0dFSQwHV/> (дата обращения: 20.05.2019).

58. Уголовное дело № 1-418/2018 по обвинению Кузнецова К.Н. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив городского суда г. Копейска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/BjIoxJQ5zK5E/> (дата обращения: 20.05.2019).

59. Уголовное дело № 1-268/2015 по обвинению Миронова А.В. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив Рудничного районного суда г. Прокопьевска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IDEN0dFSQwHV/> (дата обращения: 20.05.2019).

60. Уголовное дело № 1-27/2016 по обвинению Авраменко Б.И. по ч.3 ст.158 УК РФ / Архив Рудничного районного суда г. Прокопьевска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IDEN0dFSQwHV/> (дата обращения: 20.05.2019).

Проект

№ \_\_\_\_\_

Внесен Государственной Думой  
Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН  
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Внести в пункт «а» ч.3 статьи 158 Уголовного кодекса РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ(Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954) следующие изменения:

3. «наказывается штрафом в размере от четырехсот пятидесяти тысяч до девятисот тысяч рублей... либо лишением свободы на срок от двух до восьми лет...».

Президент  
Российской Федерации



## Анкета

**«Отношение граждан к эффективности противодействия  
квартирных краж органами внутренних дел»**

*Уважаемые друзья!*

*Кафедра правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института Южно-уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему «Противодействие квартирным кражам органами внутренних дел» с целью разработки комплекса эффективных мер противодействия квартирным краж, в том числе сотрудниками ОВД.*

Просим вас принять участие в социологическом опросе и ответить на вопросы предлагаемой анкеты.

В анкетировании участвовали 80 студентов 5 курса Юридического института ЮУрГУ, получены следующие результаты:

№ п/п	Вопросы	Результаты	
		Количество человек	%
1.	Ваш пол?		
	а) Женский	60	75
	б) Мужской	20	25
2.	Приходилось ли вам сталкиваться с квартирными кражами?		
	а) да	28	35
	б) нет	52	65

3.	Был ли вам возмещен ущерб от квартирной кражи?		
	а) Да, похищенное имущество было возвращено	15	19
	б) Да, хотя имущество не было возвращено, но ущерб компенсирован в другой форме	4	5
	в) Нет, ущерб не был возмещен	61	76
4.	Причины совершения квартирных краж?		
	а) Влияние семьи и общества	5	6
	б) Низкое социально-экономическое положение населения	26	32,5
	в) Легкий «заработок», желание жить «без забот»	19	24
	г) Низкий уровень культуры, нравственности	4	5
	д) Стремление к употреблению алкоголя, наркотиков, деградация личности	8	10
	е) Защищенность квартир на низком уровне	18	22,5
5.	Ваши действия, если вы стали очевидцем квартирной кражи?		
	а) Обращение в полицию	71	88,5
	б) Пройдете мимо	7	9
	в) Вмешаетесь	2	2,5
6.	Какие из методов борьбы с квартирными кражами самые эффективные на ваш взгляд?		
	а) Усиление ответственности за данное преступление	24	30
	б) Правовая пропаганда и профилактика	10	12,5

	в) Привлечение граждан в борьбе с преступлениями	14	17,5
	г) Повышение качества работы сотрудников ОВД	32	40
7.	Является ли эффективной деятельность сотрудников ОВД по противодействию квартирным кражам?		
	а) Да	15	19
	б) Нет	18	22,5
	в) Затрудняюсь ответить	47	58,5
8.	Чувствуете ли вы себя в достаточной мере защищенным от краж?		
	а) Да	18	22,5
	б) Нет	51	63,5
	в) Затрудняюсь ответить	11	14

*Благодарим за сотрудничество!*

## Анкета

**«Мнение сотрудников правоохранительных органов о проблеме  
борьбы с квартирными кражами»**

*Уважаемые друзья!*

*Кафедра правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института Южно-уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему «Противодействие квартирным кражам органами внутренних дел» с целью разработки комплекса эффективных мер противодействия квартирных краж, в том числе сотрудниками ОВД.*

Просим вас принять участие в социологическом опросе и ответить на вопросы предлагаемой анкеты.

В анкетировании участвовало 20 сотрудников ОП «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску и СУСК по Челябинской области.

№ п/п	Вопросы	Результаты	
		Количество человек	%
1.	Наблюдается ли тенденция снижения квартирных краж?		
	а) Да	18	90
	б) Нет	2	10
2.	Что в наибольшей степени влияет на изменение количества совершенных краж?		
	а) Недостатки уголовного законодательства	3	15
	б) Защищенность квартир на низком уровне	5	25

	в) Низкое социально-экономическое положение населения	9	45
	г) Недостаточная эффективность работы сотрудников полиции	3	15
3.	Какова раскрываемость квартирных краж?		
	а) Высокая	0	0
	б) Средняя	15	75
	в) Низкая	5	25
4.	Какие меры противодействия самые эффективные на ваш взгляд?		
	а) Усиление ответственности	6	30
	б) Правовая пропаганда и профилактика	2	10
	в) Привлечение граждан в борьбе с преступлениями	0	0
	г) Выравнивание социального неравенства	12	60
5.	Нужно ли менять санкции за совершение квартирной кражи?		
	а) Нужно в сторону ужесточения	14	70
	б) Нет, не нужно	6	30
6.	Как вы оцениваете работу своего отдела?		
	а) Хорошо	13	65
	б) Удовлетворительно	5	25
	в) Плохо	2	10
7.	Оцените нагрузку на ваш отдел?		
	Высокая	18	90
	Умеренная	2	10
	Низкая	0	0

***Благодарим за сотрудничество!***

## ПАМЯТКА

### ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

КВАРТИРНЫЕ КРАЖИ – НАИБОЛЕЕ ЧАСТО СОВЕРШАЕМЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ



Практика показывает, что значительная часть преступлений вызвана нашей беспечностью и самонадеянностью. Иногда мы сами даем преступникам возможность совершить квартирную кражу. Пик этого вида преступлений приходится на летние месяцы. В связи с этим, в целях профилактики борьбы с квартирными кражами, необходимо знать следующие основные правила.

- **УКРЕПИТЕ** входную дверь в вашу квартиру, особое внимание обратите на усиление дверного косяка, дверной коробки.
- **ОБОРУДУЙТЕ** входную дверь глазком и дверной цепочкой, всегда пользуйтесь ими, когда звонят в вашу квартиру.
- **НЕ ОСТАВЛЯЙТЕ КЛЮЧИ** от квартиры под ковриком, на электрощитке, в почтовом ящике или в других условных местах.
- Покидая квартиру, тщательно **ЗАКРЫВАЙТЕ БАЛКОННЫЕ ДВЕРИ**, окна, форточки, особенно на первых этажах.
- На время длительного отсутствия **ПЕРЕДАЙТЕ САМЫЕ ЦЕННЫЕ ВЕЩИ НА ХРАНЕНИЕ РОДСТВЕННИКАМ**.
- Если вы потеряли ключи от квартиры, как можно скорее **СМЕНИТЕ ЗАМКИ**.
- Следите, чтоб было хорошее освещение в коридоре и на лестничной площадке, особенно перед входной дверью. Это даст возможность при просмотре в дверной глазок увидеть лиц и рассмотреть их.
- Знайте, что преступники чаще всего проверяют присутствие хозяев в квартире, звоня в двери и задавая вопросы. Помните, что преступники чаще всего проверяют есть ли в доме жильцы или в квартире, звоня в дверь или стуча по ней, задавая разные вопросы. При этом могут выдать себя например за работников спец служб (газовая служба, проверка счетчиков и т.д.).
- **СООБЩАЙТЕ В ПОЛИЦИЮ ОБ АБСОЛЮТНО ВСЕХ ПОДОЗРИТЕЛЬНЫХ ВИЗИТЕРАХ**, бесполезно шатающихся по подъезду личностях, неизвестных людей, выносящих вещи с вашего подъезда. Старайтесь запомнить приметы таких людей, номер их автомашины, Для того чтобы сообщить эту информацию прибывшему наряду полиции.
- Всегда отказывайтесь от услуг неизвестных вам людей, например погадать в вашей квартире или перепеленать вашего ребенка, или библейские помыслы. Подобные методы проникновения зачастую кончаются кражей ценных предметов и денег. Незамедлительно известите полицию об этих людях.

**ГРАЖДАНЕ будьте бдительными!**

**ЕСЛИ ВЫ ВЛАДЕЕТЕ КАКОЙ-ЛИБО ИНФОРМАЦИЕЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С КВАРТИРНЫМИ КРАЖАМИ**—звоните в Дежурную часть ОП УМВД России по г. Челябинску

**т.7 (351) 797-97-81,749-41-00,742-13-69 либо 102**