

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное  
государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Институт «Юридический»  
Кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной  
безопасности»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

\_\_\_\_\_ 2019 г.

**Административно-правовая деятельность патрульно-постовой службы  
полиции**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.517ВКР

Руководитель работы,

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы,  
Студент группы Ю

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер, преподаватель

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	7
1	ГЛАВА ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ	
1.1	Элементы организации деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции.....	9
1.2	Основные права и обязанности подразделений патрульно-постовой службы полиции.....	13
1.3	Использование технических средств фото-видео фиксации в деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции.....	18
2	ГЛАВА ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ	
2.1	Организация взаимодействия подразделений патрульно-постовой службы полиции с общественными объединениями и гражданами.....	25
2.2	Административно-правовая деятельность и ответственность за нарушение законности сотрудниками подразделений патрульно-постовой службы полиции.....	32
2.3	Проблемы административно-правовой деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции.....	52
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	63

## ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение общественного порядка и безопасности, а также борьба с преступностью в общественных местах является одним из основных направлений деятельности полиции. В соответствии со статистическими данными, размещенными на сайте МВД России с января по декабрь 2018 года в общественных местах зарегистрировано 785,4 тыс. преступлений (+8,5% по сравнению с тем же периодом 2017 года). На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 480,9 тыс. (+3,7%) преступлений, в том числе: 42,1 тыс. грабежей, 201,2 тыс. краж, 5,4 тыс. разбойных нападений<sup>1</sup>.

Основным элементом в механизме охраны общественного порядка является патрульно-постовая служба полиции, которая, исходя из поставленных перед ней задач, обеспечивает правопорядок на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах, а также безопасность личности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на постах и маршрутах патрулирования.

Патрульно-постовая служба полиции выступает в качестве основного средства обеспечения надлежащего общественного порядка и борьбы с преступностью, поэтому особую актуальность дипломной работы приобретает вопрос организации патрульно-постовой службы.

1 марта 2011 г. вступил в силу Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011г., он имеет основополагающее значение для организации практической работы по защите прав и свобод граждан, противодействию преступности, охране собственности, обеспечению общественного порядка и безопасности в стране, отвечая на вопрос, кто это будет делать, на каких принципах, какими методами и при каких условиях.

Объектом дипломной работы выступает деятельность полиции по охране общественного порядка.

---

<sup>1</sup>Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/> (дата обращения 19.03.2019)

Предметом дипломной работы выступает законодательство Российской Федерации в сфере организации деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции.

Целью дипломной работы является исследование организации деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить правовую основу деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции;
- дать определение патрульно-постовой службы полиции;
- выявить задачи и функции подразделений патрульно-постовой службы полиции;
- рассмотреть организацию деятельности патрульно-постовой службы полиции;

В дипломной работе использованы следующие методы анализа, синтеза, сравнительно-правовой, метод прогнозирования, дедукции, метод познания.

Практическая значимость работы заключается в повышении профессионального уровня работников правоохранительных органов.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

# 1 ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ

## 1.1 Элементы организации деятельности подразделений патрульно- постовой службы полиции

В целях выполнения своих функций сотрудники подразделений ППСП наделены правами и обязанностями, установленными Федеральным законом «О полиции», другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также ведомственными нормативными правовыми актами. Их практическая реализация обеспечивается руководителями и командирами аппаратов и подразделений ППСП в процессе организационной деятельности, которая осуществляется по двум взаимосвязанным направлениям – внутриорганизационному и внешнеорганизационному.

Объект организующего воздействия внутриорганизационного направления – административно-исполнительная деятельность аппаратов и подразделений ППСП: обеспечение выполнения функциональных обязанностей личным составом, управление его служебной деятельностью, подбор, расстановка, обучение и воспитание кадров. Планирование работы, выработка и принятие решений по расстановке сил и средств, оперативное управление подразделениями, контроль и проверка исполнения решения, обобщение и распространение передового опыта.<sup>1</sup>

Внешеорганизационное направление выражается в координации деятельности службы с другими государственными органами, отраслевыми службами органов внутренних дел, общественными объединениями, трудовыми коллективами в осуществлении взаимодействия с ними для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.<sup>2</sup>

Организационная деятельность неразрывно связана с административно-исполнительной деятельностью подразделений ППСП, в процессе которой

---

<sup>1</sup>Дмитриев Ю.А. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник. – М., 2015. – С. 91.

<sup>2</sup>Там же. – С. 92.

осуществляется непосредственная практическая охрана общественного порядка, применяются профилактические и административно-принудительные меры, выполняются другие функции, реализуемые в административно-правовых формах.

Организаторами рассматриваемой службы являются начальники полиции общественной безопасности органов внутренних дел, а также подчиненные им аппараты управления.

Важную роль в организации ППСП играют дежурные части органов внутренних дел, командиры строевых, специальных, моторизованных частей и подразделений полиции. Так, дежурные части в значительной мере обеспечивают оперативное руководство службой нарядов, оказывают руководителям органов и подразделений помощь в расстановке и использовании сил и средств ППСП, отвечают за своевременную подготовку, инструктаж, направление нарядов для несения службы и качественное выполнение ими своих служебных обязанностей.

Управление и организация ППСП представляет собой сложный процесс, который включает следующие элементы:

- анализ оперативной обстановки, т.е. условий и факторов, характеризующих состояние общественного порядка и преступности;
- принятие решения на расстановку сил и средств;
- подготовка и инструктаж служебных нарядов;
- обеспечение постоянной связи с ними и обмена информацией;
- управление нарядами в ходе выполнения служебных задач и обеспечение их взаимодействия в другими силами полиции;
- контроль за несением патрульно-постовой службы;
- учет и оценка результатов работы служебных нарядов.<sup>1</sup>

Для успешного решения возложенных задач на ППСП крайне важно знать, в каких условиях будут действовать ее наряды. Следовательно, лица,

---

<sup>1</sup>Кобозев А.А. Правовые и организационные вопросы деятельности патрульно-постовой службы полиции: монография. – М., 2016. – С. 106.

организующие работу подразделений ППСП, должны владеть объективной информацией об особенностях обслуживаемой территории и др.<sup>1</sup>

На основе анализа и оценки информации осуществляется вся дальнейшая организаторская деятельность субъектов управления подразделениями ППСП. Результаты анализа факторов и условий, характеризующих оперативную обстановку, позволяют организаторам патрульно-постовой службы хорошо ориентироваться в происходящих событиях, выявлять тенденции в состоянии общественного порядка и преступности и в итоге принимать обоснованные управленческие решения.<sup>2</sup>

В подразделениях ППСП для изучения состояния преступности и общественного порядка в основном применяются текущий анализ и непрерывное слежение за изменениями оперативной обстановки. Отметим, что текущий анализ позволяет выявить краткосрочно действующие факторы, оказывающие влияние на оперативную обстановку. Непрерывное слежение за изменением оперативной обстановки способствует осуществлению контроля за деятельностью нарядов и позволяет на ранней стадии выявлять недостатки в работе личного состава.

На результатах данного вида анализа основываются принимаемые в ходе повседневного руководства ППСП управленческие решения, позволяющие немедленно реагировать на ухудшение работы нарядов и осложнение оперативной обстановки.

Реализация управленческого решения во многом зависит от правильного подбора и расстановки исполнителей. Поэтому руководители органов внутренних дел, командиры строевых частей и подразделений полиции должны тщательно изучать личный состав и выбирать таких сотрудников, которые быстро и со знанием дела способны решить поставленные перед ними задачи. Соблюдение данного требования особенно

---

<sup>1</sup>Кобозев А.А. Правовые и организационные вопросы деятельности патрульно-постовой службы полиции: монография. – М., 2016. – С. 107.

<sup>2</sup>Дубровин А.К. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие. – М., 2016. – С. 123.

важно в настоящее время, когда охрана общественного порядка осуществляется не только силами ППСП, но и дополнительными силами и общественными формированиями. По данной причине существенно возрастает роль профессиональной подготовки работников ППСП, осуществляемой путем проведения занятий, тренировок, отработки, расстановки и действий личного состава непосредственно на местности, где нарядам предстоит выполнять свои обязанности.<sup>1</sup>

Высокая эффективность ППСП, осуществляемой в условиях быстро изменяющейся оперативной обстановки, может достигаться исключительно при условии правильного, умелого и своевременного перераспределения сил и средств с учетом конкретно сложившихся обстоятельств. Такое перераспределение достигается путем маневра силами и средствами, т.е. перемещения подразделений и нарядов ППСП по территории с целью их рационального сосредоточения по месту и времени в интересах предупреждения и пресечения правонарушений.

Контроль за несением патрульно-постовой службы является необходимым элементом ее организации. Цель контроля состоит не только в том, чтобы вскрыть недостатки в действиях патрульно-постовых нарядов, но и в том, чтобы выявить или устранить причины и условия их порождающие.

Учет работы патрульно-постовых нарядов ведут командиры строевых подразделений полиции (взвода или отделения). Результаты работы каждого полицейского за каждые сутки записываются в его карточку учета работы. Сводные данные о работе строевого подразделения полиции за соответствующий период отражаются в специальной книге или журнале.<sup>2</sup>

Учет результатов работы нарядов будет необходимой предпосылкой для последующей объективной оценки их служебной деятельности. Оценка результатов работы патрульно-постовых нарядов, каждого полицейского, строевого подразделения или части в целом производится в целях

---

<sup>1</sup>Кобозев А.А. Правовые и организационные вопросы деятельности патрульно-постовой службы полиции: монография. – М., 2016. – С. 111.

<sup>2</sup>Коренев А.П. Административная деятельность ОВД: учебник. – М., 2016. – С. 96.



определения качества несения службы и воспитания у личного состава, в том числе и у командиров, ответственности за порученное дело.

Правильная оценка достигнутых результатов повышает уровень организованности и исполнительской дисциплины и, следовательно, оказывает непосредственное влияние на эффективность деятельности ППСП. Критерием такой оценки будет истинное состояние охраны общественного порядка на территории маршрута поста, активность нарядов в предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений, уровень организации патрульно-постовой службы.

Таким образом, управление патрульно-постовой службой – это повседневная и целенаправленная деятельность руководителей по рациональному использованию сил и средств полиции в обеспечении эффективной охраны общественного порядка, предупреждении и пресечении преступлений и административных правонарушений, поддержанию постоянной готовности к выполнению внезапно возникающих задач при осложнении оперативной обстановки, в особых условиях и при чрезвычайных обстоятельствах.

## 1.2 Основные права и обязанности подразделений патрульно-постовой службы полиции

Сотрудники подразделений ППСП в соответствии с поставленными задачами и в пределах своей компетенции исполняют обязанности и реализуют права в соответствии со ст. 12 и 13 ФЗ «О полиции».

Сотрудники подразделений ППСП при несении службы имеют право применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям, если ненасильственные способы не обеспечивают выполнения

возложенных на полицию обязанностей в соответствии с Федеральным законом «О полиции».

Также права и обязанности подразделений ППСП содержатся в Уставе патрульно-постовой службы полиции, утвержденного приказом МВД России от 29 января 2008 года № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции».

Сотрудники подразделений ППСП, входящие в состав патрульных и постовых нарядов, обязаны:

1. Знать законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законодательные и иные нормативные правовые акты соответствующих субъектов Российской Федерации, правовые акты местного самоуправления по вопросам охраны общественного порядка, требовать от граждан их неукоснительного исполнения;
2. Оказывать содействие сотрудникам других подразделений органов внутренних дел, а также представителям иных правоохранительных органов при выполнении ими служебных обязанностей;
3. Обеспечивать правопорядок на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и в других общественных местах;
4. Соблюдать законность, тщательно и внимательно разбираться с нарушителями общественного порядка, при применении предусмотренных законом мер воздействия к правонарушителям разъяснять им, в соответствии с каким нормативным актом, и за какое нарушение они применяются;
5. Докладывать оперативному дежурному по территориальному органу МВД России на районном уровне обо всех случаях возникновения угрозы общественной безопасности и необходимости привлечения технической помощи и аварийных служб, не допускать граждан в опасную зону;
6. Принимать от граждан находки (документы, ценности и другое имущество) и передавать их оперативному дежурному по территориальному

органу МВД России на районном уровне с указанием в рапорте описи предметов и данных о лице, передавшем находку.

Автором работы принято решение раскрыть наиболее актуальные права и обязанности подразделений ППСП.

Обязанности нарядов подразделений ППСП по предупреждению и пресечению преступлений:

1. Знать и обеспечивать в границах поста или маршрута наблюдение за местами наиболее вероятного совершения преступлений, возможного появления и укрытия преступников;
2. Своевременно предостерегать граждан от совершения противоправных действий, разъяснять им недопустимость антиобщественного поведения;
3. При получении информации о готовящемся преступлении немедленно докладывать начальнику или оперативному дежурному территориального органа МВД России на районном уровне и принимать меры к его предотвращению;
4. По прибытии на место происшествия следственно-оперативной группы действовать в соответствии с указанием ее руководителя, о чем доложить оперативному дежурному;
5. Выявлять по приметам путем личного сыска в районе маршрута патрулирования (поста) находящихся в розыске преступников, без вести пропавших и других разыскиваемых лиц, уделяя особое внимание местам массового скопления граждан;
6. Взаимодействовать со следователями, дознавателями, сотрудниками оперативных подразделений и других подразделений органов внутренних дел по вопросам предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений в районе несения службы.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Байгажаков С.В. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности // Административное право и процесс. 2017. № 3. С. 43.

Обязанности личного состава ППСП по предупреждению и пресечению правонарушений среди несовершеннолетних:

1. Предупреждать и пресекать преступления и иные правонарушения со стороны несовершеннолетних на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах;
2. Выявлять заблудившихся детей, подростков, находящихся в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения, доставлять таких несовершеннолетних в дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне;
3. Принимать меры к выявлению антиобщественных групп несовершеннолетних, установлению мест их концентрации, докладывать о них оперативному дежурному, а также информировать участкового уполномоченного полиции и инспектора по делам несовершеннолетних, обслуживающих данный участок;
4. Выявлять взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, совершение правонарушений либо иных антиобщественных действий, и докладывать о них оперативному дежурному, работнику уголовного розыска, участковому уполномоченного полиции и инспектору по делам несовершеннолетних.<sup>1</sup>

Кроме того, сотрудники подразделений ППСП несут обязанности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, также наряды подразделений ППСП несут обязанности на метрополитене, железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

Помимо обязанностей нарядам подразделений ППСП предоставляется право:

1. Требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий,

---

<sup>1</sup>Байгажаков С.В. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности // Административное право и процесс. 2017. № 3. – С. 45.

препятствующих осуществлению полномочий полиции, законной деятельности народных депутатов, кандидатов в народные депутаты, представителей государственных органов, учреждений и общественных объединений;

2. Проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие личность, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении;

3. Доставлять правонарушителей в полицию для составления протокола об административном правонарушении;

4. Доставлять в полицию военнослужащих, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам;

5. Входить беспрепятственно в жилые и иные помещения граждан, на принадлежащие им земельные участки, на территорию и в помещения, занимаемые предприятиями, учреждениями, и осматривать их при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо при наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление, произошел несчастный случай, а также для обеспечения личной безопасности граждан и общественной безопасности при стихийных бедствиях, катастрофах, авариях, эпидемиях, эпизоотиях и массовых беспорядках, о чем докладывает рапортом начальнику органа полиции;

6. Временно ограничивать или запрещать движение транспорта и пешеходов на улицах и дорогах, а также не допускать граждан на отдельные участки местности и объекты, обязывать их остаться там или покинуть эти участки и объекты в целях защиты здоровья, жизни и имущества граждан, а также для проведения следственных и розыскных действий;

7. Осуществлять с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, осмотр транспортных средств и грузов;

8. Изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки, а также вещи, предметы и вещества, изъятые из гражданского оборота, находящиеся у граждан без специального разрешения;

9. Пользоваться беспрепятственно в служебных целях средствами связи, принадлежащими предприятиям, учреждениям, организациям, общественным объединениям и гражданам.

В современных условиях идет поиск новых форм и методов эффективной борьбы с преступностью, внедряется в практику положительный опыт организации патрульно-постовой службы по системе патрульных участков, когда охрана общественного порядка осуществляется в максимальном охвате наблюдением полиции определенной территории города или района за счет наиболее рациональной расстановки сил и средств.

Таким образом, спектр обязанностей подразделений патрульно-постовой службы полиции достаточно велик и затрагивает буквально все сферы общественной жизни, в том числе работу с законопослушными гражданами и с преступными элементами.

### 1.3 Использование технических средств фото-видео фиксации в деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции

В настоящее время одним из самых содержательных направлений деятельности полиции является административно-юрисдикционная деятельность, которая невозможна без использования современных технических средств.

Технические средства, с помощью которых производится фотосъемка, видео- и аудиозапись административных правонарушений, а также проводимых полицией мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, позволяют более эффективно решать

задачи по привлечению виновных лиц к административной ответственности. По признанию специалистов, использование в настоящее время средств фото- и видеонаблюдения, с одной стороны, повышает эффективность охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, с другой стороны, меняет не только конкретные тактические приемы, но и тактику охраны общественного порядка в целом.

В США, и большинстве стран Западной Европы, полицейские в процессе исполнения служебных обязанностей стали использовать видеорегистратор. И это дало эффективный результат. Во-первых сократилось количество жалоб со стороны населения на стражей порядка, а во-вторых полицейские стали более ответственно относиться к своим обязанностям. Видеорегистраторы уже используют и в странах СНГ. Например в Казахстане, согласно приказу министра внутренних дел от 31.12.2014 г. № 971 они применяются в качестве специальных технических средств, направленных на фиксирование фактов правонарушений.<sup>1</sup>

По мнению преподавателя Уральского юридического института МВД доцента Рудакова Б.В.: «применение портативных видеорегистраторов в правоохранительной деятельности сотрудников полиции позволит решить ряд проблем, таких как оценка правильности действий сотрудников полиции при выполнении ими служебных обязанностей, а так же доказательства фактов противоправных действий граждан в отношении сотрудников полиции и др».<sup>2</sup>

Правовая база применения полицией специальной техники представляет собой систему законодательных и подзаконных актов, а также устанавливаемых ими принципов и правил, определяющих допустимость использования либо регламентирующих организацию, порядок, условия,

---

<sup>1</sup>Режим доступа: <https://habr.com/ru/company/nordavind/blog/182262/> (дата обращения 28.03.2019)

<sup>2</sup> Рудаков Б.В. Формирование единых технических требований к портативным видеорегистраторам, используемым сотрудниками полиции в правоохранительной деятельности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 1. С. 27-28.

способы и результаты использования технических средств в обеспечении правопорядка.

Законодательной основой правового регулирования применения специальной техники является в первую очередь Конституция РФ, которая устанавливает широкие права правоохранительным органам по сбору, накоплению, обработке и использованию информации.

ФЗ «О полиции» наделяет полицию правом использовать в деятельности информационные системы, видео- и аудиотехнику, кино- и фотоаппаратуру, а также другие технические и специальные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан, а также окружающей среде.

В соответствии с п. 19. Ст. 13 ФЗ «О полиции» полиция может производить регистрацию, фотографирование, аудио-, кино- и видеосъемку задержанных по подозрению в совершении преступления, заключенных под стражу, обвиняемых в совершении преступления, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, иных задержанных лиц, если в течение установленного срока задержания достоверно установить их личность не представилось возможным, а также других лиц в соответствии с федеральным законом.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее по тексту – КоАП РФ) закрепляет возможность использования различных технических средств в административной деятельности при производстве по делам об административных правонарушениях (ст. 26.5, 27.7 – 27.10, 27.14 КоАП РФ) с отражением соответствующей информации в протоколах.

Подзаконные ведомственные нормативные акты предусматривают широкое использование фото- и видеоаппаратуры в административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Важную роль специальные технические средства играют в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, осуществляемых подразделениями патрульно-постовой службы полиции.



При этом непонятно, почему в основном документе, регламентирующем осуществление надзора по охране общественного порядка патрульно-постовой службы полиции, Уставе патрульно-постовой службы полиции, утвержденном Приказом МВД России от 29.01.2008г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции», не определена возможность применения видеоаппаратуры с целью охраны общественного порядка.<sup>1</sup>

А для проведения внутриведомственного контроля при скрытной проверке нарядов такие средства фиксации нарушений Уставом прямо предусмотрены. Между тем в настоящее время сотрудники патрульно-постовой службы полиции в ряде регионов России оснащаются персональными аудио-, видео- регистраторами «Дозор 77», которые обладают необходимыми техническими параметрами (в частности обеспечивают аудио-, видео- фиксацию, позволяющую идентифицировать гражданина, ведут непрерывную съемку в течение семи часов) и крепятся на форменной одежде сотрудника полиции.<sup>2</sup>

Отметим, что сотрудники подразделений ППСП практически ежедневно могут попадать в ситуации возможного применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия, в ситуации, сопряженные с риском для жизни и здоровья сотрудника ППСП; в конфликтные ситуации с гражданами.

Во многих случаях даже правомерное применение сотрудниками ППСП мер принуждения может быть обжаловано правонарушителями с целью опорочить сотрудников полиции, безосновательно обвинить их в противоправном поведении. Нередки случаи, когда в определенной ситуации сотрудникам полиции крайне затруднительно доказать правомерность применения мер принуждения к правонарушителям, например при

---

<sup>1</sup>Ховавко С.М. Использование видеорегистраторов в деятельности патрульно-постовой службы полиции // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. 2015. № 4. С. 102.

<sup>2</sup>Там же. – С. 104.

отсутствии свидетелей, в малолюдных местах или в темное время суток. При этом в случаях превышения должностных полномочий сотрудники полиции несут уголовную ответственность по ст. 286 УК РФ.

Учитывая то обстоятельство, что сотрудники ППСП несут службу в местах наиболее вероятного совершения преступлений и правонарушений или возможного появления лиц, причастных к совершению противоправных деяний, то сотрудники ППСП достаточно часто могут встречаться, разговаривать и проверять документы у таких лиц, однако на момент проверки документов у сотрудников полиции может не быть информации о том, что проверяемое лицо причастно к совершению противоправного деяния.

Таким образом, правонарушитель может избежать (на какое-то время или совсем) справедливого наказания или, что еще хуже, продолжить совершать преступления или правонарушения. Решению этих проблем в значительной мере, на наш взгляд, может способствовать использование сотрудниками ППСП при несении службы портативных видеорегистраторов с функциями видеозаписи со звуком и видеозаписи в темное время суток, которые крепятся на нагрудный карман форменной одежды сотрудника ППСП.

Использование портативных видеорегистраторов при несении службы сотрудниками ППСП обеспечит возможность видео-, фото- и аудиофиксации процесса общения сотрудников полиции с гражданами, в том числе с правонарушителями, обеспечит дополнительную доказательственную базу в спорных вопросах применения сотрудниками полиции мер принуждения, обеспечит своевременную фиксацию следов преступлений и правонарушений и лиц, возможно причастных к их совершению.

С 2009 года использование видеорегистраторов при несении службы строевыми подразделениями ППСП является обязательным, однако это относится только к автопатрулям.

В соответствии с приложением № 6 к Уставу ППСП комплектация оснащения патрульного автомобиля строевого подразделения ППСП предусматривает обязательное наличие камеры видеонаблюдения наружной обстановки и системы видеонаблюдения внутри автомобиля с записью на внешний носитель. В то же время в п. 88 Устава ППСП не предусмотрено, что заступающие на службу сотрудники должны при себе иметь портативный видеорегистратор.

Считаем, что использование портативных видеорегистраторов при несении службы будет целесообразным.

Во-первых, это в значительной мере повысит результативность оперативно-служебной деятельности,

Во-вторых, таким образом можно предупредить конфликтные ситуации с гражданами;

В-третьих, позволит, сотрудникам чувствовать себя более уверенно в различных оперативно-служебных ситуациях, в том числе связанных с применением мер принуждения.

На основании вышеизложенного, считаем, что необходимо внести в п. 88 Устава ППСП положение, в соответствии с которым заступающие на службу сотрудники должны при себе иметь портативный видеорегистратор, прикрепленный к нагрудному карману форменной одежды, с функциями видеозаписи со звуком и видеозаписи в темное время суток.

Использование таких технических средств позволит сотрудникам ППСП действовать более уверенно, повысит результативность оперативно-служебной деятельности подразделений ППСП, позволит минимизировать провокационные действия со стороны правонарушителей, выражающиеся в оскорблении сотрудников полиции в различной форме, в склонении сотрудников полиции к коррупционным правонарушениям, в угрозах в адрес сотрудников полиции; предупредить нарушения сотрудниками полиции служебной дисциплины и превышение должностных полномочий при применении мер административного принуждения; будет способствовать

своевременному раскрытию преступлений, совершенных в отношении сотрудников ППС.

## 2 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ

### 2.1 Организация взаимодействия подразделений патрульно-постовой службы полиции с общественными объединениями и гражданами

Деятельность ППСП, как никакого иного подразделения полиции, предполагает непосредственное взаимодействие с гражданами. Исполнение обязанностей сотрудников, включаемых в наряды ППСП, невозможно без постоянного «включения» их в общественную жизнь, присутствия среди людей. Граждане, при необходимости, обращаются к сотрудникам полиции за правовой и фактической помощью и, с другой стороны, именно граждане являются нарушителями общественного правопорядка.

Однако, случаи помощи гражданами сотрудникам патрульно-постовой службе полиции также нередки, зачастую граждане видят свой моральный долг в том, чтобы содействовать пресечению правонарушений или преступлений – регулярные публикации на сайтах органов внутренних дел о таких случаях этому подтверждение<sup>1</sup>.

Более того, с полицией (в частности, с ППСП) взаимодействуют общественные объединения, которые создаются специально для этих целей. Представляется оправданным решение законодателя способствовать взаимодействию полиции и гражданского общества – как отдельных граждан, так и их объединениям.

Учеными-социологами подчеркивается также социальная значимость взаимодействия институтов гражданского общества и полиции.

Так, Половинкин В.А. констатирует, что такое взаимодействие включает в себя:

---

<sup>1</sup>Федорова И.В. цели и задачи взаимодействия полиции с институтами гражданского общества // Вестник Московского Университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 42.

1) Мотивационно-целевой элемент, в частности, обеспечение безопасности жизнедеятельности их жизнеспособности людей за счет системной борьбы с преступностью;

2) Морально-психологический элемент, реализуемый в виде настойчивости, активности, целенаправленности совместных действий по борьбе с преступностью;

3) Социально-ориентированный элемент, состоящий в желании добиваться целей по обеспечению уровням и качества жизни за счет ликвидации теневой экономики, «серых» схемы деятельности, борьбы с коррупцией, с воровством и мошенничеством;

4) Предметно-деятельностный элемент, связанный с приобретением знаний, опыта, методов профессионального и общественного противодействия различными видами преступной деятельности;

5) Духовно-нравственный элемент, связанный с воспитанием морально-нравственного облика человека, чувствам ответственности перед обществом, активной гражданской позиции;

6) Элемент общедоступной концентрации усилий и средств по противодействию различными видами преступной деятельности;

7) Элемент социальной справедливости и социальной ответственности перед обществом;

8) Элемент диссеминации, предполагающий формирование единого социокультурного пространства, в котором разнообразные профессиональные и общественные практики являются открытыми и доступными<sup>1</sup>.

Сегодня основной законодательной нормой, закрепляющей основы взаимодействия граждан и полиции, является с п. 34 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции, согласно которого полиции предоставлено право:

---

<sup>1</sup>Половинкин В.А. Взаимодействие институтов гражданского общества и полиции в решении общественно значимых задач // Государство и право. – 2016. – № 2. – С. 38.

- 1) Привлекать граждан с их согласия к внештатному сотрудничеству;
- 2) Устанавливать негласное сотрудничество с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие полиции на безвозмездной или возмездной основе;
- 3) Объявляться о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений, выявлению правонарушений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать него гражданам;
- 4) Поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей;
- 5) Привлекаться для консультаций во установленном порядке специалистов государственных и муниципальных органов, организаций с сохранением за ними заработной платы (денежного содержания) по основному месту работы (службы).

Данная норма развивает и конкретизирует положения ст. 10 Закона о полиции, в которой взаимодействие и сотрудничество с гражданами определяется как принцип, основное начало деятельности полиции.

Вместе с тем, Закон о полиции ничего не говорит о целях такого взаимодействия.

В научной литературе учеными предпринимаются попытки их определения целей взаимодействия гражданского общества и государства. Так, В.В. Гриб сформулировал десять целей взаимодействия государства и гражданского общества, в числе которых:

1. Создание условий и предпосылок для свободного развития личности и институтов гражданского общества;
2. Развитие и реализация демократических принципов участия граждан в управлении государственными делами; о
3. Обеспечением законности, гласности, доступности, публичности при решении общественно значимых вопросов в России;

4. Общественный контроль за публичной властью и защита конституционных прав и свобод граждан<sup>1</sup>.

Несколько целей взаимодействия государства и гражданского общества называет и Наумов Е.С., называя в их качестве объединение усилий и взаимопроникновением указанных субъектов, обеспечение обратной связи между ними, упорядочением отношений с гражданским обществом, ограничение (контроль) публичной администрации гражданским обществом<sup>2</sup>.

Что касается полиции как субъекта, наделенного властными полномочиями, то в силу специфики ее компетенции и ярко выраженным правоохранным характером деятельности имеет смысл определить специфические цели взаимодействия ее с гражданами. В этой связи представляется убедительной точка зрения Федоровой И.В., согласно которой единственной целью такого взаимодействия является эффективное комплексное использование силы и средств органов внутренних дел и институтов гражданского общества в сфере ведения МВД России, поскольку взаимодействие предполагает объединение усилий, которое обуславливает качественный скачок результатов деятельности<sup>3</sup>.

Кононов А.М. различает две формы участия граждан в обеспечении общественной безопасности и охране правопорядка:

- содействием полиции;
- сотрудничеством с полицией<sup>4</sup>.

Содействие гражданами полиции автор определяет как «направленные на оказание помощи полиции осознанные действия граждан, в основе которых лежат желание исполнить гражданский долг, обеспечить

---

<sup>1</sup> Гриб В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации // Правоведение. – 2015. – № 9. – С. 64.

<sup>2</sup> Наумов Е.С. Взаимодействие исполнительных органов государственной власти и институтов гражданского общества: понятие и организационно-правовые способы // Государство и право. – 2015. – № 6. – С. 73.

<sup>3</sup> Федорова И.В. цели и задачи взаимодействия полиции с институтами гражданского общества // Вестник Московского Университета МВД России. – 2014. – №12. – С. 42.

<sup>4</sup> Кононов А.М. Сотрудничество полиции с гражданами: правовые основы и их реализация // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 58.



соблюдение норм действующего законодательства в сфере внутренних дел и активная гражданская позиция»<sup>1</sup>. Эти как однократные, так и регулярные действия, совершаемые гласно или негласно, коллективное или индивидуально. Вместе с тем, они всегда осознанные и добровольны.

В качестве примера содействия полиции можно привести участие в процессуальных действиях в качестве понятых, свидетелей, сообщением полиции о фактах противоправного поведения и лицах, ведущих антисоциальный образ жизни, оказание помощи в получении сведений, участием в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности и т.д.

Сотрудничество же, в свою очередь, отличается регулярным характером помощи, предполагает большую вовлеченностью граждан в деятельность полиции и является более организованной и развитой формой содействия, организационно и юридически урегулированной. Инициатива сотрудничества может исходить как от полиции, так и от граждан, но всегда предполагает добровольность гражданина.

Буквальное толкование п. 34 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции позволяет сделать вывод, что как правило, внештатное сотрудничество инициирует полиция, в то время как инициатива негласного сотрудничества исходит от граждан, которые намерены конфиденциально содействовать полиции. Это не исключает и возможности обратной ситуации. В любом случае, за должностными лицами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальных органов остается право принятия решения о необходимости и возможности сотрудничества с конкретным гражданином.

Каждый случай содействия должен быть в надлежащей форме зафиксирован.

---

<sup>1</sup> Кононов А.М. Сотрудничество полиции с гражданами: правовые основы и их реализация // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 59.

Так, согласно п. 27 Устава ППС, сотрудник ППС, доставивший задержанного в органы внутренних дел, докладывает об этом рапортом, в котором, помимо прочего, обязательно указываются фамилии и адреса лиц, оказавших полиции содействие при задержании и доставлении правонарушителя.

Что касается коллективных форм сотрудничества граждан с полицией, то в ст. 10 Закона о полиции закреплено, что полиция при выполнении возложенных на нее обязанностей может использовать возможности общественных объединений и организаций в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При этом на полицию возлагается обязанность поддержания гражданских инициативы в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка.

Примечательно, что в п. 34 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции закреплено право полиции объявляться о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам, а также поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей. Данная норма призвана стимулировать содействие граждан полиции. Выплата такого вознаграждения осуществляется за счет средств федерального бюджета, поскольку финансовое обеспечение деятельности полиции является расходным обязательством Российской Федерации на основании ч. 1 ст. 47 Закона о полиции.

Кроме того, руководители территориальных органов внутренних дел имеют возможностью обратиться к главам субъектов Российской Федерации и местного самоуправления с просьбой установить вознаграждение за сведения о преступлениях, поскольку на основании ч. 2 ст. 47 Закона о полиции органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации вправе осуществлять по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации расходы

на реализацию возложенных на полицию обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Помимо выплаты объявленных вознаграждений гражданам, полиция также вправе использовать иные формы поощрений граждан, оказывающих активную помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей, раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших.

Поощрения могут иметь как материальный характер и выражаться в премии, ценном подарке, так и моральный – благодарность, грамота, награждение ведомственными наградами, представление к награждению государственными наградами и др.

Анализ действующего законодательства показывает, что взаимодействие гражданского общества и полиции на данном этапе урегулировано недостаточно, представлено в основном ведомственными актами МВД. Нам представляется необходимым принятие специального федерального закона, который урегулировал бы эти отношения.

Следует, однако, отметить, что предпринятые неоднократные попытки принятия такого закона встречают различного рода противодействие. Основным аргументом противников служит тот факт, что Конституция РФ не наделяет граждан правом непосредственно исполнять функции, присущие органам публичной власти в сфере внутренних дел, следовательно, наделять граждан этой возможностью на уровне федерального закона нельзя.

Однако, представляется справедливым мнение о том, что участие граждан в обеспечении правопорядка является важнейшим правом и одной из форм непосредственного выражения народом своей власти, которая проявляется (опосредовано) во многих конституционных положениях<sup>1</sup>.

Поэтому отсутствие в Конституции РФ указания на возможность взаимодействия граждан и органов внутренних дел (и тем более – отсутствие

---

<sup>1</sup>Киричек Е.В. Взаимодействие полиции с общественными объединениями и иными институтами гражданского общества в условиях реализации принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 12. – С. 39.

указания на возможность исполнения гражданами функций правоохранительных органов) нельзя трактовать как запрет на участие граждан в обеспечении правопорядка, оказание помощи правоохранительным органам, особенно с учетом богатого опыта прошлых лет в таком содействии (граждан и полиция).

Более того, необходимость создания условий для взаимодействия органов полиции и гражданского общества обосновывается исследователями административного права не только целью поддержания правопорядка (а именно с этой целью создаются добровольные народные и казачьи дружины; внештатные подразделения дорожно-патрульной службы; оперативные отряды и отряды содействия полиции и т.п.), но и с целью реализации в деятельности органов внутренних дел принципа уважения основных прав и свобод граждан (в данном случае стоит упомянуть о взаимодействии средств массовой информации с полицией).

Но, конечно, не следует упускать из внимания, что обеспечение правопорядка и безопасности в общественных местах – это, прежде всего, обязанность государства. Граждане, коммерческие структуры, общественные организации могут быть сторонами в административно-правовых отношениях, но не могут наделяться властными полномочиями по их обеспечению от имени государства. То есть направления, формы и методы участия в охране порядка в публичных местах представителей гражданского общества должны иметь четкие нормативно-правовые основания.

## 2.2 Административно-правовая деятельность и ответственность за нарушение законности сотрудниками подразделений патрульно-постовой службы полиции

Нарушения дисциплины и законности, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел, в том числе патрульно-постовой службы полиции, подрывают авторитет всех сотрудников полиции, вызывают широкий

общественный резонанс, отрицательно сказываются на доверии граждан к органам внутренних дел в целом. Несмотря на то, что в 2018 г. количество нарушений дисциплины и законности, допущенных личным составом подразделений ППСП территориальных органов МВД России уменьшилось на 12,9 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, ряд негативных тенденций, связанных с грубым нарушением прав и законных интересов граждан, сохранился, что не может не беспокоить<sup>1</sup>.

Согласно концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации систематическое невыполнение или ненадлежащее выполнение служебных обязанностей, несоблюдение ограничений и запретов, установленных законодательством, коррупционные правонарушения и другие негативные явления относятся к внутренним угрозам собственной безопасности системы МВД России. Именно поэтому законность является одним из принципов деятельности полиции.

Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Данный принцип деятельности сотрудников ППСП также содержится в п. 4 Устава патрульно-постовой службы полиции, утвержденного приказом МВД России от 29.01.2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции».

Понятие «нарушение законности» связано с нарушением сотрудником полиции при исполнении своих служебных обязанностей положений законодательства Российской Федерации, в том числе ФЗ «О полиции», нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих порядок выполнения служебных обязанностей, повлекшим причинение

---

<sup>1</sup>Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/> (дата обращения 01.04.2019)

существенного вреда правам, законным интересам граждан или иных лиц, а также охраняемым интересам общества и государства.

Анализ материалов судебной практики показывает, что при оценке существенности вреда учитывается степень отрицательного влияния противоправного деяния, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного вреда и т.п. Причинение существенного вреда при совершении определенных деяний сотрудниками полиции рассматривается как обязательный признак преступлений, предусмотренных ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».

Кроме того, общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ «Получение взятки», состоит в умалении авторитета правоохранительных органов, причинении вреда интересам государственной власти и порядку осуществления деятельности сотрудниками полиции.

Анализ материалов следственной и судебной практики позволяет выделить следующие типичные виды нарушений законности, допускаемых сотрудниками ППСП, связанные:

1. С превышением должностных полномочий;
2. Получением взятки и иными коррупционными действиями;
3. Фальсификацией материалов об административных правонарушениях (привлечением к административной ответственности лица, фактически не совершавшего административное правонарушение)<sup>1</sup>.

В ситуациях, относящихся к первому из типичных видов нарушений, – при превышении должностных полномочий причиняется ущерб авторитету государственной власти и репутации МВД России, призванного охранять законность и правопорядок и обеспечивать права граждан. Опасность таких

---

<sup>1</sup>Гарманов В.М. Сущность нарушений законности в деятельности сотрудников подразделений патрульно-постовой службы полиции и основные направления их предупреждения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 1. – С. 32.

ситуаций состоит в том, что в отдельных случаях действия сотрудников полиции могут причинить более тяжкий вред потерпевшим.

Так, в результате противоправных действий инспектора по разборам Г. и командира взвода ППС В. в помещении отдела полиции при сопровождении был избит задержанный в административном порядке Ч., который от причиненных телесных повреждений скончался. Действия виновных квалифицированы судом по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, а действия Г. дополнительно по п. «б» указанной статьи и ч. 4 ст. 111 УК РФ<sup>1</sup>.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что к превышению должностных полномочий относится совершение должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Согласно ч. 3 ст. 5 ФЗ «О полиции» сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание. Соответственно, такие действия сотрудник полиции не вправе совершать ни при каких обстоятельствах, иначе это может повлечь превышение должностных полномочий. В ст.ст. 18-24 ФЗ «О полиции» закреплены основания и пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, соблюдение которых указывает на то, что сотрудник полиции действует именно в рамках должностных полномочий.

Если действия должностного лица не были связаны с исполнением возложенных на него служебных обязанностей, то уголовная ответственность за совершение такого деяния наступает на общих основаниях (например, сотрудник полиции доставляет в отдел полиции гражданина, который должен ему определенную сумму денег, с целью вернуть их принудительно).

---

<sup>1</sup> Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 05.04.2019)

В анализируемых случаях нарушаются конституционные права граждан на жизнь, здоровье и личную неприкосновенность (ст.ст. 20-22 Конституции РФ), что и образует такой признак объективной стороны преступления, предусмотренный ст. 286 УК РФ, как причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан, а также охраняемым законом интересам общества или государства.

По нашему мнению, одной из причин таких действий сотрудников полиции могут быть низкие нравственные и профессиональные качества, среди которых преобладают игнорирование прав граждан и пренебрежение ими, безразличие к интересам службы, непонимание или непринятие целей и задач, общих требований, предъявляемых к деятельности сотрудников полиции.

К причинам также следует отнести слабое знание личным составом действующего законодательства, нормативных правовых актов, регламентирующих служебную деятельность, неумение пресекать противоправные действия правонарушителей законными методами.

Так, С. при несении службы обнаружил М. в состоянии опьянения. По пути домой между М. и С. произошел конфликт в связи с тем, что С. стал негативно отзываться об их общем знакомом, на что М. сделал с. замечание. В ответ последний нанес М. несколько ударов по телу<sup>1</sup>.

В другом случае полицейский Б. в ответ на оскорбительные высказывания задержанного в административном порядке применил к нему без предупреждения физическую силу, наручники, уронил на пол, где и оставил лежать в течение 42 минут<sup>2</sup>.

В основе указанных происшествий находятся недостатки и упущения в проводимой командирами подразделений ППСПс личным составом индивидуально-воспитательной и профилактической работы. Это может быть связано с ослаблением контроля за несением службы, недооценкой

---

<sup>1</sup> Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 07.04.2019)

<sup>2</sup> Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 05.04.2019)



важности проведения индивидуально-воспитательной работы среди подчиненных, самоустранением от данного вида работы или формализмом в ее проведении.

В приведенном выше примере оба обвиняемых характеризовались положительно, но имели действующие дисциплинарные взыскания, допускали нарушение ведомственных актов. В связи с недостатками в индивидуально-воспитательной работе дисциплинарные правонарушения трансформировались в тяжкое преступление. При этом преступление совершалось в помещении отдела полиции, оснащенного видеокамерами, что свидетельствует о сложившейся практике вседозволенности и безнаказанности.

Изучение приговоров, вынесенных в отношении сотрудников ППСП в 2017 г., показало, что данные сотрудники, как правило, характеризовались положительно, имели поощрения. Так, в приговоре суд отмечает, что согласно характеристике командира отделения ППСП МВД России, Г. за период прохождения службы зарекомендовал себя в основном с положительной стороны, награжден медалью и нагрудным знаком МВД России, однако не всегда соблюдает нормы профессиональной этики и культуры и выполняет в установленный срок распоряжения.

Несмотря на предпринимаемые государством и руководством МВД России меры противодействия коррупции, в целом в системе МВД на втором месте по количеству продолжают оставаться случаи нарушения законности, которые связаны с получением взятки (ст. 290 УК РФ) и иными коррупционными действиями.

Общественная опасность данных действий состоит в том, что в таких случаях происходит дискредитация авторитета органов государственной власти в целом и МВД России в частности. Как правило, такие правонарушения связаны с невыполнением действий по пресечению административных правонарушений, выражающемся в неисполнении предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об

административном правонарушении, применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, сбору доказательств по делу об административном правонарушении<sup>1</sup>.

При этом под личной заинтересованностью, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение сотрудником должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Имеют место случаи, когда сотрудники ППСП, пользуясь тем, что правонарушители утратили способность ориентироваться в пространстве, присваивают себе их имущество. Так, действия сержанта полиции Р. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 161 и ч. 1 ст. 286 УК РФ, поскольку он не выполнил возложенные на него должностные обязанности по составлению протокола личного досмотра, протокола доставления, протокола об административном правонарушении в отношении М., освободил последнего, не доставив его в отдел полиции, и открыто, с очевидностью для потерпевшего, похитил денежные средства, принадлежащие задержанному.

В приговоре судом отмечено, что незаконные действия сержанта полиции Р. привели к существенному нарушению конституционных прав граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, то есть к нарушению законной и правильной деятельности органов внутренних дел, при которой обеспечиваются реализация задач и принципов правоохранительных органов, защита прав, свобод и интересов человека, гражданина, общества и государства, гарантируемых ст.ст. 1-6 ФЗ

---

<sup>1</sup>Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 08.04.2019)

«Ополиции» и главой 2 Конституции РФ, а также к подрыву авторитета и дискредитации органов внутренних дел<sup>1</sup>.

В указанном случае причинами и условиями нарушений законности выступают низкие нравственные и профессиональные качества сотрудников полиции, преобладание корыстных устремлений и предательство интересов службы.

В основе таких происшествий лежат недостатки и упущения в проводимой командирами подразделений ППСП с личным составом индивидуально-воспитательной и профилактической работы (например, незнание о существующих материальных проблемах и трудностях в семье сотрудника, о наличии игровой зависимости, значительных долговых обязательств и др.).

Третий выделенный нами вид нарушений законности связан с фальсификацией материалов об административных правонарушениях, чаще всего это привлечение к административной ответственности лица, фактически не совершавшего административное правонарушение.

В данном случае сотрудники полиции нарушают один из основных принципов административного законодательства – принцип презумпции невиновности, предусмотренный ст. 1.5 КоАП РФ, согласно которому лицо подлежит ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Кроме того, нарушается конституционное право на свободу, поскольку потерпевший реально подвергся наказанию за правонарушение, которое не совершал, то есть существенный вред причиняется не только интересам государства, но и интересам гражданина.

Действия сотрудников в таких случаях содержат признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», то есть использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние

---

<sup>1</sup>Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 09.04.2019)

совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых интересов общества или государства. Ответственность за это преступление возможна при наличии трех обязательных признаков данного состава:

- 1) Наличие деяния – использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы;
- 2) Наличие мотива – корыстной или иной личной заинтересованности;
- 3) Наличие последствий – существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых интересов общества или государства<sup>1</sup>.

Использование сотрудниками ППСП своих служебных полномочий вопреки интересам службы проявляется в том, что они наделены полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях и, как уже говорилось выше, в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» обязаны выявлять и пресекать административные правонарушения.

Однако в данном случае такого права не возникло, поскольку самих правонарушений не было зафиксировано, соответственно, такие действия не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили принципам деятельности сотрудников полиции. В тех случаях, когда сотрудники ППСП составляют протокол об административном правонарушении вне рамок предоставленных полномочий, речь идет о превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), поскольку они не наделены таким правом.

Существенность нарушения охраняемых законом интересов общества или государства как один из обязательных признаков преступления,

---

<sup>1</sup>Гарманов В.М. Сущность нарушений законности в деятельности сотрудников подразделений патрульно-постовой службы полиции и основные направления их предупреждения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 1. – С. 34.

предусмотренного ст. 285 УК РФ, состоит в искажении государственной статистической отчетности, подрыве авторитета государства, причинении ущерба репутации системе МВД России, призванного охранять законность и правопорядок, когда у граждан создается представление о недобросовестности сотрудников полиции, не выполняющих свои должностные обязанности надлежащим образом.

Последствием указанных действий является попадание искаженной информации о совершенном лицом правонарушении в единую базу главного информационно-аналитического центра МВД России, в результате чего нарушаются конституционные права гражданина, в том числе на судебную защиту и доступ к правосудию. Гражданин в последующем может быть привлечен к более строгой ответственности, поскольку появляется отягчающее обстоятельство – повторность, либо в отношении его может быть незаконно возбуждено исполнительное производство в связи с неуплатой штрафа.

В действиях сотрудников полиции также имеются признаки преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ «служебный подлог», то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если это деяние совершено из иной личной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества или государства<sup>1</sup>.

Протокол об административном правонарушении является официальным документом, при наличии которого возбуждается дело об административном правонарушении (ст. 28.1 КоАП РФ) и, соответственно, начинает реализовываться административная ответственность, для лица возникают правовые последствия, связанные с реализацией наказания, даже если это наказание менее строгое – предупреждение.

---

<sup>1</sup>Гарманов В.М. Сущность нарушений законности в деятельности сотрудников подразделений патрульно-постовой службы полиции и основные направления их предупреждения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 1. – С. 35.

Под внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих действительное содержание указанных документов, необходимо понимать изготовление нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа.

Так, Х. на основании лично составленного рапорта об обнаружении признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, сфальсифицировал объяснение свидетеля, приискал чек алкотестера «Drager», в котором была отражена информация об освидетельствовании лица, у которого содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе составляло 0,81 мг/л. После этого Х. внес заведомо ложные сведения в протокол об административном правонарушении, на основании которого М. был водворен в комнату для арестованных в административном порядке, а затем подвергнут административному штрафу<sup>1</sup>.

К причинам таких нарушений следует отнести стремление сотрудников полиции исказить результаты работы с целью достижения высоких показателей отчетности, так как постановка нереальных задач подчиненным со стороны командиров подразделений ППСП и оценка их работы на основании количественных показателей подталкивает к фальсификации материалов об административных правонарушениях.

Так, в приговоре по факту фальсификации протокола об административном правонарушении отмечается, что сотрудник ППСП действовал с целью повышения показателей интенсивности своей нагрузки, увеличения личных количественных показателей по выявлению и пресечению административных правонарушений и создания видимости нормальной служебной деятельности, а также желая получить все причитающиеся ему за высокие показатели деятельности премиальные выплаты, из ложно понятых интересов службы, то есть действуя из корыстной и иной личной заинтересованности, обусловленной стремлением приукрасить действительное положение дел по укреплению правопорядка на

---

<sup>1</sup>Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 11.04.2019)

обслуживаемой территории, выявлению правонарушителей общественного порядка и пресечению их деятельности.

Мотивом совершения преступления Б. является его личная заинтересованность, выразившаяся в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера за добросовестное исполнение служебных обязанностей и достижения по службе, в желании улучшить официальные показатели своей работы по выявлению административных правонарушений в сфере общественного порядка, которые, как показывают представленные выше доказательства, учитываются руководством при оценке работы сотрудников<sup>1</sup>.

В пункте 4.10 приказа МВД России от 11 февраля 2010 г. № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» работа по укреплению служебной дисциплины и законности называется комплексным видом морально-психологического обеспечения, представляющим собой деятельность, направленную на профилактику и предупреждение правонарушений и чрезвычайных происшествий.

Особую роль в профилактике и предупреждении нарушений законности играет совершенствование управленческой деятельности и повышение ответственности командиров подразделений ППСП.

Требования пп. 4, 16.10, 18, 19, 20, 95.6, 95.7, 115.6, 139.3.4 Устава ППСП прямо обязывают командиров подразделений ППСП поддерживать законность среди личного состава.

Следовательно, предупреждение нарушений служебной дисциплины и законности должно проводиться:

- 1) На этапе приема сотрудника на службу;
- 2) При прохождении службы;

---

<sup>1</sup>Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 11.04.2019)

3) При проведении индивидуально-воспитательной работы в процессе выполнения данным сотрудником служебных обязанностей<sup>1</sup>.

Грамотное проведение индивидуально-воспитательной работы позволит выявить личные сложные жизненные ситуации подчиненных сотрудников, наличие конфликтов с сослуживцами, факты систематического нарушения дисциплины, а также отношение сотрудника к работе, низкий уровень мотивации к выполнению служебных обязанностей, имевшиеся факты формального отношения к выполнению служебных обязанностей, которые могут быть одним из условий нарушений законности или условиями совершения дисциплинарных проступков.

Такая работа должна складываться из следующих основных этапов:

1. Выявление сотрудников, в отношении которых требуется проведение индивидуальной воспитательной работы в первоочередном порядке.

К таким сотрудникам следует относить лиц, участвующих в боевых действиях; имеющих низкие показатели в оперативно-служебной деятельности, значительные долговые обязательства, низкий уровень адаптированности к условиям оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности, склонность к девиантному поведению, семейные проблемы, испытывающих негативное влияние приятелей, тяготение службой; допускающих нарушения служебной дисциплины, правонарушения в семье и быту; разочаровавшихся в службе; не понимающих основы дисциплинарной практики в органах внутренних дел.

2. Выбор соответствующих форм и методов индивидуально-педагогического воздействия: индивидуальная корректирующая воспитательная беседа; психолого-педагогическое наблюдение; индивидуальная помощь; индивидуальный контроль; изучение и обобщение документов, характеризующих сотрудника, в том числе его материальное

---

<sup>1</sup>Десятова О.В. Типичные нарушения законности в деятельности сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: правовая оценка и предупреждение // Журнал Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – С. 73.



положение, темперамент, поведение в семье и быту; посещение сотрудников по месту их жительства и т.п.<sup>1</sup>.

2.1. Изучение личности сотрудника. Правила изучения: динамичность изучения, комплексность, изучение в коллективе, целенаправленность, систематичность.

При этом анализируется структура служебных и личных целей, ведущие интересы сотрудника, показатели уравновешенности и подвижности темперамента, отношение сотрудника к окружающему миру, обществу, государству, службе в органах внутренних дел, своим профессиональным знаниям, навыкам, умениям, профессиональной квалификации. Выявляется наличие устойчивых показателей личностного проявления и временных аспектов демонстрации личностных особенностей, а также то, как человек выражает эмоциональные состояния.

При необходимости следует обратиться к сотрудникам отдела (отделения) морально-психологического обеспечения. Выявление мотивации сотрудника к службе, к выполнению конкретных служебных обязанностей, а также его отношения к конфликтным ситуациям и проявления способностей разрешить конфликт.

Изучение связей сотрудника с разными социальными кругами. Систематическое сопоставление уровня материального благополучия сотрудника и данные о его действительном доходе. Если отмечается какое-то расхождение, то незамедлительно уведомляются сотрудники подразделений по работе с личным составом.

Признаками возможного совершения нарушений законности, связанных с превышением должностных полномочий, могут выступать: склонность к пререканиям и невыполнению распоряжений; нарушение должностных требований; прогулы, самовольные отлучки с места несения

---

<sup>1</sup>Красенков Д.Ю. Совершенствование деятельности патрульно-постовой службы полиции // Современное право. – 2018. – № 9. – С. 74.

службы; агрессивное поведение по отношению к сослуживцам (товарищам) либо в быту; сексуальные отклонения; случаи суицидных действий<sup>1</sup>.

Признаки возможного совершения коррупционных действий: наличие значительных долговых обязательств; понуждение к премированию; отсутствие мотивации к службе; пассивное несение службы; наличие низких показателей (выявляется мало административных правонарушений, отсутствуют доставления и т.п.); наличие связей с разными социальными кругами; факты злоупотребления служебным положением.

Признаки возможного совершения должностного подлога: резкий рост выявленных административных правонарушений; составление неоднократных протоколов в отношении одного и того же лиц; наличие в протоколах сведений об одних и тех же понятых; наличие исправлений в документах; халатное отношение к службе; пассивное несение службы.

2.2. Проведение бесед. При проведении индивидуальной беседы необходимо обращать внимание на показатели «...поведения сотрудника: легко ли вступает в беседу; охотно ли отвечает на вопросы; отвечает длинно или лаконично; приходится ли повторять вопросы, чтобы получить ответ; грамотна ли речь; богат ли словарный запас; сдержан ли, как ведет себя (свободно, развязно, напряженно); характер речи, мимика, находчивость в ответах, остроумие»<sup>2</sup>.

При проведении беседы с сотрудником следует получить представление об уровне его правового сознания, об осведомленности в вопросах действия правового механизма, выяснить уровень оценочного восприятия тех или иных нормативных правовых актов (а также предписаний профессиональной этики), понимания правового положения лица, правовой справедливости и иных категорий правоведения и философии права.

2.3. Педагогическое тестирование. Тестирование способствует целенаправленной оценке качеств, характеризующих процессы

---

<sup>1</sup>Кузнецова Е.А. Совершенствование административной деятельности ОВД // Современное право. – 2016. – № 8. – С.89.

<sup>2</sup>Там же. – С. 90.

самовоспитания посредством предложенных вариантов ответа. В данном случае на тестирование необходимо выносить вопросы о правах и обязанностях сотрудников полиции, в том числе связанные с применением физической силы, оружия и специальных средств, а также иных мер принуждения.

2.4. Педагогическое анкетирование. Предполагает оценивание как личности самого сотрудника, так и коллектива в целом.

2.5. Решение ситуационных педагогических задач, практических заданий, решение специальных проблемных ситуаций.

2.6. Правовое воспитание. В случаях нарушений законности, связанных с получением взятки и иными коррупционными действиями, это прежде всего освещение правового запрещения коррупционно опасных действий.

Формирование стандарта антикоррупционного поведения. Необходимо разъяснить нравственные принципы службы в органах внутренних дел, нравственные обязательства сотрудников, последствия протекционизма, фаворитизма, злоупотребления служебным положением.

Необходимо доводить правила поведения сотрудника в ситуации склонения к совершению коррупционно опасных правонарушений, правила действий сотрудника в ситуации этической неопределенности или этического конфликта, в ситуациях конфликта интересов, в случае предложения ненадлежащей выгоды.

2.7. Обеспечение оптимальной расстановки кадров и эффективного использования кадрового потенциала в интересах оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности. Необходимо своевременно корректировать расстановку сил и средств личного состава с целью исключить низкую эффективность службы ввиду отсутствия мест концентрации правонарушителей и криминогенных объектов.

2.8. Оказание помощи сотруднику в адаптации к условиям служебной деятельности, привитие навыков выявления административных правонарушений и их правильного оформления.

3. Анализ достигнутых результатов индивидуального воздействия, при необходимости корректировка его методов и приемов. При проведении такой работы очень важно повышать уровень личной ответственности руководителей за состояние служебной дисциплины и законности в подчиненных коллективах, а также улучшать морально-психологическое состояние сотрудников, которые могут находиться в сложных жизненных условиях<sup>1</sup>.

В исследовании нарушений законности в деятельности сотрудников ППСП значительное место необходимо отводить изучению причин, мотивов и условий, способствующих их совершению, для того, чтобы было возможно предупредить такие нарушения.

Особое значение имеет анализ допущенных нарушений законности сотрудниками полиции, который возможен при тщательном изучении в территориальных органах МВД России материалов служебных проверок, материалов следственной и судебной практики, в том числе с привлечением представителей образовательных организаций системы МВД России и психологов территориальных органов МВД России.

В целях предупреждения ситуаций нарушения законности нами предлагаются следующие меры.

1. Постоянно повышать уровень знаний, умений и навыков сотрудников ППСП. Это гарантированно обеспечит четкое выполнение ими служебных обязанностей, а также формирование правовой культуры сотрудников полиции в целях принятия ими правильных решений.

В результате этого сотрудник полиции должен научиться правильно понимать характер возникшей ситуации, знать свои права и обязанности, а также быть готовым нести ответственность за последствия своих действий.

Следует акцентировать внимание сотрудников полиции на неукоснительном выполнении требований ст.ст. 212.4, 229 Устава ППСП.

---

<sup>1</sup>Кузнецова Е.А. Совершенствование административной деятельности ОВД // Современное право. – 2016. – № 8. – С. 91.

2. Сотрудник полиции по отношению к гражданину должен предъявлять только законные требования, так как в судебной практике имеют место исключительные случаи, когда признается возможность необходимой обороны от неправомерных действий должностных лиц в ситуациях противодействия незаконной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

При этом необходимо разъяснять сотрудникам патрульно-постовой службы полиции, что причинение вреда в состоянии необходимой обороны, при необходимости задержания лица, совершившего преступление, или при исполнении обязательного для него приказа или распоряжения не может быть признано преступным, хотя и имело место при исполнении должностным лицом своих служебных обязанностей.

Кроме того, считается, что правомерные действия должностных лиц, находящихся при исполнении своих служебных обязанностей, даже если они сопряжены с причинением вреда или угрозой его причинения, не образуют состояние необходимой обороны (применение в установленных законом случаях силы сотрудниками правоохранительных органов при обеспечении общественной безопасности и общественного порядка и др.).

Сотрудники ППСП должны знать об обязанностях незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия (п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»), а также пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции (п. 11 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

3. Сотрудники ППСП должны соблюдать процедуру привлечения правонарушителей к административной ответственности и упреждать возможные провоцирующие действия, для чего требуется безусловное выполнение положений пп. 212.4, 233 Устава ППСП.

4. Сотрудникам ППСП необходимо исключать провокационные действия со стороны правонарушителя. Например, не следует передавать свои вещи, предметы или документы для того, чтобы через некоторое время забрать их у правонарушителя, так как это может быть воспринято последним как намек, просьба и т.д. передать предмет взятки, вложив его в данные вещи, предметы или документы, а также создавать ситуации, в которых предмет взятки может быть оставлен взяточдателем в служебной автомашине, одежде, вещах сотрудника полиции и др.

Поскольку взяточничество и иные коррупционные действия могут быть связаны с возникновением ситуации конфликта интересов, то в таких случаях сотрудник ППСП обязан пресечь противоправные действия лица, предлагающего взятку, а также доложить об этом командиру подразделения ППСП, т.к. имеется конфликт интересов на государственной службе.

5. Во избежание ситуаций нарушений законности, связанных с фальсификацией материалов об административных правонарушениях, обратить внимание личного состава ППСП на требования главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации исключить практику оценки результатов работы подчиненных подразделений по количественным показателям<sup>1</sup>.

В связи с этим вскрываемую в ряде материалов уголовных дел практику постановки сотрудникам полиции задач о выявлении требуемого количества административных правонарушений определенного вида каждым нарядом, а также выводы о результативности работы на основе количества

---

<sup>1</sup>Олейник В.И. Внутриорганизационная деятельность ОВД в сфере борьбы с административными правонарушениями // Административное право и процесс. – 2015. – № 12. – С. 47.

выявленных правонарушений в текущем периоде в сравнении с аналогичным периодом прошлого года следует признать провоцирующей возможную фальсификацию материалов об административных правонарушениях и порождающей нарушения законности данного вида.

6. Осуществление контроля со стороны соответствующих подразделений по исполнению административного законодательства и командиров подразделений ППСП, которые обязаны проверять правильность составления административных материалов.

Контроль может заключаться в контрольных проверках как самих протоколов, когда можно связаться с конкретными лицами (особенно если в отношении одного и того же лица составлено несколько материалов) и выяснить, совершали ли они подобные правонарушения, так и при взаимодействии с иными органами, в частности, с органами ЗАГС, и проводить сверку, не составлены ли протоколы в отношении уже умерших лиц и т.п.

7. В рамках проведения занятий по морально-психологической подготовке личного состава необходимо обучать сотрудников приемам психологически грамотного общения с различными категориями лиц в процессе несения службы, в том числе для отработки действий по пресечению провокационного поведения со стороны граждан в отношении сотрудников полиции.

Таким образом, реализация принципа законности возможна только при условии:

- 1) Правильного и точного выполнения сотрудниками полиции требований законодательства и положений нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих порядок выполнения служебных обязанностей;
- 2) Понимания принципа законности и возможных последствий его нарушений;

3) Использования профессиональных знаний в различных чрезвычайных ситуациях, возникающих в процессе выполнения служебных обязанностей. При этом необходимо отметить, что понятие законности и, соответственно, ее нарушения является единым для всей России и не зависит от особенностей уклада жизни и традиций в различных регионах.

## 2.3 Проблемы административно-правовой деятельности патрульно-постовой службы полиции

Проблема повышения эффективности деятельности патрульно-постовой службы полиции на сегодняшний день является достаточно актуальной. Связано это с рядом проблем, которые возникают в сфере органов внутренних дел. Термин эффективность в разных источниках трактуется по-разному, однако, чаще всего под ним понимается ситуация, при которой происходит достижение оптимального результата с наименьшими затратами сил, средств и времени<sup>1</sup>. Поэтому говорить об эффективности деятельности патрульно-постовой службы полиции можно в том случае, когда правоприменитель смог достичь той цели, которая определена в нормативном правовом акте.

На сегодняшний день перед системой МВД России стоит непростая задача – повысить эффективность деятельности и ее результатов по всем направлениям, находящимся в компетенции Министерства, довести до совершенства качественно-количественный состав полиции, внедрить в ее практическую деятельность современные технические, информационные и методические средства.

Сделать всё это достаточно сложно, поскольку деятельность полиции носит весьма разносторонний характер и для того, чтобы добиться

---

<sup>1</sup> Крылова Е.М. Проблема формирования должностных обязанностей сотрудников ППС в подразделениях ОВД и педагогические средства ее решения// Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 8. – С. 134.



улучшения показателей во всех областях правоохранительной деятельности, необходимо затратить огромное количество сил и энергии.

Помимо внутриорганизационных проблем полиции нельзя забывать и о ее внешней деятельности, а именно взаимодействии с другими органами государственной власти и управления и институтами гражданского общества, а также оказание услуг населению.

Главным показателем эффективности деятельности патрульно-постовой службы полиции может быть только завоевание доверия у граждан и их поддержка. А это, в свою очередь, может быть достигнуто только при условии обеспечения и соблюдения прав и свобод граждан во всех сферах их жизнедеятельности со стороны полиции и других правоохранительных и управленческих структур.

Но и здесь есть свои проблемы, ведь как известно, защита прав и свобод человека и гражданина – это принцип, в соответствии с которым должна основываться деятельность всех без исключения органов государственной власти и управления, поэтому усилий одной лишь полиции в этом направлении явно недостаточно.

К сожалению, очень часто возникают ситуации, когда сотрудники патрульно-постовой службы полиции при выполнении своих обязанностей не могут полноценно обеспечить защиту прав граждан от тех или иных противоправных посягательств, поскольку законодательные или иные нормативные правовые предписания не дают им такой возможности, а действовать вне правового режима сотрудник полиции не имеет права.

Важной проблемой остается недостаточное материально-техническое обеспечение сотрудников ППС, а именно: не хватает транспортных средств, копировально-множительной техники, бумаги для принтера, средств связи и др. Нередки случаи, когда сотрудники вынуждены покупать за свой счет бумагу и краску для принтера, заправлять бензин в машину. В совокупности все это приводит к снижению эффективности профессиональной работы, и, соответственно, негативным образом

сказывается на защите прав и свобод граждан, обратившихся в органы полиции. Все это, а также многое другое подтверждает необходимость совершенствования правовых и организационных основ деятельности полиции в целом в направлении повышения её эффективной работы по обеспечению прав и свобод граждан, а также увеличения финансирования не только данного подразделения, но и всей системы МВД в целом, ведь во многом именно от правоохранительных органов зависит будущее государства.

Решать вышеуказанные проблемы необходимо начинать с совершенствования нормативной правовой базы, которая регулирует деятельность патрульно-постовой службы в сфере защиты прав и свобод граждан. В этой связи повышение эффективности деятельности в сфере обеспечения прав граждан возможно посредством развития трех направлений:

- совершенствования законодательства, в частности, посредством внесения дополнений в ФЗ «О полиции»;
- развития взаимодействия полиции с общественными объединениями и иными институтами общества;
- выделение дополнительных средств для финансирования правоохранительных органов.

Указанные меры позволили бы более детально раскрыть вопросы защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при осуществлении полицией своей деятельности, особенно это коснулось бы патрульно-постовой службы полиции, так как чаще всего именно её сотрудники взаимодействуют с криминогенными элементами на месте совершения преступления или административного правонарушения.

Зарубежные примеры свидетельствуют о том, что именно развитие в данных направлениях способствует повышению эффективности деятельности полиции и обеспечению в ее деятельности прав человека.

В качестве примера может служить французское законодательство, так какименно оно является наиболее совершенным в данном отношении и содержит положения, направленные на обеспечение прав граждан в деятельности органов исполнительной власти не только в рамках отдельных частей нормативных актов, регулирующих тот или иной вид деятельности органов власти (глав, частей и т.п.), и посвящает данному вопросу специальный закон.

Действительно, Закон от 12 апреля 2000 г. № 2000-3211, касающийся прав граждан в их отношениях с администрацией направлен исключительно на закрепление прав граждан и их обеспечение в отношениях с любой администрацией. Часть первая данного Закона («Доступность законодательства и прозрачность») состоит из двух глав: Доступность нормативных актов (ст. ст. 2 и 3) и Прозрачность деятельности администрации (ст. ст. 4 - 9), а также утверждает, в частности, что доступность нормативного материала является неотъемлемой частью права на информацию<sup>1</sup>.

Как следствие, Закон устанавливает в данной части обязанность органов исполнительной власти по обеспечению доступа граждан к нормативным документам законодательной и исполнительной власти. Здесь, например, устанавливаются отдельные гарантии прав граждан, которые мы можем обнаружить и в российском законодательстве: самоидентификация госслужащего и госоргана (ст. 4), гарантии доступа граждан к информации, в частности касающейся их лично (ст. 7)<sup>2</sup>. Часть вторая Закона («Положения, касающиеся отношений граждан с администрацией») является наиболее интересной с точки зрения настоящего исследования.

Так, в главе первой «Положения, направленные на улучшение административных производств», устанавливаются сроки для обращений

---

<sup>1</sup>Ноздрачев А.Ф. Административные решения и акты в России и во Франции // Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта. – 2014. – № 6. – С. 135.

<sup>2</sup>Там же. – С. 136.

граждан к администрации (ст. ст. 16 и 17). Среди правил, касающихся обращений, устанавливается обязательство администрации по выдаче уведомления о получении (ст. 19); принцип, в соответствии с которым отсутствие ответа на обращение в течение двух месяцев является равносильным отказу заявителю, который может быть оспорен в судебном порядке (ст. 21); обязательство учета администрацией при принятии решения замечаний гражданина и возможность последнего быть представленным адвокатом при любом взаимодействии с администрацией (ст. 23)<sup>1</sup>.

В немецком правопорядке подобного закона, направленного исключительно на защиту прав граждан в рамках административной деятельности органов исполнительной власти, не существует. Тем не менее, здесь есть общий Закон от 25 мая 1976 г. «Об административном производстве», который нисколько не уступает по набору гарантий своему французскому аналогу.

В Законе предусмотрены такие базовые обязательства администрации, как: необходимость учета интересов и прав третьих лиц (п. 4 параграфа 13); обязанность информировать граждан о сведениях, которыми администрация располагает в отношении их и их обращений (п. 1 параграфа 25 и параграф 29); обязательство по информированию о деятельности администрации и применимых, а также издаваемых ею актов (параграф 27); обязательство хранить тайну частной жизни граждан (параграф 30) и т.п.<sup>2</sup>.

Поскольку патрульно-постовая служба полиции занимает достаточно весомое положение в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности, а также защиты прав и свобод граждан, вызывает некоторое недоумение отсутствие в системе административного законодательства

---

<sup>1</sup>Ноздрачев А.Ф. Административные решения и акты в России и во Франции // Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта. – 2014. – № 6. – С. 137.

<sup>2</sup>Зоммерманн К.П. Административное судопроизводство (юстиция) в Германии: история развития и основные черты (Закон Германии «Об административном производстве» от 25 мая 1976 г.) // Государство и право. – 1999. – С. 56.

специального закона об административной деятельности патрульно-постовой службы полиции.

Да, несомненно, Федеральный закон от 7.02.2011 г. «О полиции» возводит защиту прав граждан в один из принципов – «Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина» (ст. 5, п. 1), помимо этого, отдельные положения КоАП России также относятся к гарантиям прав граждан в деятельности полиции: презумпция невиновности (ст. 1.5), принцип равенства перед законом (ст. 1.4) и т.п.

В то же время ряд актов, регулирующих деятельность органов внутренних дел, не характеризуются перечислением различных прав граждан и ограничиваются лишь упоминанием о необходимости защиты прав граждан в рамках деятельности.

Кроме того, как известно, административная деятельность находится в совместном ведении РФ и её субъектов, и строится как на законодательном, так и подзаконном уровнях.

На подзаконном уровне установлен ряд гарантий прав граждан в административной деятельности органов внутренних дел. Так, например, Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации содержит список обязанностей и прав сотрудников патрульно-постовой службы полиции при рассмотрении обращений, указывает на необходимость: «принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина» (8.1), «не разглашать сведения, содержащиеся в обращении, а также информацию, касающуюся частной жизни гражданина», (8.5), а также «позволить гражданину, обращение которого рассматривается в органе внутренних дел», наконец, истребовать «возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных незаконными действиями органа внутренних дел или его должностными лицами» (9.6).

Стоит отметить, что рассмотренные гарантии прав граждан, закрепленные как на законодательном, так и на подзаконном уровне гарантируют – в сравнении с другими текстами – лишь отдельные права граждан. Более того, ни один из рассмотренных текстов не посвящает даже отдельной главы гарантиям прав граждан при осуществлении той или иной административной деятельности органов внутренних дел. Наконец, данные гарантии разбросаны по различным текстам, регулирующим административную деятельность органов внутренних дел, тогда как важность защиты прав человека и гражданина требует от них точности и даже кодификации.

Таким образом, складывается несколько неудовлетворительная ситуация, при которой защита прав граждан в деятельности органов государственной власти закрепляется даже на уровне Конституции РФ, тогда как на уровне законов и подзаконных нормативных актов она носит неполный и неточный характер.

Немаловажным фактором при осуществлении деятельности патрульно-постовой службы полиции является необходимость создания условий для их взаимодействия с гражданским обществом. Это необходимо, во-первых, для обеспечения правопорядка, а, во-вторых, с целью реализации в деятельности ППСП принципа уважения основных прав и свобод граждан.

На практике организация совместной деятельности полиции и общественности чаще всего преследует цель поддержания правопорядка и обеспечения общественной безопасности. Именно с этой целью, в частности, создаются: добровольные народные и казачьи дружины; внештатные подразделения дорожно-патрульной службы; оперативные отряды и отряды содействия полиции ит.п.

Действительно, взаимодействие полиции с представителями гражданского общества, которое было бы исключительно направлено на совершенствование деятельности полиции с целью более полного обеспечения прав граждан не является настолько интенсивным.

В компетенцию патрульно-постовой службы полиции входит: осуществление учета административных правонарушений; возбуждение дел об административных правонарушениях; проведение административного расследования и осуществление производства по делам об административных правонарушениях; исполнение административных наказаний.

Несколько снижает эффективность работы патрульно-постовой службы полиции тот факт, что региональным законодательством об административных правонарушениях на полицию возлагаются обязанности, которые не отвечают задачам полиции. До недавнего времени можно было выявить свыше 800 составов административных правонарушений, которые закреплялись региональным законодательством об административных правонарушениях. Эти составы, в частности, касались нарушения правил содержания домашних животных, выпаса домашнего скота и птицы, нарушения правил благоустройства, и др<sup>1</sup>. МВД России проводит большую работу, касающуюся освобождения от несвойственных ему функций, но до нормального положения вещей в этой сфере еще далеко.

Такое положение вещей несколько снижает эффективность работы патрульно-постовой службы полиции, особенно в сфере обеспечения прав и свобод граждан, попавших в сферу действия административно-юрисдикционной деятельности полиции.

Таким образом, основные проблемы деятельности ППСП заключаются в правовом аспекте, а именно случаи, когда сотрудники патрульно-постовой службы полиции, выполняя свои обязанности на должном уровне, не могут полноценно обеспечить защиту прав граждан от тех или иных противоправных посягательств, поскольку законодательные или иные нормативные правовые предписания не дают им такой возможности, а действовать вне правового режима сотрудник полиции не имеет права, а

---

<sup>1</sup>Бекетов О.И. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник. Особенная часть. – М., 2014. – С. 143.

также материально-технический аспект (нехватка транспортных средств, специальных средств). Все это в конечном итоге снижает эффективность профессиональной работы, сказывается на защите прав и свобод граждан, обратившихся в органы полиции.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение нашего исследования отметим следующее.

Патрульно-постовая служба полиции – это структурное подразделение в составе МВД РФ, основными задачами которого являются – предупреждение и пресечение беспорядков на улицах и в общественных местах, а также охрана общественного порядка.

Правовую основу деятельности ППСП составляют: Конституция РФ, Федеральный закон «О полиции», законы и иные нормативные правовые акты РФ и субъектов РФ, нормативные акты МВД России и Устав ППСП, а также акты местных органов государственной власти и управления, принятые в пределах их полномочий и касающиеся вопросов охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Непосредственно в этих нормативных правовых актах и содержится информация о правовом положении подразделений патрульно-постовой службы полиции, а также о том, как организовывается деятельность данных структур.

В зависимости от особенностей территории и конкретно поставленных задач патрульно-постовая служба осуществляется различными нарядами полиции, основными из которых являются патрули, патрульные группы и наряды сопровождения.

Повышение роли ППСП в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности сохранности материальных ценностей на объектах в борьбе с преступностью остается важной проблемой. Особое внимание должно быть уделено укреплению кадров их воспитанию.

Решение больших и сложных задач, стоящих перед ППСП в огромной мере зависит от комплексных мероприятий по укреплению кадров. Значительное расширение функций подразделений полиции внедрение новых технических средств требует, чтобы руководящие должности замещались людьми компетентными образованными специалистами

способными глубоко разбираться в юридических экономических и финансовых вопросах.

Основные проблемы деятельности подразделений патрульно-постовой службы полиции касаются правового и материально-технического обеспечения. Рассмотренные нами проблемы и рекомендации по совершенствованию деятельности сотрудников ППСП позволили сделать вывод о том, что необходимо совершенствовать законодательство в вопросах организации деятельности данных подразделений, а именно: посредством внесения дополнений в ФЗ «О полиции» в главу 2 «Принципы деятельности полиции» внести следующие дополнения:

- принцип производства по обращениям граждан (отсутствие ответа на обращение в течение двух месяцев является равносильным отказу заявителю, который может быть оспорен в судебном порядке; обязанность информировать граждан о сведениях, которыми полиция располагает в отношении их и их обращений);

- принцип ответственности сотрудников полиции за незнание нормативных актов.

Необходимо также повышать и развивать взаимодействие патрульно-постовой службы полиции с общественными объединениями и иными институтами общества. Выделять дополнительные средства для финансирования правоохранительных органов, а также формировать у граждан правовую культуру, и не допускать отставания органов внутренних дел от развития современных технологий.

Таким образом, изучив нормативные правовые акты, регулирующие деятельность патрульно-постовой службы полиции, рассмотрев права и обязанности сотрудников данных подразделений, а также вопросы организации их деятельности, можно сделать вывод о том, что подразделения патрульно-постовой службы полиции являются неотъемлемой частью нашего общества в вопросах обеспечения его безопасности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст.2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
4. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1.
5. Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
6. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел» от 30 ноября 2011г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49. – Ст. 7020.
7. Федеральный закон «О Безопасности» 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.
8. Приказ МВД России «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» от 29 января 2008г.№ 80 //Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008.– № 27.– Ст. 342.
9. Приказ МВД России «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2013г. № 1040 // СПС «Консультант плюс»
10. Приказ МВД России «Об организации и проведении отчетов

должностных лиц территориальных органов МВД России» от 30 августа 2011 г. № 975 // Российская газета. – 2011. – № 220.

11. Приказ МВД России «Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах» от 29 января 2008 г. № 81 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 27. – Ст. 213.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2009. – № 12.

## Раздел 2                      Литература

13. Аврутин, Ю.Е. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / Ю.Е. Аврутин. – М., 2014. – 398 с.
14. Байгажаков, С.В. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности / С.В. Байгажаков // Административное право и процесс. – 2017. – № 3. – С. 43-45.
15. Бахрах, Д.Н. Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах. – М., 2014. – 578 с.
16. Бекетов, О.И. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник. Общая часть / О.И. Бекетов. – М., 2014. – 306 с.
17. Васильев, Ф.П. Административное регламентирование деятельности МВД России: учебное пособие / Ф.П. Васильев. – М., 2014. – 309 с.
18. Гарманов, В.М. Сущность нарушений законности в деятельности сотрудников подразделений патрульно-постовой службы полиции и основные направления их предупреждения / В.М. Гарманов //

- Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 1. – С. 32-36.
19. Гриб, В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации / В.В. Гриб // Правоведение. – 2015. – № 9. – С. 64-67.
  20. Дмитриев, Ю.А. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник / Ю.А. Дмитриев. – М., 2015. – 217 с.
  21. Дубровин, А.К. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие / А.К. Дубровин. – М., 2016. – 376 с.
  22. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Ю.Н. Демидов. – М., 2014. – 257 с.
  23. Дерешко, Б.Ю. Содержание и организация индивидуальной воспитательной работы в органах внутренних дел / Б.Ю. Дерешко // Государство и право. – 2015. – № 5. – С. 54-59.
  24. Десятова, О.В. Типичные нарушения законности в деятельности сотрудников строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: правовая оценка и предупреждение / О.В. Десятова // Журнал Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – С. 71-79.
  25. Кобозев, А.А. Правовые и организационные вопросы деятельности патрульно-постовой службы полиции: монография / А.А. Кобозев. – М., 2016. – 324 с.
  26. Кононов, А.М. Сотрудничество полиции с гражданами: правовые основы и их реализация / А.М. Кононов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 58-61.
  27. Киричек, Е.В. Взаимодействие полиции с общественными объединениями и иными институтами гражданского общества в условиях реализации принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / Е.В. Киричек // Административное и муниципальное право. – 2016. – №

12. – С. 39- 41.
28. Костенков, М.В. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник. Общая часть / М.В. Костенков. – М., 2016. – 276 с.
29. Кокарев, А.Н. Административная деятельность органов внутренних дел / А.Н. Кокарев // Юридический вестник. – 2015. – № 6. – С. 81-84.
30. Коренев, А.П. Административная деятельность полиции: учебник / А.П. Коренев. – М., 2014. – 399 с.
31. Красненков, Д.Ю. Совершенствование деятельности патрульно-постовой службы полиции / Д.Ю. Красненков // Современное право. – 2018. – № 9. – С. 74-78.
32. Кикотя, В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для вузов / В.Я. Кикотя. – М., 2014. – 301 с.
33. Куракин, А.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / А.В. Куракин. – М., 2015. – 476 с.
34. Куракин, А.В. Принципы организации и деятельности российской полиции / А.В. Куракин // Государство и право. – 2014. – № 6. – С. 31-35.
35. Кононов, А.М. Правовые основы профилактической деятельности городских и районных органов внутренних дел / А.М. Кононов // Современное право. – 2016. – № 8. – С. 76-78.
36. Крысанов, А.В. Правовое регулирование взаимодействия органов внутренних дел с органами местного самоуправления по вопросам организации охраны общественного порядка / А.В. Крысанов // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 23-27.
37. Кузнецова, Е.А. Совершенствование административной деятельности ОВД / Е.А. Кузнецова // Современное право. – 2016. – № 8. – С.89-91.
- Карасева, Л.В. Административная деятельность правоохранительных органов: учебное пособие / Л.В. Карасева. – М., 2016. – 316 с.

38. Лебедев, С.Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / С.Я. Лебедев // Административное право и процесс. – 2015. – № 4. – С. 38-42.
39. Матвеева, Т.А. Содержание административной деятельности полиции / Т.А. Матвеева // Вестник ВГУ. – 2018. – № 1. – С. 66-69.
40. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Ю.И. Мигачев. – М., 2015. – 347 с.
41. Наumenко, Е.С. Взаимодействие исполнительных органов государственной власти и институтов гражданского общества: понятие и организационно-правовые способы / Е.С. Наumenко // Государство и право. – 2015. – № 6. – С. 73.
42. Ноздрачев, А.Ф. Административные решения и акты в России и во Франции / А.Ф. Ноздрачев // Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта. – 2014. – № 6. – С. 135-137.
43. Олейник, В.И. Внутриорганизационная деятельность ОВД в сфере борьбы с административными правонарушениями / В.И. Олейник // Административное право и процесс. – 2015. – № 12. – С. 47-49.
44. Павлинская, Ю.Б. Актуальные проблемы административной деятельности органов внутренних дел / Ю.Б. Павлинская // Юридическая наука. – 2016. – № 5. – С. 41.
45. Половинкин, В.А. Взаимодействие институтов гражданского общества и полиции в решении общественно значимых задач / В.А. Половинкин // Государство и право. – 2016. – № 2. – С. 38.
46. Рудаков, Б.В. Формирование единых технических требований к портативным видеорегистраторам, используемым сотрудниками полиции в правоохранительной деятельности / Б.В. Рудаков // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 1. С. 27-28.
47. Трегубова, Е.В. Административная деятельность ОВД: учебник / Е.В. Трегубова. – М., - 2017. – 231 с.

48. Федорова, И.В. цели и задачи взаимодействия полиции с институтами гражданского общества / И.В. Федорова // Вестник Московского Университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 42-47.
49. Ховавко, С.М. Использование видеорегистраторов в деятельности патрульно-постовой службы полиции / С.М. Ховавко // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 102-104.
50. Хвастунов, К.В. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / К.В. Хвастунов. – М., 2014. – 401 с.
51. Чмырев, С.М. Административная деятельность ОВД по обеспечению общественной безопасности: монография / С.М. Чмырев. – 2016. 187 с.

### Раздел 3 Электронные ресурсы

52. Судебные и нормативные акты РФ по делу № 1-362/2017. – <http://sudact.ru>
53. Судебные и нормативные акты РФ по делу № 1-141/2017. – <http://sudact.ru>
54. Судебные и нормативные акты РФ по делу № 1-59/2018. – <http://sudact.ru>
55. Сайт МВД РФ раздел «Состояние преступности». – <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/>