

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Институт «Юридический»  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная  
безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

**Правовые аспекты противодействия коррупции в органах внутренних  
дел**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.517ВКР

Руководитель работы,  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы,  
Студент группы Ю-  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ	
1.1 Ретроспективный анализ коррупции.....	12
1.2 Понятие, основные признаки и сущность коррупции.....	17
1.3 Правовые основы противодействия коррупции.....	25
2 КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЕЕ ПРЕСТУПНЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ	
2.1 Причины и формы проявления коррупции в органах внутренних дел.....	36
2.2 Совершенствование законодательства в сфере противодействия коррупции в органах внутренних дел.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы заключается в том, что не только в России, но и в мире коррупция поразила все ветви государственной власти, вызывая тем самым озабоченность со стороны общественности, ученых и средств массовой информации. Данное негативное социальное явление представляет серьезную угрозу демократическим правам и свободам граждан, затрудняет нормальное развитие и функционирование рыночной экономики. Чрезвычайно велика общественная опасность коррупции, которая в последнее время охватывает все общество в целом и приобретает глобальный характер.

Наиболее опасна коррупция в органах, противодействующих ей. Криминализация сферы правоохранительных деятельности достигла устрашающих масштабов, причем именно коррупция является, чаще всего, источником такой криминализации<sup>1</sup>. В настоящее время для большинства государств является актуальной проблема коррупционной преступности сотрудников правоохранительных и судебных органов<sup>2</sup>. По мнению З.И. Набатовой, коррупция является «болезнью, но никакая коррупция не причиняет столько ущерба, сколько коррупция среди работников правоохранительных и судебных органов, поклявшихся подчиняться закону и делать все для его соблюдения другими»<sup>3</sup>. На пути преодоления любого негативного социального явления, в том числе и коррупции, важное место занимает его всесторонний анализ, который включает исследование истории

---

<sup>1</sup> Королева М.В. Коррупция в сфере правоохранительной деятельности / Коррупция и борьба с ней. М., 2000. С. 88.

<sup>2</sup> Королева М.В. Борьба с коррупцией в правоохранительных органах Китая // Коррупция и борьба с ней. М., 2000. С. 222-231.

<sup>3</sup> Набатова З.И. Проблема коррупции должностных лиц судебных и правоохранительных органов. Обзор материалов Глобального Форума, посвященного коррупции порядочности и законности действий должностных лиц правоохранительных и судебных органов. Вашингтон. 1999. // Официальный сайт Владивостокского центра исследования организованной преступности и коррупции.

его возникновения, изменения во времени, современного состояния и опыта противодействия этому явлению в различных обществах и государствах.

Актуальность темы исследования обосновывается также данными, опубликованными «Трансперенси интернешнл». Так, в 2018 году Россия заняла 138 место из 180. Последние три года Россия набирала 29 баллов, а в этом году потеряла еще один балл и опустилась на три места. Столько же баллов набрали Папуа-Новая Гвинея, Ливан, Иран и Мексика. Индекс восприятия коррупции – составной показатель, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран, составляемый на основании опросов экспертом и предпринимателей<sup>1</sup>. Не удивительно, ведь согласно статистическим данным, размещенным на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ, только за 2017 год в России к уголовной ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности были привлечены 17 334 лица, из которых сотрудники органов внутренних дел занимают около 32 %<sup>2</sup>.

Коррупция на протяжении многих столетий была негативным явлением для государства, таковым она остается и сейчас. Коррупция негативно влияет на национальную экономику страны, заранее ставя в неравное положение честных и коррумпированных предпринимателей, подрывает доверие к органам государственной власти, когда чиновники совершают преступления в жизненно важных для человека сферах жизни: здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, обеспечение общественной безопасности. Становится бессмысленным правосудие, так как правым считается тот, кто имеет больше денег. К сожалению, и сегодня приходится констатировать тот факт, что многие граждане нашего государства рассматривают определенную

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Трансперенси Интернешнл Россия // URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html>

<sup>2</sup> Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150>.

должность на государственном управлении как перспективу получения для себя определенных выгод.

Причины коррупции в полиции практически схожи с теми, что выявляются и в других органах государственной власти. Так, Г.А. Сатаров в своих трудах пишет: «к причинами коррупции в органах внутренних дел можно отнести низкую заработную плату, отсутствие тщательного отбора кадров, поверхностную проверку деловых и моральных качеств кандидатов на службу, низкий уровень служебной дисциплины, отсутствие какой-либо системы организации пресечения коррупции»<sup>1</sup>.

Как показывает практика, невозможно искоренить коррупцию в органах внутренних дел лишь принятием определенных законодательных актов и с помощью ужесточения наказания. Необходимо проводить четкое формирование неприятия коррупции в сознании молодых людей, а также персонифицировать понимание коррупции.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие деятельность по противодействию коррупции в органах внутренних дел.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих аспекты противодействия коррупционным проявлениям в системе органов внутренних дел.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблем, связанных с противодействием коррупции в органах внутренних дел.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Провести теоретический анализ коррупции.
2. Описать процесс возникновения и развития коррупции в мировой истории.

---

<sup>1</sup> Сатаров Г.А. Коррупция и роль закона как механизм ее преодоления // Lex Russia, – 2013. – № 3. – С. 12.

3. Проанализировать с ретроспективной точки зрения коррупцию в России.

4. Проанализировать нормативные правовые акты, затрагивающие предмет исследования.

5. Привести перечень основных нормативных документов, касающихся противодействия коррупции в органах внутренних дел.

6. Выяснить понятие, основные признаки и сущность коррупции.

7. Определить причины и формы проявления коррупции в органах внутренних дел.

8. Разобраться, какие меры необходимо принять для успешной реализации противодействия коррупционным проявлениям в системе полиции.

9. Привести конкретные примеры из судебной практики, непосредственно относящиеся к предмету исследования.

Нормативная основа данного исследования представлена следующими нормативными правовыми актами: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, различные федеральные законы, подзаконные нормативные акты, тем или иным образом затрагивающие аспекты противодействия коррупции в органах внутренних дел. Несомненно, в качестве основных нормативных документов можно выделить Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>1</sup>, который является основой для развития всей законодательной базы по противодействию коррупционным проявлениям в органах внутренних дел.

Методологическая основа данной работы представляет собой использование комплекса общенаучных и специальных методов познания. Особенно часто применялись такие методы, как обобщение, дедукция, метод правового моделирования, метод формализации и идеализации. Кроме того, в

---

<sup>1</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г № 273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

качестве специально-юридических методов применялись: сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм, формально-юридический метод.

Практическую (эмпирическую) основу составляют материалы, конкретные примеры из судебной практики, непосредственно затрагивающие тему данного исследования.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы, научные положения, сформулированные в данном исследовании, могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, в дальнейшем рассмотрении данного вопроса с целью совершенствования законодательства, регулирующего противодействие коррупции в органах внутренних дел.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы. Структура отражает цель и задачи, поставленные в данной работе.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ

## 1.1 Ретроспективный анализ коррупции

Явление коррупции знакомо истории уже очень давно. Еще древнегреческий философ Аристотель в своих трудах писал: «самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального распорядка устроить дела так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться»<sup>1</sup>. Кроме того, ученый Ш. Монтескье отмечал: «известно по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела»<sup>2</sup>. Следовательно, коррупция может возникать в любом обществе вне зависимости от политического строя, экономической развитости и других факторов.

Впервые цивилизованное общество столкнулось с явлением коррупции в самые древнейшие времена, позже находим ее признаки по существу повсеместно. К примеру, одним из самых древних упоминаний о коррупции встречается еще в клинописях древнего Вавилона. Из расшифрованных текстов, относящихся к середине третьего тысячелетия до нашей эры, следует, что уже тогда перед шумерским царем Урукагином достаточно остро стоял вопрос пресечения злоупотреблений судей и чиновников, которые вымогали вознаграждения у простых граждан.

Схожие проблемы возникали и в древнем Египте. Документы, обнаруженные в процессе археологических исследований, свидетельствуют и о массовых проявлениях коррупции в Иерусалиме в период после вавилонского пленения евреев в 597-538 гг. до Рождества Христова<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Сергеев В.С. История древней Греции: учебное пособие. – М., 2018. – С. 39.

<sup>2</sup> Юрчик Е.Э. Защита испанской нации: Х. Кададьсо против Ш. Монтескье // Вестник МГУ. – 2009. – № 4. – С. 152.

<sup>3</sup> Герцензон А.А. Большая советская энциклопедия. – М., 2004. – С. 94.



Не оставила без внимания коррупция и священные писания. Так, в одной из книг Библии Книге премудрости Иисуса сына Сирахова отец наставляет сына: «не лицемерь перед устами других и будь внимателен к устам твоим... Да не будет рука твоя распростерта к принятию... Не делай зла, и тебя не постигнет зло; удаляйся от неправды и она уклонится от тебя... Не домогайся сделаться судьей, что не оказаться бессильным сокрушить неправду, чтобы не убояться когда-либо лица сильного и не положить тени на правоту твою...»<sup>1</sup>. Из вышеуказанных писаний становится очевидно, что в те времена библейскому сообществу были знакомы случаи подкупа судей.

Не секрет, что одной из причин распада Римской империи стали именно коррупция. Однако не только в период античности, но и в более поздние западноевропейские времена развивалась коррупция. Присутствие такого явления в обществе не только порождало негативные последствия для граждан европейских государств, но и оставило отпечаток в искусстве того времени. К примеру, Чосер («Контерберийские рассказы»), Шекспир («Венецианский купец», «Око за око»), Данте («Ад» и «Чистилище»). Так, знаменитый писатель Данте еще тогда в своих рассказах поместил коррупционеров в самые темные и глубокие круги ада. Историей объясняют его неприязнь к коррупции политическими соображениями автора, так как Данте считал Мздоимство причиной падения Итальянских республик и успешности своих политических противников.

Не обошла стороной коррупция и мыслителей, философов того времени. К примеру, Николо Макиавелли в своих трудах писал: «коррупцию можно сравнить с чахоткой, которую вначале трудно распознать, но легче лечить, а если она уже запущена, то ее легко распознать, однако излечить трудно»<sup>2</sup>. С данным высказыванием многие соглашались и сегодня, оценивая масштабы распространения коррупции в мире и в России.

---

<sup>1</sup> Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова // URL: <http://www.patriarchia.ru/bible/sir/>

<sup>2</sup> Макиавелли Н. Сочинения. – Милан. 1994. – С. 137.

В Россию взятка пришла из Византии, вместе с чиновничьим аппаратом. Со времен Ярослава Мудрого чиновники на местах содержались за счет населения. Бедность государства не позволяла содержать такой огромный штат. Причем уже тогда власть различала мздоимство и лихоимство. Если судья или чиновник выносил несправедливое решение – то это лихоимство, а если же он брал взятку, например, за ускорение дела, то это мздоимство.

В России изначально коррупция была законным видом деятельности. Князь посылал своих представителей в провинции без денежного вознаграждения, но наделив их огромными полномочиями. Государственные чиновники жили за счет «кормлений» подношений от тех, кто был заинтересован в их деятельности. «Кормления» были отменены в 1556 году, но традиция жить и богатеть за счет подданных сохранилось в нашем обществе до сих пор. Первый закон о наказании за взятку можно найти в Судебнике 1497 года.

Позже вопрос взяточничества стал рассматриваться более детально. К примеру, для дьяка, который за взятку составил положенный протокол, предусматривалось наказание в виде тюремного заключения и штрафа в размере суммы иска. Иван Грозный определил в качестве наказания взяточникам смертную казнь, что особого результата не принесло. С XVI века возникло новое проявление взяточничества – вымогательство. Соборное Уложение 1649 года предусматривало многочисленные наказания за преступления, подпадавшие под понятие коррупции: подлог при переписке судебного дела, утайка пошлин при регистрации дел, притеснение населения<sup>1</sup>.

Во время царствования Петра I впервые было осознано, что коррупция является негативным и очень опасным социальным явлением для государства. Была введена должность генерал-губернатора. Он ведал как гражданским, так и военным управлением, должен был бороться с судебной

---

<sup>1</sup> Соборное уложение 1649 года // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm>.

волокитой, имел право приостановить исполнение судебного решения. Император начал вести активную борьбу против коррупции: с 1715 года чиновники стали получать фиксированную зарплату, взятка в любом ее проявлении стала считаться преступлением. Но государственный аппарат разросся до такой степени, что содержать его стало проблематично. Скромное жалование выплачивалось нерегулярно, что побудило чиновников снова брать взятки. Петр решил ужесточить меры наказания и ввел смертную казнь за взяточничество. Кроме того, в 1714 году Петр I издал Указ «О воспрещении взяток и посулов», которым было отменено поместное обеспечение чиновников и повышено им денежное жалование.

Но после смерти Петра все пошло по-прежнему. Решительную борьбу с казнокрадством начал вести император Николай I. Поэтому именно при нем впервые в России появилась книга «Искусство брать взятки» – подробная инструкция для коррупционеров.

В XIX веке ситуация с коррупцией не улучшилась. Чиновники практически всех уровней злоупотребляли своим должностным положением и находились при этом в страхе перед разоблачением. В 1845 году было издано Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, в котором была установлена ответственность, как для взяткополучателей, так и для взяткодателей. После революции в стране общество все так же осталось коррумпированным.

С первых дней советской власти Ленин и большевики объявили настоящую войну коррупционерам и взяточникам. Уже в 1918 году издается декрет, по которому взятка приравнивалась к контрреволюции. В годы НЭПа коррупция приобрела невиданный размах. Ленин в своих трудах писал: «иностранцы за взятки растаскивают остатки России. Со взяткой государственное политическое управление может и должно бороться и карать расстрелом»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ерофеев Н.Д. История СССР: учеб. пособие для вузов. – М., 1981. – С. 237.

Однако при Сталине наказания за злоупотребление служебным положением ужесточилось вплоть до смертной казни. Не смотря на это, чиновники образовали своеобразный класс, который был неподвластным контролю. После смерти Сталина во главе государства оказался Георгий Маленков, который сделал ужасную вещь – забрал у партийных чиновников все доплаты в конвертах, которые они получали.

Примером проявления коррупции в советские годы могут служить записи, сделанные Андреевым А., председателем антикоррупционной комиссии: «В процессе работы комиссией было установлено, что ряд работников Верховного суда Башкирии, а именно: члены Верховного суда Сайфетдинов, Каримов, Гильманов и заместитель председателя Верховного суда Амирханов злоупотребляли служебным положением, брали взятки и за это освобождали от наказания уголовных преступников, вместе пьянствовали с осужденными и привлеченными к уголовной ответственности. Председатель Верховного суда Башкирии Хананов и министр юстиции Авзянов, имея сигналы о фактах аморальных явлений и злоупотреблениях среди работников Верховного суда, относились к этому либерально и глушили эти сигналы...»<sup>1</sup>.

Можно сказать, что борьба с коррупцией носила показательный характер и применялась больше в политических целях, для расправы с лицами, неугодными партии власти.

С развалом СССР коррупция не только не уменьшилась, но приняла большие масштабы. Официальные доходы чиновников оставались довольно скромными, но при этом без их разрешения заниматься бизнесом в стране было практически невозможно. Особую роль сыграла приватизация, когда ее организатор имели уникальные условия для злоупотреблений.

Коррупция на протяжении многих столетий была негативным явлением для государства, таковым она остается и сейчас. Коррупция негативно влияет на национальную экономику страны, заранее ставя в неравное положение

---

<sup>1</sup> Андреев А.В. Неуловимая коррупция. – М. 1980. – С. 182.

честных и коррумпированных предпринимателей, подрывает доверие к органам государственной власти, когда чиновники совершают преступления в жизненно важных для человека сферах жизни: здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, обеспечение общественной безопасности. Становится бессмысленным правосудие, так как правым считается тот, кто имеет больше денег. К сожалению, и сегодня приходится констатировать тот факт, что многие граждане нашего государства рассматривают определенную должность на государственном управлении как перспективу получения для себя определенных выгод.

## 1.2 Понятие, основные признаки и сущность коррупции

Коррупция представляет собой сложный социальный феномен и социально-политический феномен, который был порожден самим обществом. Об этом свидетельствует выполнение коррупцией целого ряда социальных функций и возникновение определенных правил игры, к которым можно отнести упрощение принятия управленческих решений на различных уровнях власти, зачастую связанное с нарушением действующего законодательства, осуществляемое посредством имеющихся неформальных связей между субъектами коррупционных отношений, сложившиеся между ними обычаи, т.е. определенное поведение, обусловленная «такса» за оказываемые «услуги»<sup>1</sup>.

Действительно, бизнесмены и предприниматели (представители бизнес-сообщества), а зачастую и граждане, не имеющие отношения к бизнесу, вполне терпимо относятся к фактам коррупции среди служащих органов государственной власти и управления. Более того, большинство считает, что с помощью коррупции можно добиться решения многих

---

<sup>1</sup> Макаров А.А. Административно-правовые и экономические проблемы противодействия коррупции в органах власти и управления // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 6. – С. 50.

возникающих проблем. В результате любой сколько-нибудь серьезный вопрос качественно и в срок можно решить только в рамках той или иной коррупционной схемы, как правило, с помощью взяток.

В настоящее время в обществе сложилась ситуация, при которой, с одной стороны, создался достаточно широкий и многочисленный слой граждан, заинтересованных в сохранении основанных на коррупции отношений, с другой - все большая часть граждан испытывает на себе пагубные последствия коррупции.

Осуждая коррупцию как противоправное явление в системе государственной и иной службы, общество, тем не менее, продолжает расценивать ее как естественные человеческие отношения.

Потому как в сознании граждан коррупция воспринимается не столько как правонарушение, сколько как «норма поведения», которая зачастую полностью устраивает и используется обеими сторонами коррупционной «сделки». Тем более в ситуации, когда в ней просматриваются признаки коррупционного преступления, при совершении которого в большинстве случаев нет «потерпевших», заинтересованных в сообщении об этом правонарушении в компетентные правоохранительные органы с целью уголовного преследования виновных и восстановления социальной справедливости, чему, как известно, предшествуют регистрация преступления и постановка его на учет. А есть лишь заинтересованность сторон в сокрытии от правосудия успешно проведенной «комбинации», имеющей, как правило, негативные для общества и государства последствия.

То есть идеологические установки во многом определяют уровень коррупции, которая совсем не обязательно должна совпадать с границей юридического определения этого противоправного поведения. Следовательно, именно взаимная выгода участников преступной коррупционной «сделки», направленная на придание ей латентных свойств, и является одним из ключевых факторов, препятствующих полноценному

отражению в системе уголовно-правовой статистики сведений о преступных коррупционных проявлениях.

Итак, основными понятиями в данном исследовании являются коррупция и преступления коррупционной направленности.

В научной литературе нет единого мнения по поводу определения термина «коррупция». К примеру, М. М. Шакирьянов в своей работе пишет: «в узком смысле слова, коррупция – это совокупность составов правонарушений, предусмотренных в законодательстве Российской Федерации и отличающихся таким квалифицирующим признаком, как использование должностным лицом своего публичного статуса в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах»<sup>1</sup>.

Интересное мнение по этому вопросу высказал в своих трудах Ю. А. Тихомиров, дорабатывая определение коррупции, взятое из работ Междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы: «коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе и которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу, и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других»<sup>2</sup>.

Иной точки зрения придерживается в своих высказываниях С. М. Будатаров: «коррупция понимается как общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Шакирьянов М.М. Понятие коррупции: научные и правовые аспекты // Государство и право. – 2012. – № 3. – С. 72.

<sup>2</sup> Тихомиров Ю.А. Право против коррупции // Журнал российского права. – 2014. – № 5. – С. 39.

<sup>3</sup> Будатаров С.М. понятие коррупции в российском законодательстве и юридической литературе // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 22.

В. Ю. Евстратьев при исследовании данного негативного социального явления писал: «коррупция – это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус, авторитет занимаемой должности в корыстных целях»<sup>1</sup>.

Все приведенные выше определения коррупции можно считать справедливыми, однако при практической работе необходимо пользоваться определением, закрепленным в Федеральном законе » от 25.12.2008 года № 273-ФЗ «Противодействию коррупции»<sup>2</sup>.

Интересным представляется опыт определения коррупции в международных правовых документах. Одним из примеров может служить принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 года Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. В нем коррупция понимается, как совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятый подарков, обещании или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие либо бездействие<sup>3</sup>.

Также представляет интерес Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, которая была принята Советом Европы в 1999 году. Она определяет коррупцию, как просьбу, предложение, дачу и получение, прямо или опосредовано, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или перспектив таковых, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведения, требуемое от

---

<sup>1</sup> Евстратьев В.Ю. Коррупция в России. М., 2013. – С. 38.

<sup>2</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г № 273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, (принят Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 34/169 от 17 декабря 1979 г.) // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/code\\_of\\_conduct.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml)



получателя взятки, ненадлежащего преимущества или перспектив таковых<sup>1</sup>. Или Межамериканская конвенция против коррупции, принятая 29 марта 1996 года, в которой коррупция трактуется, как активный и пассивный подкуп госслужащих, любое действие или воздержание от действия при исполнении обязанностей с целью незаконного получения выгод для себя или для третьей стороны, мошенническое использование или сокрытие имущества, полученного от коррупции, соучастие в любом коррупционном преступлении<sup>2</sup>.

Анализируя историю противодействия коррупции в зарубежных странах, можно выделить основные принципы, соблюдение которых существенно повышает антикоррупционную деятельность. Это такие принципы, как публичность органов власти, т.е. они должны быть информационно открыты для общества; неотвратимость наказания за совершение коррупционных деяний, которая значит, что коррупционеры не должны уходить от справедливого наказания; презумпция виновности чиновников в коррупции, т.е. каждый из чиновников постоянно подозревается в совершении коррупционных действий; профилактика совершения коррупционных действий, необходимая для предотвращения совершения коррупционных действий, которые приносят высокие потери для общества, государства и экономики; необходимость защиты свидетелей в судебных разбирательствах против коррупционеров, здесь особое значение имеет принятая 29 ноября 1985 года Генеральной Ассамблеей ООН Декларация об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью<sup>3</sup>, где сформированы основные положения защиты свидетелей, выработанные в соответствии с мировым опытом. Также

---

<sup>1</sup> Конвенция об гражданско-правовой ответственности за коррупцию. (СЕД № 174.) // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/174>.

<sup>2</sup> Межамериканская конвенция против коррупции // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901934990>.

<sup>3</sup> Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принята Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 40/34 от 29 ноября 1985 г.) // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/power.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml).

довольно часто применяют принципы необходимости судебной власти, обеспечения верховенства закона, независимости СМИ, реального обеспечения прав и защиты частной собственности. Реализация этих принципов на практике может существенно снизить уровень коррупции.

Опыт противодействия коррупции зарубежных стран выражается не только в законодательстве отдельных стран, но и в нормах международного права. Наиболее важными и общепризнанными считаются Конвенция ООН против коррупции<sup>1</sup>, Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию<sup>2</sup> и Конвенция об гражданско-правовой ответственности за коррупцию<sup>3</sup>. К примеру, в Конвенции ООН против коррупции представлены понимание коррупции, принятое мировым сообществом, ее природа, а также меры по противодействию ей. Этот правовой документ имеет целью развивать антикоррупционное сотрудничество на международном уровне, признает коррупцию как негативное социальное явление, которое подрывает развитие, ослабляет демократию, борьбу с организованной преступностью, терроризмом и другими угрозами всеобщей безопасности.

Важным шагом по противодействию коррупции стало создание в 1999 году Группы государств по борьбе с коррупцией – ГРЕКО. Данная организация занимается выявлением недостатков национальной антикоррупционной политики, предоставлением национальным государствам рекомендаций по проведению необходимых для исправления этих недостатков реформ. ГРЕКО также содействует обмену передовым опытом в области предупреждения и выявления коррупции<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 58/4 от 31 октября 2003 г.) // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml).

<sup>2</sup> Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. (СЕД № 173.) // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/173>.

<sup>3</sup> Конвенция об гражданско-правовой ответственности за коррупцию. (СЕД № 174.) // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/174>.

<sup>4</sup> Деятельность Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО). URL: [http://www.coe.int/t/dc/files/themes/Greco/default\\_ru.asp](http://www.coe.int/t/dc/files/themes/Greco/default_ru.asp)

В Российской Федерации основное определение коррупции закреплено в Федеральном Законе «О противодействии коррупции». Данное социальное явление понимается здесь, как злоупотребление должностным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицам, а также совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Неотъемлемой частью коррупции являются преступления коррупционной направленности. Они характеризуются злоупотреблениями любого рода должностными лицами органов государственной и муниципальной власти своими полномочиями в целях получения различных имущественных и неимущественных благ, выгод и преимуществ для себя лично или третьих (как юридических, так и физических) лиц<sup>1</sup>.

Проанализировав антикоррупционную деятельность некоторых стран, можно выделить те, которые наиболее успешно справляются с данным негативным социальным явлением. К таким государствам относятся Финляндия, Дания, Новая Зеландия, Исландия, Сингапур, Швеция, Канада, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Австралия, Швейцария, Япония, Израиль и др.

Представляет интерес опыт борьбы с коррупцией отдельных зарубежных стран. Например, в Швеции, которая до середины XIX века считалась страной, до основ пораженной коррупцией, элитой страны был принят новый курс, направленный на полное исключение меркантильных

---

<sup>1</sup> Зуев С.В. Расследование преступлений коррупционной направленности: учебное пособие. – Челябинск. 2014. – С. 5.

соображений у чиновников. Теперь гражданам представилась возможность понимать, как работает государство, так как им был открыт доступ к внутренним документам государственного управления. Но самое главное – была создана независимая и эффективная система правосудия. Как итог, сегодня один из самых низких уровней коррупции именно в Швеции.

Еще одним примером может служить Китай. В этой стране было образовано Государственное управление по противодействию коррупции. Активно осуществляются меры государственного контроля не только в исполнительной, но и в законодательных и судебных властях<sup>1</sup>. Во всех государственных органах постоянно проводится ротация кадров, которая не дает чиновникам создать основу для использования уже сложившихся служебных, дружеских, родственных и иных связей для совершения незаконных действий. Кроме того, в современном Китае коррумпированные чиновники сурово наказываются, независимо от должностей, которые они занимают. Все эти меры дают ощутимый результат в противодействии коррупции, получают поддержку общества, повышают уровень доверия граждан к государственной власти.

Представляет также интерес противодействие коррупции в зарубежных странах. Методов противодействия коррупции, которые подходили бы для любой страны, не существует, поэтому каждое государство выбирает собственную стратегию и систему мер. Но все же следует изучать положительный опыт зарубежных стран. Эти методы и способы противодействия коррупции нельзя просто копировать в нашем государстве, потому что каждая стратегия реализуется в определенных экономических, политических, социальных и других условиях каждой страны. Изучая историю, можно понять, какие ошибки лучше не совершать, и какие антикоррупционные меры более эффективны.

---

<sup>1</sup> Подолько Е.О. Борьба с коррупцией – гарантия процветания Китая // Политический журнал. – 2008. – № 9. – С. 32-36.

### 1.3 Правовые основы противодействия коррупции

Любая деятельность в правовом государстве обязательно основывается на определенных законодательных актах. Не является исключением в этом плане и деятельность по противодействию коррупции и раскрытию, расследованию преступлений коррупционной направленности. Правовая основа, в узком смысле этого термина, обозначает систему общеобязательных социальных норм, установленных или санкционированных государством. В более широком смысле, данное понятие охватывает также правовые отношения и основные права гражданина, закрепляемые, гарантируемые и охраняемые государством.

Правовую основу составляют нормативно-правовые акты, которые строятся по признаку юридической силы в строго иерархическую структуру. В соответствии с законами нормотворчества правовые акты вышестоящих органов имеют правовое преимущество (высшую юридическую силу) по сравнению с актами нижестоящих органов, то есть последние обязаны издавать правовые акты на основании и во исполнение правовых актов вышестоящих органов. Существуют различные точки зрения, по поводу распределения мест в данной иерархии относительно Конституции Российской Федерации и международных правовых актов. Мы в своей работе придерживаемся классической теории, в соответствии с которой международные правовые акты имеет высшую юридическую силу (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ).

Так, нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность по противодействию коррупции в Российской Федерации можно распределить в следующем порядке:

1. Международные нормативные правовые акты:

1) Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции<sup>1</sup>, (принята Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 58/4 от 31 октября 2003 года);

2) Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, (принят Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 34/169 от 17 декабря 1979 года)<sup>2</sup>;

3) Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. (СЕД № 174) Совет Европы, Страсбург, 4 ноября 1999 года<sup>3</sup>;

4) Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, (принята Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 40/34 от 29 ноября 1985 года)<sup>4</sup>;

5) Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. (СЕД № 173) Совет Европы. Страсбург, 27 января 1999 года<sup>5</sup>.

2. Конституция Российской Федерации<sup>6</sup>. Данным нормативным правовым актом человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью, а защита прав и свобод граждан России отнесены к обязанностям государства и его органов. Следовательно, коррупция, как негативное социальное явление, непосредственно посягает на права граждан, путем нанесения вреда экономической безопасности государства.

3. Федеральные конституционные законы напрямую не регулируют деятельность по противодействию коррупции, но касаются данного вопроса в некоторых положениях:

---

<sup>1</sup> Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml).

<sup>2</sup> Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/code\\_of\\_conduct.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml).

<sup>3</sup> Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/174>.

<sup>4</sup> Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/power.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml).

<sup>5</sup> Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/173#>.

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

1) Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 года № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»<sup>1</sup>;

2) Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>2</sup>.

4. Федеральные законы:

1) Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>3</sup>;

2) Федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»<sup>4</sup>;

3) Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»<sup>5</sup>;

5. Указы Президента Российской Федерации:

1) Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»<sup>6</sup>;

2) Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции»<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 г. № 4-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>4</sup> Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>5</sup> О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 03.12.2012 г. № 230-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>6</sup> Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 г. № 885 (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.07.2009 г.) // СПС Консультант плюс.

3) Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»<sup>2</sup>;

4) Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 561 «Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования»<sup>3</sup>;

5) Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведения, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и

---

<sup>1</sup> О мерах по противодействию коррупции: указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 г. № 815 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: указ Президента Российской Федерации от 18.12.2009 г. № 557 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования: Указ Президента Российской Федерации от 18.05.2009 г. № 561 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.05.2018 г.) // СПС Консультант плюс.



соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»<sup>1</sup>;

6) Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»<sup>2</sup>;

7) Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»<sup>3</sup>;

8) Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 года № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»<sup>4</sup>;

9) Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2017 года № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы»<sup>5</sup>.

10) Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О национальной стратегии противодействия коррупции и

---

<sup>1</sup> О проверке достоверности и полноты сведения, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению: Указ Президента Российской Федерации от 21.09.2009 г. № 1065 (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.06.2017 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: указ Президента Российской Федерации от 01.08.2010 г. № 821 (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.09.2017 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции: указ Президента Российской Федерации от 15.08.2015 г. № 364 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.09.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>4</sup> О некоторых вопросах противодействия коррупции: указ Президента Российской Федерации от 8.03.2015 г. № 120 // Российская газета. – 2015. – 12 марта.

<sup>5</sup> О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы: указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2017 года № 147 // Российская газета. – 2017. – 4 апреля.

Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы» (с изменениями и дополнениями)<sup>1</sup>.

6. Постановления Правительства Российской Федерации:

1) Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 207 «Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности»<sup>2</sup>;

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 года № 208 «Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей»<sup>3</sup>;

3) Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением

---

<sup>1</sup> О национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы: указ Президента Российской Федерации от 13.04.2010 г. № 460 // Российская газета. – 2010. – 16 апреля.

<sup>2</sup> Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности: постановление Правительства Российской Федерации от 13.03.2013 г. № 207 (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.11.2014 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Об утверждении Правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей: Постановление Правительства Российской Федерации от 13.03.2013 г. № 208 // Российская газета. – 2013. – 15 марта.

ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации (Типовое положение о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации)»<sup>1</sup>;

4) Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации»<sup>2</sup>;

5) Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия»<sup>3</sup>.

6) Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»<sup>4</sup>.

## 7. Нормативные правовые акты различных министерств и ведомств:

---

<sup>1</sup> О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации (Типовое положение о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации): постановление Правительства Российской Федерации от 9.01.2014 г. № 10 // Российская газета. – 2014. – 13 января.

<sup>2</sup> Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 г. № 29 // Российская газета. – 2015. – 24 января.

<sup>3</sup> О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия: постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 228 // Российская газета. – 2018. – 7 марта.

<sup>4</sup> Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96 // Российская газета. – 2010. – 28 февраля.

1) Приказ генерального прокурора Российской Федерации от 28 сентября 2016 года № 612 «Об утверждении Положения о порядке принятия федеральными государственными служащими органов и организаций прокуратуры Российской Федерации наград и почетных званий федеральных государственных органов, государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления»<sup>1</sup>;

2) Приказ МВД Российской Федерации от 19 апреля 2010 года № 293 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений»<sup>2</sup>;

3) Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 5 июля 2013 года № 387 «Об утверждении порядка представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказания»<sup>3</sup>.

#### 8. Законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации:

1) Закон Челябинской области от 11 февраля 2009 года № 353-30 «О противодействии коррупции в Челябинской области»<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о порядке принятия федеральными государственными служащими органов и организаций прокуратуры Российской Федерации наград и почетных званий федеральных государственных органов, государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 28.09.2016 г. № 612 // Российская газета. – 2016. – 2 октября.

<sup>2</sup> Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: приказ МВД Российской Федерации от 19.04.2010 г. № 293 (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.09.2017 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Об утверждении порядка представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказания: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 05.07.2013 г. № 387 (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.02.2018 г.) // Российская газета. – 2013. – 6 сентября.

<sup>4</sup> О противодействии коррупции в Челябинской области: закон Челябинской области от 11.02.2009 г. № 353-30 // Российская газета. – 2009. – 13 февраля.

2) Закон Челябинской области от 29 февраля 2013 года № 463-30 «Об отдельных вопросах, связанных с осуществлением контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности Челябинской области, и иных лиц их доходам, и о внесении изменений в некоторые законы Челябинской области»<sup>1</sup>;

3) Постановление Губернатора Челябинской области от 27 марта 2009 года № 78 « О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов Губернатора Челябинской области, Правительства Челябинской области»<sup>2</sup>;

4) Постановление Губернатора Челябинской области от 25 июня 2013 года № 214 «О контроле за соответствием расходов государственных гражданских служащих Челябинской области и иных лиц их доходам»<sup>3</sup>.

В качестве примеров локальных нормативных правовых актов, регулирующих противодействие коррупции, можно выделить приказы, действующие в рамках Южно-Уральского государственного университета. К примеру, Приказ от 30 декабря 2015 года № 423 «О назначении ответственного лица за профилактику коррупционных и иных правонарушений», Приказ от 18 октября 2018 года № 388 «Об утверждении Порядка уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения работников университета к совершению коррупционных правонарушений», Приказ от 18 октября 2018 года № 389 «Об утверждении Порядка принятия

---

<sup>1</sup> Об отдельных вопросах, связанных с осуществлением контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности Челябинской области, и иных лиц их доходам, и о внесении изменений в некоторые законы Челябинской области: Закон Челябинской области от 29.02.2013 г. № 463-30 // Российская газета. – 2013. – 2 марта.

<sup>2</sup> О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов Губернатора Челябинской области, Правительства Челябинской области: постановление Губернатора Челябинской области от 27.03.2009 г. № 78 // Российская газета. – 2009. – 29 марта.

<sup>3</sup> О контроле за соответствием расходов государственных гражданских служащих Челябинской области и иных лиц их доходам: Постановление Губернатора Челябинской области от 25.06.2013 г. № 214 // Российская газета. – 2013. – 27 июня.

работниками университета мер по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов»<sup>1</sup>.

Кроме того, в деятельности по противодействию преступлениям коррупционной направленности сотрудники органов внутренних дел, а также судьи пользуются судебной практикой. Основным документом в данном вопросе является Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»<sup>2</sup>.

Анализируя все вышесказанное в данной главе, можно сделать следующий вывод. Коррупция берет свое начало с первобытных и раннеклассовых обществ, когда плата жрецу, военачальнику или вождю за личную помощь рассматривалась как универсальная норма. В эпоху упадка античности в древнегреческих городах-государствах и Риме появились чиновники, которые злоупотребляли своими должностными полномочиями. Далее, в эпоху Средневековья, в Европе, где центральная правительственная власть была слабой, использование служебного положения становилось обычным делом. Личные отношения постепенно стали уступать место чисто служебным, и поэтому получение чиновником личного дохода помимо его основного жалования, стали расценивать как грубое нарушение общественной морали и норм права.

Новым этапом в эволюции коррупции в наиболее развитых странах стал рубеж XIX и XX вв. Но одновременно с этим рождался крупный бизнес, который стал прибегать уже не к отдельному подкупу отдельных мелких государственных служащих, а к прямому подчинению деятельности крупных политиков и высших чиновников. Также по мере роста значения политических партий получила развитие и партийная коррупция, когда в своих интересах крупные фирмы платили не лично политикам, а в

---

<sup>1</sup> Сайт Южно-Уральского государственного университета (НИУ) // URL: <https://www.susu.ru/ru/education/studlife/protivodeystvie-korrupcii>.

<sup>2</sup> Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2013. – № 1. – С. 62.

партийную кассу. Еще более актуальной проблема стала в 1990-е годы, когда страны, некогда бывшие социалистическими, продемонстрировали размах коррупции, сопоставимый с ситуацией в развивающихся странах.

Мировая история показывает, что искоренить коррупцию полностью не удастся ни в одной стране, но возможно существенно снизить ее уровень. Использование зарубежного опыта противодействия коррупции в нашей стране возможно, но не с помощью простого копирования мер государственного регулирования. Это сложное негативное явление имеет свойство адаптации к изменениям политических, экономических и социальных условий деятельности. Поэтому с трудом можно сказать, что меры, которые несколько лет назад были действенны в других странах, будут в настоящее время эффективны в нашей стране.

## 2 КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЕЕ ПРЕСТУПНЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ

### 2.1 Причины и формы проявления коррупции в органах внутренних дел

На протяжении многих лет в России развернута кампания по борьбе с коррупцией. Определенную часть от выявленных преступлений коррупционной направленности занимают преступные деяния, совершенные сотрудниками органов внутренних дел. Правоохранительные органы в процессе реализации своих полномочий не занимаются напрямую разработкой и осуществлением превентивных мер по борьбе с коррупцией. На практике полиция сталкивается уже с последствиями данного негативного социального явления: взятками, злоупотреблением должностными полномочиями и подкупом.

Коррупция в органах внутренних дел имеет очень высокую степень общественной опасности, так как сотрудники полиции выполняют важную функцию государства – охранительную, посредством осуществления охраны общественного порядка, выявления, раскрытия, пресечения и профилактики преступлений и административных правонарушений. Поэтому важно выявить причины, способствующие распространению коррупции в органах внутренних дел:

1. Психологические факторы, влияющие как на объективную деятельность структуры, так и на субъективное поведение лиц, находящихся в системе. Если в обществе основным идеалом служат материальные ценности (низшего порядка), то человек будет являться рабом денег, подчиняя свой внутренний мир служению прибыли. Поведение коррупционера зависит от законов социально-психологического характера: «групповое благополучие определяется социально-психологическим климатом, сущностью которого выступает взаимодействие на принципах сотрудничества, конформизма и, самое главное, общих ценностных



ориентациях всех ее членов»<sup>1</sup>. Иными словами, если сотрудник будет иметь антикоррупционное поведение, то структура создаст такие условия, которые будут противодействовать благополучному существованию сотрудника в коллективе, мешая ему спокойно работать и осуществлять свои служебные полномочия.

2. Из вышеприведенной причины проявления коррупции в органах внутренних дел плавно вытекает организационно-управленческие факторы, мешающие нормальному функционированию внутренней структуры службы, кадровой политике и реализации принципов взаимодействия между структурными элементами всей системы правоохранительных органов. В частности, это проявляется в протекционизме в кадровой политике службы, в несоответствующих условиях прохождения службы и в создании такой системы отбора и подготовки сотрудников правоохранительных органов, которая может вызвать проявления коррупционных деяний.

3. Правовые факторы. Речь, прежде всего, идет о недостаточном законодательном регламентировании деятельности сотрудников органов внутренних дел. Совершая те или иные преступления коррупционной направленности, сотрудник полиции знает о том, что не понесет реально строгого наказания за совершенные противоправные деяния. Сюда же можно отнести недостаточную работу органов государственной власти в правоприменительной деятельности.

4. Экономический фактор. Он тесно связан с первой причиной проявления коррупции в системе органов внутренних дел. Так, сотрудник полиции, получая круг определенных полномочий, позволяющих ему выполнять властные функции по предупреждению, раскрытию, расследованию и пресечению преступлений, имеет соблазн заработать на этом определенные материальные блага.

---

<sup>1</sup> Гончарова Н.А. Психологические факторы коррупционного поведения сотрудников полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 3. – С. 166.

5. Политический фактор. В средствах массовой информации регулярно появляются новости о привлечении к ответственности того или иного высокопоставленного чиновника, политического деятеля, в последствии получающих минимальные наказания. Следовательно, сотрудники органов внутренних дел, глядя на такую политическую атмосферу в стране, чувствуют свою безнаказанность, совершая те или иные преступления и административные правонарушения коррупционной направленности.

Решая проблему пресечения преступлений коррупционной направленности в органах внутренних дел, необходимо иметь в виду, что данная категория преступления имеет различные специфические проявления. Следовательно, их опасность проявляется в различных экономических, политических, социальных и организационно-правовых аспектах. Выделяются следующие наиболее распространенные формы коррупции:

1) устойчиво-сложившаяся коррупция, которая проявляется в участии сотрудников полиции в распределении доходов от незаконной предпринимательской деятельности;

2) точечные коррупционные отношения, когда коррупционеры получают взятку за нереагирование на торговлю в неустановленных местах, организацию азартных игр, непривлечение виновного к административной ответственности и др.

Так, сотрудниками ГИБДД подсудимыми С. и Ж. был остановлен автомобиль под управлением водителя М., который двигался по проселочной дороге. Установив факт того, что водитель М. управляет транспортным средством, не имея права управления транспортным средством, поскольку срок действия его водительского удостоверения истек, подсудимые выявили в действиях М. признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством).

Однако, полагая, что М. не знаком с санкцией указанной статьи административного законодательства, С. сообщил М. о том, что за совершенное им административное правонарушение (не конкретизируя какого), предусмотрено наказание в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей, после чего потребовал от М. взятку за несоставление в его отношении протокола об административном правонарушении и не привлечение его к административной ответственности. В последствии в отношении подсудимых было проведено оперативно-розыскное мероприятие «оперативный эксперимент», в ходе которого они и были задержаны<sup>1</sup>.

3) вымогательство денежных средств у лиц, привлекаемых к уголовной или административной ответственности. В данном случае, сотрудники полиции получают вознаграждение за необоснованное прекращение уголовного дела, вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, уничтожение определенных вещественных доказательств либо их фальсификацию.

По данному проявлению коррупционного поведения ярким примером может служить привлечение к уголовной ответственности старшего оперуполномоченного полиции. Так, приговором Мельников С. В. признан виновным в том, что являясь должностным лицом – старшим оперуполномоченным 2-го отделения Череповецкого МРО УФСКН по Вологодской области, действуя в составе организованной преступной группы, в период с 1 января 2009 года по 3 сентября 2011 года совершил 23 умышленных преступления. Его действия суд квалифицировал по ч. 1 ст. 285 УК РФ как злоупотребление должностными полномочиями; по ч. 3 ст. 303 УК РФ как фальсификация доказательств по уголовному делу об особо тяжком преступлении, а равно фальсификация доказательств, повлекшая тяжкие последствия; по ч. 3 ст. 286 как превышение должностных полномочий; по ч. 3 ст. 290 УК РФ как получение должностным лицом лично взятки в виде денег в значительном размере за незаконное бездействие в

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1-1/2016 1-53/2015. Архив Залегощенского районного суда.

пользу взяткодателя и представляемых им лиц, совершенное организованной группой и др<sup>1</sup>.

4) сбор информации для определенных лиц о конкурентах по бизнесу, осуществляемый в ходе оперативно-розыскных мероприятий;

5) незаконное получение вознаграждение от потерпевшего, к примеру, за розыск угнанного транспортного средства.

Ярким примером данной формы проявления коррупции в органах внутренних дел может являться следующий пример из судебной практики. Так, приговором суда был осужден начальник отделения экономической безопасности и противодействия коррупции МО МВД России «Заречный» Свердловской области. Баланцев И. АА, осознавая, что является должностным лицом, осуществляющим в органе внутренних дел функции представителя власти, и в силу занимаемой должности, сможет оказать влияние на качество и интенсивность проводимых им и подчиненными ему сотрудниками проверочных мероприятий в дневное время прибыл в офисное помещение Екатеринбургского филиала ПАО «ТрансКапиталБанк», где в ходе разговора с потерпевшим высказал требование по передаче ему в качестве взятки денежных средств в размере 600 000 рублей, что является крупным размером, за оперативно, интенсивное и полное проведение проверочных мероприятий по его заявлению, а также содействие, в дальнейшем, передаче материалов проверки в порядке ст. 145 УПК РФ в следственные органы для решения о возбуждении уголовного дела. При этом, Баланцев И. А., находясь в рабочем кабинете потерпевшего, на листе бумаги написал требуемую им сумму взятки, показал ее потерпевшему и пояснил, что изначально ему нужно передать в качестве взятки 300 000 рублей, вторую половину необходимо передать по окончании проверочных мероприятий. Потерпевший, понимая, что в случае отказа от мероприятия по его заявлению будут проводиться на крайне низком уровне, с затягиванием процессуальных сроков проверки, сообщил о необходимости согласовать с

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 44У-31/2018. Архив Вологодского областного суда.

руководством данное решение. В конечном итоге, подсудимый Баланцев И. А. был признан виновным и понес соответствующее наказание<sup>1</sup>.

б) нелегальное сотрудничество сотрудников органов внутренних дел с частно-детективными агентствами и охранными структурами, что проявляется в обмене информацией, предоставлении определенных технических устройств;

7) получение незаконного вознаграждения за прием на службу определенного гражданина, присвоение специальных званий, в содействии в защите диссертации, выделении жилья, путевок и др.

Кроме того, на практике возникают случаи, когда уже бывшие сотрудники полиции, представляясь действующими, вымогают граждан денежные средства. Так, по версии следствия и суда в Смоленской области бывшие сотрудники полиции вместе со знакомым требовали от местного жителя 300 тысяч рублей. За это они обещали не проводить оперативно-розыскных мероприятий в отношении него. Потерпевший передал подсудимым 100 тысяч рублей. В последствии виновные были задержаны и привлечены к ответственности за мошенничество по ст. 159 УК РФ<sup>2</sup>.

Обязанность по выявлению подобных незаконных действий со стороны сотрудников полиции возложена на подразделения собственной безопасности органов внутренних дел. По статистике около 60% преступлений коррупционной направленности пресекаются именно данной службой<sup>3</sup>. В настоящее время системе органов внутренних дел очень важно обеспечить собственную безопасность, так как организованная преступность все чаще пытается получить упреждающую информацию, стремится устроить на работу своих осведомителей.

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 1-38/2018. Архив Челябинского областного суда.

<sup>2</sup> Новости в Смоленске. Российская газета [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/> (дата обращения 21.05.2019 г.).

<sup>3</sup> Куракин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы (история и современность) // Государство и право. – 2014. – № 9. – С. 51.

Причины коррупции в полиции практически схожи с теми, что выявляются и в других органах государственной власти. Так, Г.А. Сатаров в своих трудах пишет: «к причинами коррупции в органах внутренних дел можно отнести низкую заработную плату, отсутствие тщательного отбора кадров, поверхностную проверку деловых и моральных качеств кандидатов на службу, низкий уровень служебной дисциплины, отсутствие какой-либо системы организации пресечения коррупции»<sup>1</sup>.

Основные задачи по противодействию коррупции осуществляет Департамент собственной безопасности МВД России. В данной структуре находятся управления в Главных управлениях МВД России, управления, отделы, отделения и группы собственной безопасности главных управлений и управлений субъектов Российской Федерации.

Формулируя основные меры противодействия коррупции, необходимо определить криминологический портрет сотрудника органов внутренних дел, совершающего такие преступления. Это должностное лицо в возрасте до 30 лет, стаж в службе органов внутренних дел составляет не более пяти лет, имеет звание младшего и среднего начальствующего состава. Большая часть преступлений коррупционной направленности совершается сотрудниками общественной безопасности (сотрудниками инспекции безопасности дорожного движения, дорожно-патрульной службы, участковые уполномоченные полиции, сотрудники патрульно-постовой службы)<sup>2</sup>.

Весьма актуально также выделить признаки коррумпированности того или иного сотрудника полиции:

1) приобретение дорогостоящих предметов (автомашин), недвижимости либо расходование крупных сумм денег без видимых легальных источников дохода;

---

<sup>1</sup> Сатаров Г.А. Коррупция и роль закона как механизм ее преодоления // Lex Russia, – 2013. – № 3. – С. 12.

<sup>2</sup> Илий С.К. Должностная преступность. Криминологическая характеристика и предупреждение: монография. – М., 2013. – С. 54.

2) туристические и иные поездки за границу сотрудников и членов их семей за счет средств коммерческих структур;

3) получение дорогостоящих подарков от физических и юридических лиц по случаю различных торжеств;

4) регулярное посещение различных увеселительных заведений, приобретение товаров в элитных торговых предприятиях;

5) заведение знакомств в коммерческих организациях, находящихся под контролем организованной преступности, оказание им какого-либо содействия;

б) различные факты и обстоятельства служебного характера: защита неправомερных интересов отдельных лиц или организаций, неслужебные контакты и связи с преступными элементами, создание видимости активных усилий по осуществлению оперативно-служебной деятельности, не соответствующей конечным результатам.

На основе всего вышеизложенного можно выделить ряд мер по предупреждению коррупционных проявлений в системе органов внутренних дел:

1. Комплексный анализ изложенных выше признаков поведения сотрудников и особенностей их личностных свойств и качеств позволяют своевременно выявить коррупционеров из числа сотрудников и не допустить предательства ими интересов службы.

2. Еще одной мерой предупреждения совершения преступлений коррупционной направленности сотрудниками органов внутренних дел может служить новая система денежного довольствия и социальных льгот, которая представляла бы для сотрудников полиции существенную ценность и ее потеря оказывала бы ощутимое снижение жизненного уровня. Наличие такой системы, безусловно, оказало бы положительное воздействие на состояние преступности среди сотрудников органов внутренних дел.

3. Целесообразно также разработать эффективную систему обеспечения жилыми помещениями сотрудников органов внутренних дел.

При Министерстве внутренних дел следовало бы создать специальный жилищный фонд, который бы занимался вопросами строительства и выделения служебного жилья именно для сотрудников полиции. При поступлении на службу сотрудник заключал бы контракт о том, что он обязуется честно и добросовестно нести службу, а государство, со своей стороны в течение первых 3-х лет предоставить служебное жилье.

4. Важным аспектом в предупреждении коррупции в органах внутренних дел также может выступать профессиональный подбор кадров. В связи с этим, по нашему мнению, должен быть разработан новый механизм отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел. Наряду уже с существующей системой необходимо в ведомственных нормативных актах закрепить институт поручительства. В качестве поручителей должны выступать не менее двух сотрудников полиции, знающих кандидата и рекомендующих его на службу и, в последствии, несущих ответственность за поручительство.

5. В качестве еще одной меры предупреждения коррупции в органах внутренних дел является принцип гласности и прозрачности ее деятельности. Открытость органов внутренних дел и контроль за их работой со стороны гражданского общества повысят доверие к полиции и затруднят внутриведомственную коррупцию и злоупотребление служебным положением. Для достижения данной цели необходимо планомерно привлекать средства массовой информации, институты гражданского общества для активного осознания гражданами опасности должностной преступности для общества, для формирования атмосферы нетерпимости к ее проявлениям и вовлечения населения в борьбу с ней<sup>1</sup>.

6. Придание широкой огласке расследованию уголовных дел, связанных с совершением преступлений коррупционной направленности, может являться еще одной мерой предупреждения преступлений. Сотрудники органов внутренних дел, увидев наступление последствий за

---

<sup>1</sup> Илий С.К. Указ. соч. С. 56.



совершение данной категории преступлений у их коллег, в будущем не станут таким образом преступать закон.

7. Развитие институтов гражданского общества и парламентского контроля за деятельности органов внутренних дел. Создание на основе такого контроля соответствующего материала, который может рассматриваться надзорными органами как повод к привлечению к ответственности того или иного сотрудника полиции.

8. Регулярное проведение социологических опросов граждан о качестве работы сотрудников полиции на определенной территории, об оперативности реагирования на заявления и сообщения о преступлениях и других задачах, выполняемых сотрудниками органов внутренних дел.

9. Организация антикоррупционного образования и воспитания. Причем делать это необходимо не только в специализированных учебных заведениях системы МВД РФ, но и в гражданских университетах и институтах, выпускающих потенциальных сотрудников органов внутренних дел (в основном, юридические специальности).

Таким образом, в данном параграфе были выявлены и проанализированы основные формы и причины проявления коррупции в системе органов внутренних дел. На основе данного анализа можно выявлять наиболее действенные и перспективные меры по противодействию данному негативному социальному явлению. Коррупция в органах внутренних дел имеет очень высокую степень общественной опасности, так как сотрудники полиции выполняют важную функцию государства – охранительную, посредством осуществления охраны общественного порядка, выявления, раскрытия, пресечения и профилактики преступлений и административных правонарушений. Следовательно, необходимо разработать такую систему противодействия и профилактики коррупционных проявлений в полиции, которая сможет отвечать современным запросам граждан нашей страны о качестве работы данной структуры.

## 2.2 Совершенствование законодательства в сфере противодействия коррупции в органах внутренних дел

Для того чтобы выявить реальную картину распространения коррупции, понимания ее общественной опасности и решения проблемы раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности в системе органов внутренних дел, нами было проведено анкетирование. В качестве оппонентов выступили 30 студентов-юристов. Анкета содержит вопросы, касающиеся понятия коррупции, ее распространения среди представителей разных профессий, возможности изменения законодательства в сфере противодействия коррупции (Приложения 1).

Коррупцию 80% опрошенных понимают как «подношение подарков должностным лицам». Примерно равное количество респондентов считают, что взяточничество и злоупотребление должностным положением являются коррупцией (46,7% и 53,3% соответственно). Вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких (ст. 163 УК РФ), выбрали лишь 20% опрошенных.

Далее был задан вопрос о том, представители каких профессий наиболее коррумпированы. Все участники опроса считают, что таковыми являются сотрудники ГИБДД, 40% – судьи, 33,3% – медицинские работники, 13,3 – преподаватели ВУЗов, 6,7% – работники прокуратуры. Следующий вопрос касался причин коррупции. Основной из них, по мнению респондентов, является низкий уровень правовой культуры человека (73,3%), 66,7% полагают, что национальные традиции и менталитет являются причиной данного негативного социального явления, 40% – несовершенство

судебной системы, 26,7% – нестабильная экономическая ситуация, отсутствие общественного контроля (Приложение 2).

В последнее время государство все чаще стало говорить об определенных мерах по борьбе с коррупцией, поэтому респондентам был задан вопрос о том, какие им известны действия со стороны власти, направленные на решение данной проблемы. 66,7% участников слышали о принятии законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией, 46,7% – о контроле за доходами и расходами, о судебных делах против взяточников и коррупционеров, 20% – об антикоррупционной пропаганде в средствах массовой информации. При этом лишь 6,7% опрошенных считают, что наше государство стремится решить проблему с коррупцией, 60% – имеется некоторое стремление, 26,7% – стремление есть, но действий нет, 6,7% – нет стремления.

Пути решения данной проблемы 66,7% опрошенных видят в ужесточении законодательства по борьбе с коррупцией, такое же количество считает необходимым шире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ. 33,3% респондентов полагают, что нужно жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств, 26,7% – повысить заработную плату.

Последние вопросы напрямую относятся к теме исследования. Опрошенные юристы в большинстве своем (80%) считают систему органов внутренних дел средой распространения коррупции. Кроме того, одним из решений в борьбе с коррупционными преступлениями в системе органов внутренних дел респонденты видят организацию в высших учебных заведениях антикоррупционного образования и воспитания среди студентов и курсантов.

Современная молодежь, в том числе и студенты, характеризуется высоким уровнем деформации правосознания. Это проявляется в укоренении в их сознании правильности и нормальности использования своего служебного положения в целях личного обогащения. Как пишет в своих

трудах С. А. Воронцов: «подобная реакция свидетельствует о том, что у части молодежи, становление которой пришлось на период политических, экономических и культурных потрясений последних 20-ти лет произошла деформация правосознания, выражающаяся в правовом нигилизме»<sup>1</sup>.

Как показывает практика, невозможно искоренить коррупцию лишь принятием определенных законодательных актов и с помощью ужесточения наказания. Необходимо проводить четкое формирование неприятия коррупции в сознании молодых людей, а также персонифицировать понимание коррупции.

Следовательно, коррупцию в системе органов внутренних дел возможно минимизировать путем акцентирования внимания на высшие учебные заведения, как специализированно готовящие сотрудников полиции, так и на гражданские университеты, выпускающие юристов и управленцев. За время обучения мировоззрения и мировосприятие будущих сотрудников будет, в большей части, сформировано в стенах ВУЗов. Антикоррупционное воспитание в рамках данных образовательных учреждений будет воздействовать на самое главное – чувственные, подсознательные, рациональные и ценностные компоненты массового сознания, что является важнейшим критерием успешной борьбы с коррупционными проявлениями в органах внутренних дел.

Особую роль в таком воспитании играет человек, который будет преподавать студентам предметы, связанные с антикоррупционным просвещением. Теоретические основы, которые не описаны в учебниках, статьях и постулатах специалистов в данной области, но гораздо эффективнее данные предметы усваиваются в умах студентов, когда им преподает нынешний или бывший сотрудник органов внутренних дел,

---

<sup>1</sup> Воронцов С.А. Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе // Наука и образование: хозяйство и экономика: предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 4. – С. 32.

который на примере своей деятельности может продемонстрировать студентам примеры эффективной борьбы с коррупцией.

Как представляется, антикоррупционное просвещение в таких высших учебных заведениях целесообразно реализовывать не только в классической официальной форме, но возможен и неформальный способ решения задачи. Однако на практике может возникнуть проблема, когда студенты или курсанты слова преподавателя, касающиеся антикоррупционного просвещения, могут воспринимать как возможные пути коррумпиования.

Иными словами, от преподавателя требуется большое мастерство, умение использовать в обучение подходящие методы и способы воздействия. Формирующаяся система антикоррупционных взглядов, принципов должна органично войти в мировоззрение студентов, иначе на психологическом уровне произойдет отторжение основной цели.

В связи с этим нами предлагается дополнить Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» нормами, связанными с регулированием антикоррупционного воспитания (Приложение 3).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование проблем противодействия коррупции в органах внутренних дел позволяет сделать некоторые выводы в соответствии с поставленными задачами.

1. Коррупция представляет собой сложный социальный феномен и социально-политический феномен, который был порожден самим обществом. Понятие коррупции можно определить как общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц.

2. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией свидетельствует, что наибольших успехов в этом направлении добиваются государства, в которых принят новый курс, направленный на полное исключение меркантильных соображений у чиновников, открыт доступ к внутренним документам государственного управления, учрежден отдельный государственный орган по противодействию коррупции. Зарубежная практика является, несомненно, интересной, и мы считаем возможным использовать некоторые аспекты по противодействию коррупции в зарубежных странах в российской правовой системе.

3. Коррупция берет свое начало с первобытных и раннеклассовых обществ, когда плата жрецу, военачальнику или вождю за личную помощь рассматривалась как универсальная норма. В эпоху упадка античности в древнегреческих городах-государствах и Риме появились чиновники, которые злоупотребляли своими должностными полномочиями. Далее, в эпоху Средневековья, в Европе, где центральная правительственная власть была слабой, использование служебного положения становилось обычным делом. Личные отношения постепенно стали уступать место чисто служебным, и поэтому получение чиновником личного дохода помимо его

основного жалования, стали расценивать как грубое нарушение общественной морали и норм права. Новым этапом в эволюции коррупции в наиболее развитых странах стал рубеж XIX и XX вв. Но одновременно с этим рождался крупный бизнес, который стал прибегать уже не к отдельному подкупу отдельных мелких государственных служащих, а к прямому подчинению деятельности крупных политиков и высших чиновников. Также по мере роста значения политических партий получила развитие и партийная коррупция, когда в своих интересах крупные фирмы платили не лично политикам, а в партийную кассу. Еще более актуальной проблема стала в 1990-е годы, когда страны, некогда бывшие социалистическими, продемонстрировали размах коррупции, сопоставимый с ситуацией в развивающихся странах.

4. Коррупция на протяжении многих столетий была негативным явлением для государства, таковым она остается и сейчас. Коррупция негативно влияет на национальную экономику страны, заранее ставя в неравное положение честных и коррумпированных предпринимателей, подрывает доверие к органам государственной власти, когда чиновники совершают преступления в жизненно важных для человека сферах жизни: здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, обеспечение общественной безопасности. Становится бессмысленным правосудие, так как правым считается тот, кто имеет больше денег. К сожалению, и сегодня приходится констатировать тот факт, что многие граждане нашего государства рассматривают определенную должность на государственном управлении как перспективу получения для себя определенных выгод.

5. Любая деятельность в правовом государстве обязательно основывается на определенных законодательных актах. Не является исключением в этом плане и деятельность по противодействию коррупции и раскрытию, расследованию преступлений коррупционной направленности. Основными здесь являются: Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции, (принята Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 58/4

от 31 октября 2003 года), Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 года № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции», Приказ МВД Российской Федерации от 19 апреля 2010 года № 293 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений», Закон Челябинской области от 11 февраля 2009 года № 353-30 «О противодействии коррупции в Челябинской области». Кроме того, в деятельности по противодействию преступлениям коррупционной направленности сотрудники органов внутренних дел, а также судьи пользуются судебной практикой. Основным документом в данном вопросе является Постановление Пленума Верховного Суда российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»

6. На основе анализа форм и проявлений коррупции в органах внутренних дел можно выявлять наиболее действенные и перспективные меры по противодействию данному негативному социальному явлению. Коррупция в органах внутренних дел имеет очень высокую степень общественной опасности, так как сотрудники полиции выполняют важную функцию государства – охранительную, посредством осуществления охраны общественного порядка, выявления, раскрытия, пресечения и профилактики преступлений и административных правонарушений. Следовательно, необходимо разработать такую систему противодействия и профилактики коррупционных проявлений в полиции, которая сможет отвечать



современным запросам граждан нашей страны о качестве работы данной структуры.

7. В рамках исследования проведено анкетирование, респондентами которого выступили студенты-юристы. Результаты показали, что коррупция на сегодняшний день остается серьезной проблемой для государства и общества. Достаточно высоким является процентов опрошенных, которые считают, что меры по противодействию преступлениям коррупционной направленности не достаточно эффективны.

В связи с этим предлагается следующие меры антикоррупционной деятельности:

- 1) комплексный анализ изложенных выше признаков поведения сотрудников и особенностей их личностных свойств и качеств,
- 2) новая система денежного довольствия и социальных льгот;
- 3) разработка эффективной системы обеспечения жилыми помещениями сотрудников органов внутренних дел;
- 4) профессиональный подбор кадров, а именно, закрепление института поручительства;
- 5) закрепление принципа гласности и прозрачности деятельности сотрудников органов внутренних дел;
- 6) придание широкой огласке расследованию уголовных дел, связанных с совершением преступлений коррупционной направленности.

8. Как показывает практика, невозможно искоренить коррупцию лишь принятием определенных законодательных актов и с помощью ужесточения наказания. Необходимо проводить четкое формирование неприятия коррупции в сознании молодых людей, а также персонифицировать понимание коррупции. Следовательно, коррупцию в системе органов внутренних дел возможно минимизировать путем акцентирования внимания на высшие учебные заведения, как специализированно готовящие сотрудников полиции, так и на гражданские университеты, выпускающие юристов и управленцев. За время обучения

мировоззрения и мировосприятие будущих сотрудников будет, в большей части, сформировано в стенах ВУЗов. Антикоррупционное воспитание в рамках данных образовательных учреждений будет воздействовать на самое главное – чувственные, подсознательные, рациональные и ценностные компоненты массового сознания, что является важнейшим критерием успешной борьбы с коррупционными проявлениями в органах внутренних дел. В связи с этим нами предлагается дополнить Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» нормами, связанными с регулированием антикоррупционного воспитания (Приложение 3).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

#### ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции. 2003. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml).
2. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. 1979. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/code\\_of\\_conduct.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml).
3. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. 1999. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-l/conventions/treaty/174>.
4. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. 1999. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/173#>.
5. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
6. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 г. № 4-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.
7. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
8. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
9. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
10. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 г.

№ 172-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

11. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 03.12.2012 г. № 230-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

12. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 г. № 885 (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.07.2009 г.) // СПС Консультант плюс.

13. О мерах по противодействию коррупции: указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 г. № 815 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

14. Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: указ Президента Российской Федерации от 18.12.2009 г. № 557 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

15. О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов: указ Президента Российской Федерации от 01.08.2010 года № 821 (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.09.2017 г.) // СПС Консультант плюс.

16. О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции: указ Президента Российской Федерации от 15.08.2015г. № 364 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.09.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

17. О некоторых вопросах противодействия коррупции: указ Президента Российской Федерации от 8.03.2015 г. № 120 // Российская газета. – 2015. – 12 марта.
18. О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы: указ Президента Российской Федерации от 01.04.2017 года № 147 // Российская газета. – 2017. – 4 апреля.
19. О национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы: указ Президента Российской Федерации от 13.04.2010 года № 460 (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.04.2012 г.) // СПС Консультант плюс.
20. Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности: постановление Правительства Российской Федерации от 13.03.2013 г. № 207 (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.11.2014 г.) // СПС Консультант плюс.
21. Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 г. № 29 // Российская газета. – 2015. – 24 января.
22. О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия: постановление Правительства Российской Федерации от 5.03.2018 года № 228 // Российская газета. – 2018. – 7 марта.
23. Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных

правонарушений: приказ МВД Российской Федерации от 19.04.2010 г. № 293 (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.

24. О противодействии коррупции в Челябинской области: закон Челябинской области от 11.02.2009 г. № 353-30 // Российская газета. – 2009. – 13 февраля.

25. Об отдельных вопросах, связанных с осуществлением контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности Челябинской области, и иных лиц их доходам, и о внесении изменений в некоторые законы Челябинской области: закон Челябинской области от 29.02.2013 г. № 463-30 // Российская газета. – 2013. – 2 марта.

26. О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов Губернатора Челябинской области, Правительства Челябинской области: постановление Губернатора Челябинской области от 27.03.2009 г. № 78 // Российская газета. – 2009. – 29 марта.

27. О контроле за соответствием расходов государственных гражданских служащих Челябинской области и иных лиц их доходам: постановление Губернатора Челябинской области от 25.06.2013 г. № 214 // Российская газета. – 2013. – 27 июня.

## РАЗДЕЛ II. МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

28. Васильев, Д.В., Дробышев, П.Ю., Конов, А.В. Административная этика как средство противодействия коррупции / Д.В. Васильев, П. Ю. Дробышев, А. В. Конов. – М., 2013. – 312 с.

29. Зуев, С.В. Расследование преступлений коррупционной направленности : учебное пособие / С.В. Зуев – Челябинск, 2012. – 204 с.

30. Илий, С.К. Должностная преступность. Криминологическая характеристика и предупреждение: монография / С.К. Илий. – М., 2013. – 115 с.

31. Сергеев, В.С. История древней Греции: учебное пособие / В.С. Сергеев. – М.: НОРМА, 2018. – 251 с.

### РАЗДЕЛ III. КОММЕНТАРИИ К ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

32. Астанин, В.В. Антикоррупционные стандарты и повышение эффективности государственной службы / В.В. Астанин // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 6. – С. 6-8.

33. Барциц, И. Н. Антикоррупционная экспертиза в системе эффективного правотворчества (к разработке методики проведения антикоррупционной экспертизы / И.Н. Барциц // Государство и право. – 2010. – № 9. – С. 16-25.

34. Будатаров, С.М. понятие коррупции в российском законодательстве и юридической литературе / С.М. Будатаров // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 22-26.

35. Воронцов, С.А. Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе / С.А. Воронцов // Наука и образование; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 4. – С. 32-34.

36. Волков, А.Н., Дамаскин, О.В. Актуальные вопросы законодательного обеспечения противодействия коррупции / А.Н. Волков, О.В. Дамаскин // Современное право. – 2010. – № 12. – С. 13–17.

37. Гончарова, Н.А. Психологические факторы коррупционного поведения сотрудников полиции / Н.А. Гончарова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 3. – С. 166-169.

38. Калинин, Н.В. Роль органов внутренних дел в противодействии коррупции в Российской Федерации / Н.В. Калинин // Журнал российского права. – 2017. – № 3. – С. 15-18.

39. Купреев, С.С. Общественный контроль как средство противодействия коррупции в органах власти и управления / С.С. Купреев // Административное и муниципальное право – 2010. – № 9. – С. 10-12.

40. Куракин, А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы / А.В. Куракин // Государство и право. – 2014. – № 9. – С. 51-54.
41. Макаров, А.А. Административно-правовые и экономические проблемы противодействия коррупции в органах власти и управления / А.А. Макаров // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 6. – С. 50-53.
42. Подолько, Е.О. Борьба с коррупцией – гарантия процветания Китая / Е.О. Подолько // Политический журнал – 2008. – № 9. – С. 32-36.
43. Сатаров, Г.А. Коррупция и роль закона как механизм ее преодоления / Г.А. Сатаров // Lex Russia – 2013. – № 3. – С. 12-16.
44. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции / под общ. ред. Э. В. Талпина. – М.: Волтерс-Клувер, 2010. – 184 с.
45. Тихомиров, Ю.А. Право против коррупции / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2014. – № 5. – С. 39-41.
46. Шакирьянов, М.М. Понятие коррупции: научные и правовые аспекты / М.М. Шакирьянов // Государство и право. – 2012. – № 3. – С. 72-74.
47. Юрчик, Е.Э. Защита испанской нации: Х. Кададьсо против Ш. Монтескье / Е.Э. Юрчик // Вестник МГУ. – 2009. – № 3. – С. 152-155.

#### РАЗДЕЛ IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

48. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. № 24. С. 58.
49. Определение Челябинского областного суда № 1-38/2018 от 23 мая 2018 г. по делу № 1-38/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/DR0gbtdSnsLf/> (дата обращения 13.04.2019 г.).
50. Постановление президиума Вологодского областного суда № 44У-31/2018 от 13 августа 2018 г. по делу № 44У-31/2018 [Электронный ресурс]:



Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа:  
<https://sudact.ru/regular/doc/StxyhnqMUuHO/> (дата обращения 13.04.2019 г.).

51. Приговор Залегощенского районного суда г. Смоленска № 1-1/2016 1-53/2016 от 14 октября 2016 г. по делу № 1-1./2016 1-53/2015 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа:  
<https://sudact.ru/regular/court/PYBn3lCANjQC/> (дата обращения 21.05.2019 г.).

52. Новости в Смоленске. Российская газета [Электронный ресурс] // URL:  
<https://rg.ru/> (дата обращения 21.05.2019 г.).

## АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ

*Уважаемые студенты-юристы!*

*В целях получения беспристрастной информации для написания дипломной работы «Правовые аспекты противодействия коррупции в органах внутренних дел» кафедры «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического Института Южно-Уральского государственного университета (Национальный исследовательский университет) проводит анкетирование. Для получения объективных результатов просим Вас ответить на ниже приведенные вопросы, выбрав один или несколько правильных, по Вашему мнению, ответов или предоставив свой вариант ответа.*

*Заранее благодарим.*

1. Что Вы понимаете под коррупцией?

- подношение подарков должностным лицам;
- вымогательство;
- злоупотребление должностным положением;
- взяточничество;
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

2. По Вашему мнению, представители каких профессий наиболее коррумпированы?

- врачи, медицинские работники;
- сотрудники ГИБДД;
- работники прокуратуры;
- судьи;
- преподаватели ВУЗов;

Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

3. В чем, по Вашему мнению, причины коррупции?

низкий уровень правовой культуры человека;

отсутствие общественного контроля;

несовершенство судебной системы;

национальные традиции, менталитет;

нестабильная экономическая ситуация;

Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

4. О каких действиях со стороны государства, направленных на борьбу с коррупцией, Вы знаете?

контроль за доходами и расходами населения;

принятие законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией;

антикоррупционная пропаганда в СМИ;

судебные дела против взяточников и коррупционеров;

ничего не знаю;

Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

5. Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы коррупционеров стало меньше?

ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией;

повысить заработную плату государственным служащим;

жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств;

шире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ;

Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

6. Считаете ли Вы, что наше государство стремится решить проблему с коррупцией?

- да;
- имеется некоторое стремление;
- стремление есть, но действий нет;
- нет стремления.

7. Считаете ли Вы систему органов внутренних дел средой распространения коррупции?

- да;
- нет;

8. Считаете ли Вы, что организация антикоррупционного образования и воспитания в высших учебных заведениях позволит уменьшить уровень коррупции в органах внутренних дел?

- да;
- нет.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Результаты анкетирования

Опрошено: студентов, обучающихся в Юридическом институте Южно-Уральского государственного университета (Национальный исследовательский университет) г. Челябинск – 30 чел.

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
1	Что вы понимаете под коррупцией	а) подношение подарков должностным лицам; б) вымогательство; в) злоупотребление должностным положением; г) взяточничество	80 20 46,7 53,3
2	По Вашему мнению, представители каких профессий наиболее коррумпированы?	а) врачи, медицинские работники; б) сотрудники ГИБДД; в) работники прокуратуры; г) судьи; д) преподаватели ВУЗов	33,3 100 6,7 40 13,3
3	В чем, по Вашему мнению, заключаются причины коррупции?	а) низкий уровень правовой культуры населения; б) отсутствие общественного контроля; в) несовершенство судебной системы; г) национальные традиции, менталитет; д) нестабильная экономика;	73,3 26,7 40 66,7 26,7

4	О каких действиях со стороны государства, направленных на борьбу с коррупцией, Вы знаете?	а) контроль за доходами и расходами населения;	46,7
		б) принятие законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией;	66,7
		в) антикоррупционная пропаганда в СМИ;	20
		г) судебные дела против взяточников и коррупционеров	46,7
5	Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы коррупционеров стало меньше?	д) ничего не знаю	0
		а) ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией;	66,7
		б) повысить заработную плату государственным служащим;	26,7
		в) жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств;	33,3
6	Считаете ли Вы, что наше государство стремится решить проблему с коррупцией?	г) шире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ	66,7
		а) да	6,7
		б) имеется некоторое стремление;	60
		в) стремление есть, но действий нет;	26,7
7	Считаете ли Вы, что система органов внутренних дел является средой распространения коррупции?	г) нет стремления	6,7
		а) да	80
8	Считаете ли Вы, что организация антикоррупционного образования и воспитания позволит уменьшить уровень коррупции среди сотрудников органов внутренних дел?	б) нет	20
		а) да	93,3
		б) нет	6,7

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 25.12.2008 № 273-ФЗ**  
**«О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ»**

Статья 1. Внести в Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (В редакции федеральных законов от 11.07.2011 № 200-ФЗ, от 21.11.2011 № 329-ФЗ, от 03.12.2012 № 231-ФЗ, от 29.12.2012 № 280-ФЗ, от 07.05.2013 № 102-ФЗ, от 30.09.2013 № 261-ФЗ, от 28.12.2013 № 396-ФЗ, от 22.12.2014 № 431-ФЗ, от 05.10.2015 № 285-ФЗ, от 03.11.2015 № 303-ФЗ, от 28.11.2015 № 354-ФЗ, от 15.02.2016 № 24-ФЗ, от 03.07.2016 № 236-ФЗ, от 28.12.2016 № 505-ФЗ, от 03.04.2017 № 64-ФЗ, от 01.07.2017 № 132-ФЗ, от 28.12.2017 № 423-ФЗ, от 04.06.2018 № 133-ФЗ, от 03.08.2018 № 307-ФЗ, от 30.10.2018 № 382-ФЗ, от 06.02.2019 № 5-ФЗ) следующие изменения и дополнения:

1. Дополнить ст. 1 ч. 5 следующего содержания: «антикоррупционное воспитание – это специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие с целью формирования в обществе неприятия коррупции, в том числе и при осуществлении учебно-воспитательного процесса».

2. Дополнить Федеральный закон ст. 6.1 и изложить ее так:

«Статья 6.1. Цели, задачи, направления и принципы антикоррупционного воспитания:

1) цель антикоррупционного воспитания заключается в формировании у обучающихся неприятия коррупции как образа мысли и

образа действий, поведения, формирования гражданского, негативного отношения к коррупции.

2) Задачи антикоррупционного воспитания:

– формирование у обучающихся политико-правовых знаний антикоррупционного профиля;

– формирование у обучающихся нравственно-этических ценностных основ антикоррупционного поведения;

– формирование у обучающихся опыта конструктивного взаимодействия между обучающимися, между обучаемыми и обучающими, опыт нравственно-правового решения текущих и перспективных проблем.

3) Направления антикоррупционного воспитания:

– формирование знаний о коррупции, ее исторических корнях и формах, особенностях проявления и негативных, разрушающих последствиях в различных сферах жизнедеятельности государства, общества, человека с учетом возрастных особенностей обучающихся;

– формирование необходимых для правомерного поведения компетенций: умений распознавать коррупцию как социально-юридическое явление, навыков критического анализа и личностной оценки материалов, связанных с коррупционными проявлениями и борьбы с коррупцией в социальной практике, в деятельности государственных и общественных организаций;

– формирование психо-эмоционального неприятия неправомерного, в том числе коррупционного поведения;

– стимулирование мотивации к поведению, соответствующему нравственно-правовым нормам.

4) Принципы антикоррупционного воспитания:

– принцип единства когнитивной, аксиологической, этической и поведенческой составляющих воспитательного процесса;

– принцип целостности, опирающийся как на рациональные, так и на психо-эмоциональные факторы;



– принцип целостности, непрерывности, последовательности воспитательных воздействий;

– принцип дифференцированного подхода к разным возрастным группам обучающихся, находящихся на разных уровнях обучения».

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.