

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт «Юридический»
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
« ___ » _____ 2019 год

**Защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов
внутренних дел**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.517 ВКР

Руководитель работы,
« ___ » _____ 2019 г.

Автор работы,
студент группы ЮИ-
« ___ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер,
« ___ » _____ 2019 г.

Челябинск, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РФ.....	10
1.1 Различие понятий и их сущность: права, свободы и обязанности человека и гражданина.....	10
1.2 Классификация (типология) прав и свобод человека и гражданина.....	19
2 МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	25
2.1 Органы внутренних дел как основной элемент обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	25
2.3 Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: формы и методы..	28
3 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ОСОБЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ.....	33
3.1 Понятие, сущность и виды особых правовых режимов.....	33
3.2 Полномочия органов внутренних дел в условиях введения государством особых правовых режимов обеспечения прав и свобод человека и гражданина.....	37
4 ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	42
4.1 Ограничение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении деятельности ОВД.....	42
4.2 Ответственность сотрудников органов внутренних дел за нарушение прав и свобод человека	54

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел является одной из важных социальных и правовых задач Российской Федерации. Нарушения в сфере защиты сотрудниками органов внутренних дел прав и свобод человека и гражданина наносит огромный ущерб, как престижу самой полиции, так и государству в целом, ведь они в свою очередь, являются ее представителями.

Особая роль в защите прав и свобод человека и гражданина отведена подразделениям ОВД Российской Федерации, которые обязаны решать вопросы противодействия преступности, обеспечивать безопасность населения и личности, а также защищать его имущественные и иные права от преступных посягательств. И, выполняя указанные обязанности, сотрудники подразделений ОВД должны руководствоваться законодательством Российской Федерации, а также соблюдать общепризнанные принципы и нормы современного международного права.

Все вышесказанное обуславливает актуальность данной работы по защите прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, складывающиеся в реализации основных полномочий сотрудниками органов внутренних дел по защите прав и свобод человека и гражданина и составляющие их правовую основу.

Предметом выпускной квалификационной работы является правовое регулирование деятельности органов внутренних дел, возникающих в процессе осуществления защиты прав и свобод человека и гражданина,

нормативно-правовые акты, составляющие ее правовую основу, а также правоприменительная практика, научные исследования в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении и анализе правовых основ деятельности органов внутренних дел по защите прав и свобод человека и гражданина, выявление существующих в ней проблем и предложения по их совершенствованию.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- изучение общей характеристики прав и свобод человека и гражданина;
- место и роль ОВД в обеспечении прав и свобод человека и гражданина;
- изучение правового регулирования основных направлений деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина;
- деятельность ОВД по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в условиях введения особых правовых режимов;
- ограничение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении деятельности ОВД;
- ответственность сотрудников ОВД за нарушение прав и свобод человека.

Научная новизна выпускной квалификационной работы. В работе аргументированы существующие проблемы в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина, предложены внесения и изменения в законодательство РФ, требующиеся для дальнейшего совершенствования в данной области.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается во внесении предлагаемых нами предложений в законодательство РФ, что позволит повысить уровень эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина.

При подготовке выпускной квалификационной работы были использованы работы В.Н. Белик, Е.В. Бердникова, А.А., Ковалева, Г.Н. Комкова, Е.А. Лукашёвой, Д.З. Мутагирова.

В качестве теоретической и методологической основы изучения защиты прав и свобод человека и гражданина широко применялись пособия российских авторов, а также официальные нормативно- правовые документы, факты и данные, опубликованные в научной литературе и периодической печати.

В ходе написания выпускной квалификационной работы использованы следующие методы: метод логико-правового и системного анализа положений законодательства, изучение и анализ судебных решений, научной литературы, терминологический и статический анализ.

Структура выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РФ

1.1 Различие понятий и их сущность: права, свободы и обязанности человека и гражданина

Как представители научного сообщества, так и система законодательства закрепляет деление системы прав личности на две категории, это права человека и права гражданина. Данное деление было обусловлено существованием категории «общество-государство»¹. До тех пор, пока будет существовать такой институт, как государство, каждая личность, проживающая в нем, будет обладать спектром прав, свобод, принадлежащих как человеку, так и гражданину. Однако стоит отметить, что в юридической литературе и законодательстве не проводится четкое разграничение между данными категориями, права человека и гражданина зачастую отождествляются и совмещаются. Нельзя назвать такой подход правильным, ведь не каждый человек обладает спектром прав гражданина, это связано с тем, что многие люди не имеют государственного и правового статуса, а значит, не могут пользоваться защитой государства².

Обратимся к мнениям ученых. Так, например Е.А. Лукашева полагает, что категории права человека и права гражданина необходимо рассматривать в аспекте понимания гражданского общества и государства. В гражданском обществе по сущности своей формируются условия для самоопределения, достойной жизни и развития граждан, обеспечения независимости и самостоятельности. Посредством институтов гражданского общества личность человека защищается от вмешательства со стороны иных субъектов, обеспечивая свободу и право на самоопределение. Вместе с этим,

¹Соболь. О.М. Права и свободы человека и гражданина в обеспечении деятельности органов внутренних дел. // Научный журнал «Апробация». -2015. - № 10. - С.45.

²Общая теория прав человека / Рук.автор, кол. и отв. ред. Е.А.Лукашева - М.: Изд-во "Норма",1996.- С. 67.

права гражданина касаются сферы отношений между отдельным человеком и государством. При этом, человеку гарантируется не только обеспечение невмешательства в его частную жизнь, но и активная деятельность государства в вопросах реализации прав. Вместе с этим, Н.И. Матузов указывает, что в настоящее время факт деления прав на права человека и гражданина нецелесообразно. Деление категорий не имеет практической значимости. Это обусловлено тем, что права человека признаются всеми государствами мирового сообщества, в которых есть демократия, они же выступают и правами гражданина. Это иллюстрирует факт идентичности прав гражданина и прав человека³.

Рассматривая права гражданина, необходимо обратиться к статусу такового, который является следствием прочной связи между человеком и государством. В соответствии со ст. 6 Конституции РФ данная связь называется гражданством. Глава 2 Конституции РФ посвящена правам человека и гражданина, в которой последовательно отражаются права как человека, так и гражданина. Те нормы, в которых идет речь о правах человека, используется формулировка «каждый имеет право, каждый может, каждому гарантируется». В данном случае «каждый» указывает на то, что независимо от того, является человек гражданином РФ или нет, он имеет свои права. Использование данных оборотов подчеркивает важность и признание некоторых прав за каждым, независимо от факта наличия гражданства, то есть права распространяются и на иностранных граждан, апатридов. Вместе с этим, Конституция закрепляет и права, принадлежащие исключительно гражданину РФ, например в ст.ст. 31,32,33 и 36. Рассматривая сущность данных норм, необходимо отметить закрепление политических прав и свобод, это право на собрания, митинги, шествия, мирные демонстрации, избирать и быть избранным. Представляется логичным присвоение данных прав гражданам РФ, ведь иностранные лица и

³Матузов Н.И. Теория и практика прав человека в России // Правоведение. - 1998. - № 4. - С. 42.

лица без гражданства не могут и не должны принимать участие в управлении государством. Вместе с этим, Конституция РФ закрепляет право приобретения собственности на земельный участок только гражданам РФ.

Рассматривая права человека и гражданина, необходимо обратиться так же к нормам международного права. Так, Международный пакт о гражданских и политических правах закрепляет право каждого человека на свободу, а так же личную неприкосновенность. Кроме того, пакт закрепляет гарантию, дарованную каждому человеку – никто не может быть лишен права на свободу на основании того, что он не может выполнить то или иное договорное обязательство; все люди равны перед судом. Анализируя пакт, можно сказать, что регламентируя права человека, законодатели использовали так же, как в Конституции оборот «каждый».

Рассматривая и анализируя законодательство, можно отметить, что термины «гражданин» и «человек» различаются по правовому статусу индивидуума. Так, Л.И. Глухарева указывает, что выделение из всего спектра прав тех, что принадлежат человеку, происходит на основании презумпции принадлежности совокупности прав каждому представителю человеческого рода, независимо от политической принадлежности, иных обстоятельств⁴. Права человека существуют и относятся к человеку независимо от того, закреплены они в нормативных актах и нашли ли они государственное признание. Вместе с этим, права гражданина напротив иллюстрируют политико-правовую связь человека с государством, они обязательно находят свое отражение в законах и признаны государством, обеспечиваются властью и силой государственного аппарата. Гражданин находится в устойчивой правовой связи с определенным государством, в силу чего ему государство гарантирует (может гарантировать) такие права, которые оно не гарантирует иностранцам или лицам без гражданства (избирательные права, право

⁴ Глухарева Л.И. Права человека в современном мире. - М., 2003. - С. 87.

занимать высшие государственные должности, свобода митингов, собраний, передвижения и т.д.)⁵.

Рассматривая вопросы соотношения понятий права человека и права гражданина, необходимо привести точку зрения Ф.М. Рудинского. Он устанавливал, что данные категории выступают разновидностями субъективных прав личности. Для них свойственно наличие различных классификаций и оснований. Например, среди всей системы прав человека можно отметить отдельные группы – политические, социально-экономические, культурные права. В данном случае целесообразно провести параллель с отраслями права, например гражданские права регламентируются нормами гражданского права. Кроме того, напрямую обеспечением прав и свобод занимаются нормы уголовного, конституционного, административного права. Права человека, это важнейшие элементы его статуса, которые принадлежат ему от рождения, обеспечивают наиболее ценные блага, который закреплены в нормах национального или международного законодательства. Вопросы соотношения и взаимодействия прав гражданина с правами человека связываются с проблемами процесса имплементации (внедрения) прав человека из международных принципов в российское законодательство⁶. Сущность имплементации сводится к тому, что права человека, отраженные в нормах международного права, постепенно переносятся и закрепляются в нормах российского законодательства. Например, право человека на образование находит отражение в ст. 26 Всеобщей декларации прав человека, а так же в ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. РФ признала это право и, следовательно, имплементировала в ст. 43 Конституции РФ. В результате процесса

⁵ :Лукашева Е.А. Правовой статус человека и гражданина // Права человека / отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2011 .- С. 98.

⁶Рудинский Ф.М. Наука прав человека и проблемы конституционного права. - М., 2006.- С. 43.

имплементации каждый гражданин РФ имеет право получить образование, что закреплено в Конституции РФ и находится под защитой государства.

Каждое право закреплено в Конституции РФ, но за ним так же находится целая система федерального законодательства, подзаконных нормативных актов. Например, право на образование детализировано в множестве административных норм, нормах ФЗ «Об образовании», иных документах – акты Министерства образования, Постановлениях Правительства РФ. Вся система указанных норм явилась юридическим основанием для возникновения многочисленных субъективных прав учеников, студентов, преподавателей, абитуриентов, администраций образовательных учреждений. Все названные субъективные отраслевые права, в конечном счете, конкретизируют и обеспечивают реализацию права человека на образование. Таким образом, субъективные отраслевые права гражданина являются одной из форм реализации прав человека.⁷

Рассматривая права человека и права гражданина, необходимо остановиться на еще одной особенности – политические права, дарованные гражданину РФ, являются правами человека в международном праве. Так, например в тексте Всеобщей декларации прав человека закреплено право каждого человека свободно принимать участие в собраниях, митингах, участвовать в процессе управления государством. Кроме того, Декларация закрепляет право каждого на равный доступ к государственной службе и избирательные права. Вместе с этим, Конституция РФ относит данные права к категории политических и присваивает их гражданам РФ. Следует отметить Международный билль о правах человека, в котором закреплены некоторые стандарты, которые обязаны соблюдать все государства в вопросах реализации прав человека. Исходя из этого, можно сделать вывод, что права человека, это реальные возможности, посредством которым каждый человек

⁷ Невинский В.В. Основы конституционного строя. Обеспечение достоинства личности. Конституционные принципы публичной власти: избр. науч. труды. М., 2012. - С. 33.

может удовлетворить свои потребности, обеспечить нормальное функционирование и жизнедеятельность⁸.

Каждому человеку даруется возможность самостоятельно определять направление и пределы своего поведения в рамках закона. Это то главное положение, без которого невозможно понимать права человека, по мнению Л.Д. Воеводина. Тот факт, что каждый человек может выбирать собственную модель поведения, принимать решения в той или иной ситуации обеспечивается посредством совокупности прав, свобод и гарантий. Государство в процессе их реализации придерживаются определенных условий, положений, которые позволяют защищать человека от различных нарушений⁹.

Свобода человека, это весьма абстрактная категория, которая выступает основой любых общественных отношений, движения, достижений науки и техники. Только через свободу человек может самореализоваться. Положения юридической науки определяют сущность свобод и прав через тождество с возможностями. Обратимся к мнению Н.В. Витрука, который указывает, что права, свободы человека и гражданина, это возможности, дарованные ему и юридически закрепленные в том или ином нормативном акте, материально обусловленные возможности, принадлежащие каждому человеку и позволяющие пользоваться социально-экономическими, политическими, социальными, культурными благами¹⁰.

В любом обществе, в том числе в РФ, права и свободы могут полноценно исполняться только в условиях, что они будут подкреплены вкорреспондирующими обязанностями, возложенными на человека и гражданина законом. Нормы Конституции РФ уделяют некоторое внимание

⁸Киричек Е.В. Этапы конституционного развития прав и свобод человека и гражданина и механизма их обеспечения в России: историографический очерк // Государственная власть и местное самоуправление. - 2013. - N 7. - С. 44.

⁹Воеводин Л.Д. Система конституционных прав советских граждан//Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности в социалистическом обществе. - М., 1987. - С.9.

¹⁰Витрук Н.В. Правовой статус личности в СССР. - М., 1985. - С.15.

обязанностями гражданина, но при этом положения закона отличаются лаконичностью. Рассматривая позиции ученых в международном сообществе, стоит отметить, что есть несколько подходов к пониманию сущности обязанностей. Так, некоторые ученые отмечают, что это составляющая категории «должное», то есть в данном случае, обязанность, это виды и меры, а так же пределы поведения человека. Ранее указывалось, что человек свободен и имеет право самостоятельно выбирать модель поведения, однако пределы дозволенного ограничены законом¹¹. Обращаясь к положениям словаря, можно увидеть, что «должное» трактуется как необходимое, дозволенное, соответствующее и подобающее¹². В связи с этим, поведение человека и гражданина следует понимать через призму дозволенного, что признано государством и обществом. В силу установленной полезности, таковое «должное» поведение находит свое выражение через систему законодательства РФ. Такой подход к пониманию сущности обязанностей нельзя назвать единственным. Так, другие ученые определяют обязанность в аспекте необходимости, то есть под обязанностью в данном случае понимается мера и пределы необходимого поведения, которое требуется от каждого гражданина и обеспечивается нормами законодательства, что призвано обеспечивать интересы аппарата управления государства¹³. А.П. Панов считает, что в конституционных обязанностях, закрепленных в соответствующих нормативных актах, находят свое выражение наиболее важные и необходимые требования общества, государства к конкретному человеку. Это создает условия для нормального функционирования общества, обеспечения как личной, так и национальной

¹¹ Панов А.С. Конституционные права и обязанности человека и гражданина: проблемы соотношения// Конституционные чтения: межвузовский сборник научных трудов. – Саратов, 2006.- С. 60.

¹² Головастикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека. – М., 2008.- С. 124.

¹³ Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М., 2007.- С. 59.

безопасности государства, общества, укреплению законности, состояния порядка¹⁴.

Конституционные обязанности возлагаются на каждого человека и гражданина и находят отражение в Конституции РФ, обладающей силой верховного закона в государстве. В отдельную главу такие обязанности не выделены, для каждого гражданина РФ они выступают важнейшим элементом правового статуса, кроме того, они обязательны для исполнения. Стоит отметить, что в юридической науке нет единого подхода не только к пониманию сущности обязанностей, но и к классификации их. Наиболее распространенное деление всей системы обязанностей проводится на обязанности человека и гражданина.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать некоторые выводы:

1. Права человека выступают специальными мерами, которые очерчивают пределы нормального поведения человека и направлены на удовлетворение интересов. Права человека в данном случае выступают универсальной категорией, которая исходит из природы человека, дарованной ему возможности пользоваться благами. Кроме того, права человека выступают гарантом безопасного существования человека в обществе. На данном этапе развития общества права человека понимают как социальные категории, которые отражают международные, общечеловеческие стандарты поведения и жизнедеятельности человека.

2. Права человека характеризуются определенным набором признаков. В первую очередь, они возникают и меняются на основе сущности и социальной природы человека, учитывая постоянно меняющиеся внешние условия жизнедеятельности и развития общества. Во-вторых, права складываются объективно, они не зависят и не могут зависеть от факта государственного признания. Права человека принадлежат ему с момента

¹⁴Панов А.С. Конституционные права и обязанности человека и гражданина: проблемы соотношения// Конституционные чтения: межвузовский сборник научных трудов. – Саратов, 2006.- С. 55.

рождения, а так же не могут быть отчуждены, признаются естественными. Права являются непосредственно действующими, признаются высшей ценностью в обществе и государстве. Кроме того, права не всегда являются юридическими категориями, они могут быть и социальными, моральными, существовать независимо от того, признало государство то или иное права или нет, независимо от факта гражданства человека. Права человека, это важнейшая часть национального права, которая продиктована конкретной формой выражения главного содержания. Права выступают важнейшими принципами и нормами взаимоотношения между человеком и государством, что обеспечивает возможность человека действовать по собственному убеждению, получать те или иные блага. Признание прав, обеспечение защиты, реализация – основные направления деятельности государства. Для обеспечения и реализации права человека на жизнь и достойное существование, связывается с рождением человека, совсем не обязательно, чтобы у него появлялись свойства личности, признаки гражданина.

3. Права гражданина выступают мерой юридически дозволенного поведения, которая прежде всего направлена на удовлетворение интересов, потребностей и благ человека, находящегося в тесной взаимосвязи с государством, то есть имеющим гражданство.

4. Права гражданина отличаются отдельным набором признаков и особенностей. Например, они охватывают область общественных отношений между индивидуумом и государством, кроме того государство гарантирует, обеспечивает и защищает такие права гражданина, которые не даруются иностранному лицу, лицу без гражданства. Права гражданина всегда основываются на международных нормах, но при этом механизм их реализации строится на отраслевом законодательстве. Некоторые права гражданина, закрепленные в Конституции РФ, выступают правами человека, закрепленными на международном уровне. Права человека и права

гражданина совершенно очевидно выступают различными категориями, которые дополняют друг друга.

1.2 Классификация (типология) прав и свобод человека и гражданина

Систематизация и разграничение прав, свобод человека и гражданина проводится по различным основаниям, что подчеркивает многогранность данных категорий и большой их объем. Так, в зависимости от сущности права делятся на гражданские (личные), которыми являются право на жизнь, свободу передвижения, охрану чести и достоинства, тайна личной жизни и иное. Вторым видом прав выступают политические, то есть права, посредством которых граждане участвуют в управлении государством, например избирательные права, право участвовать в шествиях, митингах, демонстрациях. Экономические права гражданина связываются с правом частной собственности, правом на труд, отдых, реализацию предпринимательской деятельности. Социальные права, это такие права, которые призваны поддерживать социально-значимые свободы, это право на детство, материнство, охрану здоровья, здоровую и благоприятную окружающую среду. Кроме того, каждый человек имеет право на социальное обеспечение. Культурные права так же выступают важнейшими элементами правового статуса человека, это право на образование, пользование результатами технического и научного прогресса, возможность литературного и художественного самоопределения, возможность заниматься творчеством.

Вторым основанием можно назвать принцип соподчиненности, в соответствии с которым все права делятся на основные и дополнительные. Вторые всегда дополняют и раскрывают первые. Например, основным правом можно назвать возможность принимать участие в управлении государством, дополнительным правом выступает возможности избирать и

быть избранным. Следующим основанием выступает принадлежность права в зависимости от государства. Есть права, которые даруются исключительно гражданам РФ, есть права для иностранных граждан, а есть такие права, которые принадлежат лицам с двойным гражданством, либо лицам без гражданства. Всю систему прав человека можно поделить в зависимости от степени распространенности, это общие и специальные. Под общими правами понимаются такие, которые свойственны каждому гражданину РФ. Вместе с этим, под специальными понимаются именно те права, которые дарованы человеку в зависимости от его служебного положения, пола, возраста. К таковым относятся права потребителей, которые складываются исходя из особого статуса человека в процессе приобретения товара, услуги. Права женщин, лиц, находящихся в пенсионном возрасте, ветеранов, беженцев. В зависимости от сущности и характера субъектов, права могут делиться на индивидуальные и коллективные. В данном случае отметим, что индивидуальные права могут быть присуще и группе людей, их особенности состоит в том, что каждый человек, в отдельности или в составе группы является носителем таких прав. Коллективные имеют место только в том случае, когда речь идет о массовых, коллективных движениях. Например, право на забастовку, проведение митинга, шествия или демонстрации.

Следующим основанием деления всех прав на отдельные группы, выступает роль органов государственной власти в процессе реализации прав. Это могут быть позитивные права, то есть государство предоставляет лицу возможность действовать тем или иным образом, совершать действия. Органы государственной власти содействуют в реализации человеком своих прав. Негативные права, это такие категории, при которых государство воздерживается по отношению к человеку в вопросах реализации того или иного действия. В зависимости от особенностей, специфики личности, которая проявляется в различных областях жизнедеятельности, все права можно разделить на социально-экономические, культурные, права в области

частной жизни и личной безопасности, государственные и политические права¹⁵.

Рассматривая систему зарубежного законодательства, нужно отметить, что в большинстве случаев вся система прав человека делится на 4 категории. Это социально-экономические, политические и социально-культурные права, дарованные человеку. Каждая из приведенных групп отличается самостоятельностью и несет ценность в вопросах реализации правового статуса личности¹⁶.

Важное значение в реализации прав человека отводится именно личным правам, в число которых входит право на неприкосновенность жилища, тайна отправлений, телефонных переговоров, свобода совести и право на доброе имя, уважение чести и достоинства. Целесообразно остановиться на некоторых из них.

1. Неприкосновенность личности, это многогранная категория, которая понимается в двух важных аспектах. В первую очередь, человек должен быть огражден от стихийных бедствий, противоправных деяний иных лиц, которые не обладают властными полномочиями, от фактов злоупотребления должностными полномочиями государственных служащих. В аспекте личных прав можно выделить право на нормальную социальную среду, воссоединение семьи, что относится прежде всего к мигрантам, беженцам. К личным правам будут относиться права на работу по найму, на осуществление предпринимательской деятельности, на участие в социальной жизни общества, то есть право на создание объединений, но не коммерческих. Так же есть право на социальную защиту со стороны государства, которое может выражаться в денежных пособиях, путевках и

¹⁵ Мордовец А. С. Гарантии прав личности: понятия и классификация: лекция // Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М.: Юрист, 1997. - С. 222.

¹⁶ Бучакова М. А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в системе источников российского права // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2014. - № 3. - С.150.

т.д. Право на образование тоже входит сюда, то есть дети имеют право находиться в дошкольных, общеобразовательных учреждениях, чтобы социализироваться в обществе и получать новые знания. Среднее и высшее профессиональное образование так же доступно для граждан.

2. Неприкосновенность жилища, это важнейшее конституционное право. Статья 25 Конституции РФ регламентирует неприкосновенность жилища, то есть никто не имеет право проникать в жилье человека против его воли, за исключением случаев, которые предусмотрены нормами федерального законодательства, либо по основании судебного решения. Ч. 3 ст. 55 Конституции РФ указывает, что права, свободы и интересы гражданина могут быть ограничены в той мере, в какой это необходимо для защиты конституционного строя, общественной и национальной безопасности, правопорядка, нравственности и законным прав, интересов иных лиц, их здоровья и жизни.

3. Свобода совести выражается прежде всего во внутреннем состоянии и убеждении каждого человека, гражданина, то есть любой по своему выбору и внутреннему состоянию может выбрать религию, образ жизни, модель поведения, в пределах, установленных законом. Вместе с этим, необходимо уделить внимание право на честь, достоинство граждан, доброе имя. Нельзя порочить честь человека, распространять сведения, которые так или иначе унижают, оскорбляют личность

4. Важное значение отводится политическим правам, то есть право объединяться, подавать в органы государственной власти как коллективные, так и индивидуальные жалобы, заявления, обращения. Свобода слова, печати, митингов, все это иллюстрирует гражданина как субъекта, участвующего в жизни общества, государства посредством косвенного управления. Право объединения прежде всего понимается как право на формирование самостоятельных общественных объединений, организаций, участие в таковых объединениях. Человека посредством данного права

находит единомышленников и формирует собственное направление политической мысли или просто направление жизнедеятельности. Право граждан подавать коллективные обращения, это есть петиции. Речь идет о том, что все граждане имеют право коллективно оформить документ – петицию, и подать его в органы государственной власти различного уровня, это может быть и парламент, Президент РФ. В петициях обычно содержатся жалобы на действия (бездействие) представителей государственной администрации, предложения по совершенствованию работы различных звеньев государственного аппарата, по принятию тех или иных законов, по осуществлению каких-либо мер, требования по защите прав и законных интересов граждан.

5. Социальные и культурные права в современном мире оказывают серьезное влияние не только на личность, но и на развитие общества. Каждый человек посредством данного набора прав реализуется как личность, раскрывает в себе таланты, потенциал, изобретает новые технические изобретения, что указывает на прогрессивное развитие общества. В число такой группы прав входит право на образование, которое гарантировано каждому человеку, независимо от социальных, национальных показателей, расы, языка, пола, должности родителей, иных показателей. Право пользоваться достижениями науки, культуры и техники. Государство организует надзор за памятниками истории и культуры, поддерживает в достойном виде здания, сооружения, совершенствует поддержку в области кино, театра. Каждый гражданин имеет доступ к музеям государства, библиотекам, выставочным залам. Во многих зарубежных государствах организован бесплатный вход в музеи, памятники истории и культуры, это сделано в той целью, чтобы даже малоимущие семьи имели право развиваться, быть культурно просвещенными.

6. Право на свободу творчества реализуется во всех отраслях науки, техники и культуры. Примечательно, что Конституция Турции указывает,

что художники и деятели искусства подлежат особой защите. В РФ свобода творчества подкрепляется отраслевым авторским правом, а так же патентным. Кроме того, свобода творчества выражается в свободе слова, печати и отсутствии цензуры¹⁷.

Как можно увидеть, классификация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и зарубежных странах имеют схожий характер, но в каждой есть ряд своих, внутренних особенностей. Эти особенности выделены менталитетом и своей собственной историей формирования права. Каждая страна шла по своему пути развития и от этого возникают новые классификации и сами права.

¹⁷Адмиралова И.А. Административно-правовое обеспечение прав и свобод граждан в полиции зарубежных государств. // Административное и муниципальное право. – 2014. - N 12.- С. 1277.

2 МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Органы внутренних дел как основной элемент обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

Полиция, как составная часть органов внутренних дел в Российской Федерации, представляет собой часть системы государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенных правом применения мер принуждения в пределах, установленных законом.¹⁸

Говоря об органах внутренних дел, необходимо отметить, что на законодательном уровне не определено понятие данного учреждения. Принято считать, что деятельность ОВД сводится к реализации мероприятий по вопросам защиты каждого гражданина от угроз и опасностей, создаваемых путем реализации преступной деятельности. Кроме того, ОВД обеспечивают личные права граждан, вопросы безопасности дорожного движения, экономической, экологической безопасности и иных ее видов. В связи с всем вышесказанным, необходимо установить и исследовать место, значение обеспечения прав личности в системе органов внутренних дел. Анализ нормативно-правовой базы показывает, что несмотря на отсутствие должной регламентации сущности, месте и функций органов внутренних дел, они выполняют все задачи и функции в вопросах обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

¹⁸Соболь О.М. Права и свободы человека и гражданина в обеспечении деятельности органов внутренних дел. //Научный журнал «Апробация». – 2015. - № 10.- С.119.

Прямое указание ст. 2 Конституции РФ на то, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, подчеркивает, что во взаимоотношениях человека, общества и государства приоритет принадлежит правам и законным интересам личности. Демократические основы российского правового поля признают личные права и свободы человека естественными и, как следствие этого, и государство в лице всех своих органов признает принадлежащие человеку и гражданину в силу рождения или в силу гражданства неотъемлемые и неотчуждаемые права и свободы. Государство обязано соблюдать эти права и свободы (не нарушать и создавать все условия для их надлежащей реализации) и защищать всеми доступными, разрешенными законом способами.

Согласно ст. 2 Конституции РФ, социальное назначение полиции заключается в создании состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина. В то же время полиция является составной частью государственной системы социального обслуживания населения в сфере правоохраны и призвана обеспечивать организацию правомерного и безопасного поведения граждан.

Все подразделения полиции на различных уровнях, это тактический, стратегический и оперативный, организуют и обеспечивают безопасность каждого гражданина и общества в целом. Деятельность органов внутренних дел, направленная на обеспечение прав личности, реализуется в рамках административного, оперативно-розыскного, уголовно-процессуального законодательства. Целесообразно рассмотреть каждый из аспектов, перечисленных выше. Так, административная деятельность выступает наиболее объемной и значимой частью работы. Помимо этого, органы внутренних дел должны организовывать порядок в период проведения шествий, митингов, демонстраций, различных религиозных обрядов, гуляний и церемоний. Оперативно-служебная деятельность органов внутренних дел

так же имеет колоссальное значение в процессе обеспечения безопасности личности и общества. При этом оперативно-розыскная деятельность является непроцессуальной и зачастую сотрудники органов внутренних дел при ее осуществлении нарушают права и законные интересы граждан в целях раскрытия преступлений. Из приведённого нами анкетированием можно сделать вывод о том, что в отношении 16,2% опрошенных было нарушение со стороны сотрудников, а 45,9% были свидетелями нарушения (см. Приложение 1).

Уголовно-процессуальная деятельность занимает одно из ведущих мест в работе ОВД, кроме того выступает центральной в процессе обеспечения прав личности и гражданина. Сотрудники органов внутренних дел проводят активную работу, направленную на выявление и пресечение преступлений, административных правонарушений. Помимо всех вышеуказанных аспектов деятельности, важное значение в обеспечении прав человека, гражданина, занимает профилактическая работа. Сотрудники органов внутренних дел, специалисты совершенно различных подразделений активно проводят мероприятия, направленные на профилактику девиантного поведения, пропаганду уважения и соблюдения законов российского общества, соблюдения требований сотрудников правоохранительных органов¹⁹.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что органы внутренних дел — это основной элемент обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации выполняют особенно важную функцию жизнедеятельности всего государства. Они охраняют и контролируют общую безопасность государства, и каждого человека и гражданина в отдельности, взаимодействуют как с самими людьми, так и с государством в целом. В свою очередь они являются неким средним звеном,

¹⁹Бабурина Н.П. . Роль внутренних органов в обеспечении личных прав и свобод человека.//Юридические науки. Юго – западный государственный университет, Россия, г. Курск. - С. 43.

костяком между государством и людьми, которые в нем находятся. На ОВД РФ возложены обязанности обеспечивать состояние защищенности граждан и всего общества, охраны национальных интересов, то есть обеспечения конституционных прав, свобод человека, гражданина, участия в реализации социальной стабильности внутри общества, ограждении общества от проявлений терроризма, экстремизма и иных преступных негативных проявлений.

2.2 Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: формы и методы

Деятельность полиции России по обеспечению прав и свобод человека и гражданина осуществляется в определенных формах и методах, которые выбираются ее сотрудниками не произвольно, а всегда обусловлены ее содержанием. Профессиональное использование форм и методов деятельности полиции способствует повышению качества ее работы, а неверно определенные – снижению либо сводят эффективность деятельности к нулю.

В науке существуют различные подходы к интерпретации формы. детального разграничения форм и методов не проводится, чаще всего понятия употребляются как сопутствующие друг другу и взаимозаменяемые. Однако мы предлагаем провести некоторое разграничение. Под формами, на наш взгляд, необходимо понимать внешняя форма проявления способа, урегулированного нормами права, реализация которого могла бы способствовать достижению поставленной цели – обеспечение безопасности гражданина²⁰. Под методом нужно понимать отлаженную деятельность, которая состоит из отдельных действий и этапов, направленные на решение

²⁰Ланина Е.Ю. Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребительского рынка: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.- С.47.

той или иной задачи, в том числе стоящей перед государством²¹. Таким образом, мы видим, что формы представлены как определенные направления внешней деятельности ОВД, в то же время методы, это система способов, которыми пользуются сотрудники ОВД для реализации поставленных целей и задач. Говоря о такой цели, стоящей перед органами внутренних дел, как обеспечение личной безопасности, особое внимание мы уделим формам, методам, направленным на уничтожение преград, мешающих нормальной деятельности и жизни граждан, реализации ими прав, свобод²².

Рассматривая и анализируя деятельность органов внутренних дел, нужно отметить, что в их распоряжении находятся все формы и методы, которые так же используются другими органами правоохранительной системы. Условно поделим все формы на правовые и неправовые. Первая группа выражается в правоприменении, правотворческой деятельности. Вторая группа название организационной, в которую входят средства профилактики преступлений, пропаганды законопослушного поведения, так же применяются технические средства воздействия²³.

Целесообразно рассматривать формы деятельности ОВД с двух аспектов. Первый, это правотворчество, которое выражается в формировании полноценной нормативной системе, на основе которой строится деятельность ОВД. Важно понимать, что нормативно-правовое регулирование должно отвечать потребностям современного общества и постоянно совершенствоваться. Установления правового характера способны организовать работу всех подразделений органов внутренних дел в рамках заложенных принципов, например законности, справедливости, уважения прав, свобод и интересов граждан. Сотрудники ОВД имеют право оказывать содействие другим органам государственной власти при подготовке инициатив. В большинстве случаев акты касаются именно мерам борьбы с

²¹Коренев А.П. Правовые формы деятельности органов государственного управления // Правоведение. 1974. № 6.- С.86.

²²Бахрах Д.Н. Административное право: России: учебник для вузов. М., 2000.- С.65.

²³Козлов Ю.М. Основы советского административного права. М., 1975.-С. 98.

преступностью, охраны порядка и обеспечения безопасности личности, общества и государства. Современное и адекватное реагирование на потребность в совершенствовании нормативно-правового регулирования является необходимостью эффективного механизма обеспечения личной безопасности²⁴. Таким образом налаживается взаимодействие органов внутренних дел с гражданами.

Вторым выступает правоприменительная деятельность.. Рассматривая эту форму в аспекте реализации органами внутренних дел, необходимо подчеркнуть схожесть с иными органами государственной власти, которые так же осуществляют правоприменительную деятельность. Данное направление представляется как обязанность уполномоченного на то сотрудника руководствоваться принципами гуманности, законности и справедливости при вынесении решения и осуществлении деятельности. Наряду с общими чертами, данной форме свойственны и особенные признаки, которые иллюстрируют специфику деятельности органов внутренних дел. В частности, такими особенностями могут признаваться возможность применять различные меры принуждения, с помощью которых организуется воздействие на нарушителей, защищаются права и интересы личности, закон, правопорядок и другие объекты охраны.

Отдельной формой деятельности органов внутренних дел можно выделить реализацию оперативно-розыскной деятельности наряду с другими уполномоченными на то органами государственной власти. Данная форма раскрывается путем применения сотрудниками органов внутренних дел как гласных, так и негласных методов в пределах их полномочий с целью защиты прав, свобод граждан, собственности и безопасности общества и государства от преступных посягательств. Данная деятельность тесно связана с ограничением некоторых прав и свобод человека, именно поэтому она

²⁴Жаглин А.В. Совершенствование правовых основ функционирования органов внутренних дел как элемента системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник ВИ МВД России. – 2010. – №1. – С. 121-129.

должна реализовываться на принципах законности, справедливости, уважения прав и свобод граждан.

Говоря о методах, необходимо отметить убеждение и принуждение – наиболее распространенные методы воздействия на граждан, которые используются сотрудниками полиции. Убеждение, это превентивный метод, который используется тогда, когда права определенного человека или группы лиц еще не нарушены. Сущность метода сводится к воздействию на волю и поведение человека с целью его побуждения к законопослушному образу жизни и соблюдению закона. Такое воздействие выражается в морально-нравственном и правовом воспитании, проведении пропагандистской работы, массовом информировании населения, материальном поощрении правомерного поведения. Метод принуждения, это специфический способ воздействия на гражданина, совершившего нарушение, в рамках данного метода закон позволяет сотрудникам применять огнестрельное оружие, специальные средства, физическую силу. В данном случае усматривается особенность метода принуждения, которая отличает органы внутренних дел от иных органов государственной власти. Однако при кажущейся жестокости, необходимо отметить, что метод принуждения не ставит перед собой цель унижения человеческого достоинства, причинения физических, нравственных страданий. Основное предназначение метода сводится к обеспечению безопасности личности потерпевшего и окружающих. Метод принуждения можно так же поделить на меры пресечения, то есть административное задержание, оформление подписки о невыезде. Меры взыскания или принуждения, это штраф, организация присмотра за несовершеннолетним правонарушителем.

Таким образом, взаимозависимость и тесная взаимосвязь форм и методов деятельности полиции по обеспечению прав и свобод человека и гражданина является необходимым условием достижения поставленных целей. Формы и методы деятельности полиции в процессе ее развития не

остаются неизменными, а постоянно развиваются, наполняясь новым содержанием, их выбор всегда обусловлен характером стоящих перед ней задач на каждом этапе деятельности Российского государства и общества в целом.

3 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ОСОБЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ

3.1 Понятие, сущность и виды особых правовых режимов

В условиях стремления к развитию правового государства основными функциями нашего государства становятся обеспечение гражданских прав и свобод человека, защита прав гражданина, его чести и достоинства, определение подобного правового порядка, при котором граждане живут успешной, счастливой жизнью. В рамках данной позиции Конституция РФ провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а государство принимает на себя обязанности по их признанию, соблюдению и защите.²⁵

Специальные режимы прежде всего определяются как специальные регламенты деятельности органов государственной власти, управления, в рамках данных режимов допускается ограничение правосубъектности как физических, так и юридических лиц. Специальные режимы вводятся в качестве временной объективной и правовой меры обеспечения безопасности отдельной личности, общества и государства, данная мера обуславливается конкретными обстоятельствами и внешними факторами. Центральная особенность специального режима сводится к тому, что они направлены на изменение правового статуса субъектов территории, системы органов государственной власти, которые организуют управление, устанавливают как общие, так и специальные предписания, установленные в соответствии с принципами законности и целесообразности.

Особое внимание в процессе формирования и внедрения специальных административно-правовых режимов, отводится цели. В условиях

²⁵Рушайло В. Б. Специальные административно-правовые режимы в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: РАГС. 2004. - С. 8.

чрезвычайной ситуации это в большинстве случаев обеспечение спокойствия граждан, общественного порядка, нормальных условий для жизни и развития граждан. Данный вид режимов устанавливается в условиях создания необходимости дополнительной защиты интересов государства и общества, охраны законных интересов юридических лиц. Природа специального административно-правового режима устроена так, что он выступает продолжением и дополнением общего режима. Введение первого продиктовано наличием угроз конституционному строю и целостности государства, а так же жизни, здоровью граждан. В зависимости от степени опасности сложившейся ситуации, все специальные административно-правовые режимы делятся на режим чрезвычайного, военного, положения, чрезвычайной ситуации, контртеррористической операции²⁶.

Рассматривая основания для введения и действия специального административно-правового режима, необходимо отметить наличие чрезвычайной ситуации, которая нарушает состояние стабильности и спокойствия, нарушает уже сложившиеся общественные отношения в области деятельности органов исполнительной власти и не может быть устранена классическими мерами. Под чрезвычайной ситуацией понимается обстановка на определенной территории, которая складывается в результате возникновения опасного явления социального, природного, техногенного характера. При этом, ситуация должна обязательно формировать реальную угрозу важнейшим правам человека, общества и государства, или уже повлечь материальные потери, жертвы и значительное нарушение условий жизнедеятельности граждан²⁷.

ОВД РФ в процессе реализации специального режима используют юридические средства, выражающиеся в правотворческой и правоприменительной формах, организационные средства, которые

²⁶ Гуцин В. В. Чрезвычайное положение: административно-правовой аспект. М., 1996. С.-76.

²⁷ Рушайло В. Б. Специальные административно-правовые режимы в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: РАГС. 2004. - С. 8.

выражаются в социальных функциях органов внутренних дел, внутриорганизационной подготовке. Рассматривая первую форму, необходимо подчеркнуть значимость правотворческой деятельности, которая сводится к разработке специальных норм, их совершенствовании, дополнении, отмене, это издание ведомственных нормативных актов, которые направлены на регулирование деятельности подразделений и служб ОВД РФ²⁸.

Закрепление данного определения термина «особый правовой режим» в законодательной и правоприменительной практике, на наш взгляд, позволит при многообразии различных правовых режимов, вводимых в зависимости от вида чрезвычайной ситуации, характера и степени угрозы, в их содержании выделить определенные общие элементы и основные черты, характерные именно для особых правовых режимов и позволяющие выделить данный правовой институт в государственно-правовом механизме государства.

Особое внимание стоит уделить классификации специальных режимов. Например, Д.Н. Бахрах в своих трудах все специальные административно-правовые режимы делит по времени действия, территориальному признаку, объектам, видам деятельности, юридическим свойствам. Ю.А. Тихомиров указывает, что все режимы делятся напо цели их введения, что ранее было рассмотрено в данной работе. В.Б. Рушайло весь объем специальных режимов делится на несколько групп по степени принадлежности к обеспечению национальной безопасности, это режимы, специально направленные на обеспечение национальной безопасности; режимы, установленные в целях обеспечения общественной безопасности; режимы, направленные на поддержание обороноспособности государства.

Система специальных административно-правовых режимов стремительно развивается, она широко используется в деятельности органов

²⁸ Дьяченко И. Л. Конституционный режим военного положения (по реализации индивидуального и коллективного права на самооборону): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. - С. 200.

исполнительной власти, отражая многоаспектность и комплексность их деятельности. Классификация данных режимов направлена на систематизацию их правовой базы, повышение эффективности управления территориями и объектами, имеющими особый социальный статус. Именно поэтому, целесообразно рассматривать более узкие основания классификации, а значит и более точные виды специальных режимов.

По территориальному признаку все режимы делятся на федеральные, то есть действующие на всей территории государства, например режим чрезвычайного положения, региональные – например, режим территориальной единицы с особым статусом, а так же местные режимы. По правовой основе специальные режимы можно поделить на те, которые основываются на федеральных конституционных законах, например военное положение, чрезвычайная ситуация; урегулированные федеральными законами, например режим контртеррористической ситуации; строящиеся на подзаконных нормативных актах, а именно режимы разнообразных охранных зон, санитарно-защитных территорий.

ОВД РФ, это специализированные органы государственной власти, предназначение которых сводится к поддержанию должного общественного порядка, обеспечению национальной, личной и общественной безопасности. Работа всех подразделений органов внутренних дел реализуется в особой форме, которая называется по-другому чрезвычайной, ведь применяется в условиях данного режима, когда обычные и повседневные формы деятельности неактуальны. На ОВД возлагается обязанность обеспечивать и охранять общественный порядок путем патрулирования улиц, мест массового скопления граждан, а так же предупреждения и пресечения преступлений; охранять имущество граждан и объекты материального мира, защита от мародерства; охранять, при необходимости оборонять объекты, которые обеспечивают жизнедеятельность и функционирование граждан, организаций, охранять объекты, являющиеся источниками опасности –

боеприпасы, яды, горючие и смазочные вещества, средства взрывания. Кроме того, организуется безопасность дорожного движения посредством регулирования движения на дорогах; обеспечение и организация пропускного режима; формирование режима комендантского часа; предупреждение массовых шествий, противоречащих действующему законодательству; розыск, задержание граждан, которые подозреваются в совершении преступления или оказывают сопротивление сотрудникам полиции

В целом, можно сделать вывод, что так или иначе введение особых правовых режимов на территории государства, с одной стороны, является крайней мерой, направленной на обеспечение безопасности государства, защиты прав и свобод человека и гражданина, а с другой стороны, выступает основополагающим правовым средством обеспечения правосубъектности участников рассматриваемых правоотношений, что служит важнейшей гарантией со стороны государства по обеспечению прав и свобод граждан, проживающих или находящихся в зоне действия особого правового режима без нарушения принципов соразмерности и правомерности.

3.2 Полномочия органов внутренних дел в условиях введения государством особых правовых режимов обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Деятельность органов внутренних дел в условиях введения государством особых правовых режимов прямо регламентирована Федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами, а так же специальными методами и задачами.

Нормы ФЗ «О полиции» от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ так же прямо не регламентируют деятельность ОВД в период действия специального режима.

Установлены лишь основные направления деятельности, а так же права и обязанности сотрудников. Анализируя возложенные на полицию задачи, можно сделать вывод, что в условиях специального режима сотрудники обязаны принимать неотложные меры, направленные на спасение граждан, охрану материальных ценностей и имущества, которое осталось без присмотра, на обеспечение общественного порядка в период проведения планируемых мероприятий²⁹. В чрезвычайных ситуациях социальной направленности основными задачами ОВД выступает охрана общественного порядка и борьба с преступностью. Введение специального режима последовательно влечет кардинальное изменение задач и полномочий, компетенций сотрудников ОВД, формирование комплекса второстепенных обязанностей, которые нуждаются в административном регулировании. В настоящее время отсутствует федеральный закон или подзаконный акт, который бы регламентировал деятельность сотрудников ОВД в условиях специального административно-правового режима.

Введение режима чрезвычайного положения, это временная мера, которая используется органами исполнительной власти для обеспечения безопасности общества и защиты конституционного строя РФ. Цель введения рассматриваемого режима сводится к нормализации возникшей опасной, негативной обстановки в максимально сжатые сроки, восстановление законности, порядка и безопасности в обществе, государстве, устранение возникшей внутригосударственной угрозы, оказание необходимой помощи гражданам и организациям, ликвидация наступивших последствий стихийного бедствия, катастрофы.

В период введения любого специального административно-правового режима деятельность ОВД РФ складывается из нескольких важных элементов. Во-первых, это меры научного обеспечения противодействия. Наука и практика между собой тесно связаны и только в том случае, если они

²⁹ Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

работают сообща, можно говорить о эффективной работе и результате. К сожалению, многие подразделения работают лишь в пределах своей компетенции, разрабатывает методы и направления работы исходя из сложившейся обстановки. В системе ОВД РФ отсутствует единая стратегия и тактика действий при специальном режиме. Было бы целесообразно составлять среднесрочный прогноз развития криминогенной обстановки, в состав которого будет входить прогноз возможности наступления экстраординарной ситуации. Конечно, в данном направлении необходимо объединить усилия подразделений и провести комплексный мониторинг, на основе которого уже составлять прогноз.

Вторым элементом являются меры правового характера. В настоящее время все более остро встаёт вопрос о принятии межведомственных и ведомственных правовых актов, регламентирующих порядок реализации специальных административно-правовых режимов. Ввиду того, что экстраординарная ситуация, это стихийное явление, но в сущности своей является комплексным, необходимо решать проблему многоаспектно. Для этого было бы целесообразно объединить усилия не только подразделений правоохранительных органов, но и всех органов государственной власти. Третий элемент, это организационные основы. Переходя от предыдущего элемента, можем отметить, что даже самый хороший нормативный акт не будет работать без эффективной организационной поддержки. В таком случае было бы полезным создать рабочую группу, в рамках которой разрабатывались бы основные методы и формы совместной деятельности по преодолению последствий чрезвычайной ситуации. Многие вопросы и трудности в данном случае могли бы быть исчерпаны. Такую форму работы необходимо внедрять и активно апробировать. Переходя к системе ОВД РФ, можем отметить, что на федеральном уровне в настоящее время отсутствует специализированный отдел, который мог бы заниматься

прогнозирование чрезвычайной ситуации, возможным планирование действий, рассредоточением сил и средств ОВД.

Четвертым элементом является мера тактического воздействия. Они включают реальные действия сотрудников правоохранительных органов. Перед тем, как начать реализовывать любую деятельность, необходимо предварительно собирать и изучать всю информацию, сведения об объекте. Заблаговременная разработка алгоритма действия всегда только положительно влияет на результаты работы. Накапливается положительный опыт, что не позволяет в дальнейшем совершать подобных ошибок.

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности являются основными задачами Министерства внутренних дел Российской Федерации⁸ и территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации. Таким образом, органы внутренних дел принимают непосредственное участие в обеспечении режима военного положения.

Переходя к деятельности органов внутренних дел (полиции) в исследуемых условиях следует отметить, что помимо обозначенных выше предписаний по участию полиции в обеспечении режима военного положения (пункт 29 части 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции») пунктом 31 части 1 статьи 13 названного Федерального закона полиция имеет право применять в период действия военного положения или чрезвычайного положения, в период проведения контртеррористической операции меры и временные ограничения, установленные федеральными конституционными законами и федеральными законами.

При изучении деятельности полиции в период действия военного положения помимо законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации необходимо обратить внимание и на международные документы. В частности, указанные нормы Федерального закона от 7

февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» корреспондируют соответствующим предписаниям Модельного закона о полиции (милиции), статьей 16 которого (обязанности полиции (милиции) в условиях чрезвычайной ситуации) определено, что полиция (милиция) обязана в установленном законом порядке участвовать в обеспечении правового режима чрезвычайного или военного положения на территории страны или отдельных ее регионов.

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что органы внутренних дел в условиях введения государством особых правовых режимов имеют достаточное количество полномочий, которые закреплены в Федеральных Конституционных Законах Российской Федерации. Эти полномочия в свою очередь позволяют контролировать, прогнозировать сложившуюся ситуацию, не допускать ее ухудшение, и способствовать улучшению.

4 ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1 Ограничение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении деятельности ОВД

В Федеральном законе "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ в ч.1 ст. 1 сказано: Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с этим полиция наделяется значительными полномочиями, силами и средствами, позволяющими ей целеустремленно и эффективно проводить мероприятия правового, социального, экономического характера, направленные на обеспечение прав и свобод граждан. Она наиболее приближена к населению и, реализуя свои многочисленные функции, имеет достаточно возможностей для своевременного выявления и оперативного устранения негативных моментов, ограничивающих права и свободы граждан и препятствующих их осуществлению. Вместе с тем, полиция наделена правами, позволяющими ей в строго определенных законом случаях и порядке ограничивать права и свободы человека и гражданина, что налагает на нее особую ответственность за четкое и неукоснительное соблюдение требований режима законности.

Особенностью полномочий полиции в охране и защите прав и свобод человека и гражданина является также и то, что преимущественно охрана прав и свобод не предполагает направленных действий, связанных с вмешательством в личную жизнь человека или гражданина. Основное

назначение рассматриваемых полномочий состоит в устранении негативных факторов, затрудняющих свободное использование гражданами своих прав и свобод.

Вместе с тем, конституционное требование о том, что использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан, полностью распространяется и на практику реализации их прав и свобод. Это требует постоянного контроля со стороны компетентных государственных органов, в том числе и полиции, правомерности действий граждан в этой области.

Формированию обстановки, необходимой для осуществления прав и свобод граждан, служат и некоторые другие полномочия полиции. Осуществление этих полномочий может быть в незначительной степени связано с ограничением тех или иных прав и свобод граждан, в частности в случаях совершения правонарушения либо подозрения лица в совершении неправомерных действий. Отличительной чертой этих полномочий является то, что они могут затрагивать интересы не только правонарушителей, но и других лиц.

Основное ограничение прав и свобод человека и гражданина в деятельности ОВД является проведение оперативно-розыскной деятельности. В Конституции РФ (ч. 3 ст. 55) отмечается, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В определении Конституционного Суда РФ от 15 июля 2004 г. № 304-0 говорится о допустимости в конституционно значимых целях возможности соразмерного ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина. Ряд подобных ограничений предусматривает и Закон об ОРД, который в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и

гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств возлагает на органы, осуществляющие ОРД, обязанность выявлять, предупреждать, пресекать и раскрывать преступления, а также устанавливать лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

При ограничении прав человека и гражданина в процессе ОРД обязательно соблюдение следующих требований:

1. допустимость ограничения определенных прав и свобод человека и гражданина Конституцией РФ (ч. 2 ст. 23, ст. 25, ч. 3 ст. 55 и др.);
2. соблюдение требований оперативно-розыскного законодательства относительно оснований и условий ограничения прав и свобод (полномочия субъектов, ограничивающих права, оформление ими проводимых ОРМ, необходимость санкционирования судом и др.);
3. выполнение временных параметров ограничений и их соразмерность, т.е. возможность их применения на период противоправной деятельности лица и с учетом общественной опасности подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления.

По характеру ограничения конституционных прав и свобод выделяются не все права и свободы человека, а преимущественно те права, которые предусмотрены законодательством и вынужденное ограничение которых достаточно для поддержания общественного порядка и законности.

В процессе проведения ОРМ законодательством предусмотрено ограничение следующих прав:

1. на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24 Конституции РФ);
2. тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23 Конституции РФ, ст. 8 Закона об ОРД);

3. неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ, ст. 8 Закона об ОРД).

Перечисленные конституционные права граждан могут быть ограничены при проведении таких ОРМ, как наблюдение (негласное наружное, электронное внутри помещения); прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; негласное обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности, транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений и др.

Сведения, затрагивающие неприкосновенность частной жизни, могут предаваться огласке без согласия граждан лишь в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Ограничение права на неприкосновенность жилища допускается только в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25 Конституции РФ).

Не является нарушением неприкосновенности жилища проведение ОРМ, сопряженное с входением в него без согласия хотя бы одного из проживающих в нем лиц либо входением в помещение гостиниц, санаториев, пансионатов, домов отдыха в присутствии администрации этих учреждений, если это предусмотрено правилами проживания, внутреннего распорядка, договорами.

Сотрудники полиции защищают право каждого на неприкосновенность жилища (ч. 1 ст. 15 Закона о полиции). Ограничение этого права допускается федеральным законодательством (ч. 3 ст. 15 указанного Закона), в соответствии с которым допускается проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских

учреждений иностранных государств, представительств международных организаций):

1. для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;
2. задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления;
3. пресечения преступления;
4. установления обстоятельств несчастного случая.

При выполнении перечисленных действий сотрудник полиции вправе при необходимости произвести взлом (разрушение) запирающих устройств элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения, на земельные участки и территории, и вправе произвести осмотр находящихся там объектов и транспортных средств (ч. 4 ст. 15 Закона о полиции).

Обязанности сотрудника полиции при осуществлении вхождения (проникновения) в жилое помещение изложены в ч. 5 ст. 15 данного Закона.

Оперативно-розыскное законодательство предусматривает в случаях ограничения рассмотренных прав и свобод человека в качестве основного условия наличие судебного решения (ст. 8 Закона об ОРД). Совершение иного противоправного деяния (административного правонарушения, дисциплинарного проступка) не может являться основанием для ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Нельзя не согласиться с проблемой и ее решением Н.А. Кирюшевой, которая поднимает проблему острого противоречия, которые возникают при проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающие конституционные права граждан. В Законе установлено, что проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих перечисленные в нем конституционные права, допускается на основании судебного решения. В то же время часть таких мероприятий согласно Закону – осуществляется в

порядке, определяемом межведомственными нормативными актами или соглашениями между органами - субъектами ОРД (ч. 4 ст. 6). При этом неясно, кто в этих случаях должен получать судебное решение на проведение ОРМ. В ряде случаев соблюдение предусмотренных в Законе сроков уведомления суда (судьи) о начатых неотложных ОРМ объективно невозможно, поскольку при совпадении выходных и праздничных дней общая продолжительность нерабочего времени может составить от трех до четырех суток. С учетом этого уведомление суда о проведении неотложных мероприятий в указанных случаях целесообразно законодательно продлить до первого после выходных рабочего дня.

Так же ограничение прав и свобод человека и гражданина указано в главе 4 ФЗ «О полиции» выражаются они в форме:

- Ст.14 Задержание
- Ст.15 Вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории
 - Ст.16 Оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов
 - Ст.17 Формирование и ведение банков данных о гражданах.

Первая из названных мер государственного принуждения - задержание. При этом необходимо иметь в виду, что в данной статье понятием "задержание" охватываются также задержание подозреваемого, представляющее собой меру уголовно-процессуального принуждения, и административное задержание, представляющее собой меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Как определено в п. 11 ст. 5 "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019), задержание подозреваемого - это мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении

преступления. В части 1 ст. 27.3 КоАП РФ предусмотрено, что административное задержание, т.е. кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Статья 27.5 КоАП РФ исходя из приведенных выше конституционных норм в отношении сроков административного задержания указывает следующее: срок административного задержания не должен превышать три часа, за исключением случаев, предусмотренных ч. ч. 2 и 3 данной статьи.³⁰

При оцеплении (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов сотрудники полиции обязаны руководствоваться не только положениями настоящей статьи, но и Законом РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", Федеральным конституционным законом "О военном положении", Федеральным конституционным законом "О чрезвычайном положении" и иными нормативными правовыми актами.³¹

Полиция имеет право проводить по решению руководителя территориального органа или лица, его замещающего, оцепление (блокирование) участков местности. При оцеплении (блокировании) участков местности может быть ограничено или запрещено движение транспорта и пешеходов, если это необходимо для обеспечения безопасности граждан и общественного порядка, проведения следственных действий, оперативно-

³⁰ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019) // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352/ (дата обращения: 25.04.2018 г.)

³¹ Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1 // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352/ (дата обращения: 25.04.2018 г.)

розыскных мероприятий, охраны места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия, а также для защиты объектов собственности, которым угрожает опасность.³²

При формировании и ведении банков данных о гражданах полиция руководствуется не только положениями настоящей статьи, но и Федеральным законом "О персональных данных", Федеральным законом от 19 декабря 2005 г. N 160-ФЗ "О ратификации Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных", а равно иными нормативными правовыми актами.

Полиция имеет право обрабатывать данные о гражданах, необходимые для выполнения возложенных на нее обязанностей, с последующим внесением полученной информации в банки данных о гражданах. Полиция обеспечивает защиту информации, содержащейся в банках данных, от неправомерного и случайного доступа, уничтожения, копирования, распространения и иных неправомерных действий. Полиция обязана обеспечить гражданину возможность ознакомления в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с содержащейся в банках данных информацией, непосредственно затрагивающей его права и свободы. Персональные данные, содержащиеся в банках данных, подлежат уничтожению по достижении целей обработки или в случае утраты необходимости в достижении этих целей.

Необходимо так же сказать о мерах пресечения, которые в свою очередь ограничивают права и свободы человека и гражданина в главе 13 ст. 98 УПК.³³ Она включает в себя:

- 1) Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102);

³² Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 25.04.2019).

³³ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=102106> (дата обращения: 26.04.2019).

Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого:

- не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;
- в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;
- иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Цель рассматриваемой меры пресечения заключается во временном ограничении свободы передвижения подозреваемого, обвиняемого путем возложения на него письменного обязательства

1) личное поручительство (ст. 103);

Личное поручительство состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 102 УПК РФ.

2) наблюдение командования воинской части (ст. 104);

Наблюдение командования воинской части за подозреваемым или обвиняемым, являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил Российской Федерации, для того, чтобы обеспечить выполнение этим лицом обязательств, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 102 УПК РФ.

3) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (ст. 105);

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного статьей 102 УПК РФ, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

4.1) запрет определенных действий (ст. 105.1)

Запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных частью шестой настоящей статьи, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. Суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого, фактических обстоятельств уголовного дела и представленных сторонами сведений при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий может возложить следующие запреты:

- выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях;
- находиться в определенных местах, а также ближе установленного расстояния до определенных объектов, посещать определенные мероприятия и участвовать в них;
- общаться с определенными лицами;
- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
- использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет";
- управлять автомобилем или иным транспортным средством, если совершенное преступление связано с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

4) залог (ст. 106);

Залог состоит во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства - в суд недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений, а также действий, препятствующих производству по уголовному делу. Залог может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. В случае нарушения подозреваемым либо обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом, залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со статьей 118 УПК РФ. Залог обеспечивает все цели меры пресечения (надлежащее поведение обвиняемого и подозреваемого), и пресечение их попыток воспрепятствовать производству по делу.

5) домашний арест (ст. 107);

Домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение. Домашний арест является физически-принудительной мерой пресечения, сопряженной с принудительным пребыванием обвиняемого, подозреваемого в ограниченном пространстве, с изоляцией от общества, прекращением выполнения

служебных или иных трудовых обязанностей, невозможностью свободного передвижения и общения с неограниченным кругом лиц, т.е. данная мера физически ограничивает право на свободу и личную неприкосновенность, гарантированное ст. 22 Конституции РФ. По этой причине она избирается и применяется только судом в состязательной процедуре и на конкретный, специально установленный срок.³⁴

б) заключение под стражу(ст.108)

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в ходе судебного заседания, в частности результаты оперативно-розыскной деятельности. Заключение под стражу - самая строгая мера пресечения, состоящая в лишении свободы обвиняемого (подозреваемого). Ее применение представляет собой ограничение прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, гарантированных Конституцией РФ (ст. 22).

Как можно увидеть из выше сказанного, ограничение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении деятельности ОВД является важнейшей составляющей для спокойной, безопасной, беспрепятственной жизнедеятельности граждан. Осуществляя ограничение прав и свобод одних граждан, органы внутренних дел защищают основы конституционных

³⁴Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=18;dst=100265#0529866055532719> (дата обращения: 25.04.2019).

принципов других людей. Подтверждением этого служат результаты анкетирования 59,5% опрошенных считают именно так. Данные полномочия по ограничению закреплены в различных федеральных законах и нормативно-правовых актах, тем самым подтверждая значимость этих действий для обычных граждан.

4.2 Ответственность сотрудников органов внутренних дел за нарушение прав и свобод человека и гражданина

Охраняя права и свободы человека и гражданина, государство предпринимает меры по нормативному закреплению прав и свобод, созданию механизма гарантий их реализации, предупреждению посягательств на права и свободы. В рамках действия механизма защиты осуществляются мероприятия по пресечению правонарушений, привлечению правонарушителей к ответственности, восстановлению нарушенных прав, возмещению причиненного ущерба. Все это в полной мере относится и к сотрудникам органов внутренних дел, посягнувшим на права и свободы личности. Более того, органы внутренних дел являются особой социальной организацией, деятельность сотрудников осуществляется в условиях почти постоянного контакта с правонарушениями, поэтому действующее законодательство устанавливает для них условия особой юридической и моральной ответственности.

Исходя из принципа равенства всех перед законом и судом, виды и меры юридической ответственности, которые законодательство распространяет и на сотрудников органов внутренних дел, определяются видами совершенных правонарушений и степенью их общественной опасности. Таким образом, за неправомерные деяния (действия или бездействие) сотрудники органов внутренних дел несут гражданско-правовую, материальную, административную, дисциплинарную и уголовную

ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.³⁵

В качестве примера можно привести анализ норм налогового законодательства, которые устанавливают возможность применения мер гражданско-правовой ответственности за неправомерные действия сотрудников. Статья 37 Налогового кодекса Российской Федерации определяет, что «Органы внутренних дел, следственные органы несут ответственность за убытки, причиненные налогоплательщикам, плательщикам сборов, плательщикам страховых взносов и налоговым агентам вследствие своих неправомерных действий (решений) или бездействия, а равно неправомерных действий (решений) или бездействия должностных лиц и других работников этих органов при исполнении ими служебных обязанностей».

Самостоятельным видом юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации является материальная ответственность, которая связана с хозяйственной деятельностью, материально-техническим снабжением и финансовым обеспечением органов внутренних дел. Материальная ответственность, несмотря на определенную сходность с имущественной ответственностью, установленной гражданским законодательством, отличается сферой совершаемых нарушений и мерами ответственности.

По общему правилу материальная ответственность возникает в сфере трудовых отношений и наступает за ущерб, причиненный имуществу работодателя его работниками при исполнении ими трудовых обязанностей.

³⁵Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ // Доступ из СПС «Консультант плюс».URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKV;n=279;dst=100077> (дата обращения: 26.04.2019).

В отдельных случаях, установленных законодательством, к сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации в случаях совершения административного правонарушения, которым признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) или законы субъектов России об административных правонарушениях устанавливают административную ответственность, возможно применение мер административной ответственности.³⁶

Административное законодательство выделяет особенности ответственности специальных субъектов, которая наступает за совершение ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащей реализацией своих должностных полномочий. Сотрудники органов внутренних дел также отнесены к специальным субъектам административного правонарушения. Подобный административно-правовой статус сотрудников выражается в первую очередь в том, что за административные проступки они несут дисциплинарную ответственность по нормам специальных нормативных актов, регламентирующих порядок прохождения службы.

Часть 1 ст. 2.5. КоАП РФ предусматривает дисциплинарную ответственность за административные правонарушения за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 указанной статьи, военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и имеющих специальные звания сотрудников органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов в соответствии с

³⁶Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019)// Доступ из СПС «Консультант плюс».URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 27.04.2019).

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами России, регламентирующими прохождение военной службы (службы).

За совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 2 указанной статьи КоАП РФ, сотрудники органов внутренних дел несут административную ответственность на общих основаниях.³⁷

В этой области основополагающими являются общие нормы ч. 2 и 3 ст. 15 КоАП РФ и взаимосвязанные отсылочные нормы ст. 47, 49–51 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации. Анализ норм, регулирующих вопросы в области дисциплинарной ответственности, и дисциплинарная практика позволяют различить три основных вида дисциплинарной ответственности: ответственность за нарушения правил внутреннего распорядка, ответственность за нарушения порядка подчиненности и ответственность, наступающую в соответствии с Дисциплинарным уставом.

К дисциплинарным взысканиям, предусмотренным ст. 50 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», относятся: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, увольнение со службы в органах внутренних дел.³⁸

К сожалению, тяжесть совершаемых сотрудниками органов внутренних дел правонарушений определила и наличие мер уголовной ответственности. К должностным преступлениям, которые непосредственно связаны с

³⁷Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PKS;n=18;dst=100265#05298660555532719> (дата обращения: 25.04.2019).

³⁸Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342-ФЗ // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352/ (дата обращения: 27.04.2018 г.)

государственной службой и должностным положением сотрудников органов внутренних дел, относятся деяния, предусмотренные ст. 285–293 УК РФ: превышение, присвоение полномочий должностного лица, попустительство совершению преступлений отдельными лицами и преступной деятельности организованных преступных формирований, злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность.³⁹ В качестве примера судебной практики ст. 293 УК РФ может быть: Апелляционное постановление № 22-1975/2018 22К-1975/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 22-1975/2018. Оборовский А.И. обратился в Сосновоборский городской суд Ленинградской области с жалобой в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, в которой просил признать незаконными действия заместителя руководителя <адрес> межрайонного СО СУ СК Российской Федерации по <адрес> ФИО5 по не регистрации и направлению его заявления, адресованного руководителю Сосновоборского межрайонного СО СУ СК Российской Федерации по <адрес>, начальнику ОМВД России по <адрес>; обязать руководителя <адрес> межрайонного СО СУ СК Российской Федерации по <адрес> устранить допущенные нарушения. Постановление Сосновоборского городского суда Ленинградской области от 28 июня 2018 года об оставлении без удовлетворения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ оставить без изменения, апелляционную жалобу заявителя Оборовского А.И. – без удовлетворения.

Примером судебной практики ст. 290 УК РФ может быть: Апелляционное постановление № 22-6225/2018 22К-6225/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 22-6225/2018. Органами предварительного следствия О. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «а, б» ч. 5 ст. 290 УК РФ. Постановление Прикубанского районного суда г. Краснодара от

³⁹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ// Доступ из СПС «Консультант плюс».URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111139/ (дата обращения: 27.04.2018 г.)

19 сентября 2018 года в отношении О. оставить без изменения, апелляционную жалобу адвоката – без удовлетворения.

За неправомерный отказ в предоставлении документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации (если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан) установлена ответственность в соответствии со ст. 140 УК РФ. Но как показывает практика, привлечение к ответственности сотрудников по этой статье минимальна, примером может быть: решение Волгоградского областного суда от № 7-706/2018 г. Вологда, 10 сентября 2018 года.

Оспаривая правомерность привлечения к административной ответственности, Самарин И.А. обратился в суд с жалобой, в которой просил отменить постановление, прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, указав, что порядок измерения светопропускания стекол его автомобиля был нарушен, должностным лицом ГИБДД использовался заведомо неисправный прибор с нарушением норм проверки средств измерений. Кроме того, просил провести в отношении инспектора ДПС ГИБДД УМВД России по г. Череповцу М.А.С. проверку по факту наличия в его действиях состава преступления, предусмотренного статьей 140 Уголовного кодекса Российской Федерации. Требования заявителя о проведении в отношении должностного лица ГИБДД служебной проверки и проверки по факту наличия состава преступления, предусмотренного статьей 140 Уголовного кодекса Российской Федерации, правомерно оставлены судьей без рассмотрения, поскольку указанные требования не могут являться предметом оценки при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, они подлежат рассмотрению в ином порядке, решение судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 03.08.2018 оставить без изменения, жалобу Самарина И.А. – без удовлетворения.

При совершение должностным лицом действий в виде принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание следует квалифицировать по ст. 302 УК РФ.

Как показывает статистика привлечение к ответственности сотрудников по данной статье минимальна, что не может не радовать. Подтверждением этого служит судебная практика, на основе вступивших в законную силу приговоров судов по конкретным статьям УК РФ, представленных в Форме № 10-а.

Так, по ч. 1 ст. 302 УК РФ в графе «Дополнительная квалификация по приговору» по числу лиц (В графе учитывается число лиц, у которых имелся один или несколько составов преступлений, указанных в соответствующей строке и не учитываются те лица, у которых этот состав преступления только в основной квалификации) было осуждено в 2012 году — 0, в 2013 году — 2, в 2014 году — 0, в 2015 году — 0, в 2016 году — 0, в 2017 году — 0.

Поскольку органы внутренних дел защищают права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, в случаях нарушения прав по перечисленным основаниям сотрудники могут быть привлечены к ответственности, в том числе и уголовной на основании ст. 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод

человека и гражданина» и иных взаимосвязанных статей об ответственности за должностные преступления.⁴⁰

Рассматривая проблемы социальной и правовой природы нарушений прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации, непосредственного нарушения прав человека в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, юридической ответственности сотрудников, необходимо каждый раз упоминать руководителям всех уровней, а так же рядовым служащим, что служба в органах внутренних дел накладывает на сотрудников большую ответственность в том числе и уголовную, и потому подбор, подготовка и расстановка профессиональных, грамотных, отличных в моральном отношении кадров – одна из важнейших организационных задач для решения этой проблемы.

Ответственность, накладываемая на сотрудников органов внутренних дел, в большинстве своем несет воспитательный характер, кроме уголовной. Адекватное разграничение ответственности на административную, материальную, дисциплинарную и уголовную позволяет в полной мере отнести неправомерные действия сотрудников ОВД к определенной категории. Постоянный контакт сотрудниками с правами и свободами человека и гражданина в некоторых случаях может нести неправомерный характер. Именно поэтому так необходимо это разграничение в ответственности. Как показывает статистика, тенденция роста привлечения сотрудников к ответственности отсутствует, что в свою очередь нам может говорить о добросовестном отношении к своей службе и отличную работу по подготовке кадров.

⁴⁰Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Доступ из СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111139/ (дата обращения: 27.04.2018 г.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ в данной выпускной квалифицированной работе позволяет сделать следующие выводы и внести некоторые предложения по совершенствованию законодательства.

1. Права человека — это охраняемая законом мера возможного поведения, направленная на удовлетворение интересов человека. Права человека — универсальная категория, которая представляет вытекающие из самой природы человека возможности пользоваться элементарными благами и условиями безопасного, свободного существования личности в обществе. В современный период права человека понимаются как общесоциальное понятие, отражающее наднациональные, общечеловеческие требования и стандарты в области свободы личности.

2. Права гражданина — охраняемая законом мера юридически возможного поведения, направленная на удовлетворение интересов не всякого чело века, а лишь того, который находится в устойчивой правовой связи с конкретным государством.

3. Классификация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и зарубежных странах имеют схожий характер, но в каждой есть ряд своих, внутренних особенностей. Эти особенности выделены менталитетом и своей собственной историей формирования права. Каждая страна шла по своему пути развития и от этого возникают новые классификации и сами права.

4. При анализе литературы по общей характеристике прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации большое внимание уделялось Конституции РФ и Федеральному закону от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», так как они являются основными источниками при рассмотрении данной темы. В соответствии с Конституцией Российской Федерации- человек, его права и свободы являются высшей ценностью. В

статье 2 Конституции РФ сказано, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Высший приоритет прав и свобод человека и гражданина – главный признак правового государства. Сотрудники органов внутренних дел в рамках своей повседневной деятельности, связанной с ограничением прав и свобод человека, не вправе выходить за пределы, установленные Конституцией и законами. А ФЗ «О полиции» раскрывает и конкретизирует правовую концепцию ограничения прав и свобод человека и гражданина сквозь призму прав и обязанностей сотрудников полиции.

5. Основным элементом обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации являются органы внутренних дел, которые выполняют особенно важную функцию жизнедеятельности всего государства. Они охраняют и контролируют общую безопасность государства, и каждого человека и гражданина в отдельности, взаимодействуют как с самими людьми, так и с государством в целом. В свою очередь они являются неким средним звеном, костяком между государством и людьми, которые в нем находятся.

6. Органы внутренних дел в условиях введения государством особых правовых режимов имеют достаточное количество полномочий, которые закреплены в Федеральных Конституционных Законах Российской Федерации. Эти полномочия в свою очередь позволяют контролировать, прогнозировать сложившуюся ситуацию, не допускать ее ухудшение, и способствовать улучшению.

7. Ограничение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении деятельности ОВД является важнейшей составляющей для спокойной, безопасной, беспрепятственной жизнедеятельности граждан. Осуществляя ограничение прав и свобод одних граждан, органы внутренних дел защищают основы конституционных принципов других людей. Подтверждением этого служат результаты анкетирования 59,5%

опрошенных считают именно так. Данные полномочия по ограничению закреплены в различных федеральных законах и нормативно-правовых актах, тем самым подтверждая значимость этих действий для обычных граждан.

8. Ответственность, накладываемая на сотрудников органов внутренних дел, в большинстве своем несет воспитательный характер, кроме уголовной. Адекватное разграничение ответственности на административную, материальную, дисциплинарную и уголовную позволяет в полной мере отнести неправомерные действия сотрудников ОВД к определенной категории. Постоянный контакт сотрудниками с правами и свободами человека и гражданина в некоторых случаях может нести неправомерный характер. Именно поэтому так необходимо это разграничение в ответственности. Как показывает статистика, тенденция роста привлечения сотрудников к ответственности отсутствует, что в свою очередь может говорить о добросовестном отношении к своей службе и отличной работе по подготовке кадров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 5 апреля. № 67.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5) (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 2. Ст. 163.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. N 17. Ст. 291.

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. N 17. Ст. 291.

5. Декларация глав государств - участников Содружества Независимых Государств о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (Принята в г. Москве 24.09.1993) // Бюллетень международных договоров. 1994. N 9. С. 8 - 9.

6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Заключена в г. Минске 26.05.1995) // Собрание законодательства РФ. 29 марта 1999 г. N 13. Ст. 1489.

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398. 65

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

10. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. 2001. N 23. Ст. 2277.

11. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) "О военном положении" // Собрание законодательства РФ. 2002. N 5. Ст. 375.

Раздел 2 Литература

13. Адмиралова, И. А. Административная деятельность полиции обеспечения прав и свобод граждан. М.:Юрист. , 2014. -.554 с.

14.Францифоров, Ю. В.Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2018. - 356 с.

15. Костенников, М.В. Административная деятельность оwd : учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.] ; под редакцией М. В.Костенникова, А. В. Куракина. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 521 с.

17.Макарейко, Н. В.Административное право : учебное пособие для высшего образования / Н. В. Макарейко. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 259 с.

18.Сверчков, В. В.Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. - 7-е изд., перераб. и доп.- Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 603 с.

19.Конюхова, И. А.Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И. А. Конюхова, И. А. Алешкова, Л. В. Андриченко. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 200 с.

20. Конюхова, И. А. Конституционное право : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. А. Конюхова, И. А. Алешкова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 536 с.

22. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 233 с.

Раздел 3 Статьи и публикации

23. Авдейко, А. Г. Юридическая служба МВД России на современном этапе: итоги реализации основных направлений совершенствования правового обеспечения организации и деятельности системы Министерства внутренних дел Российской Федерации // Правовая работа как фактор повышения эффективности деятельности органов правопорядка: проблемы и пути решения: материалы международной научно-практической конференции: в 2 ч. / под общ. ред. А.Г. Авдейко, Ю.Н. Демидова; сост. А.М. Кононов. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. - С. 67-69.

24. Адмиралова, И. А. Административная деятельность полиции обеспечения прав и свобод граждан. М.:Юрист. , 2014. -.С. 45-67.

25. Адмиралова, И. А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан. //Административное и муниципальное право. - 2015. - N 1. – 25 с.

26. Бабурина, Н.П. . Роль внутренних органов в обеспечении личных прав и свобод человека.//Юридические науки. Юго – западный государственный университет, Россия, г. Курск. - С. 43-45.

27. Бельский, К.С. Полиция и правовое государство. Актуальные вопросы административноделиктного права: Материалы международной научнопрактической конференции, посвященной 70-летию профессора А.П. Шергина. -М.: ВНИИ МВД России.-2005.- С. 359.-363.

28. Соболева, М. М. Обеспечение и защита прав и свобод человека в деятельности полиции России: проблемы взаимодействия полиции и институтов гражданского общества//Вестник Казанский юридический институт МВД России. - № 2014. -№ 2. – С.116. 36. Сафонов А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции //Современное право. – 2015 - № 11.- С.32-37.

29. Доцкевич, М. В. Защита прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел как способ предупреждения правонарушений// Юридическая наука и правоохранительная практика.-2014.-№1(27).-С.23- 25.

30. Ольшевская, А.В. Конституционно-правовой механизм обеспечения личных прав и свобод и роль органов внутренних дел в его реализации // Современное право . – 2004. -№ 3. - С.24. 66 32. Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. - 2011. -№3.-С.36.-40.

Анкета «Отношение людей к деятельности ОВД по защите их прав и свобод»

Кафедра Правоохранительная деятельность и национальная безопасность
Юридического института

Южно-Уральского Государственного Университета
в рамках исследования защиты прав и свобод человека и
гражданинапредлагает ответить на вопросы.

Заранее, Благодарим Вас за оказанную помощь!

1. Укажите Ваш возраст

А. 18-23

Б. 24 и более

2. Укажите Ваш пол

А. женский

Б. мужской

3. Знаете ли Вы номера телефонов своих участковых или знакомы лично?

А. да

Б. нет

4. Знаете ли Вы номера телефонов дежурных частей и легко ли Вам найти их посредством сети Интернет?

А. да

Б. нет

5. Сталкивались ли Вы с работой в полиции?

А. да

Б. нет

6. Выберете процент (%) доверия к полиции

А. 10-20%

Б. 30-40%

В. 50-60%

Г. 70-80%

Д. 90-100%

7. Считаете ли Вы, что полиция является основным элементом обеспечения прав и свобод?

А. да

Б. скорее да, чем нет

В. скорее нет, чем да

Г. нет

8. Считаете ли Вы, что ограничение прав и свобод одних людей способствует реализации прав и свобод других?

А. да

Б. нет

9. Нарушались ли Ваши права и свободы в деятельности сотрудников ОВД?

А. да

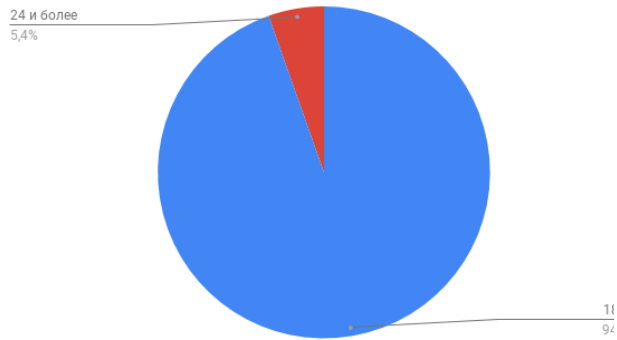
Б. нет

10. Были ли Вы свидетелем неправомерных действий сотрудников ОВД?

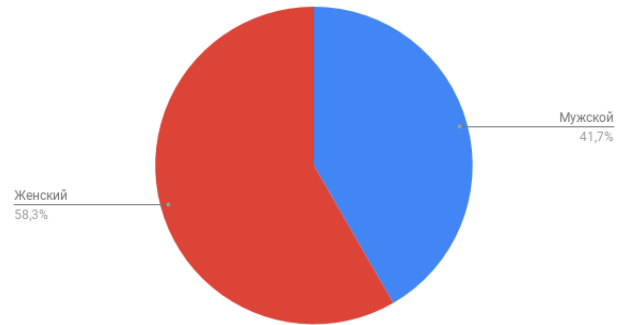
А. да

Б. нет

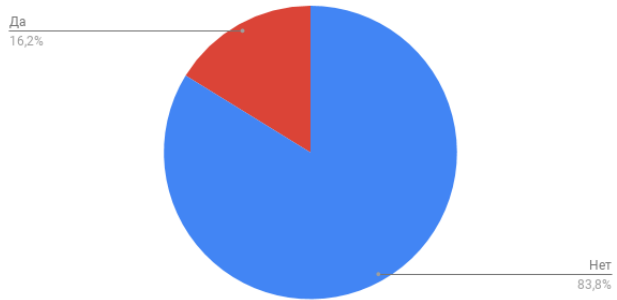
Ваш возраст?



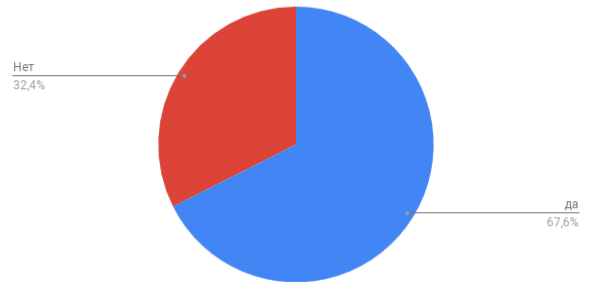
Ваш пол?



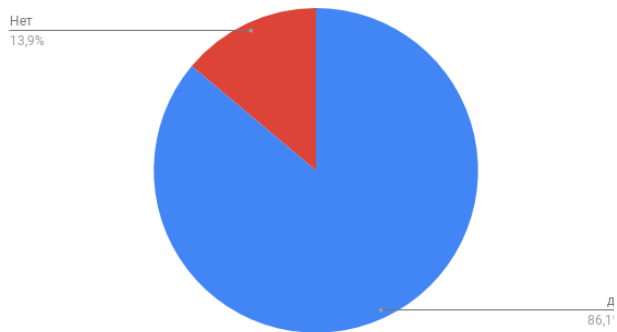
Знаете ли вы номера телефонов своих участковых или знакомы лично?



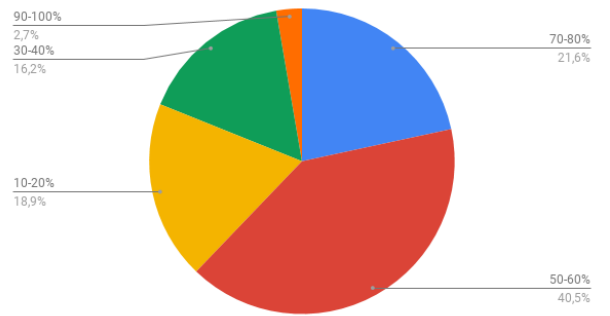
Знаете ли вы номера телефонов дежурных частей или легко ли их найти посредством сети Интернет?



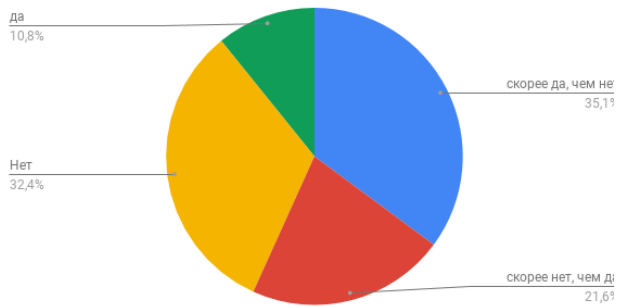
Сталкивались ли вы с работой полиции?



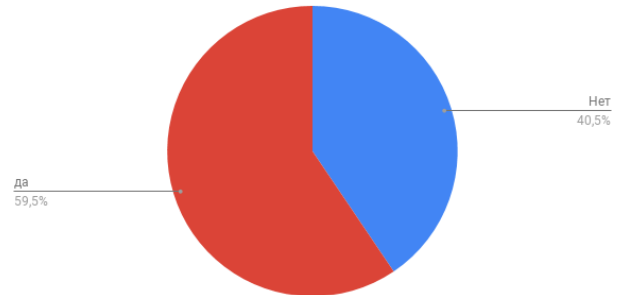
Выберете % доверия к полиции



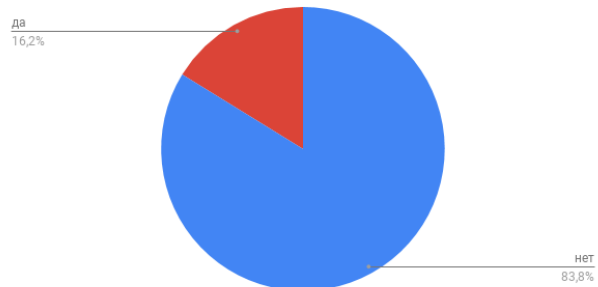
Считаете ли вы, что полиция является основным элементом обеспечения прав и свобод?



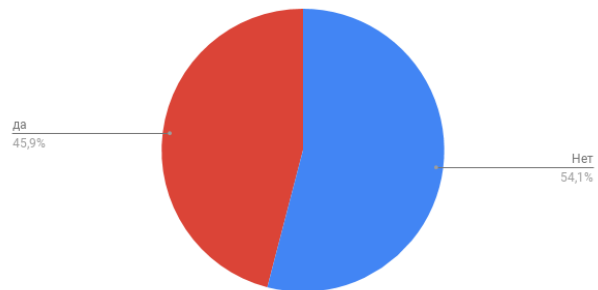
Считаете ли вы, что ограничение прав и свобод одних людей способствует реализации прав и свобод других?



Нарушались ли ваши права и свободы в деятельности сотрудников ОВД?



Были ли вы свидетелем неправомерных действий сотрудников ОВД?



Внесен Государственной Думой
Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ЗАКОН

"ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ"

В ст. 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности"
от 12.08.1995 N 144-ФЗ, внести пункт 1 части 4 следующего содержания:

1. Дополнить статью новым пунктом:

В случае совпадения выходных и праздничных дней, уведомление суда
(судьи) о проведении неотложных оперативно-розыскных мероприятий
продлить до первого после выходных рабочего дня.