

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Институт «Юридический»
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
« ____ » _____ 2019 г.

**Организация работы с заявлениями о преступлениях в органах
внутренних дел**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ)–40.05.02.2019.455. ВКР

Руководитель работы
« ____ » _____ 2019г.

Автор работы
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 6 |
| 1 ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И ВИДЫ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ. ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ..... | 9 |
| 1.1 Основные формы и виды обращений в органы внутренних дел..... | 9 |
| 1.2 Понятие заявление в российском законодательстве..... | 15 |
| 2 ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЗАЯВЛЕНИЯМИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ | 20 |
| 2.1 Организация работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел..... | 20 |
| 2.2 Контроль за соблюдением порядка работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел..... | 26 |
| 3 ПРИЕМ, УЧЕТ, РЕГИСТРАЦИЯ И РАЗРЕШЕНИЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ЗАЯВЛЕНИЙ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ..... | 37 |
| 3.1 Перечень заявлений, принимаемых органами внутренних дел и заявления на которые не распространяется порядок приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях..... | 37 |
| 3.2 Прием и регистрация заявлений о преступлениях..... | 42 |
| 3.3 Разрешение заявлений о преступлениях..... | 55 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 59 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 65 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1..... | 71 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время работа с заявлениями о преступлениях состоит в комплексе следственных и иных процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых органом дознания, дознавателем, начальником подразделения дознания, следователем, руководителем следственного органа, их целью является обеспечение своевременного реагирования на преступные факты, рациональное использование сил и ресурсов правоохранительных органов в борьбе с преступностью и тем самым, с одной стороны, экономия процессуальных средств, а с другой – ограждение его участников от необоснованного применения мер процессуального принуждения.

Актуальность данной работы заключается в отсутствии общего понятия обращения, раскрывающего его виды и признаки, позволяющие отграничить обращения, рассматриваемые в рамках гражданско-правового, уголовно-процессуального и административного законодательства, а также внутриведомственных (в системе МВД РФ) организационно-распорядительных документов. Помимо этого, главным является то, что гражданам все чаще производится отказ в принятии заявлений о преступлениях, сокрытии учета данных заявлений, либо же их несвоевременное рассмотрение. Это в первую очередь обусловлено тем, что поток обращений очень велик, а также сведения, полученных в ходе приема заявлений, оказываются недостаточными, что приводит к нарушению законности, гарантированной гражданам и ввиду этого вопрос организации работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел остается открытым на сегодняшний день.

Цель работы заключается во всестороннем исследовании проблем, связанных с организацией работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел и анализа этой деятельности.

Для достижения поставленной цели нам потребовалось решить следующие задачи:

- проанализировать множество подходов к определению понятия заявления и вывести свое понимание содержания заявления;

- рассмотреть организацию работы органов внутренних дел по работе с заявлениями о преступлениях;

- произвести анализ правоприменительной практики, выявить характерные причины и условия нарушений законности при рассмотрении и разрешении заявлений о преступлениях; внести рекомендации по дальнейшему совершенствованию системы средств обеспечения законности при рассмотрении и разрешении преступлений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с проверкой органами предварительного следствия и органами дознания заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении.

Предметом выпускной квалификационной работы является особенности порядка проверки заявления, сообщения о преступлении, гарантированные и обеспеченные нормами конституционного, международного, уголовно-процессуального права, а также требованиями, содержащимися в ведомственных нормативных правовых актах.

Теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют труды таких ученых как: Андреев А.А., Багаутдинов Ф.Н., Безлепкин Б.Т., Бекетов О.И., Демидов Ю.Н., Колесников И.И., Копылова О.П., Хапаев А.О., Шевчук А.Н., Штатина М.А. и др.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы: диалектический метод познания и системного анализа, научно-специальные методы: сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический. Активно применялись социологические приемы: изучение, анализ, сравнение.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют: Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Методологическое значение для работы имели понятия: «обращение», «заявление».

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

Практическая значимость результатов работы состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию нормативной регламентации общественных отношений, возникающих и развивающихся в процессе приема, рассмотрения и разрешения заявлений о преступлениях в органах внутренних дел, которые могут быть использованы для повышения эффективности практической деятельности правоохранительных органов.

1 ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И ВИДЫ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ. ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1.1 Основные формы и виды обращений в органы внутренних дел

Работа с обращениями граждан в органах внутренних дел, подразделениях, учреждениях и организациях системы Министерства внутренних дел Российской Федерации – самостоятельное направление деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, призванное обеспечить соблюдение, охрану, защиту, а в необходимых случаях восстановление нарушенных конституционных прав и законных интересов граждан¹. Так, органы внутренних дел обязаны принимать и регистрировать заявления, сообщения и иную поступающую информацию о преступлениях, административных правонарушениях², своевременно принимать меры, предусмотренные законодательством.

Работа с обращениями граждан в Министерстве внутренних дел России ведется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Особый порядок производства в Министерстве внутренних дел России предусматривается для обращений граждан и юридических лиц, которые несут информацию о преступлениях, административных правонарушениях или иных происшествиях. Нормативно эта процедура урегулирована приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», в котором определяются сроки, последовательность

¹ Андреев А.А. Административно-процессуальное право. – Барнаул, 2013. – С. 125.

² Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СЗ РФ. – 2017. – № 50. – Ст. 6615. – ст. 12.

действий (административных процедур) при осуществлении полномочий по приему, регистрации и разрешению заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Конституционное же право граждан на обращение получило свое непосредственное закрепление в Федеральном законе от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». В нем закреплены основные термины, права граждан при рассмотрении обращения, гарантии безопасности граждан в связи с его обращением, порядок рассмотрения обращения, контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращения и ответственность должностных лиц за нарушение данного порядка.

В целях установления в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации единого порядка рассмотрения обращений граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, утвержден и введен в действие Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации». Данный нормативный правовой акт в некоторой части дублирует положения Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Так, в соответствии с указанными документами обращением гражданина является – направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления¹.

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474. – п. 7.1.

Исходя из понятия, можно выделить классификацию форм обращений в органы внутренних дел:

1) по способу обращений:

а) обращения в письменной форме, направленные посредством операторов почтовой связи с доставкой ими письменной корреспонденции в здание органа внутренних дел, официальных сайтов, факсимильной связи, федеральной фельдъегерской связи и специальной связи, дежурной части территориального органа МВД России, почтового ящика, установленного в круглосуточно доступных для граждан местах зданий МВД России, его территориальных органов на межрегиональном, окружном и региональном уровнях, а также органов внутренних дел, где нет дежурных частей, полученные в ходе личного приема¹;

б) обращения в форме электронного документа (интернет-обращение), которое распечатывается уполномоченным сотрудником подразделения делопроизводства, и дальнейшая работа с ним ведется как с письменным обращением. Для приема интернет-обращений применяется программное обеспечение, предусматривающее обязательное заполнение гражданином сведений²: фамилии, имя, отчества (последнее - при наличии) гражданина, адрес электронной почты или почтовый адрес, а также приложение необходимых документов и материалов (или их копии);

в) устные обращения – обращение гражданина, высказанное им на личном приёме должностному лицу государственного органа, иной организации, либо полученное в дежурную часть по телефону; с устным заявлением возможно обратиться к участковому уполномоченному или иному сотруднику (дознания, следствия);

2) по количеству граждан:

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474. – п. 27.

²Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474. – п. 31-32.

а) индивидуальные – обращение одного гражданина в государственный орган, иную организацию (к должностному лицу), подаваемое, как правило, от своего имени или от имени другого лица, которое не имеет возможности обратиться лично, и поручает это другому лицу (по оформленной письменной доверенности)¹;

б) коллективные – совместное обращение двух или более лиц по общему для них вопросу, обращение от имени трудовых коллективов организаций, членов одной семьи, отвечающие требованиям, предъявляемым к обращению в соответствии с законодательством Российской Федерации².

3) по особенностям рассмотрения обращения делятся на:

а) коллективное обращение – совместное обращение двух и более граждан по общему для них вопросу, в том числе обращения членов одной семьи, обращения от имени трудовых коллективов, обращения, принятые на публичном мероприятии и подписанные участниками мероприятия или уполномоченным ими лицом;

б) аналогичное обращение – второе (и последующие) обращение по одному и тому же вопросу при условии, что срок рассмотрения первого обращения не истек, в том числе копия или дубликат, поступившие из другого государственного органа или органа местного самоуправления;

в) анонимные обращения – письменные обращения или интернет-обращения, в которых не указаны фамилия автора и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ;

г) обращения, некорректные по содержанию, по изложению и по форме – содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, лишённые логики и смысла, неясного и невразумительного содержания, а также

¹Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях – часть 1. – М., 2016. – С. 130.

²Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии «Об утверждении Инструкции об организации работы с обращениями и личного приема граждан в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» от 26 августа 2015 г. № П/450 // СЗ РФ. – 2015. – № 2. – Ст. 491. – п. 2.

обращение, текст которого не поддается прочтению либо написан на обрывках бумаги, плакатах и других предметах;

д) повторное обращение – обращение, поступившее от одного и того же лица по одному и тому же вопросу, если со времени подачи первого обращения истек установленный законодательством срок рассмотрения или гражданин не согласен с принятым по его обращению решением. Не считаются повторными обращения одного и того же гражданина по разным вопросам.

е) неоднократное – обращение гражданина, содержащее вопрос, на который ему не менее двух раз давались письменные аргументированные ответы на ранее направленные обращения, при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же орган внутренних дел или одному и тому же должностному лицу;

ж) типовое – обращение одного и того же содержания, поступившее от разных граждан¹.

Кроме форм обращений граждан, выделяют три их вида:

1) предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

2) заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

¹Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан и организаций в войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 9 июня 2017 года № 170 // СЗ РФ. – 2017. – № 45. – Ст. 6206. – п. 6.9-6.14.

3) жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц¹.

Обращения в органы внутренних дел разделяются на две принципиально различающиеся категории, рассмотрение которых осуществляется совершенно по-разному.

К одной категории относятся сообщения о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях. Эта категория обращений является специфичной для органов внутренних дел, а порядок их рассмотрения во многом определяется процессуальным законодательством.

Другая категория включает обращения в орган внутренних дел, как к органу государственной власти. Рассматриваются такие обращения в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». В то же время отдельные особенности работы с обращениями и не противоречащие порядку работы вышеуказанного закона, содержатся в «Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», утвержденной приказом МВД России от 12.09.2013 № 707.

Таким образом, обращение в органы внутренних дел Российской Федерации является способом защиты законных интересов граждан и их прав. Быстрое и качественное рассмотрение поступивших жалоб позволяет не только обнаружить нарушение законодательства, но и предупредить и пресечь противоправные действия, преступления, восстановить нарушенные права заинтересованных лиц, а также способствует формированию благоприятного общественного мнения о деятельности МВД России.

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474. п. 7.2-7.4.

Актуальность такого направления работы определяется особой значимостью сферы общественных отношений, которые связаны в свою очередь с реализацией гражданами своего права на обращение, гарантированного п. 33 Конституцией Российской Федерации¹.

1.2. Понятие заявления в российском законодательстве

Работа с заявлениями граждан – важное самостоятельное направление деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, призванное обеспечить соблюдение, охрану, защиту, а в необходимых случаях восстановление нарушенных конституционных прав и законных интересов граждан. Однако общепринятого и единого содержания понятия «заявление», которое позволило бы в полном объеме охарактеризовать всю его сущность и особенности, в российском законодательстве не предусмотрено.

Исходя из вышеуказанного, целесообразно рассмотреть иные его определения, установленные и закрепленные в нормативно-правовых актах Российской Федерации по работе с заявлениями граждан в органы внутренних дел, а также такие понятия как: обращение, сообщение, предложение, устное сообщение о преступлении, исковое заявление и т.п.

Так, согласно Приказу МВД «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», подача заявлений рассматривается в трех аспектах:

1) заявление о преступлении – может быть сделано в устном или письменном виде. Письменное заявление должно быть подписано заявителем, а устное – заносится в протокол, который подписывается

¹Шевченко А.Е. Механизм правового регулирования порядка рассмотрения жалоб и обращений граждан в сфере обеспечения информационной безопасности органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 5. – С. 275.

заявителем и лицом, принявшим данное заявление¹. Если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится соответственно в протокол следственного действия или протокол судебного заседания. В данном случае, при получении сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления².

2) заявление об административном правонарушении – письменное заявление, в котором содержатся сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) заявление о происшествии – письменное заявление о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, в том числе о несчастных случаях, дорожно-транспортных происшествиях, авариях, катастрофах, чрезвычайных происшествиях, массовых отравлениях людей, стихийных бедствиях, в отношении которых требуется проведение проверочных действий с целью обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения³.

При обнаружении признаков преступления сотрудник принимает меры неотложного реагирования, о чем немедленно сообщает дежурному по учреждению или органу уголовно-исполнительной системы при помощи телефона или другого вида связи для доклада начальнику, лицу, его замещающему, либо заместителю начальника учреждения или органа уголовно-исполнительной системы в течение суток с момента обнаружения и

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.04.2019) // Российская газета РФ. – 2001. – № 249. – Ст. 2861. – ст. 141.

²Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.04.2019) // Российская газета РФ. – 2001. – № 249. – Ст. 2861. – ст. 143.

³Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 2.1.1-2.1.3.

составляет рапорт¹.

Следующим понятием, которое необходимо проанализировать для того, чтобы дать объективное понятие «заявление» в российском законодательстве и видом которого оно является – это «обращение». Его работа осуществляется подразделениями центрального аппарата МВД России, территориальными органами МВД России, образовательными, научными, медико-санитарными и санаторно-курортными организациями, окружными управлениями материально-технического снабжения, учреждениями, а также иными организациями и подразделениями, созданными для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России. А суть состоит в том, что это направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления².

Далее мы рассмотрим, такой вид обращения, как устное обращение граждан, которое входит в определение содержания термина «обращение» и является, полученное в ходе личного приема руководителем органов внутренних дел обращение, вносится в протокол следственного действия и одновременно оформляется рапортом сотрудника органов внутренних дел об обнаружении признаков преступления либо протоколом принятия устного заявления о преступлении³. Кроме того, устное обращение возможно в

¹Приказ Минюста России «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах Уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» от 11.07.2006 № 250 (ред. от 15.08.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 26. – Ст. 3314. – п. 5.

²Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474. – п. 7.1.

³Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 18.

дежурную часть по телефону, с устным заявлением возможно обратиться к участковому уполномоченному или иному сотруднику (дознания, следствия).

Также допустимо раскрыть такое понятие, как «предложение» – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Приведенные определения в большей степени указывают на полноту содержания понятия «обращение», которое в свою очередь включает в себя значение «заявления».

Кроме этого, данный термин содержится и в Инструкции приказа Генпрокуратуры России «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации», где четко закреплено, что заявление – просьба гражданина или иного лица о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц¹. Приведенное понятие в немалой степени соотносится с таким понятием, как «исковое заявление», являющееся одним из видов заявления, подающееся в суд в письменной форме с целью защиты своих прав, предъявления требований одной стороны к другой. А это значит, что, как и «заявление» в органы внутренних дел, направлено на реализацию конституционных прав человека и гражданина.

¹Приказ Генпрокуратуры России «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» от 30.01.2013 № 45 (ред. от 21.09.2018) // Российская газета. – 2014. – № 181. – Ст. 6453. – п. 1.9.

Также следует принять во внимание мнение ученого Шевчука А.Н. о том, что «под заявлением следует понимать устное или письменное сообщение организации о факте совершения преступления»¹.

Актуальностью изложенного является то, что в настоящее время законодательством не предусмотрено точного, раскрывающего в полном объеме понятия «заявления», а, следовательно, вопрос о понимании данного термина не рассмотрен в полном объеме. И таким образом, для решения поставленной задачи, целесообразно, с учетом рассмотренных понятий в нормативно-правовых актах РФ по работе с заявлениями граждан в органах внутренних дел, дать объективное понятие «заявление» в российском законодательстве. Заявление – это устное или письменное информирование компетентных органов исполнительной власти о том или ином противоправном (преступном) явлении, угрожающих личной или общественной безопасности, а также иных обстоятельствах, требующих незамедлительной проверки возможных признаков преступления или административного правонарушения, безотлагательно регистрирующихся в дежурных частях территориальных (линейных) органов внутренних дел, а также служащее поводом для возбуждения уголовного дела, который состоит в официальном обращении заявителя в компетентный орган с просьбой возбудить уголовное дело по факту совершения деяния или в отношении определенного лица.

¹Шевчук А.Н. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. – М, 2012. – С. 174.

2 ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЗАЯВЛЕНИЯМИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1 Организация работы органов внутренних дел с заявлениями о преступлениях

Органы МВД России в общегосударственной системе приема, регистрации и разрешения заявлений о преступлениях в Российской Федерации занимают особое место, что определяется рядом факторов, а именно: круглосуточным режимом работы, наличием их органов практически в каждом административно-территориальном образовании и объемами выполняемой работы.

Организация работы с заявлениями о преступлениях представляет собой сложную, многоуровневую систему, которая способствует эффективному выполнению, возложенных на органы внутренних дел задач, связанных с приемом информации о преступлении; ее оформлению и регистрации; рассмотрению этой информации, а также контролю за соблюдением порядка приема, регистрации и разрешения заявлений о преступлениях.

Организация данной работы возложена на подразделения центрального аппарата МВД России, территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медико-санитарные и санаторно-курортные организации, окружные управления материально-технического снабжения, учреждения, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России¹, которые ежедневно осуществляют текущий контроль за поступающими заявлениями о преступлениях и обеспечивают их прием,

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474. – п. 2.

регистрацию, рассмотрение в порядке, установленном Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». При этом правильное и своевременное реагирование на каждое заявление о преступлении неразрывно связано с успешным решением задач, стоящих в целом перед органами внутренних дел.

Под организацией работы с заявлениями о преступлениях органами внутренних дел, стоит понимать реализацию соответствующим должностным лицом предоставленных ему служебных полномочий в целях упорядочения всех элементов системы приема, регистрации и разрешения заявлений о преступлениях в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, управленческих решений вышестоящих субъектов управления и оперативной обстановкой, складывающейся на обслуживаемой территории.

Помимо указанного понятия следует рассмотреть этапы организации работы, которые представляют собой взаимосвязанные и постоянно взаимодействующие компоненты, в совокупности образующие единое целое.

Первым этапом является организационно-распорядительный или предшествующий этап. Главная задача этапа состоит в обеспечении готовности территориального органа МВД России к приему, регистрации и разрешению всех поступающих заявлений о преступлениях¹.

Для решения указанной задачи начальник территориального органа МВД России осуществляет управленческое решение о возложении полномочий по приему, регистрации, проверке и разрешению заявлений о преступлениях на конкретных должностных лиц этого органа; определяет количество и порядок деятельности должностных лиц; организует

¹Валов С.В. Проблемы управления правоохранительной деятельностью: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011 – С. 115.

размещение на стендах или в иных местах административных зданий территориального органа МВД России необходимой документации, определяющей порядок приема, регистрации и разрешения заявлений о преступлениях¹; создает комиссию по контролю за соблюдением законности и учетно-регистрационной дисциплины при рассмотрении заявлений о преступлениях; организует ресурсное обеспечение данной деятельности².

Следующий этап – основной. Здесь главная задача начальника территориального органа МВД России заключается в обеспечении круглосуточного приема сообщений о преступлениях; своевременности и полноте его регистрации; всесторонности, полноте и объективности проверки зарегистрированных заявлений в установленные законом сроки; а также законности принимаемых решений по заявлениям; полноте и правильности учета результатов работы с заявлениями о преступлениях.

Для решения вышеуказанной задачи начальник территориального органа МВД России использует предоставленные ему процессуальные и служебные полномочия, а именно: организует прием заявлений, в том числе, посредством осуществления личного приема граждан; направляет в дежурную часть для немедленной регистрации сообщения о преступлениях, поступившие в подразделения делопроизводства; контролирует незамедлительное реагирование дежурной части на сообщения о преступлениях; принимает меры по организации проверок сведений, содержащихся в сообщениях о преступлениях, и вынесению по ним процессуальных решений не позднее трех суток со дня их поступления³.

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 2, 7.

²Серова В.Е. Способ нарушения учетно-регистрационной дисциплины сотрудниками правоохранительных органов как элемент системы преступления и возможности его выявления прокурором // Юридические науки: проблемы и перспективы. – 2017. – № 4. – С. 89.

³Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской

Заключительным этапом является последующий этап, в ходе которого принимаются безотлагательные меры по устранению нарушений установленного порядка, выявленных в ходе приема и регистрации заявлений о преступлениях и привлечении виновных лиц к ответственности¹. Помимо этого, происходит оценка деятельности подчиненных, организуется подготовка и принятие управленческих решений, направленных на совершенствование организации приема, регистрации и разрешения заявлений о преступлениях.

Из вышеизложенного следует, что организация работы с заявлениями о преступлениях в ОВД систематизирована и последовательна, что неразрывно связано с успешным решением задач, стоящих в целом перед органами внутренних дел.

Далее рассмотрим структуру исследуемой темы. В ее состав входят прием заявлений, их регистрация и разрешение заявлений о преступлениях.

Под приемом заявлений о преступлениях следует понимать получение данных от заявителей сотрудниками органов внутренних дел, на которых возложены соответствующие полномочия по приему заявлений о преступлениях руководителем территориального органа либо же замещающего его лица.

К регистрации заявлений о преступлениях относится:

- 1) присвоение порядкового номера принятому заявлению в КУСП;
- 2) фиксация кратких сведений по принятому заявлению.

И заключением работы служит разрешение заявлений о преступлениях². Здесь уполномоченные на то сотрудники органов

Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 12, 72.

¹Оренбуркина Е.В. Виды нарушений законности при приеме, регистрации и проверке сообщений о преступлениях // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 2. – С. 152.

²Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных

внутренних проверяют факты, изложенные заявителями в поданных заявлениях, а также принимают в пределах своей компетенции решения по ним.

После совершения всех регистрационных и разрешительных процедур, руководителем территориального органа МВД РФ производится контроль за соблюдением порядка работы с заявлениями о преступлениях. В ходе проведения контроля проверяются:

- 1) соблюдены ли сроки разрешения заявлений о преступлениях, возлагаемые на подразделения делопроизводства;
- 2) правильность ведения КУСП с записью об этом в книге приема и сдачи дежурства оперативного дежурного;
- 3) качество рассмотрения заявлений по существу, осуществляемые руководителями самостоятельных подразделений по направлениям деятельности;
- 4) полнота регистрации данных заявлений.

В приведенном случае целесообразно указать формы контроля, устанавливающиеся в целях своевременного и полнообъемного рассмотрения таких заявлений, а также принятия мер по выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан. К таким формам относятся:

- 1) текущий контроль;
- 2) контроль ходе плановых и внеплановых проверок;
- 3) контроль руководителями органов внутренних дел при осуществлении ими своих полномочий¹.

Осуществление текущего контроля происходит:

- 1) с использованием учетных форм (регистрационно-контрольных

правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 3, 4.

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474. – п. 215.

карточек, журналов, автоматизированных информационных систем электронного делопроизводства и документооборота);

- 2) с помощью оперативного выяснение хода исполнения поручений;
- 3) с помощью регулярных письменных или устных напоминаний о приближающихся и истекших сроках исполнения;

На такие заявления, подлежащие контролю, проставляется штамп органа внутренних дел – субъекта контроля со словом "контроль" и указанием даты исполнения. Решение о снятии с контроля принимает уполномоченное должностное лицо на основании копий отправленных ответов, которые при необходимости списываются в отдельное номенклатурное дело¹.

Плановые и внеплановые проверки, являющиеся следующей формой контроля, проводятся в пределах осуществления контрольных полномочий уполномоченными должностными лицами. Здесь руководители органов внутренних дел в служебных заданиях сотрудников, направляемых для проведения инспектирования, контрольных и целевых проверок, должны планировать изучение рассмотрения заявлений о преступлениях. В ходе этих изучаются и оцениваются:

- 1) планирование и проведение организационных мероприятий по повышению исполнительской дисциплины, улучшению качества рассмотрения заявлений, выявление и устранение причин, порождающих повторные заявления;
- 2) статистические и аналитические материалы;
- 3) материалы коллегий и оперативных совещаний, на которых рассматривались вопросы организации и совершенствования рассмотрения заявлений;
- 4) влияние принятых управленческих решений на результаты

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474. – п. 217, 218, 221.

рассмотрения обращений;

5) знание сотрудниками требований нормативных правовых актов, регламентирующих порядок рассмотрения заявлений о преступлениях;

б) организация и проведение приема;

7) полнота и качество заполнения учетных форм;

В том случае, если были выявлены нарушения при принятии, регистрации и разрешении заявлений о преступлениях, руководитель (начальник) территориального органа МВД России безотлагательно принимает меры по устранению обстоятельств, следствием которых явились нарушения, и привлекает виновных лиц к ответственности¹.

Исходя из совокупности вышеизложенных фактов, можно сделать вывод о том, что организация работы с заявлениями о преступлениях в ОВД достаточно полно и всесторонне раскрыта в соответствующих Приказах, однако соблюдение порядка работы не всегда остается успешным, вследствие чего необходим контроль за данной деятельностью.

2.2 Контроль за соблюдением порядка работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел

На сегодняшний день результатам работы органов внутренних дел по приему и регистрации заявлений о преступлениях уделяется большое внимание со стороны руководителей территориальных органов МВД. Поэтому степень и характер правового регулирования контроля является одним из основных условий эффективности деятельности органов внутренних дел.

Помимо контроля за соблюдением порядка работы с заявлениями о

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 84.

преступлениях в органах внутренних дел со стороны руководителей территориальных органов, данную деятельность осуществляет и прокуратура РФ.

Предметом надзора данной деятельности является: соответствие повода к возбуждению уголовного дела требованиям закона; наличие предусмотренного законом основания для возбуждения уголовного дела; достаточность выявленных данных для принятия решения о возбуждении уголовного дела; отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу.

Задачами прокуратуры при осуществлении данного надзора являются:

1. Проверка полноты и правильности регистрации и учета поступивших в ОВД заявлений о преступлениях;
2. Проверка соблюдения сроков регистрации заявлений о преступлениях, а также рассмотрения их в порядке, предусмотренном ст. ст. 144, 145 УПК;
3. Проверка законности и обоснованности решения, принятого по материалам проверки, а также соблюдения порядка уведомления соответствующих лиц о принятом решении;
4. Выявление нарушений закона при приеме, регистрации и разрешении заявлений о совершенных или готовящихся преступлениях путем непосредственного ознакомления с заявлениями, материалами по которым принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела;
5. Сопоставление по одним и тем же фактам записей в документации органов внутренних дел;
6. Получение из учреждений, организаций, предприятий информации о преступных проявлениях за определенный период и сопоставление ее с учетной документацией органов внутренних дел¹.

Кроме вышеуказанных задач, в обязанности прокуроров входит:

¹Капинус К.В. Прокурорский надзор за исполнением законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С. 20.

1) принятие соответствующих мер по установлению этих нарушений,

2) в случаях необходимости, выяснение вопроса о наказании виновных в этих нарушениях работников органов внутренних дел¹.

Сама же деятельность по приему и регистрации заявлений о преступлениях регламентирована ведомственным правовым актом таким, как «Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», утвержденная Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736, в котором определены все контрольные полномочия руководителя следственного органа, начальника органа и подразделения дознания. Указанная Инструкция содержит раздел V «Контроль за соблюдением порядка приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», в котором закреплены порядок осуществления данного контроля.

Так, при приеме и сдаче дежурства оперативный дежурный должен предоставить письменный рапорт руководителю (начальнику) территориального органа МВД России, в котором отражаются следующие сведения:

1) количество заявлений о преступлениях, которые поступили в течение суток;

2) количество заявлений, зарегистрированных в КУСП и не полученных соответствующими сотрудниками органов внутренних дел на момент сдачи дежурства;

3) данные о сотрудниках органов внутренних дел (фамилия, имя, отчество, должность), проводящих проверку заявлений о преступлениях,

¹Смирнов П.Ю. Прокурорский надзор. – М., 2015. – С. 180.

срок разрешения которых истек в течение дежурных суток, и не проинформировавших дежурную часть о ее результатах.

Из этого следует, что руководитель органа МВД России ежедневно получает полную информацию о поступивших и зарегистрированных заявлениях, при этом он несет персональную ответственность за соблюдение законности в данном направлении. Вместе с тем в его обязанности входит ежедневный контроль за соблюдением сроков разрешения заявлений о преступлениях, а также правильностью ведения КУСП с записью об этом в книге приема и сдачи дежурства¹.

Также следует отметить, что приказом руководителя территориального органа МВД России создается комиссия для проведения сверок полноты регистрации заявлений о преступлениях в территориальном органе МВД России. Здесь заместитель начальника органа внутренних дел России определяет обязанности членов комиссии, утверждает планы работы на полугодие, а секретарь комиссии ведет делопроизводство.

Здесь в обязанности комиссии входит проверка полноты регистрации в КУСП и результатов разрешения заявлений о преступлениях, а также проведение сверки сведений, содержащихся в КУСП, и сведений, полученных из других источников информации, включая корешки талонов-уведомлений о передаче, талоны-корешки. Периодичность таких проверок, которые должны проводиться не реже одного раза в полугодие, устанавливается заместителем начальника органа внутренних дел России. Вместе с тем комиссия заслушивает сотрудников органов внутренних дел, допустивших нарушение порядка и сроков приема, регистрации и разрешения заявлений о преступлениях, а также их непосредственных руководителей; по результатам вносит предложения руководителю

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 71, 72.

территориального органа МВД России о принятии мер воздействия к сотрудникам, допустившим нарушения, а также об устранении обстоятельств, следствием которых явились нарушения¹.

Помимо вышеперечисленного также проводятся выборочные сверки с учетными формами обращений граждан и организаций; журналом учета материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела; журналом учета материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, возвращенных для проведения дополнительной проверки и других источников, в которых могут содержать сведения об укрывом преступлении.

Председатель комиссии в целях выявления незарегистрированных заявлений и сообщений о преступлениях обязан направлять запросы на предприятия, в организации, военные комиссариаты, лечебно-профилактические, страховые и другие учреждения. Полученные ответы на запросы изучаются и подшиваются в номенклатурное дело комиссии. Если в ответах содержится информация о ранее направленных в территориальный орган МВД России заявлениях и сообщениях о преступлениях, то проводится их сверка с КУСП. В случае поступления информации, о которой ранее не сообщалось, комиссией принимаются все необходимые меры по ее регистрации и принятию решения².

Для обеспечения контроля полноты регистрации сообщений, поступивших по телефону, телефонные линии, находящиеся в дежурной части, в обязательном порядке подключаются к программно-техническим

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 77.

²Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 78, 79.

средствам регистрации информации, позволяющим организовать архивное хранение записываемых сведений не менее 30 суток. Председатель комиссии или по его поручению один из членов комиссии ежедневно прослушивает зафиксированные сообщения и проверяет полноту и правильность их регистрации в КУСП.

Если же в случае проверки были выявлены факты нарушения порядка приема, регистрации и разрешения заявлений о преступлениях, руководитель территориального органа МВД России обязан незамедлительно принять меры по устранению тех обстоятельств, вследствие которых были выявлены нарушения и привлечению виновных лиц к ответственности¹.

Исходя из вышеуказанного, можно прийти к выводу о том, что Приказ МВД РФ содержит достаточно детальную регламентацию деятельности руководителей территориальных органов по осуществлению контроля при приеме и регистрации заявлений о преступлениях и предоставляет все необходимые возможности для предупреждения нарушений. Также необходимо отметить, что указанные обязанности вызывают необходимость расширения полномочий руководителя органа и подразделения дознания по осуществлению процессуального контроля за рассмотрением заявлений о преступлениях. В части законодательного урегулирования заслуживает поддержки предложение Ю.С. Пospelовой, которая в основе полномочий начальников территориального органа и подразделения дознания видит модель правового статуса руководителя следственного органа². Допустимо отметить и то, что Федеральным законом от 30 декабря 2015 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 81, 84.

²Пospelова Ю.С. Обеспечение законности уголовно-процессуальными средствами при раскрытии и расследовании преступлений: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Новгород, 2011. – С. 11.

дознателя»¹ в Уголовно-процессуальном Кодексе РФ была введена ст. 40.2, закрепившая полномочия начальника органа дознания. Указанное нововведение является важным шагом на пути совершенствования правового регулирования контроля за соблюдением порядка работы с заявлениями о преступлениях, так как в науке неоднократно обращалось внимание на необходимость внесения подобных изменений. Помимо этого, полномочия начальника органа дознания по контролю в стадии возбуждения уголовного дела по-прежнему остаются недостаточными, а значит, следует отдельно закрепить обязанность по производству проверки законности приема и регистрации заявлений о преступлениях.

В ведомственных актах органов Следственного комитета РФ не содержится детальной регламентации контрольных полномочий руководителей следственного органа. Согласно Приказа от 09 января 2017 г. № 2 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации», руководители следственного органа обязаны обеспечивать процессуальный контроль при приеме, регистрации, организации своевременной и полной проверки следователями каждого сообщения о совершенном или готовящемся преступлении и их разрешении в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства². При этом в указанном Приказе не дается пояснений, каким образом должен быть обеспечен данный контроль. В свою же очередь отличительным является Приказ Следственного комитета России от 11 октября 2012 г. № 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (подразделениях) системы

¹Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя» от 30.12.2015 № 440-ФЗ (действует без изменений) // СЗ РФ. – 2016. – № 1. – Ст. 60 (часть I).

²Приказ Следственного комитета РФ «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации» от 09.01.2017 № 2 // СЗ РФ. – 2017. – № 1. – Ст. 45.

Следственного комитета Российской Федерации»¹, согласно которому в абз.3 п.19 указана обязанность руководителя следственного органа еженедельно осуществлять контроль за полнотой и правильностью ведения КУСП с проставлением в ней отметки о проведенной проверке и ее результатах.

Несмотря на то, что в приказах органов дознания содержится более подробная регламентация обязанностей по осуществлению ведомственного контроля, чем в аналогичных приказах органов следствия, все же первыми нарушений совершается в разы больше. В первую очередь такое различие связано с огромной нагрузкой на дознавателей. То есть, если на одного следователя в среднем приходится около 60 дел в год, то на одного дознавателя их более 140². Отсюда и нежелание регистрировать заявления изначально лишенные или имеющие небольшую судебную перспективу. Такое положение усугубляет и система оценочно-рейтинговых показателей результатов деятельности каждого ведомства, где основными критериями по-прежнему являются официально зарегистрированные преступления и их раскрываемость. Это приводит к прямой заинтересованности руководителей в формировании показателей уголовно-правовой статистики.

По мнению заслуженного юриста Б.Я. Гаврилова, достижение высоких показателей стало вопросом профессионального выживания и обогатило практику работы органов внутренних дел значительным опытом по укрытию преступлений от учета³. Стремление правоприменителя выполнить «социальный заказ» породило явление, которому ученые-процессуалисты дали различные определения: «статистическая манипуляция» показателями преступности с целью выстраивания «красивой» статистики, калибровка

¹Приказ СК России «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» от 11.10.2012 № 72// Российская газета. – 2013. – № 48. – Ст. 6024. – п. 19.

²Богатова Е.В. Вопросы правовой регламентации ведомственного контроля при приеме и регистрации сообщения о преступлении // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 2. – С. 233.

³Гаврилов Б.Я. Современная уголовная политика России // Цифры и факты. – 2012. – № 3. – С. 15.

сообщений на этапе их приема, синдром «контролируемой регистрации преступлений», «эффект фильтра»¹. Однако, в последние годы происходит резкая смена отношения к количественным показателям в целом. Руководители правоохранительных органов стали признавать, что погоня за показателями не имеет ничего общего с достижением реальных результатов. В первую очередь это касается ведомственного контроля. Председатель Следственного комитета РФ на расширенном заседании коллегии отметил: «Эту гонку за показателями пора прекратить. Надо профессионально работать на реальный результат, не превращая Следственный комитет Российской Федерации в доследственный орган»². Несмотря на недостаточную правовую регламентацию деятельности руководителя следственного органа, начальника органа, подразделения дознания появление данных субъектов в уголовном процессе все же положительным образом отражается на соблюдении законности при приеме и регистрации сообщений о преступлениях³.

В качестве примера целесообразно привести данные Генеральной прокуратуры РФ за последние четыре года по выявленным фактам отказа в приеме или прямой нерегистрации сообщения о преступлении, приведенные в таблице (см. приложение 1).

По результатам статистики можно увидеть, что с 2013 года по 2018 год количество подобных нарушений нестабильно.

Указанные данные свидетельствуют о том, что в деятельности органов предварительного расследования продолжают иметь место существенные факты нарушения закона и большинство из них совершаются в стадии возбуждения уголовного дела. Так, по сведениям Генеральной прокуратуры

¹Е.В. Богатова. Вопросы правовой регламентации ведомственного контроля при приеме и регистрации сообщения о преступлении // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 2. – С. 238.

²Следственный комитет РФ. Главные новости. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sledcom.ru/actual/408190/>.

³Е.В. Богатова. Вопросы правовой регламентации ведомственного контроля при приеме и регистрации сообщения о преступлении // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 2. – С. 239.

РФ, в 2013 г. прокурорами установлено 3 489 553¹ нарушения законности при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях. В 2018 г. эта цифра увеличилась почти на 8% (3 730794)².

Помимо статистики РФ, рассмотрим отдельно Челябинскую область, в которой на декабрь 2015 года прокурорами было выявлено 11273 нарушения при проведении проверок учетно-регистрационной дисциплины и статистической работы, допущенных сотрудниками ОВД; из них 43 отказа в приеме заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; 128 укрытий от регистрации. 2016 году статистка рассматриваемых нарушений уменьшилась и составила 6614 нарушений, при этом отказов в приеме заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях – 38, укрытий от регистрации – 120. Однако к 2017 году общая статистка составила 6473 нарушения, из которых отказов в приеме заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях – 11, укрытий от регистрации – 198, что значительно превосходит показатели прошлых лет. Кроме этого состояние проведенных проверок снизилось на декабрь 2018 года до 6041, а число отказов в приеме заявлений (сообщений) о преступлениях – до 9, но число укрытий от регистрации заявлений о преступлениях остается по-прежнему высоким – 142³.

Сравнивая статистические данные прошлых лет, можно заметить положительную динамику в общем количестве выявленных нарушений, так их число с 2015 по 2018 годы уменьшилось на 46%.

Приведенные показатели показывают положительную динамику в борьбе с нарушениями учетно-регистрационной дисциплины, однако

¹Информационный бюллетень Прокуратуры Саратовской области. – 2013. – № 5. – С. 33-36.

²Информационный бюллетень Прокуратуры Челябинской области. – 2018. – № 2. – С. 37.

³Прокуратура Челябинской области. Правовая статистика / URL: <http://www.chelproc.ru/stat/>.

доказывают то, что контроль за соблюдением порядка работы с заявлениями о преступлениях в ОВД недостаточен, поскольку статистика приведенных проверок учетно-регистрационной дисциплины остается нестабильной, в связи с чем можно сделать вывод, что руководители территориальных органов, не способны в полной мере обеспечить полный и всесторонний контроль за законностью деятельности принимаемых и регистрируемых заявлений о преступлении исходя из того, что в данной сфере Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» не регламентирует их полномочия, процедуру и сроки реализации, а нормативные акты других подразделений не способны устранить этот пробел. Тем не менее, для решения данной проблемы можно ввести законодательную норму, в которой будет прописан четкий порядок за нарушения в несоблюдении порядка работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел.

3 ПРИЕМ, УЧЕТ, РЕГИСТРАЦИЯ И РАЗРЕШЕНИЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ЗАЯВЛЕНИЙ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

3.1 Перечень заявлений, принимаемых органами внутренних дел и заявления, на которые не распространяется порядок приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях

С целью обеспечения своевременного и полного рассмотрения устных и письменных заявлений граждан, принятию по ним решений и направлению заявителям ответов в установленный законодателем срок, а также в целях укрепления законности в территориальных органах внутренних дел при рассмотрении заявлений приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 утверждена Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Основной отличительной чертой данного приказа от ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59 является то, что все поступившие в подразделения МВД России письменные заявления и обращения граждан принимаются и регистрируются в дежурной части круглосуточно, их рассмотрение начинается незамедлительно.

Так, в подразделения МВД России с заявлением вправе обратиться любой человек, независимо от того, является ли он гражданином Российской Федерации либо другого государства, или вообще не имеет гражданства, любым способом и в любое время. Как правило, граждане обращаются в полицию с заявлениями о совершенных в отношении них неправомерных действий, желая привлечь виновных лиц к уголовной либо административной ответственности¹. Подать заявление человек может

¹Бекетов О.И. Административная деятельность органов внутренних дел. – М., 2012. – С. 227.

в любом удобном для себя виде: письменно или устно, по телефону, в электронном виде по информационным системам общего пользования, на приеме у руководства Управления или круглосуточно — в дежурной части.

В соответствии вышеуказанным приказом, в территориальных органах МВД России осуществляются прием, регистрация и разрешение следующих заявлений¹:

- 1) о преступлении:
 - письменное заявление о преступлении, подписанное заявителем;
 - протокол принятия устного заявления о преступлении, в котором содержатся сведения заявителя, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя;
 - заявление о явке с повинной, т.е. добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении, сделанное в письменном или устном виде;
 - протокол явки с повинной – составляется при принятии устного заявления о явке с повинной;
 - рапорт сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации об обнаружении признаков преступления составляется при получении сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
 - материалы, которые направлены Центральным банком Российской Федерации, а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела²;
 - постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 2.1.1-2.1.3.

²Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 г. № 86-ФЗ // // Российская газета РФ. – 2002. – № 127. – Ст. 2995.

уголовном преследовании - не является заявлением о преступлении и явкой с повинной, таким образом, оно является разновидностью «сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученного из иных источников»;

- поручение прокурора (руководителя следственного органа) о проведении проверки по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации;

- заявление потерпевшего или его законного представителя по уголовному делу частного обвинения;

- анонимное (без указания фамилии заявителя или почтового либо электронного адреса, по которому должен быть направлен ответ) заявление, содержащее данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта;

2) об административном правонарушении:

- письменное заявление, в котором содержатся сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения;

- рапорт сотрудника органов внутренних дел, в котором содержатся сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) о происшествии:

- письменное заявление о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, в том числе о несчастных случаях, дорожно-транспортных происшествиях, авариях, катастрофах, чрезвычайных происшествиях, массовых отравлениях людей, стихийных бедствиях, в отношении которых требуется проведение проверочных действий с целью обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения.

Заявлением о преступлении признается лишь такое сообщение гражданина, которое содержит в себе информацию об уголовно-процессуально значимых признаках объективной стороны состава

преступления, иначе говоря, об общественно опасном деянии или общественно опасных последствиях¹.

Помимо заявлений в перечень входят сообщения²:

1) о преступлении:

- сообщение, изложенное в устной форме, в котором содержится информация об обстоятельствах, указывающих на признаки совершенного или готовящегося преступления;

- анонимное сообщение, содержащее данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта;

2) об административном правонарушении:

- сообщение, изложенное в устной форме, в котором содержатся сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) о происшествии:

- изложенное в устной форме заявление о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, в том числе о несчастных случаях, дорожно-транспортных происшествиях, авариях, катастрофах, чрезвычайных происшествиях, массовых отравлениях людей, стихийных бедствиях, в отношении которых требуется проведение проверочных действий с целью обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения.

Приведенные заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях вне зависимости от места и времени совершения преступления, административного правонарушения либо возникновения происшествия, а также полноты

¹Багаутдинов Ф.Н. Возбуждение уголовного дела по УПК РФ // Законность. – 2012. – № 7. – С. 78.

²Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 2.2.1-2.2.3.

содержащихся в них сведений и формы представления подлежат обязательному приему во всех территориальных органах МВД России. При этом оперативность реагирования на заявления и сообщения о преступлениях и по существу определяет деятельность по профилактике, раскрытию и расследованию преступлений.

Помимо тех заявлений, которые безотлагательно принимаются органами внутренних дел, существуют и те, на которые не распространяется порядок приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях. Такие заявления приведены в Инструкции приказа МВД России № 736 и не распространяются на:

1) сообщения о срабатывании охранно-пожарной и тревожной сигнализации на охраняемом подразделением вневедомственной охраной объекте, если в результате реагирования на сигнал «тревога» не выявлены признаки преступления или административного правонарушения;

2) сообщения о дорожно-транспортных происшествиях, поступившие в подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения, не требующие проверки для обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения, единственным последствием которых являются механические повреждения транспортных средств. Их регистрация производится в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими учет дорожно-транспортных происшествий в органах внутренних дел;

3) анонимные заявления (сообщения), содержащие сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем. Кроме сведений о совершенном или готовящемся террористическом акте.

4) выявленные непосредственно сотрудниками органов внутренних дел административные правонарушения, по которым составлены протоколы об административных правонарушениях, вынесены постановления по делу об административном правонарушении о назначении наказания;

5) обращения о наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье и имущество судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов в связи с их служебной деятельностью¹, а также потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в связи с их участием в уголовном судопроизводстве².

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что существует разнообразное множество заявлений, принимаемых органами внутренних дел, на которые распространяются и не распространяется порядок приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях. А также изложенное свидетельствует о том, что органы внутренних дел не вправе отказывать в приеме заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и происшествиях по мотивам недостаточности сообщаемых данных. Вместе с тем, эта информация в заявлениях не должна содержать заведомо ложных сведений.

3.2 Прием и регистрация заявлений о преступлениях

В настоящее время эффективная деятельность органов внутренних дел напрямую зависит от приема, регистраций и учета преступлений, которые позволяют оценить реальное состояние преступности в стране, результаты оперативно-служебной деятельности, выявить ее проблемы, прогнозировать дальнейшее развитие событий, планировать борьбу с преступностью в целом и по отдельным направлениям, рассчитывать необходимое количество сил и средств для осуществления реального контроля над преступностью.

Как известно, своевременная регистрация может обеспечить принятие своевременного и обоснованного решения по материалу, а, в свою очередь,

¹Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // СЗ РФ. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.

²Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // СЗ РФ. – 2016. – № 27. – Ст. 4238.

своевременное возбуждение уголовного дела создает возможность широкого комплекса действий, направленных на установление всех обстоятельств выявленного преступления и привлечение виновных к уголовной ответственности.

Так, ученый Копылова О.П. в своей монографии излагает, что приём сообщений о происшествиях – это действия должностного лица органов внутренних дел, наделённого соответствующими полномочиями по получению сообщения о происшествии, а его регистрация – это присвоение каждому поступившему сообщению о происшествии порядкового номера и фиксация в учётной документации кратких сведений о нём¹.

Заявления о преступлениях вне зависимости от места и времени его совершения, а также полноты содержащихся сведений и формы представления подлежат обязательному приему во всех территориальных органах МВД России оперативным дежурным дежурной части территориального органа (управления, отдела, отделения, пункта полиции, линейного отдела, линейного отделения, линейного пункта полиции). И принимаются дознавателями, следователями, прокурорами, а также судьями (в отношении устных сообщений о преступлениях, сделанных в ходе судебного разбирательства).

Такие заявления о преступлениях классифицируют по способу обращения, а именно подача в письменной форме, в форме электронного документа и устного заявления.

Для приема заявлений о преступлениях в электронной форме, направляемых посредством официальных сайтов, применяется программное обеспечение, предусматривающее обязательное заполнение заявителем реквизитов, необходимых для работы с заявлениями о преступлениях. Данные заявления распечатываются на бумажном носителе, дальнейшая работа ведется с ними как с письменными заявлениями о преступлениях.

¹Копылова О.П. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях. – Тамбов, 2015. – С. 29.

Заявления о преступлениях, содержащиеся в письменных обращениях заявителей, направленных посредством операторов почтовой связи с доставкой письменной корреспонденции в здание территориального органа МВД России, официальных сайтов, факсимильной связи, федеральной фельдъегерской связи и специальной связи, почтового ящика, полученных в ходе личного приема, принимаются подразделением делопроизводства и режима территориального органа МВД России, регистрируются в установленном порядке и направляются руководителем (начальником) территориального органа МВД России в дежурную часть для незамедлительной регистрации в книге учета сообщений о происшествиях.

Если же заявление подается вне пределов административных зданий территориальных органов МВД России или в административных зданиях территориальных органов МВД России, в которых дежурные части не предусмотрены, то оно принимается уполномоченными сотрудниками органов внутренних дел. При этом сотрудник, принявший заявление, обязан незамедлительно передать информацию по нему в дежурную часть для регистрации в книге учета сообщений о происшествиях. Более того, оперативному дежурному дежурной части передается следующая информация:

- 1) дата и время поступления заявления о преступлении;
- 2) фамилия, имя и отчество заявителя;
- 3) адрес места жительства (пребывания), номер телефона заявителя;
- 4) форма фиксации заявления (письменное заявление, протокол явки с повинной и другие).

На принятом заявлении о преступлении, сотрудник, в обязательном порядке указывает дату и время его получения, свои должность, инициалы, фамилию и заверяет эти сведения своей подписью. В случае, если у сотрудника отсутствует возможность сообщить в дежурную часть информацию по существу принятого заявления заявление передается в

дежурную часть по прибытии сотрудника в территориальный орган МВД России¹.

При приеме письменного заявления о преступлении, заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, о чем делается отметка, удостоверяемая подписью заявителя.

Кроме письменных и электронных заявлений существует порядок приема устного сообщения о ранее незарегистрированном преступлении, сделанное при производстве следственного действия. Оно согласно ч. 4 ст. 141 УПК РФ, вносится в протокол следственного действия и одновременно оформляется рапортом сотрудника органов внутренних дел об обнаружении признаков преступления либо протоколом принятия устного заявления о преступлении.

Более того, при получении заявления о преступлении непосредственно от заявителя и оформлении «протокола устного заявления» дежурный по ОВД обязан немедленно выдать заявителю талон-уведомление. Талон-уведомление состоит из двух частей – отрывного листка и корешка, имеющих одинаковый регистрационный номер. Отрывной листок, содержащий сведения о дате приема заявления (сообщения) о преступлении, получившем его должностном лице и заявителе, вручается заявителю. Корешок талона, в котором фиксируются сведения о заявителе, краткое содержание заявления и дата его приема, а также номер и дата регистрации такового, остается у работника. Заявитель при этом расписывается на корешке талона-уведомления и проставляет время и дату².

В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, его сообщение оформляется рапортом сотрудника

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 10-18.

²Хапаев А.О. Правоохранительные органы. Правовые аспекты деятельности. – М., 2017. – С. 78.

органов внутренних дел об обнаружении признаков.

В тех заявлениях, в которых не содержатся сведений о заявителе, а также не указан почтовый либо электронный адрес, по которому должен быть направлен ответ, рапортом не оформляются.

После того, как закончился процесс приема заявления о преступлении, следует его регистрация, которая осуществляется независимо от территории оперативного обслуживания незамедлительно и круглосуточно в дежурных частях.

На этом этапе происходит внесение всех полученных сведений в КУСП:

- 1) порядковый номер, присвоенный зарегистрированному заявлению о преступлении;
- 2) дата, время и форма поступления заявления о преступлении;
- 3) данные о сотруднике органов внутренних дел, принявшем заявление о преступлении;
- 4) данные о заявителе;
- 5) регистрационный номер талона-уведомления, выданного заявителю (в случае выдачи);
- 6) краткое содержание заявления о преступлении;
- 7) данные о руководителе, которому доложено о заявлении о преступлении;
- 8) результаты работы следственно-оперативной группы, дежурного наряда (сотрудника) на месте совершения преступления;
- 9) данные о руководителе, поручившем проверку заявления о преступлении;
- 10) данные о сотруднике органов внутренних дел, которому поручена проверка заявления о преступлении;
- 11) срок проверки, установленный руководителем, и срок, в который рассмотрено заявление о преступлении;

12) результаты рассмотрения заявления о преступлении¹.

Если же рассмотрение заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях не относится к компетенции органов внутренних дел или преступления произошли на территории обслуживания другого территориального органа МВД России, то все имеющиеся материалы после регистрации передаются с заявлением о преступлении в другой орган предварительного расследования или дознания по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения - в суд.

Должностное лицо, принявшее в соответствии со своими полномочиями заявление о преступлении обязано оформить талон, который состоит из двух частей: талона-корешка и талона-уведомления, имеющих одинаковый регистрационный номер.

1) в талоне-корешке указываются:

- сведения о заявителе;
- краткое содержание заявления о преступлении;
- регистрационный номер по КУСП;
- подпись оперативного дежурного, его принявшего;
- дата и время приема;

2) в талоне-уведомлении указываются:

- специальное звание, фамилия, имя, отчество оперативного дежурного, принявшего заявление о преступлении;
- регистрационный номер по КУСП;
- наименование территориального органа МВД России, адрес и номер служебного телефона;
- дата и время приема;
- подпись оперативного дежурного¹.

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 24.

Заявитель расписывается за получение талона-уведомления на талон-корешке, проставляет дату и время получения талона-уведомления. Талон-корешки остаются в дежурной части и используются при сверках полноты регистрации заявлений и сообщений о преступлениях.

Отказ в принятии заявления о преступлении или невыдача талона-уведомления заявителю о приеме заявления, а равно непринятие мер к его регистрации или отказ в регистрации представленного заявления недопустимы. Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору в порядке, установленном статьей 124 УПК РФ (часть 5 статьи 144 УПК РФ)².

Так, суд апелляционной инстанции Иркутского областного суда рассмотрел в открытом судебном заседании материал по апелляционному представлению старшего помощника прокурора Свердловского района г. Иркутска Шелеповой С.С. на постановление С. от Дата изъята, которым удовлетворена жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ заявителя Б. о признании незаконными действий (бездействия) должностных лиц Следственного отдела по Свердловскому району г. Иркутска Следственного управления Следственного комитета по Иркутской области, связанных с отказом в регистрации её сообщения о совершении преступления участковым уполномоченным полиции ОП № 3 УМВД России.

Заявитель Б. обратилась в С. с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просила признать незаконным: бездействие должностного лица СО по Свердловскому району г. Иркутска СУ СК России по Иркутской области, принявшего Дата изъята от Б. заявление о возбуждении уголовного дела, выразившееся в невыдаче талона-уведомления; бездействие следователя СО

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 34.

²Безлепкии Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М., 2014. – С. 127.

по Свердловскому району г. Иркутска СУ СК России по Иркутской области, которому поручено проведение проверки по её заявлению о совершении преступления от Дата изъята, выразившееся в не проведении данной проверки в установленный законом срок и несообщении заявителю о принятом решении; бездействие руководителя СО по Свердловскому району г. Иркутска СУ СК России по Иркутской области по проверке материала по сообщению Б. о совершении преступления от Дата изъята .

Постановлением С. от Дата изъята жалоба Б., поданная в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, удовлетворена. Постановлено признать незаконными и необоснованными бездействие должностного лица СО по Свердловскому району г. Иркутска СУ СК России по Иркутской области, принявшего Дата изъята от Б. заявление о возбуждении уголовного дела, выразившееся в том, что данное сообщение не было зарегистрировано в Книге регистрации сообщений о преступлениях, заявителю не был выдан талон-уведомление, не было организовано проведение проверки в порядке, установленном ст. 144-145 УПК РФ и заявителю не было сообщено о принятом по её заявлению решении; бездействие руководителя СО по Свердловскому району г. Иркутска СУ СК России по Иркутской области при проверке материала по сообщению Б. о совершении преступления от Дата изъята¹.

Постановление судьи С. от Дата изъята об удовлетворении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ заявителя Б. о признании незаконными действий (бездействия) должностных лиц Следственного отдела по Свердловскому району г. Иркутска Следственного управления Следственного комитета по Иркутской области, связанных с отказом в регистрации её сообщения о совершении преступления участковым уполномоченным полиции ОП № 3 УМВД России.

¹Апелляционное постановление № 22К-1316/2018 от 4 мая 2018 г. по делу № 22К-1316/2018 / Архив апелляционного суда г. Иркутска / URL:<https://sudact.ru/regular/doc/YsIxUASk7cmu/>

Следует отметить, что принятие заявлений о преступлениях равно для всех: иностранные граждане и лица без гражданства так же, как и граждане Российской Федерации обеспечиваются своевременным и полным реагированием на поданные заявления¹.

Требования к соблюдению такой установленной формы, при принятии заявлений имеет два значения:

1) с одной стороны, информация о преступлении является поводом к возбуждению уголовного дела, если заявитель – конкретное лицо, обращающееся за восстановлением его личных прав или законных интересов, интересов третьих лиц, либо государства;

2) с другой стороны, простота соблюдения требований к оформлению информации о преступлениях предоставляет широкие возможности для активного обращения населения с заявлениями в правоохранительные органы².

Для примера рассмотрим статистические данные по Челябинской области за 2018 год. В этот период было выявлено, что в 53% случаев поводами к возбуждению уголовного дела стали заявления граждан; в 41 % – сообщения, исходящие от различных юридических лиц и государственных органов; в 6 % – явка с повинной³.

Из этого следует то, что заявления о преступлении существенно превосходят другие категории поводов к возбуждению уголовных дел, следовательно, их своевременная и полная регистрация, оперативная проверка такой информации и правильность ее разрешения во многом зависят от надлежащей организации в органах внутренних дел ведомственного контроля за первоначальным этапом уголовного судопроизводства.

¹Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел. – М., 2016. – С. 141.

²Штатина М.А. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М., 2017. – С. 58.

³О статистике преступлений // МВД РФ. – 2018 / URL: <https://mvd.ru/news/sistem/3234460/>.

Такой контроль основывается на положениях уголовно-процессуального закона, но в основном регламентирован нормативными актами МВД. Осуществление ведомственного контроля возлагается как на начальника органа внутренних дел, так и на руководителей следственных аппаратов, подразделений уголовного розыска и др. Здесь реализуется в административно-правовых и иных формах организационное воздействие субъекта управления на подчиненных ему лиц.

Однако, несмотря на детально разработанную и регламентированную методику контроля, количество нарушений, связанных с приемом и регистрацией информации о преступлениях, не снижается. И одной из проблем происходящего служит несвоевременное принятие заявлений о преступлениях, либо отказ в их рассмотрении, что полностью противоречит российскому законодательству. А также немалую роль играет неправильная оценка поступившей информации о преступлении, принятие необоснованного решения о необходимости производства предварительной проверки, а также не очное определение границ этой проверки. Следственная практика показывает, что от правильного определения направления и объема проверочных действий во многом зависит обоснованность и законность возбуждения уголовного дела.

Так, например, истец Светлаков М.Ю. обратился в суд с иском к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области, Отделению МВД России по Нязепетровскому муниципальному району Челябинской области с учетом уточнений о признании незаконными и отмене приказов № **** от 27.03.2015 года о наложении дисциплинарного взыскания и № **** от 03.04.2015 года об увольнении; признании незаконным заключения служебной проверки от 07.03.2015 года.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции истец Светлаков М.Ю. и его представитель Темников А.Ю. поддержали исковые требования в полном объеме.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции представитель ответчика ГУ МВД России по Челябинской области Земляницына И.И. исковые требования не признала.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции представитель ответчика ОМВД России по Нязепетровскому муниципальному району, представитель третьего лица МО МВД РФ «Верхнеуфалейский» Челябинской области в судебное заседание не явились, о слушании дела были извещены надлежащим образом, представили письменный отзыв.

Как следует из заключения служебной проверки от 07 марта 2015 года, сотрудниками ОП № 12 МО МВД России «Верхнеуфалейский» Челябинской области не были зарегистрированы в КУСП семь сообщений о происшествиях, т.к. руководители Н., Светлаков и У. давали указания сотрудникам дежурной части сразу после поступления сообщения о происшествиях в КУСП не регистрировать, сообщать им, и только после выяснения всех обстоятельств они примут решение о его регистрации в КУСП. В действиях Светлакова М.Ю. установлены нарушения требований п.п. 1,2,3 ст. 6 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», выразившиеся в побуждении в прямой или косвенной форме подчиненных сотрудников к противоправному поведению, несоблюдении законности, вследствие чего были ограничены права и законные интересы граждан, организаций, установлена вина подполковника полиции Светлакова М.Ю., допустившего злоупотребление служебными полномочиями сотрудниками ОП № 12, повлекших факты нерегистрации сообщений о преступлениях. На заседании внеочередной аттестационной комиссии принято решение, что Светлаков М.Ю. не соответствует замещаемой должности в органах внутренних дел и подлежит увольнению со службы в органах внутренних дел.

С рекомендациями аттестационной комиссии Светлаков М.Ю. был ознакомлен 19 марта 2015 года, что подтверждается его подписью в аттестационном листе.

27.02.2015 г. по фактам выявленных нарушений у Светлакова М.Ю. были взяты письменные объяснения, в которых истец ничего пояснить не смог.

С заключением служебной проверки Светлаков М.Ю. был ознакомлен 06 апреля 2015 года.

Учитывая изложенные обстоятельства, судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции об отказе в удовлетворении требований истца о признании незаконными и отмене приказов № **** от 27.03.2015 года о наложении дисциплинарного взыскания и № **** от 03.04.2015 года об увольнении; признании незаконным заключения служебной проверки от 07.03.2015 года; восстановлении на службе в должности ****; взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

Согласно аттестационному листу в отношении истца комиссией были даны рекомендации о несоответствии Светлакова М.Ю. замещаемой должности в органах внутренних дел и увольнению со службы. Во время заседания комиссии велся протокол №5 от 19.03.2015 г., в котором отражены вопросы комиссии и ответы Светлакова М.Ю., в ходе аттестации Светлаков М.Ю. подтвердил, что без регистрации сообщения о преступлении он направлял следственно-оперативную группу для установления фактов краж.

Таким образом, решение Центрального районного суда г. Челябинска от 07 июля 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Светлакова М.Ю. - без удовлетворения¹.

Следует отметить, что нарушения, связанные с приемом и регистрацией заявлений и сообщений о преступлениях, являются всемирной проблемой в обеспечении прав личности. Так, в США полиция оставляет без рассмотрения 23% заявлений и сообщений о преступлениях и не принимает

¹Определение № 11-12014/2015 от 13 октября 2015 г. по делу № 11-12014/2015 / Архив Центрального районного суда г. Челябинска. / URL:<https://sudact.ru/regular/doc/Jlc0MXoqdf1F>.

решений в каждом четвертом случае обращения к ним пострадавших от преступлений¹. Но в то же время, у них эта проблема включена в национальную программу исследования, а у нас, же такие исследования проводятся разрознено.

Помимо этого, например, в Англии учет преступлений осуществляется взаимосвязано с помощью официальной регистрацией преступлений и выявлением латентных преступлений путем виктимизации. При этом официальная регистрация преступлений способствует выявлению нагрузки полиции и используются для анализа ее работы. Здесь следует отметить то, что чем выше данная цифра, тем качественнее работа сотрудников полиции. Схожая система учета преступлений в США, Франции и других развитых странах².

Этим объясняется разница в показателях количества зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения: в России в среднем этот показатель в 4 - 5 раз меньше, чем во Франции, Германии, Англии и в 6,5 раза меньше, чем в Швеции³.

Подводя итог вышеизложенного, необходимо сделать вывод о том, что учет и регистрация заявлений о преступлениях – важная составляющая в работе полиции. А поскольку заявления о преступлении считаются частным поводом к возбуждению уголовного дела, и именно поэтому организационная сторона порядка их регистрации и учета заслуживает самого пристального внимания. Это направление работы полиции должно находиться под жестким контролем руководителей органов внутренних дел самого различного уровня, а также органов прокуратуры.

¹Ennis, P.H. Criminal Victimization in United States: A Report of a National Survey in Presidents Commission on Law Enforcement and Administration of Justice. / P.H. Ennis // Field Surveys 2: Washington D.S.: government Printing Office., 2017. – P. 49.

²Литвиненко К.Л. Зарубежный опыт разрешения сообщений о преступлениях и реализация прав граждан на доступ к правосудию // Труды Академии управления МВД России. – 2011. – № 1. – С. 111.

³Эдванс, Р. Великобритания – самое криминальное государство Европы / Р. Эдванс // Американский научно-популярный ежемесячный журнал. – 2015. – №2. – С. 32-33.

3.3 Разрешение заявлений о преступлениях

Порядок разрешения заявлений о преступлениях, в отличие от других заявлений, писем и жалоб граждан и юридических лиц, урегулирован нормами уголовно-процессуального кодекса РФ, а, следовательно, само по себе разрешение заявлений о преступлениях, это уголовно-процессуальная деятельность. В первую очередь оно направлено на проверку фактов, изложенных в зарегистрированном заявлении, уполномоченным должностным лицом территориального органа МВД России и принятие в пределах его компетенции решения в порядке, установленном законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации¹.

Согласно Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, после регистрации заявлений и сообщений о преступлениях в КУСП оперативный дежурный дежурной части принимает меры неотложного реагирования. О принятых мерах неотложного реагирования и их результатах оперативный дежурный докладывает руководителю соответствующего территориального органа МВД России или лицу, его замещающего.

Кроме этого сотрудник, зарегистрировавший заявления о преступлении, незамедлительно проверяет каждое из них и выносит письменное решение, принятое должностным лицом, в котором указывает:

- 1) сроки проверки заявления о преступлении;
- 2) порядок разрешения принятого заявления;

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 5.

3) данные исполнителя.

После чего зарегистрированное заявление о преступлении, с целью разрешения, передается исполнителю. Указанную процедуру осуществляет оперативный дежурный дежурной части. Здесь в его полномочия входят: регистрация принятого заявления в Книге учета сообщений о преступлениях под роспись. В КУСП фиксируется дата и время передачи заявления о преступлении, а также вносится фамилия исполнителя. В том случае, если нет отметки о регистрации в КУСП, то его передача запрещена с целью проведения проверки.

Помимо вышеуказанных действий, сотрудник производящий проверку поступивших заявлений и их регистрацию, обязан проверить и убедиться в действительности факта обращения заявителя с заявлением о преступлении. Здесь он проверяет достоверность следующих данных:

- 1) фамилия, имя и отчество заявителя;
- 2) адрес заявителя

Если же ходе проверки был обнаружен случай неполноты или отсутствия указанных выше данных, сотрудник органов внутренних дел принимает меры к их установлению.

Кроме этого встречаются случаи, когда в ходе проверки обнаруживается факт изменения данных заявителя:

- 1) указанное лицо не обращалось в территориальный орган МВД РФ;
- 2) указаны вымышленные фамилия, имя, отчество и адрес проживания.

В таких случаях, принятые заявления о преступлениях считаются анонимными, после чего их перенаправляют в соответствующее подразделение. Дальнейшая работа с ними происходит в установленном законом порядке, а именно в проведении оперативно-розыскной деятельности.

Заявления о преступлениях подлежат проверке согласно статьям 144, 145 Уголовно-процессуального Кодекса (порядок рассмотрения сообщения о преступлении и решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении).

В результате рассмотрения заявлений органом дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа в пределах своей компетенции принимается одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения – в суд¹.

В том случае, если по заявлению о преступлении приняли решение об отказе в возбуждении уголовного дела, то материал проверки этого заявления незамедлительно регистрируется в журнале учета материалов. При этом копия постановления направляется заявителю и прокурору в течение 24 часов с момента его вынесения, а заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

Материалы проверки заявлений о преступлениях, по которым принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, направляются надзирающему прокурору: по письменному запросу прокурора – не позднее 5 суток с момента поступления запроса либо в срок, указанный прокурором в случае рассмотрения им жалобы, а также с мотивированным ходатайством руководителя территориального органа об отмене постановления – незамедлительно по выявлении оснований к отмене.

Если прокурором было отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, то материалы по ним возвращенные для проведения дополнительной проверки и регистрируются в журнале учета

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.04.2019) // Российская газета РФ. – 2001. – № 249. – Ст. 2861. – ст. 145.

материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, возвращенных для проведения дополнительной проверки.

В том случае, когда было принято сообщение в дежурной части по телефону, не содержащее информации о преступлении, рассмотрению оно не подлежит. Такие заявления приобщаются к номенклатурному делу на основании рапорта оперативного дежурного¹.

Делая вывод по главе, допустимо сказать, что прием, проверка и разрешение заявлений о преступлениях, проверка законности и обоснованности принятого решения – это часть уголовно-процессуальной деятельности, связанной с решением вопроса о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела. Особенностью этой деятельности является не отсутствие процессуальной формы, а её своеобразие. Из этого положения вытекает принципиальный вывод: уголовный процесс начинается не с момента возбуждения уголовного дела, а с момента поступления в органы, уполномоченные на возбуждение уголовного дела, заявления о совершенном или готовящемся преступлении, т.е. с момента появления повода к возбуждению уголовного дела. Уголовно-процессуальные отношения возникают после того, как органы дознания, следствия и прокуратуры получают известие о совершённом или готовящемся преступлении. Получение таких сведений обязывает соответствующих лиц выполнить действия, составляющие в своей совокупности деятельность по разрешению вопроса о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, которая способствует раскрытию преступлений².

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 39-57.

²Копылова О.П. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях. – Тамбов, 2015. – С. 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проблемы организации работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел приобрели особую социальную значимость вследствие того, что практика правоохранительных органов имеет большое количество случаев необоснованного отказа в принятии заявлений о преступлении (около 45%) или же нарушении сроков их принятия, а также неправомерного разрешения данных заявлений. Это существенным образом нарушает конституционные права и законные интересы граждан, поэтому вопросы организации работы с поступившими заявлениями о преступлениях имеют важное значение в работе с гражданами.

Помимо этого, нерешенным остается вопрос о понимании термина заявление о преступлении. В данном случае для решения этой задачи необходимо дать объективное понятие «заявление» в российском законодательстве, учитывая его виды и признаки, которые позволят отграничить обращения, рассматриваемые в рамках гражданско-правового, уголовно-процессуального и административного законодательства, а также внутриведомственных организационно-распорядительных документов.

Говоря же об организации в органах МВД России приема, регистрации и разрешения заявлений о преступлениях, необходимо отметить социальное (общественное), правовое и управленческое значение этого направления деятельности.

Социальное значение проявляется в том, что оно выступает одним из критериев оценки населением региона состояния работы по охране общественного порядка и борьбе с преступлениями на закрепленной территории обслуживания.

Правовое значение выступает в качестве первичного этапа работы с заявлениями о преступлениях. Здесь особенно важно соблюдение установленного порядка работы: прием, регистрация и разрешение заявлений о преступлениях. На данном этапе решаются две важные правовые задачи:

первая – это обеспечение принятия данного заявления; вторая – недопущение незаконного разрешения по нему.

Организационное значение начинается с момента регистрации в установленном порядке заявлений о преступлениях. Это и определяет значение данного вида деятельности, поскольку четкая организация работы по рассмотрению и окончательному разрешению заявлений о преступлениях в большей степени определяет объем и конечные результаты деятельности по быстрому, полному и качественному раскрытию и расследованию преступлений¹.

Так, в «Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях²» закреплено, что заявления о преступлениях принимаются круглосуточно в любом органе внутренних дел вне зависимости от места и времени совершения происшествий, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления. В данном Приказе определено и то, что заявление о преступлении может поступать в орган внутренних дел лично от заявителя, по почте, по телефону, телеграфу, информационным системам общего пользования, факсимильным или иным видам связи. А подача электронного заявления предусматривается указанием заявителем необходимых сведений, определенных законодательством России и названной инструкцией.

¹Громов Н.А. Уголовный процесс России. – М., 2015. – С. 356.

²Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532.

Поступившее электронное заявление распечатывается на бумажном носителе, дальнейшая работа с ним ведется как с заявлением в порядке, установленном инструкцией¹.

Исполнением этих функций заняты практически все службы и подразделения: дежурные части, подразделения дознания и предварительного следствия, уголовного розыска, участковые уполномоченные полиции и другие подразделения территориальных органов внутренних дел.

Таким образом, учитывая все три компонента: социальный, правовой и управленческий, определяющих значение организации работы с заявлениями о преступлениях, следует отметить, что рассмотрение заявлений о преступлениях выступает одной из основных функций в деятельности территориальных органов МВД России. И рассмотрев основные виды нарушений при приеме, регистрации и проверке сообщения о преступлении, можно сказать, что все они совершаются в целях повышения уровня показателей раскрываемости преступлений. Именно поэтому, целесообразней ввести в органы внутренних дел систему, направленную не количество, а на качество раскрытых преступлений. Принимая и регистрируя сообщение о преступлении, сотрудник должен быть уверен в том, что в случае затянувшегося расследования его не лишат части денежного довольствия или при встрече «без галстуков» со своим непосредственным начальником, он его не попросит освободить должностное мест, в виду некомпетентности. Поэтому своевременное предупреждение уголовно-процессуальных правонарушений на стадии возбуждения уголовного дела будет способствовать укреплению учетно-регистрационной дисциплины и законности уголовного судопроизводства в целом. Система уголовно-

¹Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532. – п. 8-12.

процессуальных правонарушений на стадии возбуждения уголовного дела при приеме, рассмотрении и разрешении сообщений о преступлениях поможет проанализировать причины и условия, способствующие совершению каждого из них и выработать конкретные меры по их преодолению.

Для выполнения поставленных во введении задач, нам необходимо было проанализировать множество подходов к определению понятия заявление и вывести свое понимание содержания заявления, рассмотреть организацию работы с заявлениями о преступлениях в ОВД и выявить характерные причины и условия нарушений при приеме, учете и разрешении заявлений о преступлениях, а также рассмотреть контроль за данной деятельностью.

Рассматривая практическую сторону организации работы с заявлениями о преступлениях, были обнаружены существенные недостатки в деятельности сотрудников органов внутренних дел: неправомерный отказ в принятии заявлений и уклонение от регистрации сообщения о преступлении в книге учета (около 30 - 40% от количества зарегистрированных преступлений¹), такое сокрытие осуществляется с целью создания видимости успехов в борьбе с преступностью. Кроме того, проведя исследование зарубежного опыта работы с заявлениями о преступлениях, позволяет сделать вывод о том, система учета и разрешений по заявлениям о преступлениях в России значительно ниже, в связи с чем необходимо:

- установить порядок пропуска в подразделения ОВД: вести журнал учета посещения граждан, фиксировать в нем причину обращения в орган;
- усилить контроль за организацией работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел: ежедневная отчетность о

¹Оренбуркина Е.В. Виды нарушений законности при приеме, регистрации и проверке сообщений о преступлениях // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 2. – С. 150.

количестве принятых граждан со стороны лица, уполномоченного принимать заявления о преступлениях и ее сверка журналом посещения граждан;

- рассмотреть вопрос о включении в главу 31 преступления против порядка управления УК РФ¹ ст. 316.1, связанной с неоднократными действиями, направленными на нерегистрацию обращения гражданина о совершении преступления или административного правонарушения.

Согласно статистическим данным, всего за нарушение законности, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, за 2018 год наказаны 46,7 тысяч сотрудников, из них почти 6,7 тысяч – руководители, 56 из которых уволены из органов внутренних дел, 88 – возбуждены уголовные дела за укрытие преступлений от учета. Около 18,1 тысячи сотрудников, в том числе руководителей, виновных в нарушении учетно-регистрационной дисциплины, привлечены к дисциплинарной ответственности по представлениям надзирающих прокуроров².

Данные показатели свидетельствуют о том, что нарушения учетно-регистрационной дисциплины являются наиболее распространенными и требуют особого внимания и усиленного контроля, а соответственного и должного наказания вследствие невыполнения установленных требований при организации работы с заявлениями о преступлениях.

Таким образом, рассмотрев организацию работы с заявлениями о преступлениях в органах внутренних дел, можно сделать вывод о том, что в целях обеспечения неукоснительного исполнения, оперативного реагирования на нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина, соблюдения их законных интересов при приеме, регистрации и разрешении заявлений о преступлениях, эффективной реализации поставленных перед уполномоченными органами задач, необходим

¹«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. – 2018. – № 41. – Ст. 6192.

²О статистике преступлений // МВД РФ. – 2018 / URL: <https://mvd.ru/news/sistem/3234460/>.

прокурорский и ведомственный надзор за деятельностью уполномоченных сотрудников, целью которых будет своевременное предупреждение правонарушений со стороны должностных лиц, укрепление учетно-регистрационной дисциплины и законности организационной работы с заявлениями о преступлениях в целом.

Предложенные нами пути решения проблемы, в конечном итоге помогут наладить организационную работу с заявлениями о преступлениях, поступающими в органы внутренних дел и укрепить законность при приеме, регистрации и их разрешении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.

2. Приказ Генпрокуратуры России «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» от 30.01.2013 № 45 (ред. от 21.09.2018) // Российская газета. – 2014. – № 181. – Ст. 6453.

3. Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2018) // Российская газета. – 2014. – № 260. – Ст. 6532.

4. Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3474.

5. Приказ Минюста России «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах Уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» от 11.07.2006 № 250 (ред. от 15.08.2016) // СЗ РФ. – 2013. – № 26. – Ст. 3314.

6. Приказ Следственного комитета России «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета

Российской Федерации» от 11.10.2012 № 72// Российская газета. – 2013. – № 48. – Ст. 6024.

7. Приказ Следственного комитета РФ «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации» от 09.01.2017 № 2 // СЗ РФ. – 2017. – № 1. – Ст. 45.

8. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан и организаций в войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 9 июня 2017 года № 170 // СЗ РФ. – 2017. – № 45. – Ст. 6206.

9. Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии «Об утверждении Инструкции об организации работы с обращениями и личного приема граждан в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» от 26 августа 2015 г. № П/450 // СЗ РФ. – 2015. – № 2. – Ст. 491.

10. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. – 2018. – № 41. – Ст. 6192.

11. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.04.2019) // Российская газета РФ. – 2001. – № 249. – Ст. 2861.

12. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя» от 30.12.2015 № 440-ФЗ (действует без изменений) // СЗ РФ. – 2016. – № 1. – Ст. 60 (часть I).

13. Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // СЗ РФ. – 2016. – № 27. – Ст. 4238.

14. Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // СЗ РФ. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.

15. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СЗ РФ. – 2017. – № 50. – Ст. 6615.

16. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. – № 45. – Ст. 6206.

17. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 49, Ст. 7020.

18. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 г. № 86-ФЗ // // Российская газета РФ. – 2002. – № 127. – Ст. 2995.

Раздел 2 Литература

19. Андреев, А.А. Административно-процессуальное право / А.А. Андреев. – Барнаул.: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – 486 с.

20. Багаутдинов, Ф.Н. Возбуждение уголовного дела по УПК РФ / Ф.Н. Багаутдинов // Законность. – 2012. – № 7. – С. 78.

21. Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкин. – М.: ВВИ МГЮА, 2014. – 752 с.

22. Бекетов, О.И. Административная деятельность органов внутренних дел / О.И. Бекетов. – М.: ЦОКР МВД России, 2012. – 264 с.

23. Богатова, Е.В. Вопросы правовой регламентации ведомственного контроля при приеме и регистрации сообщения о преступлении / Е.В. Богатова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 2. – С. 235-240.

24. Серова, В.Е. Способ нарушения учётно-регистрационной дисциплины сотрудниками правоохранительных органов как элемент системы преступления и возможности его выявления прокурором / В.Е. Серова // Юридические науки: проблемы и перспективы. – 2017. – № 4. – С. 87-93.
25. Синенко, С.А. Прием заявления о преступлении: правовой и криминалистический аспект / С.А. Синенко // Право – 2013. – № 2. – С. 382-387.
26. Валов, С.В. Проблемы управления правоохранительной деятельностью: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Валов. – М., 2011 – 200 с.
27. Гаврилов, Б.Я. Современная уголовная политика России / Б.Я. Гаврилов // Цифры и факты. – 2012. – № 3.– С. 9-17
28. Громов, Н.А. Уголовный процесс России. / Н.А. Громов. – М.: Юристъ, 2015. – 552 с.
29. Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях – часть 1 / Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М.: Домомдедово: ВИПК, 2016. – 285 с.
30. Капинус, К.В. Прокурорский надзор за исполнением законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях: дис. ... канд. юрид. наук / К.В. Капинус. – М., 2014. – 174 с.
31. Копылова, О.П. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях / О.П. Копылова. – Тамбов.: Изд-во Тамбов. гос. техн. унт-та, 2015. – 160 с.
32. Куракин, А.В. Административно-юрисдикционная деятельность полиции: проблемы теории / А.В. Куракин. – М.: Юрайт, 2014. –459 с.
33. Литвиненко, К.Л. Зарубежный опыт разрешения сообщений о преступлениях и реализация прав граждан на доступ к правосудию / К.Л. Литвиненко // Труды Академии управления МВД России. – 2011. – № 1. – С. 111-113.

34. Оренбуркина, Е.В. Виды нарушений законности при приеме, регистрации и проверке сообщений о преступлениях / Е.В. Оренбуркина // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 2. – С. 150-154.
35. Поспелова, Ю.С. Обеспечение законности уголовно-процессуальными средствами при раскрытии и расследовании преступлений: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Ю.С. Поспелова. – Новгород., 2011. – 34 с.
36. Смирнов, А.В.. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 704 с.
37. Смирнов, П.Ю. Прокурорский надзор. / П.Ю. Смирнов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – 222 с.
38. Хапаев, А.О. Правоохранительные органы. Правовые аспекты деятельности / А.О. Хапаев. – М.: Флинта: МПСИ, 2017. – 159 с.
39. Шевченко, А.Е. Механизм правового регулирования порядка рассмотрения жалоб и обращений граждан в сфере обеспечения информационной безопасности органов внутренних дел / А.Е. Шевченко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 5. – С. 274-276.
40. Шевчук, А.Н. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела / А.Н. Шевчук. – М.: Юрайт, 2012. – 263 с.
41. Штатина, М.А. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. А. Штатина. – М.: Юрайт, 2017. – 364 с.
42. Эдванс, Р. Великобритания – самое криминальное государство Европы / Р. Эдванс // Американский научно-популярный ежемесячный журнал. – 2015. – №2. – С. 32-33.
43. Ennis, P.H. Criminal Vutimiration in United States: A Report of a National Surveg in Presidents Commission on Lau Enforcemeht and Administation of Justige. / P.H. Ennis // Tield Survtjs 2: Washingt in D.S.: gowrnment Printing Office., 2017. – P. 49.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

44. Апелляционное постановление № 22К-1316/2018 от 4 мая 2018 г. по делу № 22К-1316/2018. / Архив апелляционного суда г. Иркутска / URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YsIxUASk7cmu/> (дата обращения: 10.06.2019).

45. Информационный бюллетень Прокуратуры Саратовской области. – 2013. – № 5. – С. 33-36.

46. Информационный бюллетень Прокуратуры Саратовской области. – 2018. – № 2. – С. 37.

47. Определение № 11-12014/2015 от 13 октября 2015 г. по делу № 11-12014/2015 / Архив Центрального районного суда г. Челябинска. / URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Jlc0MXoqdf1F> (дата обращения: 12.06.2019).

Раздел 4 Электронные ресурсы

48. Генеральная прокуратура РФ. Сводный отчет по Российской Федерации по форме НСид за декабрь 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018гг. / URL: <http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения: 15.06.2019).

49. Генеральная прокуратура РФ. Сводный отчет по Российской Федерации по форме НСид за 2016, 2017г. / URL:<http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения: 11.06.2019).

50. О статистике преступлений // МВД РФ. – 2018. / URL: <https://mvd.ru/news/sistem/3234460/> (дата обращения: 18.05.2019).

51. Прокуратура Челябинской области. Правовая статистика. / URL: <http://www.chelproc.ru/stat/> (дата обращения: 08.06.2019).

52. Следственный комитет РФ. Главные новости. / URL: <http://www.sledcom.ru/actual/408190/> (дата обращения: 11.05.2019).

Таблица 1. Общие данные о надзоре за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства¹.

| Выявлено прокурором нарушений законов при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении | | Годы | | | | | |
|---|---|--------------|--------------|--------------|--------------|------|--------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| | | 3 489 553 | 3 605 162 | 3 732 360 | 3 778 553 | - | 3 730 794 |
| В том числе | связанных с неправомерным отказом в приеме и (или) нерегистрацией сообщения о преступлении | 4098 | 2933 | 4234 | 2698 | - | - |
| | Аналогичный период прошлого года, % | | - 29,5% | + 44,3% | - 36,2% | | |

¹Генеральная прокуратура РФ. Сводный отчет по Российской Федерации по форме НСид за декабрь 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 гг. / URL:<http://genproc.gov.ru/stat/data/>.