

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой
_____ С.В. Зуев
«__» _____ 2019 г.

**Деятельность ОВД по противодействию правонарушений,
посягающих на общественный порядок и общественную
безопасность**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.604ВКР

Руководитель работы

«__» _____ 2019 года

Автор работы
Студент группы Ю-518
_____ В.Ю. Брюхов
«__» _____ 2019 года

Работа защищена
с оценкой (прописью, цифрой)

«__» _____ 2019 года

АННОТАЦИЯ

Брюхов В.Ю. Выпускная квалификационная работа «Деятельность ОВД по противодействию правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность» ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-518, 72 с., библиогр. список – 62 наим.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность.

Предметом исследования являются правовые и организационные основы деятельности ОВД в сфере предупреждения и пресечения правонарушений, посягающих на общественный порядок и нравственность, доктринальные источники, судебная практика, определяющие особенности противодействия таким деяниям сотрудниками ОВД.

В условиях разразившегося экономического кризиса обостряются вопросы охраны признаваемых в обществе ценностей, происходит ухудшение уровня жизни населения. По состоянию на 2019 год 3,7 млн. человек являются безработными с применением критериев МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в январе 2019г. составил 4,9% (без исключения сезонного фактора)¹.

Результаты исследования имеют практическую значимость, содержат аргументированные выводы автора, рекомендации автора по совершенствованию норм уголовного права.

¹ Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2019 года (по итогам обследования рабочей силы): сайт. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/34.htm

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ НРАВСТВЕННОСТЬ	
1.1 Понятие и сущность правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную нравственность.....	8
1.2 Правовая основа деятельности ОВД по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность.....	15
1.3 Основные составы правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную нравственность.....	22
2 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ НРАВСТВЕННОСТЬ	
2.1 Формы и методы противодействия органами внутренних дел правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность.....	33
2.2. Меры совершенствования процесса противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность...	43
2.3. Зарубежный опыт противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что происходящие в последние годы социально-экономические, политические, правовые преобразования в Российской Федерации позволяют заново оценить роль государства в обеспечении прав личности. По оценкам экспертов, в России около 20 миллионов человек находятся за чертой бедности. Но эксперты полагают, что эту цифру можно увеличить в полтора-два раза. Считать надо не доходы, а реальные возможности людей получать образование, покупать лекарства, ездить в отпуск¹.

В условиях разразившегося экономического кризиса обостряются вопросы охраны признаваемых в обществе ценностей, происходит ухудшение уровня жизни населения. По состоянию на 2019 год 3,7 млн. человек являются безработными с применением критериев МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в январе 2019г. составил 4,9% (без исключения сезонного фактора)².

Судами общей юрисдикции и мировыми судьями окончено производством 4,7 млн гражданских и административных дел. Кроме того, рассмотрено 1,7 млн дел об административных правонарушениях (по числу лиц), 1,4 млн человек были подвергнуты наказаниям по делам об административных правонарушениях³, в том числе связанных, по большей части, с посягательствами на общественный порядок и нравственность.

¹ Бедность в России: десятки миллионов за чертой: сайт. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/05/09/11745109.shtml>.

² Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2019 года (по итогам обследования рабочей силы): сайт. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/34.htm

³ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год: Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891>.

На этом фоне происходит распространение наркомании, алкоголизма, бродяжничества и попрошайничества, проституции. Данные явления в современной России приобрели угрожающие масштабы. По статистике, в России самая большая заболеваемость именно теми болезнями, которые характеризуют указанные антисоциальные явления.

Так, например, по скорости прироста новых заболевших в 2015 году Россия обгоняет такие африканские страны, как Зимбабве, Мозамбик, Танзания, Кения, Уганда, в каждой из них почти вдвое больше больных, чем в нашей стране (1,4–1,5 млн человек)¹. К негативным социальным последствиям правонарушений в сфере общественной нравственности относятся: морально-нравственная деградация общества, разрушение института семьи, отрицательное влияние на подрастающее поколение. Возникает реальная угроза жизненно важным интересам будущих поколений.

Помимо всего прочего, злоупотребление алкоголем также влияет на негативное состояние общественного порядка и нравственности. Наша страна в рейтинге стран по количеству смертей от злоупотребления алкоголем заняла третье место. Эксперты приводят данные, что в 2016 году от спиртного в России погибли 43 тысячи женщин и 180 тысяч мужчин².

В связи с этим актуализируется совершенствование процесса борьбы с правонарушениями в сфере общественного порядка и нравственности. Одним из субъектов борьбы выступают органы внутренних дел, находясь в тесном взаимодействии с обществом по данному направлению.

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе теоретико-правовых вопросов и основных направлений деятельности ОВД по противодействию правонарушениям в сфере общественного порядка и

¹ ВИЧ африканского масштаба: ООН назвала Россию эпицентром мировой эпидемии ВИЧ: сайт. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/07/14/9689903.shtml>

² Россия оказалась в тройке лидеров по количеству смертей от алкоголя: сайт. URL: <https://www.mk.ru/social/2018/08/30/rossiya-okazalas-v-troyke-liderov-po-kolichestvu-smertey-ot-alkogolya.html>.

нравственности, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Для достижения цели необходимо выполнить задачи исследования:

- рассмотреть понятие и сущность правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную нравственность;
- исследовать правовую основу деятельности ОВД по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность;
- рассмотреть основные составы правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную нравственность;
- выявить формы и методы противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность;
- выработать совершенствования процесса противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность
- рассмотреть зарубежный опыт противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность. Предметом исследования являются правовые и организационные основы деятельности ОВД в сфере предупреждения и пресечения правонарушений, посягающих на общественный порядок и нравственность, доктринальные источники, судебная практика, определяющие особенности противодействия таким деяниям сотрудниками ОВД.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания:

анализ, синтез, индукция. Используются и специальные методы, такие, как: сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации и структуризации законодательных и научных положений в сфере противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность.

Практическая значимость работы в том, что рекомендуемые изменения законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность, могут быть использованы для совершенствования деятельности ОВД в данной сфере.

Степень научной проработанности темы. Вопросами деятельности ОВД в сфере противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность занималось множество учёных. Так, П.И. Иванов, О.Г. Исмагилова, П.К. Кривошеин и др. рассматривали вопросы, связанные с сущностью общественного порядка и нравственности. И.П. Можаяева, С.Ю. Пестряев, О.Г. Сумникова и др. занимались вопросами деятельности ОВД по исследуемому направлению.

Помимо всего прочего, такие учёные, как К.В. Щегравин, В. А. Юдин, Е. П. Кондратова и др. исследовали вопросы профилактики в сфере противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность. В определённой степени поспособствовали решению проблем в указанной сфере такие учёные, как С.А. Хмелёв, В.Ю. Ткач, В.А. Прорович и др.

Работа состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ НРАВСТВЕННОСТЬ

1.1 Понятие и сущность правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную нравственность

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность¹.

Если говорить о понятии правонарушений, посягающих на общественный порядок, то стоит более подробно исследовать понятийный аспект данной разновидности правонарушений. Так, термин «общественный порядок» широко употребляется в законодательстве и юридической литературе. При этом ни официального, ни единого научного толкования данный термин не имеет. Как правовая категория общественный порядок преимущественно осмысливается как система общественных отношений, складывающихся в общественных (публичных) местах под воздействием различных социальных норм (права, морали, нравственности, обычаев).

Мы согласны с мнением Ю.Е. Аврутина², который утверждал, что «есть основания для вывода о том, что с административно-правовой точки зрения общественный порядок – это правовой порядок, то есть урегулированный административно-правовыми нормами и находящийся под

¹ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.06.2019) //СЗ РФ . – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

² Аврутин Ю.Е. К вопросу об административно-правовом режиме обеспечения общественного порядка // Административное право и процесс. – 2013. – № 7. – С. 32.

их охраной и защитой порядок возникновения, изменения и прекращения социальных связей, складывающихся в общественных местах».

Порядок в общественных местах, урегулированный не юридическими нормами, а иными социальными регуляторами (нормами морали, традициями), не является предметом административно-правового регулирования, охраны и защиты. Действующее законодательство не содержит определения понятия «общественное место».

Как верно отмечал Р.Я. Зайцев, «в формулировках некоторых правонарушений указываются лишь отдельные виды таких мест – улицы, парки, стадионы, общественный транспорт и т.д. Но поскольку по объективным причинам невозможно закрепить их исчерпывающий перечень, который включал бы все места, постоянно или временно используемые для общения людей в целях удовлетворения различных жизненных потребностей, то законодатель употребляет словосочетание «другие общественные места». Этот термин обладает универсально-правовым характером и оценочностью своего практического (как правило, расширительного) толкования»¹.

Общественное место – это, прежде всего, определенное пространство, в котором происходят социально значимые процессы. В специальной юридической литературе чаще всего используется классификация из трех групп общественных мест: места постоянного, периодического и эпизодического присутствия.

Места постоянного присутствия – улицы, площади, скверы, бульвары в населенных пунктах, работающие круглосуточно учреждения, вокзалы. Общественные места периодического присутствия – учреждения, предприятия и организации, предназначенные для обслуживания населения в установленные часы работы (городской транспорт, пассажирские поезда и суда, предприятия торговли, бытового обслуживания, рынки, зрелищные

¹ Зайцев Р.Я. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.– М., 2011. – С. 350.

мероприятия, спортивные сооружения). Общественные места эпизодического присутствия – места, в которых общение людей носит непостоянный, разовый характер (луг, лес, участок степи во время массовых гуляний).

Федеральный закон «О полиции» впервые на законодательном уровне легализовал такую традиционную организационную форму охраны правопорядка, как полицейское патрулирование, а также право полиции оборудовать контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны¹.

Анализ легального определения административного правонарушения и доктринальных источников позволяет вывести признаки административного правонарушения.

Во-первых, административное правонарушение – это деяние, которое может проявляться в двух формах: действий и бездействия.

Во-вторых, это деяние противоправное, которое, в свою очередь, является юридическим выражением общественной вредности административного правонарушения. Противоправность представляет собой юридическое выражение той отрицательной оценки, которую государство дает определенному общественно опасному деянию.

В-третьих, административное правонарушение – это виновное деяние, т.е. деяние, представляющее собой проявление воли и разума действующего (или бездействующего) лица.

В-четвертых, административное правонарушение — это наказуемое деяние, оно может быть признано административным правонарушением только в случае, если за его совершение законодательством предусмотрена административно-правовая ответственность².

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 6615.

²Ишмаметов И.А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №7. – С. 220.

Таким образом, административное правонарушение в сфере охраны общественного порядка – это общественно опасное, противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, посягающее на общественные отношения, складывающиеся в сфере осуществления уполномоченными государственными органами деятельности, направленной на обеспечение должного уровня безопасности объектов общественного порядка, за совершение которого предусмотрена административно-правовая ответственность.

Как отметил Киеич Ю.В., «под должным уровнем безопасности необходимо понимать уровень, соответствующий интересам личности, общества, государства, их полноценного социально-экономического развития»¹.

В целях обеспечения единообразного и точного применения норм КоАП, регулирующих административно-правовую ответственность за совершение правонарушений в сфере охраны общественного порядка, предлагается сократить количество оценочной лексики и конкретизировать ее смысл путем легального толкования в самом законе. Целесообразно уточнить и дополнить понятийный аппарат КоАП за счет конкретизации дефиниций «общественный порядок» (ст. 1.2, 20.1), «общественная безопасность» (ст. 1.2), базирующийся на единой методологической основе и позволяющий систематизировать, логически структурировать его основные элементы.

Также стоит рассмотреть правонарушения, посягающие на общественную нравственность, которые отражены в главе 6 КоАП РФ. Законодатель, устанавливая нравственность в качестве объекта защиты, не определился с его понятием и содержанием. Отчасти это связано с широтой и многоаспектностью рассматриваемого термина.

¹Киеич Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты // Вестник московского университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 158.

В связи с этим возникает необходимость определения содержания общественной нравственности как объекта административно-правовой защиты.

Существующие взгляды специалистов в области философии, педагогики и юриспруденции на понятие нравственности (общественной нравственности) можно разделить на следующие позиции:

1) Аплетаяев М.Л. полагал, что «нравственность рассматривается как совокупность традиций и обычаев, которые сформировались в течение продолжительного времени у какого-либо народа, проживающего на конкретной территории. Все то, что совершается не в соответствии с устоявшимися традициями, является безнравственным»¹;

2) Дерюжинский Ф.В. придерживался позиции, согласно которой «нравственность можно определить как совокупность обязательных велений, присущих совести индивидуума и управляющих его волей и деятельностью»²;

3) в толковом словаре В.И. Даля говорится, что «общественная нравственность понимается в смысле противопоставления телесному, т. е. нравственное (высокое) – духовное, безнравственное (низменное) – телесное. Духовная сфера человека отвечает в том числе и за гармоничное развитие личности. Другими словами, общественная нравственность является тем, что «отвечает» за сферу противодействия человеческим порокам».

Полагаем, данные позиции являются обоснованными. Первые две определяют общественную нравственность в широком смысле — как мораль. Мораль рассматривается как нравственное учение, правила для воли, совести человека³. В узком понимании нравственность трактуется как духовные и душевные качества, противостоящие физическому началу человека⁴.

¹Аплетаяев М. Н. Система воспитания нравственной личности в процессе обучения. – Омск, 1998. –С. 3.

²Дерюжинский В. Ф. Полицейское право. – СПб., 1903. – С. 7.

³Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – М., 1955.– С. 345

⁴Ожегов С. И. Словарь русского языка. –М., 1970. – С. 409.

Действительно, можно сказать, что мораль и нравственность – сходные понятия, но, видимо, мораль включает нравственность, которая проявляется в реальных действиях и поступках человека.

Административно-правовая защита общественной нравственности есть не что иное, как защита от антисоциального (делинквентного, противоправного) девиантного поведения. Антисоциальное поведение и явления, его образующие, есть содержание термина «общественная нравственность» как объекта административно-правовой защиты. Административно-правовая защита общественной нравственности осуществляется в отношении поведенческих проявлений антисоциальных явлений. Так, в п. 6 ст. 2 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹ антиобщественное поведение определяется как не влекущие за собой административную или уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц.

Содержание термина «общественная нравственность» образуют виды антисоциального поведения. К существенным признакам, характерным для всех его видов, можно отнести следующие:

1. Закрепленная правовыми нормами административного или уголовного законодательства ответственность за совершение антисоциальных явлений.

2. Антисоциальное поведение может наносить реальный ущерб самой личности или окружающим.

3. Антисоциальное поведение должно характеризоваться как стойко повторяющееся (многократно или длительно).

4. Наличие медицинских заболеваний, как правило, «сопровождающих» антисоциальное поведение.

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2016. – № 26 (Ч. I). – Ст. 3851.

5. Антисоциальное поведение сопровождается явлениями социальной дезадаптации.

В соответствии с приведенными признаками к числу антисоциальных явлений, образующих и содержание нравственности как объекта административно-правовой защиты, следует отнести пьянство и алкоголизм, наркоманию, бродяжничество и попрошайничество, проституцию¹.

Подводя итог, отметим, что общественная нравственность – это совокупность моральных ценностей, которые формируются в течение продолжительного времени на основании традиций и обычаев у населения, проживающего на конкретной территории. Учитывая родовую принадлежность данных деяний, полагаем в рамках КоАП РФ необходимым выделение самостоятельной главы «Административные правонарушения, посягающие на общественную нравственность». Содержание данной главы должны образовывать административные правонарушения, родовым объектом которых является общественная нравственность. Также необходима конкретизация понятия «общественная нравственность» в рамках административного законодательства.

Помимо всего прочего, допускается принятие специального федерального закона «Об общественной нравственности» где дать определение общественной нравственности, как совокупности традиционных ценностей, духовных и моральных представлений народов России о благе общества, семьи и человека, милосердии, сострадании, уважении к ближним, терпимости, правде и справедливости. В законе также необходимо закрепить принцип недопустимости нарушения общественной нравственности, описать механизмы защиты нравственности, духовных ценностей, формы духовно-нравственного воспитания, общественного контроля за деятельностью СМИ².

¹Дизер О.А. Административная деликтность в области общественной нравственности // Вестник Уральского юридического института МВД России.– 2018. – №3. – С. 75.

² Овчинников А.И. Юридическая формализация понятия «общественная нравственность» // Философия права.– 2016. – №6(79). – С. 107.

1.2 Правовая основа деятельности ОВД по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность

Правовую основу деятельности ОВД по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность, составляет Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», непосредственно КоАП РФ, Указы Президента, другие нормативные акты.

Конституция включает в себе нормы, непосредственно связанные со сферой общественного порядка и общественной нравственности. Так, в соответствии с п. «б» ст. 72 Конституции обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности относится к предмету совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. В статье 132 Конституции говорится, что осуществление охраны общественного порядка относится также и к ведению местного самоуправления.

Если говорить о нравственности, то ст. 7 Конституции РФ закрепляет, что Россия – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; ст. 38 Конституции закрепила защиту государством материнства и детства; ст. 43 Конституции отразила право каждого человека на образование; ст. 114 обеспечивает проведение в РФ единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии¹. По своей сути, большинство конституционных норм так или иначе направлены на формирование общественного порядка и нравственности.

¹Палёный И.А. Нравственные ценности в конституционно-правовом развитии Российской Федерации // Юристъ - Правоведъ. – 2013. – №6. – С. 98.

Решающим актом для органов внутренних дел по противодействию правонарушениям в исследуемой сфере является ФЗ «О полиции»¹. Статья 1 данного закона раскрывает назначение деятельности полиции, называя в качестве одного из объектов охраны общественный порядок. Однако с целью более полной правовой регламентации деятельности ОВД по противодействию посягательствам на общественный порядок и общественную безопасность считаем необходимым внести определённые изменения в указанную норму.

Так, предлагаем следующую редакцию части 1 статьи 1 данного ФЗ: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности и общественной нравственности».

Полагаем, данное нововведение будет являться в полной мере обоснованным ввиду того, что фактически полиция защищает и общественную нравственность, противодействуя правонарушениям в данной сфере. Ввиду важности общественной нравственности актуализируется нормативное закрепление обязанности полиции по её защите. Разумеется, данное понятие нововведение должно иметь место в совокупности с законодательным определением самой общественной нравственности в рамках того или иного нормативного акта.

К сожалению, данный правовой акт не отражает напрямую обязанности деятельности полиции по защите общественной нравственности, однако, из отдельных норм возможно логически вывести данные полномочия. Помимо этого, на практике имеют место чёткие выработанные механизмы и способы деятельности по защите общественной нравственности данным субъектом.

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – №50. – Ст. 6615.

Также для ОВД в данной области играет роль ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», создающий нормативно-правовые условия добровольного участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка¹.

Помимо всего прочего, для ОВД в данной деятельности представляется значимым Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Так, деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних основывается на принципах законности, демократизма, гуманного обращения с несовершеннолетними, поддержки семьи и взаимодействия с ней, индивидуального подхода к несовершеннолетним и др.² Соблюдение вышеуказанных принципов выступает в качестве неотъемлемых составляющих соблюдения общественной безопасности и нравственности. ОВД являются основными субъектами профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Участие граждан в этом процессе крайне необходимо, поскольку только в рамках тесного взаимодействия с обществом органы внутренних дел способны максимально эффективно бороться с правонарушениями в области общественного порядка и общественной нравственности.

Если говорить о ведомственных актах, то в деятельности ОВД по охране общественного порядка и нравственности с практической точки зрения важен Приказ МВД РФ от 23.12.2011 № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации».

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СЗ РФ. – 2014. – №14. – Ст. 1536.

² Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. – 1999. №26. – Ст. 3177.

Очевидно, что нахождения человека в таких состояниях в общественных местах напрямую подрывает общественный порядок и нравственность.

Также стоит отметить Приказ МВД России от 26.06.2017 № 411 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ». Данный документ необходимо упомянуть ввиду того, что употребление наркотических средств напрямую подрывает нравственные устои в обществе и в целом нарушает общественный порядок, в связи с чем деятельность ОВД по регулированию оборота таких веществ непосредственно способствует обеспечению общественной безопасности и нравственности.

ОВД в процессе профилактики как правонарушений в целом, так и исследуемых категорий противоправных деяний, также руководствуются Приказом № 19 МВД РФ от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» и «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»¹.

Помимо этого, выделим Приказ МВД России от 17.11.2015 № 1092 «Об утверждении Требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности»².

¹ Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») Текст Приказа официально опубликован не был
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/.

² Приказ МВД России от 17.11.2015 № 1092 «Об утверждении Требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2015 № 40464)

Полагаем, данный документ крайне актуален ввиду того, что на массовых спортивных мероприятиях зачастую происходят нарушения общественного порядка. Приказ подробно регламентирует порядок прохода граждан и проезда транспортных средств, отражает порядок функционирования охранных систем, регламентирует условия соблюдения порядка на таких мероприятиях и т.д.

В структуре МВД функционирует оперативный штаб по профилактике правонарушений. Он выступает координационным органом МВД России, ГУВД, УВД по субъектам РФ и т. д., сформированным в целях обеспечения порядка в обществе как повседневно, так и в процессе массовых мероприятий.

Также отметим совместный Приказ МЧС России № 462, МВД России № 495, ФСБ России № 520 от 29.08.2016 «Об организационном комитете по совершенствованию подготовки населения в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и охраны общественного порядка с использованием современных технических средств массовой информации в местах массового пребывания людей»(вместе с «Положением об организационном комитете по совершенствованию подготовки населения в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и охраны общественного порядка с использованием современных технических средств массовой информации в местах массового пребывания людей»).

Помимо всего прочего, В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ № 204)¹ особо отмечается важность организации деятельности государственных органов по снижению

// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 12.01.2016.

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. – 2018. – №20. – Ст. 2817.

уровня бедности, улучшению жилищных условий, здоровья и благосостояния граждан, а также актуализируются вопросы по разработке различных национальных программ в сфере здравоохранения, культуры и др., что непосредственно относится к общественному порядку и нравственности.

Помимо этого, в Указе отражена подробная и достаточно основательная на наш взгляд система профилактических мер правонарушений.

Помимо вышеуказанных актов, важную роль в деятельности полиции по противодействию правонарушениям в сфере охраны общественного порядка и общественной нравственности призвано Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Так, в качестве целей программы выступают, в том числе, повышение качества противодействия преступности, охраны общественного порядка и безопасности¹. Основными субъектами данных мероприятий становятся органы внутренних дел.

Разумеется, одним из основополагающих документов для органов внутренних дел в сфере борьбы с правонарушениями в области общественной нравственности и безопасности является Кодекс об административных правонарушениях РФ.

Так, составы исследуемых категорий правонарушений отражены в главе 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» и главе 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность».

¹ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 345 (ред. от 28.03.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // СЗ РФ. – 2014 – № 18 (часть IV). – Ст. 2188.

Исследование нормативной базы деятельности ОВД по противодействию преступлениям в сфере общественного порядка и общественной нравственности позволяет сформулировать несколько выводов:

– необходима разработка и принятие актов, регламентирующих конкретные полномочия ОВД в сфере охраны общественной нравственности, в рамках которых должна быть раскрыта сущность общественной нравственности, соотношение общественного порядка и нравственности, а также конкретные направления деятельности ОВД в этой сфере;

– также представляется актуальным формирование Наставления по противодействию рассматриваемой категории деяний, в которое будут включены полномочия отдельных подразделений ОВД в сфере общественного порядка и общественной нравственности;

– необходима новая редакция части 1 статьи 1 ФЗ «О полиции»: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности и общественной нравственности».

Подводя итог, следует отметить, что нормативная база деятельности ОВД по противодействию преступлениям в сфере общественного порядка и общественной нравственности достаточно объёмна, включает в себя множество актов. Однако, данная сфера требует дальнейшего совершенствования и развития.

1.3 Основные составы правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную нравственность

Как уже отмечалось ранее, одним из основополагающих документов для органов внутренних дел в сфере борьбы с правонарушениями в области общественной нравственности и безопасности является Кодекс об административных правонарушениях РФ.

Так, составы исследуемых категорий правонарушений отражены в главе 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» и главе 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность». Рассмотрим некоторые из них.

1. Мелкое хулиганство (статья 20.1 КоАП РФ). К объекту посягательства следует отнести не только общественный порядок, но и личность, собственность, установленный порядок управления, некоторые личные неимущественные права (честь, достоинство и др.). Таким образом, состав мелкого хулиганства достаточно сложный, т. к. «объектом воздействия его являются как материальные, так и нематериальные блага»¹.

С объективной стороны мелкое хулиганство представляет собой активное поведение – действие, связанное с нарушением общественного порядка и спокойствия граждан. К таким действиям законодателем отнесены: нецензурная брань в общественных местах, оскорбительные приставания к гражданам, повреждение или уничтожение чужого имущества.

К особенностям объективной стороны закон относит обязательное наличие в двух признаков – основного (нарушение общественного порядка, которое выражает явное неуважение к обществу) и одного из трех факультативных: нарушение должно сопровождаться либо нецензурной

¹Канунникова Н.Г. К вопросу о правовых характеристиках объективной стороны мелкого хулиганства // Административное право и процесс. – 2017. – № 5. – С. 34.

бранью, либо оскорбительным приставанием к гражданам, либо уничтожением или повреждением чужого имущества.

С точки зрения позиции, отраженной в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45, «явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. При этом важен именно умысел на противопоставление обществу, пренебрежение им»¹.

Такой признак хулиганства, как оскорбительное приставание к гражданам очень тесно связан с оскорблением, т.е. унижением чести и достоинства другого лица, выраженном в неприличной форме.

Включение законодателем в состав, предусмотренный ст. 20.1 КоАП РФ, такого признака, как уничтожение или повреждение чужого имущества, должно обеспечивать защиту не только личных нематериальных благ, но и собственности. Подобные деяния, как правило, выражаются в совершении из хулиганских побуждений порчи личных вещей и одежды в процессе драки, поломке деревьев, торговых палаток, сооружений, и др.²

Однако на практике необходимо четко отграничивать эти действия от умышленного уничтожения и повреждения чужого имущества, которое, в зависимости от размера ущерба, квалифицируется либо по ст. 7.17 КоАП РФ (до 5000 рублей), либо по ст. 167 УК РФ (более 5000 рублей). Отграничение следует проводить с учетом того, был ли нарушен общественный порядок, совершено ли деяние в общественном месте, имеется ли хулиганский мотив.

Так, 07.01.2018 г. в с. Н. Воронежской области гражданин Д., действуя на почве личной неприязни к гражданину Н. умышленно ударил рукой по

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 1. – 2008.

²Светличная Т.Б. Проблемные вопросы административной ответственности за мелкое хулиганство // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. – № 5. – С. 16.

капоту принадлежащего гражданину Н. автомобиля «ВАЗ 21140», вследствие чего на указанном автомобиле образовалась вмятина, причинив тем самым потерпевшему Н. имущественный ущерб на сумму 1000 руб. 00 коп., который не является для него значительным, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ, – умышленное повреждение чужого имущества, не повлекшее причинение значительного ущерба¹.

Таким образом, мы видим, что если в действиях лица имеется только основной признак объективной стороны либо один из факультативных, то состава рассматриваемого правонарушения нет.

Мелким хулиганством не будут являться действия, подпадающие формально под признаки, содержащиеся в ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, но основанные на личных неприязненных отношениях, когда лицо не преследует цели нарушения общественного порядка. Например, конфликт между соседями, сопровождающийся личной неприязнью. В этих случаях судами выносятся постановления о прекращении производства за отсутствием состава правонарушения.

Подводя итог, отметим, что мелким хулиганством в соответствии с действующим законодательством признается административное правонарушение, которое посягает на общественный порядок, выражает явное неуважение к обществу, сопровождается нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а также уничтожением или повреждением чужого имущества. Полагаем, в ст. 20.1 КоАП РФ необходимо предусмотреть в качестве квалифицирующих (отягчающих) признаков этого деяния такие, как совершение его группой лиц; лицом, ранее совершившим административное правонарушение, посягающее на общественный порядок.

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 1 в Нижнедевицком судебном районе Воронежской области от 20 марта 2018 г № 4-150/2018 // <https://rospravosudie.com>.

2. Нарушение правил производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов к нему юридическими лицами (статья 20.8 КоАП РФ). Данные правила установлены Федеральным законом «Об оружии», Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, Правилами оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях.

Производство оружия и патронов, а также торговля ими осуществляется юридическими лицами, имеющими соответствующую лицензию. Хранение должно осуществляться в условиях, обеспечивающих сохранность оружия и патронов, безопасность хранения и исключающих доступ к ним посторонних лиц. Правонарушения могут быть совершены умышленно или по неосторожности.

3. Стрельба из оружия в не отведенных для этого местах (статья 20.13 КоАП РФ). Обладание оружием вовсе не означает, что из него можно стрелять где и когда угодно, если это не вызвано необходимой обороной (самообороной) или крайней необходимостью (подача сигнала тревоги, о вызове помощи и т.д.). Стрельба разрешена только в предусмотренных (отведенных) для этого местах и с соблюдением установленных правил.

К числу таких мест относятся стрелковые тир, стрелкостендовые комплексы, стрельбища, территории охотничьих хозяйств (иных мест, где разрешена охота) и т.п. Субъектами правонарушения являются физические лица, субъективная сторона – умысел или неосторожность.

4. Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, а также участие в такой деятельности (статья 20.28 КоАП РФ). Осуществление общественным или религиозным объединением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение или угрозу нарушения общественным отношениям, является основанием для ликвидации, осуществляемой по решению суда о

приостановлении его деятельности. Субъектами являются физические лица: организатор объединения, а также граждане, участвующие в деятельности.

Также стоит более подробно рассмотреть некоторые правонарушения в сфере общественной нравственности. Так, пределы компетенции ОВД в области предупреждения и пресечения правонарушений, посягающих на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность определяет КоАП РФ.

Рассмотрим типичные правонарушения в данной сфере, в отношении которых осуществляется полицейское реагирование.

1. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (статья 6.8 КоАП РФ). Содержание статьи направлено на обеспечение предупреждения и пресечения наркомании.

Объектом являются общественные отношения в области охраны здоровья населения. Объективную сторону данного правонарушения составляют действия по покупке, обмену, получению в дар, в счет погашения долга, займа, фактическому обладанию наркотическими средствами и психотропными веществами, обороту их аналогов, а также указанные действия в отношении растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Незаконными признаются действия только в отношении средств и веществ, включенных в перечень веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Приобретение указанных средств и веществ для производства, изготовления, переработки, реализации и использования, в том числе в медицинских целях, осуществляется только юридическими лицами.

Отпуск наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам производится только в аптечных организациях и учреждениях

здравоохранения при наличии у них лицензии на указанный вид деятельности и только по рецепту врача.

Основное отличие данного правонарушения от ст. 228 УК РФ заключается в размере приобретаемых веществ. Важным условием квалификации правонарушения является совершение действий по приобретению и хранению указанных средств и веществ либо оборот их аналогов, растений либо их частей без цели сбыта. Субъект правонарушения по части 1 статьи 6.8 КоАП РФ – общий, то есть вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а по части 2 – специальный – иностранный гражданин или лицо без гражданства. С субъективной стороны данное правонарушение может быть совершено только умышленно.

Анализ данной нормы позволил предложить определённые нововведения в санкцию статьи. Так, важное место в профилактике и противодействии незаконному потреблению наркотиков, а также в борьбе с распространением наркомании должно стать изменение санкций по ст. 6.9 КоАП, например:

– наложение штрафа или административного ареста как видов административного наказания для лиц, впервые употребивших наркотические средства и психотропные вещества, что будет подтверждаться соответствующими учетами органов исполнительной власти;

– установление обязательных работ для лиц повторно употребивших наркотические средства и психотропные вещества и ранее проходивших по учетам¹.

2. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (статья 6.9 КоАП РФ). Объектом правонарушения являются общественные отношения в области охраны здоровья населения. По данной статье не квалифицируются административные правонарушения,

¹ Соломатина Е.А. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача: анализ законодательства и проблемы правоприменения // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – №6. – С. 165.

посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, связанные с потреблением наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ч. 3 ст. 20.20 и статья 20.22 КоАП РФ).

Объективную сторону составляют совершенные в нарушение установленного порядка действия по употреблению без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации¹. Лицом может быть направлено на медицинское освидетельствование. Субъект правонарушения по части 1 данной статьи общий, а по части 2 – специальный – иностранный гражданин или лицо без гражданства. С субъективной стороны данное правонарушение может быть совершено только умышленно.

3. Занятие проституцией (статья 6.11 КоАП РФ). Применение мер административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушениями, ей сопутствующими является неотъемлемой составной частью полномочий должностных лиц ОВД².

Непосредственная цель применения мер административно-правовой защиты общественной нравственности³ является недопущение противоправного поведения, устранение угрозы и упреждение возможности совершения правонарушений.

Отметим, что в рамках данного правонарушения актуальны медицинские меры административно-правовой защиты общественной

¹ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – № 27. – 1998. – Ст. 3198.

² Васильев В.В., Вызулин Е.А. и др. Административно-служебная деятельность участкового уполномоченного полиции: учебник. – Нижний Новгород, 2017. – С. 210.

³ Васильев В.В., Майорова С.А., Вызулин Е.А. Ценностные основания построения непрерывного образования в образовательных организациях МВД России: постановка проблемы // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – №4(39). – С. 115.

нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих. К ним относятся:

– направление на медицинское освидетельствование и медицинское освидетельствование на предмет наличия болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) и инфекций, передающихся преимущественно половым путем;

– принудительное лечение болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) и инфекций, передающихся преимущественно половым путем.

Анализ данной нормы КоАП позволяет констатировать о неудовлетворительном положении дел в данной области, поскольку в настоящее время не предусматривается применение данной меры принудительно, а отказавшись от медицинского освидетельствования, лицо практически становится разносчиком инфекций, передающихся преимущественно половым путем, в том числе и заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)¹.

Несмотря на очевидную необходимость правила принудительного медицинского освидетельствования так и не установлены, что порождает немало проблем в деятельности органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих. В связи с этим мы предлагаем внести изменение в санкцию статьи 6.11 КоАП РФ «Занятие проституцией» предложить следующую редакцию санкции «влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей, а также принудительное прохождение обследования и, при необходимости, лечения».

¹Дизер О. А. Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих // 2017. – №3. – С. 42.

Основным объектом выступает общественная нравственность, факультативным объектом следует считать здоровье населения. Объективную сторону состава данного правонарушения образуют действия, то есть вступление лиц в сексуальные внебрачные отношения с целью извлечения прибыли одной из сторон и удовлетворения половых потребностей другой. Под проституцией следует понимать основанное на корыстном мотиве оказание сексуальных услуг. Совершение возможно только при наличии прямого умысла. Материальный стимул является обязательным признаком проституции и как цель определяется у правонарушителя до вступления в половую связь. Субъекты данного правонарушения – вменяемые лица как женского, так и мужского пола, достигшие 16-летнего возраста.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 384 Мещанского района г. Москвы от 15 сентября 2015 г. Лейчу Д.Г. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Беспятко М.А. просит отменить судебные акты, вынесенные в отношении Лейчу Д.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными. Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Беспятко М.А. позволяют прийти к следующим выводам.

Из представленных материалов следует, что 15 августа 2015 г. в 16 часов 00 минут Лейчу Д.Г., находясь по адресу: г. <...>, ул. <...> оказывала услуги интимного характера за денежное вознаграждение.

Данное обстоятельство подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), рапортом должностного лица (л.д. 3), фотоматериалами (л.д. 7 - 16).

Указанные доказательства оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Таким образом, Лейчу Д.Г. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.11 КоАП РФ.

Довод жалобы о том, что состава правонарушений нет, не нашел своего подтверждения в материалах дела, противоречит совокупности собранных по делу доказательств и обоснованно отвергнут по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах.

В связи с этим, изначальное постановление оставлено без изменения, жалоба Беспятко М.А. – без удовлетворения¹.

4. Получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (статья 6.12 КоАП РФ). Объект схож с предыдущим составом. Объективная сторона связана с получением сутенером дохода от занятия проституцией. Вид и размер дохода не имеет значения. Проявления объективной стороны могут быть разнообразными, но они не могут совпадать с действиями по вовлечению в занятие проституцией или принуждению к продолжению занятия проституцией; организации занятия проституцией другими лицами, а равно содержанию притонов.

Такое поведение предусмотрено ст. 240 и 241 УК РФ. С субъективной стороны данное правонарушение с прямым умыслом. Субъект – общий.

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 05.08.2016 № 5-АД16-88 [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-05082016-n-5-ad16-88/#100003>

Подводя итог рассмотрению основных наиболее распространённых составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и нравственность, стоит ещё раз отметить предложенные нами нововведения в административное законодательство в данной сфере. Так, предлагается:

- законодательное закрепление обязательного наложения штрафа или административного ареста как видов административного наказания для лиц, впервые употребивших наркотические средства и психотропные вещества, что будет подтверждаться соответствующими учетами органов исполнительной власти;

- установление обязательных работ для лиц повторно употребивших наркотические средства и психотропные вещества и ранее проходивших по учетам;

- в ст. 20.1 КоАП РФ необходимо предусмотреть в качестве квалифицирующих (отягчающих) признаков этого деяния такие, как совершение его группой лиц; лицом, ранее совершившим административное правонарушение, посягающее на общественный порядок.

- внесение изменений в санкцию статьи 6.11 КоАП РФ «Занятие проституцией» предложить следующую редакцию санкции «влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей, а также принудительное прохождение обследования и, при необходимости, лечения».

Полагаем, вышеуказанные предложения положительно повлияют на правоприменительную практику органов внутренних дел в сфере борьбы с правонарушениями, посягающими на общественный порядок и нравственность.

2 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ НРАВСТВЕННОСТЬ

2.1 Формы и методы противодействия органами внутренних дел правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность

Анализ нормативной базы, регулирующей деятельность ОВД в сфере борьбы с правонарушениями, посягающими на общественный порядок и нравственность, позволяет выделить следующие основные задачи органов внутренних дел в данной области:

- предупреждение, выявление и пресечение правонарушений в сфере посягательств на общественный порядок и нравственность;
- реализация административного воздействия в отношении правонарушителей данной категории;
- осуществление дознания по данной категории деяний.
- формирование рекомендаций по противодействию данным деяниям;
- участие в специальных операциях по выявлению правонарушений в сфере посягательств на общественный порядок и нравственность;
- осуществление профилактического воздействия в отношении граждан, находящихся «в зоне риска», с целью предотвращения нарушений в сфере посягательств на общественный порядок и нравственность.
- взаимодействие с другими структурами по данным направлениям.

Помимо всего прочего, в качестве задач ОВД по противодействию преступлениям против животного мира выступает профилактика правонарушений, посягающих на общественный порядок и нравственность.

Так, главными задачами деятельности сотрудников полиции по профилактике таких правонарушений являются:

1) аналитическая деятельность в отношении причин совершения данной категории правонарушений, разработка мероприятий по их предотвращению;

2) организация профилактических учётов по данной категории деяний и постановка натакого рода учёты лиц, находящихся «в зоне риска»;

3) совместная деятельность с общественными объединениями, направленная на борьбу с нарушениями в сфере общественного порядка и нравственности;

4) выявление лиц, совершающих правонарушения против общественного порядка и нравственности, и принятие мер по их нейтрализации в соответствии с законом.

Институты гражданского общества выступают в качестве неотъемлемого элемента противодействия правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности, оказывая значительную поддержку правоохранительным органам по данному направлению. В связи с этим, в настоящее время актуально стимулирование гражданского общества к содействию ОВД в этой сфере. Граждане могут выступить основным источником информации о правонарушениях в сфере порядка и нравственности.

Для повышения эффективности этой деятельности формируются особые условия, а именно, совершенствуется правовая база данной деятельности, в том числе ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»¹. Полагаем, к средствам повышения активности общества в этой области также необходимо осуществлять агитационные меры, разъяснение обществу необходимости сотрудничества с ОВД в данной сфере, а также допускается материальное стимулирование граждан по рассматриваемому направлению.

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

Одной из основополагающих форм противодействия правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности выступает профилактика таких правонарушений.

Деятельность по обеспечению противодействию правонарушениям в сфере общественного порядка и общественной нравственности включает в себя следующие формы деятельности уполномоченных органов:

- выявление и прогнозирование угроз общественному порядку и нравственности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование;
- нормативное регулирование;
- формирование и реализация совокупности оперативных и долговременных мер по выявлению и устранению угроз общественному порядку и нравственности;
- деятельность представителей научного сообщества по вопросам противодействия посягательствам, совершающимся в отношении общественного порядка и нравственности;
- координация федеральных, региональных и муниципальных органов;
- межгосударственное взаимодействие по данному направлению.

Институты гражданского общества выступают в качестве неотъемлемого элемента противодействия правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности, оказывая значительную поддержку правоохранительным органам по данному направлению. В связи с этим, в настоящее время актуально стимулирование гражданского общества к содействию ОВД в этой сфере. Граждане могут выступить основным источником информации о правонарушениях в сфере порядка и нравственности.

Для повышения эффективности этой деятельности формируются особые условия, а именно, совершенствуется правовая база данной деятельности, в том числе ФЗ «Об участии граждан в охране общественного

порядка»¹. Полагаем, к средствам повышения активности общества в этой области также необходимо осуществлять агитационные меры, разъяснение обществу необходимости сотрудничества с ОВД в данной сфере, а также допускается материальное стимулирование граждан по рассматриваемому направлению.

Актуальность участия граждан в противодействии правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности особенно повышается с учётом специфики данной категории деяний. Участие граждан в охране общественного порядка осуществляется в соответствии со следующими принципами:

- 1) добровольности;
- 2) законности;
- 3) приоритетности прав и свобод;
- 4) права каждого на самозащиту от противоправных посягательств всеми способами, не запрещенными законом;
- 5) взаимодействия с органами внутренних дел (полицией), иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- 6) недопустимости подмены полномочий органов внутренних дел (полиции), иных правоохранительных органов, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Граждане, участвующие в охране общественного порядка, не вправе выдавать себя за сотрудников органов внутренних дел (полиции) или иных правоохранительных органов, а также осуществлять деятельность, отнесенную законодательством Российской Федерации к исключительной компетенции этих органов.

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

Участие граждан в мероприятиях по охране общественного порядка, заведомо предполагающих угрозу их жизни и здоровью, не допускается.

Законом определены следующие формы участия граждан в охране общественного порядка:

- содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам;
- участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести
- внештатное сотрудничество с полицией
- участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности.

Особое внимание в законе уделено порядку создания и деятельности народных дружин. Народная дружина – основанное на членстве общественное объединение, участвующее в охране общественного порядка во взаимодействии с органами внутренних дел (полицией) и иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Основными направлениями деятельности народных дружин являются:

- содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам в охране общественного порядка;
- участие в предупреждении и пресечении правонарушений на территории по месту создания народной дружины;
- участие в охране общественного порядка в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций;
- распространение правовых знаний, разъяснение норм поведения в общественных местах.

Порядок создания, реорганизации и (или) ликвидации народных дружин определяется Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»¹.

¹ Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. – 1995. – №21. – Ст. 1930.

В народные дружины принимаются на добровольной основе граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет, способные по своим деловым и личным качествам исполнять обязанности народных дружинников.

Так, На заседании Штаба по взаимодействию и координации деятельности народных дружин при Администрации города Челябинска 28 июня 2019 года состоялось вручение свидетельств добровольным народным дружинам Ленинского района о внесении их в региональный реестр народных дружин правоохранительной направленности.

В мероприятии приняли участие заместитель начальника Отдела полиции «Ленинский» УМВД России по городу Челябинску майор полиции Сергей Чикишев, начальник управления по взаимодействию с общественными объединениями Администрации города Наталья Суркова, Глава Ленинского района Александр Орел.

В целях реализации Федерального закона в городе Челябинске создано уже 16 добровольных народных дружин. Добровольцы на законных основаниях совместно с сотрудниками полиции принимают участие в охране общественного порядка при проведении культурно-массовых и спортивных мероприятий на территории города. Также совместно с полицейскими патрульно-постовой службы полиции члены ДНД патрулируют улицы и оказывают помощь участковым уполномоченным полиции при работе на административном участке¹.

С учетом специфики административной деятельности по охране общественного порядка А.В. Серегин предложил следующие виды административно-правовых средств его охраны:

«1) нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушения общественного порядка;

¹ При участии сотрудников полиции в Администрации города Челябинска состоялось вручение свидетельств добровольным народным дружинам Ленинского района <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/17408147/>

2) меры административного воздействия (административные взыскания, меры административного пресечения и административно-предупредительные меры);

3) производство по делам об административных нарушениях.¹

Если говорить об охране общественной нравственности, то нашему мнению, учитывая существующие в юриспруденции подходы применительно к области охраны общественной нравственности, следует выделять четыре вида правовых средств ее защиты:

а) правовые нормы и нормативные правовые акты, направленные на регламентацию общественных отношений в области общественной нравственности;

б) нормы об ответственности за совершение правонарушений в сфере общественной нравственности;

в) меры полицейской защиты общественной нравственности;

г) административные процедуры, осуществляемые в рамках применения мер полицейской защиты»².

Как гласит Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», профилактическое воздействие может осуществляться в следующих формах:

1) правовое просвещение и правовое информирование, заключающееся в доведении субъектами профилактики правонарушений до сведения информации и вредоносности и недопустимости правонарушений в сфере общественного порядка и нравственности;

2) профилактическая беседа, состоящая в разъяснении лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед

¹Дизер О.А. Общественная нравственность в структуре общественного порядка и роль правовых средств в ее охране // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – №1(39). – С. 135.

²Серегин А.В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления: учеб.пособие. – М., 1975. – С. 44.

обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения;

3) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, объявляющееся лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, при отсутствии оснований для привлечения его к уголовной или административной ответственности и содержит обязательное для исполнения требование о недопустимости таких действий либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;

4) профилактический учет, предназначенный предназначен для информационного обеспечения деятельности субъектов профилактики правонарушений;

5) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, заключающееся во внесении субъектом профилактики в соответствующие орган или организацию независимо от форм собственности либо общественное объединение обязательное для исполнения представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;

6) профилактический надзор, заключающийся во внесении в соответствующие орган или организацию независимо от форм собственности либо общественное объединение обязательное для исполнения представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;

7) социальная адаптация, представляющая собой комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве;

8) ресоциализация, являющаяся комплексом мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых

субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера;

9) социальная реабилитация, выступающая в качестве совокупности мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющими наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях;

10) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми¹.

Также в качестве метода противодействия исследуемой категории деяний выступают операции, проводимые органами внутренних дел. Так, в Челябинске 25-27 мая 2018 года прошли оперативно-профилактические мероприятия «Ночь» и «Район», направленные на стабилизацию оперативной обстановки на улицах и в иных общественных местах. Разводы личного состава, задействованного в обеспечении охраны общественного порядка при проведении мероприятий, прошли во всех территориальных органах внутренних дел.

Задачи сотрудников полиции в ходе реализации мероприятий – выявление и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с совершением хулиганства, нарушением антиалкогольного законодательства, в том числе реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции несовершеннолетним, незаконным оборотом оружия и наркотиков, нарушением правил дорожного движения, а также обеспечение правопорядка и общественной безопасности граждан в вечернее и ночное время.

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). Ст. 3851.

К осуществлению оперативно-профилактических мероприятий приступили и полицейские областного центра. Разводы личного состава, задействованного в обеспечении охраны общественного порядка при проведении мероприятия в 18-00 часов прошли во всех районных отделах полиции Управления МВД России по городу Челябинску. В мероприятии задействовано около 1000 сотрудников челябинской полиции и более 300 сотрудников Управления Росгвардии по Челябинской области, ГУФСИН, службы судебных приставов, представителей депутатского корпуса, частных охранных организаций и добровольных народных дружин¹.

Подводя итог вышесказанному, ещё раз стоит более подробно отразить основные формы и методы, применяемые сотрудниками ОВД при противодействии правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность. К ним мы относим:

- меры административного воздействия (административные взыскания, меры административного пресечения и административно-предупредительные меры), применяемые к лицам, совершающим правонарушения в области общественной нравственности;

- производство по делам об административных нарушениях в данной области;

- комплекс профилактических мероприятий, направленных на минимизацию количества правонарушений, совершаемых в данной сфере;

- аналитическая деятельность сотрудников ОВД в отношении количественных и качественных показателей правонарушений в исследуемой сфере;

- особой формой противодействия таким деяниям выступает взаимодействие с общественными объединениями. Полагаем, данное направление в современных условиях является приоритетным.

¹ В Челябинской области стартовали оперативно-профилактические мероприятия «Ночь» и «Район» <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/13358734/>

2.2. Меры совершенствования процесса противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность

Противодействие правонарушениям, посягающим на общественную нравственность, реализуется достаточно широким спектром средств и методов. Однако, по нашему мнению, наиболее перспективным направлением в рассматриваемой сфере является взаимодействие с институтами гражданского общества. Рассмотрим более подробно аспекты такого взаимодействия.

Анализируя нормативные правовые акты, определяющие правовое положение внештатных сотрудников, следует говорить об особенностях предоставленных им прав и обязанностей. Законодатель наделяет внештатного сотрудника полиции правом требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных деяний, а также оказывать первую помощь гражданам при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью.

Но при этом в Федеральном законе «Об участии граждан в охране общественного порядка»⁶ законодатель не раскрывает, где ВСП будет проходить правовую подготовку, касающуюся выработки тактики действий общения с гражданами и прекращения ими противоправных деяний, а также приобретения необходимых навыков для оказания первой помощи гражданам.

Согласно приказу МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» ответственность за правовую подготовку ВСП возлагается на сотрудника полиции, за которым закреплен ВСП¹.

¹ Приказ МВД России от 10.01.2012 № 8 (ред. от 20.04.2015) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // Российская газета. – 2012. – №88.

Вместе с тем данным нормативным правовым актом не определены объем программы и время, за которое он должен быть изучен, а также что будет являться итогом подготовки данного внештатного сотрудника к участию в охране общественного порядка и нравственности, и какую ответственность будет нести сотрудник полиции, подготовивший ВСП, в случае совершения ВСП противоправных действий.

На должную подготовку сотрудником полиции внештатника к выполнению своих обязанностей будут оказывать влияние следующие обстоятельства: субъективный фактор подготовки, незнание самим сотрудником полиции правовых норм, незнание сотрудником полиции объема программы подготовки, который будет необходим для подготовки внештатник¹а.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым МВД России:

- создать специализированные курсы по подготовке внештатных сотрудников полиции и контролировать их деятельность, в том числе в процессе подготовки делать акцент на полномочиях по охране общественного порядка и нравственности;

- разработать типовую инструкцию специальных прав и обязанностей внештатника;

- разработать методические рекомендации внештатного сотрудника по охране общественного порядка и нравственности.

Предлагаем в ФЗ № 44-ФЗ дополнить ст. 10 ч. 11 следующего содержания: «Внештатные сотрудники полиции проходят подготовку по основным направлениям деятельности внештатных сотрудников полиции, по оказанию первой помощи в порядке, утвержденном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел».

При дальнейшем анализе действующего законодательства, регламентирующего права и обязанности ВСП, можно обратить внимание на

¹Гугунский А.Н., Ильин О.П. К вопросу о правовых основах участия граждан в охране общественного порядка // Труды Академии МВД России. – 2016. – № 2 (38). – С. 22.

то, что согласно ФЗ № 44-ФЗ ВСП обладает правом оказывать содействие полиции во исполнение возложенных на полицию обязанностей в сфере охраны общественного порядка. Очевидно, что данное право, предоставленное внештатным сотрудникам, сформулировано в общем виде и не конкретизировано, какое именно содействие должен оказывать ВСП. Поэтому считаем необходимым дополнить Федеральный закон п. 4.1. ч. 5 ст. 10, а именно следующими положениями:

«а) в осуществлении проверки у граждан документов, удостоверяющих их личность, в случаях, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении;

б) участвовать в доставлении граждан, совершивших преступления или административные правонарушения, в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в служебные помещения территориальных органов или подразделения полиции, в помещения муниципального органа;

в) участвовать в процедуре изъятия вещей, являющихся орудиями или предметами совершения правонарушений или преступлений, или иных вещей, запрещенных или ограниченно запрещенных к ношению, осуществляемой в случаях и порядке, установленных федеральным законодательством»¹.

Если говорить о развитии движения народных дружин, главным препятствием роста их рядов является отсутствие необходимых государственных гарантий его правовой и социальной защиты, что препятствует дальнейшему росту рядов народной дружины, повышению

¹ Николаенко Е.А. Проблемные вопросы организационно-правового участия граждан в охране общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2018. – №2. – С. 34.

активности участия населения в оказании содействия органам внутренних дел.

Другой важной проблемой является материально-техническое обеспечение народных дружин. К сожалению, ряд штабов дружин районов не располагают пригодными для работы помещениями, практически полностью отсутствуют средства оперативной радиосвязи, недостаточная обеспеченность средствами оргтехники, форменной одеждой. Не везде успешно решаются вопросы материального поощрения дружинников за активную работу, а ведь в составе дружин работают в основном представители не самых обеспеченных слоев населения: рабочие, студенты, пенсионеры, работники бюджетной сферы, научных учреждений оборонного комплекса и т.д.

Кроме того, в организации взаимодействия с общественными объединениями правоохранительной направленности имеются определенные сложности. Прежде всего, необходимо отметить, что наибольшие результаты достигаются в тех районах, где руководителями местного самоуправления уделяется внимание созданию ДНД или аналогичных им организаций, вопросам материального стимулирования членов ДНД, их служебной деятельности и взаимодействия с органами внутренних дел. Отдельные руководители местных органов самоуправления не видят положительного эффекта от работы ДНД и других аналогичных объединений.

Сотрудниками органов внутренних дел проводится разъяснительная работа по привлечению к охране общественного порядка и борьбе с преступностью граждан в составе народных дружин. Однако руководители местного самоуправления подчас не желают рассматривать вопросы материального стимулирования, объясняя это отсутствием денежных средств в бюджетах. Отчасти это так, но проблема преступности решается только совместными мерами всех заинтересованных организаций и служб¹.

¹ Елисеев А.В. Актуальные вопросы участия граждан в охране общественного порядка // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №3. – С. 20.

Также с целью совершенствования противодействия правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности мы предлагаем более подробно остановиться на таком противоправном деянии, как проституция. Применение мер административно-правовой защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушениями, ей сопутствующими является неотъемлемой составной частью полномочий должностных лиц соответствующих органов публичной власти и обусловлено их целевым назначением. В широком смысле главной целью административно-правовых мер является защита охраняемых отношений.

Значение административно-правовых мер в защите общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих может еще больше возрасти при внесении изменений и дополнений в действующее административное законодательство о правовых последствиях за совершение правонарушений в указанной сфере. Негативные правовые последствия для лица, занимающегося проституцией, должны быть систематизированы и объявляться в виде официального предостережения.

Проблема противодействия таким деяниям заключается в том, что, несмотря на очевидную необходимость правила принудительного медицинского освидетельствования так и не установлены, что порождает немало проблем в деятельности органов публичной власти по защите общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих.

В настоящее время во многих субъектах Российской Федерации наблюдается сложная ситуация, связанная с санитарно-эпидемиологическим благополучием в связи с различными инфекционными заболеваниями иностранных граждан и лиц без гражданства, для которых также в настоящее время не установлены правила и порядок принудительного медицинского освидетельствования. Кроме того, на федеральном уровне отсутствует полный учет иностранных граждан и лиц без гражданства, прошедших медицинское освидетельствование, и полученных результатов.

Сложившая ситуация требует внесения изменений в административное законодательство и иную нормативную основу противодействия правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности. Так, предлагаем новую редакцию статьи 6.11 КоАП РФ «Занятие проституцией»: «Занятие проституцией _ влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей, а также прохождение обязательного медицинского освидетельствования». Полагаем, это поспособствует уменьшению распространённости венерических заболеваний.

Помимо этого, стоит остановиться на вопросах, связанных с таким административным правонарушением, посягающим на общественный порядок и нравственность, как появление в общественном месте в состоянии опьянения, наказание за которое предусмотрено ст. 20.21 КоАП РФ. Во-первых, данное деяние признано противоправным исходя из моральных и нравственных норм, то есть фактически лицо, находящееся в состоянии опьянения, не причиняет физического вреда гражданам, но негативно влияет на их ощущение безопасности, а также на процесс воспитания несовершеннолетних, формируя терпимое отношение к такому поведению.

Во-вторых, отсутствие четких законодательно установленных критериев, позволяющих разграничить состояние опьянения вообще и состояние опьянения, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность, приводит к некоторым сложностям в определении наличия состава административного правонарушения в действиях конкретного лица.

В частности, объективная сторона правонарушения, предусмотренного данной статьей КоАП РФ, условно включает в себя два составных элемента:

- нахождение в состоянии опьянения;
- нахождение в состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Отсутствие либо недоказанность одного из указанных элементов объективной стороны анализируемого правонарушения исключает его противоправность. Например, не подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ лицо, оскорбляющее своим видом человеческое достоинство и общественную нравственность, но не находящееся в состоянии опьянения, либо находящееся в таком состоянии, но опрятно одетое, не нарушающее общепризнанных норм и не утратившее способность ориентироваться.

С учетом вышеизложенного следует отметить, что наличие состояния опьянения является юридически значимым обстоятельством совершения указанного правонарушения. Иначе говоря, один из основных документов, имеющих доказательственное значение при привлечении лица по ст. 20.21 КоАП РФ, – акт его медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В науке выделяются проблемные вопросы в доказывании совершения лицом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ:

- подмена понятий в части определения состояния лица как оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность и его внешнего вида, негативно оцениваемого гражданами;
- субъективность в оценке гражданами состояния опьянения лица как оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность;
- возможность лица отказаться от медицинского освидетельствования, тем самым исключив основной доказательственный элемент по рассматриваемому административному правонарушению.

С целью разрешения сложившейся ситуации представляется необходимым внесение ряда законодательных изменений:

- изложить диспозицию ст. 20.21 КоАП РФ в следующей редакции: «Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии

опьянения, оцениваемом гражданами исходя из поведения и внешнего вида лица как оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность...»;

– дополнить ст. 17.7 КоАП РФ частью 2 следующего содержания: «Невыполнение законных требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в соответствии со статьей 27.12.1 настоящего Кодекса»¹, либо ввести самостоятельную статью указанного содержания по аналогии со ст. 12.26 КоАП РФ, предусмотрев санкции, соответствующие санкциям ст. 20.21 КоАП РФ².

Также стоит рассмотреть проблемы, связанные с таким нарушением против общественной нравственности, как потребление наркотических средств, психотропных веществ с нарушением указанного порядка, которое квалифицируется в соответствии со статьей 6.9 КоАП РФ.

Анализ реализации ст. 6.9 КоАП РФ и применение ее сотрудниками правоохранительных органов в отношении наркоманов показывает следующие проблемы.

1. Категория граждан, привлекаемых к административной ответственности за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, отличается финансовой нестабильностью, в связи с чем, в большинстве случаев административные штрафы не уплачиваются или уплачиваются в ущерб материальным интересам семьи наркозависящего лица, члены которой не только оплачивают административный штраф за

¹Равнюшкин А.В. Проблема привлечения правонарушителей, имеющих признаки опьянения, к ответственности за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – № 2 (44). – С. 26.

²Изингер А.В. Отдельные проблемы доказывания при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 кодекса российской федерации об административных правонарушениях // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – №4(46). – С. 57.

наркомана, но и испытывают серьезные проблемы по сохранению своего имущества от покушений на него со стороны родственника-наркомана.

2. Применение административного ареста по ст. 6.9 КоАП РФ к правонарушителю позволяет вырвать наркозависимых из обычно окружающей их антисоциальной обстановки, предупредить совершение новых преступлений и правонарушений, однако судьями как правоприменителями используется данная санкция крайне неохотно, т.к. законодательно не решен вопрос о месте отбывания наказания в виде административного ареста лица, употребившего наркотические средства и (или) психотропные вещества, о проблеме «ломки» наркозависящего лица в момент отбывания административного наказания, о дозволённых мерах реагирования и ответственности должностных лиц, обеспечивающих выполнение административного наказания в отношении наркомана, их взаимодействие со станциями скорой помощи и наркологическими диспансерами.

3. Реализация принципа целесообразности применения административного выдворения к иностранным лицам, имеющих зарегистрированную на них собственность в Российской Федерации и состоящих в браке с гражданами России, не достигается. Так, согласно Постановлению Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 11-АД16-24 на жалобу иностранного гражданина, признанного виновным Нижнекамским городским судом Республики Татарстан 25.09.2014 г в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ, и подвергнутому административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей с принудительным выдворением за пределы Российской Федерации, решение нижестоящего суда о выдворении иностранного гражданина было исключено¹.

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 11-АД16-24 // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Верховный суд аргументировал свою позицию тем обстоятельством, что иностранный гражданин женат на российской гражданке и имеет в собственности квартиру, а при назначении административного наказания физическому лицу согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Ссылаясь на то, что отягчающих административную ответственность оснований не было выявлено, а положения ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод регламентируют, что каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни и не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением законодательно установленных случаев, Верховный суд, используя норму п. 2 ст. 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», констатирует, что въезд в Российскую Федерацию данному иностранному гражданину не будет разрешен в течении пяти лет с момента административного выдворения, поэтому административное наказание в виде выдворения не исключает серьезного вмешательства со стороны государства в осуществление семейных права иностранного гражданина.

Однако, санкция ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ в своей первой части не предусматривает альтернативу: или административный арест или административное выдворение. Поэтому законно ли решение Верховного суда и требует ли данная ситуация более глубокой правовой проработки?

Таким образом, применительно к санкциям двух частей ст. 6.9 КоАП РФ наметилась практическая проблема, не позволяющая эффективно применить правовые нормы административного наказания, тем самым реализация принципов целесообразности и эффективности применения административного штрафа к наркоману и административного выдворения к

иностранным лицам, имеющих зарегистрированную на них собственность в Российской Федерации и состоящих в браке с гражданами России, не достигается.

В связи с чем, предлагаем внести изменения ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ следующей формулировкой: «Потребление гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, — влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток для российских и иностранных граждан, впервые употребивших наркотические средства и психотропные вещества и состоящих на первичном учете в соответствующих подразделениях МВД России».

Заменить 2 ст. 6.9 КоАП РФ следующей формулировкой: «Те же действия, совершенные российскими и иностранными гражданами, повторно употребивших наркотические средства и психотропные вещества и ранее проходящим по учетам МВД РФ – влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с обязательными работами на срок до двухсот часов».

Таким образом, рассмотренная в настоящей статье проблема правоприменения по ст. 6.9 КоАП РФ нуждается в более детальной проработке, требует широкой научной и практической дискуссии и новых идей.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в сфере противодействия правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности существует ряд проблем как правового, так и организационного характера. В связи с чем нами были предложены решения проблем в следующих сферах:

- совершенствование института участия граждан в охране общественного порядка и нравственности, принятие организационных мер по усилению финансирования общественных объединений, направленных на защиту общественного порядка и нравственности;

- предложения по совершенствованию административного законодательства в рамках наиболее распространённых деяний в сфере общественного порядка и нравственности: нахождение в общественном месте в состоянии опьянения, проституция, а также употребление наркотических веществ без назначения врача.

Полагаем, вышеуказанные предложения позитивно скажутся на процессе противодействия деяниям исследуемой категории.

2.3. Зарубежный опыт противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную нравственность

Анализ зарубежного законодательства показывает, что в настоящее время практически все страны мира имеют нормы, в той или иной мере связанные с правовой охраной общественной нравственности. Существование этих норм обусловлено необходимостью государственного контроля за соблюдением общепринятых правил поведения, а также наличием международных соглашений и обязательств.

В американском обществе, как и в большинстве других государств, считается, что гомосексуализм и проституция разлагают молодежь и подрывают идеалы семьи, а также являются причиной распространения СПИДа и венерических болезней. Противники порнографии считают, что она провоцирует изнасилования и другие сексуальные преступления.

Алкоголь, наркотики и азартные игры являются причиной разрушения личности и повышения уровня смертности. Сторонники законодательного запрета употребления наркотиков, алкоголя, организации незаконных азартных игр, проституции и порнографии утверждают, что эти «пороки» являются одной из причин бедности, социального, экономического, идеологического, нравственного кризиса в государстве. Дальнейшее их распространение может привести к деградации общества и угрозе национальной безопасности¹.

К особенностям преступлений против общественной морали американские ученые относят криминализацию правонарушений, которые приводит к появлению «преступлений без жертв», т.е. преступное деяние совершается в отношении неперсонифицированного круга лиц. Другой особенностью таких преступлений является обмен запрещенных товаров или услуг (порнографии, наркотиков, интима) на деньги и т.п. Третьей - отсутствие, на первый взгляд, видимого ущерба, связанного с правонарушением, при реальной угрозе нравственным (этическим) нормам и правилам.

Меры противодействия проституции существенно различаются в зависимости от территориальных, исторических, национальных особенностей ряда государств. К примеру, в Нидерландах процветают целые городские кварталы, отведенные для оказания интимных услуг, а в Швеции к ответственности можно привлечь клиентов проституток. В Германии уголовное наказание предусмотрено за занятие проституцией в определенных местах (вблизи от образовательных и культурных заведений).

В настоящее время занятие проституцией разрешено законодательством Австрии, Великобритании, Бразилии, Греции, Дании, Ирландии, Италии, Канады, Латвии, Нидерландов, Турции, Финляндии, Чили, Швейцарии, Эквадора, некоторых штатов Австралии и Мексики, штатов Невада и Род-Айленд США.

¹ Криминология / под ред. Дж. Ф. Шелли: пер. с англ. – СПб, 2003. – С. 445.

В большинстве этих стран установлена ответственность за нарушение правил занятия проституцией. Административным законодательством предусматриваются наказания за нарушения регламентационных предписаний, касающихся указанной деятельности.

В большинстве из перечисленных стран законодательно запрещены дома терпимости, сутенерство, сводничество и публичное предложение интимных услуг. Открытие публичных домов разрешено только в Германии, Ливане, Нидерландах, Новой Зеландии, Турции, Швейцарии, в некоторых графствах штата Невада (США). В ряде стран действует система регистрации проституток и регламентации их деятельности (Австрия, Германия, Латвия, Ливан, Нидерланды).¹

Запрещена проституция во всех формах ее проявления в Индии, Исландии, КНР, Мальте, России (в странах СНГ), Румынии, Таиланде, Филиппинах, Швеции, ЮАР, Японии, а также в мусульманских странах и большинстве штатов США.

В целом в современном мире можно весьма условно выделить три основных модели уголовно-правового воздействия на проституцию:

- 1) либеральную (Германия, Латвия, Нидерланды, Новая Зеландия, Швейцария);
- 2) умеренно-репрессивную (Россия, страны СНГ, Израиль, Франция, Япония);
- 3) жестко-репрессивную (большинство мусульманских стран, КНР, некоторые штаты США)².

Говоря о противодействии правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность, стоит акцентировать внимание на профилактике в отношении несовершеннолетних, в том числе обратиться к зарубежному опыту в этой области.

¹ Сравнительное уголовное право. Особенная часть / под ред. С.П. Щербы. - М., 2010. - С. 236.

² Шалагин А.Е. Уголовно-правовая охрана общественной нравственности в зарубежных странах // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – №2. – С. 228.

Так, заслуживает внимания программа правового воспитания, разработанная правоохранительными органами штата Флорида и введенная в большинстве государственных и частных школ. Программа, предназначенная для учащихся 7–8 классов, ее задачей является знакомство несовершеннолетних с существующей в обществе системой ценностей, основами уголовного права и обязанностями гражданина, а также формирование представления о том, что ждет нарушителей правопорядка. С помощью удобной для восприятия вопросно-ответной формы программа знакомит учащихся с законами, касающимися таких правонарушений, как мародерство, бродяжничество, нарушение нрава владения, вандализм, оказание сопротивления при аресте, незаконное владение оружием, магазинные кражи, воровство, автокражи, избиение, поджог, алкогольное опьянение, незаконное употребление наркотиков и убийство.

В управлении полиции Лос-Анджелеса (США) проведен необычный эксперимент: на практике опробована эффективность программы по профилактике преступности среди подростков с посещением исправительных учреждений. Цель этой программы заключалась в психологическом воздействии на подростков, еще не совершавших преступлений, но состоящих на учете в полиции за склонность к правонарушениям, злоупотребление наркотиками или антиобщественное поведение.

Поучителен опыт полиции по профилактике подростковой преступности в Германии. Стратегия борьбы с преступностью несовершеннолетних в Германии строится на основе следующих положений: предрасположенность подростков к совершению противозаконных действий во многих случаях исчезает без какого-либо внешнего воздействия после завершения процесса становления личности; репрессивные меры со стороны государственных учреждений часто приводят к негативным последствиям.

На территории Северного Рейн-Вестфалия во всех крупных управлениях полиции были созданы специальные комиссариаты по

расследованию преступлений, связанных с наркотиками, сексуальных преступлений, дел о пропавших без вести лицах, а также правонарушений, совершенных несовершеннолетними. Комиссариатам был передан разбор именно тех дел, в которых чаще других в роли виновных, жертв или свидетелей выступают подростки.

В 1971 г. Министерство внутренних дел Великобритании направило всем начальникам полиции циркулярное письмо, в котором рекомендовалось создать при полицейских управлениях отделы (отделения) по привлечению общественности. Штаты таких отделов (отделений) должны составлять 2% полицейских сил. В общие обязанности этих отделов (отделений), которые распространяются и на служащих других подразделений полиции, входят: действия по привлечению общественности и родителей для осуществления контроля за поведением и воспитанием детей; установление связей с молодежью, ассоциациями квартиросъемщиков, церковью и другими организациями; проведение бесед в школах: проведение разъяснительной работы с несовершеннолетними и другим населением о функциях и задачах полиции, ознакомление с ее деятельностью; подбор полицейских кадров, привлечение к работе в полиции молодежи, налаживание работы «специальных полицейских сил» по привлечению общественности и несовершеннолетних к предупреждению правонарушений.

В полицейских префектурах департаментов Франции учреждены подразделения по предупреждению детской и молодежной преступности и координации действий всех служб облает социальной превенцией, находящихся под контролем префекта полиции и сил национальном жандармерии. В мае 1982 г. по инициативе премьер-министра Франции Пьера Моруа была создана комиссия по выработке предложений по обеспечению безопасности в городах и поддержанию общественного порядка. В состав комиссии вошли мэры, представляющие различные политические партии (том числе и оппозиционные) Комиссия совместно с муниципалитетами подготовила и представила в январе 1983 г. в Совет

Министров Французской Республики более 70 предложений по обеспечению безопасности и общественного порядка. Среди них можно выделить операции под названием «Лето-молодёжь» и «Каникулы» по организации в летнее время досуга молодежи, не выезжающей на каникулы из города. С этой целью в существующих и вновь созданных молодежных лагерях инструкторами работают специально отобранные и прошедшие соответствующую психологическую и педагогическую подготовку с помощью профессиональных педагогов сотрудники CRS -корпуса республиканской безопасности мобильных сил французской полиции (наш аналог ОМОНа). Начиная с 1982 г. систематическое проведение подобных операций позволило существенно снизить уровень правонарушений среди молодежи, особенно относимых к категории «мелкий преступности».

В июне 1983 г. декретом премьер-министра Франции был создан Национальный совет по предупреждению правонарушений. Согласно положениям данного декрета в состав Национального совета по предупреждению правонарушений вошли 68 членов, назначаемых постановлением премьер-министра. Среди них 5 парламентариев (3 депутата нижней палаты и 2 сенатора) назначаются сроком на 3 года, 35 мэров и 28 должностных лиц, представляющих различные организации, заинтересованные в проведении превентивных мероприятий. Кроме того, указанный выше декрет предусматривал создание департаментских и коммунальных советов по предупреждению правонарушений. В настоящее время на территории Франции функционирует более 400 таких советов. Представители многих полицейских служб участвуют в работе данных советов, в частности, в специальных комиссиях по защите престарелых, по работе с молодежью и т.д.¹.

¹Шайденко Н. А. Зарубежный опыт борьбы с правонарушениями несовершеннолетних // Молодой ученый. – 2014. – №17.1. – С. 18.

Подводя итог вышеизложенному, стоит ещё раз отразить основные выводы по совершенствованию процесса противодействия правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности.

1. Основными формами и методами, применяемыми сотрудниками ОВД при противодействии правонарушениям, посягающим на общественный порядок и нравственность, являются:

- меры административного воздействия (административные взыскания, меры административного пресечения и административно-предупредительные меры), применяемые к лицам, совершающим правонарушения в области общественной нравственности;

- производство по делам об административных нарушениях в данной области;

- комплекс профилактических мероприятий, направленных на минимизацию количества правонарушений, совершаемых в данной сфере;

- аналитическая деятельность сотрудников ОВД в отношении количественных и качественных показателей правонарушений в исследуемой сфере;

- особой формой противодействия таким деяниям выступает взаимодействие с общественными объединениями. Полагаем, данное направление в современных условиях является приоритетным.

2. В сфере противодействия правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности существует ряд проблем как правового, так и организационного характера. В связи с чем нами были предложены решения проблем в следующих сферах:

- совершенствование института участия граждан в охране общественного порядка и нравственности, принятие организационных мер по усилению финансирования общественных объединений, направленных на защиту общественного порядка и нравственности;

- предложения по совершенствованию административного законодательства в рамках наиболее распространённых деяний в сфере

общественного порядка и нравственности: нахождение в общественном месте в состоянии опьянения, проституция, а также употребление наркотических веществ без назначения врача.

3. Анализ зарубежной практики противодействия правонарушениям в сфере общественной нравственности показал, что в странах применяются различные методики профилактики таких правонарушений, в том числе несовершеннолетних, а также во многих государствах такое противоправное деяние, как проституция, является законным, поскольку государство частично берёт на себя контроль данного явления.

Полагаем, вышеуказанные выводы и предложения позитивно скажутся на процессе борьбы с исследуемой категорией деяний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного исследования мы пришли к определённым выводам.

В настоящее время социальная обстановка в России обладает рядом недостатков. В связи с этим актуализируется совершенствование процесса борьбы с правонарушениями в сфере общественного порядка и нравственности. Одним из субъектов борьбы выступают органы внутренних дел, находясь в тесном взаимодействии с обществом по данному направлению.

В рамках данного исследования мы пришли к определённым выводам и сформулировали ряд предложений по совершенствованию закона и практики в исследуемой сфере.

1. Предлагается принятие специального федерального закона «Об общественной нравственности», где будет раскрыто определение общественной нравственности, как совокупности традиционных ценностей, духовных и моральных представлений народов России о благе общества, семьи и человека, милосердии, сострадании, уважении к ближним, терпимости, правде и справедливости. В законе также необходимо закрепить принцип недопустимости нарушения общественной нравственности, описать механизмы защиты нравственности, духовных ценностей, формы духовно-нравственного воспитания, общественного контроля за деятельностью СМИ

2. Исследование нормативной базы деятельности ОВД по противодействию преступлениям в сфере общественного порядка и общественной нравственности позволяет сформулировать несколько выводов:

– необходима разработка и принятие актов, регламентирующих конкретные полномочия ОВД в сфере охраны общественной нравственности, в рамках которых должна быть раскрыта сущность общественной нравственности, соотношение общественного порядка и нравственности, а также конкретные направления деятельности ОВД в этой сфере;

– также представляется актуальным формирование Наставления по противодействию рассматриваемой категории деяний, в которое будут включены полномочия отдельных подразделений ОВД в сфере общественного порядка и общественной нравственности;

– необходима новая редакция части 1 статьи 1 ФЗ «О полиции»: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности и общественной нравственности».

3. Если говорить о наиболее распространённых составах административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и нравственность, стоит ещё раз отметить предложенные нами нововведения в административное законодательство в данной сфере. Так, предлагается:

– законодательное закрепление обязательного наложения штрафа или административного ареста как видов административного наказания для лиц, впервые употребивших наркотические средства и психотропные вещества, что будет подтверждаться соответствующими учетами органов исполнительной власти;

– установление обязательных работ для лиц повторно употребивших наркотические средства и психотропные вещества и ранее проходивших по учетам;

– введение новой редакции статьи 6.11 КоАП РФ «Занятие проституцией»: «Занятие проституцией _ влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей, а также прохождение обязательного медицинского освидетельствования». Полагаем, это поспособствует уменьшению распространённости венерических заболеваний;

– изложение диспозиции ст. 20.21 КоАП РФ в следующей редакции: «Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оцениваемом гражданами исходя из поведения и внешнего вида лица как оскорбляющего человеческое достоинство и общественную нравственность...»;

– дополнение ст. 17.7 КоАП РФ частью 2 следующего содержания: «Невыполнение законных требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в соответствии со статьей 27.12.1 настоящего Кодекса».

– новая редакция ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ следующей формулировкой: «Потребление гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, – влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток для российских и иностранных граждан, впервые употребивших наркотические средства и психотропные вещества и состоящих на первичном учете в соответствующих подразделениях МВД России».

5. К формам и методам предупреждения и пресечения исследуемой категории деяний мы отнесли:

– меры административного воздействия (административные взыскания, меры административного пресечения и административно-предупредительные меры), применяемые к лицам, совершающим правонарушения в области общественной нравственности;

– производство по делам об административных нарушениях в данной области;

– комплекс профилактических мероприятий, направленных на минимизацию количества правонарушений, совершаемых в данной сфере;

– аналитическая деятельность сотрудников ОВД в отношении количественных и качественных показателей правонарушений в исследуемой сфере;

– особой формой противодействия таким деяниям выступает взаимодействие с общественными объединениями. Полагаем, данное направление в современных условиях является приоритетным. Активизацию действий народных дружин в сфере противодействия исследуемой категории деяний возможно путём пропаганды общесоциальной пользы данной деятельности, а также материальным стимулированием дружинников и в целом более широким финансированием данной формы общественного содействия правоохранительным органам.

Полагаем, вышеуказанные предложения поспособствуют совершенствованию процесса противодействия сотрудниками ОВД правонарушениям в сфере общественного порядка и нравственности, что особо актуально ввиду их значительной общественной опасности и распространённости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52 (ч. I). – Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.06.2019) //СЗ РФ . – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №7. – Ст. 900.
6. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.
7. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – №26 (Часть I). – Ст. 3851.
8. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

- несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – №26. – Ст. 3177.
9. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. – 2018. – №20. – Ст. 2817.
 10. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 345 (ред. от 28.03.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // СЗ РФ. – 2014 – № 18 (часть IV). – Ст. 2188.
 11. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 1604 «О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством» // Собрание законодательства РФ. – 2015. – №2. – Ст. 506.
 12. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – № 27. – 1998. Ст. 3198
 13. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») Текст Приказа официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (дата обращения 15.05.2019).
 14. Приказ МВД России от 17.11.2015 № 1092 «Об утверждении Требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2015 №

40464) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 12.01.2016.

15. Приказ МВД России от 10.01.2012 № 8 (ред. от 20.04.2015) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // Российская газета. – 2012. – №88.
16. Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приложение № 1 к приказу МВД России от 17.01.2006 № 19. // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).
17. Распоряжение Администрации города Челябинска от 6 декабря 2016 года №13558 об утверждении муниципальной программы «Профилактика преступлений и иных правонарушений в городе Челябинске» (с изменениями на 13 марта 2019 года) // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).

Раздел 2 Литература

18. Антонова, Л.Н. Дети группы риска как социально-педагогический феномен / Л.Н. Антонова // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 31–33.
19. Аплетаяев, М. Н. Система воспитания нравственной личности в процессе обучения / М.Н. Алтаяев. – Омск: Право, 1998. 120 с.
20. Аврутин, Ю.Е. К вопросу об административно-правовом режиме обеспечения общественного порядка / Ю.Е. Аврутин // Административное право и процесс. – 2013. – № 7. – С. 13–16.
21. Васильев, В.В. Административно-служебная деятельность участкового уполномоченного полиции: учебник / В.В. Васильев. – Нижний Новгород. Стимул-СТ. – 2017. – 315 с.

22. Васильев, В.В. Ценностные основания построения непрерывного образования в образовательных организациях МВД России: постановка проблемы / В.В. Васильев // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – №4(39). – С. 115-118.
23. Гугунский, А.Н. К вопросу о правовых основах участия граждан в охране общественного порядка / А.Н. Гугунский // Труды Академии МВД России. – 2016. – № 2 (38). – С. 21-24.
24. Дизер, О.А. Административная деликтность в области общественной нравственности / О.А. Дизер // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – №3. – С. 75–88.
25. Дизер, О.А. Общественная нравственность в структуре общественного порядка и роль правовых средств в ее охране / О.А. Дизер // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – №1(39). – С. 135–150.
26. Дизер, О. А. Административно-правовые меры защиты общественной нравственности от угроз, связанных с проституцией и правонарушений, ей сопутствующих / О.А. Дизер // 2017. – №3. – С. 42–47.
27. Зайцев, Р.Я. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность / Р.Я. Зайцев // Административное право: учебник / под общ.ред. А.И. Каплунова. – М.: ДГСК МВД России, 2011. – 370 с.
28. Елисеев, А.В. Актуальные вопросы участия граждан в охране общественного порядка / А.В. Елисеев // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №3. – С. 20–23.
29. Изингер, А.В. Отдельные проблемы доказывания при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 кодекса российской федерации об административных правонарушениях / А.В. Изингер // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – №4(46). – С. 57–59.

30. Ишмаметов, И.А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка / И.А. Ишмаметов // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №7. – С. 22–28.
31. Канунникова, Н.Г. К вопросу о правовых характеристиках объективной стороны мелкого хулиганства / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. – 2017. – № 5. – С. 31–33.
32. Киеич, Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты / Ю.В. Киеич // Вестник московского университета МВД России. – 2014. – № 5. С. 158-164.
33. Николаенко, Е.А. Проблемные вопросы организационно-правового участия граждан в охране общественного порядка / Е.А. Николаенко // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2018. – №2. – С. 34–50.
34. Овчинников, А.И. Юридическая формализация понятия «общественная нравственность» / А.И. Овчинников // Философия права.– 2016. – №6(79). – С. 107–122.
35. Палёный, И.А. Нравственные ценности в конституционно-правовом развитии Российской Федерации / И.А. Палёный // Юристъ - Правоведъ. – 2013. – №6. – С. 98–108.
36. Равнюшкин, А.В. Проблема привлечения правонарушителей, имеющих признаки опьянения, к ответственности за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения / А.В. Равнюшкин // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. № 2 (44). – С. 26-32.
37. Светличная, Т.Б. Проблемные вопросы административной ответственности за мелкое хулиганство / Т.Б. Светличная // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. – № 5. – С. 16–22.

Раздел V Электронные источники

45. ЦБ зафиксировал рост числа поддельных денежных знаков в России // Интернет-издание RT [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/business/news/622264-cb-rost-falshivye-dengi> (дата обращения: 14.06.2019).
46. Бедность в России: десятки миллионов за чертой: сайт. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/05/09/11745109.shtml> [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).
47. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2019 года (по итогам обследования рабочей силы): сайт. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/34.htm [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).
48. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год: Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891>. [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).
49. ВИЧ африканского масштаба: ООН назвала Россию эпицентром мировой эпидемии ВИЧ: сайт. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/07/14/9689903.shtml> [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).
50. Россия оказалась в тройке лидеров по количеству смертей от алкоголя: сайт. URL: <https://www.mk.ru/social/2018/08/30/rossiya-okazalas-v-troyke-liderov-po-kolichestvu-smertey-ot-alkogolya.html> [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).
51. В Челябинской области стартовали оперативно-профилактические мероприятия «Ночь» и «Район» <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/13358734/>.