

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт «Юридический»
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
д.ю.н., доцент

_____ С. В. Зуев
_____ 2019 г.

**Роль органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод
граждан**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.516ВКР**

Руководитель работы
Начальник ОДиР ГУ МВД
России по Челябинской области
_____ А.Ю. Литвиненко
_____ 2019 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-516
_____ М.Ф. Гузаеров
_____ 2019 г.

Нормоконтролер,
доцент кафедры, к.ю.н.
_____ В.А. Задорожная
_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Гузаеров М.Ф. Выпускная квалификационная работа «Роль органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод граждан»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-516, 60 с., библиогр. список – 50 наим., приложений – нет

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблемы обеспечения прав и свобод граждан России в процессе осуществления сотрудниками полиции своих полномочий.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Проследить историю возникновения институтов соблюдения прав и свобод человека в мире.
2. Описать процесс становления прав и свобод граждан в России.
3. Проанализировать нормативные правовые акты, затрагивающие предмет исследования, на международном уровне.
4. Привести перечень основных нормативных документов, касающихся защиты прав и свобод граждан на территории Российской Федерации.
5. Выяснить, каково на сегодняшний день состояние обеспечения прав и свобод человека на территории нашего государства.
6. Определить круг полномочий сотрудников органов внутренних дел по защите прав и свобод граждан.
7. Разобраться, в каких сферах человеческой жизнедеятельности сотрудники полиции наиболее плотно соприкасаются с их права и свободами.

8. Определить, какие проблемы соблюдения прав и свобод граждан возникают при осуществлении сотрудниками полиции своих полномочий.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие деятельность сотрудников органов внутренних дел по охране и защите прав и свобод граждан в Российской Федерации.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих процесс обеспечения прав и свобод граждан.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	
1.1 История развития прав и свобод человека и гражданина.....	12
1.2 Международное и российское законодательство в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.....	22
1.3 Состояние обеспечения прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	32
2 СОБЛЮДЕНИЕ И НАРУШЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН	
2.1 Защита прав и свобод гражданина сотрудниками полиции.....	40
Проблемы соблюдения прав и свобод граждан в ходе осуществления сотрудниками органов внутренних дел своих	
2.2 полномочий.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы заключается в том, что власть в России на пути построения демократического общества должна стремиться к наиболее полному обеспечению прав и свобод граждан. Одним из основных органов, в процессе осуществления своих полномочий выполняющих данную задачу, являются органы внутренних дел. Не случайно Федеральный закон «О полиции» в своих нормах прямо регламентирует обязанность сотрудников органов внутренних дел в пределах своих полномочий обеспечивать защиту общества и отдельных граждан. Именно данный орган способствует созданию необходимых условий для качественной и полноценной реализации гражданами своих личных прав и свобод, что является одним из показателей правового государства.

Актуальность также обусловлена докладом Уполномоченного по правам человека России. Так, за 2018 год к нему поступило 41 840 жалоб и других обращений граждан, что на 46 % больше, чем в 2015 году, что говорит о значительном увеличении нарушений прав граждан в Российской Федерации¹. Данный факт требует проведения научных исследований в данном направлении.

Так, органы дознания, следствия, уголовный розыск напрямую занимаются предупреждением, выявлением, расследованием и раскрытием преступлений. Служба участковых уполномоченных полиции в своей деятельности непосредственно взаимодействует с населением на своем участке, осуществляет организационную, профилактическую, административно-надзорную, административно-процессуальную, оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную и другие функции.

¹ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год. Российская газета // URL: <https://rg.ru/2018/04/16/doklad-site-dok.html> (дата обращения 03.05.2019 г.).

Еще одним подразделением, который в процессе реализации своих полномочий непосредственно взаимодействует с населением, осуществляет его защиту, является государственная инспекция безопасности дорожного движения. Данная служба осуществляет контрольные, профилактические, надзорные и разрешительные функции в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Особое внимание хотелось бы сфокусировать на деятельности по обеспечению прав и свобод несовершеннолетних, так как данная категория граждан является наиболее незащищенной и уязвимой. Данную задачу в системе органов внутренних дел реализует подразделение по делам несовершеннолетних. Одной из основных задач, стоящих перед сотрудниками данной службы, является предупреждение безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, защита их основных прав.

Различные резонансные инциденты, негативные практики и публичные осуждения в средствах массовой информации привели к тому, что когда речь заходит о сотрудниках органов внутренних дел, всегда возникает негативный образ полицейского, связанного круговой порукой, «крышеванием» и различными коррупционными проявлениями. Кроме того, на правоохранительные органы люди списывают претензии по любым вопросам: от плохих дорог до проблем, связанных с коммунальными услугами.

Однако на практике возникают проблемы, связанные с нарушением прав и свобод граждан со стороны сотрудников органов внутренних дел. Особенно ярко данные нарушения прослеживаются в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Государство узаконило оперативно-розыскную деятельность, которая во многом основана на обмане как средстве выявления и раскрытия преступлений. Обман лица, противостоящего оперативному сотруднику, не считается аморальным, так как, не используя обман, практически невозможно взять с поличным взяточника, вымогателя и т.п.

Полиция, для реализации целей и задач, поставленных перед ней, наделяется значительными силами и средствами, что позволяет эффективно проводить мероприятия правового, экономического и социального характера. Сотрудники органов внутренних дел имеют права, позволяющие им в строго определенных законом случаях ограничивать некоторые права и свободы граждан, что налагает на них определенную ответственность за обеспечение режима законности на территории страны.

В качестве особенности реализации сотрудниками полиции своих полномочий выступает тот факт, что они не должны вмешиваться в личную жизнь граждан, а обязаны лишь обеспечивать деятельность по устранению негативных факторов, мешающих реализации прав и свобод граждан. Однако нельзя полностью полагаться на совесть людей, которые в процессе реализации своих прав могут ограничивать свободы других людей. Поэтому это требует постоянного контроля со стороны органов внутренних дел.

При вступлении сотрудника полиции с гражданами в профессиональные взаимоотношения, не следует забывать о соблюдении прав последних. Особенно ярко это заметно при задержании подозреваемого либо при задержании, как мере обеспечения административного производства. Ограничивая на основании закона свободу человека и, как следствие, лишая его ряда объективных возможностей защищать свои права, правоохранительные органы не могут не взять на себя ряд обязательств по такой защите, выраженных, в первую очередь, в требованиях к действиям личного состава и условиям содержания задержанных.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие деятельность сотрудников органов внутренних дел по охране и защите прав и свобод граждан в Российской Федерации.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих процесс обеспечения прав и свобод граждан.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблемы обеспечения прав и свобод граждан России в процессе осуществления сотрудниками полиции своих полномочий.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

9. Проследить историю возникновения институтов соблюдения прав и свобод человека в мире.

10. Описать процесс становления прав и свобод граждан в России.

11. Проанализировать нормативные правовые акты, затрагивающие предмет исследования, на международном уровне.

12. Привести перечень основных нормативных документов, касающихся защиты прав и свобод граждан на территории Российской Федерации.

13. Выяснить, каково на сегодняшний день состояние обеспечения прав и свобод человека на территории нашего государства.

14. Определить круг полномочий сотрудников органов внутренних дел по защите прав и свобод граждан.

15. Разобраться, в каких сферах человеческой жизнедеятельности сотрудники полиции наиболее плотно соприкасаются с их права и свободами.

16. Определить, какие проблемы соблюдения прав и свобод граждан возникают при осуществлении сотрудниками полиции своих полномочий.

Нормативная основа данного исследования представлена следующими нормативными правовыми актами: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, различные федеральные законы, подзаконные нормативные акты, тем или иным образом затрагивающие права и свободы граждан в России. Кроме того, особую роль играют международные нормативные акты в данной сфере.

Методологическая основа данной работы представляет собой использование комплекса общенаучных и специальных методов познания.

Особенно часто применялись такие методы, как обобщение, дедукция, метод правового моделирования, метод формализации и идеализации. Кроме того, в качестве специально-юридических методов применялись: сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм, формально-юридический метод.

Практическую (эмпирическую) основу составляют материалы конкретные примеры из судебной практики, непосредственно затрагивающие тему данного исследования.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы, научные положения, сформулированные в данном исследовании, могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, в дальнейшем рассмотрении данного вопроса с целью совершенствования законодательства, регулирующего соблюдение и защиту прав и свобод граждан в России сотрудниками органов внутренних дел.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы. Структура отражает цель и задачи, поставленные в данной работе.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА

1.1 История развития прав и свобод человека и гражданина

Анализ истории развития прав и свобод человека и гражданина невозможен без определения и соотношения таких основных понятий, как «право» и «свобода». Данные термины характеризуются, прежде всего, тем, что они в значительной степени являются синонимами. И то и другое понятия являются субъективными правами любого человека.

Однако, не смотря на это, между ними можно провести и различие. Анализируя конституционное законодательство, можно заметить, что термин «свобода» призван подчеркнуть более широкие возможности индивидуального выбора, не очеркивая конкретного его результата. Так, ст. 28 Конституции РФ гласит: «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Тогда как термин «право» определяет конкретные действия человека, к примеру, право участвовать в управлении делами государства, право избирать и быть избранным. Одновременно с этим, «право» самой Конституцией может включаться в состав «свободы». Следовательно, провести четкую грань между данными терминами затруднительно, так как обычно всю сферу политических прав гражданина с четко определенными правомочиями так же именуют «свободами». Различие в терминологии, скорее, является традиционным, сложившимся еще в 18-19 веках¹.

Следует также в рамках данного исследования провести грань между человеком и гражданином, как носителями определенных прав и свобод. Так,

¹ Гаврилов В.Н. Права и свободы человека: проблемы теории // Вестник экономика, права и социологии. – 2012. – № 4. – С. 133.

данное разграниченное четко определено в Конституции РФ, в которой указано, что конституционные права и свободы человека предоставляются любому индивиду, тогда как правами и свободами гражданина обладает лишь лицо, принадлежащее государству на основании гражданства.

Права любого человека проявляются во время социальной деятельности людей, их общественных отношений, способов существования индивида. Права являются именно нормативной формой коммуникации людей, упорядочивая связи между ними, координируя те или иные поступки, принимая превентивные меры к противоречиям, противоборствам и конфликтам между людьми. То есть данная форма взаимодействия не позволяет правам одного человека ограничивать свободы другого, обеспечивает нормальное функционирование общества и государства.

На современном этапе развития научных положений, касающихся история становления и развития прав и свобод человека и гражданина, существуют различные подходы к взаимодействию права и государства, человека и государства. Данные дискуссия не заканчиваются лишь на бумаге среди мыслителей. Так, в конституциях Франции, США, Италии, Испании заключена естественно правовая концепция прав человека. В конституциях Австрии и ФРГ – позитивистская концепция¹. Однако не следует придавать большое значение различиям в конституционных записях. Основные законы всех стран ориентированы, прежде всего, на обеспечение, охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем, необходимо разобраться в различиях приведенных выше концепций. Ограничение правами и свободами человека власти государства не должно вести к его умалению, так как именно государство придает им законодательную форму и обеспечивает их охрану и защиту. Резкая поляризация этих учений обуславливалась различными путями осуществления буржуазных революций в различных странах. Власть в стране

¹ Рудковский В.А. Позитивизм и естественное право (философия права) в контексте современного правопонимания // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 52.

не может отрицать наличия у человека определенных прав, которые принадлежат ему от рождения, однако чувство защищенности эти права приобретают благодаря именно юридической форме¹.

Рассматривая все многообразие представленных в научных трудах концепций и теорий, касающихся прав и свобод человека и гражданина, не стоит забывать об их исторической преемственности относительно того или иного общественного строя общества. «Каждая исторически данная система права включала и включает определенную юридическую концепцию человека как субъекта права и соответствующие представления о его правах и обязанностях, его свободе или отсутствии таковой»².

Е. В. Киричек по поводу данного вопроса в своих трудах пишет: «историческое развитие начал свободы и права в человеческих отношениях представляет собой прогресс людей в качестве формально (юридически) свободных личностей. Через механизм права – формального (правового) равенства – первоначально несвободная масса людей постепенно преобразуется в свободных индивидов. Степень и характер развитости прав человека определяются уровнем развития права в соответствующем обществе»³. Нельзя не согласиться с данным высказыванием.

Говоря об историческом развитии прав и свобод человека и гражданина, на ум, в первую очередь, приходят древнегреческие мыслители. Воззрения о правах человека в их обществе формировались через призму мифологических представлений. Так, философы того времени считали, что полис (город-государство) и его законы имеют божественное происхождение и опираются на божественную справедливость. То есть право как явление и

¹ Ветютнев Ю.Ю. Методологическая роль правопонимания в исследовании закономерностей правовой жизни // Правовая политика и правовая жизнь. – 2013. – № 3. – С. 43.

² Пеньковская А.В. История развития правовой охраны основных прав и свобод человека // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2013. – № 1. – С. 199.

³ Киричек Е.В. Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение // Государство и право. – № 4. – 2015. – С. 51.

права отдельных лиц восходят не к силе государства, а к божественному порядку справедливости.

К примеру, Гомер считал, что «божественная по своей природе справедливость выступает в качестве основания и правового критерия; только то, что соответствует взглядам на справедливость, воспринимается как право»¹. Поиски объективной нормы справедливости продолжили в своих трудах ученики Пифагора в 6-5 вв. до н.э. Именно они, рассуждая о соотношении права и справедливости, пришли к выводу о том, что «справедливое состоит в воздаянии другому равным»². Данное высказывание явилось философской абстракцией и интерпретацией древнего принципа талиона (око за око, зуб за зуб).

Еще одним мыслителем того времени, затрагивающим в своих учениях воззрения о правах и свободах человека, был Эпикур, который считал справедливостью естественное право с изменяющимся содержанием. В своих трудах он писал: «договорная трактовка государства и права подразумевает равенство, свободу и независимость людей-членов договорного общения. Сфере человеческой свободы – это сфера его ответственности за себя, она вне необходимости, поскольку необходимость не подлежит ответственности, и непостоянного случая. Необходимость есть бедствие, но нет никакой необходимости жить с необходимостью»³. Данную мысль можно назвать исторически первой философско-правовой концепцией либерализма и правового индивидуализма. Здесь наблюдается некая связь с идеями общественного договора Нового времени.

Идеи древнегреческих философов продолжили в своих учениях мыслители Древнего Рима. Вдохновляясь положениями греческих стоиков о справедливости и праве, римские ученые полагали, что рабство не имеет

¹ Бакина В.И. Философское учение в творчестве Гомера // Вестник МГУ. – 2017. – № 2. – С. 81.

² Сергеев В. С. История древней Греции: учебное пособие для вузов. – М., 2018. – С. 172.

³ Бровкин В.В. Концепция добродетели у Эпикура // Исторические концепции. – 2012. – № 1. – С. 151.

оправдания, так как оно противоречит общему законному мировому сожителю людей.

Сенека по поводу данному вопросу писал: «неминуемый и божественный по своему характеру закон судьбы играет роль того права природы, которому подчинены все человеческие установления, в том числе государства и законы. Вселенная – естественное государства со своими естественными правами, признание которых – является необходимым. Членами этого государства по законному природы являются все люди независимо от того, признают они это или нет»¹.

Большой вклад в развитие идей прав и свобод человека внесли не только ученые и философы, но и прикладные юристы. Так, именно они разработали положения о субъекте права, о правовых статусах людей, о свободе людей по естественному праву, о делении права на частное и публичное, о справедливом и несправедливом праве и др.

В своих размышлениях и трудах юристы опирались, в первую очередь, на источники действующего права. Ситуация была схожа с древнегреческим развитием данной мысли: «в трактовке прав индивидов использовали сложившиеся правовые нормы в духе их соответствия требованиям справедливости и в случае коллизий изменяли старую норму с учетом новых представлений о справедливости и справедливом праве»².

Представляет интерес также труды романиста Т. Киппа, который писал: «ни одно из самых блестящих положений римского права не обеспечивало за ним в такой мере право на бессмертие, как его отношение к справедливости. Справедливость есть, прежде всего, нравственное понятие, означающее справедливость, правильность. Представляя с субъективной

¹ Колиш М.Л. Сенека о действиях против совести // Журнал Йельского университета. – 2013. – № 1. – С. 202.

² Вигасин А.А. Всеобщая история Древнего мира: учебник для общеобразовательных организаций. – М., 2015. – С. 168.

стороны лишь известную добродетель, в то же время определяла содержание норм»¹.

Следовательно, положения практически всех античных мыслителей, и особенно юристов, сводились к следующей мысли. Государство рассматривалось как объект своего изучения наряду с позитивным правом. Государство и личность рассматривались во взаимосвязи и взаимозависимости как правоотношение.

Идеи античности о правах и свободах человека получили свое развитие у религиозных мыслителей средневековья, таких как Марсилиус Падуанский, Генри Брэктон и др. Также можно выделить известного французского юриста того времени Бомануара, который в своей деятельности придерживался утверждения, что «каждый человек свободен», и стремился конкретизировать данную идею уже в своих юридических построениях и на практике.

Особую роль развитие идей естественных прав человека получило в христианстве. Зародившись в период рабовладения, данная религия выступала локомотивом свободы, имела большое значение в процессе становления универсальных понятий прав и свобод человека. Согласно христианству, все люди равны как «дети Божии». Так, в священном писании сказано: «закон Христов есть закон совершенный, закон свободы, ибо лан не рабам, но детям Божиим, которые побуждаются исполнять его не рабским страхом, но живущею в них любовью Христовой»².

Вышеуказанные идеи развивали в своих трудах христианские мыслители (Августина, Фома Аквинский и др.). К примеру, Фома Аквинский утверждал: «цель государства – это общее благо его членов, обеспечение условий для их достойной жизни. Политическая монархия

¹ Иванов А.А. Общие начала система Римского права // Юридические науки. – 2011. – № 7. – С. 67.

² Царьков И.И. Библия как первичный нормативный текст // Государство и право. – 2014. – № 4. – С. 23.

противопоставляется тирании, народ имеет право на свержение тиранического строя»¹.

Возникшая в античности и получившая развитие в дальнейшем идея всеобщего равенства людей не погибла, она продолжала формироваться в различных положениях, в разных формах и направлениях, в творчестве и учениях религиозных и светских авторов.

В эпоху Нового времени свобода человека представлялась реализованной посредством господства режима права и в частных, и в публично-политических отношениях. Данная идея получила названия рационалистическая, и разрабатывалась в трудах таких ученых, как Г. Гроций², Б. Спиноза³, Д. Локк⁴, Ш. Монтескье⁵, Т. Джефферсон⁶, И. Кант⁷ и др.

Критикуя феодальный строй, данная идея внесла большой вклад в формирование и развитие нового юридического мировоззрения, в идеологическую подготовку буржуазных революций и юридическое закрепление их результатов. Кроме того, эта идея обосновала необходимость в существовании новых концепций прав и свобод человека (верховенство права в отношениях между органами государственной власти и обществом).

Теория общественного договора стала еще одним знаменательным этапом в формировании учений о правах человека. Основоположником данной теории следует считать Г. Гроций, писавшего об общественном договоре как источнике происхождения и правовой основы деятельности

¹ Батиев Л.В. Закон и право в философии Фомы Аквинского // Государство и право. – 2012. – № 1. – С. 81.

² Мишель А.А. Символическая история европейского Средневековья. – СПб., 2012. – С. 231.

³ Гуревич А.Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. – М., 1989. – С. 241.

⁴ Словарь средневековой культуры / Под ред. А. Я. Гуревича. – М., 2003. – С. 82.

⁵ Милованов К.Ю. Философский проект «свободного государства» Монтескье и его критика современниками // Проблемы современного образования. – 2016. – № 5. – С. 25.

⁶ Аносов П.В. Проблемы американского менталитета в социально-философских концепциях Т. Джефферсона и Б. Франклина // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 7. – С. 74.

⁷ Кант М. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. Лосского. – М., 2007. – С. 482.

государства. Государство, по его мнению, является результатом союза свободных людей, заключенного ради соблюдения права и общей пользы.

В последующем, Г. Гроций и его ученики понимали деятельность государства в единстве с положением о естественном человеческом праве оказывать сопротивление угнетающей власти, нарушающей условия заключения общественного договора.

Концепция естественных прав была подвергнута изучению в трудах Б. Спинозы, писавшего: «цель государства в действительности есть свобода. Естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается, поскольку и в естественном, и в гражданском состоянии человек действует по законам своей природы, побуждается страхом или надеждой. Полное лишение людей их прав привело бы к тирании»¹.

О невозможности отчуждаемости естественных прав в научных и философских кругах впервые заговорил Д. Локк. Он не только поверхностно затронул концепцию естественных прав, но и в своих трудах разрабатывал идеи правовой организации жизни, разделения властей и верховенства закона, проводил всесторонний анализ внутренней связи между свободой и законом. К примеру, Д. Локк писал: «несмотря на всевозможные толкования целью закона является не уничтожение и не ограничение, а сохранение и расширение свободы. Там, где нет законов, там нет и свободы»². Общественный договор он определял, как «постоянно действующий фактор политической жизни, договорные отношения народа с политической властью – непрерывный процесс, протекающий в соответствии с принципом согласия индивидов и народа в целом с действием власти»³.

¹ Спиноза Б. Указ соч. С. 62.

² Локк Д. Указ соч. С. 82.

³ Локк Д. Указ соч. С. 84.

Новым глобальным этапом в развитии прав и свобод человека и гражданина стало принятие французской Декларации 1789 года¹. Данным нормативным правовым актом были провозглашены, а также приобрели всемирное звучание обновления и гуманизация общественных и государственных порядков. Вышеуказанный документ был принят на основе анализа уже имевшихся схожих нормативных актов (Билль о правах 1689 года, Декларация независимости США 1776 года, Конституция США 1787 года и др.).

Однако нельзя сказать, что данный документ лишь копировал уже имеющиеся положения, касающиеся провозглашения прав и свобод человека и гражданина. Напротив, французская Декларация 1789 года оказала огромное влияние в борьбе со «старым режимом» во всем мире. Именно данный исторический документ оказал и по настоящее время оказывает позитивное влияние на развитие идей правовой государственности, господства права, а самое главное, борьбу людей за свои права и свободы.

Принятие всех вышеуказанных нормативных актов повлекло за собой последующее развитие мыслей в ученых и правоведов Германии, России, других стран Восточной Европы. В указанных государствах в то время еще не получили свое развитие буржуазные преобразования. Под заметным влиянием передовой европейской политико-правовой мысли и революционных преобразований в 18 века в США и во Франции естественно-правовые идеи о равенстве всех людей, о неотчуждаемых правах и свободах человека постепенно получили распространение в царской России.

Основоположником развития идей прав и свобод человека и гражданина в нашем государстве был А. Н. Радищев. Как известно, в 18 века в России еще существовало крепостное право, а политическое устройство было монархическим. Именно это и критиковал в своих трудах данный

¹ Французская декларация прав человека и гражданина. 1789. // URL: <https://jurisprudence.club/istoriya-prava-uchebnik/deklaratsiya-prav-cheloveka-grajdanina-.html>. (дата обращения 23.03.2019 г.).

мыслитель: «с естественно правовых позиций он развивал представления о свободе и равенстве всех людей в естественном состоянии, о договорном происхождении государства, о неотчуждаемых правах человека на свою жизнь, собственность, равный суд, свободу мысли и слова, о суверенитете народа и его праве свергнуть несправедливый строй»¹.

Другим мыслителем того времени, затрагивающим идеи господства права и свобод человека и гражданина, был Н. А. Бердяев, считавшим себя «сыном свободы». Данную проблему в своих трудах он представлял сквозь призму им собственно разработанной оригинальной философской концепции христианского персонализма. В своих учениях он показывал отличие личности от индивида: «Личность есть свобода и независимость человека в отношении к природе, к обществу, к государству, но она не только не есть эгоистическое самоутверждение, а как раз наоборот. Персонализм не означает эгоцентрической изоляции. Личность в человека есть его независимость по отношению к материальному миру, который есть материал для работы духа. И вместе с тем, личность есть универсум, она наполняется универсальным содержанием. Личность не готовая данность, а задание, идеал человека, она самосоздается»².

То есть Н. А. Бердяев рассматривал свободу человека не только с точки зрения его естественных прав, но и вне зависимости ее от материальных притязаний личности. Всякая государственная власть, по его мнению, всего лишь должна признать, что свобода и естественные права человека даны ему с рождения как духовному существу, а не предоставлены какой-то внешней властью. Нельзя не согласиться с высказыванием данного автора.

На основе всего вышеизложенного в данном параграфе можно сделать следующий вывод. Исторически правовое положение человека в любом

¹ Осипян Б.А. Становление Российского государства как великой империи // Исторические науки. – 2015. – № 2. – С. 7.

² Бердяев Н.А. О христианском пессимизме и оптимизме // Путь. – 1935. – № 46. – С. 31.

обществе зависело от места, занимаемого им в классовой структуре, в системе материальных производств. Общество на всех этапах развития имело резкую поляризацию: от рабовладения, феодализма, тоталитаризма до европейских мыслей о свободе и демократии. Данный факт обусловил невозможность правам человека обрести универсальность во всем мире в настоящее время.

Самым первым крупным шагом на пути зарождения и развития прав и свобод человека является появление принципов гражданства в 5-6 веках до н.э. в древних Афинах и Риме. На первоначальном этапе правами и свободами обладали не все категории людей, что касалось, в основном, рабов. Последующее развитие положений о естественных правах в эпоху Возрождения, Просвещения, в период буржуазных революций распространяло их на более широкий круг субъектов. Следовательно, проблема прав и свобод человека всегда была основанием для возникновения классовых битв и революций, которые продолжаются и сегодня.

1.2 Международное и российское законодательство в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина

Осуществление любой деятельности, особенно на государственном и международном уровне, невозможно без законодательной регламентации. Данный факт касается и обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина. Следует в назывном порядке перечислить международные правовые акты в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека, а затем подробнее остановиться на наиболее важных из них:

1. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 года)¹;

¹ Устав Организации Объединенных Наций. 1945. // URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (дата обращения 23.03.2019 г.).

2. Всеобщая декларация прав человека¹ (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года);
3. Международный пакт о гражданских и политических правах² (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 года);
4. Международный пакт об экономических, социологических и культурных правах³ (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 года);
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод⁴ ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.)
6. Европейская Социальная Хартия⁵ ETS N 163 (пересмотренная) (Страсбург, 3 мая 1996 г.)
7. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания⁶ ETS № 126 (Страсбург, 26 ноября 1987 г.)
8. Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам⁷ ETS № 030 (Страсбург, 20 апреля 1959 г.)

¹ Всеобщая декларация прав человека. 1948. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения 23.03.2019 г.).

² Международный пакт о гражданских и политических правах. 1966. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения 23.03.2019 г.).

³ Международный пакт об экономических, социологических и культурных правах. 1966. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения 23.03.2019 г.).

⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод. 1950. URL: <http://europeancourt.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/> (дата обращения 23.03.2019 г.).

⁵ Европейская Социальная Хартия. 1996. // URL: <https://www.evropejskaa-social-naa-hartia> (дата обращения 23.03.2019 г.).

⁶ Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. 1987. // URL: <http://www.un.org/ru/documents/conventions/torture.shtml> (дата обращения 23.03.2019 г.).

⁷ Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам. 1959. // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/030> (дата обращения 23.03.2019 г.).

9. Европейская конвенция о пресечении терроризма¹ ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.)
10. Европейская хартия местного самоуправления² ETS № 122 (Страсбург, 15 октября 1985 г.)
11. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств³ ETS № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.)
12. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека⁴ (Минск, 26 мая 1995 г.)
13. Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств⁵ (утв. Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств 29 октября 1994 г.)
14. Конвенция о правах ребенка⁶ (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.)
15. Конвенция о политических и социальных правах женщин⁷ (Нью-Йорк, 31 марта 1953 г.)
16. Конвенция о статусе беженцев⁸ (Женева, 28 июля 1951 г.)
17. Конвенция о статусе апатридов⁹ (Нью-Йорк, 28 сентября 1954 г.)

¹ Европейская конвенция о пресечении терроризма. 1977. // URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/mezhdunarodnye-pravovye-akty/> (дата обращения 30.03.2019 г.).

² Европейская хартия местного самоуправления. 1985. // URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent/> (дата обращения 30.03.2019 г.).

³ Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств. 1995. // URL: <https://rm.coe.int/168007cddc> (дата обращения 30.03.2019 г.).

⁴ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека. 1995. // URL: <http://cis.minsk.by/index.php?id=2> (дата обращения 30.03.2019 г.).

⁵ Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств. 1994. // URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=6414> (дата обращения 30.03.2019 г.).

⁶ Конвенция о правах ребенка. 1989. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/childcon.shtml (дата обращения 30.03.2019 г.).

⁷ Конвенция о политических и социальных правах женщин. 1953. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/women_politrights.shtml (дата обращения 30.03.2019 г.).

⁸ Конвенция о статусе беженцев. 1951. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/refugees.shtml (дата обращения 30.03.2019 г.).

⁹ Конвенция о статусе апатридов. 1954. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/apatride.shtml (дата обращения 30.03.2019 г.).

18. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него¹ (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.)
19. Конвенция о гражданстве замужней женщины² (Нью-Йорк, 20 февраля 1957 г.)
20. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин³ (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.)
21. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁴ (Нью-Йорк, 10 декабря 1984 г.)
22. Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации⁵ (Нью-Йорк, 7 марта 1966 г.)
23. Международная Конвенция «О пресечении преступления апартеида и наказания за него»⁶ от 30 ноября 1973 г.
24. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁷ (принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г.)

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него. 1948. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения 07.04.2019 г.).

² Конвенция о гражданстве замужней женщины. 1957. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/married_women_nationality.shtml (дата обращения 07.04.2019 г.).

³ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. 1979. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml (дата обращения 07.04.2019 г.).

⁴ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. 1984. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения 07.04.2019 г.).

⁵ Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. 1966. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/raceconv.shtml (дата обращения 07.04.2019 г.).

⁶ Международная Конвенция «О пресечении преступления апартеида и наказания за него». 1973. URL: <http://www.un.org/ru/documents/conventions/apartheid1973.shtml> (дата обращения 07.04.2019 г.).

⁷ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. 1990. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml (дата обращения 07.04.2019 г.).

25. Конвенция Международной Организации Труда № 111 о дискриминации в области труда и занятий¹ (Женева, 25 июня 1958 г.)

26. Конвенция Международной Организации Труда № 87 о свободе ассоциации и защите права на организацию² (Сан-Франциско, 9 июля 1948 г.)

27. Конвенция Международной Организации Труда № 156 о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями³ (Женева, 3 июня 1981 г.)

28. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью⁴ (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.)

29. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают⁵ (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/144 от 13 декабря 1985 г.)

30. Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны⁶ (Женева, 12 августа 1949 г.)

31. Женевская Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях¹ (Женева, 12 августа 1949 г.)

¹ Конвенция Международной Организации Труда № 111 о дискриминации в области труда и занятий. 1958. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/labour.shtml (дата обращения 10.04.2019 г.).

² Конвенция Международной Организации Труда № 87 о свободе ассоциации и защите права на организацию. 1948. // URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=270 (дата обращения 10.04.2019 г.).

³ Конвенция Международной Организации Труда № 156 о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями. 1989. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121450/ (дата обращения 10.04.2019 г.).

⁴ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. 1985. // URL: <http://www.un.org/ru/documents/declarations> (дата обращения 10.04.2019 г.).

⁵ Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают. 1985. // URL: http://www.un.org/ru/not_nationals_rights.shtml (дата обращения 10.04.2019 г.).

⁶ Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны. 1949. // URL: http://www.un.org/ru/documents/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения 10.04.2019 г.).

32. Женевская Конвенция об обращении с военнопленными²
(Женева, 12 августа 1949 г.)

33. Женевская Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море³
(Женева, 12 августа 1949 г.)

34. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта⁴ (Гаага, 14 мая 1954 г.)

35. Декларация о правах инвалидов⁵ (утв. Резолюцией тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 3447(XXX) от 9 декабря 1975 г.)

36. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными⁶
(приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.)

37. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением⁷

¹ Женевская Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. 1949. // URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-1.htm> (дата обращения 10.04.2019 г.).

² Женевская Конвенция об обращении с военнопленными. 1949. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml (дата обращения 13.04.2019 г.).

³ Женевская Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. 1949. // URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-2.htm> (дата обращения 13.04.2019 г.).

⁴ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. 1954. // URL: <https://www.icrc.org/rus/documents/misc/treaties-cultural-properties-140554.htm> (дата обращения 13.04.2019 г.).

⁵ Декларация о правах инвалидов. 1975. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml (дата обращения 13.04.2019 г.).

⁶ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. 1955. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения 13.04.2019 г.).

⁷ Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. 1990. // URL:

(Токийские правила) (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от 14 декабря 1990 г.)

38. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме¹ (утвержден Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 43/173 от 9 декабря 1988 года)

39. Парижская хартия для новой Европы² (Париж, 21 ноября 1990 г.)

40. Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ³ (Москва, 3 октября 1991 г.)

Из всего вышеприведенного списка необходимо выделить Всеобщую декларацию прав человека, которая является основополагающим документом исторической важности. Текст Декларации явился результатом тесного взаимодействия специалистов в области права, представлявших все регионы планеты. Она была принята в качестве документа, принципам, изложенным в котором, обязаны следовать все народы и страны. Впервые в истории человечества на таком высоком уровне был принят документ, провозгласивший необходимость защиты основных прав человека.

Следует также выделить из данного списка Международный пакт о гражданских и политических правах, который признавал, что свобода и права человека могут быть осуществлены лишь при создании необходимых для этого условий: политических, социальных и культурных. Согласно данному документу, за каждым народом признавалось право на самоопределение политического статуса, экономического, социального и культурного развития.

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (дата обращения 13.04.2019 г.).

¹ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. 1988. // URL: <http://www.un.org/ru/documents/detent.shtml> (дата обращения 13.04.2019 г.).

² Парижская хартия для новой Европы. 1990. // URL: <https://www.osce.org/ru/mc/39520> (дата обращения 13.04.2019 г.).

³ Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ. 1991. // URL: <http://old.memo.ru/prawo/fund/911003.htm> (дата обращения 13.04.2019 г.).

Также большое значение в укреплении обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина сыграла принятая в 1949 году Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны. В данном документе прописывалось: «лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения или любых других аналогичных критериев»¹.

На государственном уровне, помимо ратифицированных международных нормативных правовых актов, существует собственное законодательство, регулирующее обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина. К таким актам, прежде всего, относятся:

1. Конституция Российской Федерации². Данным нормативным правовым актом человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью, а защита прав и свобод граждан России отнесены к обязанностям государства и его органов.

2. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»³.

¹ Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны. 1949. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения 13.04.2019 г.).

² Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

³ Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2016 г.) // СПС Консультант плюс.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹.
4. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О правительстве Российской Федерации»².
5. Гражданский кодекс Российской Федерации³.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации⁴.
7. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации⁵.
8. Семейный кодекс Российской Федерации⁶.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации⁷.
10. Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 3866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»⁸.
11. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁹.

¹ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

² О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 г. № 4-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2017 г.) // СПС Консультант плюс.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.13.2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

⁸ Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 3866-1 // Российская газета. – 1993. – 30 апреля.

⁹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 года № 124-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

12. Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»¹.

13. Федеральный закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4528-1 «О беженцах»².

14. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»³.

15. Федеральный закон Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»⁴.

Данный список можно еще долго продолжать, так как многие нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, тем или иным образом касаются обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Ведущая роль отдается Конституции Российской Федерации, ст. 2 которой провозглашает: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Особая роль в реализации конституционных положений отдается уполномоченным по правам человека и ребенка в Российской Федерации.

Международное и российское законодательство в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина является достаточно объемным. Приняты десятки международных документов, сотни отечественных нормативных правовых актов в той или иной мере

¹ О защите прав потребителей: Закон от 7.02.1992 г. № 2300-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

² О беженцах: Федеральный закон от 19.02.1993 г. № 4528-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

³ О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: закон от 25.06.1993 г. № 5242-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

⁴ О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

затрагивают данный вопрос. В совокупности они практически всецело законодательно регулируют отношения между людьми. Несмотря на это говорить о полном соблюдении на территории нашей страны конституционных, политических, социальных, культурных прав не приходится.

1.3 Состояние обеспечения прав и свобод гражданина в Российской Федерации

На современном этапе развития нашего государства обеспечение прав и свобод человека и гражданина представляет собой противоречивую ситуацию. С одной стороны, в сравнении с прошлым историческим периодом развития (советским государством) состояние обеспечения прав и свобод граждан обладает заметными достижениями. С другой стороны, сравнивая настоящую ситуацию с общепринятыми международными нормами и развитыми демократическими государствами, можно заметить явное отставание. Некоторые права человека нашли свое место в современном российском обществе, поэтому они соблюдаются. Другие же, напротив, подавляются органами государственной власти при попустительстве общественных институтов.

На основе анализа законодательных источников российского и права и рассмотрения практической деятельности граждан можно выделить следующие положительные стороны, характеризующие нынешнее состояние обеспечения прав и свобод человека и гражданина на территории России:

- 1) российская Конституция практически полностью включает в себя положения, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека;
- 2) граждане России имеют право обращаться за защитой своих нарушенных прав в Европейский суд по правам человека;
- 3) с образованием нашего государства введен мораторий на смертную казнь (фактически она отменена);

- 4) органами исполнения наказания ведает теперь не Министерство внутренних дел, а гражданских орган – Министерство юстиции;
- 5) в стране фактически зарегистрированы тысячи правозащитных организаций;
- 6) согласно опросам общественного мнения, население не в значительной степени обеспокоено нарушениями прав и свобод граждан¹;
- 7) выборы на территории России проходят в соответствии с законодательством;
- 8) на федеральном уровне осуществляет свою деятельность Уполномоченный по правам человека, кроме того, в каждом субъекте России существуют аналогичная должность;
- 9) российские политические лидеры с периодичной постоянностью говорят о незыблемых принципах демократии, в том числе о необходимости соблюдения прав и свобод человека на всей территории нашей страны;
- 10) Россией ратифицированы множество международных нормативных актов, регулирующих защиту прав и свобод человека и гражданина, которые приведены в предыдущем параграфе.

Несмотря на некоторые успехи в решении данного вопроса, в России существует множество проблем, связанных с нарушением прав гражданина. Вот некоторые из них:

1. На сегодняшний день все еще остается актуальной тема примененная пыток и незаконных методов при получении доказательств. В прокуратуры ежегодно поступают сотни заявлений от граждан, касающихся нарушения их прав при проведении следствия. В качестве примера можно привести следующий случай из судебной практики. Так, адвокат в апелляционной жалобе просит изменить в отношении его подзащитного меру пресечения и приводит следующие доводы. Мера пресечения в отношении

¹ Скутнев А.В. Права человека в России как отражение конституционно-правовой традиции // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 1. – С. 148.

подзащитного с декабря 2017 года неоднократно продлевалась с одной и той же формулировкой, а именно: в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, направленных на окончание предварительного следствия. Полагает, что продление срока следствия не может являться достаточным основанием для продления срока содержания подзащитного под стражей, поскольку в период с 17 декабря 2017 года по 16 мая 2018 года следственные действия с участием ее подзащитного не проводились. Указывает, что ее подзащитного оперативные сотрудники незаконно содержали без составления протокола задержания и доставления, без фиксации времени фактического задержания и разъяснения прав. Утверждает, что к подзащитному применялись пытки и недозволенные методы ведения следствия, чтобы получить признательные показания в совершении преступления, которое он не совершал. Похищение подзащитного, его незаконное удержание в ИВС ОМВД по Шалинскому району в период с 14 по 31 августа 2017 года в нарушение норм уголовно-процессуального законодательства, ст.ст. 21, 22 Конституции Российской Федерации и ст. 5 Европейской Конвенции, а также игнорирование Шалинским городским судом этих обстоятельств влечет безусловную отмену постановления суда о продлении срока содержания под стражей¹. Кроме того, некоторые ученые-правоведы полагают, что высокий процент раскрываемости преступлений связан именно с такими нарушениями прав и свобод граждан².

2. Зоной особой концентрации нарушения прав и свобод граждан являются исправительные учреждения Федеральной службы исполнения наказания. Защита конституционных прав осужденных, содержащихся в учреждениях УИС, может осуществляться посредством привлечения к

¹Определение Верховного Суда Чеченской республики № 22К-348/2018 от 10 августа 2018 г. по делу № 22К-348/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/uYUyZdOitVJ3/> (дата обращения 14.04.2019 г.).

²Малько А.В. Защита прав человека в современной России: утопия или реальность // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 3. – С. 51.

уголовной ответственности сотрудников данных учреждений за превышение должностных полномочий. При этом данный факт стал известен правоохранительным органам путем сообщения факта нарушения конституционных прав через своих знакомых.

Так, в период времени с 08:00 до 10:00 часов Кутузов С.Г., исполняющий обязанности заместителя начальника оперативного отдела лечебного исправительного учреждения, находясь в помещении своего служебного кабинета, вызвал для беседы осужденного, отбывающего наказание за совершенные ранее преступления в виде лишения свободы. Затем данное должностное лицо потребовало от осужденного предоставить ему сведения о деятельности других осужденных, которые отбывают наказание в виде лишения свободы в казанном выше учреждении. На требования Кутузова она ответил отказом. В связи с чем, Кутузов С.Г. потребовал, чтобы он подошел к шкафу, расположенному слева от входа в его кабинет, повернулся к шкафу лицом, опустил при этом руки вниз и стоял в таком положении. Испугавшись, осужденный выполнил требование Кутузова С.Г. В это время последний, находясь в своем служебном кабинете, вооружился специальным средством – резиновой палкой, взяв ее в обе руки, подошел к потерпевшему сзади и, совершая действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, существенно нарушая права и законные интересы осужденного, действуя вопреки интересам государственной службы, применяя специальное средство, без достаточных на то оснований для его применения, умышленно нанес находящейся в руках резиновой палкой несколько ударов по ягодицам, левой лопатки, левому плечу и голове, отчего потерпевший испытал физическую боль¹.

Осужденные – особая категория граждан, чьи права и свободы ограничены решением суда в связи с совершением ими преступных деяний.

¹ Определение Челябинского областного суда № 1-10/2012 от 26 января 2012 г. по делу № 1-10/2012 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Z7ltwZeNI9bC/> (дата обращения 18.04.2019 г.).

Следовательно, примеров нарушения их прав и свобод в судебной практике много. Однако не следует забывать, что осужденные могут заявлять о фактах нарушения их прав беспочвенно, преследуя определенные личные цели. Так, Минакова О.А. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным решения заместителя прокурора Челябинской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, которым ей отказано в применении мер прокурорского реагирования по факту применения к ней физической силы сотрудникам ИК-5 ГУФСИН России по Челябинской области. В заявлении была указана следующая ситуация. Около 10 часов утра ее вывели на прогулку из камеры ШИЗО, куда она была выдворена сотрудником из ПКТ. Поскольку ее одежда находилась в раздевалке ПКТ (телогрейка, шапка, варежки, обувь), она направилась обратно для того, чтобы одеться, а после прогулки оставить вещи в раздевалке ШИЗО. Затем два сотрудника налетели на нее, заломили за спину руку и с силой затолкали ее обратно в камеру ШИЗО, лишив прогулки. На ее обращения к прокурору Челябинской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях о проведении проверки по факту незаконного применения к ней физической силы, применении к виновным мер прокурорского реагирования к данным сотрудникам ей было отказано.

В судебном решении также приведена точка зрения самих сотрудников исправительного учреждения. Так, к Минаковой О.А в коридоре ШИЗО ИК-5 была применена физическая сила в связи с тем, что она оказала злостное неповиновение сотрудникам ИУ, а именно: отказалась пройти в раздевалку ШИЗО для последующей прогулки согласно распорядку дня, вела себя агрессивно, кричала, размахивала руками. Была предупреждена о том, что к ней будет применена физическая сила, было предоставлено достаточно времени для прекращения противоправных действий. Минакова О.А. своих противоправных действий не прекратила, в связи с чем, дежурным и инспектором для пресечения правонарушения была применена физическая сила – прием «загиб руки за спину». После применения физической силы

Минакова О.А. была помещена в камеру ШИЗО, прогулка прекращена в соответствии со ст. 93 ч. 2 УИК РФ. Осужденная Минакова О.А. осмотрена врачом, о чем выдана медицинская справка¹.

3. Нарушения прав и свобод граждан не обошли стороной и Вооруженные силы России. В армии до сих пор регистрируются случаи издевательств старослужащих над только что прибывшими призывниками, когда офицеры допускают «дедовщину» в целях поддержания дисциплины в своем подразделении. Ярким примером может служить недавно произошедшая трагедия в Воронежской области. Так, корреспонденты российской газеты пишут: «Военный следственный отдел СК РФ по Воронежскому гарнизону возбудил уголовное дело после обнаружения тела военнослужащего. Отчиму погибшего представители военной части заявили, что Степан скончался от остановки сердца. Тело молодого человека, проходившего срочную военную службу в войсковой части 91711, было обнаружено 10 февраля. На теле зафиксированы следы насильственной смерти. По данному факту возбуждено дело по части 1 ст. 105 УК РФ «Убийство», отметили в СК РФ. Один из сопровождавших тело военных рассказал отчиму, что вечером 10 февраля Степан отказался от ужина и остался в своей палатке. Его нашли утром 11 февраля в палатке для умывания. По неофициальным данным, руки у Степана были связаны скотчем, а на голове был полиэтиленовый пакет. Также на затылке якобы обнаружена большая ссадина»².

4. Еще одним объектом нарушения прав и свобод являются сироты в детских домах и душевнобольные, содержащиеся в специальных медицинских учреждениях.

¹ Определение Челябинского областного суда № 2-2179/2015 от 9 июня 2015 г. по делу № 2-2179/2015 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/DE8tI5v/> (дата обращения 14.04.2019 г.).

² Трагедия в Воронежской области. Российская газета // URL: <https://rg.ru/2013/10/11/reg-cfo/sud.html> (дата обращения 29.03.2019 г.).

5. Фактически в полурабском состоянии живут многие мигранты, которые приехали на заработки в нашу страну из ближнего зарубежья, Центральной и Юго-восточной Азии.

Это далеко не весь список проблем, связанных с нарушением прав и свобод граждан на территории России. Лишь малая часть из них придают общественной огласке и становятся известными широкому кругу населения.

Таким образом, анализируя все вышесказанное в данной главе, можно сделать следующий вывод. Исторически правовое положение человека в любом обществе зависело от места, занимаемого им в классовой структуре, в системе материальных производств. Общество на всех этапах развития имело резкую поляризацию: от рабовладения, феодализма, тоталитаризма до европейских мыслей о свободе и демократии. Данный факт обусловил невозможность правам человека обрести универсальность во всем мире в настоящее время.

Самым первым крупным шагом на пути зарождения и развития прав и свобод человека является появление принципов гражданства в 5-6 веках до н.э. в древних Афинах и Риме. На первоначальном этапе правами и свободами обладали не все категории людей, что касалось, в основном, рабов. Последующее развитие положений о естественных правах в эпоху Возрождения, Просвещения, в период буржуазных революций распространяло их на более широкий круг субъектов. Следовательно, проблема прав и свобод человека всегда была основанием для возникновения классовых битв и революций, которые продолжаются и сегодня.

Международное и российское законодательство в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина является достаточно объемным. Приняты десятки международных документов, сотни отечественных нормативных правовых актов в той или иной мере затрагивают данный вопрос. В совокупности они практически всецело законодательно регулируют отношения между людьми. Несмотря на это говорить о полном соблюдении на территории нашей страны

конституционных, политических, социальных, культурных правах не приходится.

Обеспечение прав и свобод граждан является сложной и комплексной задачей, стоящей перед российским обществом. Удовлетворение прав человека напрямую зависит от ряда проблем, существующий в настоящее время: экономические, демографические, политические, социальные и другие факторы. Следовательно, рост безработицы, бедности, преступности, коррупционных проявлений влечет за собой снижение уровня обеспечения прав и свобод граждан в России. Кроме того, в нашей стране функционируют такой правоохранительный орган, как полиция, который напрямую связан с обеспечением прав и свобод граждан.

2 СОБЛЮДЕНИЕ И НАРУШЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАНИНА

2.1 Защита прав и свобод гражданина сотрудниками полиции

В настоящее время полиция является одним из основных органов государственной власти, который занимается охраной и защитой прав и свобод граждан в Российской Федерации. Не случайно Федеральный закон «О полиции» в своих нормах прямо регламентирует обязанность сотрудников органов внутренних дел в пределах своих полномочий обеспечивать защиту общества и отдельных граждан. Именно данный орган способствует созданию необходимых условий для качественной и полноценной реализации гражданами своих личных прав и свобод, что является одним из показателей правового государства.

В ст. 5 Федерального закона «О полиции» прописывается один из принципов деятельности органов внутренних дел – соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина. Он в большей степени относится к теме нашего исследования, хотя такие принципы, как законность, беспристрастность, общественное доверие и поддержка граждан также можно рассматривать в контексте данной работы.

Принцип, прописанный в ст. 5, вышеуказанного закона не случайно занимает приоритетное место, так как он представляет собой непосредственное конституционное отражение ст. 2 основного закона нашего государства – «человек, его и права и свободы являются высшей ценностью...». Данный принцип означает, что сотрудники полиции обязаны уважительно относиться к людям, признавать их ценность для общества. Кроме того, такое отношение должно проявляться к абсолютно каждому гражданину, как законопослушному, так и преступившему закон.

Для полиции в контексте данного принципа первостепенна задача по обеспечению безопасности граждан, что реализуется через

правоприменительную работу сотрудников. Предупреждение, выявление, расследование, раскрытие преступлений и административных правонарушений входят в систему данной задачи. Особое место здесь занимает административно-процессуальная деятельность отдельных служб органов внутренних дел.

К примеру, служба участковых уполномоченных полиции реализует свои полномочия, непосредственно взаимодействуя с населением на своем участке. Отличительным признаком положения участковых уполномоченных полиции является то, что им для решения поставленных задач доверено заниматься почти всеми видами деятельности, реализовываемыми органами внутренних дел, а именно: организационной, профилактической, административно-надзорной, административно-процессуальной, оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной и другими.

На сегодняшний день, профилактическая функция является самой важной и основополагающей из всех, порученных службе участковых уполномоченных. Поэтому и необходимо возвращать практику работы с общественностью, с целью профилактики совершения правонарушений.

Участковый уполномоченный полиции осуществляет возложенные на него обязанности по борьбе с преступностью, охране общественного порядка на административном участке, защите прав и свобод граждан. К таким задачам и функциям относят:

- 1) обеспечение личной безопасности граждан;
- 2) обнаружение, предотвращение и пресечение преступлений и правонарушений административного характера;
- 3) выявление преступлений по делам, о которых предварительное расследование производится в форме дознания и отнесенных федеральным законодательством к компетенции органов внутренних дел;
- 4) обеспечение охраны общественного порядка на территории административного участка, а также обеспечение общественной безопасности;

- 5) охрана частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- 6) поиск отдельных категорий лиц;
- 7) оказание поддержки сотрудникам иных подразделений органов внутренних дел;
- 8) оказание помощи гражданам, должностным лицам, организациям и общественным объединениям в защите их законных прав и интересов;
- 9) осуществление рассмотрения обращений и заявлений граждан;
- 10) осуществление индивидуальной профилактики правонарушений с лицами, состоящими на профилактическом учете.¹

Еще одной службой, которая в процессе реализации своих полномочий непосредственно взаимодействует с населением, осуществляет его защиту, является государственная инспекция безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД). Данное подразделение в ходе своей деятельности осуществляет контрольные, профилактические, надзорные и разрешительные функции в части обеспечения безопасности дорожного движения. Кроме того, она участвует в охране общественного порядка в зоне своих постов и маршрутов патрулирования.

Одним из структурных подразделений ГИБДД является Дорожно-патрульная служба. Основной ее задачей является обеспечение соблюдения всеми участниками дорожного движения правил в целях сохранения жизни, здоровья и имущества граждан, защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, соблюдения интересов государства и всего общества в целом. Как известно, многие дорожно-транспортные происшествия влекут за собой вред здоровью пассажиров, а иногда и их жизни. Поэтому в случае одновременного возникновения обстоятельств, требующих реагирования инспекторов, в приоритетном порядке

¹ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ МВД РФ от 31.12.2012 г. № 1166-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

осуществляются действия, направленные на сохранение жизни и здоровья граждан.

Очень важным направлением деятельности ГИБДД является пропаганда безопасности дорожного движения, которая позволяет превентивно обезопасить жизнь, здоровье и права граждан. Достижение данной цели возможно с помощью решения следующих задач:

- 1) повышение культуры участников дорожного движения;
- 2) формирование положительного образа сотрудника ГИБДД при использовании различных механизмов воздействия на сознание участников дорожного движения;
- 3) снижение уровня детского дорожно-транспортного травматизма, развитие программ обучения детей различного возраста безопасному поведению на дорогах;
- 4) распространение положительного опыта организации работы по профилактике травматизма, взаимодействие с общественными организациями;
- 5) использование возможностей СМИ;
- 6) разработка новых методов и приёмов работы, их внедрение в практику.

Особое внимание хотелось бы сфокусировать на защите прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации, так как именно данная категория граждан является самой незащищенной и уязвимой частью общества. Защита прав ребенка в Российской Федерации осуществляется различными государственными и общественными органами. В административном же порядке она осуществляется правоохранительными органами (прокуратура, органы внутренних дел), а также органами опеки и попечительства.

Одной из основных задач, стоящих перед сотрудниками органов внутренних дел в их повседневной службе, также является предупреждение

безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних лиц, защита их основных прав¹.

Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечиваемая сотрудниками органов внутренних дел состоит из различных по функционалу подразделений: ПДН (подразделения по делам несовершеннолетних), УУП (участковые уполномоченные полиции), ЦВСНП (центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей), ППС (патрульно-постовая служба), ОУР (отделы уголовного розыска).

Основные функции по профилактической работе с подростками и взрослыми по вопросам содержания и воспитания детей возложены на созданные непосредственно для профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних службы (ПДН, ЦВСНП).

В настоящее время на уровне территориальных подразделений по делам несовершеннолетних ведется обязательный учет и контроль неблагополучных семей. В целях профилактики безнадзорности сотрудниками полиции планируются и осуществляются регулярные выезды в такие семьи для проведения профилактических бесед.

Координация в деле профилактики безнадзорности отводится службе ПДН. Разработка основных мероприятий в деятельности полиции по профилактике безнадзорности среди несовершеннолетних осуществляется поэтапно.

Как известно на территории России в соответствии с Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»² функционируют организации, занимающиеся частной охранной и

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.11.2017 г.) // СПС Консультант плюс.

² О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон от 11.12.1992 года № 2487-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.07.2016 г.) // СПС Консультант плюс.

детективной деятельностью. В процессе ее осуществления могут существенно нарушаться права и свободы граждан. Поэтому сотрудники органов внутренних дел в пределах своих полномочий осуществляют контроль за такой деятельностью.

В ходе создания Национальной гвардии часть функций и обязанностей полиции по контролю за частной детективной и охранной деятельностью перешли новому исполнительному органу. Однако полномочия по контролю за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность в данной сфере остались у органов внутренних дел.

Так, в п. 24 ст. 12 ФЗ «О полиции» говорится: «осуществлять контроль за деятельностью частных детективов, а также участвовать в контроле за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам профессионального обучения частных детективов, по соблюдению ими требований и условий, установленных законодательством Российской Федерации; при поступлении запроса от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, предоставлять информацию в целях вынесения заключения о невозможности допуска к осуществлению частной охранной деятельности в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности»¹. Как мы видим, фактически за органами внутренних дел осталась обязанность лишь по информированию других ведомств по вопросам в данной сфере.

Кроме вышеуказанных служб органов внутренних дел обеспечением защиты прав и свобод граждан занимаются и другие подразделения полиции: органы дознания, уголовный розыск, следствие и др. Так или иначе все

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

элементы системы органов внутренних дел в приоритете обязаны защищать права и свободы граждан в пределах своих полномочий. Однако в сложившейся в стране сложной экономической, социальной, политической и общественно-нравственной ситуации возникают случаи, когда сотрудники полиции в процессе реализации своих функций нарушают права и свободы граждан.

2.2 Проблемы соблюдения прав и свобод человека в ходе осуществления сотрудниками органов внутренних дел своих полномочий

Одним из направлений деятельности органов внутренних дел, наиболее часто затрагивающее права и свободы граждан, является осуществление оперативно-розыскной деятельности. Она представляет собой вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

- 1) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- 2) осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- 3) добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;
- 4) установление имущества, подлежащего конфискации.

Органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

Не допускается осуществление оперативно-розыскной деятельности для достижения целей и решения задач, не предусмотренных Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

Осуществление оперативно-розыскной деятельности имеет свои особенности. Данная деятельность исторически относится к тем немногим сферам социальной практики, регламентация которой традиционно лежала в плоскости ведомственного секретного нормотворчества. Следовательно, проведение оперативно-розыскных мероприятий не может не нарушать те или иные конституционные права граждан. Отношение граждан к правоохранительной деятельности, их уважение к закону и правопорядку во многом зависят от возможности правоохранительных и судебных органов реально защищать их права и интересы, а также от соблюдения должностными лицами нравственных требований, предъявляемых обществом. В результате недоверия граждан к правоохранительным органам, вера в правовое государство также угасает, что делает невозможным построение активного гражданского общества.

Лицо, полагающее, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокурору или в суд.

Органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается:

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу 13.05.2016 г) // СПС Консультант плюс.

- 1) проводить оперативно-розыскные мероприятия в интересах какой-либо политической партии, общественного и религиозного объединения;
- 2) принимать негласное участие в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в деятельности зарегистрированных в установленном порядке и незапрещенных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на характер их деятельности;
- 3) разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;
- 4) подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация);
- 5) фальсифицировать результаты оперативно-розыскной деятельности.

Преступники, особенно совершающие корыстно-насильственные преступления, не гнушаются любых средств достижения цели, будь то ликвидация конкурентов, месть и т.п. Сотрудники оперативных подразделений вынуждены в свою очередь использовать применение легендирования; зашифровки ОРМ; использование близких связей членов организованных групп, а также лиц, прикосновенных к отдельным преступлениям; привлечение к негласному сотрудничеству лиц, допустивших мелкие правонарушения; обеспечение доверительных отношений агента с разрабатываемыми и т.д.¹ В то же время, по мнению

¹ Горяинова К.К. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2014. – С. 98.

Ю.И. Стецовского, прослушивание телефонных переговоров, слежка и подобные акции способствуют созданию в обществе атмосферы страха и недоверия, усугублению чувства неуверенности граждан, их подозрительности и замкнутости¹.

Все это наталкивает на мысль не только о возможных нарушениях морально-этических норм, принятых в обществе, но и о несоблюдении права и свобод граждан. При этом средства, применяемые в ходе ОРД, могут быть настолько различными, что дать однозначную оценку их применению в конкретной ситуации порой бывает крайне затруднительно. ОРД накладывает существенный отпечаток на всю систему органов внутренних дел.

Это вынужденные меры, применяемые для расследования преступления, для того, что найти и наказать преступников. Однако у оперативно-розыскной деятельности есть и другая сторона. По мнению известного ученого-юриста Ю.И. Стецовского, прослушивание телефонных переговоров, слежка и подобные акции способствуют созданию в обществе атмосферы страха и недоверия, усугублению чувства неуверенности граждан, их подозрительности и замкнутости, то есть нарушаются морально-этические нормы, принятые в обществе. Поэтому дать однозначную оценку средствам, применяемым в ходе оперативно-розыскной деятельности, в конкретной ситуации иногда бывает крайне затруднительно.

В литературе отмечается, что оперативно-розыскная деятельность строится на следующих нравственных принципах: гуманизм, справедливость, долг, совесть, объективность.² И это не случайно. Ведь именно идеи добра, справедливости, чести и достоинства формируются в обществе, в зависимости от особенностей его исторического развития, менталитета, культурных ценностей, и определяют его моральные устои.

¹ Стецовский Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность: нормы и действительность. – М., 2014. – С. 399-400, 407-408.

² Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность – необходимость и законность. – 2-е изд., перераб. и доп. – Н. Новгород, 2013. – С. 98-109.

Но с этими принципами никак не соотносится то, что государство узаконило оперативно-розыскную деятельность, которая во многом основана на дезинформации, обмане как средстве выявления и раскрытия преступлений. Обман лица, противостоящего оперативному сотруднику, не считается аморальным, так как, не используя обман, практически невозможно взять с поличным взяточника, вымогателя и т.п.

Отношения граждан к оперативно розыскной деятельности зависит еще от одного важного фактора – степень коррумпированности сотрудников правоохранительных органов. В настоящее время сам факт масштабности коррупции в России не отрицается никем¹. Самое опасное, что коррупция захватывает органы государственной власти, в том числе и правоохранительные органы. И для того, что люди больше доверяли правоохранительным органам, нужно бороться с этим явлением.

Иногда с целью получения информации следователь или оперативный сотрудник обещает подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или свидетелям принять удобное для них решение. Например, оперативный сотрудник в ходе разговора с человеком, вовлеченным в преступную деятельность, обещает отпустить его за предоставление определенной информации, однако не выполняет обещанного и применяет к нему меру пресечения в виде заключения под стражу. Такого рода события также негативно влияют на нравственную оценку оперативно-розыскной деятельности.

Эффективно противостоять преступности можно только в условиях высоконравственного поведения участников применения уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных средств противодействия. Представляется особенно важным рассматривать нравственные основы оперативно-розыскной деятельности, включая в них идеи морали, нравственные требования к поведению участников противодействия, а также

¹ Кумышева М.К. Современная коррупция в России: масштабы и угрозы // Юрист-правовед. – 2018. – № 6. – С. 16.

анализ причин безнравственных поступков указанных лиц. Соблюдение нравственных требований, прав и свобод граждан различается в зависимости от способа самовыражения человека, национально-территориальных особенностей, закрепления эти требований в нормах права, а также от наличия и уровня профессиональных качеств участников применения указанных средств.

При нарушении органом (должностным лицом), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, прав и законных интересов физических и юридических лиц вышестоящий орган, прокурор либо судья в соответствии с законодательством Российской Федерации обязаны принять меры по восстановлению этих прав и законных интересов, возмещению причиненного вреда. И именно от возможности правоохранительных и судебных органов реально защищать права и интересы граждан будет зависеть отношение людей к оперативно-розыскной деятельности, закону и правопорядку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование проблем соблюдения прав и свобод граждан при осуществлении органами внутренних дел своих полномочий позволяет сделать некоторые выводы в соответствии с поставленными задачами.

1. Исторически правовое положение человека в любом обществе зависело от места, занимаемого им в классовой структуре, в системе материальных производств. Общество на всех этапах развития имело резкую поляризацию: от рабовладения, феодализма, тоталитаризма до европейских мыслей о свободе и демократии. Данный факт обусловил невозможность правам человека обрести универсальность во всем мире в настоящее время. Самым первым крупным шагом на пути зарождения и развития прав и свобод человека является появление принципов гражданства в 5-6 веках до н.э. в древних Афинах и Риме. На первоначальном этапе правами и свободами обладали не все категории людей, что касалось, в основном, рабов. Последующее развитие положений о естественных правах в эпоху Возрождения, Просвещения, в период буржуазных революций распространяло их на более широкий круг субъектов. Следовательно, проблема прав и свобод человека всегда была основанием для возникновения классовых битв и революций, которые продолжаются и сегодня.

2. Осуществление любой деятельности, особенно на государственном и международном уровне, невозможно без законодательной регламентации. Данный факт касается и обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина. Международное и российское законодательство в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина является достаточно объемным. Приняты десятки международных документов, сотни отечественных нормативных правовых актов в той или иной мере затрагивают данный вопрос. В совокупности они практически всецело законодательно регулируют отношения между людьми. Несмотря на это

говорить о полном соблюдении на территории нашей страны конституционных, политических, социальных, культурных правах не приходится.

3. На современном этапе развития нашего государства обеспечение прав и свобод человека и гражданина представляет собой противоречивую ситуацию. С одной стороны, в сравнении с прошлым историческим периодом развития (советским государством) состояние обеспечения прав и свобод граждан обладает заметными достижениями. С другой стороны, сравнивая настоящую ситуацию с общепринятыми международными нормами и развитыми демократическими государствами, можно заметить явное отставание. Некоторые права человека нашли свое место в современном российском обществе, поэтому они соблюдаются. Другие же, напротив, подавляются органами государственной власти при попустительстве общественных институтов.

4. В настоящее время полиция является одним из основных органов государственной власти, который занимается охраной и защитой прав и свобод граждан в Российской Федерации. Не случайно Федеральный закон «О полиции» в своих нормах прямо регламентирует обязанность сотрудников органов внутренних дел в пределах своих полномочий обеспечивать защиту общества и отдельных граждан. Именно данный орган способствует созданию необходимых условий для качественной и полноценной реализации гражданами своих личных прав и свобод, что является одним из показателей правового государства.

5. Кроме служб, перечисленных в работе, обеспечением защиты прав и свобод граждан занимаются и другие подразделения полиции: органы дознания, уголовный розыск, следствие и др. Так или иначе все элементы системы органов внутренних дел в приоритете обязаны защищать права и свободы граждан в пределах своих полномочий. Однако в сложившейся в стране сложной экономической, социальной, политической и общественно-

нравственной ситуации возникают случаи, когда сотрудники полиции в процессе реализации своих функций нарушают права и свободы граждан.

6. Одним из направлений деятельности органов внутренних дел, наиболее часто затрагивающее права и свободы граждан, является осуществление оперативно-розыскной деятельности. Она представляет собой вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

7. Эффективно противостоять преступности можно только в условиях высоконравственного поведения участников применения уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных средств противодействия. Представляется особенно важным рассматривать нравственные основы оперативно-розыскной деятельности, включая в них идеи морали, нравственные требования к поведению участников противодействия, а также анализ причин безнравственных поступков указанных лиц. Соблюдение нравственных требований, прав и свобод граждан различается в зависимости от способа самовыражения человека, национально-территориальных особенностей, закрепления этих требований в нормах права, а также от наличия и уровня профессиональных качеств участников применения указанных средств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Конвенция Организации Объединенных наций против коррупции. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения 23.03.2019 г.).
3. Всеобщая декларация прав человека. 1948. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения 23.02.2019 г.).
4. Международный пакт о гражданских и политических правах. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения 23.03.2019 г.).
5. Международный пакт об экономических, социологических и культурных правах. // URL: <http://www.un.org/ru/documents/pactecon.shtml> (дата обращения 30.03.2019 г.).
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // URL: <http://europeancourt.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-osnovnyx-svobod/> (дата обращения 30.03.2019 г.).
7. Европейская Социальная Хартия. // URL: <https://www.coe.int/ru/hartia> (дата обращения 30.03.2019 г.).
8. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. 1987. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения 03.04.2019 г.).

9. Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам. 1959. // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/030> (дата обращения 12.04.2019 г.).
10. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств. 1995. // URL: <https://rm.coe.int/168007cddc> (дата обращения 12.04.2019 г.).
11. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека. 1995. // URL: <http://cis.minsk.by/index.php?id=2> (дата обращения 12.04.2019 г.).
12. Конвенция о правах ребенка. 1989. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения 12.04.2019 г.).
13. Конвенция о политических и социальных правах женщин. 1953. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/women_politrights.shtml (дата обращения 15.04.2019 г.).
14. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. 1948. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/genocide.shtml (дата обращения 19.04.2019 г.).
15. Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны. 1949. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl/geneva_civilian.shtml (дата обращения 22.04.2019 г.).
16. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
17. Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2016 г.) // СПС Консультант плюс.
18. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

19. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 г. № 4-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.
20. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2017 г.) // СПС Консультант плюс.
21. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
22. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.13.2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
23. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 3866-1 // Российская газета. – 1993. – 30 апреля.
24. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 года № 124-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
25. О защите прав потребителей: Закон от 7.02.1992 г. № 2300-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
26. О беженцах: Федеральный закон от 19.02.1993 г. № 4528-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
27. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: закон от 25.06.1993 г. № 5242-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
28. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
29. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

РАЗДЕЛ II. МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

30. Боннер, А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе: монография / А.Т. Боннер. – СПб., 2009. – 470 с.
31. Горяинов, К.К. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. / К.К. Горяинов – М., 2014. – 98 с.
32. Стецовский, Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность: нормы и действительность / Ю.И. Стецовский – М., 2014. – 425 с.

РАЗДЕЛ III. КОММЕНТАРИИ К ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

33. Бессонов, А.А. О сущности криминалистической характеристика преступлений / А.А.Бессонов // Правовое регулирование в современной России. – 2014. – № 1. – С. 46-49.
34. Бакина, В.И. Философское учение в творчестве Гомера / В.И. Бакина // Вестник МГУ. – 2017. – № 2. – С. 81-84.
35. Батиев, Л.В. Закон и право в философии Фомы Аквинского / Л.В. Батиев // Государство и право. – 2012. – № 1. – С. 73-76.
36. Бердяев, Н.А. О христианском пессимизме и оптимизме / Н.А. Бердяев // Путь. – 1935. – № 46. – С. 31-35.
37. Бровкин, В.В. Концепция добродетели у Эпикура / В.В. Бровкин // Исторические концепции. – 2012. – № 1. – С. 151-155.
38. Ветютнев, Ю.Ю. Методологическая роль правопонимания в исследовании закономерностей правовой жизни / Ю.Ю. Ветютнев // Правовая политика и правовая жизнь. – 2013. – № 3. – С. 43-47.
39. Гаврилов, В.Н. Права и свободы человека: проблемы теории / В.Н. Гаврилов // Вестник экономика, права и социологии. – 2012. – № 4. – С. 5-7.
40. Иванов, А.А. Общие начала система Римского права / А.А. Иванов // Юридические науки. – 2011. – № 7. – С. 61-67.

41. Киричек, Е.В. Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение / Е.В. Киричек // Государство и право. – № 4. – 2015. – С. 44-47.
42. Колиш, М.Л. Сенека о действиях против совести / М.Л. Колиш // Журнал Йельского университета. – 2013. – № 1. – С. 202-206.
43. Кумышева, М.К. Современная коррупция в России: масштабы и угрозы / М.К. Кумышева // Юрист-правовед. – 2018. – № 6. – С. 16-20.
44. Малько, А.В. Защита прав человека в современной России: утопия или реальность / А.В. Малько // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 3. – С. 51-54.
45. Мурзин В.К. Роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод граждан в Российской Федерации / В.К. Мурзин // Журнал российского права. – 2018. – № 4. – С. 60-64.
46. Осибян, Б.А. Становление Российского государства как великой империи / Б.А. Осяпин // Исторические науки. – 2015. – № 2. – С. 7-10.
47. Пеньковская, А.В. История развития правовой охраны основных прав и свобод человека / А.В. Пеньковская // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2013. – № 1. – С. 199-203.
48. Рудковсикий, В.А. Позитивизм и естественное право (философия права) в контексте современного правопонимания / В.А. Рудковский // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 52-56.
49. Сергеев, В.С. История древней Греции: учебное пособие для вузов / В.С. Сергеев – М., 2018. – С. 172-176.
50. Скутнев, А.В. Права человека в России как отражение конституционно-правовой традиции / А.В. Скутнев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 1. – С. 148-154.
51. Царьков, И.И. Библия как первичный нормативный текст / И.И. Царьков // Государство и право. – 2014. – № 4. – С. 23-27.

РАЗДЕЛ IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

52. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2013. – № 24. – С. 58.
53. Определение Верховного Суда Чеченской республики № 22К-348/2018 от 10 августа 2018 г. по делу № 22К-348/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/uYUyZdOitVJ3/> (дата обращения 14.04.2019 г.).
54. Определение Челябинского областного суда № 1-10/2012 от 26 января 2012 г. по делу № 1-10/2012 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Z7ltwZeNI9bC/> (дата обращения 18.04.2019 г.).
55. Определение Челябинского областного суда № 2-2179/2015 от 9 июня 2015 г. по делу № 2-2179/2015 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/DE8tI5v/> (дата обращения 14.04.2019 г.).

РАЗДЕЛ V: ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

56. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=150> (дата обращения 12.05.2019 г.).
57. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год. Российская газета // URL: <https://rg.ru/2018/04/16/doklad-site-dok.html> (дата обращения 03.05.2019 г.).