

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра Правоохранительной деятельности и национальной безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Условное осуждение и механизмы его обеспечения в Российской  
Федерации**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ)–40.05.02.2019.518. ВКР

Руководитель работы  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ	
1.1 Понятие и правовая природа условного осуждения в Российской Федерации.....	11
1.2 Уголовно-правовые аспекты условного осуждения.....	18
1.3 Порядок реализации условного осуждения.....	27
2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ	
2.1 Некоторые аспекты механизма обеспечения условного осуждения.....	27
2.2 Проблемы реализации механизма условного осуждения на современном этапе.....	37
2.3 Зарубежный опыт реализации механизма условного осуждения.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	67

Данная тема является актуальной, ибо в настоящих социально-экономических условиях Российской Федерации перед законодателем появилась задача формирования нового законодательства, соответствующего современным реалиям и стимулирующего появление новых социальных взаимоотношений. Наибольший удельный вес среди форм реализации уголовной ответственности имеет уголовное наказание в виде лишения свободы. Однако исследование данного вида наказания даёт понять, что лишение свободы – не всегда эффективная уголовно-правовая мера, ибо зачастую изоляция от общества приводит к нарушению полезных социальных связей, а нахождение в местах лишения свободы исключительно негативно отражается на осужденном.

Правовая наука говорит нам о том, что у государства нет необходимости карать больше заслуженного, больше, чем это нужно в целях установления справедливости и изменения образа мышления правонарушителя в лучшую сторону. Практика показывает, что слишком строгое наказание по отношению к лицам, совершившим не столь общественно опасные преступления, является нецелесообразным. Для таких правонарушителей существуют формы реализации уголовной ответственности, которые не подразумевают под собой реальное отбывание наказания. Одной из такого рода форм является условное осуждение как современный и гуманный институт современного российского правосудия.

Как отмечается в литературе, «условно осужденные составляют 64 % из числа состоявших на учете, из них 38 % ранее привлекались к ответственности, из которых 26 % – за тяжкие и особо тяжкие преступления, 44 – за корыстные преступления, 20 % – за преступления, связанные с наркотиками. Четверть в 2014 г. вновь совершили преступления»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Горяинов К.К. Оперативно-розыскной контроль за осужденными к наказаниям без лишения свободы // Человек: преступление и наказание. – 2018. – №4. – С. 398.

Число заключенных в России достигло исторического минимума. Согласно данным ФСРФ, по состоянию на 1 января 2018 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержались 602 176 человек. На начало 2017 года в России было 630 тыс. заключенных. Пять лет назад – 701 тыс. заключенных, 10 лет назад – 886 тыс. Только за последний месяц 2017 года число заключенных в России сократилось почти на четыре тысячи человек<sup>1</sup>.

Помимо этого, к реальному лишению свободы в 2017 году приговорили 200 335 человек, а к условному – 177 160. Такие большие значения лишь ещё раз подтверждают необходимость совершенствования института условного осуждения<sup>2</sup>.

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе теоретико-правовых вопросов и основных направлений деятельности ОВД по противодействию фальшивомонетничеству, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Для достижения цели необходимо выполнить задачи исследования:

- рассмотреть понятие и правовую природу условного осуждения в Российской Федерации;
- исследовать уголовно-правовые аспекты условного осуждения;
- рассмотреть порядок реализации условного осуждения;
- рассмотреть некоторые аспекты механизма обеспечения условного осуждения;
- исследовать проблемы реализации механизма условного осуждения на современном этапе;
- рассмотреть зарубежный опыт реализации механизма условного осуждения.

---

<sup>1</sup> Число заключенных в России достигло исторического минимума: сайт. URL <https://tass.ru/obschestvo/4871870>.

<sup>2</sup> Статистика Суддепа: главное о судимости в России: сайт. URL: <https://pravo.ru/news/203430/>.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации механизма условного осуждения.

Предметом являются нормативные и организационные основы реализации механизма условного осуждения, доктринальные источники, судебная практика, определяющие особенности данного института.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция. Используются и специальные методы, такие, как: сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации и структуризации законодательных и научных положений о механизме реализации условного осуждения.

Практическая значимость работы в том, что рекомендуемые изменения законодательства и правоприменительной практики в сфере реализации механизма условного осуждения могут быть использованы для совершенствования деятельности ОВД и иных структур в данной сфере.

Степень научной проработанности темы. Вопросами механизма условного осуждения занималось множество учёных. Так, П.И. Иванов, О.Г. Исмагилова, П.К. Кривошеин и др. рассматривали вопросы, связанные с сущностью условного осуждения. И.П. Можяева, С.Ю. Пестряев, О.Г. Сумникова и др. занимались вопросами, связанными с уголовно-правовыми аспектами условного осуждения.

Помимо всего прочего, такие учёные, как К.В. Щегравин, В. А. Юдин, Е. П. Кондратова и др. исследовали вопросы совершенствования механизма условного осуждения. В определённой степени поспособствовали решению проблем такие учёные, как С.А. Хмелёв, В.Ю. Ткач, В.А. Прорович и др.

Работа состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

# 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

## 1.1 Понятие и правовая природа условного осуждения

Юридическая природа условного осуждения должна быть четко определена позицией законодателя: необходимо отвести место условному осуждению в системе Общей части УК РФ и указать в самой правовой норме функциональное назначение данного института. В этом случае все споры среди научного сообщества о месте условного осуждения и его юридической природе будут исчерпаны.

Условное осуждение является специальным видом уголовного наказания без реального отбывания наказания, назначенного судом, на определённых условиях, обязательное исполнение которых условно осужденным является признаком его исправления и влечёт за собой снятие судимости и освобождение от наказания<sup>1</sup>.

Учёные обращают внимание на то, что термин «условное осуждение» является не совсем корректным, ибо осуждение выступает в качестве вполне реального обстоятельства, условно только наказание.

В правовых системах других стран мира данный институт назван иначе: пробация (ст. 66.00 УК штата Нью-Йорк), условная отсрочка исполнения (§ 56 УК ФРГ), условное приостановление исполнения приговора (ст. 66 УК Польши), условное неприменение наказания (ст. 69 УК Таджикистана) и т. п.

До сих пор проблема природы условного осуждения остаётся актуальной и дискуссии в правовом научном мире не прекращаются. Одни правоведы воспринимают условное осуждение в качестве вида наказания. К примеру, Тарасов А.Н. полагает, что условное осуждение является одним из

---

<sup>1</sup> Суховеев А.С. Институт условного осуждения в Российской Федерации: тенденции и прогноз развития: автореф. дисс. – Ростов н/Д, 2002. – С. 10.

видов наказания, отличающимся от иных видов наказания порядком назначения и отбывания, помимо этого, аннулированием правовых последствий судимости<sup>1</sup>.

Другие же воспринимают данное правовое явление как отсрочку исполнения наказания, третьи – как способ воспитательного влияния на исправление нарушителя закона. Также есть ученые, придерживающиеся мнения о том, что условное осуждение – иная мера уголовно-правового характера, как условный вид от освобождения от назначенного наказания, или условное осуждение может быть воспринято в качестве особого порядка назначения наказания, во время которого приговор не исполняется<sup>2</sup>.

Условное осуждение представляет собой меру уголовно-правового характера, проявляющуюся в определении для осужденного, исправление которого достижимо без фактического отбывания наказания, испытательного срока, в течение которого осужденный обязан доказать своё исправление. Иными словами, при условном осуждении суд выносит обвинительный приговор, устанавливает чётко определённый вид и размер наказания, но постановляет считать его условным, то есть не приводит его в исполнение с условием того, что осужденный будет выполнять перечень определённых требуемых от него действий.

Суд отталкивается от степени и характера общественной опасности совершённого преступления, смягчающих и отягчающих обстоятельств и непосредственно характеристик личности виновного. Стоит отметить, что наибольшее внимание при назначении условного наказания суд обращает именно на личность виновного, ибо условное осуждение выступает в качестве некоего акта доверия судом подсудимому. Прежде всего – отсутствие или наличие судимости, образ поведения осужденного в повседневной

---

<sup>1</sup> Тарасов А.Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики. – СПб, 2004. – С. 190.

<sup>2</sup> Иногамова-Хегай Л.В. Курс уголовного права. Общая часть. – М., 2013. – С. 75.

жизни, то есть отношение к учёбе, работе, семье и окружающим. Также немаловажным считается семейное положение лица.

Уровень социальной опасности лица находит отражение в образе поведения после совершения преступления, а именно: активное осуществление мер по устранению последствий преступления, содействие с правоохранительными органами, раскаяние. Помимо этого, свою роль могут сыграть плохое состояние здоровья, несовершеннолетний или пожилой возраст, и т.д. В то же время одной из характеристик общественной опасности является тяжесть преступления, но непосредственно тяжесть деяния не может помешать использованию института условного осуждения.

В качестве основания условного осуждения выступает установленная судом возможность исправления виновного без фактического отбывания наказания. Вывод об этом должен основываться на вышеуказанных обстоятельствах<sup>1</sup>.

Преимущественно суд приходит к решению о том, что исправление осужденного возможно без социальной изоляции и привлечения лица к уголовной ответственности именно тогда, когда преступление совершается впервые, не включает в себе значительной общественной опасности и осужденный раскаивается в совершении его.

Условное осуждение не указано в исчерпывающем перечне наказаний в ст. 44 Уголовного Кодекса РФ, оно не может быть подвержено соотношению с другими видами наказаний по шкале тяжести. В то же время приговор приводится в исполнение, потому что осуществляется дополнительное наказание, иные меры уголовно-правового характера, лицо, совершившее преступление, считается судимым. В уголовном праве существует вид наказания, имеющий сходства с условным осуждением – ограничение свободы.

---

<sup>1</sup> Н.Г. Кадников. Уголовное право. Общая и особенная части. – М., 2018. – С. 297.



Существует мнение, согласно которому условное осуждение относят к отсрочке отбывания наказания. Но она является достаточно спорной, ибо в большинстве случаев наказание фактически так и остаётся не назначенным<sup>1</sup>.

Так же вызывающим дискуссии остаётся исключительно воспитательный характер данной меры уголовно-правового характера, ибо в отношении осужденного выносится обвинительный приговор, он подвергается порицанию от государственного имени и получает реальную судимость. В достаточной степени обоснованной выступает точка зрения, в соответствии с которой условное осуждение воспринимают как разновидность освобождения от наказания.

Однако, контраргументом является то, что уголовный закон относит условное осуждение к главе 10 «Назначение наказания», а не к главе 12 «Освобождение от наказания». Поэтому, условное осуждение следует воспринять самостоятельным видом реализации уголовной ответственности, наряду с наказанием, иной мерой уголовно-правового характера<sup>2</sup>.

## 1.2. Уголовно-правовые аспекты условного осуждения

Институт условного осуждения выступает в качестве одного из наиболее молодых методов влияния на правонарушителя. Условное осуждение – итог эволюции института наказания, выражающийся в гуманизации наказания и замене его жёстких видов более цивилизованными и мягкими.

Условно осуждение применяется достаточно широко в российской системе правосудия. И зачастую с применением условного осуждения возникают некоторые практические проблемы.

---

<sup>1</sup> Малолеткина Н.С. Правовая природа условного осуждения в аспекте применения // Общество и право. – 2010. – №8. – С. 10.

<sup>2</sup> Сундуров Ф.Р., И.А. Тарханов И.А. Уголовное право России. - М., 2016. – С. 256.

Вообще, само название данной уголовно-правовой меры носит несколько некорректный характер, ибо условное осуждение само по себе не является условным, оно вполне реально, условным является только указанное в приговоре наказание.

В настоящий период времени не разрешён ряд таких вопросов, как: юридическая природа условного осуждения, основания, порядок и критерии использования института условного осуждения, возможность увеличения числа видов наказания, применяемых условно, целесообразность ограничения применения условного осуждения в зависимости от категории совершенного преступления и наличия рецидива, отмена условного осуждения, связанная с позитивным либо негативным поведением осужденного и так далее.

Разрешение, хотя бы, одной из вышеуказанных проблем позволит значительно увеличить эффективность данной уголовно-правовой меры. Существует мнение, согласно которому стоит изменить местонахождение данной меры в уголовном законодательстве, а именно, статей 73 и 74. Перечисленные статьи по-прежнему должны находиться в разделе III «Наказание», но в обособленной главе, ибо глава «Назначение наказания» не характеризует смысл условного осуждения. Нововведённая глава вполне могла бы заключить в себе статьи 58, 71, 72, 73 и 74 УК РФ.

Возможно, следовало бы изложить ч. 2 ст. 73 УК РФ в новой редакции, ибо применение понятия «назначение условного осуждения» в случае буквального толкования может дать основания полагать, что законодательство характеризует условное осуждение в качестве одного из видов наказания, что, очевидно, недопустимо.

Находит место поддерживаемая многими специалистами точка зрения, согласно которой следует исключить возможность увеличения испытательного срока, если условно осужденный уклонился от обязанностей, возложенных на него судом, или же нарушил общественный порядок, за что на него было наложено административное взыскание.

Данное основание могло бы выступить в качестве основания отмены условного осуждения и отразиться в ч. 3 ст. 73 Уголовного Кодекса. Законодательство не определяет, за какие категории преступлений возможно использование института условного осуждения, а за какие – нет. Одни правоведы допускают применение условного осуждения и за тяжкие преступления, другие считают, что данный подход недопустим.

Так и получается, что в итоге суды не ограничены в своём праве применения условного осуждения, а это является причиной злоупотребления правом. И зачастую условное осуждения получают лица, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления, что неверно с точки зрения справедливости. Создаётся иллюзия безнаказанности. Особо остро это ощущается в тех случаях, когда к ответственности привлекаются служащие органов исполнительной власти, в том числе сотрудники ОВД.

Так, Прикубанский райсуд Краснодара приговорил бывшего старшего оперуполномоченного по особо важным делам Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Краснодарского краевого главка МВД к трем годам лишения свободы условно. Как сообщается, «подполковник полиции был задержан при получении 2 миллионов рублей от представителей строительной фирмы, его обвинили в мошенничестве в особо крупном размере. По данным следствия, за деньги полицейский обещал руководству предприятия снять вопрос о привлечении к уголовной ответственности за систематические невыплаты заработной платы сотрудникам и уклонение от налогов»<sup>1</sup>.

Как отмечают исследователи, «при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления с трудом можно найти объективные основания полагать, что осужденный в течение испытательного срока сделает для себя

---

<sup>1</sup> Подполковник МВД на Кубани получил условный срок за взятку в два миллиона: сайт. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/330732/>.

определённые выводы. Посему, запрет назначения условного осуждения за тяжкие преступления должен быть закреплён законодательно»<sup>1</sup>.

Также показательна следующая ситуация. Кировский районный суд Санкт-Петербурга приговорил к 3,5 годам условного срока с лишением права занимать должности в МВД на два года троих сотрудников полиции, которые, угрожая пытками, заставили задержанного отдать им все свои деньги, сообщает объединенная пресс-служба судов Петербурга. Как установил суд, Артем Белянин, начальник отделения по противодействию организованной преступности, получил оперативную информацию о «причастности Л. к незаконному обороту наркотиков», чем тот поделился с майором полиции Владимиром Гринчаком и подполковником Никитой Мясниковым.

В июне втроем они задержали мужчину и доставили его в отделение, где потребовали отдать им 1 миллион 100 тысяч рублей за непривлечение к уголовной ответственности — иначе полицейские угрожали ему применением силы<sup>2</sup>.

В соответствии с ч.1 ст.74 УК РФ, суд вправе применить условное осуждение только при назначении одного изданных видов наказания: исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до 8 лет, выходит, самое строгое наказание – лишение свободы до 8 лет.

Отсюда следует, что условное осуждение, как правило, назначается лицам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести. В отношении преступлений тяжких, как и ранее, отсутствует единая точка зрения.

---

<sup>1</sup> Беляев Л.С., Кулыгин В.К. Исключить условное наказание за особо тяжкое преступление // Российская юстиция. – 2003. – №4. – С.40.

<sup>2</sup> В Петербурге суд дал условный срок полицейским, которые ограбили задержанного под угрозой пыток: сайт. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/08/23/144442-v-peterburge-sud-dal-uslovnyy-srok-politseyskim-kotorye-ograbili-zaderzhannogo-pod-ugrozoy-pytok>.

Внесение в ст. 73 поправки о том, что запрещается применение условного осуждения в случае совершения лицом особо тяжкого преступления, приведёт институт условного осуждения ближе к идеалам справедливости и установлению правопорядка.

Как отмечалось выше, при назначении условного наказания суд должен досконально изучить все материалы дела, личность виновного, обстоятельства совершения преступления, выяснить причины совершения преступления, однако зачастую суд недостаточно подробно изучает вышеуказанные обстоятельства, в связи с чем лицо вновь может оказаться на скамье подсудимых.

Также следует ответить, что практика условного осуждения характеризуется достаточно узким перечнем возлагаемых на подсудимого обязанностей, таких как «не менять место жительства без уведомления органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного», «являться на регистрацию в инспекцию», и так далее.

Возложение определённых обязанностей на преступника является, следует отметить, правом суда, а не обязанностью. Поэтому, многие приговоры с условным осуждением остаются вообще без отражённых в нём обязанностей лица. А это является неправильным, ибо исполнение или отрицание данных обязанностей отражало бы желание исправления осужденного или его отсутствие. В связи с этим назначение определённых обязанностей желательно в каждом выносимом приговоре, в котором применяется институт условного осуждения.

Достаточно широкое применение условного осуждения на практике обусловлено целью уголовной ответственности, которая, в свою очередь, является способом обеспечения цели уголовной политики по установлению правопорядка и законности в стране.

Действительно, судебные органы часто используют институт условного осуждения во избежание слишком суровых приговоров, однако, проблема заключается в том, что далеко не всегда данная мера уголовно-

правового характера характеризуется значительной эффективностью, ибо на практике суды фактически не объясняют подсудимым смысл и цели условного осуждения, останавливаясь лишь на сухом зачитывании приговора.

Во избежание негативных последствий использования данной меры, следует обращать внимание на политику предупреждения преступности, то есть в каждом определённом случае устанавливать конкретные границы возможного применения условного осуждения, помимо этого, предпочтительность использования его в качестве средства предупреждения.

Институт условного осуждения – один из наиболее молодых способов воздействия на преступника. Данная уголовно–правовая мера выступает в качестве итога эволюции института наказания, выражающегося в гуманизации наказания и замене его жёстких разновидностей более мягкими и цивилизованными. В целом, несмотря на вышеуказанные проблемы данного института, всё же условное осуждение – довольно перспективное явление современной правовой системы Российской Федерации.

В качестве проблем стоит отметить, что при вынесении решения об условном наказании явно игнорируются другие, предусмотренные законом цели наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ), а именно: восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых преступлений. Кроме этого очень сомнительно, что на стадии судебного процесса вообще возможно сделать обоснованный вывод об исправлении осужденного без реального отбывания наказания.

Неестественность данной нормы подтверждается также и тем, что она не носит универсального характера и осуществляется только лишь применительно к некоторым видам наказания из числа существующих.

Таким образом, представляется, что применение условного осуждения не соответствует самой логике наказания за преступление, которое всегда должно быть реальным и, по возможности, соответствовать тяжести деяния.

Подводя итог, считаем необходимым внести ряд изменений в действующее уголовное законодательство в части условного осуждения:

- внесение в ст. 73 поправки о том, что запрещается применение условного осуждения в случае совершения лицом особо тяжкого преступления, приведёт институт условного осуждения ближе к идеалам справедливости и установлению правопорядка;

- также полагаем, что следует исключить возможность увеличения испытательного срока, если условно осужденный уклонился от обязанностей, возложенных на него судом, или же нарушил общественный порядок, за что на него было наложено административное взыскание. Данное основание могло бы выступить в качестве основания отмены условного осуждения и отразиться в ч. 3 ст. 73 Уголовного Кодекса.

### 1.3 Порядок реализации условного осуждения

Согласно статье 74 Уголовного Кодекса Российской Федерации, институт условного осуждения может быть применён в случае, если осужденному лицу назначено наказание в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до 8 лет.

Условное осуждение не может быть назначено при:

- совершении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста (помимо непосредственно половых преступлений, к этому же перечню относят преступления, относящиеся к проституции и порнографии);

- терроризме и содействии ему, захвате заложника и при нападении на лиц и учреждения, пользующихся международной защитой;

- тяжком или особо тяжком преступлении во время испытательного срока при условном осуждении, назначенном за умышленное преступление,

либо во время неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при УДО;

– опасном или особо опасном рецидиве<sup>1</sup>.

Как уже было отмечено ранее, суд вправе прийти к выводу о возможности исправления осужденного без фактического отбывания наказания. В данном случае суд постановляет считать наказание условным.

Чаще всего, условное осуждение применяют при назначении наказания в виде лишения свободы. Преимущественно условное осуждение не применяется при совершении лицом тяжкого и особо тяжкого преступления. Но суд может допустить исключения в отношении участников таких лиц при условии того, что их роль в содеянном была второстепенна, помимо того, суд руководствуется данными, отражающими личность виновного, и обстоятельствами совершения преступления, при которых было бы нецелесообразным подвергать осужденного фактическому отбыванию наказания.

Как отмечает Пленум Верховного суда в соответствующем постановлении, регулирующем тонкости назначения уголовного наказания, «для достижения целей исправления условно осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений в течение испытательного срока суд вправе возложить на осужденного исполнение как обязанностей, предусмотренных частью 5 статьи 73 УК РФ, так и других обязанностей, например обязанности не покидать место своего жительства в ночное время, если это не связано с выполнением трудовых обязанностей, обязанности в установленный судом срок загладить вред, причиненный преступлением»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 г. Москва «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – №2.



Также, как отмечается Пленумом, судам следует иметь в виду, что «в силу части 4 статьи 188 УИК РФ все условно осужденные обязаны отчитываться перед уголовно-исполнительными инспекциями или командованием воинских частей о своем поведении, исполнять возложенные на них обязанности, являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию, поэтому в приговоре дополнительно возлагать на осужденных указанные обязанности не требуется. При постановлении приговора об условном назначении наказания в виде лишения свободы вид исправительного учреждения не указывается».

Помимо этого суд отмечает, что вопрос о назначении условного наказания решается на основании рассмотрения совокупности преступлений в целом: «Если суд придет к выводу о возможности постановления приговора об условном осуждении лица, совершившего два или более преступления, такое решение принимается не за каждое преступление, а при окончательном назначении наказания по совокупности преступлений. С учетом того, что в соответствии с частью 4 статьи 73 УК РФ при условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, условным может быть признано лишь основное наказание»;

Также отмечается, что суды могут видоизменять объём и качество обязанностей, возлагаемых на осужденного: «в соответствии с частью 7 статьи 73 УК РФ в течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности. При отмене условного осуждения и назначении наказания по совокупности приговоров вид исправительного учреждения назначается с учетом тяжести как преступления, совершенного в период испытательного срока, так и преступления, за совершение которого было постановлено назначить наказание условно, а также иных обстоятельств, влияющих на назначение вида исправительного учреждения (например, наличия рецидива

преступлений). По смыслу части 1 статьи 74 УК РФ, условное осуждение может быть отменено со снятием с осужденного судимости по истечении не менее половины установленного испытательного срока и лишь после отбытия им дополнительного наказания»;

Помимо всего прочего, Пленум отметил, что :«при условном осуждении по второму приговору за преступление, совершенное до провозглашения первого приговора, по которому также было применено условное осуждение, суд в резолютивной части второго приговора должен указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров, поскольку испытательный срок, устанавливаемый при условном осуждении, не является наказанием и не может быть ни поглощен более длительным испытательным сроком, ни частично или полностью сложен»;

Также в качестве важного выступает следующее обстоятельство: «при изменении в апелляционном порядке приговора, по которому применена статья 73 УК РФ и назначенное наказание постановлено считать условным, нельзя назначить реальное наказание, даже если вид такого наказания является более мягким, за исключением случаев рассмотрения уголовного дела по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, содержащим соответствующие доводы».

Также суд отмечает тонкости отмены условного осуждения: «при решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении лица, совершившего в период испытательного срока новое преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести или средней тяжести, необходимо учитывать характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока. При необходимости для выяснения таких данных в судебное заседание может быть вызван представитель органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного. Установив, что условно осужденный в период испытательного срока вел

себя отрицательно, не выполнял возложенных на него обязанностей, нарушал общественный порядок и т.п., суд, в силу части 4 статьи 74 УК РФ, может отменить условное осуждение с мотивировкой принятого решения и назначить наказание по совокупности приговоров. Вывод о возможности сохранения условного осуждения излагается в описательно-мотивировочной части приговора, а в его резолютивной части указывается на то, что приговор в части условного осуждения по первому приговору исполняется самостоятельно. В случае сохранения условного осуждения по первому приговору назначение реального наказания по второму приговору не исключается. При совершении в течение испытательного срока нового умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления условное осуждение должно быть отменено (часть 5 статьи 74 УК РФ). При принятии судом решения об отмене условного осуждения в соответствии с частями 4 или 5 статьи 74 УК РФ наказание назначается по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ, и в любом случае должно быть реальным. Во время назначения условного осуждения судебный орган определяет испытательный срок, в течение которого лицо, совершившее преступление, должно доказать собственное исправление».

Существуют чётко определённые пределы таких сроков. При назначении наказания в виде лишения свободы до одного года или более мягкого вида наказания длительность испытательного срока должна варьироваться от шести месяцев до трёх лет, в зависимости от решения суда. Выше одного года лишения свободы – от шести месяцев до пяти лет. Началом испытательного срока считается момент вступления приговора суда в законную силу. При содержании в дисциплинарной воинской части – в пределах оставшегося срока службы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.03.2010 № 33-ФЗ «О внесении изменений в статьи 72 и 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 189 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2010. – №4. – Ст. 1553.

На практике же испытательный срок исчисляется со дня провозглашения приговора, а не с момента вступления его в законную силу, как это указано в ст. 189 УИК РФ.

Применение условного осуждения в отношении преступлений, наказание за которые превышает 5 лет, на практике используется очень редко, но в то же время условное осуждение могут назначить и при совокупности преступлений.

Условное осуждение имеет такое наименование в связи с тем, что освобождение осужденного лица от фактического отбывания наказания становится возможным при исполнении им определённых условий. Судебный орган, беря во внимание возраст, трудоспособность и иные обстоятельства жизни осужденного лица, вправе возлагать на данное обязательство выполнения следующих условий:

- не изменять постоянное место жительства, работы или учёбы, предварительно не уведомив специализированный государственный орган, который обязан контролировать поведение условно осужденного лица
- не посещать определённые места;
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании и венерического заболевания;
- официально трудоустроиться либо продолжать учёбу в образовательном учреждении<sup>1</sup>.

Контроль за исполнением осужденным данных условий производится уголовно-исполнительными инспекциями, а по отношению к военнослужащим – командованием воинских частей и учреждений.

В случае совершения осужденным лицом в течение испытательного срока тяжкого или особо тяжкого преступления условное осуждение безоговорочно подлежит отмене.

---

<sup>1</sup> Гладких В. И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и особенная части. Учебник. – М, 2015. – С. 131.

Положения части 1 ст. 74 УК РФ в её конституционно-правовом истолковании, являющиеся следствием сохраняющего свою силу Постановления Конституционного суда РФ от 26.11.2002 № 16-П, ни коим образом не могут стать препятствием на пути обращения условно осужденного в судебный орган с ходатайством о прекращении условного осуждения и снятия с него судимости. Судебный орган обязан рассмотреть данное ходатайство по существу вне зависимости от наличия представления от органа, контролирующего поведение условно осужденного лица<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 70 УК РФ при прекращении условного осуждения по причине совершения условно осужденным преступления, судебный орган назначает осужденному лицу наказание по совокупности приговоров.

На сегодняшний день практически половина приговоров, выносимых судами, подразумевают под собой использование института условного осуждения.

Учёные подразделяют применение условного осуждения на три стадии:

Первая стадия характеризуется тем, что суд решает считать нецелесообразным реальное отбывание наказания осужденным лицом, изучающие способствующие тому факторы, а именно, данные о его личности, поведении до совершения преступления и после его совершения, возраст, семейное положение и т.д. В время этой стадии суд возлагает на осужденного обязанность исполнять определённый перечень действий, о которых речь шла ранее, помимо этого, возлагает на специализированный орган обязанность контролировать условно осужденного.

Вторая стадия – непосредственно испытательный срок, осужденный исполняет возложенные на него требования и подвергается контролю за его поведением со стороны специализированного органа.

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 04.11.2004 № 342-О. // СЗ РФ. – 2004. № 51. Ст. 5262.

Третья стадия может возникнуть в том случае, когда по тем или иным основаниям срок испытания подвергается корректировке либо прекращается. При таких обстоятельствах могут возникнуть четыре варианта развития событий:

– при истечении не менее половины срока испытания становится ясно, что условно осужденный своим достойным поведением и образом жизни доказал собственное исправление. При таких обстоятельствах судебный орган, по представлению специализированного органа, осуществляющего контроль за осужденным, может принять решение о досрочном прекращении условного осуждения и снятия судимости с лица.

– становится известным, что условно осужденное лицо уклонилось от возложенных на него обязанностей либо нарушило общественный порядок, в связи с чем было подвергнуто административной ответственности. Уполномоченный орган вправе обратиться в суд с ходатайством о продлении испытательного срока (продлить его можно на период не более одного года) либо вынести осужденному предупреждение в официальной форме.

– в течение срока испытания осужденное лицо систематически нарушало общественный порядок, за что привлекалось к административной ответственности, систематически игнорировало исполнение возложенных на него судебным органом обязанностей либо скрывалось от контроля. При таких обстоятельствах суд по представлению специализированного органа вправе осуществить отмену условного осуждения и назначить осужденному фактическое отбывание наказания.

Под систематичностью следует понимать неоднократное нарушение любых обязанностей и в любой последовательности. Под злостностью понимается неисполнение назначенных судом обязанностей после предупреждений, вынесенных специальным органом, контролирующим деятельность условно осужденного лица<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Скуратов Ю.И., Лебедем В.М. Комментарий к УК РФ. – М., 2006. – С. 148.

У вышеперечисленных ситуаций существуют две общие черты: вопрос подлежит рассмотрению судом по представлению органа, осуществляющего контроль за условно осужденным, и в качестве основания является положительное либо правонарушительное поведение лица.

– данный вариант связан с совершением нового преступления:

1. Согласно ч. 4 ст. 74 УК РФ, если преступление совершено по неосторожности либо умышленно, но небольшой или средней тяжести, суд принимает решение о дальнейшей судьбе условного осуждения.

2. В случае совершения умышленно тяжкого или особо тяжкого преступления суд безоговорочно отменяет условное осуждение.

Однако, стоит обратить внимание на своеобразную ситуацию, когда выясняется, что условно осужденное лицо виновно ещё в одном преступлении, которое он совершил до вступления приговора в законную силу по делу. При таких обстоятельствах: суд принимает решение о сохранении или прекращении условного осуждения в зависимости от категории преступления, и судебное разбирательство в отношении вновь совершенного преступления производится исключительно после вступления приговора, в котором отражено условное осуждение, в законную силу.

По нашему мнению, следует принимать ряд мер, направленных на оптимизацию контроля над осужденным: это использование технических средств надзора и контроля, компьютерного учёта осужденных, внедрение программ помощи. Помимо этого, органам, занимающимся исполнением наказаний, следует придать социальную направленность для формирования правопослушного поведения без изоляции от социума. Приход к стабильности уголовно-правовой системы позволит переосмыслить испытание и его оформление в качестве уголовно-правового института как форму уголовной ответственности наряду с наказанием<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Камалиева Л.А., Шарифуллина А.Т. Условное осуждение – форма реализации уголовной ответственности. // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014.– №18. – С. 4.

## 2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

### 2.1 Некоторые аспекты механизма обеспечения условного осуждения

В основе механизмов обеспечения условного осуждения лежат предписания для условно осужденного, отражённые в УК РФ. Так, ч. 5 ст. 73 гласит: «Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению».

Механизм осуществления условного осуждения, по нашему мнению, в настоящее время требует совершенствования. В науке высказывается мнение о том, что необходимо закрепление в Уголовном кодексе и других обязательствах, устанавливаемых при условном осуждении. К примеру, Разогрева М.А предлагает установить такое обязательство, как «возместить полностью вред, причинённый совершённым преступлением или иным образом загладить вред, причинённый в результате преступления, выплатить компенсацию потерпевшему за любые убытки, причинённые его преступлением»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Разогрева А.Д. Условное осуждение и ограничение свободы: контроль и (или) ресоциализация // Уголовное право. – 2010. – № 4. – С. 49.



Мы согласны с позицией данного специалиста. Также в литературе отмечается, что «в отличие от гражданско-правового механизма возмещения ущерба, причинённого совершением преступления, уклонение осуждённого от возмещения ущерба как установленной обязанности при условном осуждении может повлечь отмену этой меры уголовно-правового характера с направлением для реального отбывания назначенного наказания»<sup>1</sup>.

В связи с этим, представляется необходимым внесение изменений в действующее уголовное законодательство в виде новой редакции ч. 5 ст. 73 УК РФ: «Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: возместить материальный ущерб, причинённый преступлением, не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению».

Также стоит отметить вопросы, связанные с уведомлением о смене места жительства. Во-первых, в данной ситуации, по нашему мнению, не осужденный должен уведомлять инспекцию о данном обстоятельстве, а инспекция должна разрешать или запрещать это. Это обоснованно практической проблемой, связанной с устройством на работу за пределы субъекта на долгое время (например, вахта, работа проводником поезда, водителем на дальние рейсы и т.д.), что влечёт за собой трудности контроля осужденного. В таких случаях можно обязать лицо являться для регистрации по приезду в контролирующий орган, сообщать о месте работы, учебе и т.п.

---

<sup>1</sup> Степашин В.М. Обязанности, возлагаемые при условном осуждении по усмотрению суда // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2013. – №4(37). – С. 163.

Также стоит рассмотреть вопросы, связанные с такой важной составляющей механизма обеспечения условного осуждения, как контроль со стороны уполномоченных органов.

Обязанности по контролю за поведением условно осужденных со стороны уголовно-исполнительных инспекций закреплены в Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, которая предписывает инспекции осуществлять контроль за поведением условно осужденного в течение испытательного срока. Инспекция, получив копию приговора (определения, постановления) суда, принимает осужденного на учет в установленном порядке. Инспекция осуществляет контроль по следующим направлениям.

«1. Не реже одного раза в квартал с участием сотрудников органов внутренних дел контролирует соблюдение условно осужденным общественного порядка и исполнение им возложенных на него судом обязанностей.

2. Осуществляет проверку по месту жительства, работы (учебы) либо в общественных местах.

3. Не реже одного раза в квартал информирует органы полиции о поставленных на учет условно осужденных.

4. При необходимости дает индивидуальные поручения сотрудникам полиции о наблюдении за поведением условно осужденных и контроле за исполнением ими возложенных на них обязанностей.

Для усиления контроля за условно осужденным Инструкцией предусмотрено, что в отношении условно осужденного, имеющего возложенные на него судом определенные обязанности, инспекция информирует:

1) администрацию организации или учебного заведения о возложении на условно осужденного обязанностей не менять место работы, учебы без уведомления инспекции;

2) учреждение здравоохранения по месту исполнения приговора о возложении на осужденного обязанности пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания»<sup>1</sup>.

Как отмечается в литературе, «контроль за исполнением обязанностей, возложенных на условно осужденного судом, осуществляется инспекцией с использованием средств связи, путем направления запросов, посещения указанных выше организаций и учреждений, о чем делается отметка в учетной карточке»<sup>2</sup>.

В науке высказываются предложения об использовании оперативно-розыскных мероприятий оперативными подразделениями в отношении условно осужденных лиц. Несмотря на законодательное установление контроля за указанными категориями осужденных со стороны органов полиции или совместных действиях с уголовно-исполнительными инспекциями, на практике такая совместная деятельность не в полной мере способна предупредить совершение нового противоправного деяния поднадзорным лицом<sup>3</sup>.

Помимо этого, в качестве важной составляющей механизма условного осуждения выступает прокурорский надзор за деятельностью уполномоченных органов в исследуемой сфере.

В соответствии с ведомственными актами, «прокурорам субъектов Российской Федерации, городов и районов, другим территориальным, приравненным к ним прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур предписано обеспечивать надзор за соблюдением законов при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе путем проведения ежеквартальных проверок соблюдения законности сотрудниками

---

<sup>1</sup> Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» // Российская газета. – 2009. – № 151.

<sup>2</sup> Расторопов С. В. К вопросу о понятии и правовой природе условного осуждения // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 4. – С. 13.

<sup>3</sup> Горяинов К.К. Оперативно-розыскной контроль за осужденными к наказаниям без лишения свободы // Человек: преступление и наказание. – 2018. – №4. – С. 398.

уголовно-исполнительных инспекций, полиции, органов, правомочных согласно закону аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью, работниками органов местного самоуправления и организациями, в которых работают осужденные»<sup>1</sup>.

Таким образом, в рамках данного направления прокурорско-надзорной деятельности в качестве одного из объектов прокурорского надзора выделены органы полиции. Действительно, в соответствии с положениями Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» к одному из основных направлений деятельности данного правоохранительного органа относится предупреждение и пресечение ими преступлений и административных правонарушений<sup>2</sup>.

Специфика же прокурорского надзора за исполнением законов при исполнении уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, именно органами полиции и их должностными лицами заключается прежде всего в объекте надзора, который в силу положений ст. 16 УИК РФ не относится к учреждениям и органам, непосредственно участвующим в исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы.

По смыслу п. 26 ст. 12 Федерального закона «О полиции», профилактика совершения преступлений и административных правонарушений со стороны лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, сводится лишь к обязанности органов полиции участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных.

Прокурорский надзор за законностью исполнения уголовных наказаний органами полиции с учетом особенностей, диктуемых именно участием данного органа в механизме исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы, включает в себя:

---

<sup>1</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2014 № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Законность. – 2014. – №6.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 6615.

– надзор за исполнением требований законов при осуществлении индивидуально-профилактической работы с осужденными к наказаниям, не связанным с их изоляцией от общества;

– надзор за исполнением требований законов при взаимодействии территориальных органов полиции и уголовно-исполнительных инспекций по вопросам осуществления контроля за поведением лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы<sup>1</sup>.

Подводя итог изложенному, следует ещё раз конкретизировать составные элементы механизма условного осуждения. По нашему мнению, в данный механизм включены следующие элементы:

– ограничения и предписания, установленные судом и УК РФ (к ним относятся такие ограничения, как запрет посещения определённых мест в определённое время, обязанность уведомлять о смене места жительства и работы и т.д.);

– деятельность поднадзорного по их соблюдению;

– деятельность уполномоченных органов по контролю осужденных (со стороны уголовно-исполнительной инспекции совместно с органами внутренних дел).

Также полагаем, что необходимо законодательное закрепление такого элемента механизма условного осуждения, как обязанность возместить вред, причинённый преступлением. Предлагаемую редакцию статьи мы отразили ранее. Также вызывает интерес высказанное в научных кругах предложение о привлечении оперативных подразделений ФСИН и ОВД в отношении условно осужденных с целью предотвращения совершения данными лицами новых преступлений.

---

<sup>1</sup> Рубцова О.В. Прокурорский надзор за исполнением законов органами полиции при осуществлении контроля за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и лишению свободы условно // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №2. – С. 198.

## 2.2 Проблемы реализации механизма условного осуждения на современном этапе

Прежде всего, стоит отметить, что условное наказание висит над осужденным как дамоклов меч, его нельзя считать прощением. Условное осуждение может быть отменено, и человек начнет отбывать назначенное наказание полностью с самого начала. Проблема на практике заключается в том, что осужденные зачастую воспринимают условное осуждение не как шанс на исправление, предоставленный государством, а как возможность уйти от ответственности.

Закон не закрепляет необходимость осужденных участвовать в реабилитационных программах, а процедура контроля поднадзорного зачастую носит формальный характер. Всё это актуализирует необходимость модернизации механизма условного осуждения на современном этапе.

Отметим, что при наличии оснований инспекция может ходатайствовать о продлении испытательного срока или замене условного осуждения реальным наказанием. Например, если условно осужденный уклоняется от возмещения ущерба от преступления, дважды в течение года нарушал общественный порядок, длительно не исполнял обязанности, возложенные судом. Среди полумиллиона таких осужденных наказание изменяется на реальное не более чем в 4% случаев. Так, в 2017 году был отменен испытательный срок и назначено реальное наказание для 16,7 тыс. осужденных, или 3,6%, в 2018 году – для 15,7 тыс., или 3,1%. Порядка 90% снимаются с учета по положительным мотивам, при этом по истечении испытательного срока в отношении них погашается судимость. А если человек положительно характеризовался, то возможно досрочное прекращение испытательного срока. В 2018 году таких было 18,5 тыс., или 4%<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> ФСИН считает, что условное наказание нельзя приравнивать к прощению: сайт. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6621947/>

Деятельность органов предварительного расследования в части сбора и документирования информации об обвиняемом, которая впоследствии ложится в основание мотивов применения условного осуждения рассматриваться не будет. Согласно статистическим исследованиям можно с большой вероятностью предположить, что девять из десяти судей считают недостаточными сведения о личности преступника, которые обычно имеются в уголовных делах.

Как отмечает Уланов В.В., «в единичных случаях судьи учитывали такие обстоятельства, как: оказание помощи потерпевшему, мнение потерпевшего о неприменении наказания, связанного с изоляцией от общества, обязательство загладить причиненный ущерб, наличие инвалида на иждивении, совершение преступления в несовершеннолетнем либо старческом возрасте, инвалидность, принесение извинений потерпевшему, не исчерпанность всех мер воспитательного характера, желание излечиться от наркомании, плохое имущественное положение виновного, виновный устраивается на работу, наличие беременной супруги и др.»<sup>1</sup>.

Применительно к рассмотрению процессуальных мотивов назначения условного осуждения необходимо сделать некоторые замечания. Во-первых, обращает на себя внимание преобладание мотивов ретроспективного характера (раскаяние и признание вины), которые к тому же могут оцениваться только субъективно, а раскаяние вообще является нравственно-психологической категорией, выявить наличие которой затруднительно даже для психолога. Во-вторых, показательно частое употребление формального показателя – отсутствие судимости на момент совершения преступления, который постепенно вытесняет собой указание такого мотива, как «впервые совершило преступление».

---

<sup>1</sup> Уланов В.В. Эффективность деятельности субъектов предупреждения преступлений, совершаемых условно осужденными // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – №5. – С. 91.

Также судом при вынесении приговора не учитывается привлечение подсудимого к уголовной ответственности по другим уголовным делам, находящимся в стадии предварительного расследования либо судебного рассмотрения.

В подобных ситуациях «отсутствие юридической судимости», на наш взгляд, не следует указывать в качестве одного из мотивов применения условного осуждения. В-третьих, проведенное исследование ставит под сомнение объективность такого мотива, как «положительная характеристика по месту жительства и (или) работы». Судьи достаточно редко самостоятельно запрашивают характеристики на подсудимого, ограничиваясь характеристиками из уголовного дела либо рекомендацией к самому подсудимому предоставить необходимый характеризующий материал на самого себя. Большинство характеристик по месту жительства, предоставляемые участковым уполномоченным полиции, в основном носят формальный характер и не несут никакой прогностической информации.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что мотивировка условного осуждения в основном носит формальный характер и обуславливается не процессуальными мотивами, рассмотренными нами выше.

При рассмотрении проблем возложения на условно осужденных определенных обязанностей необходимо сразу же отметить определенное несоответствие. В соответствии с уголовным законом суд может возложить на него только обязанности, «способствующие его исправлению». Цели же условного осуждения не ограничиваются только исправлением осужденного, но включают и предупреждение совершения новых преступлений. Если точно следовать юридической формулировке ч. 5 ст. 73 УК РФ, то некоторые обязанности, не соответствующие цели исправления либо явно выходящие за ее границы, следовало бы признавать противоречащими закону.

Как отмечают учёные, «некоторые из возлагаемых на условно осужденных обязанностей вызывают возражения, как в плане соответствия закону («не совершать административных правонарушений», «не менять



постоянного места жительства без разрешения УИИ)), так и в плане реальности контроля за их исполнением. Возложение заранее «непроверяемых» обязанностей (например, «не злоупотреблять спиртными напитками») не только не способствует достижению целей условного осуждения, но и подрывает авторитет правосудия»<sup>1</sup>.

Последним субъектом, непосредственно участвующим в осуществлении контроля за поведением осужденных, согласно сложившейся практике, является участковый уполномоченный полиции. По своему содержанию их обязанности по контролю должны соответствовать деятельности сотрудников УИИ на этапе непосредственного осуществления контроля. В ходе изучения мы пришли к выводу, что на практике их обязанности сведены к ежеквартальному предоставлению рапортов в УИИ (зачастую формального характера) и исполнению приводов на осужденных. Было выявлено, что участковые уполномоченные полиции или не заинтересованы в проведении реальной работы с указанной категорией осужденных, или не обладают объективной информацией об их образе жизни. Объяснить подобную проблему можно тем, что трое из четырех условно осужденных состоят на учете за совершение преступлений по линии криминальной полиции. Отсюда следует, что, даже продолжая преступный образ жизни, эти осужденные показатели работы участковых уполномоченных полиции, по выражению практиков, «не портят».

Можно предположить, что еще одним резервом повышения контроля за поведением условно осужденных, является распределение обязанностей по контролю за их поведением между сотрудниками служб полиции общественной безопасности и службы в зависимости от характера совершенного преступления и наличия прежних судимостей.

---

<sup>1</sup> Перемолотова Л. Ю. Значение особенностей личности осужденного при осуществлении профилактического воздействия // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. – № 3. – С. 76.

Таким образом, мы рассмотрели основные направления деятельности субъектов назначения и исполнения условного осуждения, выявили основные недостатки в их деятельности, произвели попытку определения причин последних, определили некоторые резервы правового и организационного характера совершенствования деятельности указанных субъектов при применении этой меры уголовно-правового характера.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что у правоприменителей имеются реальные возможности повышения эффективности условного осуждения при его назначении. Это, в свою очередь, позволит повысить эффективность его исполнения. Как отмечают исследователи, «основными недостатками индивидуальной предупредительной деятельности инспекторов УИИ, являются:

- шаблонность и формальный подход к работе с условно осужденными;
- отсутствие индивидуализации контроля в зависимости от тяжести деяния, посткриминального поведения, личности условно осужденного;
- низкий уровень юридической и психолого-педагогической подготовки сотрудников УИИ;
- слабое взаимодействие со службами ОВД;
- отсутствие научно обоснованной и апробированной методики индивидуального прогнозирования;
- ориентация в работе на искусственное поддержание требуемого руководством уровня рецидива этой категории подучетных»<sup>1</sup>.

Мы согласны с Л.Ю. Перемолотовой, которая отмечает, что «исправление любого преступника, в том числе и условно осужденного, невозможно без воздействия на особенности его личности. Для успешного достижения целей наказания, осуществления воспитательного воздействия и

---

<sup>1</sup> Уланов В.В. Эффективность деятельности субъектов предупреждения преступлений, совершаемых условно осужденными // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – №5. – С. 93.

профилактической работы необходимо детальное изучение особенностей личности каждого осужденного<sup>1</sup>.

С целью получения объективной информации о личности условно осужденного, его поведения в быту инспекторы УИИ вынуждены взаимодействовать с соседями условно осужденного.

К сожалению, приходится констатировать, что в реалиях настоящего времени правовая культура населения находится на низком уровне: при осуществлении проверок условно осужденного по месту жительства и беседе с соседями последние не желают сотрудничать с инспекторами УИИ, тем более письменно давать объяснения по каким-либо вопросам. На наш взгляд, привлечение представителей общественных организаций, имеющих полномочия выносить общественное порицание, поможет дисциплинировать граждан с высоким уровнем правового нигилизма, оказать воздействие на осужденных, повысить уровень прозрачности деятельности УИС.

Важным фактором в построении общения с условно осужденными является правовая пропаганда. В связи с этим одним из перспективных направлений деятельности нам видится организация и проведение цикла занятий по разъяснению норм действующего законодательства условно осужденным, повторному разъяснению обязанностей, возложенных по приговору суда. К проведению таких занятий следует привлекать представителей региональных отделений Ассоциации юристов России, юридических клиник, организованных при вузах региона. Данное направление деятельности частично реализуется в день регистрации условно осужденных, однако наиболее эффективной и результативной была бы именно система занятий с условно осужденными.

Представляется также целесообразным проведение групповых просветительских бесед с условно осужденными с участием представителей

---

<sup>1</sup> Перемолотова Л. Ю. Значение особенностей личности осужденного при осуществлении профилактического воздействия // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. – № 3. – С. 77.

центров занятости населения, религиозных организаций и др. При этом осужденных, по нашему мнению, следует разделять на группы, учитывая степень общественной опасности совершенного преступления и личностные особенности осужденных.

Особую значимость во взаимодействии с общественностью по исправлению условно осужденных имеет информирование спецконтингента о мероприятиях, осуществляемых инспекторами УИИ во взаимодействии с общественными организациями, поэтому стенды наглядной информации УИИ важно наполнять актуальной информацией.

Как отмечают исследователи, «не менее важную роль в исправлении осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, выполняет информационный стенд, отображающий именно результативность исполнения судебных решений, вынесенных по представлениям начальника инспекции о возложении дополнительных обязанностей, продлении испытательного срока или об отмене условного осуждения. К сожалению, данный стенд имеется не везде. Необходимо оформлять такие информационные стенды в каждом подразделении»<sup>1</sup>.

Таким образом, воспитательная работа с условно осужденными должна строиться в тесном взаимодействии с психологами УИИ, родственниками условно осужденных, представителями общественных и религиозных организаций. Перспективное направление профилактики преступности условно осужденных – влияние общественности. Безусловно, данный вид взаимодействия требует документального оформления на уровне уголовно-исполнительной инспекции территориального органа ФСИН России.

---

<sup>1</sup> Бунулу В.В. Роль общественного воздействия в профилактике преступлений, совершаемых условно осужденными // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №4. – С. 23.

## 2.3 Зарубежный опыт реализации механизма условного осуждения

Контроль за условно осужденными в других странах реализуется специальными государственными службами. Эта служба в Соединенных Штатах, Германии, Венгрии подчиняется судам, в Нидерландах – прокуратуре, а в Швеции – тюремному департаменту. В ряде штатов США служба пробации является независимым учреждением, которое исполняет наказания, не связанные с изоляцией, а также осуществляет контроль над условно осужденными лицами, подчиненными судам и местным органам власти<sup>1</sup>.

Общий контроль за их деятельностью осуществляет Административный офис при Верховном суде США, через свой отдел пробации, а непосредственное руководство – местные суды.

Осуществляя непосредственное руководство деятельностью служб пробации, суды назначают сотрудников для работы по конкретному делу, рассматривают устные и письменные отчеты сотрудников о результатах исследования личности на досудебной стадии, о ходе надзора за осужденным, о перспективах его ресоциализации.

Испытание в Соединенных Штатах осуществляется сотнями независимых агентств, действующих в соответствии с различными законами штата и придерживающихся различных принципов. Более половины из 1920 агентств, которые управляют службами пробации для взрослых, работают на уровне штатов (26 штатов), а остальные управляются комбинацией штатов / округов и / или округов или муниципальных учреждений. В Техасе, например, имеется более 100 независимых местных окружных служб пробации, которые занимаются взрослыми<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Барбина С.А. Особенности применения условного осуждения в зарубежных странах (на примере США) // Проблемы экономики и юридической практики. – 2010. – №4. – С. 67.

<sup>2</sup> Probation systems in the United States: сайт. URL: <http://tarrant.tx.networkofcare.org/ps/library/article.aspx?id=1>

Примерный уголовный кодекс Штатов включает в себя главы об организации различных видов наказаний, в том числе условно. Организация и функционирование служб пробации отражены в разделе «Альтернатива» на основе существующей практики в различных регионах. Акт сохранил два подхода: наличие службы на районном уровне и ее отделение от исправительного учреждения. Также сформулированы общие требования, предъявляемые к руководителю службы пробации и детально разработаны функции сотрудников службы<sup>1</sup>.

В основе организации службы пробации лежит функциональный подход, при котором возложенные на нее функции определяют организационную структуру, а элементы самой структуры ориентированы на выполнение основных целей, задач и функций организации в целом. Повышению эффективности деятельности службы пробации призваны способствовать и различные неправительственные организации – благотворительные фонды, частные консультативные бюро, религиозные организации и т.д.

Американский чиновник службы пробации при осуществлении надзора за поведением подопечного одновременно является и полицейским, и патронажным служащим.

В случае нарушения условий пробации или условного осуждения он может арестовать поднадзорного без соответствующего ордера<sup>2</sup>.

К примеру, в США применяется практика воспитания, основанная на четырёх основных подходах:

– «манипулятивная техника», подразумевающая под собой создание благоприятных условий вокруг поднадзорного (обустройство жизни, быта, изменение окружения);

---

<sup>1</sup>Дворянсков И.В. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России. – М., 2004. – С. 59.

<sup>2</sup> Романова В.П. Условное осуждение: уголовно-правовой и криминологические аспекты: дисс... канд. юр. наук. – М., 2004. – С. 123.

- «эксекутивная техника», состоящая в использовании возможностей различных общественных организаций;
- «техника руководства», в рамках которой осужденный получает советы со стороны сотрудника, реализующего надзор;
- «техника консультирования» сводится к консультированию на основе психоанализа, психиатрии и психотерапии.

Также показательна техника распределения осужденных по группам на основании различных критериев с целью применения наиболее подходящих практик для них. Разделение может происходить на основании результатов тестов, выявляющих психологические и интеллектуальные особенности поднадзорных.

Помимо этого, в качестве профилактической меры совершения новых правонарушений в период условного срока может применяться техника, используемая в США, в рамках которой надзорному устраивают экскурсию по исправительному учреждению с целью того, чтобы показать, к чему может привести противоправное поведение. Такая техника наиболее эффективна в отношении несовершеннолетних преступников.

Помимо индивидуальной воспитательной работы активно применяются групповые методы воздействия на осужденных. Например, программы работы с несовершеннолетними преступниками; программы по борьбе с наркоманией, алкогольной зависимостью; и др.

В штате Висконсин был разработан метод «Висконсинская система классификации». Он заключается в распределении осужденных по группам в зависимости от их ответов на 40 вопросов специально разработанной анкеты, цель которой состоит в выяснении отношения осужденного к совершенному им преступлению, причин его совершения, взаимоотношений в семье и с друзьями, проблем, которые волнуют осужденного, его планов на будущее и др. Вопросы распределяются следующим образом: 12 – имеют отношение к преступлению, 5 – психологического характера, 7 – о проблемах осужденного.

Каждый такой блок завершается несколькими вопросами, уточняющими полученную информацию»<sup>1</sup>.

Проинтервьюированные таким образом осужденные распределяются по четырем подгруппам. В первую входят осужденные, совершившие менее тяжкие преступления, перспективные с точки зрения ресоциализации, имеющие работу и занимающие определенное положение в обществе.

Вторая подгруппа объединяет лиц, неуверенных в себе вследствие семейных неурядиц или невозможности найти работу (социально - неадаптированные лица). Осужденные третьей подгруппы отличаются безволием и склонны попадать под чужое влияние. В четвертую подгруппу входит наиболее сложный контингент, имеющий преступное прошлое, нуждающийся в постоянном и жестком контроле. Соответственно условия отбывания probation (ее программа) зависят от типа классификации осужденного.

Статистические данные свидетельствуют о том, что в США количество поднадзорных службы probation за последние 12 лет увеличилось на 64%. Даже в Техасе отмечается значительное увеличение «клиентов» этой службы, т.е. лиц, отбывающих probation и условно осужденных.

Надо учитывать и тот факт, что Техас отличается от большинства американских штатов своей наиболее суровой системой назначения и исполнения наказаний, это один из 23 штатов, где высшая мера наказания не только назначается, но и приводится в исполнение.

Таким образом, в США имеет место тенденция совершенствования системы probation и контроля за условно осужденными. Американская общественность и федеральные власти обеспокоены ростом «тюремного населения» и высокой стоимостью его содержания. Для сравнения отметим, что стоимость одного дня интенсивного надзора в отношении одного лица составляет 7\$, а тюремное заключение обходится в 44\$.

---

<sup>1</sup> Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие. – М., 2003. – С 233.



Рассмотренная практика США по исполнению probation и условного осуждения имеет свои правовые, организационные и функциональные особенности, которые во многом обусловлены национальным пониманием содержания этих институтов в уголовно-правовом значении, однако цели и средства их достижения схожи. Система надзора складывается как из контроля, так и из мер, рассчитанных на оказание помощи осужденному. Несмотря на структурное многообразие, общие элементы имеют и специализированные ведомства.

На наш взгляд, условное осуждение нельзя в полной мере сравнивать и ставить в один ряд со службой probation за рубежом. Поскольку служба probation имеет своей целью не только осуществление контроля (как зачастую происходит в отношении условно осужденных в Российской Федерации), но всестороннее оказание помощи осужденному<sup>1</sup>.

В Хорватии с целью подбора оптимальной программы исправления осужденных, проводится анализ возможных рисков (в т. ч. вероятности совершения нового преступления), для чего учитываются преступное поведение лица, его жилищные условия, образование, профессия, трудовая занятость, образ жизни и социальные отношения, употребление наркотиков и алкоголя, эмоциональный статус и адаптация, поведение, состояние здоровья и другие данные, способствующие повышению качества оценки<sup>2</sup>.

Безусловно, полное заимствование и применение подобной данной модели просчета рисков на практике в Российской Федерации не приемлемо, поскольку необходимо учитывать специфику национальной уголовной и уголовно-исполнительной политики, действующую систему уголовных наказаний, полномочия органов, осуществляющих контроль за поведением условно осужденных, и др. Однако указанные критерии могут быть использованы для составления мероприятий индивидуального плана работы.

---

<sup>1</sup> Хуторская Н.Б. Институт probation в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – С. 3.

<sup>2</sup> Kalmthout A., Durnescu I. (Ed.) Probation in Europe Croatia. – The Netherlands, 2014. – P. 20.

Изучение зарубежного опыта работы с осужденными без изоляции от общества невозможно без изучения положений двухлетнего плана (2017-2019 гг.) Отдела общественного исправления округа Вашингтон, в котором одним из элементов надзора (наряду с разработкой плана действий по решению проблем правонарушителя, его потребностей и учета риска для сообщества; взаимодействием с преступником, его семьей; вмешательством при нарушении условий probation; информированием суда об условиях надзора) за осужденными к probation и условно-досрочно освобожденными является оценка вероятности риска рецидива правонарушителя. В зависимости от этого все осужденные к probation делятся на 2 группы: с большей вероятностью совершения рецидива и с меньшей вероятностью<sup>1</sup>.

Подобная система просчета вероятности совершения преступлений существует и в Российской Федерации. Речь идет о применении сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России методики «Портрет», разработанной в Томском государственном университете. Методика оформлена в виде формуляра для составления индивидуального прогноза. Формуляр имеет закрытый перечень обстоятельств, подлежащих выяснению: вид преступления, за которое лицо осуждено; факт осуждения на момент совершения преступления; соучастие в преступлении; возраст на момент совершения преступления; образование; занятость осужденного; семейное положение; иные обстоятельства, характеризующие осужденного; срок наказания в виде лишения свободы, назначенного условно; испытательный срок условного осуждения. Согласно результатам применения данной методики условно осужденные делятся на группы по вероятности совершения преступлений с ранжированием по степени вероятности (незначительна; средняя; высокая)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Washington County Department of Community Corrections 2017-2019 Biennium Plan Table of Contents (2017). URL: [https://www.co.washington.or.us/communitycorrections/upload/cc\\_2017-19\\_biennium\\_plan.pdf](https://www.co.washington.or.us/communitycorrections/upload/cc_2017-19_biennium_plan.pdf).

<sup>2</sup> Тараленко К.Н. Рекомендации по индивидуальному прогнозированию поведения условно осужденных: методика «Портрет». – М., 2003. – С. 5.

Признание возможности совершения подучетным лицом преступления должно выступать основным начальным шагом при работе с условно осужденными. В связи с чем, на наш взгляд, целесообразно использовать данную методику судьям при решении вопроса о назначении наказания к лишению свободы условно.

Возвращаясь к анализу зарубежного опыта, стоит отметить, что более глубокую систему различных оценок прогнозирования риска применяют в США<sup>1</sup>. Все преступники по данной системе делятся на следующие группы риска: высокая, умеренная, средняя, низкая. Система оценки рецидива позволяет сосредоточить усилия сотрудников в большей степени на лицах, нуждающихся в усиленном надзоре, не других. Данному обстоятельству способствует также разделение на отделения внутри отдела пробации.

Важно отметить, что зарубежные системы прогнозирования поведения включают в себя анализ социальных сетей осужденного, что в век компьютерных технологий является особым источником информации о лице. Отмеченная ранее методика «Портрет» в этом аспекте морально устарела. Положительным примером компании, занимающейся глубинным анализом данных социальных сетей, является Cambridg Analytica. Данная компания используется в большей степени для разработки персональной рекламы, однако в основе деятельности применяет метод составления психологических портретов лиц.

Полагаем, что отдельные методики можно также апробировать для работы с условно осужденными – для составления наиболее точных психологических портретов, что будет востребованным в условиях оптимизации штата психологов УИИ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> VanBenschoten S.W., Bentley J., Gregoire N.B., Lowenkamp C.T. The Real-World Application of the Risk Principled Is It Possible in the Field of Probation? // Federal probation: a journal of correctional philosophy and practice. September 2016.– P. 3.

<sup>2</sup> Макарова В.В. Перспективы использования зарубежного опыта и законодательства в сфере профилактики преступности условно осужденных // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – №3(43). – С. 252.

Помимо всего прочего, стоит обратить внимание на такой элемент механизма условного осуждения, как использование электронных приборов, в частности, электронных браслетов, предназначенных для контроля местонахождения поднадзорного лица. Такая практика применяется во многих зарубежных странах.

В этом контексте стоит рассмотреть российский пример адаптации такого устройства в практике деятельности отечественных служб. В целях реализации «Концепции создания и внедрения системы электронного мониторинга лиц, подконтрольных учреждениям уголовно-исполнительной системы» было создано ФГУП ЦИТОС ФСИН России, в связи с чем в 2009 году началось производство электронных браслетов.

Электронные браслеты выдаются в комплекте со стационарным или мобильным устройством – в зависимости от вида ограничения свободы. С помощью стационарного контролирующего устройства (СКУ), внешне напоминающего факс, за носителем браслета ведется «наблюдение» дома. Если, например, у него есть ограничение выхода из собственной квартиры с 22.00 до 6.00. А мобильное контролирующее устройство (МКУ) позволяет отслеживать передвижение человека по городу, району. Сам браслет, похожий по форме на наручные часы, крепится на ногу подследственного<sup>1</sup>.

Впервые в России надели электронный браслет на подозреваемого в 2010 году. С тех пор число людей, отправленных ждать приговор в комфортных домашних условиях, неуклонно растет. В 2015 г. 4566 подследственных обошлись без пребывания в СИЗО, в 2016-м – 6101<sup>2</sup>.

С более широким применением такого устройства также усовершенствуется механизм условного осуждения. Широкое применение таких браслетов повысит эффективность контроля поднадзорного.

---

<sup>1</sup> Браслет Пандоры: сайт. URL: <https://versia.ru/yelektronnye-braslety-dlya-zyekov-stali-v-rossii-simvolom-tyuremnoj-korruptcii>.

<sup>2</sup> У ФСИН кончились браслеты для арестантов: сайт. URL: <https://utro.ru/articles/2017/08/08/1336035.shtml>.

Однако практика показала, что такая система требует совершенствования. Менталитет осужденных сыграл негативную роль, в связи с которой браслеты зачастую в скором времени оказывались повреждены и выброшены. Так, в Зеленограде находящийся под домашним арестом местный житель умудрился продать электронный браслет, который был на него надет для дистанционного контроля. Арестованный за кражу 30-летний мужчина снял браслет при помощи отвертки, а затем продал его вместе с контрольным устройством приема сигнала. На вырученные полторы тысячи рублей он купил спиртное. Показательно, что реальная стоимость комплекта составляет 9000 рублей<sup>1</sup>.

В связи с этим в 2017 году ФСИН РФ приступила к разработке нового поколения электронных браслетов, связанного с системой «Безопасный город», которые будут применяться в рамках домашнего ареста.

Полагаем, применение данного браслета возможно и в рамках условного осуждения в зависимости от личностных качеств и криминальных наклонностей осужденного. Однако, прежде всего, разработчикам браслетов стоит уделять внимание прочности и стойкости самих устройств.

Анализ опыта отдельных зарубежных стран показывает, что исполнение альтернативных видов наказаний, как правило, возлагается на специализированную государственную службу – службу пробации.

Как отмечают исследователи, «в Латвии создана самостоятельная государственная служба пробации, в Чехии офицеры пробации являются сотрудниками суда, в США осуществление пробации возлагается на службу контроля за лицами, переданными на испытательный срок, в Сингапуре служба находится под управлением Министерства общественного развития и спорта»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Помещенный под домашний арест мужчина пропил электронный браслет: сайт. URL: <https://www.ridus.ru/news/295586>.

<sup>2</sup> Евсеев Л.С. Применение пробации и досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы в США // Журнал российского права. – 2006. – № 1. – С. 121.

Практически во всей Европе, Канаде и США в штатах службы пробации имеются сотрудники, специализирующиеся на осуществлении надзора, а также психологи, которые оказывают помощь персоналу службы пробации. Положительный зарубежный опыт говорит о том, что наличие службы пробации сокращает расходы на содержание пенитенциарной системы, значительно снизить уровень рецидивной преступности<sup>1</sup>.

Подводя итог, отметим, что нами был проведён опрос на тему «Условное осуждение и механизмы его обеспечения в Российской Федерации».

Результаты опроса показали следующее:

– основными причинами неэффективности механизма условного осуждения в Российской Федерации опрошенные назвали формализованность процедуры, а также выделено отсутствие современных воспитательно-профилактических методик;

– отвечая на вопросы о наиболее эффективных мерах совершенствования механизма условного осуждения в России, респонденты по большей части выбирали такую меру, как «Внедрить зарубежные техники социальной реабилитации и воспитания с учётом российских реалий». Также была выделена мера по усилению электронного мониторинга осуждённых.

Помимо этого, опрошенные также выступали за более широкое использование современных зарубежных моделей реализации условного осуждения.

Результаты анкеты ещё раз показали, что в исследуемой сфере имеется ряд проблем, решение которых крайне актуально на сегодняшний день.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

<sup>1</sup> Нека Л. И. Вопросы ювенальной юстиции в Соединенных Штатах Америки // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2010. – № 2. – С. 22.

Исследование механизма условного осуждения позволило нам сформулировать ряд выводов. Так, условное осуждение является специальным видом уголовной ответственности без реального отбывания наказания, назначенного судом, на определённых условиях, обязательное исполнение которых условно осужденным является признаком его исправления и влечёт за собой снятие судимости и освобождение от наказания.

Уголовно-правовой анализ и анализ практики применения условного осуждения позволил сформулировать следующие предложения:

– внесение в ст. 73 поправки о том, что запрещается применение условного осуждения в случае совершения лицом особо тяжкого преступления, приведёт институт условного осуждения ближе к идеалам справедливости и установлению правопорядка;

– также полагаем, что следует исключить возможность увеличения испытательного срока, если условно осужденный уклонился от обязанностей, возложенных на него судом, или же нарушил общественный порядок, за что на него было наложено административное взыскание. Данное основание могло бы выступить в качестве основания отмены условного осуждения и отразиться в ч. 3 ст. 73 Уголовного Кодекса;

– помимо этого, представляется обоснованным введение новой редакции п. «а.1» ч. 1 ст. 73 УК РФ в следующей редакции: «осужденным за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления».

По нашему мнению, данные нововведения позитивным образом скажутся на соблюдении принципа справедливости в данной сфере.

Также в данном исследовании мы проанализировали механизм обеспечения условного осуждения. Полагаем, необходимо выделить составные части данного механизма:

– ограничения и предписания, установленные судом и УК РФ (к ним относятся такие ограничения, как запрет посещения определённых мест в

определённое время, обязанность уведомлять о смене места жительства и работы и т.д.);

- деятельность поднадзорного по их соблюдению;
- деятельность уполномоченных органов по контролю осужденных (со стороны уголовно-исполнительной инспекции совместно с органами внутренних дел).

Также полагаем, что необходимо законодательное закрепление такого элемента механизма условного осуждения, как обязанность возместить вред, причинённый преступлением. Предлагаемую редакцию статьи мы отразили ранее.

Также вызывает интерес высказанное в научных кругах предложение о привлечении оперативных подразделений ФСИН и ОВД в отношении условно осужденных с целью предотвращения совершения данными лицами новых преступлений.

Помимо всего прочего, мы исследовали деятельность уполномоченных органов по реализации механизма условного осуждения в зарубежных странах. Анализ показал, что в других государствах действуют так называемые службы пробации, эффективно применяющие воспитательные комплексы мероприятий на практике. К примеру, в США применяется практика воспитания, основанная на четырёх основных подходах:

- «манипулятивная техника», подразумевающая под собой создание благоприятных условий вокруг поднадзорного (обустройство жизни, быта, изменение окружения);
- «эзекутивная техника», состоящая в использовании возможностей различных общественных организаций;
- «техника руководства», в рамках которой осужденный получает советы со стороны сотрудника, реализующего надзор;
- «техника консультирования» сводится к консультированию на основе психоанализа, психиатрии и психотерапии.



Также показательна техника распределения осужденных по группам на основании различных критериев с целью применения наиболее подходящих практик для них. Разделение может происходить на основании результатов тестов, выявляющих психологические и интеллектуальные особенности поднадзорных.

Помимо этого, в качестве профилактической меры совершения новых правонарушений в период условного срока может применяться техника, используемая в США, в рамках которой надзорному устраивают экскурсию по исправительному учреждению с целью того, чтобы показать, к чему может привести противоправное поведение. Такая техника наиболее эффективна в отношении несовершеннолетних преступников.

Также рассмотрена техника использования электронных браслетов в зарубежных странах и отечественной практике. Анализ показал, что применение данного браслета возможно и в рамках условного осуждения в зависимости от личностных качеств, криминальных наклонностей осужденного и его общественной опасности. Однако, прежде всего, разработчикам браслетов стоит уделять внимание прочности и стойкости самих устройств. Такая мера должна применяться в комплексе с другими предложенными нами мерами.

Помимо этого, с целью эффективного внедрения предложенных методик, необходимо законодательно обеспечить обязанность осужденных участвовать в воспитательно-реабилитационных программах посредством установления соответствующей обязанности в УК РФ. В связи с этим считаем необходимым включить соответствующее положение в УК РФ в следующей редакции: «Статья 73.8. При назначении условного осуждения осужденный обязуется участвовать в воспитательно-реабилитационных программах, порядок проведения которых устанавливается индивидуально на основании ведомственного законодательства».

В настоящее время функции по контролю за условно осужденными разделены между уголовно-исполнительными инспекциями и

подразделениями ОВД. В частности, если говорить об органах внутренних дел, то обязанность проверять осужденного ложится на участкового уполномоченного, деятельность которого и без того характеризуется высокой загруженностью.

В связи с этим, а также в связи с необходимостью модернизации института механизма условного осуждения, мы предлагаем создание Департамента пробации в системе ФСИН. Деятельность данной структуры должна быть направлена на реализацию функций в отношении поднадзорных лиц, в том числе с применением зарубежных технологий и методик воспитания.

Необходимо также уголовно–процессуальное регулирование деятельности сотрудников службы пробации в досудебном производстве и на стадии судебного разбирательства (на этапе подготовки досудебного доклада и его представления в судебном заседании), а также на этапе исполнения наказания.

Подводя итог, стоит ещё раз подчеркнуть, что условное осуждение в России не в полной мере отвечает своему предназначению. Зачастую осужденные воспринимают данную меру не как шанс на исправление, предоставленный государством, а как возможность уйти от ответственности. Закон не закрепляет необходимость осужденных участвовать в реабилитационных программах, а процедура контроля поднадзорного зачастую носит формальный характер. Всё это актуализирует необходимость модернизации механизма условного осуждения на современном этапе.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Нормативный материал, официальные документы (или нормативные правовые акты)

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237.

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

4. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СЗ РФ. – 1997. – №2. – Ст. 198

5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 6615.

6. Федеральный закон от 29.03.2010 № 33-ФЗ «О внесении изменений в статьи 72 и 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 189 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2010. – №4. – Ст. 1553.

7. Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2009 № 14140) // Российская газета. – 2009. – № 151.

8. Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2014 № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при

содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Законность. – 2014. – №6.

## II Литература

9. Беллами, Дж. Цифровая телефония: пер. с англ. / Дж. Беллами; под ред. А.Н. Берлина, Ю.Н. Чернышова. Изд. 3-е. – М., Юридическая практика, 2004. – 230 с.

10. Барбина, С.А. Особенности применения условного осуждения в зарубежных странах (на примере США) . С.А. Барбина // Проблемы экономики и юридической практики. – 2010. – №4. – С. 67–75.

11. Беляев, Л.В., Кулыгин, В.К. Исключить условное наказание за особо тяжкое преступление / Л.В. Беляев, В.К. Кулыгин // Российская юстиция. – 2003. – №4. – С. 40–47.

12. Бунулу, В.В. Роль общественного воздействия в профилактике преступлений, совершаемых условно осужденными / В.В. Бунулу // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №4. – С. 23–30.

13. Гладких, В. И., Курчеев, В.С. Уголовное право России. Общая и особенная части. Учебник / В.И. Гладких, В.С. Курчеев. – М.: Проспект, 2015. – 360 с.

14. Горяинов, К.К. Оперативно-розыскной контроль за осужденными к наказаниям без лишения свободы / К.К. Горяинов // Человек: преступление и наказание. – 2018. – №4. – С. 398–406.

15. Евсеев, Л.С. Применение пробации и досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы в США / Л.С. Евсеев // Журнал российского права. – 2006. – № 1. – С. 121–133.

16. Иногамова-Хегай, Л.В. Курс уголовного права. Общая часть / Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: ЮрЛит, 2017. – 445 с.

17. Камалиева, Л.А., Шарифуллина, А.Т. Условное осуждение – форма реализации уголовной ответственности / Л.А. Камалиева, А.Т.

Шарифуллина // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – №18. – С. 2–10.

18. Карягина, А.В. Права и свободы осужденных в России: анализ законодательных инициатив / А.В. Карягина // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2015. – № 1 (21). – С. 55–63.

19. Макарова, В.В. Перспективы использования зарубежного опыта и законодательства в сфере профилактики преступности условно осужденных / В.В. Макарова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – №3(43). – С. 250–260.

20. Сергеевский, Н.Д. Русское уголовное право. Часть Общая / Н.Д. Сергеев. – 1910. – 399 с.

21. Суховеев, А.С. Институт условного осуждения в Российской Федерации: тенденции и прогноз развития: автореф. дисс. – Ростов н/Д, 2002. – С. 10.

22. Тарасов, А.Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики / А.Н. Тарасов. – СПб.: Правовая литература, 2004. – 240 с.

23. Кадников, Н.Г. Уголовное право. Общая и особенная части / Н.Г. Кадников. – М.: Проспект, 2013. – 279 с.

24. Коростылёва, Ю. В. О некоторых вопросах исполнения наказания в виде ограничения свободы / Ю.В. Коростылёва // Вестник Кузбасского института. – 2013. – № 3(16). – С. 17–24.

25. Кубанцев, С. П. Применение probation и досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы в США / С.П. Кубанцев // Журнал российского права. – 2016. – № 1. – С. 121–130.

26. Малолеткина, Н.С. Правовая природа условного осуждения в аспекте применения / Н.С. Малолетника // Общество и право. – 2010. – №8. – С. 8–14..

27. Мирзорин, М.Л. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций / М.Л. Мирзорин. – Таганрог: Норма, 2008. – 322 с.

28. Нека, Л. И. Вопросы ювенальной юстиции в Соединенных Штатах Америки / Л.И. Нека // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2010. – № 2. – С. 22–26.
29. Перемолотова, Л. Ю. Значение особенностей личности осужденного при осуществлении профилактического воздействия / Л.Ю. Перемолотова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 3. – С. 75–80.
30. Расторопов, С. В. К вопросу о понятии и правовой природе условного осуждения / С.В. Расторопов // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 4. – С. 13–16.
31. Романова, В.П. Условное осуждение: уголовно – правовой и криминологические аспекты, дисс... канд. юр. наук. М., 2004. – 169 с.
32. Рубцова, О.В. Прокурорский надзор за исполнением законов органами полиции при осуществлении контроля за лицами, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы / О.В. Рубцова // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №2. – С. 198–205.
33. Сверчков, В. В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. – Москва: Юрайт, 2019. – 603 с.
34. Степашин, В.М. Обязанности, возлагаемые при условном осуждении по усмотрению суда / В.М. Степашин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2013. – №4(37). – С. 160–177.
35. Сундуков, Ф.Р., Тарханов, И.А. Уголовное право России. / Ф.Р. Сундуков, И.А. Тарханов. – М.: Норма, 2009. – 570 с.
36. Тараленко, К.Н. Рекомендации по индивидуальному прогнозированию поведения условно осужденных: методика «Портрет» / К.Н. Тараленко. – М.: Право, 2003. – 60 с.
37. Уланов, В.В. Эффективность деятельности субъектов предупреждения преступлений, совершаемых условно осужденными / В.В.

Уланов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – №5. – С. 92–100.

38. Шаутаева, Р.Х. Актуальные вопросы исчисления испытательного срока при условном осуждении / Р.Х. Шаутаева // Вестник Удмуртского университета. – 2016. – №1. – С. 33–50.

39. Ходжалиев, С. А. Некоторые особенности применения наказания в виде ограничения свободы за рубежом / С.А. Ходжалиев // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 906–911.

40. Хуторская, Н.Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. – 134 с.

41. Kalmthout A., Durnescu I. (Ed.) Probation in Europe Croatia. The Netherlands. 2014. – P. 20.

42. Washington County Department of Community Corrections 2017-2019 Biennium Plan Table of Contents (2017). URL: [https://www.co.washington.or.us/commu-nitycorrections/upload/cc\\_2017-19\\_biennium\\_plan.pdf](https://www.co.washington.or.us/commu-nitycorrections/upload/cc_2017-19_biennium_plan.pdf).

43. VanBenschoten S.W., Bentley J., Gregoire N.B., Lowenkamp C.T. The Real-World Application of the Risk Principled Is It Possible in the Field of Probation? // Federal probation: a journal of correctional philosophy and practice. September 2016.– P. 3.

#### IV Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 г. Москва «О практике назначения

судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – №2.

45. Определение Конституционного Суда РФ от 04.11.2004 № 342-О. // СЗ РФ. – 2004. № 51. Ст. 5262.

## VI. Электронные источники

46. Число заключенных в России достигло исторического минимума: сайт [Электронный ресурс]. URL <https://tass.ru/obschestvo/4871870> (дата обращения: 01.07.2019).

47. Помещенный под домашний арест мужчина пропил электронный браслет: сайт [Электронный ресурс] URL: <https://www.ridus.ru/news/295586> (дата обращения: 01.07.2019).

48. Браслет Пандоры: сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://versia.ru/yelektronnye-braslety-dlya-zyekov-stali-v-rossii-simvolom-tyuremnoj-korrupcii> (дата обращения: 01.07.2019).

49. У ФСИН кончились браслеты для арестантов: сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://utro.ru/articles/2017/08/08/1336035.shtml> (дата обращения: 01.07.2019).

50. В Петербурге суд дал условный срок полицейским, которые ограбили задержанного под угрозой пыток: сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/08/23/144442-v-peterburge-sud-dal-uslovnyu-srok-politseyskim-kotorye-ograbili-zaderzhannogo-pod-ugrozoy-pytok> (дата обращения: 01.07.2019).

51. Подполковник МВД на Кубани получил условный срок за взятку в два миллиона: сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/330732/> (дата обращения: 01.07.2019).

52. Статистика Суддепа: главное о судимости в России: сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/203430/> (дата обращения: 01.07.2019)



53. ФСИН считает, что условное наказание нельзя приравнивать к прощению: сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obshchestvo/6621947/> (дата обращения: 01.07.2019)

54. Probation systems in the United States: [Электронный ресурс]. URL: <http://tarrant.tx.networkofcare.org/ps/library/article.aspx?id=1> (дата обращения: 01.07.2019).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Анкета

«Отношение граждан к механизму условного осуждения в России»

Уважаемые друзья!

Кафедра правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института Южно-уральского государственного

университета проводит исследование на тему «Условное осуждение и механизмы его обеспечения в Российской Федерации» с целью разработки комплекса эффективных мер по совершенствованию механизма условного осуждения.

Просим вас ответить на следующие вопросы:

1. Ваш возраст:
  - 18-23
  - 24-75
2. Пол:
  - М
  - Ж
3. Вид деятельности
  - Обучение в вузе
  - Преподавательская деятельность
  - Правоохранительная деятельность
4. Механизм условного осуждения в России в настоящее время является эффективным?
  - Да
  - Нет
  - Затрудняюсь ответить
5. Как вы считаете, в чем основные причины несовершенства механизма?
  - Формализованность процедуры
  - Отсутствие у поднадзорных осознания сущности и назначения условного осуждения
  - Слабый контроль со стороны уполномоченных органов
  - Отсутствие современных методик условного осуждения, в том числе реабилитационных и психологических программ, а также отсутствие электронных устройств
  - несовершенство нормативной базы, в том числе УК РФ и УПК РФ
  - Свой вариант \_\_\_\_\_
6. Согласны ли вы с мнением, что механизм условного осуждения требует совершенствования?
  - Да
  - Нет
  - Затрудняюсь ответить
7. Как можно усовершенствовать данный механизм?
  - Внедрить зарубежные техники социальной реабилитации и воспитания с учётом российских реалий

- Ввести запрет условного осуждения относительно тяжких и особо тяжких преступлений
- Более широко внедрить современные технологии в сфере мониторинга месторасположения поднадзорного
- Законодательно обеспечить обязанность условно осужденных участвовать в воспитательно-реабилитационных программах
- Свой вариант \_\_\_\_\_

9. Как вы считаете, механизм условного осуждения в настоящее время является эффективным?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

*Благодарим за сотрудничество!*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

#### Результаты анкетирования

Опрошено: работников отдела дознания ОП «Калининский» по г. Челябинску (25 человек), студентов Юридического института ЮУрГУ (25 человек);

Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов и  
граждан

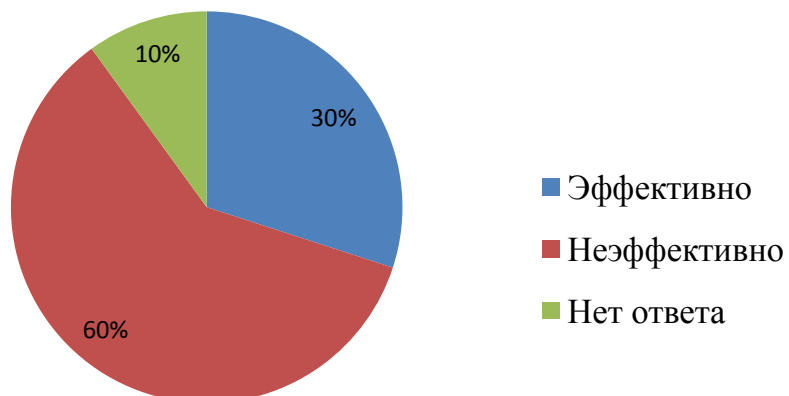
№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
1	Ваш возраст?	<input type="checkbox"/> 18-23 <input type="checkbox"/> 23-75	45 % 55 %
2	Пол?	<input type="checkbox"/> Мужской <input type="checkbox"/> Женский	85 % 15 %
3	Вид деятельности?	<input type="checkbox"/> Правоохранительная деятельность <input type="checkbox"/> Обучение в вузе <input type="checkbox"/> Преподавательская деятельность	50 % 50 %
4	Механизм условного осуждения в России в настоящее время является эффективным?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	30 % 60% 10%
5	Как вы считаете, в чем основные причины несовершенства механизма?	<input type="checkbox"/> Формализованность процедуры <input type="checkbox"/> Отсутствие у поднадзорных осознания сущности и назначения условного осуждения <input type="checkbox"/> Слабый контроль со стороны уполномоченных органов <input type="checkbox"/> Отсутствие современных методик условного осуждения, в том числе реабилитационных и психологических программ, а также отсутствие электронных устройств <input type="checkbox"/> Несовершенство нормативной базы, в том числе УК РФ и УПК РФ	25 % 15 % 12.5 % 22.5 % 10 %

		<input type="checkbox"/> Свой вариант	0%
6	Согласны ли вы с мнением, что механизм условного осуждения требует совершенствования?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	80 % 10% 10%
7	Как можно усовершенствовать механизм условного осуждения?	<input type="checkbox"/> Внедрить зарубежные техники социальной реабилитации и воспитания с учётом российских реалий <input type="checkbox"/> Ввести запрет условного осуждения относительно тяжких и особо тяжких преступлений <input type="checkbox"/> Более широко внедрить современные технологии в сфере мониторинга месторасположения поднадзорного <input type="checkbox"/> Законодательно обеспечить обязанность условно осужденных участвовать в воспитательно-реабилитационных программах <input type="checkbox"/> Свой вариант	45 % 25 % 12.5 % 12.5 % 10%
8	Как вы считаете, механизм условного осуждения в настоящее время является эффективным?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	15 % 75 % 10 %

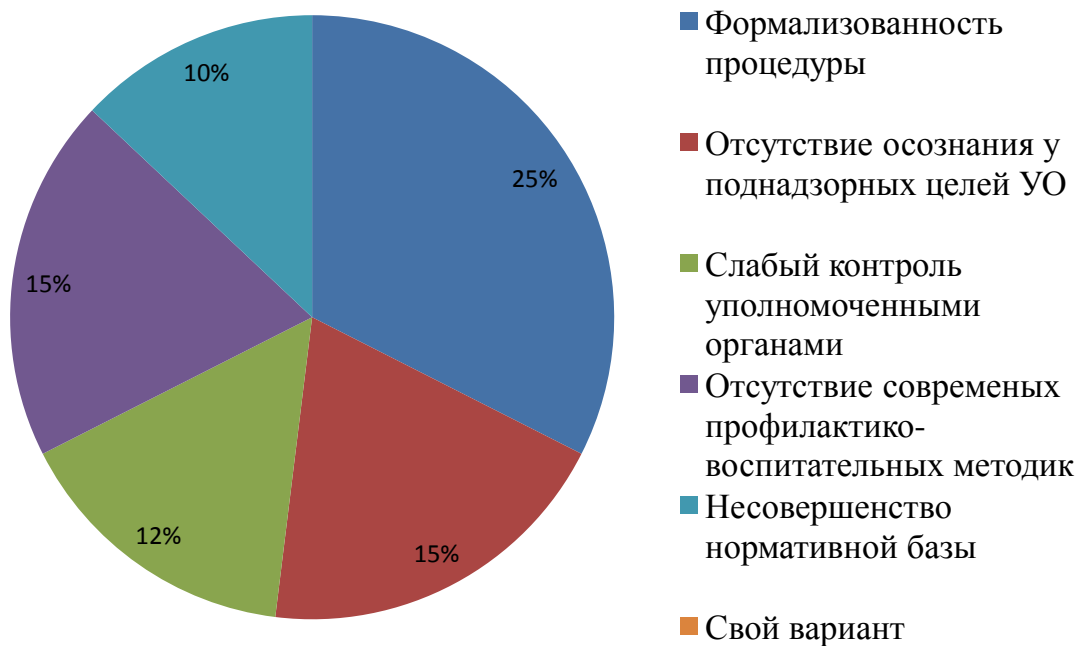
### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### ДИАГРАММЫ И ГРАФИКИ

### Оценка эффективности механизма условного осуждения опрошенными



### Определение причин несовершенства механизма УО опрошенными



### Наиболее эффективные меры совершенствования механизма УО

