

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
« ____ » _____ 2019 г.

**Организационно-правовые и тактические основы действий сотрудников
органов внутренних дел при обнаружении взрывных устройств и
взрывчатых веществ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ)–40.05.02.2019.269. ВКР

Руководитель работы
« ____ » _____ 2019 г.

Автор работы
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	7
Глава 1	ОСНОВЫ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОВД ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ.....	11
1.1	Понятие и основные характеристики взрывных устройств и взрывчатых веществ.....	11
1.2	Основы действий сотрудников ОВД по предотвращению действия взрывчатых веществ и взрывных устройств.....	25
Глава 2	ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ.....	35
2.1	План действия сотрудников ОВД при обнаружении взрывных устройств, запреты и ограничения при обнаружении взрывных устройств.....	35
2.2	Предложения по совершенствованию практики и нормативной базы в рамках обнаружения сотрудниками ОВД взрывчатых веществ и взрывных устройств.....	47
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что террористические преступления, реализуемые по большей части с помощью применения взрывчатых веществ и взрывных устройств, несут в себе огромную общественную опасность, посягая на жизнь и здоровье граждан, общественный строй и в целом на нормальное функционирование государства.

Поэтому ОВД наделены полномочиями по предотвращению вредоносного влияния действия взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Актуальность борьбы с терроризмом подтверждает статистика. Несмотря на то, что показатели террористической преступности несколько снизились, они всё ещё остаются на высоком уровне. Так, согласно статистике, в 2018 году неправительственные вооруженные группировки совершили свыше 15,3 тысячи терактов по всему миру, что на треть меньше, чем годом ранее. В результате атак погибли более 13,4 тысячи мирных жителей. Количество терактов существенно ниже – на 33,2 процента, чем число зарегистрированных в 2017 году. Это самый низкий показатель с 2011 года. Число людей, погибших в результате взрывов в 2018 году, стало самым низким с 2009 года¹.

Если говорить о ситуации в России, то в 2017 году специалисты зафиксировали снижение терактов, организованных террористической группировкой «Исламское государство» (ИГИЛ, или ИГ, запрещена в России). Так, в 2018 году ишиковцы устроили на четверть меньше атак, чем годом ранее, а количество их жертв сократилось на 50 процентов. При этом в 2018 году террористы действовали в 90 странах мира, в 2017 году активность боевиков была замечена в 116 государствах.

¹ Эксперты: количество терактов в мире в 2018 году сократилось на треть // Интернет-издание Sputnik. URL: <https://tj.sputniknews.ru/russia/20190115/1027979887/russia-genprokuratura-snizhenie-terrorizm.html>.

В России за два года зафиксировано снижение преступлений террористической направленности, сообщается на видеоканале Генеральной прокуратуры РФ «Эфир». «За десять месяцев 2018 года в России было зарегистрировано 1463 преступлений террористической направленности, это на 13 процентов ниже аналогичного показателя 2017 года» – сказал официальный представитель Генпрокуратуры РФ Александр Куренной. Он уточнил, что в 2017 году на территории страны было зафиксировано более 1680 террористических преступлений, в то время как в 2016 году правоохранители зарегистрировали 1937 таких случаев¹.

Рост преступности, угроза терроризма, другие вызовы современного мира потребовали от сотрудников полиции высокого профессионализма, умения эффективно и четко решать задачи в сфере обеспечения правопорядка и защиты граждан, общества и государства. В этой связи на ОВД возлагается множество соответствующих обязанностей, в том числе в рамках противодействия вредоносному влиянию взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Так, как гласит ФЗ «О полиции», полиция обязуется противодействовать терроризму обеспечивать режим контртеррористической операции, а также в обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан.

Цель исследования заключается в выявлении основных особенностей противодействия ОВД вредоносному влиянию взрывчатых веществ и взрывных устройств, исследовании основных разновидностей взрывчатых веществ, рассмотрении правовых и тактических основ предотвращения действия взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также в выявлении проблем в данной области и предложении путей их решения.

¹ В Генпрокуратуре РФ сообщили, что на территории страны в 2018 году зафиксировано на 13 процентов меньше террористических преступлений, чем 2017 году. Режим доступа: <https://tj.sputniknews.ru/russia/20190115/1027979887/russia-genprokuratura-snizhenie-terrorizm.html>.

На основе цели можно определить задачи исследования:

- раскрыть понятие и основные характеристики взрывных устройств и взрывчатых веществ;
- рассмотреть правовые основания действий сотрудников ОВД по предотвращению действия взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- исследовать тактику действий сотрудников ОВД при обнаружении взрывных устройств, запреты и ограничения при обнаружении взрывных устройств;
- внести предложения по совершенствованию практики и нормативной базы в рамках обнаружения сотрудниками ОВД взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Вышеперечисленное находит отражение во многих смежных дисциплинах, а именно в криминалистике, уголовном праве, административном праве, огневой подготовке, тактико-специальной подготовке и в других дисциплинах.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере предотвращения действия взрывчатых веществ и взрывных устройств сотрудниками ОВД и в сфере профилактики преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Предметом данного исследования являются нормы действующего законодательства, доктринальные источники, судебная практика, определяющие особенности предотвращения действия взрывчатых веществ и взрывных устройств сотрудниками ОВД.

Научно-теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют работы известных ученых – криминалистов: А.В. Буданов, Р. С. Белкин, Г. Г. Зуйков, Ю. М. Дильдин, В. В. Мартынов, А. Ю. Семенов, А. А. Шмырев, А. Г. Егоров, А. И. Колотушкин, и другие ученые. Также исследования в данной области проводили такие представители юридической науки, как Ищенко Е.П., Топорков А.А., Белкин Р. С. и многие другие.

В качестве эмпирического материала использовались постановления и определения Верховного Суда Российской Федерации, официальные статистические данные, а также информация сети Интернет, затрагивающие различные аспекты исследуемой проблематики. Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон «О противодействии терроризму», и др.

В работе использованы следующие общенаучные методы: метод анализа, синтеза, индукции, дедукции, метод абстрагирования. Также в работе использованы частнонаучные методы: метод сравнительного правоведения и формально-юридический метод. Также были использованы труды современных ученых и российское законодательство.

Работа состоит из введения, двух глав, в которых отражено основное содержание работы, заключения и библиографического списка.

1 ОСНОВЫ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОВД ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

1.1 Понятие и основные характеристики взрывных устройств и взрывчатых веществ

Под взрывным устройством в криминалистике понимается специально изготовленное устройство для производства взрыва¹ или изделие, конструктивно предназначенное для производства химического взрыва обладающие поражающим действием².

Взрывное устройство как объект криминалистического исследования, характеризуется следующими основными признаками:

1) однократность применения – невозможность повторного применения взрывного устройства в силу того, что оно разрушается при первом подрыве;

2) наличие взрывчатого вещества и средств взрывания – способность взрывного устройства к производству взрыва;

3) использование энергии химического взрыва – определение природы процесса разложения взрывчатого вещества, в результате которого выделяется энергия;

4) подготовленность к взрыву – укомплектованность взрывного устройства всеми необходимыми элементами, позволяющими привести его в действие;

5) создание поражающих факторов и способность наносить поражение – наличие поражающих элементов и возможность нанесения этими элементами различных повреждений.

¹ Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семенов А.Ю., Шмырев А.А. Основы криминалистического исследования самодельных взрывных устройств. – М., 1991. – С. 67.

² Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М., 2000. – С. 32.

В качестве взрывчатых веществ (ВВ) выступает круг способных к химическому взрыву веществ, которые изготовлены в промышленных условиях и используются в соответствии с их взрывчатыми свойствами.

Все ВВ по областям их применения подразделяются на следующие основные группы:

- иницирующие (первичные);
- бризантные (вторичные);
- метательные (пороха) и пиротехнические составы.

Иницирующие ВВ встречаются в электродетонаторах, капсюлях-детонаторах и капсюлях-воспламенителях.

Бризантные ВВ составляют основу разрывных зарядов в боеприпасах, а также применяются в качестве концентрированного источника энергии в промышленности.

Метательные ВВ (пороха) используются в боеприпасах к боевому, спортивному и охотничьему огнестрельному оружию, в артиллерийских зарядах к орудиям и другим метательным устройствам.

Пиротехнические составы применяются в осветительных, трассирующих, сигнальных, зажигательных, маскирующих и учебно-имитационных целях (пули, патроны, снаряды, гранаты, бомбы, дымовые шашки и т.д.)¹.

Классификация взрывных устройств (ВУ) может быть произведена по ряду оснований, позволяющих отграничить их друг от друга:

1) по назначению:

а) ВУ военного назначения (предназначены для поражения живой силы противника, повреждения техники, разрушения сооружений и укреплений в условиях ведения боевых действий); б) ВУ народно-хозяйственного (промышленного) назначения (предназначены для производства взрывных работ в промышленности);

¹ Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко – М. 2006. – С. 447.

2) по принципу действия: а) метаемые ВУ (ручные гранаты); б) выстреливаемые ВУ (снаряды, мины, гранаты, выстрелы, применяемые только совместно с оружием);

3) по мощности взрывчатого вещества (в тротиловом эквиваленте): а) ВУ большой мощности (с зарядами массой более 250 г.); б) ВУ средней мощности (с зарядами массой от 100 до 250 г.); в) ВУ малой мощности (с зарядами массой до 50 – 100 г.);

4) по типу механизма приведения в действие:

а) огневого типа; б) химического типа; в) механического типа; г) электрического типа; д) радиоуправляемые; е) комбинированного типа.

5) по времени срабатывания: а) ВУ мгновенного действия; б) ВУ короткозамедленного действия (от 3 до 10 сек.); в) ВУ замедленного действия (срабатывает по истечении заранее установленного промежутка времени, от нескольких минут до нескольких часов); г) ВУ смешанного действия;

6) По возможности и способу обезвреживания или уничтожения: а) необезвреживаемые ВУ (дистанционное разрушение или уничтожение накладным зарядом взрывчатого вещества); б) обезвреживаемые ВУ (ручной демонтаж; дистанционный демонтаж; дистанционное разрушение);

7) по степени подготовленности к взрыву: а) в транспортном положении (в разобранном виде); б) на боевом взводе.

8) по способу изготовления: а) самодельные ВУ – устройства, в которых хотя бы один из элементов изготовлен самодельным способом или установлена его не промышленная нерегламентированная сборка, т. е. конструкция окончательно подготовленная к взрыву, не оговорена требованиями соответствующих технических условий на его изготовление (монтаж); б) промышленные ВУ (заводские) – устройства, изготовленные в специальных условиях с соблюдением соответствующей документации.

9) по степени управляемости: а) управляемые ВУ (по проводам, радиосигналам); б) неуправляемые ВУ (срабатывающие при воздействии на

чувствительный элемент); неуправляемые взрывные устройства могут быть контактными (срабатывают при соприкосновении с целью) и неконтактными (срабатывают на траектории полета без воздействия с целью по истечении определенного времени).

Основными элементами взрывного устройства являются:

- а) корпус;
- б) заряд взрывчатого вещества или взрывчатой смеси;
- в) средство взрывания (инициирования)¹.

Одновременно с основными элементами взрывного устройства в нем или рядом с ним могут находиться различные сопутствующие объекты, не являющиеся непосредственно частями конструкции взрывного устройства, а именно:

- а) ткань;
- б) ветошь;
- в) бумага и другие материалы, используемые в качестве прокладок между деталями устройства;
- г) упаковочные материалы от взрыво-технических изделий промышленного изготовления (оберточная бумага и полиэтиленовые пакеты от патронов и пачек взрывчатых веществ, картонные коробки и футляры от капсюлей и электродетонаторов, пластмассовые заглушки и футляры от ручных гранат и их запалов, алюминиевые защитные колпачки от детонирующих шнуров);
- д) штатные принадлежности комплектов мин, гранат и других боеприпасов (деревянные колышки, проволока и другие изделия);
- е) микрообъекты.

Взрывчатые вещества – индивидуальные вещества или смеси, способные под воздействием к быстрому физическому превращению, сопровождающемуся образованием сильно нагретых газов или паров.

¹ Смагоринский Б.П. Криминалистическая экспертиза: Курс лекций / под общ. ред. Б. П. Смагоринского. – Волгоград., 1997. – С. 134.

Все взрывчатые вещества классифицируются по следующим признакам:

1) назначению: а) метательные (горение); б) бризантные; в) инициирующие; г) пиротехнические составы;

2) чувствительности (способности взрываться от того или иного начального импульса): а) первичные; б) вторичные; в) третичные (скрытые);

3) способу изготовления: а) самодельные; б) промышленные (заводские);

4) агрегатному состоянию: а) газообразные; б) жидкие; в) твердые (порошки, гранулы, шашки); г) пластичные; д) гелеобразные; е) пылевые смеси;

5) составу: а) индивидуальные химические соединения; б) смеси индивидуальных взрывчатых веществ с инертными добавками; в) смеси твердого горючего и окислителя; г) гетерогенные системы при определенных условиях;

б) сфере применения: а) военные; б) промышленные; в) двойного применения.

Средства взрыва (инициирования) предназначены для подачи первоначального импульса процессу химического разложения взрывчатого вещества, после которого происходит взрыв.

Средства взрыва отличаются различными конструктивными решениями. Они включают в себя два основных элемента:

1) средство инициирования (возбуждения), как в сочетании со средством передачи инициирующего импульса, так и без него:

а) средства воспламенения – возбуждают взрыв заряда взрывчатого вещества за счет воздействия на него тепловой энергии в виде нагрева нити накаливания, луча пламени, искрового заряда;

б) средства детонирования – преобразуют простой начальный импульс во взрывной, тем самым возбуждая детонацию бризантных взрывчатых веществ.

2) исполнительный механизм – предназначен для задержки взрыва (замедлители) или, например, для предотвращения, обезвреживания взрывного устройства¹.

К средствам взрывания относятся:

1) детонаторы (предназначены для инициирования (детонации) зарядов взрывчатых веществ):

а) лучевые капсули-детонаторы – представляют собой металлическую (медную, алюминиевую или биметаллическую) гильзу на две трети заполненную комбинированным зарядом первичного инициирующего взрывчатого вещества и зарядом вторичного бризантного взрывчатого вещества; оставшая часть гильзы предназначена для введения туда огнепроводного шнура;

б) накольные и ударные капсули-детонаторы – состоят из металлического колпачка с запрессованным в него инициирующим составом, закрытым сверху кружком из фольги; воспламенение состава капсуля-детонатора происходит в момент удара по нему;

в) электродетонаторы – схожи по своему устройству с устройством лучевых капсулей детонаторов, но вместо огнепроводного шнура вмонтирован электровоспламенитель;

2) электровоспламенители – предназначены для инициирования капсулей детонаторов и воспламенения пороховых зарядов; они состоят из воспламенительного состава и нити накаливания в виде тонкой проволоочки с высоким удельным сопротивлением, а также двух проводников;

3) капсули-воспламенители – предназначены для инициирования капсулей-детонаторов лучевого действия и состоят из воспламенительного состава и нити накаливания в виде тонкой проволоочки с высоким удельным сопротивлением, а также двух проводников, подключаемых к источнику тока;

¹ Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. – М., 2000. – С. 32.

4) запалы – составная часть взрывателей, инициирующая взрыв промежуточных детонаторов боеприпасов (зарядов), а некоторые и для инициирования взрыва зарядов из шашек и порошкообразных взрывчатых веществ; конструкция запалов бывает двух типов: 1) капсуль-воспламенитель накольного действия, соединенный ниппелем с лучевым капсулем-детонатором; 2) капсуль-детонатор, помещенный в ниппель.

Запалы подразделяются на: а) боевые; б) учебно-имитационные; в) учебные;

5) огнепроводный шнур предназначен для безопасной передачи огня на определенное расстояние в течение конкретного отрезка времени и для воспламенения инициирующего взрывчатого вещества в капсулях-детонаторах или пороховых зарядов; по конструкции шнур представляет собой слабоспрессованную сердцевину из зерен дымного пороха, окруженную рядом внутренних и наружных оплеток, покрытых водоизоляционной мастикой;

б) средства зажигания – предназначены для задержки зажигания инициирующего вещества или для одновременного зажигания и инициирования всех подготовленных к взрыву зарядов.

К средствам зажигания относятся:

а) воспламенительный (тлеющий) фитиль;

б) средство электроогневого взрывания – приспособление, позволяющее от одного огнепроводного шнура осуществлять одновременный поджиг пучка огнепроводных шнуров, ведущих к средствам инициирования зарядов взрывчатых веществ нескольких устройств;

в) механический воспламенитель – предназначен для воспламенения огнепроводного шнура при любой погоде и под водой.

7) детонирующий шнур – это средство, предназначенное для передачи детонации от детонатора к заряду взрывчатого вещества; состоит из сердцевины бризантного взрывчатого вещества с двумя направляющими нитями и несколькими внутренними и внешними оплетками;

8) зажигательные трубки – предназначены для замедления скорости поджига огнепроводного шнура на 50, 150 и 300 секунд;

9) источники тока, предназначенные для подрыва зарядов электрическим способом (специальные подрывные машинки, сухие батареи, передвижные электрические станции, осветительные и силовые сети).

В зависимости от способа взрывания различаются приемы и технические средства, обеспечивающие инициирование зарядов взрывчатых веществ в заданный промежуток времени и в необходимой последовательности. Средством, обеспечивающим сообщение начального взрывного импульса заряду взрывчатого вещества, является взрыватель, который представляет собой конструкцию, обеспечивающую не только инициирование процесса взрыва, но и его предохранение и замедление.

По принципу действия взрыватели подразделяются на:

1) механические – вызывающие взрыв заряда взрывчатого вещества после механического освобождения ударника, который накалывает капсюль воспламенитель или капсюль-детонатор;

2) электромеханические – замыкающие электрическую цепь, чем обеспечивается поступление электрического тока к электродетонатору заряда;

3) электрохимические – срабатывающие по истечении определенного времени, в течение которого происходит электрохимическое растворение, а затем разрыв проволоки, освобождающей ударник, который или воздействует на капсюль-воспламенитель (капсюль-детонатор);

4) часовые – срабатывающие по истечении установленного времени.

По срокам действия взрыватели могут быть:

1) мгновенного действия – вызывают взрыв установленных зарядов при первом же непосредственном воздействии на них;

2) замедленного действия – вызывают взрыв по истечении заранее установленного времени или приводятся в боевое положение.

По конструкции и целевому назначению взрыватели классифицируются на устройства: а) нажимного действия; б) натяжного действия; в) комбинированного действия; г) механические разгрузочного действия.

Кроме того, на: вибрационные и неконтактные взрыватели.

Говоря о дополнительных элементах взрывного устройства, следует учитывать, что многие взрывные устройства самодельного изготовления заключаются в оболочки, в качестве которых используются бутылки, фольга, ткань и т. п.

Для маскировки взрывные устройства могут монтироваться в почтовые посылки, бандероли, лампы, электробритвы, электрофонарики, авторучки и т. п.

С целью усиления поражающего действия взрывного устройства на поверхности металлических оболочек наносят продольные и поперечные насечки, а в массу заряда помещают дробь, кусочки проволоки, осколки стекла, гвозди и т. д.

Под взрывом понимается процесс быстрого освобождения большого количества энергии в ограниченном объеме за короткий промежуток времени. Взрыв приводит к образованию сильно нагретого газа (плазмы) с очень высоким давлением, который при расширении оказывает механическое воздействие (давление, разрушение) на окружающие тела.

В твердой среде взрыв сопровождается ее разрушением и дроблением. Взрыв осуществляется чаще всего за счет освобождения химической энергии взрывчатых веществ¹.

Кроме освобождения химической энергии, взрывы могут происходить в результате освобождения других видов энергии: внутриядерной (ядерный взрыв), электромагнитной (искровой заряд, лазерная искра), механической или физической (падение метеоритов на поверхность земли) и т. д.

¹ Дильдин Ю. М., Мартынов В. В., Семенов А. Ю., Стецкевич А. Д. Место взрыва как объект криминалистического исследования. – М., 1995. – С. 6.

В зависимости от вида освобождаемой энергии, взрывы подразделяются на три основных типа:

1. Механический (физический) взрыв;
2. Химический взрыв;
3. Ядерный взрыв¹.

Механические (физические) взрывы возникают в результате быстрого перехода конденсированного вещества в пар, а также в случае нагрева газа под действием внешнего источника тепла или за счет преобразования какого-либо вида энергии в тепловую. Чаще всего данный вид взрывов сопровождается разрывом корпуса резервуара при увеличении давления внутри него, что обусловлено переходом потенциальной энергии сжатого газа, находящегося под давлением, в первоначальный объем (взрыв паровых котлов, баллонов со сжатым газом при нагреве и т. д.).

Химический взрыв происходит за счет быстрого превращения потенциальной энергии взрывчатого вещества под определенным внешним воздействием в конкретных условиях в энергию сжатых газов в результате химической реакции. При этом образующиеся газы во много раз превышают объем самих взрывчатых веществ.

Ядерный взрыв – это результат расщепления или соединения ядер атомов, что в сотни тысяч раз превышает энергию химического взрыва.

Образование газов и резкий их выход из ограниченного объема являются главными признаками указанных трех типов взрывов. Образующиеся в результате взрыва газы имеют большую температуру и огромное давление.

В большинстве случаев лицам, осуществляющим предварительное расследование по факту взрыва, приходится сталкиваться с последствиями химических взрывов, взрывная реакция которых характеризуется следующими факторами:

¹ Кутузов Б. Н., Скоробогатов В. М., Ерофеев И. Е. и др. Справочник взрывника / Под ред. Б. Н. Кутузова. – М., 1988. – С. 27 – 34.

- 1) экзотермичностью;
- 2) большой скоростью распространения взрывной реакции;
- 3) выделением большого количества газообразных продуктов химической реакции.

Экзотермичность взрывной реакции характеризуется выделением тепла, за счет чего происходит разогрев газообразных продуктов до температуры в несколько тысяч градусов и последующее их расширение. Чем больше теплота реакции и скорость ее распространения, тем больше разрушительное действие взрыва.

Большая скорость распространения взрывной реакции определяется исходя из минимального количества времени, необходимого для ее протекания. Так, переход к конечным продуктам взрыва происходит за сотысячные или даже миллионные доли секунды, что дает преимущество взрывчатым веществам по сравнению с обычным горючим¹.

Выделение большого количества газообразных продуктов химической реакции придает взрыву разрушительную силу вследствие образования перепада давления и, как результата, появления ударной волны. При этом максимальное давление достигает сотен тысяч атмосфер.

Одновременное сочетание в ходе химической реакции взрыва реакции трех основных его факторов-экзотермичности, большой скорости распространения реакции и выделения при этом большого количества газообразных продуктов, придают явлению в целом характер взрыва.

Процесс протекания реакции химического взрыва состоит из трех этапов:

- 1) инициирование – возбуждение процесса взрыва, вызванное внешним импульсом (трение, нагревание, удар, взрыв и т. п.);
- 2) детонация – прохождение реакции превращения взрывчатого вещества внутри массы заряда в газ, со скоростью, превышающей скорость

¹ Колотушкин С. М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики: Монография. – Волгоград, 2002. – С. 63.

звука; передача детонации в веществе происходит послойно: поверхностный слой с фронтом волны приобретает значительную массовую скорость и разбрасывается;

3) образование и распространение ударной волны – осуществляется в результате резкого расширения (до тысячи метров в секунду) газовой смеси высокой температуры (до 5000 градусов по Цельсию), образующейся в ходе разложения взрывчатого вещества; это приводит к сжатию окружающей атмосферы и резкому скачку давления во внешней среде, вследствие чего вытесняется воздух, находящийся вокруг заряда взрывчатого вещества. Фаза избыточного давления продолжается доли секунды, постепенно уменьшаясь до величины давления окружающей среды; при этом вытесненный сжатый воздух начинает движение в обратную сторону, стремясь заполнить образовавшийся в эпицентре взрыва вакуум¹.

В зависимости от вида взрывчатого вещества следует различать два типа взрывов:

1) взрыв смешанных с воздухом газов и паров жидкостей (например, пропана, метана, пропан-бутана, нефтепродуктов), а также легковоспламеняющейся взвешенной в воздухе пыли некоторых материалов, в частности, угольной, мучной, табачной, древесной, пластмассовой;

2) взрывы твердых взрывчатых веществ.

В зависимости от способа распространения взрывной энергии взрывы классифицируются на:

1) объемные;

2) направленные.

Объемный взрыв – это взрыв, при котором взрывчатое превращение протекает в газообразной или мелкодисперсной среде «горючее – окислитель».

¹ Военный энциклопедический словарь. Министерство обороны СССР. – М., 1984. – С. 226.

При направленном взрыве окружающая среда перемещается преимущественно в заданном направлении и на расчетное расстояние. Это достигается путем соответствующего расположения заряда и подбора его формы или с помощью предварительного образования дополнительной свободой поверхности, в сторону которой происходит выброс (кумулятивный взрыв).

Место взрыва представляет собой совокупность следов взрывного действия, отображенных в конкретной обстановке. Их выявление и фиксация невозможны без выделения основных признаков проявления взрыва в целом и взрывного устройства определенной конструкции в частности.

Изучение этих следов позволяет не только определить природу взрыва, но и установить тип взорванного устройства, а также предположить вид и массу взорванного взрывчатого вещества.

Общими внешними признаками, свидетельствующими о подрыве взрывного устройства, являются:

- 1) наличие повреждений преград, в том числе и осколочных;
- 2) наличие воронок в грунте, выбоин и сколов в железобетонных и кирпичных стенах, перекрытиях и тому подобных элементах конструкций;
- 3) отложение непрореагировавших частиц взрывчатого вещества, как правило, в зоне очага поражения, а также на осколках взрывного устройства;
- 4) металлические осколки неправильной формы с рваными краями (как правило, они обнаруживаются в радиусе от 50 до 100 метров от центра взрыва, в зависимости от вида материала осколков, вида и массы применяемого взрывчатого вещества);
- 5) наличие на внутренних поверхностях осколков, контактирующих со взрывчатым веществом, трещин, заметных невооруженным глазом;
- 6) деформация высокоскоростных осколков в результате их удара о преграду;
- 7) разволокнение материала типа бумаги, картона, дерева;

8) разрушение на мелкие части элементов из непрочного и хрупкого материала (стекло, пластмасс и т. д.);

9) остатки электрических проводов, концевиков и осколков металлических гильз электродетонаторов; пластиковых пробок со следами обжата; частей электробатарей, аккумуляторов; остатков электролампочек, изоляционной ленты, скрепляющей части взрывного устройства (обычно обнаруживаются в стороне от эпицентра взрыва и указывают на электрический способ подрыва);

10) остатки огнепроводного шнура, иногда в виде разволокнувшихся нитей, покрытых асфальтированной пропиткой серого цвета, а также спички, остатки гильзы капсюля-детонатора (обнаруживаются, как правило, в радиусе до 10 метров от центра взрыва);

11) наличие на месте взрыва деталей и частей часового механизма, тумблеров, различных щупов, ударника, пружинных электрических контактов и т. д.

Химический взрыв ведет к проявлению во внешней среде ряда признаков, называемых факторами взрыва:

- 1) термическое (зажигательное) действие;
- 2) кумулятивное действие;
- 3) осколочное действие;
- 4) ударное действие;
- 5) фугасное действие;
- 6) бризантное (дробящее) действие;
- 7) специальное действие (осветительное, сигнальное, и др.)

Комплексное изучение следов взрыва и самих взрывных устройств позволяет максимально полно и точно сформулировать версии о механизме происшедшего события, что, в свою очередь, способствует более раннему и эффективному осуществлению задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления.

1.2. Правовые и тактические основы действий сотрудников ОВД по предотвращению действия взрывчатых веществ и взрывных устройств

Действие и использование взрывчатых веществ непосредственно связано с таким преступным проявлением, как терроризм. Поэтому считаем справедливым рассмотреть основы предотвращения действия взрывчатых веществ устройств, параллельно затронув основу борьбы с терроризмом.

Прежде всего, отметим, что организационно-правовые основы действий сотрудников ОВД по предотвращению действия взрывчатых веществ и взрывных устройств представляют собой совокупность нормативно-правовых актов, на основании и в соответствии с которыми сотрудники ОВД противодействуют действиям взрывчатых веществ и взрывных устройств. Правовыми основами для ОВД в данной сфере выступают Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральные законы, правовые акты Президента, Правительства РФ, а также принимаемые в их развитие иные акты. Теперь стоит рассмотреть основные нормативные акты, выступающие правовой основой деятельности ОВД по данному направлению:

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года¹. В ней сформулированы основные стратегические цели совершенствования и обеспечения национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности. РФ исходит из той позиции, что есть нужда в необходимости совершенствования мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма.

2. 12 февраля 2013 года Президентом Российской Федерации утверждена Концепция внешней политики. Концепцией (п. «р» ст.32) утверждается, что Российская Федерация применяет все необходимые меры по отражению и предотвращению террористических нападений на Россию и

¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ.– 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.

ее граждан, по их защите от таких нападений на Россию и ее граждан, по их защите от террористических актов, по недопущению на своей территории деятельности, имеющей целью организацию подобных актов против граждан и интересов других стран, по непредставлению никого убежища и трибуны для террористов и для подстрекателей к террору, по предотвращению и пресечению финансирования терроризма¹.

3. Особая роль в сфере правового обеспечения борьбы с терроризмом принадлежит ФЗ от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Закон устраняет один из пробелов, имевшихся в области противодействия терроризму, в нем определено, что деятельность органов государственной власти по противодействию терроризму включает в себя три элемента: предупреждение (профилактика), борьба с терроризмом и минимизации последствий. Он определяет основы борьбы с терроризмом в РФ, порядок координации деятельности органов осуществляющих борьбу с терроризмом, а также права, обязанности и гарантии граждан в связи с борьбой с терроризмом².

4. Идет еще более подробная конкретизация понятия терроризма, данного в ФЗ «О противодействии терроризму» в части 1 статьи 205 УК РФ. Это «совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями»³.

¹ «Концепция внешней политики Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 12.02.2013) // СЗ РФ. – 2016. – № 49. – Ст. 6886.

² Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. – 2006. – №11. – Ст. 1146.

³ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

Идеология насилия и практика воздействия на органы власти, связанная с устрашением населения или иными насильственными действиями против реального перечня таких действий. Определение, данное в Уголовном Кодексе РФ, является более конкретным и юридически верным, чем определение в ФЗ «О противодействии терроризму».

Примером из судебной практики участия в деятельности террористической организации служит следующий пример.

Так, в августе 2015 г. К. добровольно вступил в незаконное вооруженное формирование «Имарат Кавказ» (решением Верховного Суда Российской Федерации признано международной террористической организацией), действовавшее в горно-лесистой местности Чеченской Республики и Республики Ингушетия (далее – ЧР и РИ соответственно), имевшее военную организацию, а на вооружении своих членов различные виды стрелкового огнестрельного оружия, боеприпасы, взрывные устройства, средства связи, маскировки и передвижения. При этом К. поддерживал цели создания и деятельности международной террористической организации «Имарат Кавказ» (далее – МТО «Имарат Кавказ»), а именно – вооруженное насильственное изменение конституционного строя и нарушение территориальной целостности РФ.

Участвуя в деятельности МТО «Имарат Кавказ», К. охранял места расположения ее структурных подразделений, готовил пищу их членам, приобретал предметы, необходимые для проживания в горно-лесистой местности (палатки, обмундирование, инструменты и т.п.), овладел навыками минно-взрывного дела и обращения со стрелковым оружием, а также незаконно носил и хранил огнестрельное оружие, боеприпасы и взрывное устройство. Признан виновным по ряду статей, одна из которых ч. 2 ст. 205.5 УК РФ¹.

¹ Решение Северо-Кавказского окружного военного суда г. Ростов-на-Дону от 12 декабря 2016 г. № 1-75/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-severo-kavkazskij-okruzhnoj-voennyj-sud-rostovskayaoblast-s/act-554808367/>.

Опыт последних лет, особенно в нашей стране, показал, что террористы чаще всего используют взрывные устройства, отдавая им предпочтение при решении проблем политического, религиозного или этнического характера.

Применение взрывных устройств отчасти объясняется простотой достижения цели, а также низкой стоимостью используемых технических средств.

Этому служит следующий пример. В период с 11 мая по (дата) Л. в целях осуществления террористической деятельности в составе незаконного вооруженного формирования проходил обучение в (адрес) Республики Ирак в лагере специальной подготовки террористической организации «Исламское государство», признанной таковой решением Верховного Суда Российской Федерации от (дата), в том числе обучался методам и тактике вооруженной борьбы против правительственных войск Сирийской Арабской Республики и Республики Ирак, ведения боя в различных условиях, приобрел знания, практические умения и навыки в ходе занятий по физической и психологической подготовки, обучался изготовлению взрывных устройств.

По окончании обучения Л. получил оружие и боеприпасы и с 12 июля до конца июля 2015 г. в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, участвовал на территории Республики Ирак в вооруженном формировании «КатибаГураба», подчиненном террористической организации «Исламское государство» и не предусмотренном законодательством Республики Ирак. Признан виновным в совершении преступления по статье 205.3 УК РФ¹.

На сегодняшний день ситуацию на территории Российской Федерации наглядно демонстрируют данные статистики: В 2017 г. на территории Российской Федерации было зарегистрировано 1 тыс. 871 преступление

¹ Решение Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 11 апреля 2017 года № 1-127/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-xasavyurtovskij-gorodskoj-sud-respublika-dagestans/act-555635618/>

террористического характера. Больше половины таких преступлений выявляет полиция и ФСБ (в 2017 году – 741 террористических преступлений). Число преступлений, связанных с терроризмом, сократилось на 16% по сравнению с 2016 годом (в 2016 году – 2227)¹.

Важно, что в вышеуказанном ФЗ имеются определения, которые заложили основу понятийного аппарата: терроризм, террористическая деятельность; организация незаконного вооруженного формирования, организация преступного сообщества, организованной группы для реализации террористического акта, вооружение противодействие терроризму (профилактика терроризма; борьба с терроризмом), террористическая акт и т.д.

5. МВД России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, в компетенцию которого входит проведение мероприятий по противодействию терроризму, органы внутренних дел являются одним из основных субъектов противодействия терроризму.

Тому подтверждением является п. 17 ч.1 ст. 12 ФЗ «О Полиции», в соответствии с которым полиция обязана участвовать в мероприятиях по противодействию терроризму и в обеспечении правового режима контртеррористической операции, а также в обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан².

6. ОВД в процессе профилактики как правонарушений в целом, так и терроризма, также руководствуются Приказом № 19 МВД РФ от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» и «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»³.

¹ Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_ma.

² Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 6615.

³ Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Также стоит более подробно рассмотреть тактические основы действий сотрудников ОВД по противодействию взрывам. Так, по нашему мнению, непосредственно тактические основы данной деятельности представляют собой совокупность приёмов, мероприятий, методов, применяемых сотрудниками ОВД в данной сфере. Основными элементами механизма административно-правового регулирования тактических действий сотрудников ОВД по противодействию взрывам являются:

- комплекс предписаний (норм) права, регулирующих тактику действий;
- социально-правовые принципы тактики;
- правоотношения (общественные отношения, возникающие в процессе использования тактических способов действий);
- акты реализации обязанностей и прав (на основе компетенционных норм);
- правоприменительные акты (подбор соответствующей нормы права для конкретного юридического факта и реализация на ее основе акта);
- ответственность субъектов тактических правоотношений за противоправные действия или бездействие.

Компетенционные нормы составляют правовую основу организации и деятельности правоохранительных органов (должностных лиц), в том числе и тактических действий сотрудников ОВД в особых условиях.

Поэтому в зависимости от того, закреплены тактические способы в праве или нет, в специальной литературе их подразделяют на правовые (нормативно-тактические) и неправовые (общетактические), но все они являются правомерными и применяются в практической деятельности только на основе закона.

Особую практическую значимость для тактических действий сотрудников ОВД в условиях противодействия взрывам имеет административное усмотрение. Оно подразумевает определенную степень свободы органа. Наиболее широко оно выражается в предоставлении

должностному лицу возможности оценивать юридический факт, издавать акт (принимать решение), административное усмотрение может выражаться в принятии должностным лицом решения о совершении действия. Тактические действия сотрудника ОВД имеют административно-правовой характер.

Если говорить непосредственно о тактике противодействия терроризму сотрудниками ОВД, то одно из полномочий территориального органа МВД входит обеспечение участия подчиненных органов в мероприятиях по противодействию терроризму, обеспечение правового режима контртеррористической операции, защита объектов террористических посягательств, обеспечение безопасности объектов ОВД¹.

Основными тактическими формами подразделений полиции в противодействии терроризму являются:

– предупреждение терроризма, в том числе выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений террористического характера

– выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений террористического характера (борьба с терроризмом)

Также полиция обеспечивает меры и временные ограничения на территории (объектах), в пределах которых (на которых) введен режим контртеррористической операции на период её проведения. Специальный правовой режим, предусматривает ряд особых мер и ограничений².

Обязанность «участвовать в противодействии терроризму была предусмотрена и ранее в действовавшем законе Российской Федерации «О милиции». Теперь это направление деятельности конкретизировано и дополнено новыми обязанностями, которые возложены

¹ Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 06.11.2018) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2016. – №52. (Часть V). – Ст. 7614

² Чибинев В.М. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под. ред. Чибинева В.М. – Санкт-Петербург, 2011. – С. 301.

на полицию¹.

Проблема противодействия терроризму актуальна в научном мире, однако, возвращаясь к закону, необходимо отметить, что в дефиниции «противодействие терроризму», сформулированы основные направления деятельности государственных структур, в частности правоохранительных органов².

Примечательно и то что, в данном понятии речь идет не только о тех террористических фактах, которые случились, а и о выявлении причин и условий террористических проявлений, где законодатель также отводит главную роль оперативно-розыскным мерам, полномочиями, осуществление которых наделены и оперативные подразделения органов внутренних дел.

Данное утверждение основывается на указанных в законе основных принципах противодействия терроризму, где законодатель отражает сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму. Общеизвестно, что идентичный принцип определен и в законе « Об оперативно-розыскной деятельности»³.

Основными задачами структурных подразделений МВД России по обеспечению правопорядка и общественной безопасности в условиях борьбы с терроризмом являются:

- участие в работе Федеральной антитеррористической комиссии Российской Федерации и Межведомственного оперативного штаба;
- выявление и устранение способствующих причин;
- организация и проведение предупредительно - профилактических мероприятий, включая выявление и перекрытие каналов поступления

¹ Снеговой А.В. Вопросы правового и организационного обеспечения деятельности территориальных органов МВД России при чрезвычайных обстоятельствах террористического характера // Вестник НАК. – 2012. – №2(07). – С. 44.

² Гринько С.И., Воронин М.Ю., Назаркин М.В. Комментарии к федеральному закону «О противодействии терроризму» / под ред. С.И. Гринько. М., 2007. – С. 209.

³ Мешалкин С.Н. Правовое регулирование деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел в сфере противодействия терроризму. Состояние и тенденции развития организованной преступности в Российской Федерации: Материалы круглого стола (Москва, 14 ноября 2008г.). М. ВНИИ МВД России, 2009. – С. 234.

преступным сообществам, группам финансовых средств, оружия, боеприпасов, взрывных устройств, других средств поражения;

- организация взаимодействия с подчинёнными подразделениями субъектов РФ при подготовке и проведении операций по предупреждению преступлений;

- координирование деятельности ОВД;

- организация взаимодействия с ОВД субъектов РФ по обмену информацией о деятельности по предупреждению преступлений;

- организацию розыска лиц, совершивших преступления, уклоняющихся от следствия и суда;

- анализ действий ОВД по предупреждению преступлений;

- организацию информирования населения и СМИ о состоянии и мерах предупреждения преступлений;

- повышение профессиональной подготовки сотрудников ОВД по предупреждению преступлений и другие.

За органами внутренних дел Российской Федерации закреплены:

- объекты жизнеобеспечения (электростанции, теплоцентрали и др.);

- места производства и хранения оружия, боеприпасов;

- предприятия, организации, учреждения;

- железнодорожные, автомобильные и водные транспортные коммуникации;

- места массового скопления людей (рынки, торговые центры, зрелищные учреждения);

- образовательные учреждения и система здравоохранения;

- жилой фонд, гостиницы, дома отдыха, пансионаты и пр.;

- иные объекты, находящиеся в оперативном обслуживании органов внутренних дел.

То есть, таким образом, определяется направление противодействия терроризму, классифицируемому по способам осуществления терактов¹.

Подводя итог, отметим, что законы и подзаконные акты не могут содержать всеобъемлющих указаний на порядок применения всех тактических способов. Во-первых, помещение в законе исчерпывающего перечня тактических способов невозможно и с точки зрения законодательной техники в силу хотя бы того объема, который имел бы этот перечень. Во-вторых, тактика реализуется в условиях бесчисленного разнообразия конкретных ситуаций, поэтому невозможно дать в законе всеобъемлющие указания на порядок применения. В-третьих, развитие, совершенствование научных основ тактики является процессом, который невозможно остановить, а поэтому выразить в системе правовых норм исчерпывающий перечень всех элементов (способов) тактики невозможно в силу хотя бы того, что подобный перечень устарел бы уже в момент своего составления.

¹ Аккаева Х.А. Правовые и организационные основы деятельности оvd по противодействию преступлениям террористического характера // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014.– №2(07). – С. 254.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОВД ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

2.1 План действий сотрудников ОВД по предотвращению действия взрывчатых веществ и взрывных устройств

Прежде всего, отметим, что план действий сотрудников ОВД по предотвращению действия взрывчатых веществ и взрывных устройств включает в себя, по нашему мнению, следующие составляющие:

- специальные знания по предотвращению действий взрывчатых веществ и устройств;
- совокупность соответствующих мероприятий, применяемых на практике;
- технические устройства, необходимые для реализации задач по противодействию взрывам;
- непосредственно план мероприятий по предотвращению взрывов.

План действий сотрудников ОВД отражается в различных правовых актах и инструкциях. Помимо актов, названных ранее, важную роль в данном аспекте играет постановление Правительства от 14 сентября 2016 г. № 924, регламентирующее безопасность транспорта относительно террористических угроз. Акт устанавливает требования по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства. Аналогичные постановления существуют в сфере обеспечения безопасности от терроризма в сфере воздушного, морского транспорта, общественных мест и т.д. Реализация данных постановлений в том числе входит в компетенцию органов внутренних дел.

Особенности плана действий сотрудников ОВД должны быть реализованы с учётом того, что задержание преступника при закладке

взрывного устройства (далее – ВУ) крайне затруднительно в связи с тем, что с момента закладки до момента детонации ВУ проходит некоторое время.

Преступники, как правило скрывают ВУ в местах, непримечательных для обычных граждан. Так, 5 февраля 2001 года, в 18:50 произошел взрыв на станции место «Белорусская-кольцевая» в г. Москва. Взрывное устройство было заложено на платформе рядом с первым вагоном поезда под тяжелую мраморную скамью. Взрывом выбило мощные плафоны на станции, с потолка сыпались облицовка. В результате пострадало 20 человек, в том числе двое детей, погибших нет. Либо маскирую ВУ под предметы не привлекающие внимания окружающих. Так 8 августа 2000 года произошел взрыв в подземном переходе на Пушкинской площади в г. Москве. Погибли 13 человек, 61 человек ранен. Самодельное взрывное устройство мощность 800 граммов в тротиловом эквиваленте было начинено винтами и шурупами. Бомба была оставлена в хозяйственной сумке рядом с торговым павильоном¹.

На сегодняшний день при серьезных и хорошо спланированных покушениях крайне редко используются детонаторы в виде будильников, химических реагентов и т. д., так как временем срабатывания ВУ можно управлять дистанционно², что приводит к низким показателям раскрываемости преступлений данной категории. В большинстве случаев применение ВУ для успешного уничтожения жертвы и обеспечения безопасности окружающих может быть единственно приемлемым способом.

В связи с чем данные преступления необходимо предотвращать, а не раскрывать их после инцидента³. В представленной работе будет предложен алгоритм действий сотрудников ОВД при обнаружении взрывчатого вещества (далее – ВВ) и ВУ, основанный на их многолетнем опыте.

¹ 15 самых страшных московских терактов. // Big picture. URL: <https://bigpicture.ru/?p=403883>

² Исрафилов И. М. Эволюция норм уголовной ответственности за преступления, совершаемые с использованием взрывчатых веществ и взрывных // Научный портал МВД России. – 2011. – № 4. – С. 16.

³ Сердюк Л. В. Особенности формирования мотивов и целей терроризма // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: материалы VII Международной научно-практической конференции. В 5 ч. Ч. 4 / под ред. Ф. Б. Мухаметшина. Уфа, 2015. – С. 45.

Далее перейдём непосредственно к плану мероприятий, направленному на противодействие взрывам, реализуемым сотрудниками органов внутренних дел.

1. При обнаружении ВУ сотрудник ОВД обязан незамедлительно:

– сообщить о находке старшему подразделения или обратиться в дежурную часть, указав при этом время, место, обстоятельства обнаружения взрывоопасного предмета, его внешние признаки, характер помещения либо близость других зданий и сооружений, наличие и количество людей, находящихся в непосредственной близости, дать предварительную оценку возможных последствий в случае взрыва;

– незамедлительно вызвать оперативно-следственную группу;

– отойти на безопасное расстояние от места обнаружения ВУ, принять меры к недопущению прохода посторонних лиц.

2. При получении информации от граждан об обнаружении ими взрывоопасных или подозрительных предметов старший смены обязан¹:

– зафиксировать точное время получения сообщения, его содержание;

– установить сведения о лице, сообщившем обстоятельства, при которых был обнаружен взрывоопасный предмет;

– предупредить заявителя о грозящей опасности, о недопустимости каких-либо действий в отношении подозрительного предмета, попросить его;

– предупредить о происшедшем находящихся поблизости других граждан и призвать их покинуть опасную зону.

3. После получения сигнала об обнаружении ВУ старший смены обязан:

– немедленно доложить о случившемся начальнику отделения полиции или лицу, его замещающему, в дежурную часть ОВД, ГУВД, дежурные службы ФСБ, МЧС, другие компетентные службы;

¹ Диваева И. Р. и др. Преступления террористической направленности: вопросы квалификации: учеб. пособие. – Уфа: УЮИ МВД России, 2015. – С. 23.

- оповестить старших группы и администрацию объекта, на котором произошел инцидент;

- направить к месту обнаружения ВУ имеющиеся в наличии дежурные силы (согласно плану на сутки).

4. Оперативно и качественно провести эвакуацию, не допуская паники со стороны граждан (в случае массовой эвакуации всех находящихся на объекте – в соответствии с имеющимися схемами эвакуации):

- обеспечить оцепление опасной зоны;

- закрыть доступ в опасную зону людей и транспорта.

В целях минимизации возможных последствий взрыва во многих случаях необходимо принятие следующих дополнительных мер:

- открыть окна для рассредоточения возможной взрывной волны;

- вынести особо ценное оборудование или оградить его мешками с песком;

- обработать оборудование противопожарной пеной;

- вынести материалы, которые могли бы детонировать при взрыве;

- обесточить внешний источник электропитания и отключить газоснабжение;

- от места возможной закладки опасных предметов убрать все предметы, которые при взрыве могут создать дополнительный поражающий эффект за счет разлетающихся осколков.

5. В целях обеспечения безопасности людей эвакуация граждан осуществляется, как правило, не только из помещения, где обнаружено ВУ, но и из всего здания. Рекомендуемые зоны эвакуации при обнаружении взрывного устройства или предмета, похожего на взрывное устройство:

- граната РГД 5 - около 50 м;

- граната Ф-1 - около 200 м;

- тротиловая шашка массой около 200 г - 45 м;

- тротиловая шашка массой около 400 г - 55 м;

- пивная банка емкостью 0,33 л - 60 м;

- мина МОН-60 - 85 м;
- дипломат (кейс) - 250 м;
- дорожный чемодан - 340 м;
- автомобиль типа «Жигули» - 450 м;
- автомобиль типа «Волга» - 580 м;
- микроавтобус - 920 м;
- грузовая машина (фургон) - 1240 м.

6. Находящиеся в районе обнаружения взрывного устройства сотрудники ОВД обязаны соблюдать следующие правила:

- не предпринимать в отношении взрывного устройства либо подозрительно опасных предметов никаких самостоятельных действий - это может привести к детонации и дальнейшему взрыву;

- во всех случаях принять меры, направленные на недопущение приближения граждан к подозрительному предмету, а также прикосновения к нему, его вскрытия и перемещения;

- при использовании радиостанций ближней связи отойти от подозрительного предмета на безопасное расстояние, почти любой источник радиосигнала может стать детонатором взрывного устройства;

- помнить, что внешний вид предмета обманчив. В качестве камуфляжа могут использоваться обычные бытовые предметы;

- если взрывное устройство по какой-то причине оказалось в руках сотрудника полиции, необходимо минимизировать возможные последствия;

- если обстоятельства требуют сдвинуть предмет, лучше делать это с помощью веревки с крюком на конце из-за какого-либо надежного укрытия.

7. Находящийся в районе обнаружения взрывного устройства старший группы обязан поддерживать постоянную связь с оперативным дежурным отделения полиции, другими компетентными лицами.

8. Для оперативного раскрытия данных преступлений важным аспектом является обеспечение присутствия лиц, которые обнаружили находку, до прибытия оперативно-следственной группы.

9. После прибытия на место оперативно-следственной группы доложить им о проделанной работе и действовать в соответствии с указаниями ответственного руководителя.

Ввиду специфики своей деятельности сотрудники полиции первыми сталкиваются с обеспечением общественной безопасности и фактами обнаружения различных веществ и предметов, которые возможно имеют принадлежность к взрывчатым веществам и взрывным устройствам¹.

Вместе с тем следует учитывать, что само обращение с взрывными устройствами характеризуется высокой степенью опасности, а специфические свойства взрывчатых веществ, их крайне высокая чувствительность к внешним воздействиям и нестандартность конструкции самодельных взрывных устройств не исключают возможности самопроизвольного взрыва, а во многом допускают его. Таким образом, безопасность сотрудника ОВД в большинстве случаев гарантирована выполнением данных действий².

При получении информации о подозрительном предмете сотрудник ОВД обязан визуально убедиться в наличии данного предмета и определить его степень опасности.

Для определения степени опасности взрывоопасного предмета необходимо собрать максимально полную предварительную информацию.

Поскольку степень опасности взрывоопасного предмета зависит от габаритных размеров, конструктивных особенностей, а также места расположения, то сбор информации о взрывоопасном предмете должен вестись по нескольким направлениям:

¹ Шарутенко В. Н., Пелюх Е. И. Некоторые вопросы взаимодействия оперативных подразделений ОВД с оперативными подразделениями других правоохранительных органов в процессе противодействия терроризму // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2014. – № 2. – С.15.

² Антонов В. В. Правовые и криминалистические аспекты предварительного исследования следов взрыва // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: материалы Международной научно-практической конференции. В 5 ч. Ч. 4 / под общ. ред. Р. В. Нигматуллина. Уфа, 2014. С. 67.

- опрос возможных свидетелей установки взрывоопасного предмета;
- сбор информации об объекте, на котором установлен взрывоопасный предмет;
- осмотр самого объекта.

Опрос возможных свидетелей производится с целью уточнения времени появления объекта, характера появления (принесли или привезли), способа и времени установки (положил и ушел или долго крепил и подсоединял), обстоятельств обнаружения объекта.

Сбор информации об объекте, на котором или рядом с которым установлен взрывоопасный предмет, позволяет узнать предполагаемую цель покушения и предпринять меры по предотвращению покушения или снижению возможного ущерба. При сборе информации необходимо отмечать расположение взрывоопасного предмета относительно мест массового скопления людей (школы, рынки, стадионы и т.п.), жизнеобеспечивающих коммуникаций (трассы, газо-, водо- и электроснабжения, а также компрессорные станции, несущие опоры и стены и т.п.), маршрутов движения и мест появления руководителей государственных и местных органов власти, руководителей предприятий (автомобили, офисы, места выступления, а также проживания и т.п.).

Осмотр предполагаемого взрывного устройства или подозрительного предмета должен производиться по возможности дистанционно желательно с использованием имеющихся оптических приборов увеличения: биноклей или прицелов. Исходя из места расположения подозрительного предмета, и возможного наличия массы ВВ в подозрительном предмете определяется безопасное расстояние, на котором должны находиться все лица, непосредственно не связанные с обследованием предмета. Во всех случаях опасной считается зона 50-100 метров от места нахождения подозрительного предмета.

В случае если нет непосредственной угрозы взрыва, допускается производить контактный визуальный осмотр. При проведении контактного визуального осмотра необходимо:

- сообщить в дежурную часть о предпринимаемых действиях;
- удалить с места происшествия людей;
- если подозрительный предмет находится в транспорте (троллейбус или трамвай) то транспорт должен быть отсоединен от линий электроснабжения;
- перед приближением к подозрительному предмету отключить имеющиеся при себе приборы связи (радиостанции, сотовые телефоны, радиоприемники и т.п.);
- приблизиться к подозрительному предмету, используя имеющиеся предметы в качестве укрытия, во время сближения необходимо непрерывно наблюдать за подозрительным предметом при малейшем подозрении на угрозу взрыва необходимо остаться за укрытием и выждать, после чего отойти на безопасное расстояние, также используя имеющиеся предметы в качестве укрытия;
- после приближения необходимо тщательно осмотреть подозрительный предмет. При внешнем осмотре особое внимание должно уделяться наличию проволочных растяжек, проводных линий, элементов натяжных датчиков цели, антенн, светодиодов, маркировке идентифицированных боеприпасов и их взрывателей, положению предохранительных чек во взрывателях и т. п. Если возможно, то визуально определить предполагаемый вес подозрительного предмета;
- если внешний осмотр показал отсутствие взрывоопасного предмета, то сотрудник сообщает о результатах осмотра в дежурную часть;
- если внешний осмотр результатов не дал, то допускается дистанционное незначительное воздействие на объект с целью углубления осмотра (раскрытие пакета с помощью крючка и шпагата, при этом длина

шпагата должна быть не менее 10 метров, объем объекта должен быть не более 10 литров, а сотрудник должен находиться за укрытием);

– если углубленный осмотр конкретных результатов о наличии или отсутствии взрывоопасного предмета не дал, то сотрудник прекращает осмотр отходит от подозрительного предмета за укрытие (не менее 30 метров), включает радиостанцию и докладывает в дежурную часть о необходимости вызова оперативной группы и специалистов взрывотехников, а сам организывает оцепление опасной зоны.

Опасным расстоянием считается расстояние в пределах прямой видимости объекта. Если объект находится в помещении, то опасным считается вся территория помещения.

По прибытии следственно-оперативной группы сотрудник передает всю полученную первичную информацию старшему группы или руководителю специалистов взрывотехников.

Алгоритм действий сотрудников ОВД можно рекомендовать следующий.

1. Очень важную роль играет предварительная оценка степени опасности и серьезности угрозы, имея в виду: мотивы, против кого (чего) направлена угроза; содержание и форма угрозы; внешние обстоятельства, события, частота повторения, возможности реализации, непротиворечивость содержания сообщения.

2. Необходимо проверить и сопоставить все учетные и статистические данные по аналогичным происшествиям в конкретном регионе (обнаружение подозрительных объектов, схожесть с ранее реализованными событиями, и т.д.).

3. Приложить максимум усилий к всемерному исключению любых проявлений паники.

4. Проведение мероприятий должно быть максимально скрытным с тем, чтобы с одной стороны не спровоцировать преступника, с другой - не усилить панику среди населения.

5. Все защитные меры необходимо предпринимать с учетом реальности угрозы, срочности ее исполнения, степени опасности и общественного значения объекта внимания террориста.

6. При проведении мероприятий возможно более полное внимание следует уделять качественному документированию поступающей информации и ее предварительной оценке и обработке, выявлению возможных свидетелей.

При этом следует выяснить: что именно должно произойти; когда; где; каким образом; с кем (с чем); что является причиной угрозы; чего добивается террорист; каковы его требования; кто именно звонит (если это звонок), когда позвонит вновь, откуда звонит. Установить устойчивую связь с объектом угрозы.

7. Спланировать потребности и распределить силы для работы на месте (оцепление, оповещение в зоне опасности, эвакуация, оперативная работа, осмотр объекта, проведение дознания).

8. При осмотре объекта следует руководствоваться принципом «извне-вовнутрь, снизу-вверх» и производить его, как правило, в следующем порядке: внешние стороны объекта, входы в здание, общественные места (фойе, коридоры, туалеты, гардеробы), лестничные пролеты и лифты, неохраняемые чуланы, подвалы, шахты лифтов, внутренние помещения.

9. Выявлять подозрительные предметы (предметы бытового назначения, ручная кладь, автомашины и т.д.) на объекте, руководствуясь следующими признаками: обнаружение в общественных местах и транспорте бесхозных портфелей, чемоданов, сумок, свертков, ящиков, коробок и т.д.; «брошенные» или «угнанные» автомашины; необычное размещение обнаруженного предмета; наличие у предмета элементов (деталей), не соответствующих его прямому назначению; наличие связей предмета с объектами окружающей обстановки в виде растяжек и т.п.; установленные на предмете источник питания, антенны, проволоки; предметы с явными признаками взрывных устройств.

10. Непосредственным поиском взрывного устройства должны заниматься только специально проинструктированные и имеющие опыт работы такого рода сотрудники правоохранительных органов с использованием инспекторов-кинологов со служебными собаками и применением технических средств (металлдетекторов, детекторов-обнаружителей паров взрывчатых веществ, нелинейных радиолокаторов, неметаллических щупов, фонендоскопов, кабелеискателей и др.).

11. С целью снижения вторичных поражающих факторов возможного взрыва на угрожаемом объекте необходимо отключить газо-, тепло-, энергоснабжение и установить расположение мест складирования опасных и вредных веществ для их дополнительной защиты или расширения зоны эвакуации.

12. В случае, когда взрывное устройство не найдено и в угрозе названо конкретное время взрыва, то, не позднее чем за 15 минут до указанного срока, объект должны покинуть все сотрудники и отойти в безопасную зону¹.

Таким образом, план действий сотрудников ОВД при обнаружении взрывных устройств и взрывчатых веществ должна отвечать следующим обязательным требованиям:

- обеспечение безопасности окружающих, в том числе заявителей, свидетелей, сотрудников специальных служб, призванных предотвратить действие взрывчатого вещества;
- обеспечение сохранения и фиксации следов установки взрывчатого вещества;
- оповещение руководства об обнаружении взрывчатого вещества;
- принятие мер по защите окружающих людей и объектов от воздействия возможного взрыва.

¹ А.А. Каримов и др.. Первоначальные действия сотрудников ОВД при обнаружении самодельных взрывных устройств: учебно-методическое пособие / авт.-сост. А.А. Каримов, М.Б. Руденко, Д.С. Морозов. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. – С. 70.

Любая, в том числе и анонимная информация, поступившая в ОВД об обнаружении подозрительных предметов (веществ) или угрозе взрыва должна восприниматься как реальная до полной ее проверки. При обнаружении подозрительных предметов, посторонних забытых вещей или вызывающих сомнение объектов, все они должны рассматриваться как взрывоопасные, до полной их проверки¹.

Диагностика взрывоопасных предметов – это комплекс мероприятий по определению их взрывоопасности, возможности передачи их следственным органам или их дальнейшего уничтожения. Диагностика осуществляется:

- 1) визуально;
- 2) с помощью служебных собак;
- 3) с помощью газовых анализаторов;
- 4) с помощью рентгеновой аппаратуры;
- 5) с помощью других инновационных способов обнаружения.

Диагностике и определению степени взрывоопасности указанных предметов производится только саперами-взрывотехниками.

До их прибытия категорически запрещается всем сотрудникам органов внутренних дел, включая руководящий состав подразделений, самостоятельно выполнять какие-либо действия с обнаруженными предметами, а именно:

- приближаться к подозрительному предмету;
- трогать или перемещать подозрительный предмет и другие предметы, находящиеся с ним в контакте; - заливать жидкостями, засыпать грунтом или накрывать тканевыми и какими либо другими материалами обнаруженный предмет;
- пользоваться радиоаппаратурой, переговорными устройствами или рацией вблизи обнаруженного предмета;
- проезжать на автомобиле;

¹ Буданов А.В. Педагогика личной профессиональной безопасности сотрудников органов внутренних дел / А.В. Буданов. – М.: Академия МВД России, 2017. – С. 16.

– оказывать температурное, механическое и электромагнитное воздействие на подозрительный предмет;

– допускать к ним посторонних лиц, кроме кинолога со служебно-розыскной собакой для проведения первичного обследования предмета (без непосредственного контакта с ним)¹.

2.2 Предложения по совершенствованию практики и нормативной базы в рамках обнаружения сотрудниками ОВД взрывчатых веществ и взрывных устройств

В настоящее время в борьбе с террористическими и другими угрозами, связанными с использованием средств группового поражения, к которым, бесспорно, относятся взрывчатые вещества и изделия на их основе, применяются все необходимые меры, в том числе использование потенциала правоохранительных органов, которые должны осуществлять свою деятельность в строгом соответствии с нормативными правовыми актами различного уровня.

Необходимо отметить, что оборот взрывчатых веществ и материалов на территории Российской Федерации, включая и государственные военизированные организации, регулируется ведомственными нормативными актами.

Например, в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 25.05.2019 № 1053-р на вооружении органов внутренних дел стоят боеприпасы инженерные. Данные виды боеприпасов во многих нормативных правовых актах и справочной литературе называются взрывчатыми материалами². С учетом того, что наиболее эффективные средства в борьбе с

¹ Овчинников В. В. Основы личной безопасности сотрудников органов внутренних дел : – Волгоград, 2012. – С. 55.

² Распоряжение Правительства РФ от 25.05.2019 № 1053-р «О выделении в 2019 году Минобороны России из резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетных ассигнований в целях компенсации затрат, понесенных при выполнении

вышеуказанными угрозами и их проявлениями могут наносить тяжелые последствия и служить источником неоправданного риска, возникает существенная необходимость действенного правового регулирования применения этих.

Первая проблема заключается в несовершенстве правовой основы деятельности ОВД по исследуемому направлению. Дело в том, что Федеральный закон «О полиции» не дает сотрудникам ОВД права применения стоящих у них на вооружении инженерных боеприпасов, соответственно, полиция не обладает достаточными полномочиями по противодействию взрывчатым вещества и взрывным устройствам.

В отдельных нормах нормативных правовых актов, регламентирующих порядок применения сотрудниками полиции инженерных боеприпасов, отсутствует юридическая последовательность наделения их различными властными полномочиями в данной области. Данное обстоятельство вызвано тем, что в Российской Федерации отсутствуют материальные и процессуальные нормы на законодательном уровне, которые регламентируют общественные отношения в данной сфере деятельности.

Таким образом, в России существует острая необходимость в установлении четко регламентированного административно-правового режима в сфере оборота взрывчатых веществ и материалов.

В связи с этим и на основе действующего законодательства мы предлагаем следующие меры совершенствования правовой базы деятельности полиции в данной сфере:

1. Принятие единого правового акта в данной области. Полагаем, базовым законом должен стать ФЗ «Об обороте взрывчатых материалов и веществ промышленного назначения», актуальность принятия которого очевидна. Допускаем, есть необходимость в принятии федерального закона, который регулировал бы оборот не только взрывчатых веществ

промышленного назначения, но и оборот взрывчатых веществ «военного назначения».

2. Принятие Приказа МВД «О тактике противодействия взрывчатым веществам и взрывным устройствам», в котором должны подробно раскрываться действия ОВД при обнаружении и обезвреживании ВВ и ВУ. Это актуально ввиду того, что в настоящее время для МВД отсутствует единый правовой акт, регламентирующий тактику таких действий, что является упущением ввиду распространённости терроризма.

3. Необходимо внести изменения в гл. 5 Федерального закона «О полиции»¹, в частности установить нормы, определяющие право и случаи применения взрывчатых веществ и материалов (боеприпасов инженерных) сотрудниками полиции, процессуальный порядок их применения. Поскольку в существующих нормативных правовых актах отсутствуют ясные определения терминов «взрывчатые вещества промышленного назначения», «промышленные взрывчатые вещества» и «взрывчатые вещества военного назначения» и др., для их четкого правоприменения необходимо скорректировать терминологию в нормах нового закона.

Было предпринято несколько попыток разработки закона, который регулировал бы оборот взрывчатых веществ и материалов. В основном инициатива исходила от МВД России, в полномочия которого до 2011 г. входил контроль за оборотом взрывчатых веществ промышленного назначения.

В 2012 г. в соответствии с поручением Председателя Правительства РФ В.В. Путина от 2 февраля 2011 г. № ВП-П7-533, по реализации поручения Президента РФ Д.А. Медведева от 28 января 2011 г. № Пр-216 Министерством промышленности и торговли РФ разработан проект

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 6615.

Федерального закона «Об обороте взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий»¹.

Проект закона определяет, что оборот взрывчатых веществ и материалов в государственных военизированных организациях Правительством Российской Федерации запрещен. Но до настоящего времени вышеназванный законопроект даже не внесен в Государственную Думу Российской Федерации.

Для полиции объектом охраны должна выступать общественная безопасность, для Ростехнадзора – промышленная, для МЧС – противопожарная, для ФСБ – государственная и т.д.²

Считаем, что оборот взрывчатых веществ и материалов в государственных военизированных организациях (в том числе в МВД России), должен осуществляться в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства РФ и этих органов.

Вторая проблема заключается в несовершенстве практической деятельности ОВД по исследуемому направлению. Так, по данным ЮНЕСКО, в России сотрудники полиции погибают в 2,5 раза чаще, чем в США и Франции³. Это связано с тем, что не все сотрудники соблюдают правила безопасности, а, между тем, именно они чаще других сталкиваются с сопротивлением правонарушителей. Порой несоблюдение правил личной безопасности ведет к смерти сотрудника. Всё это непосредственно относится к угрозам действия взрывных устройств. В связи с этим необходимо:

¹ Проект Федерального закона «Об обороте взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий» (подготовлен Минпромторгом России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 27.06.2011). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=152595#09974202223415516>.

² Шмидт А.А. Административно-правовое регулирование деятельности полиции по контролю за оборотом взрывчатых материалов промышленного назначения: автореф. дис. . канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. С. 16-17.

³ Институт статистики ЮНЕСКО (UNESCO Institute for Statistics). URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002278/227860r.pdf>.

1. Более широкое применение современных технологий и научных достижений в данной сфере, в том числе использование зарубежного опыта деятельности по противодействию взрывам. Предлагаем выделить следующие современные разработки:

– в настоящее время в России проводятся испытания с крысами, которые способны различать и улавливать самые ничтожные концентрации запахов взрывчатых веществ, в мозг которых вживляется микрочип, и, когда обонятельные рецепторы крысы «запеленгуют» запах взрывчатки, датчик среагирует на повышенную активность мозга крысы и пошлет сигнал компьютеру¹;

– аппаратный комплекс «Система детекторов обнаружения смертника-бомбиста» (его устанавливали на КПП военных баз), принцип действия которого базируется на совмещении четырех видов анализа объекта (дальность действия 100 метров и более), то есть потенциального террориста просвечивают в инфракрасных лучах, излучение обнаружит под одеждой пластиковые, металлические и другие предметы, гиперспектральные датчики позволяют провести химический анализ веществ на взрывчатку, и чувствительная видеокамера позволит детально изучить внешность человека;

– в рамках совместной Союзной программы (Россия-Беларусь) «Промань» – «Луч» создан прибор с электронным блоком (помещающийся в кейс), способного обнаружить наличие запрещенных веществ (например, взрывчатки, наркотиков) среди большого количества людей, благодаря лазерной спектроскопии²;

– в Институте оптики атмосферы им. В. Зуева СО РАН разрабатывается устройство, которое распознает взрывчатку с десятков метров. Все взрывчатые вещества содержат азот. Есть разные способы его обнаружения, например, над подозрительным багажом или человеком. Ученые института

¹ Коробатов Я.С. Террористов-смертников вычислят с помощью крыс и радаров // Комсомольская правда. – 2015. – 9-16 декабря. – С. 41.

² Бибиков В. Новые разработки Союзного государства защитят от терроризма. Что высветил «Луч» // «Союз - Беларусь - Россия». – 2015. – 17 декабря. С. 20.

предлагают технологию, которая показывает не только присутствие паров взрывчатки, но и их количественное содержание в воздухе, а значит, сразу оценить масштаб угрозы. Осуществляется это с помощью лазерного локатора, который посылая импульсы в определенном направлении, затем обрабатывает отраженный сигнал от газовых примесей, устанавливает точное место, где находится облако азота, и его параметры;

– новейшая техника для защиты пассажиров и обнаружения взрывчатки – серия газоанализаторов, которые используя полупроводниковые сенсоры, могут выявить бомбы с электронным управлением, как правило применяемые террористами в общественном транспорте¹;

– программный комплекс «Human Risk», показанный на Международной выставке Milipol-2015, представляющий собой компьютер со специальной программой и видеокамерой. Видеокамера регистрирует микродвижения человека во время разговора, на компьютере выстраивается график, который позволяет определить уровень тревожности и агрессивности у человека. Работает по принципу полиграфа («детектора лжи»), но уже без нательных датчиков.

Полагаем, что вышеуказанные специальные средства подлежат внедрению в структурные подразделения экспертных служб, криминалистических подразделений ОВД, и могут применяться в ходе проведения следственных действий – осмотра места происшествия, осмотра местности, осмотра помещения, других видов осмотра, в ходе производства обыска и т.д., в целях обнаружения и фиксации ВВ и ВУ².

2. Использование новейших достижений науки и техники должно осуществляться вместе с переводом их в разряд криминалистических и их применение в ходе следственных действий должно регулироваться на

¹ Фалалеев М.С. Электроника услышит бомбу // Российская газета. – 2015. – 9 октября. – С. 7.

² Толоконников В.К. Современные научные разработки и специальные средства, способствующие предотвращению совершения террористических актов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право – 2016. – №5. – С. 193.

законодательном уровне, для того, чтобы результаты, полученные с применением этих средств, могли быть использованы по уголовным делам.

Полагаем, необходимо издание Постановления Правительства РФ «О современной технологической базе противодействия взрывчатым веществам и взрывным устройствам», в рамках которой будут отражены указанные нами технические новшества. Отметим, что их применение на практике невозможно без соответствующего финансирования.

Методы получения информации о преступлении и преступнике, используемые современными программно-аппаратными комплексами для определения психофизиологического состояния подозреваемого лица, можно отнести к разряду, так называемых, «нетрадиционных методов».

Они представляют собой усовершенствованные аналоги полиграфа¹, и непременно, должны использоваться, но только в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий, так как процессуальным законодательством их применение (как и применение полиграфа) не регламентировано.

На вооружение ОВД находятся устройства защиты от взрыва, эластичные контейнеры «Фонтан» предназначенные для локализации взрыва, снижая до минимума разрушения и человеческие жертвы, эффективно подавляя фугасное, осколочное, термическое и термобарическое действие взрыва. Разрушающее действие ударной волны при взрыве заряда, накрытого изделием «Фонтан», уменьшается в 10-20 раз, а количество осколков при подрыве ручных гранат типа РГО и РГД-5 – более чем в 15 раз. Серийно выпускаются три модификации изделия, рассчитанные на взрывные

¹ Толоконников В. К. Актуальные вопросы законности получения и реализации информации о преступлениях и преступниках с помощью «нетрадиционных» методов // Проблемы правосубъектности: современные интерпретации: материалы XI-ой ежегод. межвуз. Науч.-практ. конф. 27 февраля 2015 года, – Самара. – 2015. – С. 249.

устройства с разной массой взрывчатого вещества и различными габаритами¹.

Для снижения фугасного и осколочного воздействия при взрыве самодельных взрывных устройств часто используется противоосколочное одеяло «УЮТ», которое снижает осколочный поток на 70% на расстоянии 2,5 м от эпицентра при взрыве самодельных взрывных устройств мощностью до 400 г тротилового эквивалента. В случае отсутствия специальных защитных устройств, промышленного изготовления обвалование целесообразно осуществлять с помощью мешков, наполненных песком (грунтом). Из мешков образуется круговой защитный вал с внутренним радиусом, превышающим возможный радиус воронки выброса.

Третья проблема заключается в несовершенстве профессиональной подготовки сотрудников ОВД по противодействию взрывчатым веществам и устройствам. Таким образом, уровень личной безопасности сотрудников органов внутренних дел в значительной мере зависит от степени их общей профессиональной подготовки, психологопедагогической компетентности, профессионального опыта, эффективности специального обучения стратегии, тактике, приемам обеспечения личной безопасности. Статистика фиксирует постоянный рост погибших и раненых сотрудников органов внутренних дел.

В связи с необходимостью решения данной проблемы мы предлагаем комплекс следующих мероприятий:

- более детальная и объёмная отработка навыков сотрудников ОВД предвидения опасности, четких и незамедлительных действий, направленных на сохранение жизни и здоровья всех участников;

- исследование разработок ученых (памятки, практические пособия), адресованных личному составу подразделений полиции.

- обучение курсантов тактике и методам обеспечения личной профессиональной безопасности (ЛПБ) путём увеличения часов

¹ Папкин А.И. Личная безопасность сотрудников органов внутренних (Тактика и психология безопасной деятельности). / – М. 2006. – С. 98.

практических занятий, ориентация на наиболее реальные условия обстановки, использование в обучении наиболее современных технических разработок в этой сфере;

– периодическое проведения для действующих сотрудников курсов повышения квалификации;

– внедрение технических новшеств для защиты сотрудников, привлекаемых к поиску взрывных устройств и взрывчатых веществ;

Подводя итог, отметим, что для обеспечения максимальной безопасности и профессионализма сотрудников, привлекаемых к поиску взрывных устройств и взрывчатых веществ, в ходе проведения учебного процесса в образовательных учреждениях МВД РФ необходимо уделить большее внимание практическим заданиям по обнаружению и ликвидации взрывчатых веществ и устройств.

Вышеуказанное позволит улучшить методику обучения и на ее основе добиться более эффективного и всестороннего уровня готовности сотрудников к задачам по обнаружению взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Отметим, что в Челябинской области более сотни служащих прошли подготовку по профилактике терроризма. Как сообщила заместитель руководителя аппарата губернатора и правительства области, начальник управления государственной службы и противодействия коррупции Татьяна Язовских, за последние три года на Южном Урале обучение по программам профилактики терроризма прошли 26 госслужащих, 95 муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности. В этом году во все программы переподготовки включены общие вопросы реализации государственной национальной политики в Российской Федерации¹.

Подводя итог, отметим, что в настоящее время всё более остро поднимается вопрос о совершенствовании деятельности ОВД по

¹ В Челябинской области более сотни служащих прошли подготовку по профилактике терроризма // Южноуральская панорама. URL: <https://up74.ru/articles/news/108626/>.

противодействию взрывам в целом и терроризму в частности. В связи с этим, полагаем, выдвинутые нами предложения требуют немедленной практической реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прежде всего, отметим, что правовые основы действий сотрудников ОВД по предотвращению действия взрывчатых веществ и взрывных устройств, представляют собой совокупность нормативно-правовых актов, на основании и в соответствии с которыми сотрудники ОВД противодействуют действиям взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Правовыми основами для ОВД в данной сфере выступают Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральные законы, правовые акты Президента, Правительства РФ, а также принимаемые в их развитие иные акты. Теперь стоит рассмотреть основные нормативные акты, выступающие правовой основой деятельности ОВД по данному направлению.

Также стоит отметить тактические основы действий сотрудников ОВД по противодействию взрывам. Так, по нашему мнению, непосредственно тактические основы данной деятельности представляют собой совокупность приёмов, мер, методов, применяемых сотрудниками ОВД в данной сфере.

Анализ законодательства, научных положений и практики позволил выделить три блока проблем исследуемой сфере: правовые, технические и организационные. В связи с этим в рамках данного исследования мы сформулировали ряд предложений по совершенствованию законодательства и практики в сфере противодействия взрывам сотрудниками ОВД. Так, предлагается:

1. В правовой сфере:

- принятие единого правового акта в данной области. Полагаем, базовым законом должен стать ФЗ «Об обороте взрывчатых материалов и веществ промышленного назначения», актуальность принятия которого очевидна. Допускаем, есть необходимость в принятии федерального закона, который регулировал бы оборот не только взрывчатых веществ промышленного назначения, но и оборот ВВ «военного назначения»;

– принятие Приказа МВД «О тактике противодействия взрывчатым веществам и взрывным устройствам», в котором должны подробно раскрываться действия ОВД при обнаружении и обезвреживании ВВ и ВУ. Это актуально ввиду того, что в настоящее время для МВД отсутствует единый правовой акт, регламентирующий тактику таких действий, что является упущением ввиду распространённости терроризма;

– внесение изменений в гл. 5 Федерального закона «О полиции», в частности установить нормы, определяющие право и случаи применения взрывчатых веществ и материалов (боеприпасов инженерных) сотрудниками полиции, процессуальный порядок их применения. Поскольку в существующих нормативных правовых актах отсутствуют ясные определения терминов «взрывчатые вещества промышленного назначения», «промышленные взрывчатые вещества» и «взрывчатые вещества военного назначения» и др., для их четкого правоприменения необходимо скорректировать терминологию в нормах нового закона;

– издание Постановления Правительства РФ «О современной технологической базе противодействия взрывчатым веществам и взрывным устройствам», в рамках которой будут отражены указанные нами технические новшества. Отметим, что их применение на практике невозможно без соответствующего финансирования.

2. В практической сфере:

– более широкое применение современных технологий и научных достижений в данной сфере, в том числе использование зарубежного опыта деятельности по противодействию взрывам. В работе мы выделили ряд вызывающих интерес современных разработок;

– использование новейших достижений науки и техники должно осуществляться вместе с переводом их в разряд криминалистических и их применение в ходе следственных действий должно регулироваться на законодательном уровне, для того, чтобы результаты, полученные с применением этих средств, могли быть использованы по уголовным делам.

3. В организационной сфере:

- более детальная и объёмная отработка навыков сотрудников ОВД предвидения опасности, четких и незамедлительных действий, направленных на сохранение жизни и здоровья всех участников;

- исследование разработок ученых (памятки, практические пособия), адресованных личному составу подразделений полиции¹.

- обучение курсантов тактике и методам обеспечения личной профессиональной безопасности (ЛПБ) путём увеличения часов практических занятий, ориентация на наиболее реальные условия обстановки, использование в обучении наиболее современных технических разработок в этой сфере;

- периодическое проведения для действующих сотрудников курсов повышения квалификации;

- внедрение технических новшеств для защиты сотрудников, привлекаемых к поиску взрывных устройств и взрывчатых веществ;

Для обеспечения максимальной безопасности и профессионализма сотрудников, привлекаемых к поиску взрывных устройств и взрывчатых веществ, в ходе проведения учебного процесса в образовательных учреждениях МВД РФ необходимо уделить большее внимание практическим заданиям по обнаружению и ликвидации взрывчатых веществ и устройств. Это позволит улучшить методику обучения и на ее основе добиться более эффективного и всестороннего уровня готовности сотрудников к задачам по обнаружению взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Подводя итог, стоит отметить, что грамотные, смелые и решительные действия сотрудников ОВД в случаях совершения терактов во многом обусловлены их профессиональной подготовленностью, при формировании которой особое внимание необходимо уделять трем аспектам.

¹ Звягельский, Р. Непродуманный закон может стать катализатором социальной напряженности (интервью с Ю.С. Горбуновым) – Судья, 2007. Использована СПС «Гарант».

Первый – формирование у сотрудников целостного комплекса знаний, отражающего понимание причин, тенденций и текущего состояния современной преступности террористического характера, а также перспективные меры борьбы с ней.

Второй – важное значение имеет воспитание у сотрудников чувства ответственности и осознанного понимания своих действий перед угрозой возможных терактов, активной позиции и чувства идеологической нетерпимости к терроризму и экстремизму.

Третий – постоянное совершенствование практических действий в типовых ситуациях пресечения, предотвращения и ликвидации последствий террористических актов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. –1993 – № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2014. № – 14. – Ст. 1536.
4. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 6615.
5. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) // СЗ РФ. – 2006. – №11. – Ст. 1146.

6. Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» от 07.05.2018 г. № 204 // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.
7. Указ Президента РФ «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») от 18.04.1996 № 567 (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 15. – Ст. 1958.
8. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ.– 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.
9. Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» от 21.12.2016 № 699 (ред. от 06.11.2018) // СЗ РФ. – 2016. – №52. (Часть V). – Ст. 7614.
- 10.«Концепция внешней политики Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 12.02.2013) // СЗ РФ. – 2016. – № 49. – Ст. 6886.
- 11.Приказ МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) Текст Приказа официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (дата обращения 15.05.2019).
- 12.Проект Федерального закона «Об обороте взрывчатых веществ и материалов, пиротехнических изделий» (подготовлен Минпромторгом России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 27.06.2011).

Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Раздел 2 Литература

13. Аккаева, Х.А. Правовые и организационные основы деятельности оВД по противодействию преступлениям террористического характера / Х.А. Аккаева // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. – №2(07). – С. 251-258.
14. Антонов, В. В. Правовые и криминалистические аспекты предварительного исследования следов взрыва / В.В. Антонов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: материалы Международной научно-практической конференции. В 5 ч. Ч. 4 / под общ. ред. Р. В. Нигматуллина. Уфа. – 2014. – С. 66-79.
15. Бибиков, В.С. Новые разработки Союзного государства защитят от терроризма. Что высветил «Луч» / Бибиков В.С. // «Союз - Беларусь - Россия». – 2015. – №6 – С. 44-47.
16. Буданов, А.В. Педагогика личной профессиональной безопасности сотрудников органов внутренних дел / А.В. Буданов. – М.: Академия МВД России, 2017. – 70 с.
17. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия. / Р.С. Белкин. – М.: Мегатрон XXI – 2000. – 150 с.
18. Буданов, А.В. Педагогика личной профессиональной безопасности сотрудников органов внутренних дел / А.В. Буданов. – М.: Академия МВД России – 2017. – 70 с.
19. Гринько, С.И., Воронин, М.Ю., Назаркин М.В. Комментарии к федеральному закону «О противодействии терроризму» / под ред. С.И. Гриненко. – М.: Собрание законодательства Российской Федерации – 2007. – 570 с.

20. Диваева, И. Р. Преступления террористической направленности: вопросы квалификации: учеб. пособие. – Уфа: УЮИ МВД России, – 2015. – 250 с.
21. Дильдин, Ю.М. Основы криминалистического исследования самодельных взрывных устройств. / под ред. Ю.М. Дильдина. – М.: Издательство Иифра-М-Морма – 1991. – 340 с.
22. Дильдин, Ю.М. Место взрыва как объект криминалистического исследования. / под ред. Ю.М. Дильдина. – М.: ЭКЦ МВД России. – 1995. – 120 с.
23. Ищенко, Е.П., Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. / под ред. доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко – М.: «ИНФРА-М» – 2006. – 258 с.
24. Исрафилов, И. М. Эволюция норм уголовной ответственности за преступления, совершаемые с использованием взрывчатых веществ и взрывных / И.М. Исрафилов // Научный портал МВД России. – 2011. – № 4. – С. 13-20.
25. Каримов, А.А. Первоначальные действия сотрудников ОВД при обнаружении самодельных взрывных устройств: учебно-методическое пособие / авт.-сост. А.А. Каримов, М.Б. Руденко, Д.С. Морозов. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России. – 2016. – 84 с.
26. Коробатов, Я.С. Террористов-смертников вычислят с помощью крыс и радаров / Я.С. Коробатов // Комсомольская правда. – 2015. – №5. – С. 41.
27. Каримов, А.А. Первоначальные действия сотрудников ОВД при обнаружении самодельных взрывных устройств: учебно-методическое пособие / авт.-сост. А.А. Каримов, М.Б. Руденко, Д.С. Морозов. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России. – 2016. – 84 с.
28. Колотушкин, С. М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики: Монография / С.М. Колотушкин. – Волгоград. – 2002. – 182 с.

- 29.Кутузов, Б. Н. Справочник взрывника / Под ред. Б.Н. Кутузов, В.М. Скоробогатов, И.Е. Ерофеев и др. – М.: Недра – 1988. – 511 с.
- 30.Мешалкин, С.Н. Правовое регулирование деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел в сфере противодействия терроризму. Состояние и тенденции развития организованной преступности в Российской Федерации / С.Н. Мешалкин // Материалы круглого стола (Москва, 14 ноября 2008г.). – М. ВНИИ МВД России. – 2009. – С. 234-235.
- 31.Овчинников, В. В. Основы личной безопасности сотрудников органов внутренних дел. / В.В. Овчинников. – Волгоград. – 2012. – 116 с.
- 32.Папкина, А.И. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел (Тактика и психология безопасной деятельности) / под ред. А.И. Папкина. – М.: РИНК МВД РФ – 2006. – 45 с.
- 33.Сердюк, Л. В. Особенности формирования мотивов и целей терроризма / Л.В. Сердюк // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: материалы VII Международной научно-практической конференции. В 5 ч. Ч. 4 / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа. – 2015. – С. 29-38.
- 34.Смагоринский, Б.П. Криминалистическая экспертиза: Курс лекций / под общ. ред. Б. П. Смагоринского. – Волгоград: ВЮИ МВД России. – 1997. – 358 с.
- 35.Снеговой, А.В. Вопросы правового и организационного обеспечения деятельности территориальных органов МВД России при чрезвычайных обстоятельствах террористического характера / А.В. Снеговой // Вестник НАК. – 2012. – №2(07). – С. 44-49.
- 36.Толоконников, В.К. Современные научные разработки и специальные средства, способствующие предотвращению совершения террористических актов / В.К. Толоконников // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2016. –С. 193-200.

- 37.Фалалеев С.М. Электроника услышит бомбу / С.М. Фалалеев // Российская газета. – 2015. – 9 октября. – С. 7.
- 38.Шарутенко, В. Н. Некоторые вопросы взаимодействия оперативных подразделений ОВД с оперативными подразделениями других правоохранительных органов в процессе противодействия терроризму / В.Н. Шатуненко // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2014. – № 2. – С.15-22.

3 Раздел Постановления высших служебных инстанций и материалы судебной практики

- 39.Решение Северо-Кавказского окружного военного суда г. Ростов-на-Дону от 12 декабря 2016 г. № 1-75/2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-severo-kavkazskij-okruchnoj-voennyj-sud-rostovskayaoblast-s/act-554808367/> (дата обращения: 21-06.2019).
- 40.Решение Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 11 апреля 2017 года № 1-127/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-xasavyurtovskij-gorodskoj-sud-respublika-dagestans/act-555635618/>.

Раздел 3 Электронные ресурсы

- 41.15 самых страшных московских терактов. // Big picture [Электронный ресурс] – URL: <https://bigpicture.ru/?p=403883> (дата обращения 20.06.2019)
- 42.Эксперты: количество терактов в мире в 2018 году сократилось на треть // Интернет-издание Sputnik [Электронный ресурс]. URL: <https://tj.sputniknews.ru/russia/20190115/1027979887/russia-genprokuratura-snizhenie-terrorizm.html> (дата обращения: 21.06.2019).

43. В Генпрокуратуре РФ сообщили, что на территории страны в 2018 году зафиксировано на 13 процентов меньше террористических преступлений, чем в 2017 году [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tj.sputniknews.ru/russia/20190115/1027979887/russia-genprokuratura-snizhenie-terrorizm.html>.

44. В Челябинской области более сотни служащих прошли подготовку по профилактике терроризма // Южноуральская панорама [Электронный ресурс]. URL: <https://up74.ru/articles/news/108626/> (дата обращения: 21-06.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета

«Отношение граждан к эффективности деятельности ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и взрывных устройств»

Уважаемые друзья!

Кафедра правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института Южно-уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему «Действия сотрудников ОВД при обнаружении взрывчатых веществ и взрывных устройств» с целью разработки комплекса эффективных мер по противодействию взрывам сотрудниками ОВД.

Просим вас принять участие в социологическом опросе и ответить на следующие вопросы:

1. Ваш возраст:

- 18-25
- 26-31
- 32-37
- 38-60

2. Пол:

- М
- Ж

3. Вид деятельности

- Правоохранительная деятельность
- Обучение в вузе

Преподавательская деятельность

4. Приходилось ли вам сталкиваться с взрывчатыми устройствами и веществами и деятельностью сотрудников ОВД в данной сфере?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

5. Как вы считаете, деятельность ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и устройств в настоящее время эффективна?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

6. Как вы считаете, в чем основные причины неэффективности?

- Несовершенство нормативной базы деятельности ОВД в данной сфере
- Некомпетентность
- Недостатки материально-технического обеспечения
- Отсутствие должной подготовки по данному направлению
- Отсутствие содействия граждан по обнаружению взрывных устройств
- Свой вариант _____

7. Знаете ли вы, что необходимо предпринять, если вы обнаружили взрывное устройство?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

8. Согласны ли вы с мнением, что терроризм наносит существенный урон всем уровням общественных отношений?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

9. Как можно усовершенствовать деятельность ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и взрывных устройств?

- Усовершенствовать нормативную базу деятельности ОВД в данной сфере
- Укомплектовать ОВД новейшими технологическими разработками, направленными на обнаружение взрывных устройств
- Более значительная подготовка сотрудников по данному направлению
- Привлечение граждан
- Свой вариант _____

Благодарим за сотрудничество!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Опрошено: сотрудников Правового отдела ГУ МВД России по Челябинской (12человек), студентов Юридического института ЮУрГУ (4 человека);

Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов и граждан

Наименование вопроса	№ ответа	Код вопроса	Кол-во ответов	%
1	2	3	4	5
Ваш возраст?	1.			
18-25	1)		6	37,5
26-31	2)		4	25
32-37	3)		3	18,75
38-60	4)		3	18,75
Ваш пол?	2.			
мужской	1)		4	25

женский	2)		12	75
Вид деятельности?	3.			
Правоохранительная деятельность	1)		12	75
Обучение в вузе	2)		4	25
Преподавательская деятельность	3)		0	1
Приходилось ли вам сталкиваться с взрывчатыми устройствами и веществами и деятельностью сотрудников ОВД в данной сфере?	4.			
Да	1)		10	62,5
Нет	2)		6	37,5
Затрудняюсь ответить	3)		0	0
Как вы считаете, деятельность ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и устройств в настоящее время эффективна?	5.			
Да	1)		5	31,25
Нет	2)		5	31,25
Затрудняюсь ответить	3)		6	37,5
Как вы считаете, в чем основные причины неэффективности?	6.			
Несовершенство нормативной базы деятельности ОВД в данной сфере	1)		4	25
Некомпетентность	2)		2	12,5
Недостатки материально-технического	3)		6	37,5

обеспечения				
Отсутствие должной подготовки по данному направлению	4)		1	6,25
Отсутствие содействия граждан по обнаружению взрывных устройств	5)		3	18,75
Свой вариант	6)		0	0
Знаете ли вы, что необходимо предпринять, если вы обнаружили взрывное устройство?	7.			
Да	1)		13	81,25
Нет	2)		3	18,75
Затрудняюсь ответить	3)		0	0
Согласны ли вы с мнением, что терроризм наносит существенный урон всем уровням общественных отношений?	8.			
Да	1)		15	93,75
Нет	2)		0	0
Затрудняюсь ответить	3)		1	6,25
Как можно усовершенствовать деятельность ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и взрывных устройств?	9.			
Усовершенствовать нормативную базу деятельности ОВД в данной сфере	1)		4	25
Укомплектовать ОВД новейшими технологическими	2)		5	37,5

разработками, направленными на обнаружение взрывных устройств				
Более значительная подготовка сотрудников по данному направлению	3)		4	25
Привлечение граждан	4)		2	12,5
Свой вариант	5)		0	0

ОТЧЁТ

О результатах анкетирования сотрудников правоохранительных органов и граждан на тему «Отношение граждан к эффективности деятельности ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и взрывных устройств»

Нами был проведён социологический опрос на тему «Отношение граждан к эффективности деятельности ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и взрывных устройств».

Результаты опроса показали следующее:

– основными причинами неэффективности деятельности ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и устройств опрошенные назвали недостатки материально технического обеспечения ;

– отвечая на вопросы о наиболее эффективных мерах усовершенствования деятельности ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и взрывных устройств, респонденты по большей части выбирали такой вариант ответа, как «Укомплектовать ОВД новейшими технологическими разработками, направленными на обнаружение взрывных устройств».

С учётом того, что большая часть опрошенных является действующими сотрудниками ОВД, полагаем, такая мера может быть эффективной на практике.

Результаты анкеты ещё раз показали, что в сфере деятельности ОВД по обнаружению взрывчатых веществ и взрывных устройств имеется ряд проблем, решение которых крайне актуально на сегодняшний день.