

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт «Юридический»
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, д.ю.н., доцент

_____ С.В. Зуев

«___» _____ 2019 г.

**Исполнение постановлений по делам об административных
правонарушениях**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2019. 516 ВКР

Руководитель работы,
преподаватель кафедры ПДиНБ

_____ Е.А. Меркель

«___» _____ 2019 г.

Автор работы,
студент группы Ю-516

_____ Р.И. Каушев

_____ 2019 г.

Нормоконтролер,
доцент кафедры ПДиНБ, к.ю.н.

_____ В.А. Задорожная

«___» _____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Каушев Р.И.

Выпускная квалификационная работа
«Исполнение постановлений по делам об
административных правонарушениях»:
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), ЮИ-516, 69 с.,
библиогр. список - 53наим.

Целью квалификационной работы является комплексный, административно-правовой анализ исполнения постановлений по делу об административных правонарушениях.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с исполнением постановления об административном правонарушении.

Задачи выпускного исследования – рассмотрение исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, порядок их вступления в законную силу; изучить субъектов исполнительного производства по постановлениям по делам об административных правонарушениях; исследование стадий исполнительного производства; изучение порядка обращения, приведения в исполнение, отсрочка и рассрочка, приостановление исполнения; установление особенностей исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа; рассмотрение исполнения отдельных видов административных наказаний.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ГЛАВА ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	
1.1 Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, порядок их вступления в законную силу.....	8
1.2 Субъекты исполнительного производства по постановлениям по делам об административных правонарушениях.....	12
1.3 Общая характеристика стадий исполнительного производства по делам об административных правонарушениях.....	17
2 ГЛАВА СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	
2.1 Обращение к исполнению постановления по делу об административном правонарушении.....	22
2.2 Приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении.....	25
2.3 Отсрочка, рассрочка и приостановление исполнения постановления по делу об административном правонарушении.....	30
3 ГЛАВА СПЕЦИФИКА ИСПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ	
3.1 Особенности исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа.....	37
3.2 Конфискация вещей, явившихся орудием совершения административного правонарушения как вид административного наказания.....	44
3.3 Исполнения отдельных видов административных наказаний.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Большое количество ученых уделяет значительное внимание процессу исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Как правило ими исследуются различные аспекты приведения в исполнение административных наказаний, а именно стадии и этапы данного процесса. Уделяется внимание вопросам правового регулирования исполнения конкретных видов наказаний.

В рамках дипломной работы я постараюсь выделить характерные особенности, присущие процессу исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях осуществляется согласно правовой основе, закрепленной в V главе Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении является формой реагирования государства на правонарушение. Одновременно с этим выступает в роли обязанности правонарушителя претерпевать меры принуждения, которые предусмотрены санкцией за совершение правонарушения.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях представляет собой окончательный этап участия органов административной юрисдикции в административно-процессуальной деятельности. Существует определенный ряд стадий исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, которые имеют важное юридическое значение и являются частью административного процесса.

В связи с этим изучение процесса и аспектов приведения исполнения административных наказаний не утратило свою актуальность на данный момент. Также актуальность темы заключается в том, что исполнение

административных наказаний является одним из основных направлений деятельности государственных органов, осуществляющих административный процесс и затрагивающих в той или иной мере права и интересы большого количества органов, организаций и граждан.

В данном случае, объектом нашего исследования будут выступать общественные отношения, которые связаны с исполнением постановления об административном правонарушении.

Административно-правовое законодательство Российской Федерации, регламентирующее процессуальный порядок исполнения постановлений по делу об административных правонарушениях будет рассматриваться, как предмет исследования. А комплексный административно-правовой анализ исполнения постановлений по делу об административных правонарушениях, как цель данной дипломной работы.

Поставленная цель обусловила выполнение ряда задач:

- изучение порядка вступления постановлений в законную силу;
- изучение субъектов исполнительного производства;
- исследование стадий исполнительного производства;
- изучение порядка обращения, приведения в исполнение, отсрочка и рассрочка, приостановление исполнения;
- установление особенностей исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа;
- рассмотрение исполнения отдельных видов административных наказаний.

В работе были использованы труды таких российских ученых как Р.А. Брунер, Е.А. Дресвянникова, Д.Л. Паньшин, Н.В. Зенина, Е.А. Лебедева, А.Н. Приженникова, В.А. Баранов и т.д.

В работе использовались следующие методы: познания, анализа, синтеза, дедукции.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложения.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ПОСТАНОВЛЕНИЯМ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

1.1 Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, порядок их вступления в законную силу

На сегодняшний день мы наблюдаем, что государство идет в направлении ужесточения мер административной ответственности. Из возникает проблема неукоснительного соблюдения порядка привлечения к ответственности. Специфика производства привлечения к ответственности дает возможность не оставить незамеченным нарушение и использовать такое основание для эффективного обжалования в судебном порядке незаконного постановления о привлечении к ответственности¹.

Статья 1.3 КоАП РФ порядок производства по делам об административных правонарушениях и исполнения постановлений о назначении административных наказаний относит к ведению Российской Федерации.

Производство по делам об административных правонарушениях составляет административно-юрисдикционное производство, которое является частью административного процесса.

Порядок производства по делам об административных правонарушениях регламентирован, как уже отмечалось КоАП РФ. Он закрепляет исходные позиции, которыми должны руководствоваться соответствующие органы должностные лица при рассмотрении конкретных дел об административных правонарушениях.

Выделяют три вида производства по делам об административных правонарушениях. Рассмотрим каждое из них вкратце.

¹Батычко В.Т. Административное право: конспект лекций. – М., 2015. – С. 107.

Упрощенное производство применяется тогда, когда должностное лицо выносит на месте совершения административного правонарушения, постановление по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания путем предупреждения, либо административного штрафа.

Вовремя исполненное административное наказание является важным моментом в производстве по делам об административных правонарушениях. В научных статьях исполнение постановления часто рассматривается как стадия производства по делам об административных правонарушениях¹.

Некоторые ученые считают, что фактические действия по исполнению правоприменительного акта находятся вне рамок административно-юрисдикционного процесса². Анализируя законодательство приходим к выводу, что такой же позиции придерживался законодатель при разработке КоАП РФ.

При разделении производств по делам об административных правонарушениях и по исполнению постановлений на составляющие элементы становится очевидным различие в их содержании, так, Попов Л.Л. отмечает, что «предмет применения права и исполнения правоприменительных актов различный, а также процедуры»³.

В производстве по делам об административных правонарушениях, как правило основным субъектом выступает должностное лицо органа исполнительной власти, ведущее расследование по административному делу, либо то которое рассматривает это дело по существу, а при исполнении основным субъектом считается должностное лицо, либо орган, который приводит это постановление к исполнению.

¹Батычко В.Т. Административное право: конспект лекций. – М., 2015. – С. 135.

²Малахова Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: содержание и особенности // Государство и право. – 2017. – № 2. – С. 65.

³Попович О.М. Теоретические проблемы юридической сущности административного процесса // Вестник московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С. 133.

При исполнении постановления о правонарушениях, Семенистый А.В. отмечает этапы, которые возникают при исполнении всех видов наказаний, а также дополнительные этапы, возникающие непосредственно при исполнении отдельных видов наказаний.

Основными этапами вступления в законную силу постановления, начальным этапом можно считать обращение постановления к исполнению, а завершающим является окончание исполнения постановления. А к дополнительным уже относят отсрочку, приостановление исполнения, и конечно нельзя не отметить возбуждение исполнительного производства непосредственно судебным приставом-исполнителем, также дополнительным считается прекращение исполнения постановления¹.

Стоит отметить, что в зависимости от вида наказания и должностного лица некоторые этапы могут отсутствовать.

Вступившее в законную силу постановление (решение) по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами власти, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами (ч. 1 ст. 31.2 КоАП РФ). Данное положение является одной из гарантий обеспечения исполнения постановления и необходимо в силу того, что в осуществлении исполнительного производства принимают участие различные категории лиц, и в первую очередь само лицо, привлеченное к административной ответственности.

Проанализировав нормативную базу, приходим к выводу о том, что на сегодня отсутствует единый порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Исполнение постановления зависит от органа, должностного лица, которое должно исполнять постановление по делу об административном правонарушении, а также от вида административного взыскания.

¹Малахова Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: содержание и особенности // Государство и право. – 2017. – № 2. – С. 67.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1. После истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2. После истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3. Немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Важным с точки зрения незамедлительности применения административного наказания является установление срока давности исполнения постановлений (ст. 31.9 КоАП РФ). По общему правилу постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Сроки давности исполнения постановления о назначении административного наказания нужно отличать от сроков давности привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ). Исполнение постановления можно разделить на два этапа – добровольное исполнение и принудительное исполнение. На первом этапе исполнение постановления осуществляется лицом, привлеченным к ответственности. На втором – исполнение постановления совершается судебным приставом-исполнителем.

Для разных видов административного наказания закон предусматривает специальный порядок их исполнения, который регламентирован гл. 32 КоАП РФ. Постановление о назначении административного наказания, по которому исполнение произведено

полностью, с отметкой об исполненном административном наказании возвращается органом, должностным лицом, приводившим постановление в исполнение, лицу, вынесшему постановление.

На основании изложенного считаем, что необходимо установление единого порядка производства по делам об административных правонарушениях.

1.2 Субъекты исполнительного производства по постановлениям по делам об административных правонарушениях

Участниками исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, выступает правонарушитель, на которого правоохранительным органом, судом наложено административное наказание.

К правонарушителям, относятся не только физические лица, но юридические. В исполнительном производстве выступают их представители.

После того как постановление вступило в силу возникают правоотношения между органом, который вынес постановление о наложении административного наказания и правонарушителем. В результате этого возникают субъективные права и обязанности его участников. Государство установив правонарушение вправе осуществить в отношении виновного принуждение, но все это в рамках нарушенной нормы права. Лицо нарушившее норму закона и признавшее это признается виновным и несет ответственность за последствия которые будут определяться органом в виде наказания за данное деяние¹.

Субъекты ответственности делятся на:

- обладающих властными полномочиями и имеющие право применять меры ответственности;

¹Оланцева Ю.А. Участники исполнительного производства об административных правонарушениях // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 47.

- обладающие деликтоспособностью и обязанные претерпевать меры юридической ответственности¹.

Специалисты в области административного права по разному классифицируют субъектов властных полномочий. Федеев Л.В. выделяет субъекты, имеющие право возбуждать дела о правонарушениях, субъекты, рассматривающие дела, субъекты, имеющие право определять меры ответственности, субъекты, которые исполняют решения о применении мер ответственности².

Другие специалисты делят субъектов производства по делам об административных правонарушениях на три группы: привлекаемые к административной ответственности; привлекающие к административной ответственности; другие участники производства³.

В исполнительном производстве не всегда совпадают субъекты принимающие окончательное решение по делу, и те, кто будет исполнять постановление о наложении административного наказания.

Субъектами административной ответственности могут быть:

1. Физические лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста;
2. Должностные лица, совершившие правонарушение, связанное с несоблюдением либо не надлежащим соблюдением правил и норм в сфере охраны прав граждан, государственного и общественного порядка, здоровья населения и других правил;
3. Юридические лица при совершении административного правонарушения;

¹Оланцева Ю.А. Участники исполнительного производства об административных правонарушениях // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 48.

²Там же. – С. 50.

³Габдуллина Н.В. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Современное право. – 2015. – № 9. – С. 34.

4. Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, если они не пользуются иммунитетом от административной ответственности¹.

Ко второй группе субъектов исполнительного производства относится физическое или юридическое лицо, в пользу которого производится взыскание. Потерпевшим признается физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен вред. Потерпевший вправе обжаловать неправомерные действия должностных лиц при осуществлении исполнительного производства².

Представители сторон составляют третью группу участников исполнительного производства. Законными представителями юридического лица выступают руководители, либо иные лица, которым в установленном законом порядке предоставлено такое право. Полномочия законного представителя удостоверяется доверенностью.

Оказание юридической помощи физическому лицу в исполнительном производстве может осуществляться законным представителем. В качестве законного представителя выступают лица, взявшие на себя данные обязанности и имеющие нотариально заверенную доверенность.

В качестве субъекта исполнения административных наказаний выступают органы, принимающие постановления по делу. К этим органам можно отнести, например, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; федеральные органы исполнительной власти; их учреждения, структурные подразделения и территориальные органы, а также иные государственные органы, уполномоченные на то, исходя из задач и функций, все органы перечислены законодателем в гл. 23 КоАП РФ.

Субъекты Российской Федерации за неисполнение либо не надлежащее исполнение законов субъектов федерации, об административной

¹Смирнов Л.Б. Субъекты исполнительного производства // Административное право и процесс. – 2016. – № 7. – С. 63.

²Там же. – С. 65.

ответственности, самостоятельно определяют должностных лиц и наделяют их полномочиями по рассмотрению административных дел¹.

Указанные выше органы наделены правом наложения административного штрафа. Достижение целей и задач исполнительного производства обеспечивается в первую очередь деятельностью субъектов исполнения административных наказаний. Субъекты исполнительного производства можно классифицировать на органы, приводящие в исполнение свои же постановления, и органы, исполняющие постановления о наложении административных наказаний, выносимые другими органами.

К первой группе участников относятся все органы, наделенные правами применения предупреждения и взимания штрафа на месте совершения правонарушения. Исполнение принятого решения поручается органам, которые не принимают непосредственного участия в разрешении административных дел. К ним следует отнести: должностных лиц органов, осуществляющих государственный надзор за связью; бухгалтерии предприятий, учреждений, которым поручается производить удержание определенного размера заработной платы правонарушителей; судебные приставы; органы полиции.

Многие ученые спорят о том, является ли судебный пристав-исполнитель самостоятельным субъектом в исполнительном производстве.

Так, Валеева Р.Х., Смецкая А.М. придерживаются мнения о том, что судебный пристав-исполнитель – это самостоятельный субъект исполнительного производства².

Исходя из анализа действующего законодательства можно сделать вывод о том, что судебный пристав-исполнитель всё же является самостоятельным субъектом, поэтому мы согласимся с вышеназванными учеными.

¹ Андреев А.А. Административно-процессуальное право: учебник. – М., 2016. – С. 139.

² Оланцева Ю.А. Участники исполнительного производства об административных правонарушениях // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 51.

Анализ законодательных актов показывает, что судебные приставы-исполнители исполняют постановления органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях: о наложении штрафа (ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ), о возмездном изъятии и о конфискации (ст. 32.4 КоАП РФ), об административном приостановлении деятельности (ст. 32.12 КоАП РФ).

Порядок обращения взыскания на имущество регламентируется Федеральным законом от 2 октября 2007 года «Об исполнительном производстве». Рассматривая вопрос об исполнительном производстве, нельзя не остановиться на значении прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением принятых решений. Предметом прокурорского надзора является: исполнение законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также соответствие законам издаваемых ими правовых актов.

В завершении рассматриваемого вопроса, отметим, что касается исполнения постановлений об административных правонарушениях, то субъектов, непосредственно исполняющих его достаточно многообразие – ими могут быть как судебные приставы-исполнители, полицейские непосредственно выносящие данный акт, стоит отметить, что за своевременным, качественным исполнением постановлений также следит прокуратура.

1.3 Общая характеристика стадий исполнительного производства по делам об административных правонарушениях

Стадии исполнительного производства – это совокупность последовательных процессуальных действий участников исполнительного производства с целью выполнения требований исполнительного документа.

Процессуальные действия регулирующие нормы направленные на приведение в исполнение постановлений по делу об административных правонарушениях, закреплены в разделе V КоАП РФ.

В исполнительный процесс входит: обращение постановления по делу к исполнению; приведение его в исполнение; если имеются случаи то приостановление или прекращение исполнения, также предоставление отсрочки или рассрочки по некоторым видам наказаний; окончание производства по исполнению постановления.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях имеет свои стадии¹.

Из сказанного видно, что процесс исполнительного производства состоит из множества взаимосвязанных действий, которые имеют строгую последовательность и сменяют друг друга. Считаем, что определение исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях как исполнительного производства по делам об административных правонарушениях, включающих в себя систему стадий.

Выделим следующие стадии исполнительного производства:

1. Обращение постановления к исполнению;
2. Приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении. Данная стадия включает в себя несколько этапов:

¹Малахова Н.В. Стадии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 2. – С. 176.

2.1. Реализация субъектами предусмотренного наказания и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;

2.2. Предоставление отсрочки или рассрочка исполнения постановления;

2.3. Приостановление исполнения постановления о назначении административного наказания;

2.4. Разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления о назначении административного наказания;

2.5. Прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания¹.

3. Окончание производства по исполнению постановления о назначении административного наказания.

Считаем необходимым рассмотреть, каждую из указанных стадий.

Первая стадия – обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению подлежит с момента его вступления в законную силу согласно ст.31.1 КоАП РФ.

Под обращением к исполнению понимается передача вступившего в законную силу постановления органу, должностному лицу, который вынес его, с целью реализации наложенного наказания.

Обращение к исполнению постановления возлагается на судью, орган, должностное лицо, вынесшее постановление. Срок направления, вступившего в законную силу постановления для последующего обращения к исполнению – трое суток, независимо от того было оно обжаловано или нет.

Вторая стадия – это приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении является важной стадией исполнительного производства и включающей несколько этапов:

1. Реализация предусмотренного наказания;

¹Кисин В.Р. Содержание административной ответственности, состояние и проблемы правового регулирования // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С.94.

2. Предоставление отсрочки или рассрочки исполнения постановления;

3. Приостановление исполнения постановления о назначении административного наказания;

4. Разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления о назначении административного наказания, прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания.

Список должностных лиц и органов реализующих исполнение наказания достаточно велик. Например, постановление об административном аресте исполняется сотрудниками полиции, а конфискация вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения – судебным приставом-исполнителем. При этом конфискация оружия и боевых припасов осуществляется подразделениями войск национальной гвардии Российской Федерации¹.

В некоторых случаях исполнение наказания возлагается на самого правонарушителя (например, оплата штрафа). Не исполнение установленного требования несет отрицательные последствия, в том числе административную ответственность. К примеру, неуплата штрафа в установленные сроки влечет наложение очередного административного штрафа, но уже в двукратном размере неуплаченной суммы, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае вынесения нескольких постановлений о назначении административного наказания в отношении одного лица каждое из них приводится в исполнение самостоятельно.

Отсрочка и рассрочка исполнения постановления. На стадии приведения в исполнение постановления о наложении административного наказания возможно решение процессуальных вопросов,

¹Малахова Н.В. Стадии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 2. – С. 178.

связанных с отсрочкой и рассрочкой его исполнения. Отсрочка предусматривается для административного ареста, лишения специального права, штрафа, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Рассрочка устанавливается только для одного вида наказания – штрафа – на срок до трех месяцев¹. Не применяется отсрочка или рассрочка при назначении административного штрафа в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Приостановление исполнения постановления о назначении административного наказания. Определение о приостановлении в ряде случаев немедленно направляется в орган, должностному лицу, приводящим указанное определение в исполнение. Это связано с необходимостью срочного приостановления уже начавшейся процедуры исполнения наказания, например, конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения. Невозможно приостановить исполнение постановления при назначении наказания в виде административного ареста, обязательных работ или административного приостановления деятельности.

При решении вопросов об исполнении постановления о назначении административного наказания заключается в разъяснении вопросов о способе и порядке исполнения, об отсрочке, о рассрочке, приостановлении или прекращении, а также о взыскании административного штрафа, наложенного на несовершеннолетнего, с его законных представителей. Срок рассмотрения данных вопросов субъектом, вынесшим постановление, составляет три дня.

Прекращение исполнения осуществляется в случае:

1. Издания акта амнистии;
2. Отмены или признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное;

¹Шурухнова Д.Н. Административно-деликтное право в системе российского права: монография. – М., 2015. – С. 121.

3. Смерти лица, привлеченного к административной ответственности;
4. Истечение сроков давности (2 года) исполнения постановления о назначении административного наказания, течение срока давности начинается с момента вступления в законную силу постановления об административном правонарушении.

Стоит отметить, что существует ряд особенностей исчисления срока давности. Так, например, лицо, подвергнутое наказанию в виде лишения права на управление автомобилем, должно самостоятельно в течение трех рабочих дней со дня вступления в силу постановления сдать водительское удостоверение в ГИБДД, а в случае его утраты, заявить об этом в тот же срок. При уклонении от сдачи удостоверения, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него указанного документа.

Третья стадия. Окончание производства по исполнению постановления означает прекращение всех исполнительных действий по приведению его в исполнение. Если исполнение произведено полностью, постановление возвращается субъектам, вынесшим это постановление.

Таким образом, из анализа законодательства видно, что исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях носит стадийный характер. Каждая стадия решает задачи, присущие только ей, и имеет при этом самостоятельный характер. Стадии отличаются составом участников производства, совершением различного рода действий,.

Кроме того, отметим, что порядок исполнительного производства, предусмотренный законодателем является по нашему мнению достаточно логичным и не требующим внесения изменений, либо дополнения, более подробно каждая из стадий будет рассмотрена в следующей главе. Но скажем, что предложенная систематизация процессуального порядка исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях может иметь спорный характер, что является основанием для последующих дискуссий.

2 СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

2.1 Обращение к исполнению постановления по делу об административном правонарушении

В соответствии с положениями ст. ст. 31.2 и 31.3 КоАП РФ вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении обращается к исполнению судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление. Отметим, что существует масса точек зрения на определение «обращение к исполнению», что создает определенную проблему.

Сандалова Л.В. отмечает, не понятно, каким образом постановление обращается к исполнению, какие именно действия должны быть совершены соответствующими должностными лицами, чтобы обратить постановление к исполнению. Представляется, что законодатель должен дать ответы на эти вопросы посредством внесения в указанные нормы КоАП РФ соответствующих дополнений»¹.

Мы же считаем, что регламентация в виде внесения изменений в закон является излишней, но все же данный вопрос необходимо тщательно исследовать. КоАП РФ не дает определения «обращение постановления к исполнению», в результате этого появились различные точки зрения по данному вопросу.

Масленников М.Я. считает, что «под обращением постановления к исполнению необходимо признать реальные действия по исполнению, которые выражаются в удержании из заработка подлежащей взысканию суммы денег»². Такая позиция по нашему мнению является достаточно спорной, если учитывать положения ч. 1 ст. 31.3 КоАП РФ, в соответствии с которым

¹ Сандалов Л. В. Административное производство: учебное пособие. – М., 2015. – С. 156.

² Масленников М.Я. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: учебное пособие. – М., 2014. – С. 97.

постановление о наложении административного наказания обращается к исполнению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление.

Заслуживает внимания точка зрения Бахраха Д.Н. и Ренова Э.Н., считающих, что на первом этапе – обращение постановлений к исполнению соответствующий орган прежде всего должен своевременно направить вынесенное постановление органу исполнителю¹.

Определяя правовое содержание исследуемого понятия, удачным термином воспользовался Агапов А.Г., который охарактеризовал обращение постановления к исполнению как «инициацию процедуры исполнительного производства»².

Как видим, авторы далеки от единого определения, но все они сходятся в мысли, что обращение к исполнению, есть момент начала исполнения постановления и представляет собой действия по направлению постановления субъекту приведения его в исполнение.

Анализ норм КоАП РФ позволяет сделать вывод, что на этапе обращения разрешению подлежат крайне важные, вопросы об:

- 1) Отсрочке исполнения постановления на срок до одного месяца (ч. 1 ст. 31.5 КоАП РФ);
- 2) Рассрочке уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев (ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ);
- 3) Приостановлении исполнения постановления в случае принесения протеста (ст. 31.6 КоАП РФ);
- 4) Прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 31.7 КоАП РФ).

На основании изложенного делаем вывод, что определение обращения постановления по делу об административном правонарушении к

¹Бахрах Д.Н. Производство по делам об административных правонарушениях: учебное пособие. – М., 2014. – С. 89.

²Агапов А.Б. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Расширенный, с использованием материалов судебной практики. – М., 2015. – С. 142.

исполнению должно звучат следующим образом: «Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению – является самостоятельным этапом стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, во время которого разрешаются вопросы, связанные с отсрочкой, рассрочкой, прекращением исполнения постановления, о пересмотре постановления в части вида и размера наказания, а также совершаются действия по направлению постановления субъекту приведения его в исполнение». Данное определение предлагаем закрепить в качестве Примечания к ст. 31.3 КоАП РФ(см. Приложение 1 к дипломной работе).

Рассмотрим особенности обращения к исполнению некоторых из видов административных наказаний.

Обращение к исполнению административного наказания в виде предупреждения характеризуется отсутствием главного признака – доведения постановления о привлечении к административной ответственности до субъекта его исполнения, поскольку субъект вынесения постановления совпадает с субъектом приведения его в исполнение.

Главной особенностью обращения к исполнению административного штрафа является то, что первоначально в роли субъекта исполнения выступает не государственный орган, а нарушитель Правил дорожного движения¹.

Например, в случае неисполнения в добровольном порядке оплаты штрафа происходит повторное обращение постановления к исполнению, но уже в роли субъекта выступает Федеральная служба судебных приставов.

На этапе обращения к исполнению постановления о наложении административного штрафа становится возможным разрешение вопросов об отсрочке, рассрочке, приостановлении и прекращении его исполнения.

¹Слышалов И.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: проблемы и перспективы // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 1. С. 40.

Обращение к исполнению постановления о наложении административного штрафа, взыскиваемого на месте совершения административного правонарушения, характеризуется тем, что постановление о наложении штрафа выносится сотрудником ГИБДД и им же обращается к исполнению путем вручения лицу, в отношении которого оно вынесено.

В соответствии со ст. 3.8 КоАП РФ лишение специального права может быть назначено только судьей, единственно возможным субъектом обращения постановления о лишении права управления транспортным средством к исполнению. Особенностью обращения к исполнению данного вида наказания является то, что только при обращении к исполнению постановления о лишении права управления обращение происходит по «классической», полной схеме.

С точки зрения структурирования производства по делам об административных правонарушениях на стадии и этапы, обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению представляет собой один из первоначальных этапов стадии исполнения постановлений и от его успешной реализации, зависит достижение задач производства по делам об административных правонарушениях как в целом, так и каждой стадии исполнения вынесенных постановлений.

2.2 Приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении

Приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении имеет особое процессуальное значение. Лицо, которое подвергнутое административному наказанию, должно осознать отрицательную оценку государством его противоправного поведения.

Приведение в исполнение постановления по делу представляет собой организационные действия для реализации предписаний, содержащихся в

постановлении, уполномоченными на то органами и должностными лицами¹. Срок исполнения постановления по делу об административном правонарушении устанавливается до двух лет со дня вступления данного процессуального решения в силу.

Орган, должностное лицо, приводящие постановление к исполнению, вправе обратиться с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения, если имеет место неясность в определении. Приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении осуществляется в порядке, установленном КоАП РФ, Федеральным законом от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В большинстве случаев исполнительное производство осуществляется судебным приставом-исполнителем, осуществляющим приведение в исполнение постановлений в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, при отсутствии документа об уплате штрафа в течение 10 дней направляют материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания штрафа в порядке, установленном Федеральным законом «Об исполнительном производстве». Должностное лицо или уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.25, и направляет его в суд. В отношении штрафа, наложенного судьей в результате рассмотрения дела, аналогичный протокол составляет судебный пристав-исполнитель (ст. 32.2 КоАП РФ).

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется в банк или иную кредитную организацию либо банковскому платежному агенту или в организации федеральной почтовой связи.

Исполнение штрафа осуществляет судебный пристав-исполнитель.

¹ Попов Л.П. Административное право России: учебник. – М., 2015. – С. 137.

«Постановление судьи о лишении специального права исполняется должностными лицами ряда уполномоченных на то органов:

1. О лишении права управления автотранспортным средством – должностными лицами органов внутренних дел (сотрудниками подразделений ГИБДД);

2. О лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники – должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием указанных видов техники (государственными инженерами-инспекторами);

3. О лишении права управления судном (в том числе маломерным) – должностными лицами, осуществляющими государственный надзор за соблюдением правил пользования указанными судами (например, государственными инспекторами по маломерным судам и др.);

4. О лишении права на эксплуатацию радиотехнических средств или высокочастотных устройств – должностными лицами, осуществляющими государственный надзор в сфере связи;

5. О лишении права осуществлять охоту – должностными лицами органов, уполномоченных в области охраны, контроля и регулирования объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, и среды их обитания»¹.

Соответствующее удостоверение и иные документы должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу соответствующего постановления. При уклонении лица, лишенного специального права, от их сдачи срок лишения специального права прерывается. Течение этого срока начинается со дня сдачи указанным лицом или изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

¹Бородин С.С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. – СПб., 2014. – С. 201.

По истечении срока лишения специального права документы, изъятые у лица, подвергнутого данному виду наказания, подлежат возврату по его требованию в течение одного рабочего дня (ст. 32.6 КоАП РФ).

Исполнение постановления о лишении права на приобретение или хранение и ношение оружия осуществляется путем аннулирования лицензии на приобретение оружия и (или) разрешения на указанную деятельность, а также путем изъятия оружия и патронов к нему.

В настоящее время в ст. 32.8 КоАП РФ, устанавливающей порядок исполнения административного ареста, предусмотрена возможность приостановления его исполнения до семи суток или его прекращение по решению судьи при наличии исключительных личных обстоятельств (смерть близкого лица и т.п.) и также на основании медицинского заключения.

В случае уклонения такого лица от дальнейшего отбывания ареста оно подлежит задержанию полицией и передаче его в место отбывания ареста (ч. 6 ст. 32.8 КоАП РФ).

Исполнение постановления судьи об административном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства, предусматривающее контролируемый самостоятельный выезд лица из Российской Федерации, обеспечивается под контролем ФМС России, а постановление о принудительном выдворении исполняется ФССП России (судебными приставами-исполнителями).

Исполнение постановления об административном выдворении осуществляется путем официальной передачи привлеченного к ответственности лица представителю властей иностранного государства, на территорию которого выдворяется данное лицо. Исполнение постановления об административном выдворении оформляется в виде двустороннего или одностороннего акта, который приобщается к постановлению.

Лица, которым назначено административное выдворение в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации,

обязаны выехать из России в течение пяти дней после дня вступления постановления судьи о назначении наказания¹.

Согласно примечанию, к ст. 20.25, если иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которого принято постановление об административном выдворении в форме контролируемого самостоятельного выезда за пределы Российской Федерации, привлечен к ответственности по ч. 3 указанной выше статьи, то к нему применяется принудительное административное выдворение.

Формирование и ведение реестра дисквалифицированных лиц осуществляется ФНС России и ее территориальными органами, которым направляются копии вступивших в законную силу постановлений, вынесенных судьями районных судов.

Постановление об административном приостановлении деятельности (ст. 32.12 КоАП РФ) исполняет судебный пристав-исполнитель немедленно после вынесения постановления. При этом производится наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, касс, а также применяются другие меры по исполнению указанных в постановлении мероприятий, необходимых для исполнения наказания².

Особенность исполнения постановления об административном приостановлении деятельности заключается в том, что оно может быть досрочно прекращено судьей, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение дела, по ходатайству индивидуального предпринимателя или юридического лица, если будет установлено, что обстоятельства, послужившие основанием для назначения данного наказания, устранены.

По истечении срока административного приостановления деятельности должностные лица, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении, проверяют устранение обстоятельств,

¹Попов Л.П. Административное право России: учебник. – М., 2015. – С. 140.

²Кононова П.И. Административное право России. Общая часть: Учебник для высших учебных заведений. – М., 2014. – С. 143.

приведших к назначению наказания. Если такие недостатки не устранены, составляется новый протокол и могут быть применены предусмотренные ст. 27.16 и 27.17 пресекательные меры.

Статья 31.9 КоАП РФ определяет срок давности исполнения постановления, основание его прерывания и порядок исчисления. По общему правилу, постановление не подлежит исполнению, если оно не было приведено в исполнение в течение двух лет после его вступления в законную силу.

Однако из этого правила имеются исключения. Во-первых, если привлеченное к ответственности лицо уклоняется от исполнения постановления, течение срока давности прерывается. Исчисление данного срока возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей и доходов, на которые в соответствии с постановлением может быть обращено взыскание. Во-вторых, в случае отсрочки, рассрочки или приостановления исполнения постановления в соответствии со ст. 31.5, 31.6, 31.8 КоАП РФ течение указанного срока приостанавливается до истечения соответственно срока отсрочки, рассрочки или приостановления исполнения.

Производство по исполнению постановления о назначении административного наказания заканчивается направлением исполненного постановления судье, органу, должностному лицу, вынесшим его. Это действие осуществляют орган, должностное лицо, исполнившие постановление.

2.3 Отсрочка, рассрочка исполнения постановления по делу об административном правонарушении

Помимо установления факта вступления постановления в законную силу, получения вступившего в законную силу постановления на этапе обращения постановления к исполнению могут быть решены вопросы об

отсрочке, либо рассрочке исполнения постановления о назначении административного наказания.

Случаи и условия предоставления отсрочки и рассрочки исполнения наказания в виде административного ареста, лишения специального права или административного, штрафа (за исключением взыскания административного штрафа на месте совершения административного правонарушения) определены ст. 31.5 КоАП РФ. Максимальный срок отсрочки составляет один месяц. Рассрочка допускается на срок до трех месяцев.

Предоставление отсрочки или рассрочки возможна при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления в срок невозможно.

Так, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, а также об изменении способа и порядка его исполнения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ. В случае предоставления должнику отсрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица исполнительные действия не совершаются и меры принудительного исполнения не применяются в течение срока, установленного судом, другим органом или должностным лицом, предоставившими отсрочку. В случае предоставления должнику рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица исполнительный документ исполняется в той части и в те сроки, которые установлены в акте о предоставлении рассрочки¹.

Не допускается отсрочка при исполнении постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения, в виде административного выдворения за пределы РФ.

¹Агапов А.Б. Административное право: Учебник. – М., 2015. – С. 176.

Относительно других видов административных наказаний, применение которых предусмотрено действующим законодательством РФ, применяются положения главы 32 КоАП РФ.

В случае отсрочки и (или) приостановления исполнения постановления о назначении административного наказания в соответствии со ст. ст. 31.5, 31.6, 31.8 КоАП РФ течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки или срока приостановления. При применении рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.

Согласно ст. 324 АПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения. Однако сроки возможного применения отсрочки, рассрочки не установлены. Заявление об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения рассматривается арбитражным судом в месячный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в судебном заседании с извещением судебного пристава-исполнителя. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, копии которого направляются взыскателю, должнику и судебному приставу-исполнителю.

Такая возможность предусмотрена в случае принесения протеста на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении до рассмотрения протеста, когда судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление о назначении административного наказания, приостанавливают исполнение постановления. О приостановлении исполнения постановления выносится определение, которое при необходимости немедленно направляется в орган, должностному лицу, приводящему это определение в исполнение.

Стоит отметить, что вопрос о возможности неоднократного предоставления отсрочек и рассрочки законодателем не решен. Государственный таможенный комитет, давая разъяснения о порядке применения норм КоАП РФ, указал, что «отсрочка и (или) рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания могут быть предоставлены судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, неоднократно»¹. Вероятно, такой подход является правильным. Но нельзя затягивать процесс исполнения наказания на неопределенный срок, поскольку одним из принципов привлечения к административной ответственности является принцип оперативности.

КоАП РФ момент для обращения за предоставлением отсрочки или рассрочки исполнения административного наказания не определяет. Можно предположить, что с соответствующим ходатайством лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться в любой момент: с вынесения постановления о назначении административного наказания до начала реального исполнения постановления, а в случае назначения наказания в виде административного штрафа – до окончания исполнения постановления.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Так, в судебном заседании рассмотрена жалоба Чернышова Б.Н. на определение мирового судьи судебного участка <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ об отказе в предоставлении рассрочки уплаты административного штрафа по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Чернышова Б.Н.

В ходе рассмотрения дела, установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ Чернышов Б.Н. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере

¹Отсрочка и рассрочка исполнения постановления // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 12.05.2019).

<данные изъяты> с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Определением мирового судьи судебного участка <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ оставлено без удовлетворения заявление Чернышова Б.Н. о рассрочке уплаты штрафа, назначенного постановлением от ДД.ММ.ГГГГ.

Чернышовым Б.Н. на определение мирового судьи об отказе в рассрочке штрафа подана жалоба. В жалобе Чернышов Б.Н. ссылается на то, что был введен в заблуждение инспектором ГИБДД о сроке уплаты штрафа в 70 дней. Просит определение мирового судьи от ДД.ММ.ГГГГ об отказе в предоставлении рассрочки штрафа отменить, предоставить рассрочку.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. По смыслу правовых норм, закрепленных в статье 31.5 КоАП РФ, предоставление отсрочки либо рассрочки исполнения является правом, но не обязанностью судьи, вынесшего постановление.

Согласно материалам дела Чернышов Б.Н. обратился к мировому судье с заявлением о рассрочке штрафа в размере <данные изъяты>, назначенного постановлением от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении, на 6 месяцев. Заявление о предоставлении рассрочки поступило после истечения срока добровольной уплаты штрафа (ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ). В обоснование заявления Чернышов Б.Н. указал на то, что зарплату на работе задерживают на четыре месяца, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Принимая решение об отказе в удовлетворении заявления Чернышова Б.Н., мировой судья пришел к выводу об отсутствии основания для предоставления рассрочки штрафа, назначенного в качестве наказания постановлением по делу об административном правонарушении. Доводы

Чернышова Б.Н. о том, что материальное положение его семьи, указанное в заявлении о рассрочке является сложным в связи с тем, что ему задерживают выплату заработной платы, не могут служить основанием для удовлетворения заявления Чернышова Б.Н. о рассрочке.

Кроме того, с момента вынесения постановления о привлечении к административной ответственности, а также решения об оставлении его без изменения прошел значительный промежуток времени, и у Чернышова Б.Н. имелась возможность уплатить штраф путем частичного внесения небольших денежных средств, что не отразилось бы на материальном положении заявителя.

Довод Чернышова Б.Н. о том, что он был введен в заблуждение сотрудником ГИБДД относительно срока уплаты административного штрафа в срок 70 дней не может быть принят во внимание и подлежит отклонению в связи с тем, что в постановлении о назначении административного наказания от ДД.ММ.ГГГГ разъяснен порядок и срок уплаты штрафа.

Таким образом, суд не усматривает оснований для отмены определения мирового судьи судебного участка <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, о чем просит в жалобе Чернышов Б.Н., находя его законным, обоснованным. Определение мирового судьи судебного участка <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ об отказе в предоставлении рассрочки уплаты административного штрафа по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Чернышова Б.Н. оставить без изменения, жалобу Чернышова Б.Н. – без удовлетворения¹.

В соответствии со ст. 31.8 КоАП РФ вопросы об отсрочке, о рассрочке рассматриваются судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.

Лица, заинтересованные в разрешении указанных вопросов, извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка

¹Дело Чернышова Б.Н. // [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4t0kQBBWYQX/> (дата обращения 07.05.2019).

заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов.

Представляется, что в трехдневный срок известить лицо о дате и месте рассмотрения ходатайства достаточно сложно. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно было бы предложить, чтобы во избежание затягивания в рассмотрении этих вопросов лицо, заинтересованное в предоставлении отсрочки или рассрочки, заявляло соответствующее ходатайство лично. Если у должностного лица будет время на незамедлительное рассмотрение ходатайства, то оно сделает это в момент обращения заинтересованного лица, если же нет, то дата рассмотрения вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки будет определена в присутствии заинтересованного лица с тем, чтобы не требовалось дополнительного извещения.

3 СПЕЦИФИКА ИСПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛНЫХ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

3.1 Особенности исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа

Административный штраф – это административное наказание имущественного характера, имеющего денежную форму, выраженную во взыскании с нарушителя в доход бюджета определенной суммы денежных средств.

Административный штраф – это мера административного принуждения, где чрезвычайно важным моментом является то, что он обуславливается административно-властным взысканием у лица, совершившего административное правонарушение, денежной суммы, т.е. выражается в юридически обязательном, одностороннем, принудительном характере действий государственных органов и их должностных лиц, и тем самым имеет публично-правовое содержание.

По своей природе административный штраф можно признать вполне допустимой формой вмешательства в права человека и гражданина в силу того, что такое вмешательство реализуется исключительно государством на основе федерального закона в интересах государственной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия и в целях предотвращения противоправных нарушений, охраны здоровья или нравственности и защиты прав и свобод других лиц¹.

Зачастую наказание в виде административного штрафа применяется к лицам, виновным в совершении умышленных административных правонарушений, например, выразившихся в явном неуважении к обществу и

¹Гришаков А.Г. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 2. – С. 76.

посягающих на порядок управления, общественный порядок и общественную безопасность, а также безопасность дорожного движения.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ штраф в полном размере должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности. Срок уплаты штрафа – не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки.

Существует ряд особенностей для уплаты штрафа иностранными гражданами и лицами без гражданства. Для них установлена норма, согласно которой административный штраф, назначенный одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации, должен быть уплачен не позднее следующего дня после дня вступления в законную силу соответствующего постановления по делу об административном правонарушении.

Особенностью уплаты административного штрафа, назначенному водителю транспортного средства, принадлежащего иностранному перевозчику, за правонарушения предусмотренного статьями 11.26, 11.29, 12.9, частями 6 и 7 статьи 12.16, статьей 12.21 КоАП РФ, является необходимость его уплаты до выезда с территории Российской Федерации, но не позднее шестидесяти дней. Таким образом законодатель постарался не допустить ухода от административной ответственности лиц, проживающих за пределами Российской Федерации и не имеющих на ее территории имущества.

Впервые введена норма, стимулирующая уплату административного штрафа за совершение правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ. Штраф может быть уплачен в размере половины установленной суммы в случае, если срок уплаты штрафа не превысил двадцати дней со дня вынесения постановления. Исключение составляют административные правонарушения, связанные с превышением установленной скорости движения; управлением транспортным средством водителем, находящимся в

состоянии опьянения; нарушением Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшим причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего; невыполнением обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием и др.

По общему правилу при отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего, привлеченного к административной ответственности, штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей.

Стоит отметить, что уплата административного штрафа осуществляется только через кредитные организации либо организацию федеральной почтовой связи. При этом могут привлекаться банковские платежные агенты.

Свидетельством уплаты штрафа является соответствующий платежный документ (квитанция) и информация в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах. Отсутствие указанных свидетельств говорит о невыполнении наказанным лицом вынесенного в отношении него постановления по делу об административном правонарушении.

На сегодняшний день субъекты, осуществляющие деятельность по приему платежей физических лиц, обязаны незамедлительно направлять информацию об уплате административного штрафа в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах¹.

При отсутствии документа и соответствующей информации об уплате административного штрафа на лиц, вынесших постановление, возлагается обязанность возбудить дело об административном правонарушении в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 и направить в течение десяти суток второй экземпляр указанного постановления (допускается и в электронном виде) судебному приставу-исполнителю для его исполнения.

Далее взимание штрафа осуществляется в соответствии с положениями Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном

¹Максимов М. В. Административные наказания: понятие, правовое содержание и их система: монография. – М., 2014. – С. 108.

производстве». Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления соответствующего документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства, где устанавливает срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе. Этот срок не должен превышать пяти дней со дня получения должником данного постановления.

Отметим, обращение взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника осуществляется только при взыскании суммы, не превышающей десяти тысяч рублей. Федеральным законодательством устанавливается очередность взыскания административного штрафа – это четвертая (последняя) очередь. Кроме того, нужно руководствоваться правилами, предусмотренными ст. 99 и 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Необходимо иметь в виду, что за работником должно быть сохранено 50 процентов заработка независимо от того, по скольким исполнительным документам производятся удержания из заработной платы и иных доходов. При этом следует учесть, что имеются виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание¹. Таким образом, встречаются ситуации, когда административный штраф невозможно удержать из заработной платы и иных видов доходов правонарушителя.

Порядок обращения взыскания на денежные средства и иное имущество должника урегулирован ст. 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве». В первую очередь взыскание обращается на денежные средства должника в рублях и иностранной валюте, в том числе находящиеся в банках и иных кредитных организациях, путем изъятия и наложения ареста на соответствующие денежные средства и ценности. Если же денежных средств, необходимых для удовлетворения требований, содержащихся в исполнительном документе, недостаточно, то взыскание обращается на иное принадлежащее должнику имущество.

¹Малахова Н.В. Исполнение административного штрафа // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 9. – С. 57.

При этом должник имеет право указать имущество, на которое следует обратить взыскание в первую очередь, однако окончательно очередность обращения взыскания определяется судебным приставом-исполнителем. В случае, когда должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности, взыскание обращается на его долю, определяемую в соответствии с федеральным законодательством. При этом взыскание не может быть обращено на определенное имущество, принадлежащее гражданину – должнику на праве собственности, согласно перечню, приведенному в ст. 446 ГПК РФ.

Считаем необходимым отметить и проблемы такого административного наказания, как административный штраф.

Как ранее уже мы отмечали, что увеличены сроки уплаты административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности. Предпринятые меры, по мнению законодателей, должны стимулировать нарушителей к уплате административных штрафов. Для граждан за неуплату штрафа в срок, наряду со штрафом в двойном размере и административным арестом, теперь предусмотрен еще один альтернативный вид наказания – обязательные работы. Граждан, уклонившихся от исполнения наказания, смогут лишать специального права (права управления автомобилем, права на ношение оружия и др.), если санкция за совершенное ими правонарушение предусматривала такой альтернативный вид наказания¹.

Увеличение сроков обусловлено тем, что часто уведомления о материальной ответственности запаздывают. По данной причине человек, готовый честно и добровольно понести ответственность за свой проступок, не может этого сделать.

Можно сделать вывод, что увеличение сроков оплаты административного штрафа – это верный способ на пути решения данной проблемы, когда гражданин по уважительной причине просто не успевает выполнить обязанность по уплате административного штрафа.

¹Кутько О. Порядок уплаты административного штрафа // Информационный бюллетень «Экспресс-бухгалтерия». – 2016. – № 19. – С. 45.

По данным ФССП в первом квартале текущего 2019 года приставам поступило 4,6 млн. постановлений о взыскании штрафов на общую сумму 75,3 млрд. рублей. Всего за три месяца приставам пришлось взыскивать 9,5 млн. административных штрафов суммарно потянувших на 89 млрд. рублей¹. При этом, основная масса штрафов приходится по линии ГИБДД.

Зачастую к проблемам, которые относятся к неуплате административных штрафов за дорожно-транспортные правонарушения, относятся следующие причины: забывчивость лиц, в отношении которых вынесены постановления о наложении административных штрафов; технические причины, из-за не поступления сведений из финансово-кредитных учреждений об уплате административных штрафов в соответствующие подразделения ГИБДД; незаконное бездействие должностных лиц отделов административного законодательства ГИБДД по не включению в базу данных сведений об уплате административных штрафов; введение в эксплуатацию работающих в автоматическом режиме специальных технических средств; заочное вынесение обвинительного постановления о назначении наказания в виде уплаты административного штрафа и обращению его к исполнению до ознакомления с ним лица; не вручение постановления о наложении административного штрафа из-за неудовлетворительной работы почты, либо получение постановлением после того, как его заочно обратили к исполнению².

Практически во всех перечисленных случаях было бы целесообразно установить ответственность также и для должностных лиц, которые отвечают за своевременное информирование правонарушителей о необходимости оплаты административных штрафов и лиц, которые обязаны фиксировать факт исполнения оплаты. Дабы они добросовестнее исполняли свои обязанности, так как из - за их халатности страдает лицо, которое и

¹Статистика за первый квартал 2019 г. // [Электронный ресурс]. – URL:<https://fssprus.ru/statistics> (дата обращения 08.05.2019).

²Гараев А.А. Анализ взыскваемости административного штрафа // Административное право и процесс. – 2016. – № 2. – С. 39.

готово было бы понести административное наказание, но не имеет такой возможности по вполне объективным причинам. Что касается технических средств сообщения или средств фиксирующих сам факт правонарушения, то они должны проходить тщательную проверку по жестким критериям их работы. В ином случае нельзя полагаться на их достоверность и следует с осторожностью ссылаться на них в качестве доказательственной базы.

На сегодняшний день остро стоит проблема неуплаты административных штрафов. Десятки тысяч правонарушителей не уплачивают административные штрафы, а значит, не несут административного наказания.

Здесь стоит отметить и работу судебных приставов-исполнителей, так как она не совсем эффективна. Главная причина, конечно же, в загруженности. Приставы просто не успевают выполнять свою работу из-за многочисленных правонарушителей, которые не оплачивают административные штрафы в срок. «Исходя из норм загрузки судебного пристава, на принудительное взыскание административного штрафа по одному постановлению необходимо 8 часов (один рабочий день)»¹. Понятно, что при таком объеме работ исполнители осуществляют принудительное взыскание формально.

Надо полагать, что для исправления этой ситуации необходимо в разы увеличивать численность службы судебных приставов либо менять метод правового регулирования по принудительному взысканию штрафа с должника, а также увеличить оплату труда самого судебного пристава.

В завершении рассматриваемого вопроса предложим следующие меры по решению указанных проблем.

Необходимо установить меры ответственности для должностных лиц, если неоплата административного штрафа правонарушителем в срок, происходит по их вине. А для принудительного взыскания административных штрафов, необходимо увеличить штат судебных

¹Гараев А.А. Анализ взыскаемости административного штрафа // Административное право и процесс. – 2016. – № 2. – С. 41.

приставов в связи с их загруженностью. И, возможно, повысить для них ежемесячное содержание, так как на сегодняшний день всем известно, что данный труд оплачивается не слишком щедро. А для повышения эффективности их работы, это будет хорошим стимулирующим средством. Впрочем, как и повышение размеров административных штрафов для правонарушителей.

Таким образом, можно сделать однозначный вывод о необходимости учета всех особенностей взимания административного штрафа в целях обеспечения прав и законных интересов граждан, исполнения вынесенного постановления и предупреждения административных правонарушений.

3.2 Конфискация вещей, явившихся орудием совершения административного правонарушения как вид административного наказания

Согласно ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

Конфискация назначается судьей.

Исполнение постановления о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения содержится в ст. 32.4 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 32.4 КоАП РФ постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, а постановление о конфискации оружия и боевых припасов – территориальными органами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.4 КоАП РФ постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.10 или гл. 16 КоАП РФ, исполняется таможенным органом, осуществившим изъятие указанной вещи, путем ее передачи органу (организации), уполномоченному (уполномоченной) Правительством Российской Федерации на распоряжение товарами, обращенными в федеральную собственность, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения является дополнительным видом санкций, которая может применяться к правонарушителю одновременно с взысканием штрафа, либо назначением обязательных работ или ареста. В ходе конфискации происходит безвозмездное и безвозвратное изъятие вещей, объектов и предметов, указанных в постановлении суда¹.

Конфискационные меры применяются в отношении лица, признанного виновным в совершении административного проступка. Суть указанной санкции заключается в следующем:

1. При разбирательстве дела устанавливается, что являлось предметом противоправных действий, и какие средства использовал правонарушитель для достижения своих целей;

2. Если в статье КоАП РФ, по которой происходит привлечение к ответственности, указана возможность конфискации, суд может применить ее в качестве дополнительной меры наказания;

3. Конфискация заключается в принудительном изъятии у правонарушителя конфискованных предметов и орудий, после чего

¹Административное право России// [Электронный ресурс]. – URL:<https://adm-pravo.ru/otvetstvennost/nakazanie/konfiskaciya-orudiya/> (дата обращения 10.05.2019).

имущество обращается в федеральную или региональную собственность, либо уничтожается¹.

Как уже отмечалось ранее, конфискация может быть назначена только судом при рассмотрении административного материала. Поэтому изъятие предмета и орудий в момент обнаружения или пресечения противоправной деятельности будет носить временный характер – пока суд не назначит санкцию в виде конфискации, правонарушитель будет считаться собственником имущества.

Процедура назначения указанной санкции выглядит следующим образом:

1. По факту выявления правонарушения составляется процессуальный протокол – в содержании этого документа не только описываются все обстоятельства проступка, но и перечисляются предметы и орудия, обнаруженные у нарушителя;

2. Если обнаруженные вещи и предметы изымаются у нарушителя, составляет процессуальный акт – в этом документе описываются характеристики предметов, их отличительные признаки, количество, качественные показатели;

3. Изъятые предметы находятся на ответственном хранении у должностного лица или органа, составившего протокол;

4. Административный материал направляется в суд для рассмотрения дела по существу;

5. При рассмотрении дела предмет и орудие совершения проступка рассматриваются как вещественное доказательство – суд может провести осмотр имущества, либо ограничиться исследованием протокола или акта об изъятии;

6. Если в содержании статьи Особенной части КоАП РФ содержится санкция в виде конфискации, суд может, но не обязан, применить ее.

¹Административное право России // [Электронный ресурс]. – URL:<https://adm-pravo.ru/otvetstvennost/nakazanie/konfiskaciya-orudiya/> (дата обращения 10.05.2019).

Судебное постановление вступает в силу после истечения срока на обжалование, либо сразу после принятия решение по жалобе. В течение трех рабочих дней после вступления в силу, постановление направляется в адрес службы ФССП, которая будет заниматься исполнением решения о конфискации. Если имущество не было изъято у правонарушителя при составлении протокола, процедура конфискации будет проходить следующим образом:

1. Возбуждается исполнительное производство, о чем должностное лицо ФССП издает постановление;

2. В постановлении будет указан срок для добровольного исполнения решения о конфискации, а сам документ направляется в адрес правонарушителя;

3. Если имущество не передано в добровольном порядке, приставы проводят принудительное изъятие по акту.

Любые попытки сокрыть или продать имущество, либо иным образом уклониться от передачи вещей и предметов, рассматриваются как нарушение порядка исполнения административных санкций. По данному факту судебными приставами составляется протокол, а виновное лицо будет привлечено к дополнительной административной ответственности в виде штрафа или ареста¹.

Если на момент конфискации вещи и предметы уже не существуют в натуре, составляется акт о невозможности исполнения. Это относится к скоропортящимся и иным аналогичным продуктам. После фактического изъятия имущества принимается решение о передаче его в федеральную или региональную собственность, либо об уничтожении. Например, будет уничтожено имущество, не представляющее материальной ценности, либо утратившее свое функциональное назначение.

¹Шурухнова Д.Н. Административно-деликтное право в системе российского права // Законность. – 2017. – № 1. – С. 29.

После фактического исполнения конфискации, приставы выдают правонарушителю акт об изъятии. Одновременно направляется уведомление в адрес суда о фактическом исполнении санкции.

Если после изъятия имущества правонарушитель добьется отмены постановления суда, предмета и вещи будут возвращены ему в натуре, либо будет выплачена компенсация в денежной форме по рыночным ценам.

Стоит отметить, что в судебной практике обозначились проблемы с конфискацией вещей, являющихся орудиями совершения или предметами двух или более административных правонарушений.

С ними, в частности, сталкиваются при возбуждении по факту одного незаконного перемещения товаров через таможенную границу нескольких дел об административных правонарушениях, в том числе по ст. 14.10 КоАП РФ «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)».

Согласно данной норме правонарушением признается незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров. По части 2 статьи наказывается производство в целях сбыта либо реализация товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ, если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния¹.

Такие дела расследуются таможенными органами, в адрес которых ФТС России письмом от 29 июня 2007 г. № 01-06/24387 направил методические рекомендации.

В рекомендациях говорится, что при наличии товаров, обладающих признаками контрафактных, поскольку контрафактная продукция не может быть допущена в свободное обращение на территории Российской

¹Гараев А.А. Административная конфискация // Государство и право. – 2015. – № 7. – С. 75.

Федерации, в целях обеспечения производства по делу об административном правонарушении (по делам данной категории предусмотрена безальтернативная конфискация), исполнения возможного наказания, назначаемого судом, производится изъятие товаров, являющихся предметом административного правонарушения. При невозможности изъятия на товар накладывается арест, при необходимости применяется фото-, киносъемка, видеозапись.

Изъятие предметов правонарушения диктуется и необходимостью направления их на экспертизу – к определению о назначении таковой прилагается копия протокола изъятия (ареста) товаров, протокол взятия проб и образцов с образцами товаров, а также образцы оригинальных товаров с нанесенными на них обозначениями (объектами интеллектуальной собственности)¹.

Как правило, по факту перемещения контрафактных товаров ранее возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.10 КоАП РФ, возбуждается дело о нарушении таможенных правил: статьи 16.2, 16.3 и другие из главы 16 КоАП РФ. Перемещенные товары изымаются как предметы таможенных правонарушений, т.к. в санкциях этих статей предусматривается конфискация (факультативная). Изъятые приобщаются к делу о нарушении таможенных правил.

Вследствие того, что незаконное использование средств индивидуализации товаров предусматривает их безальтернативную конфискацию, задачей таможенного органа становится избежание их утери, для чего они изымаются должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.10 КоАП РФ, непосредственно из возбужденного дела о нарушении таможенных правил.

¹Тихонова Е.А. Конфискация орудия совершения административного правонарушения // Мировой судья. – 2016. – № 12. – С. 17.

Следовательно, к моменту рассмотрения дела о нарушении таможенных правил предметы административного правонарушения в деле отсутствуют и судья лишается возможности их конфисковать.

Тем самым попираются требования ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ о том, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, т.е. в пределах санкции нормы КоАП РФ. Необоснованно ограничивается и судебская дискреция, причем по существу – по усмотрению должностного лица таможенного органа, принявшего решение об изъятии товаров, что противоречит конституционному принципу независимости судей.

По ряду дел виновное лицо, признавая вину, ходатайствует о назначении ему в качестве наказания конфискации предметов административного правонарушения. Ведь конфискуемые предметы часто принадлежат не ему, а другим лицам (конфискуются независимо от принадлежности).

Возникает вопрос: можно ли мотивировать неназначение конфискации предметов административного правонарушения их отсутствием в деле? Думается, что ответ отрицателен, т.к. КоАП РФ о подобном умалчивает.

Аналогичная ситуация имеет место, когда таможенные органы вовсе не изымают предметы административного правонарушения. Дело об административном правонарушении, допустим, возбуждается спустя значительное время после выявления незаконного перемещения и поступления результатов товароведческих или иных экспертиз и т.п. Повторная же конфискация предметов административного правонарушения недопустима, да и неисполнима по законодательству об исполнительном производстве с учетом того, что ранее конфискованное имущество нельзя передать соответствующему специальному государственному органу повторно.

Судья Московского городского суда О.В. Панкова по этому поводу замечает, что при решении вопроса о возможности применения конфискации

как меры административной ответственности необходимо внимательно рассматривать ситуации, когда вещи, явившиеся орудием совершения или предметом административного правонарушения, не были изъяты или арестованы в рамках принятия мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и к моменту вынесения судьей постановления уже не принадлежат лицу, привлекаемому к административной ответственности, или уничтожены. Тогда конфискация не может быть применена, равно как не может быть решен вопрос об их передаче в специализированную организацию для переработки или на уничтожение¹.

Свои выводы названный автор иллюстрирует практикой самого Московского городского суда, который по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.35 КоАП РФ, установил, что конфискация подвергнутого опасности дикого животного (тигр) невозможна, поскольку оно не изымалось и не арестовывалось.

Выходом может стать заимствование в КоАП РФ нормы части первой ст. 104.3 УК РФ, которая гласит, что, если конфискация определенного предмета на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета.

Обратимся к судебной практике, не являющейся однозначной.

Так, заместитель председателя Смоленского областного суда отверг довод надзорной жалобы о том, что товар не изымался, в связи с чем отсутствует предмет административного правонарушения, который можно конфисковать. Подобное решение он просто обосновал ссылкой на то, что непринятие должностным лицом мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде изъятия товара не имеет юридического значения при назначении судьей наказания и не

¹Панкова О.В. Особенности конфискации и изъятия имущества по законодательству об административных правонарушениях // Правосудие. – 2016. – № 7. – С. 62.

свидетельствует о том, что наказание в виде конфискации товара не может быть назначено судьей¹.

Напротив, заместитель председателя Приморского краевого суда пришел к выводу о том, что при рассмотрении дела об административном правонарушении вопрос о возможности назначения наказания в виде конфискации его предметов должен исследоваться судьей, т.к. имеет существенное значение для правильного разрешения дела. А назначение административного наказания в виде конфискации предметов административного правонарушения без установления факта приобщения изъятого товара к материалам дела и разрешения вопроса о возможности его обращения в федеральную собственность в рамках дела об административном правонарушении нельзя признать согласующимся с законом².

Что касается арбитражных судов, то в сохраняющем силу Постановлении Пленума ВАС России от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (п. 15.2) сказано, что, если вещи, явившиеся орудием совершения или предметом административного правонарушения, не были изъяты в рамках принятия мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и при этом установлено, что лицу, совершившему административное правонарушение, к моменту вынесения судом решения не принадлежат или уничтожены, такой вид наказания, как конфискации, не может быть применен судом.

Вместе с тем приведенное разъяснение, скорее всего, не затрагивает те случаи, когда к моменту вынесения решения предмет правонарушения не уничтожен, но конфискован по другому делу об административном правонарушении.

¹ Постановление Смоленского областного суда от 14.11.2015г. по делу № 4-«а»-380/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

² Постановление Приморского краевого суда от 29.03.2016г. по делу № 4а-502 // СПС «КонсультантПлюс».

Обратим внимание, что судьи ФАС Северо-Западного округа однажды не согласились с решением нижестоящего суда, отказавшего в удовлетворении заявления о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной частью 1 ст. 19.19 КоАП РФ, по мотивам того, что в ходе производства по делу не была изъята продукция, являющаяся предметом административного правонарушения, и это влечет за собой неисполнимость решения в части конфискации. По их суждению, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ исполнимость решения (арбитражного) суда о привлечении к административной ответственности не является обстоятельством, которое учитывается при назначении административного наказания, поэтому несовершение административным органом действий по изъятию имущества, подлежащего конфискации, само по себе не исключает принятие судом решения о назначении ее в качестве административного наказания¹.

Согласно недавно введенной в КоАП РФ ч. 1.1 ст. 32.4 постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения в области таможенного дела, ответственность за которое предусмотрена главой 16 КоАП РФ, исполняется таможенным органом, осуществившим изъятие указанной вещи, путем ее передачи органу (организации), уполномоченному (уполномоченной) Правительством Российской Федерации на распоряжение товарами, обращенными в федеральную собственность, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из обозначенной формулировки следует наличие у таможенного органа обязанности осуществлять изъятие всех предметов таможенных правонарушений, которым может грозить, пускай и альтернативная, конфискация.

¹Смоляков П.Н. Проблемы конфискации орудия совершения или предмета нескольких административных правонарушений // Административное право и процесс. – 2017. – № 4. – С. 48.

3.3 Исполнение отдельных видов административных наказаний

Рассмотрим вопросы реализации судебных актов по делам об административных правонарушениях, в частности, связанные с исполнением таких видов административных наказаний, как административное приостановление деятельности, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Административное приостановление деятельности может применяться только в качестве основного административного наказания. В статье 32.12 КоАП РФ установлен порядок приостановления деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Правоприменительная практика выявила ряд проблемных вопросов, рассматриваемых в юридической литературе. Так, Зуева Л.Ю. отмечает недостатки контроля судов за исполнением вынесенных ими постановлений об административном приостановлении деятельности (запросы-напоминания о результатах исполнения не направляются или направляются спустя значительное время после истечения срока административного приостановления деятельности; не выясняется, какие конкретно приняты меры по исполнению постановлений; не производится сверка исполнения судебных постановлений), сложности реального немедленного исполнения судебного акта, несовершенство регламентации рассмотрения ходатайства о досрочном прекращении исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности в части процессуальных сроков¹.

¹ Зуев Л.Ю. Проблемы исчисления и соблюдения сроков исполнения отдельных видов административных наказаний // административное право и процесс. – 2015. – № 2. – С. 36.

На практике могут возникать вопросы, в каком объеме осуществлять принятие мер, связанных с исполнением административного приостановления деятельности, в том числе в случае наличия у юридического лица нескольких объектов, на которых осуществляется деятельность. Судебный пристав-исполнитель не вправе самостоятельно определять мероприятия, необходимые для обеспечения исполнения постановления суда о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности.

В соответствии с разъяснениями Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» «в постановлении по делу судья обязан решить вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения его исполнения, которые в зависимости от обстоятельств каждого дела могут заключаться во временном прекращении эксплуатации тех агрегатов, объектов, зданий или сооружений, принадлежащих индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, либо во временном прекращении осуществления индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, его филиалами, представительствами, структурными подразделениями, производственными участками тех видов деятельности (работ), оказания услуг, от которых исходит угроза причинения вреда охраняемым общественным отношениям (абзац второй ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ).

Вместе с тем в постановлении не должны указываться конкретные меры, направленные на исполнение названных в нем мероприятий (например, наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, отселение граждан из жилых зданий либо их перевод в другие стационарные лечебные, социальные учреждения в случае запрета эксплуатации зданий), поскольку в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 32.12 КоАП РФ и ч. 2 ст. 109 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» меры по

обеспечению исполнения указанных в постановлении мероприятий применяются судебными приставами-исполнителями и выбираются ими самостоятельно».

Законодательно не урегулирован вопрос о необходимости снятия временного запрета, назначенного должностным лицом. В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления должностное лицо вправе в пределах своих полномочий применять временный запрет деятельности.

Ч. 1 ст. 27.16 КоАП РФ предусматривает кратковременное установление временного запрета на срок до рассмотрения дела судом или уполномоченными должностными лицами. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 27.17 КоАП РФ срок временного запрета деятельности исчисляется с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

В соответствии с ч. 5 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное приостановление деятельности и применен временный запрет деятельности, должно быть рассмотрено не позднее семи суток с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности

(работ), оказания услуг. Таким образом, в ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ следует предусмотреть снятие временного запрета, назначенного должностным лицом.

Далее рассмотрим ст. 32.9 КоАП РФ постановление об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства исполняется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц – при назначении судьей иностранному гражданину или лицу без гражданства административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

При исполнении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства имеется ряд проблем, связанных с несовершенством норм КоАП РФ и Закона об исполнительном производстве в части отсутствия регламентации процессуальных сроков. ч. 5 ст. 3.10 и ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ не определяют, на какой срок выдворяемое лицо может быть помещено в специальное учреждение и может ли указанный срок быть продлен. Помещение в специальные учреждения выдворяемых лиц является бессрочной мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.19 КоАП РФ применение указанной меры продолжается до принудительного выдворения за пределы Российской Федерации. Данное правило противоречит положениям ст. 22 Конституции РФ, допускающим арест, заключение под стражу и содержание под стражей только по судебному решению и ограничивающим срок досудебного задержания лица 48 часами. Необходимо установить срок содержания лиц, привлеченных к административной ответственности, в специальных

учреждениях до исполнения административного выдворения. В отсутствие законодательной регламентации выдворяемые лица фактически лишаются свободы на неопределенное время.

Панкова О.В. отмечает, что «организационные, финансовые и материально-технические условия, необходимые для применения данной меры во всех случаях, когда это действительно необходимо, до сих пор не созданы, так как имеющиеся в регионах специальные учреждения для содержания иностранных граждан рассчитаны на небольшое количество мест, а вопрос создания дополнительных учреждений до сих пор остается открытым. В связи с этим вопрос о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение на основании ст. 27.19 КоАП РФ судьи вынуждены решать, ориентируясь прежде всего на наличие или отсутствие объективных возможностей для последующего исполнения вынесенного постановления в этой части»¹.

Отсутствует законодательная регламентация процессуальных сроков при исполнении указанного вида административного наказания. ч. 3 ст. 109.1 Закона об исполнительном производстве предусматривает, что постановление судьи о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства передается судебному приставу-исполнителю одновременно с имеющимися документами для принудительного выдворения за пределы Российской Федерации таких лиц. Другие необходимые документы запрашиваются судебным приставом-исполнителем после возбуждения исполнительного производства у федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции. При этом не установлен срок представления таких документов по запросу судебного пристава-исполнителя. От этого зависит осуществление дальнейших исполнительных действий.

¹ Панкова О. В. Административное выдворение в системе мер государственного принуждения: проблемы правоприменения. // Административное право и процесс. – 2016. – № 9. – С. 29.

Ч. 4 ст. 109.1 предусмотрено, что судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем поступления к нему документов, предусмотренных ч. 3 рассматриваемой статьи, выносит постановление о препровождении иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска через Государственную границу РФ. ч. 5 статьи не предусматривает срока, в течение которого постановление судебного пристава-исполнителя о препровождении иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска через Государственную границу РФ утверждается старшим судебным приставом или его заместителем, а также срока, в течение которого указанное постановление передается (направляется) для исполнения судебному приставу по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

В ч. 6 ст. 109.1 не определен срок, в течение которого судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов должно быть исполнено постановление судебного пристава-исполнителя, предусмотренное ч. 5 данной статьи. Таким образом, период, в течение которого производится препровождение иностранного гражданина или лица без гражданства до пункта пропуска через Государственную границу РФ и официальная передача указанных лиц пограничным органам с составлением двустороннего акта, не определен. В результате указанного несовершенства законодательства нарушаются права лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Рассмотренные проблемные вопросы обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования норм, устанавливающих порядок исполнения административных наказаний. При этом особое внимание следует уделить тем нормам, которые не содержат ясного и непротиворечивого определения содержащихся в них понятий и тем самым создают предпосылки для их неоднозначного толкования и произвольного применения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение проведенного исследования, отметим, что поставленная цель достигнута, задачи решены.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях является одним из видов административно-принудительного процесса. В ходе исполнения постановления по делу об административном правонарушении спор о праве уже разрешен, поэтому реализация предписаний постановления осуществляется властным субъектом в рамках и методами административно-исполнительного производства.

Производство по исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях следует рассматривать как автономное административное производство.

Автономность производства по исполнению административных наказаний проявляется в том, что имеется специфический предмет правового регулирования, исполнение осуществляют субъекты, наделенные специальными полномочиями, оно характеризуется особым методом воздействия на правоотношения, можно выделить характерные для исполнения постановлений принципы.

Нормы, осуществляющие правовое регулирование этого производства, вынесены в самостоятельный раздел КоАП РФ, а часть из них выведена за пределы кодекса. Производство по исполнению наказания, назначенному постановлением по делу об административном правонарушении, может начинаться многократно в отличие от производства по делу об административном правонарушении, которое возбуждается только один раз. Кроме того, исполнение постановления может осуществляться параллельно производству по делу об административном правонарушении в случае обжалования вступившего в законную силу постановления;

В производстве по исполнению административных наказаний выделяют следующие стадии обращения постановления к

исполнению; приведение постановления к исполнению; добровольное исполнение; принудительное исполнение; окончание исполнения; прекращение исполнения.

Анализ законодательства показал, что исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях имеет стадийный характер. Каждая стадия решает задачи, присущие только ей, и имеет при этом относительно самостоятельный характер и свои особенности. Они различаются составом участников производства, совершением различного рода действий, принятием всевозможных юридических документов.

Нами рассмотрена проблема определения понятия «обращения к исполнению», стоит сказать, что среди ученых административистов также нет единого мнения, что понимать под «обращением к исполнению», по итогам рассмотрения всех взглядов мы пришли к тому, что необходимо дополнить ст.31.3 КоАП РФ понятием «обращение к исполнению».

«Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению – самостоятельный этап стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, во время которого разрешаются вопросы, связанные с отсрочкой, рассрочкой, прекращением исполнения постановления, о пересмотре постановления в части вида и размера наказания, а также совершаются действия по направлению постановления субъекту приведения его в исполнение».

Кроме того, нами затронута проблема вопроса затягивания предоставления отсрочки или рассрочки по уплате административного штрафа, на наш взгляд, целесообразно во избежание затягивания в рассмотрении этих вопросов лицо, заинтересованное в предоставлении отсрочки или рассрочки, заявляло соответствующее ходатайство лично. Если у должностного лица будет время на незамедлительное рассмотрение ходатайства, то оно сделает это в момент обращения заинтересованного лица, если же нет, то дата рассмотрения вопроса о предоставлении отсрочки

или рассрочки будет определена в присутствии заинтересованного лица с тем, чтобы не требовалось дополнительного извещения.

Также считаем, необходимым установить меры ответственности для должностных лиц, если неоплата административного штрафа правонарушителем в срок, происходит по их вине. А для принудительного взыскания административных штрафов, необходимо увеличить штат судебных приставов в связи с их загруженностью. И, возможно, повысить для них ежемесячное содержание, так как на сегодняшний день всем известно, что данный труд оплачивается не слишком щедро. А для повышения эффективности их работы, это будет хорошим стимулирующим средством. Впрочем, как и повышение размеров административных штрафов для правонарушителей.

Таким образом, можно сделать однозначный вывод о необходимости учета всех особенностей взимания административного штрафа в целях обеспечения прав и законных интересов граждан, исполнения вынесенного постановления и предупреждения административных правонарушений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1.
3. Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
4. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.
5. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21 июля 1997г. № 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. № 30. Ст. 3590.
6. Федеральный закон «О национальной платежной системе» от 27 июня 2011г. № 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 27. – Ст. 3872.
7. Решение Конституционного Суда РФ от 26.04.2016г. «Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2016 года» // СПС Консультант Плюс.
8. Постановление Смоленского областного суда от 14.11.2015г. по делу № 4-«а»-380/2015 // СПС «КонсультантПлюс»
9. Постановление Приморского краевого суда от 29.03.2016г. по делу № 4а-502 // СПС «КонсультантПлюс»

10. Аврутин, Ю.Е. Административная деятельность: учебник / Ю.Е. Аврутин. – М., 2014. – 398 с.
11. Алёхин, А.П. Административное право РФ: учебник / А.П. Алехин. – М., 2016. – 745 с.
12. Авдеенкова, М.П. Особенности развития административно-правовой ответственности в российском праве / М.П. Авдеенкова // Современное право. – 2015. – № 4. – С. 43-45.
13. Агапов, А.Б. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Расширенный, с использованием материалов судебной практики / А.Б. Агапов. – М., 2015. – 564 с.
14. Андреев, А.А. Административно-процессуальное право: учебник / А.А. Андреев. – М., 2016. – 642 с.
15. Бахрах, Д.Н. Производство по делам об административных правонарушениях: учебное пособие / Д.Н. Бахрах. – М., 2014. – 643с.
16. Батычко, В.Т. Административное право: конспект лекций / В.Т. Батычко. – М., 2015. – 498 с.
17. Бочаров, С.Н. Административное право Российской Федерации: курс лекций Ч. 1 / С.Н. Бочаров. – М.: МосУ МВД России. 2015. – 489 с.
18. Бочаров, С.Н. Административное право Российской Федерации: курс лекций. Ч. 2 / С.Н. Бочаров. – М.: МосУ МВД России. 2015. – 643 с.
19. Габдуллина, Н.В. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях / Н.В. Габдуллина // Современное право. – 2015. – № 9. – С. 34-37.
20. Гараев, А.А. Анализ взыскаемости административного штрафа / А.А. Гараев // Административное право и процесс. – 2016. – № 2. –

- С. 39-41.
21. Гараев, А.А. Административная конфискация / А.А. Гараев // Государство и право. – 2015. – № 7. – С. 75.
 22. Грибов, А.С. Система наказаний и дифференциация ответственности за экономические преступления в уголовном праве ФРГ / А.С. Грибов // Российский следователь. – 2016. – № 1. – С. 54-59.
 23. Гришаков, А.Г. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения / А.Г. Гришаков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 2. – С. 76-79.
 24. Дугенец, А.С. Вопросы уплаты административного штрафа / А.С. Дугенец // Юрист. – 2015. – № 10. – С. 49-52.
 25. Зуев, Л.Ю. Проблемы исчисления и соблюдения сроков исполнения отдельных видов административных наказаний / Л.Ю. Зуев // административное право и процесс. – 2015. – № 2. – С. 36.
 26. Капинус, О.С. Конфискация имущества в международном и национальном праве / О.С. Капинус // Журнал российского права. – 2015. – № 1. – С. 39-42.
 27. Кисин, В.Р. Содержание административной ответственности, состояние и проблемы правового регулирования / В.Р. Кисин // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С.94-97.
 28. Кононов, П.И. Административное право России. Общая часть: Учебник для высших учебных заведений / П.И. Кононов. – М., 2014. – 749 с.
 29. Коренева, А.П. Административное право России: учебник / А.П. Коренев. – М., 2015. – 320 с.
 30. Кутько, О. Порядок уплаты административного штрафа / О. Кутько // Информационный бюллетень «Экспресс-бухгалтерия». – 2016. – №

19. – С. 45-49.
31. Липатов, Э.Г. Административная ответственность: учебно-практическое пособие / Э.Г. Липатов. – М.: ВолтерсКлувер. 2015. – 390 с.
32. Максимов, М.В. Административные наказания: понятие, правовое содержание и их система: монография / М.В. Максимов. – М., 2014. – 203 с.
33. Максимов, М.В. Административные наказания: учебник. – М., 2015. – 464 с.
34. Масленников, М.Я. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: учебное пособие / М.Я. Масленников. – М., 2014. – 309 с.
35. Малахова, Н.В. Стадии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях / Н.В. Малахова // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 2. – С. 176.
36. Малахова, Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: содержание и особенности / Н.В. Малахова // Государство и право. – 2017. – № 2. – С. 65-69.
37. Малахова, Н.В. Исполнение административного штрафа / Н.В. Малахова // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 9. – С. 57.
38. Оланцева, Ю.А. Участники исполнительного производства об административных правонарушениях / Ю.А. Оланцева // Государство и право. – 2015. – № 3. – С. 47-51.
39. Панкова, О.В. Особенности конфискации и изъятия имущества по законодательству об административных правонарушениях / О.В. Панкова // СПС «КонсультантПлюс»
40. Попов, Л.Л. Административное право: учебник / Л.Л. Попов. – М., 2014. – 662 с.
41. Попович, О.М. Теоретические проблемы юридической сущности

- административного процесса / О.М. Попович // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С. 133-135.
42. Сандалов, Л.В. Административное производство: учебное пособие / Л.В. Сандалов. – М., 2015. – 276 с.
43. Слышалов, И.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: проблемы и перспективы / И.В. Слышалов // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 1. С. 40-44.
44. Смирнов, Л.Б. Субъекты исполнительного производства / Л.Б. Смирнов // Административное право и процесс. – 2016. – № 7. – С. 63-69.
45. Смоляков, П.Н. Проблемы конфискации орудия совершения или предмета нескольких административных правонарушений / П.Н. Смоляков // Административное право и процесс. – 2017. – № 4. – С. 48.
46. Тихомиров, Ю.Л. Административное право и процесс: учебник / Ю.Л. Тихомиров. – М., 2014. – 697 с.
47. Тихонова, Е.А. Конфискация орудия совершения административного правонарушения / Е.А. Тихонова // Мировой судья. – 2016. – № 12. – С. 17.
48. Шурухнова, Д.Н. Соотношение публичных и частных интересов при назначении административных наказаний / Д.Н. Шурухнова // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности. – 2015. – № 2. – С. 96-99.
49. Шурухнова, Д.Н. Административно-деликтное право в системе российского права / Д.Н. Шурухнова // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире. – 2017. – № 8. – С. 29-34.

Раздел 3 Электронные ресурсы

50. Что такое конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения. – <https://adm-pravo.ru/otvetstvennost/nakazanie/konfiskaciya-orudiya/>
51. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за 2018г. – http://www.chel-oblsud.ru/upload/file/reviews/general/reviews_2018_01.pdf
52. Статистика административных штрафов. – <https://fssprus.ru/statistics>
53. Конфискация орудия совершения, как вид административного наказания. – <https://adm-pravo.ru/otvetstvennost/nakazanie/konfiskaciya-orudiya/>

ЗАКОНОПРОЕКТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования законодательства

Ввести в главу 31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнение в части примечаний к статье 31.3 раздел 5 «Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях»

Примечание 1

Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению – самостоятельный этап стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, во время которого разрешаются вопросы, связанные с отсрочкой, рассрочкой, прекращением исполнения постановления, о пересмотре постановления в части вида и размера наказания, а также совершаются действия по направлению постановления субъекту приведения его в исполнение

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин