

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Институт «Юридический»  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
заведующий кафедрой,  
д.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ С.В. Зуев  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

**Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних  
дел по обеспечению безопасности дорожного движения**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2019.516ВКР**

Руководитель работы,  
Старший преподаватель  
кафедры  
\_\_\_\_\_ А. В. Тищенко  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы,  
Студент группы Ю-516  
\_\_\_\_\_ П.А. Комарцова  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер, доцент  
кафедры, к.ю.н.,  
\_\_\_\_\_ В. А. Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

## АННОТАЦИЯ

Комарцова П.А. Выпускная квалификационная работа «Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-516, 81 с., библиогр. список – 52 наим., приложений – 1.

Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения и возникающих при реализации правового статуса ГИБДД МВД РФ.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают закономерности и особенности деятельности ГИБДД МВД РФ, а также производство по делам об административных нарушениях, совершенных в сфере дорожного движения.

Цель квалификационной выпускной работы сводится к исследованию административно-правового статуса ГИБДД МВД, а так же рассмотрению некоторых проблемных аспектов деятельности данного подразделения, разработке научно обоснованных предложений для повышения эффективности деятельности ГИБДД МВД РФ.

В работе рассмотрена сущность и особенности административно-правового статуса ГИБДД МВД РФ, рассмотрены правовые основы деятельности данной службы, а так же проведен сравнительный анализ Закон «О милиции» и ФЗ «О полиции». Кроме того, рассмотрены особенности производства по делу об административном правонарушении, совершенном в области дорожного движения.

Результаты работы имеют практическую и теоретическую значимость, содержат обоснованные выводы автора, связанные с деятельностью ГИБДД МВД РФ, ее административно-правовым статусом.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДПС ГИБДД МВД РФ	
1.1 Организация дорожно-патрульной службы.....	9
1.2 Правовые основы деятельности ДПС ГИБДД МВД РФ.....	14
1.3 Проблемы и перспективы административно-юрисдикционной деятельности Госавтоинспекции.....	20
2 ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	
2.1 Возбуждение дел об административных правонарушениях в области дорожного движения.....	32
2.2 Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области дорожного движения.....	41
2.3 Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.....	48
2.4 Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	71
Приложение 1.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

Дорожное движение представляет собой совокупность общественных отношений, которые возникают в процессе перемещения, динамичности людей, транспорта, грузов в рамках определенной дороги. С целью обеспечения безопасности дорожного движения формируется и реализуется целый комплекс мероприятий, которые призваны защитить граждан, а так же общество в целом от дорожно-транспортных происшествий и последствий, которые они несут.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. За 2018 год в РФ произошло 168 тыс. происшествий на дороге, при этом на высоком уровне находится показатель смертности. Статистика показывает, что Россия занимает 6 место по количеству смертей в ДТП после Египта, Мексики, США, Бразилии, Китая. По данным, приведенным в официальном отчете ГИБДД, ежегодно в России умирает в среднем 19 тыс. человек в ДТП, больше 215 тыс. получают телесные повреждения различной степени и тяжести. Постепенно возрастает детская смертность и травматизм на дороге, так, за 2017 год в ДТП попали 19 581 ребенок в возрасте до 16 лет, из них погибло 713 человек, 21 136 – ранены, в 2018 году в ДТП попало 19 930 детей в том же возрасте, из них 628 погибли, 21 718 ранены. Региональная статистика, на примере Челябинской области, отражает, что за 2018 год произошло 4 278 ДТП, в которых погибло 410 человек, 5 537 ранено. В целом, число немногим меньше, чем в прошлом 2017 году, в котором произошло 4 635 ДТП, 370 человек погибло, 5 921 ранено<sup>1</sup>. Но стоит отметить, что показатель смертности остается достаточно высоким. Приведенная ранее статистика показывает степень опасности и уровень распространенности дорожно-транспортных происшествий, следовательно, необходимо постоянно совершенствовать механизм обеспечения

---

<sup>1</sup>Показатели состояния безопасности дорожного движения ГИБДД МВД РФ // [Электронный ресурс] URL: <http://stat.gibdd.ru/>

безопасности на дорогах. Опасность такого рода происшествий сводится к наличию тяжелых последствий, это не только приведение в негодность и порча чужого имущества, но и жизни людей, все чаще жертвами становятся именно дети, о чем говорит статистика, приведенная выше.

Решение некоторых проблемных аспектов, касающихся обеспечения безопасности дорожного движения, отводится органам внутренних дел, а именно – ДПС ГИБДД МВД РФ, что обуславливает необходимость совершенствования правового регулирования организационных основ построения, правоприменительной, тактической основы деятельности подразделения. В условиях проведения реформ в сфере административного законодательства рассматриваемое подразделение несколько изменило правовой статус, что требует переосмысление административно-правовой природы ДПС ГИБДД МВД РФ.

Цель выпускной квалификационной работы сводится к исследованию административно-правового статуса ГИБДД МВД, а так же рассмотрению некоторых проблемных аспектов деятельности данного подразделения, разработке научно обоснованных предложений для повышения эффективности деятельности ГИБДД МВД РФ.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

1. Изучение организации, системы и особенности дорожно-патрульной службы;
2. Анализ нормативно-правовой основы деятельности ДПС ГИБДД МВД РФ;
3. Рассмотрение проблемных аспектов деятельности Госавтоинспекции и путей совершенствования деятельности;
4. Исследование стадии возбуждения дела об административном правонарушении в области дорожного движения;
5. Рассмотрение особенностей стадии рассмотрения дела об административном правонарушении в области дорожного движения;
6. Анализ стадии пересмотра решения по делу об

административном правонарушении в области дорожного движения;

7. Изучение специфики стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного управления.

Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения и возникающих при реализации правового статуса ГИБДД МВД РФ.

Предметом в работе выступают закономерности и особенности деятельности ГИБДД МВД РФ, а также производство по делам об административных нарушениях, совершенных в сфере дорожного движения.

Теоретическая основа исследования. На протяжении долгого времени вопросы обеспечения безопасности на дороге выступали актуальными и особо важными. В специальной юридической литературе вопросы обеспечения безопасности на дороге и деятельности ГИБДД МВД РФ рассматривались в трудах С.И. Гирько, А.Ю. Якимова, А.П. Коренева, А.Е. Лулева, И.И. Веремеенко, А.К. Черноглазова, Е.А. Козловской, Н.П. Балашова, А.А. Белова, А.С. Квитчук и других.

Нормативную и эмпирическую основу данной работы составляют Конституция РФ, международные соглашения и договоры, Кодекс об административных правонарушениях РФ, система федерального законодательства, подзаконные нормативные акты, материалы судебной практики как судов общей юрисдикции, так и Верховного Суда РФ.

Методологической основой работы выступает система общенаучных методов познания, а именно – анализ, синтез, дедукция, индукция. Используются так же специальные методы, а именно сравнительно-правовой, формально-логической, системно-аналитической и другие.

Структура выпускной квалификационной работы построена в соответствии с требованиями логики и определяется характером поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, в которых отражены семь параграфов, заключения и библиографического списка.

# 1 ОБЩАЯ ХРАКТЕРИСТИКА ДПС ГИБДД МВД РФ

## 1.1 Организация дорожно-патрульной службы

Дорожно-патрульная служба (ДПС) действует как подразделение в структуре Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) Министерства внутренних дел России, а также является частью полиции общественной безопасности Российской Федерации. Рассматриваемая служба осуществляет функции по контролю, надзору, осуществляет разрешительные функции, занимается оперативной профилактикой в области безопасности дорожного движения. Свою деятельность по охране общественного порядка и поддержанию общественной безопасности она осуществляет в пределах маршрутов патрулирования и постов.

Систему подразделений дорожно-патрульной службы можно представить следующим образом:

1. подразделения координации и организации, находящиеся в структуре федерального органа ГИБДД;
2. подразделения организации в субъектах РФ, районах, городах, иных муниципальных образованиях, в том числе в закрытых административно-территориальных образованиях;
3. строевые подразделения, такие как: полки, батальоны, роты, взводы дорожно-патрульной службы, а вместе с ними отделения и группы;
4. специализированные строевые подразделения, местом несения службы которых являются специальные трассы;
5. специализированные подразделения по оперативному реагированию;
6. специализированные батальоны, роты, взводы ГИБДД, которые занимаются обеспечением безопасного передвижения автомобилей со специальным назначением.

Базу для деятельности названных подразделений составляют, прежде всего, конституционные принципы, выделить из которых можно следующие: законность, гласность, гуманизм, признание человека приоритетной фигурой с его правами и свободами.

Д.Н. Бахрах выражает свое мнение по этому поводу таким образом: «Сотрудники дорожно-патрульной службы должны иметь необходимую профессиональную подготовку, быть дисциплинированными и бдительными, действовать решительно, смело и настойчиво, обладать высокими моральными качествами, стойко переносить трудности, связанные со службой»<sup>1</sup>.

Дополнить перечисленные качества можно тем, что обязанностью сотрудников выступает демонстрация тактичности, вежливости, когда они ведут работу с гражданами, а их действия должны отвечать требованиям законности и понятно толковаться обществом.

Планирование деятельности дорожно-патрульной службы производится в соответствии с инструкциями МВД России. Они регламентируют отдельные вопросы о том, как должна осуществляться организация планирования в данном структурном подразделении. Итоги работы по выполнению планов выносятся на обсуждение руководителями на оперативных совещаниях<sup>2</sup>.

Оперативное управление силами и средствами, а также их координация осуществляется через дежурные части. Если же они отсутствуют – через дежурные части органов Министерства внутренних дел России в территориях. «Дежурные части строевых подразделений относятся к оперативному подчинению дежурных частей органов внутренних дел, в

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право. – М., 2013. – С. 53.

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ «Наставление организации деятельности дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения» от 2 марта 2009 г. № 186 // СПС «Консультант Плюс».



структуру которых входят строевые подразделения»<sup>1</sup>. Начальник штаба строевого подразделения занимается организацией по их работе. В момент его отсутствия данные полномочия возлагаются на заместителя командира. Сам командир строевого подразделения управомочен на утверждение графика несения службы, установление порядка, который касается замены лиц суточного наряда, в том числе, он может отстранить их от дежурства, если возникнет необходимость. Названные полномочия принадлежат только ему. Исключение составляют случаи, когда он отсутствует, так как, в таких ситуациях, данные обязанности может выполнять то лицо, которое его замещает.

Для несения службы, своевременного, точного исполнения возложенных на дежурную часть обязанностей, выполнения поставленных перед ней целей и задач, она должна быть снабжена транспортными средствами, которые позволят осуществлять выезд сотрудников полиции к месту дорожно-транспортных происшествий, а также специальными средствами технического характера, оргтехникой. Заслуживает, также, акцентирования внимания и содержание помещения, в котором будет размещен суточный наряд. Каждая дежурная часть подразделений дорожно-патрульной службы должна быть оснащена и оснащается на практике единым абонентским телефонным номером ГИБДД.

Весь процесс, связанный с подготовкой, инструктажем и разводом сотрудников, назначенных в наряд для несения службы, опирается на положения, отраженные в Уставе патрульно-постовой службы полиции общественной безопасности Российской Федерации. Он, в свою очередь, выступает приложением к Приказу МВД РФ от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции».

---

<sup>1</sup> Сальников В.П. Административная деятельность органов внутренних дел. – М., 2012. – С. 93.

Каждый сотрудник ДПС, который заступает в наряд, должен отвечать следующим требованиям: иметь опрятный внешний вид, исправное снаряжение, должен быть одет в форменную одежду по сезону; должен иметь светоотражающую экипировку, а, вдобавок, нагрудный знак, жезл, оружие и прочие специальные средства. Также, в его распоряжении должны находиться: карточка поста (маршрута) патрулирования, два удостоверения: как служебное, так и водительское, служебная книжка, выписки из КоАП РФ, бланки протоколов и других процессуальных документов, которые могут понадобиться при несении службы, квитанции об уплате штрафа, карточки учета нарушений, Правила дорожного движения Российской Федерации, рулетка, служебная сумка или планшет. Для фиксации информации должны быть в наличии авторучка, карандаш, линейка, записная книжка, в качестве дополнительных средств – свисток, карманный электрический фонарь, если несение службы осуществляется в условиях недостаточной видимости.

При чрезвычайных ситуациях и проведении массовых мероприятий организация работы осуществляется в зависимости от оперативных данных, относительно конкретной обстановки и масштаба мероприятия. Руководитель органа управления самолично решает вопрос, какое количество сил и средств выделить, на основании нормативных документов, отражающих сведения по регламентации обеспечения правопорядка в общественных местах.

Проблемным моментом, связанным с организацией деятельности дорожно-патрульной службы, выступает наличие серьезного и устрашающего термина «пьяная дорога». Под ним правонарушители подразумевают дорогу, которую они используют в качестве объезда, или же проселочную дорогу, потому что там нет нарядов ДПС, несущих службу, а значит, «можно» управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и остаться незамеченным и безнаказанным. Такая проблема была взята на обсуждение участником заседания на тему: «Актуальные проблемы организации деятельности дорожно-патрульной

службы ГИБДД» 28 ноября в 2014 г. доцентом кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя кандидатом юридических наук, доцентом полковником полиции А.М. Низаметдиновым.

Полагается, что помощью в решении упомянутого проблемного аспекта может выступать необходимость для нарядов ДПС пересмотра тактики несения службы на такой территории. А именно: в определенное время нести службу на данных опасных участках дорог двум и даже более нарядам. Приведут данные действия впоследствии к тому, что водители, которые управляют транспортным средством в нетрезвом состоянии, будут чаще выявляться, соответственно, и привлекаться к ответственности по закону за нарушения российского законодательства, тем самым будет решаться еще одна немаловажная проблема латентности правонарушений в области дорожного движения. А как итог, люди поймут и запомнят, на примере других или личном, что такие противоправные действия наказуемы, не остаются без внимания органов власти, и наказания за совершение правонарушения не избежать.

Следовательно, организация деятельности подразделений дорожно-патрульной службы отражает в себе совокупность различных составляющих, среди которых представляется возможным выделить обеспечение по организации и методике, контроль относительно несения службы, учетно-аналитическую работу, планирование, работу по оценке деятельности строевых подразделений и самих сотрудников. Данная работа выполняется для того, чтобы силы и средства приводились в исполнение оптимально, строевые подразделения всегда были готовы выполнять поставленные перед ними задачи.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что ДПС выступает важнейшим подразделением ГИБДД МВД РФ, на которое возложены обязанности пресечения правонарушений со стороны участников дорожного движения, предотвращения ДТП и иных преступлений,

правонарушений. Данное направление в настоящее время должно стать приоритетным в деятельности ДПС. Это обусловлено повышенной латентностью нарушений на дороге, а так же высоким уровнем опасности данных преступлений. Структура ДПС отличается разветвленностью, в зависимости от количества ТС, протяженности и загруженности дороги, количества ДТП, могут комплектоваться такие структуры ДПС, как группа, рота, батальон, полк, моторизованный взвод и отдельный взвод. В свою очередь, батальон делится на отдельные составляющие, общая его численность в среднем занимает от 200 до 300 человек. В состав батальона входит аппарат управления, штаб, дежурная часть, группы кадров, административной практики, дознания, пропаганды, службы, обеспечения и обслуживания, финансовая и техническая части, роты. Только налаженное взаимодействие структурных частей ДПС, а так же сотрудничество с другими подразделениями полиции могут обеспечить высокую эффективность деятельности и результативность.

## 1.2 Правовые основы деятельности ДПС ГИБДД МВД РФ

Поведение участников дорожного движения должно быть регламентировано с правовой точки зрения. Стоит отметить, что специфика работы подразделений дорожно-патрульной службы при осуществлении полномочий заключается в повышенном источнике опасности. Им является транспортное средство. Практика показывает, что последние два десятка лет формировался ряд актов нормативно-правового содержания, которые для организации и управления в сфере по обеспечению безопасности дорожного движения (далее – БДД) представляют значение, в настоящее время, выражены в достаточно большом количестве и имеют различную юридическую силу.

В связи с этим, правовую основу деятельности дорожно-патрульной можно выразить так:

1. Конституция России от 12 декабря 1993 г., федеральные конституционные законы, федеральные законы, в частности:

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>;

3. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», в котором находят закрепление основы политики государства, нацеленной на обеспечение безопасности дорожного движения, он наглядно показывает единую терминологию, применяемую в изучаемой сфере.

Он уделяет внимание регламентации вопросов, касающиеся того, как нужно разрабатывать программы, которые, в конечном счете, должны привести к безопасности дорожного движения. Из его содержания мы узнаем круг субъектов, которые отвечают за обеспечение безопасности. В общем виде, его нормы закрепляют ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения;

1. Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан»,

2. Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», другие федеральные законы;

3. Уголовный кодекс Российской Федерации;

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

5. Общепризнанные принципы и нормы международного права, например, Конвенция о дорожном движении от 08 ноября 1968 г., подписанная в Вене.

Она была принята потому, что договаривающиеся стороны желали, международное дорожное движение стало более облегченным, также они

---

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

хотели повысить безопасность на дорогах, для чего и приняли единообразные правила дорожного движения.

1. Указ Президента РФ № 711 от 15 июня 1998 г. «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (включая Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации);

2. Указ Президента РФ от 19 мая 2012 г. № 635 «Об упорядочении использования устройств для подачи специальных световых и звуковых сигналов, устанавливаемых на транспортные средства»;

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения»<sup>1</sup>.

Их основа – это запреты и предписания, касающиеся действий участников дорожного движения в определенных ситуациях, за нарушения которых предусмотрены государственно-правовые меры, а именно: административно-правового, уголовно-правового, а также гражданско-правового принуждения, другие постановления Правительства<sup>2</sup>;

1. Постановление Правительства РФ от 24 октября 2014 г. № 1097 «О допуске к управлению транспортными средствами», которое регламентирует правила проведения экзаменов для получения права на управление транспортным средством, а также процедуру выдачи такого документа как водительское удостоверение. Из его норм мы понимаем, что человеку может быть выдано не только российское национальное водительское удостоверение, но, так же, и международное;

2. Распоряжение Правительства РФ от 08.01.2018 № 1-р «Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы».

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ «О Правилах дорожного движения» от 23 октября 1993 г. № 1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – № 47. – Ст. 4531.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «О проведении технического осмотра транспортных средств» от 5 декабря 2011 г. № 1008 // СЗ РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7397.

Она нацелена на то, чтобы безопасность дорожного движения стала выше. Происходит стремление к достижению нулевой отметки случаев, приводящих к смертности при дорожно-транспортных происшествиях к наступлению 2030 года;

3. Различные наставления и инструкции МВД РФ, например, Приказ МВД России № 186 ДСП от 2 марта 2009 г. «О мерах по совершенствованию деятельности дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», Приказ МВД России № 664 от 23 августа 2017 г. «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» и Приказ МВД России от 26 июня 2018 г. № 399 «Об утверждении Правил государственной регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, образца бланка свидетельства о регистрации транспортного средства и признании утратившими силу нормативных правовых актов МВД России и отдельных положений нормативных правовых актов МВД России»;

4. Акты нормативно-правового содержания, которые принимаются органами местного самоуправления, к примеру, Распоряжение Администрации г. Челябинска № 2780 от 13 марта 2019 г.

Данное распоряжение вносит некоторые изменения в муниципальную программу «Развитие улично-дорожной сети города Челябинска» на 2015-2020 годы, утвержденную распоряжением Администрации г. Челябинска от 02 марта 2015 г. № 1842, в частности те, которые нацелены на повышение безопасности дорожного движения.

Если обратиться к общим положениям Приказа МВД РФ № 186 ДСП, которые отражают главную задачу дорожно-патрульной службы, то будет ясно, что основным и самым важным для этой деятельности является обеспечение соблюдения участниками дорожного движения правил такого движения, чтобы права, интересы граждан, юридических лиц, всего государства были под защитой, а автотранспорт осуществлял движение безопасно и бесперебойно.

Из данного положения можно усмотреть проблемный аспект, который может выразиться в следующем. Некоторые сотрудники ДПС, например, не спешат выполнять возложенные на них функции, чтобы решить данную глобальную задачу. Они видят то, что им нужно выявить правонарушения в сфере дорожного движения, и занимаются именно этим. Они позволяют водителям нарушить, например, правила проезда нерегулируемого пешеходного перехода, за которым может дислоцироваться наряд, осуществляющий службу согласно своему маршруту, фиксируют факт правонарушения и оформляют документы об административном правонарушении. Тем самым, они не выполняют главной миссии, то есть ими не обеспечивается соблюдение Правил дорожного движения участниками данного движения. И как в таком случае защищается здоровье людей, их жизнь и имущество? Полагается, что, так как инспектор реагирует на факт уже совершенного правонарушения, то никаких действий по защите и предупреждению, в таком случае, усматриваться не будет<sup>1</sup>.

Рассмотрев перечень актов, в которых отражена правовая основа деятельности ГИБДД, можно прийти к заключению о том, что требования законов и подзаконных актов, которыми регламентированы права и обязанности сотрудников полиции, сотрудники дорожно-патрульной службы обязаны соблюдать. На практике этот момент не всегда реализуется, поэтому предлагается воздействовать на сотрудников ДПС, начиная с их

---

<sup>1</sup> Антонов С.Н. Дорожное движение: правонарушения и ответственность // Редакция Российской газеты. 2015. № 14. С. 53.



профессионального обучения. Следует доводить до них основополагающие моменты службы, акцентировать на них внимание особым образом, формировать нетерпимость к совершению правонарушений как в целом, так и в области дорожного движения. Объяснять момент того, что их деятельность направлена, главным образом, на предотвращение причин дорожно-транспортных происшествий. Приведенными в пример актами раскрываются вопросы, касающиеся безопасности дорожного движения и его обеспечения, охраны и обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. К ним также относится и порядок по прохождению службы в органах внутренних дел в тех пределах, которые необходимы, чтобы иметь возможность выполнения служебных обязанностей в практических ситуациях.

Анализ нормативно-правовой базы, на основе которой строится деятельность органов внутренних дел по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, имеет колоссальное значение. Целесообразно рассматривать правовую систему в иерархии по уровням. Так, во главе стоит система федерального законодательства, в структуру которого входит Конституция РФ, КоАП РФ, УК РФ, ФЗ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», ФЗ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». К нормативно-правовым актам второго уровня относятся подзаконные акты, то есть Указы Президента РФ, например Указ от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения». На этом уровне находятся и Постановления Правительства РФ, например Постановление от 12 августа 1994 г. № 938 «О регистрации автотранспортных средств и иных видов самоходной техники на территории России». А актам третьего уровня относится региональное законодательство, например Закон Челябинской области от 4 ноября 1999 г. № 90-ЗО «Об автомобильных дорогах Челябинской области». На четвертом уровне находятся отдельные нормативные акты, изданные органами внутренних дел, например приказ МВД от 8 июня 1999 г. № 410 «О

совершенствовании нормативно-правового регулирования деятельности службы ДПС ГИБДД МВД РФ». Анализ нормативно-правового регулирования позволил выявить основные направления деятельности Госавтоинспекции, а именно: организацию контроля за безопасностью на дорогах, улицах; надзор за безопасностью движения на дороге; организацию, регистрацию, учет ТС; создание и ведение системы учета ТС; проведение и прием квалификационных экзаменов, в результате которых выдаются права на управление автомобилем; сбор статистических данных о состоянии ДТП на дорогах; предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений в рассматриваемой области.

## 1.2 Проблемы и перспективы административно-юрисдикционной деятельности Госавтоинспекции

Чтобы раскрыть указанный аспект работы, мы займемся сравнительно-правовым анализом положений Федерального закона «О полиции» и Закона Российской Федерации «О милиции». После чего, мы сможем оценить, с точки зрения права, административно-юрисдикционную деятельность изучаемого органа.

ФЗ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» - вполне закономерное решение. В то время, когда в стране серьезно менялись как политическая, так и экономическая система, разработали и ввели в действие Закон РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции». Но он за долгие годы действия стал неактуальным, потому что обстановка в стране в современное время видоизменилась, а он отвечать ей не в силах.

Было немало вопросов, отражающих взаимоотношения милиции и граждан. Их требовалось дополнить гарантиями по соблюдению прав человека и гражданина, а также его свобод, которые уже существовали. Возникла потребность в определении новых средств, механизмов, с

помощью которых удалось бы вывести на более высокий уровень эффективность деятельности органов правопорядка<sup>1</sup>.

Неким стимулом послужил и такой момент, что не только базовый закон стал регулировать деятельность милиции. Выражение данного момента стало прослеживаться чаще и, в как итог, привело к тому, что ее обязанности и полномочия находили свое закрепление в разных нормативно-правовых актах. Эти акты с течением времени лишь увеличивались в количественных объемах. Имела место и конкуренция их друг с другом. Сложившаяся картина привнесла сложности в правоприменение. Милиция стала выполнять новые для себя функции, ранее ей не присущие.

На смену появляется новый Закон «О полиции», который направлен на то, чтобы детально проработать и отразить вопросы, связанные с полномочиями, выявить и исключить избыточные, несвойственные, дублирующие друг друга функции. Содержание закона выражает первостепенную задачу, нацеленную на защиту человека и гражданина, а также соблюдение его прав и свобод. Его жизненная актуальность представлена в том, что оказывает содействие и помощь в постановке служб и подразделений органов ОВД в целом, а в частности, и деятельности Госавтоинспекции на новый более высокий и прогрессивный уровень<sup>2</sup>.

Что-то из полномочий изучаемого структурного подразделения МВД РФ существенным образом видоизменили, что-то совсем исключили. К примеру, раньше сотрудники милиции должны были заниматься работой, связанной с организацией и проведением государственного технического осмотра автотранспорта и прицепов к нему. Но, с приходом Закона «О полиции» данную обязанность перестала существовать. Изначальная его редакция предписывала контролировать и надзирать за деятельностью тех

---

<sup>1</sup> История Госавтоинспекции // 2012-2016 Объединение усилий государства и общества на пути к безопасному дорожному движению [Электронный ресурс] // Госавтоинспекция РФ. – Режим доступа. URL:<http://www.gibdd.ru>.

<sup>2</sup> Маилян С.С. Почему проект закона «О полиции», а не о милиции, в чем различие? // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 6. – С. 5.

организаций, которые производят данный осмотр. Позже, когда был принят Федеральный закон от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» данный вопрос «вышел» из компетенции полиции. Сейчас она занимается тем, что составляет и ведет единую автоматизированную информационную систему технического осмотра.

Так же, исключению подверглось и полномочие по контролю исполнения владельцами транспортных средств обязанности по страхованию гражданской ответственности, предоставления информации, которая относится к осуществлению такого страхования.

Но и нововведения – не исключение. На полицию возложили обязанность по оформлению документов о дорожно-транспортном происшествии.

Сейчас, как и ранее, у полиции существует обязанность проводить государственный учет основных показателей состояния безопасности дорожного движения. Их перечень излагается в ст. 9 Федерального закона от 10 декабря 2010 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». Данный учет должен соответствовать требованиям постановления Правительства РФ от 6 августа 1998 г. №894 «Об утверждении правил государственного учета показателей состояния безопасности дорожного движения органами внутренних дел Российской Федерации». При составлении государственной статистики, касающейся дорожно-транспортных происшествий, учитываются сведения только о тех дорожно-транспортных происшествиях, в результате которых люди либо погибли, либо были ранены. Самая актуальная информация о состоянии аварийности в стране размещается на официальном сайте Госавтоинспекции МВД РФ – [www.gibdd.ru](http://www.gibdd.ru). Данный сайт позволяет отслеживать ситуацию и в отдельных регионах страны. Так, с января по ноябрь 2018 г. (за 11 месяцев) в Челябинской области было совершено 4162 дорожно-транспортных происшествия в общей сложности, а за первый месяц

текущего года – 283, в результате которых были ранены 393 человека, а 30 – погибли<sup>1</sup>.

Принимать экзамены на право управления автотранспортными средствами, трамваями, троллейбусами, выдавать водительские удостоверения – осталось обязанностью полиции изучаемого органа.

Выдача водительских удостоверений на право управления транспортными средствами лицам, состояние здоровья которых не соответствует требованиям медицины, что предъявляются к водителям транспортных средств, даже сейчас – проблема, не потерявшая своей актуальности. Органы прокуратуры РФ через суд просят признать большое количество водительских удостоверений, которые были выданы лицам, больным алкоголизмом или наркоманией, незаконным образом. Данный пробел в праве можно объяснить тем, что взаимодействие Госавтоинспекции с медицинскими учреждениями, касающегося обмена необходимой и важной информацией, не регулируется в нормативно-правовом плане. Согласно официальному сайту прокуратуры Челябинской области - [www.chelproc.ru](http://www.chelproc.ru), на основании выявленных нарушений закона прокуратурой Калининского района г. Челябинска в 2015 году было направлено 31 исковое заявление в суд с просьбой о прекращении действия права на управление транспортными средствами у лиц, которые состоят на учете и имеют диагноз «наркомания». 25 из таких заявлений успели рассмотреть и удовлетворить, а 6 исков находились на рассмотрении по состоянию на конец указанного года<sup>2</sup>.

Осталась действенной обязанность полиции по регистрации в установленном законодательством Российской Федерации порядке автотранспортных средств и прицепов к ним и выдаче, в установленных

---

<sup>1</sup> В Челябинской области в жутком ДТП на трассе погибли 5 человек [Электронный ресурс] // Агентство новостей Доступ1. – Режим доступа. URL: [https://dostup1.ru/accident/V-Chelyabinskoy-oblasti-v-zhutkom-DTP-na-trasse-pogibli-5-chelovek\\_111598.html](https://dostup1.ru/accident/V-Chelyabinskoy-oblasti-v-zhutkom-DTP-na-trasse-pogibli-5-chelovek_111598.html).

<sup>2</sup> Россинский Б.В. Административные наказания в сфере дорожного движения и аварийность на автомобильном транспорте // Административное право и процесс. – 2015. – № 5. – С. 5.

случаях, свидетельства, допускающего их перевозить опасные грузы. Статья 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» приводит перечень основных требований по обеспечению безопасности дорожного движения при изготовлении и реализации транспортных средств, а также их составных частей, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей. Транспортные средства – это источники повышенной опасности, а значит, следует принять для них как особый правовой режим, так и специальные правила по допуску их в эксплуатацию. Именно поэтому, Конституционный суд России через свои решения пояснял, что допуск транспортного средства к эксплуатации через процедуры регистрации и выдачи соответствующих документов не может и не должно нарушать конституционных прав и свобод граждан.

Два анализируемых закона отличаются так же в том, что ФЗ «О полиции» наделяет сотрудников обязанностью по сопровождению транспортных средств, основание и порядок такого сопровождения закрепляются Правительством России<sup>1</sup>. Сопровождение необходимо для того, чтобы:

1. реализовать дополнительные меры, которые предупредят дорожно-транспортные происшествия с участием сопровождаемых транспортных средств по маршруту следования;
2. гарантировать приоритет их передвижения.

Полиция впервые имеет своей обязанностью, по новому закону, согласовывать маршруты транспортных средств, перевозящих крупногабаритные грузы, а в некоторых случаях, определенных российским законодательством, – тяжеловесных грузов.

А также, сейчас полиция правомочна задерживать транспортные средства, которые объявлены и числятся в розыске. Розыску подвергаются угнанные и похищенные транспортные средства, а также те, водители которых скрылись с места дорожно-транспортного происшествия. Также,

---

<sup>1</sup> Лукьянов В.В. Безопасность дорожного движения. – М., 2015. – С. 34.

раскрываются иные преступления «по горячим следам», которые совершены с использованием транспорта. Неся службу, сотрудники полиции, как правило, – это сотрудники ДПС ГИБДД, останавливают транспортные средства, схожие в марке, цвете, по характерным приметам с разыскиваемыми средствами. Здесь необходимо сверить тип, модель, государственный знак, идентификационный номер, номера шасси (рамы), кузова; двигателя со всеми данными, которые отражены в регистрационных документах: свидетельстве о регистрации, техническом паспорте, талоне, паспорте транспортного средства. После чего нужно осуществить проверку по учетам разыскиваемых транспортных средств. В этом оказывают помощь дежурные части подразделений ОВД или автоматизированные системы поиска информации<sup>1</sup>.

В настоящее время, как и прежде, полиция правомочна временно ограничивать или запрещать дорожное движение, решать на отдельных участках дорог то, как будет организовано дорожное движение, если имеет место проведение публичных и массовых мероприятий, включая иные случаи для того, чтобы создать необходимые условия для безопасности движения как транспортных средств, так и пешеходов. Такими случаями может выступать тот момент, когда использовать транспортное средство – значит угрожать безопасности дорожного движения, включая случаи на железнодорожных переездах, которые не отвечают правилам по их содержанию в состоянии, являющимся безопасным для дорожного движения.

Но, существуют и другие случаи, когда полиция может на время ограничить или запретить движение транспортным средствам и пешеходам. Это случаи, связанные с возникновением стихийных бедствий, катастроф, аварий техногенного характера; ухудшением дорожных и климатических условий, введением карантина, а также, в других случаях, когда существует угроза безопасности дорожного движения.

---

<sup>1</sup> Кикоть В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел. – М., 2016. – С. 41.

Помимо этого, полиция теперь может затребовать проведения мероприятий, закрепленных законодательством о безопасности дорожного движения, от государственных, муниципальных органов, а также от общественных объединений и организаций.

Сотрудники ГИБДД, других служб и подразделений полиции правомочны ограничивать или запрещать работы по ремонту и строительству, другие работы на улицах и дорогах в том случае, требования по обеспечению общественной безопасности не соблюдаются. Данные полномочия отражены не только в ФЗ «О полиции», но и в Положении о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, Наставлении по службе и организации движения ГИБДД МВД РФ, Уставе патрульно-постовой службы и других актах нормативно-правового содержания<sup>1</sup>.

Это полномочие закреплялось и в предыдущем законе, но было сформулировано в общем виде, без конкретики, что приводило к почти неограниченным возможностям сотрудников милиции в данном вопросе. Новый же закон уточнил основания применения данного полномочия. Стало понятно, что данное право у сотрудников возникает только тогда, если выявляются нарушения требований нормативных правовых актов по обеспечению безопасности дорожного движения.

Ныне действующий закон и другие нормативные правовые акты дают возможность сотрудникам ГИБДД, других служб и подразделений полиции на задержание транспортных средств и отстранение водителей от их управления.

Задержание транспортного средства есть самостоятельная мера для обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Оно заключается в исключении транспортного средства через перемещение его другим транспортным средством и помещение в ближайшее место с

---

<sup>1</sup> Булавкин А.А. Проблемные вопросы государственного регулирования в области безопасности дорожного движения // Концепт. – 2016. – № 11. – С. 2391.



охраной, специально отведенное для этого, представляющее собой специализированную стоянку, до устранения причин, повлекших за собой задержание.

Статья 27.13 Кодекса об административных правонарушениях РФ называет случаи, когда задержание транспортных средств проходит в рамках закона. Их перечень является исчерпывающим, и расширить его не представляется возможным.

Отстранение от управления транспортным средством так же, как и задержание, применяется для того, чтобы обеспечить производство по делу об административном правонарушении и имеет самостоятельное значение. Его выражение состоит в том, что лицу запрещается осуществлять любые действия, с помощью которых транспортное средство могло бы быть приведено в движение. Этот запрет временный, но если его не выполнить, то может последовать применение принудительных действий, к примеру, из замка зажигания может быть изъят ключ. При применении данной меры совершенно неважно, владеет ли водитель транспортного средства им на законных основаниях или нет, имеет ли он право на его управление.

У сотрудников Госавтоинспекции безопасности дорожного движения, других служб и подразделений полиции имеется также право запрещать эксплуатацию автотранспортные средства, вместе с прицепами к ним, а также тракторов и других самоходных машин. Вместе с действующим законом упомянутое право регулирует Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ, другие нормативными правовыми актами<sup>1</sup>.

Что значит, запретить эксплуатацию транспортного средства? Значение выражается в временном прекращении использования транспортного средства с помощью принуждения, обязательным условием которого выступает снятие государственных регистрационных знаков.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.

Такое право было у сотрудников и ранее, но было лишь два случая, когда такое представлялось возможным по закону:

1. транспортное средство неисправно и создает угрозу безопасности дорожного движения,
2. владелец транспортного средства не исполнял обязанность по страхованию гражданской ответственности, возложенную законом на него.

В данный момент, законодатель подверг расширению этот перечень оснований. Остались те, что использовались, но и добавили следующие случаи:

1. государственный технический осмотр технический осмотр не пройден в случаях, которые приведены в КоАП РФ;
2. обнаружено наличие скрытых, поддельных или измененных номеров узлов и агрегатов, а также изменены государственные регистрационные знаки;
3. имеет место маркировка, которая не соответствует данным регистрационных документов.

Еще есть те полномочия, которые позволяют сотрудникам полиции:

1. производить проверку деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля и надзора в области безопасности дорожного движения;
2. выносить должностным лицам названных организаций и индивидуальным предпринимателям предписания, чтобы они в свою очередь устранили нарушения, которые выявились в результате.

Право по использованию транспортных средств граждан и юридических лиц, независимо от формы собственности, в случаях, нетерпящих отлагательств, осталось за полицией, как и прежде. Оно имеет свои исключения. Так, нельзя использовать транспортные средства дипломатических представительств, консульских учреждений иностранных государств, а также представительств международных организаций. Определен исчерпывающий перечень оснований для данного использования,

который не может быть расширен. Но все же, в сравнении с предыдущим законом, была сделана корректировка.

Теперь, нельзя воспользоваться транспортным средством для того, чтобы проехать к месту сбора личного состава по тревоге. Если имеет место необходимость, то сотрудник полиции правомочен отстранить водителя от управления транспортным средством на период его использования, и даже может удалить его из самого транспортного средства. Такое может произойти при экстренных ситуациях. Потому, что нахождение водителя в салоне транспортного может создать угрозу для его жизни и здоровья, а также, могут быть созданы препятствия для достижений целей, которые и привели к применению указанной меры<sup>1</sup>.

За новаторство можно принять наличие возможности применения дополнительных гарантий для восстановления нарушенных имущественных прав владельцев транспортных средств. Им может быть возмещены понесенные расходы либо материальный ущерб, если они обратятся с требованием об этом. Это наталкивает на вывод о том, что в новом законе повышен уровень защиты граждан, с точки зрения права, нежели в законодательстве, которое действовало до этого.

Итак, проанализировав полномочия сотрудников полиции в области безопасности дорожного движения, хочется отметить их значительное изменение. Закон «О полиции» впервые отнес такое направление деятельности как обеспечение безопасности дорожного движения к основным направлениям деятельности полиции. Был произведен детальный разбор полномочий сотрудников полиции в изучаемой области. Весь огромный пласт проведенной работы, а также реализация принципа по соблюдению и защите прав, свобод и интересов, предоставленных законом, человеку и гражданину и уровень обеспечения сотрудников полиции в

---

<sup>1</sup>Капустина Е.Г., Лимарева Е.С. Особенности правоприменительной деятельности ГИБДД МВД России в области обеспечения безопасности дорожного движения: общероссийский и региональный опыт // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 4 (38). – С.153.

социальном плане направлен на то, чтобы особым позитивным образом повлиять на уровень безопасности дорожного движения нашей страны. Законодатель, принимая ФЗ «О полиции», старался избежать громоздкости и путанности системы нормативно-правового регулирования, однако современная система показывает, что данная цель не была реализована в полной степени. С принятием нового закона, был принят ряд подзаконных нормативных актов, Приказов МВД, направленных на эффективность и совершенствование деятельности органов внутренних дел по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения.

Выводы по первой главе.

В данной главе была рассмотрена общая характеристика подразделения ДПС ГИБДД МВД РФ, которое осуществляет самостоятельную административно-юрисдикционную деятельность в области дорожного движения. В процессе написания данной работы были сделаны следующие выводы:

1. ДПС ГИБДД – важнейшее подразделение ГИБДД МВД РФ, приоритетом работы которого должно стать пресечение и предупреждение правонарушений, преступлений в области дорожного движения. В современном мире наблюдается тенденция роста данного рода преступлений, которые характеризуются высокой латентностью и опасностью. Структура ДПС отличается разветвленностью и большой численностью, что еще раз подчеркивает важность службы, а так же высокое социальное значение реализуемой ею деятельности.

2. Нормативно-правовая основа, на которой строится деятельность органов внутренних дел в вопросах обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, условно может быть поделена на 4 уровня. От высшего, в состав которого входит Конституция РФ, система федерального законодательства, до локального, в состав которого входят акты органов внутренних дел. Анализ нормативно-правового регулирования позволил

выявить основные направления деятельности Госавтоинспекции, которые так или иначе сводятся к безопасности дорожного движения.

3. Рассматривая проблемные аспекты деятельности Госавтоинспекции, было проведено соотношение двух законов, а именно Закона «О милиции РФ» и ФЗ «О полиции РФ». Анализ сущности каждого из них приводит к выводу о том, что полномочия полиции в современном мире дополнены некоторыми компетенциями. Законодателем была проведена колоссальная работа по созданию закона, отвечающего требованиям современного общества и потребностям реальности. Система законодательства в настоящее время направлена на то, чтобы особым позитивным образом повлиять на уровень безопасности дорожного движения нашей страны.

## 2 ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

### 2.2 Возбуждение дел об административных правонарушениях в области дорожного движения

Структурно производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения разделяется на четыре самостоятельных части, что помогает проследить логичность его хода. Эти части переходят одна в другую и именуется стадиями. Стадия возбуждения, в этом случае, является началом всего производства по делу. Ее цель – это сбор доказательств относительно всех обстоятельств правонарушения, которое было совершено, данных, подтверждающих виновность лица, который привлекается к административной ответственности, а также она нацелена на закрепление и оформление материалов в процессуальной форме, чтобы направить их в последующем на рассмотрение. Именно для достижения и результативности намеченных целей, сотрудники ДПС ГИБДД выполняют первоначальные процессуальные действия, но не единичные, а совокупность, что образует собой целый комплекс. Данной стадии посвящена глава 28 КоАП РФ.

Возбуждение дела об административном правонарушении в области дорожного движения понимается как деятельность сотрудников ДПС, которую регламентируют административно-процессуальные нормы. Ее сущность – определить, зафиксировать сам факт административного правонарушения со всеми его обстоятельствами, а также, личность правонарушителя и достаточный объем доказательств в подтверждение его вины. Здесь необходимо правильно квалифицировать правонарушение, определить подведомственность и подсудность определенного дела<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Киясханов И.Ш. Административно-процессуальное право: Курс лекций. – М., 2004. – С. 9.

Стадия проходит поэтапно. Сначала принимаются сообщения, заявления, материалы о правонарушении в области дорожного движения или данные могут быть обнаружены сотрудниками полиции, которые свидетельствуют, что наличествует событие правонарушения, то есть имеются поводы к возбуждению дела. После, требуется установить достаточное количество оснований для возбуждения дела. Это можно понимать как совершение деяния, содержанием которого будут являться признаки административного правонарушения в области безопасности дорожного движения. Некоторые ученые-административисты видят два основания – материальное (противоправное) деяние и процессуальное, то есть получение именно информации о совершенном деянии.

Окончательные этапы состоят из того, что будут зафиксированы обстоятельства правонарушения, будет принято решение возбудить дело или же отказать в его возбуждении; а также прекратить ли его до момента передачи на рассмотрение по существу или направить дело по подведомственности для рассмотрения.

В самом начале сотрудник ДПС ГИБДД, уполномоченный в этом вопросе, должен продемонстрировать на практике, как нужно комплексно произвести логические операции, умозаключения, которые на законных основаниях обоснованно позволили бы ему реализовывать предварительный этап стадии возбуждения<sup>1</sup>.

Чтобы возбудить дело об административном правонарушении в области дорожного движения нужен повод, их перечень приводится законодателем в ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, а именно:

1. лицо, полномочное на составление протокола об административном правонарушении, лично обнаруживает данные, которые позволяют говорить о наличии события правонарушения, в достаточном

---

<sup>1</sup> Старилов Ю.Н. Производство по делам об административных правонарушениях и административный процесс. // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. – 2004. – № 1. – С. 22

количестве. Известно, что такой повод не будет помехой для того, чтобы данный субъект в дальнейшем разрешал дело;

2. из органов (государственных, местного самоуправления, правоохранительных) или общественных объединений могут поступить материалы, которые укажут на присутствие события административного правонарушения;

3. данные о наличии события административного правонарушения могут поступить через сообщения и заявления физических, юридических лиц, сообщения средств массовой информации;

4. специальные технические средства могут непосредственно зафиксировать правонарушение в области дорожного движения.

Стоит отметить, что на практике первый указанный повод срабатывает чаще всего. Если имеется хотя бы один из названных поводов, то дело об административном правонарушении в области дорожного движения уже может быть возбуждено, но необходимо все-таки, чтобы были в наличии признаки административного правонарушения.

В ч. 2 этой же статьи сказано о том, что должностное лицо, обладающее полномочиями, должно рассматривать материалы, сообщения и заявления, но срок законодателем, о котором говорится в ст. 28.5 КоАП РФ, не конкретизируется. Поэтому, было бы целесообразно дополнить данную часть статьи фразой, которая бы давала отсылку на сроки, указанные в ст. 28.5 КоАП РФ.

Когда сотрудник лично обнаруживает данные, он должен установить источники доказательств, оценить ситуацию произошедшего, при этом, отталкиваясь именно от обстановки конкретного правонарушения. Он будет опираться на свое внутреннее убеждение и профессионализм. При этом сотрудник не может как-либо уклониться от выполнения своих обязанностей.

Момент возбуждения дела об административном правонарушении в области дорожного движения отражен в ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ. Это может быть момент, когда:



1. составлен протокол осмотра места, где совершилось административное правонарушение;
2. составлен протокол о применении обеспечительных мер производства по делу;
3. составлен протокол об административном правонарушении;
4. вынесено определение о необходимости административного расследования;
5. на месте будет вынесено постановление в упрощенном порядке.

Часто протокола об административном правонарушении достаточно, чтобы привлечь лицо к ответственности, предусмотренной КоАП РФ. Ему посвящена ст. 28.2 КоАП РФ. Он должен составляться немедленно, после выявления административного правонарушения в области дорожного движения. Его содержание регламентируется законодателем в ч. 2 указанной статьи. Существует образец данного протокола, который рекомендует МВД России в своем Приказе от 23 августа 2017 года № 664 в Приложении № 4 к Административному регламенту, который касается надзора за соблюдением требований законодательства в области безопасности дорожного движения участниками дорожного движения<sup>1</sup>.

Протокол в обязательном порядке должен быть составлен грамотно и правильно, иначе, дело может быть возвращено составителю. Это констатируют положения п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ. Поэтому, необходимо выполнять действия без грубых нарушений, которые на последующей стадии рассмотрения устранить не получится. Какие нарушения будут считаться существенными, а какие – нет, можно понять из разъяснений Пленума Верховного суда в Постановлении № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

---

<sup>1</sup> Россинский Б.В. Административное право: учебник. – М., 2009. – С. 620.

Всем лицам, которые участвуют при составлении протокола, разъясняются их права и обязанности, которые устанавливает закон. В протоколе должна присутствовать запись об этом.

Но, есть случаи, в которых протокол не будет составлен. Статья 28.6 КоАП РФ поясняет, что таковыми являются случаи упрощенного порядка, когда на месте выносится постановление об административном правонарушении. Только, необходимо упомянуть об исключении. Если лицо, в отношении которого возбуждается производство, не согласен и отрицает наличие события административного правонарушения, то протокол об административном правонарушении уполномоченный сотрудник обязан составлять. Если будет выявлено, что административное нарушение, которое предусмотрено главой 12 КоАП РФ, зафиксировано при помощи применения средств фото-видеофиксации, которые работают автоматическом режиме, то протокол об административном правонарушении так же не составляется<sup>1</sup>.

Применение технических средств, которые оснащены функциями фото- и киносъемки, а также видеофиксации в одном моменте делают работу правоприменителей проще. На практике, сотрудниками с использованием систем фото- и видеофиксации нарушений Правил дорожного движения проводится работа по отслеживанию передвижения автомобилей под управлением указанных лиц, лишенных права управления транспортным средством, чтобы исключить их из транспортного потока. Результаты видеомониторинга ложатся в основу списков мест возможного передвижения транспортных средств, которые в свою очередь передаются в строевые подразделения ДПС. Затем, инспекторы проводят адресную отработку возможных правонарушений<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кузьмичева Г.А., Молчанов П.В. Принцип равенства перед законом и административная ответственность // Административное право и процесс. – 2014. – № 9. – С. 32.

<sup>2</sup> Шевченко О.А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами на стадиях возбуждения и административного расследования дел об административных правонарушениях в области дорожного движения // Административное право и процесс. – 2014. – № 6. – С. 69.

Так, 3 сентября 2018 г. экипаж ДПС ГИБДД УМВД России по г. Челябинску при несении службы по надзору за дорожным движением остановил автомобиль ВА3-21099, который числился в указанном списке. Водитель и автомобиль были подвергнуты проверке по базам данных, по результатам чего установлено, что водитель – мужчина 1997 года рождения, он лишен права на управление транспортным средством, потому что в 2017 году совершил два ДТП с пострадавшими людьми и по решению суда лишен права на управление на срок 1,5 года. В отношении мужчины составлен протокол по ч. 2 статьи 12.7 КоАП РФ<sup>1</sup>.

Но, в то же время, ситуации порождают спор, когда рассматриваются жалобы собственников транспортного средства, которые предоставляют доказательства о том, что в момент совершения правонарушения они непосредственно не находились за рулем и по факту не управляли транспортным средством, для того, чтобы быть освобожденными от административной ответственности на основании ч. 2 ст. 2.6.1 КоАП РФ.

Изучение судебной практики поможет привести пример на данную ситуацию. Так, согласно решению Калининского суда г. Челябинска № 12-1153/2017 от 25 июля 2017 г., жалоба представителя АО «Челябинскгоргаз» Кашлевой Н.А. была удовлетворена, а постановление заместителя начальника ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД по Челябинской области – отменено. Кошелева Н.А. доказала, что в момент совершения административного правонарушения управлял транспортным средством водитель АО «Челябинскгоргаз» В., а, соответственно, – не собственник. Такой момент свидетельствует о том, что транспортное средство выбыло из фактического пользования собственника. Поэтому, АО «Челябинскгоргаз» не подлежит административной ответственности. Считаю, что такие моменты ведут к дополнительной нагрузке судов, представителей ГИБДД, а также

---

<sup>1</sup> Сотрудники ГИБДД Челябинской области с помощью систем видеофиксации выявляют водителей транспортных средств, лишенных права управления [Электронный ресурс] // Сайт Главного Управления МВД России по Челябинской области. – Режим доступа. URL: <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/14315425/>.

сами люди должны доказывать свою невиновность, что требует и от них определенных ресурсных затрат<sup>1</sup>.

В некоторых ситуациях составляется и протокол осмотра места совершения административного правонарушения в области дорожного движения. Нам поясняет об этом положение ст. 28.1.1 КоАП РФ. Данный документ составляется немедленно, после совершения правонарушений, предусмотренных ст. 12.24 и 12.30 КоАП РФ, когда потерпевшему был причинен вред здоровью (легкий или средней тяжести) или же создались помехи для движения транспортных средств. Стоит отметить, что перечень составов правонарушений исчерпывающий, что некоторыми авторами, такими как, например, Е.А. Пятиковой, О.Ю. Филипповым, воспринимается в качестве проблемного вопроса<sup>2</sup>.

Что касается регламентации проведения осмотра места совершения административного правонарушения, с правовой точки зрения, как действия, носящего процессуальный характер, то можно выделить вызывающий некую неопределенность момента. Законодатель посвящает ст. 28.1.1 КоАП РФ именно «протоколу осмотра места совершения административного правонарушения», но, в то же время, в ч. 3 данной статьи, которая разъясняет вопрос подведомственности, он приводит другой термин, который звучит как «осмотр места совершения административного правонарушения». То есть, данная норма права говорит о том, что уполномоченные лица совершают определенные процессуальные действия, которые не закрепляются в Кодексе об административных правонарушениях как источнике права. Не представляется возможным понять, исходя из его положений, какими должны быть эти действия, каков должен быть их объем, порядок совершения, на какие цели и задачи они ориентированы.

---

<sup>1</sup> Дело №12-1153/2017 ... из архива Калининского районного суда г. Челябинска

<sup>2</sup> Филиппов О.Ю. Производство милиции по делам о мелком хищении: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2008. – С. 220.

Поэтому, здесь усматривается некая проблема, представленная как пробел в праве, на который стоит и нужно обратить внимание, а также дать научное обоснование.

При таком осмотре обязательное участие понятых в количестве двух человек либо применение средств видеофиксации. Существуют определенные особенности: сведения указываются именно о том лице, которое осуществляло управление транспортным средством в тот момент, когда было совершено административное правонарушение; ему же впоследствии и вручается копия данного протокола. А так же информацию о самом транспортном средстве, именно тип, марку, модель, государственный регистрационный знак<sup>1</sup>. Также следует описать то, какие были совершены действия уполномоченных сотрудников, каково качество и состояние дорожного полотна, присутствуют ли на участке дороги, где совершилось правонарушение, разметка, дорожные знаки, светофор, указываются др. важные сведения для дела. Образец такого документа тоже существует. Его рекомендует МВД РФ в Приказе № 664 в редакции от 21 декабря 2017 г. в приложении № 17 к Административному регламенту.

Иногда, стадия возбуждения дела об административном правонарушении может протекать с проведением административного расследования, порядок которого законодатель устанавливает в ст. 28.7 КоАП РФ. Понятие административного расследования приводит в положениях п. 3 Постановления № 5 Пленум Верховного Суда РФ. Можно отметить, что это – комплексные процессуальные меры, для реализации которых требуется значительно больше времени. То есть, данное расследование должно представлять собой именно реальные действия уполномоченных и компетентных сотрудников, чтобы выявить нужные сведения в необходимом объеме. Возможно обращение к экспертам для

---

<sup>1</sup> Техов Д.Н. Правовые проблемы осмотра места совершения административного правонарушения // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2013. – № 2. – С. 41.

проведения специальных исследований, усилия по установлению потерпевших, свидетелей, их допрос. Сложности вызывают моменты, когда лица проживают в другой местности. При совершении административных правонарушений в области дорожного движения оно часто проводится, когда совершается административное правонарушение, за которое КоАП РФ предусмотрена административная ответственность по ст. 12.24, когда потерпевшему причинен легкий или средней тяжести вред здоровью. Тогда решение о проведении данного расследования оформляется определением. Есть также образец документа, который содержится в Приложении № 7 к Административному регламенту, о котором упоминалось выше. Итоговым актом выступает протокол об административном правонарушении или дело об административном правонарушении прекращают, о чем выносится постановление<sup>1</sup>.

Стадия возбуждения дела считается завершенной с момента направления материалов по подведомственности в установленный законом срок – 3 дня с момента составления протокола или немедленно, если правонарушение влечет за собой административный арест.

На основе статистических данных ГИБДД по Челябинской области, можно наглядно показать, сколько дел об административных правонарушениях в области дорожного движения было возбуждено. Так, в 2016 г. было возбуждено 557563 дел, в 2017 г. – 603073, а в 2018 г. – 507632 дела<sup>2</sup>. Приведенные цифры не отражают реальной картины относительно правонарушений в изучаемой области, но показывают результаты работы правоохранительной службы, для которой приоритетным направлением выступает безопасность дорожного движения.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «Об утверждении административного регламента исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения» от 23 августа 2017 г. № 664 // Российская газета. – 2017. - № 232.

<sup>2</sup> Показатели состояния безопасности дорожного движения [Электронный ресурс] // ГУОБДД МВД России. Официальный сайт Госавтоинспекции. – Режим доступа. URL: <http://stat.gibdd.ru/>.

Подводя итог, хочется отметить, что возбуждение дела об административном правонарушении в области дорожного движения представлено как первая из основных стадий всего производства по делу. Именно с него начинается движение по делу. Поводами для возбуждения дела об административном нарушении, касающегося безопасности дорожного движения, выступают непосредственное обнаружение правонарушения, либо заявление граждан о факте нарушения. Таким образом, основаниями для возбуждения дела выступают данные, указывающие на наличие конкретных фактов административного правонарушения, которые образуют его состав. По некоторым составам административных правонарушений есть необходимость проводить расследование, в рамках которого устанавливаются обстоятельства совершенного деяния, а так же уточняются некоторые противоречивые аспекты происшествия. Данная стадия требует от сотрудника компетентности, проявления на практике теоретических знаний и умений, а также результатов опыта службы. Рассмотренная стадия предоставляет информацию для второй стадии – стадии рассмотрения. Она способствует сбору всей информации относительно административного правонарушения, личности лица и доказательств его вины, ее анализу процессуальному согласно требованиям, которые устанавливает законодательство.

## 2.2 Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области дорожного движения

Стадия рассмотрения выступает центром всего производства по делу, ее сущность заключается во всестороннем рассмотрении имеющихся материалов о совершенном административном правонарушении в области дорожного движения, их тщательном изучении полномочными на то органами и должностными лицами с целью установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию и установлению, а так же решения вопроса, о

виновности или невиновности лица, совершившего правонарушение, в отношении которого ведется производство. Сюда также можно отнести решение вопроса относительно избрания меры наказания за совершенное деяние, в соответствии с КоАП РФ.

Изучая законодательство, можно сделать вывод, что данному вопросу посвящена Глава 29 КоАП РФ. Исходя из общих оснований, дела рассматриваются по месту, где и было совершено то или иное административное правонарушение, что находит свое отражение в ст. 29.5 КоАП РФ. И снова в этом правиле присутствуют некие исключения, например:

1. лицо, в отношении которого ведется производство, может выразить ходатайство, и тогда будет решаться вопрос о возможности дальнейшего рассмотрения дела по месту его жительства;

2. если имело место административное расследование, то рассмотрение осуществляется районным судом по месту нахождения органа, который и проводил данное расследование;

3. если правонарушение было зафиксировано на специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме, например камеры наружного наблюдения либо стационарные радары, то рассмотрение проходит по месту, где находится орган, в который и поступили материалы, полученные путем такой фиксации<sup>1</sup>.

Наиболее важным обстоятельством для данной стадии выступает момент, касающийся сроков рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с установленными законом требованиями. Общее правило заключается в 15-ти дневном сроке рассмотрения, который начинает исчисляться со дня, когда орган получил все материалы дела и информацию о лице, совершившем правонарушение. Если в ходе рассмотрения встает вопрос о подведомственности судов общей

---

<sup>1</sup>Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: Монография. – М., 2015. – С. 51.



юрисдикции, то в данном случае законодатель установил двух месячный срок. Так же стоит отметить, что законодательно закреплена возможность продления этих сроков еще до 1 месяца. В данном случае уполномоченное на то лицо выносит мотивированное определение, в котором указывает причины продления срока.

Эта стадия поэтапна, и основными этапами будут выступать:

1. подготовка дела к его рассмотрению, 2. само рассмотрение, 3. принятие по делу решения<sup>1</sup>.

Для каждого этапа существуют определенные моменты и вопросы, которые подлежат обязательному выяснению должностным лицом. При подготовке следует понять, присутствует ли компетентность для возможности рассмотрения данного дела, имеются ли обстоятельства, которые создают невозможность рассмотрения данного дела конкретным лицом, имеются ли ходатайства, оформлены ли материалы дела и сам протокол о возбуждении дела правильно. На данном этапе предусмотрена возможность вернуть материалы для доработки, в связи с их неполнотой или же некорректной формулировкой какого-либо вопроса, о чем выносится соответствующее определение должностным лицом.

Так, изучение судебной практики по делам об административных правонарушениях Челябинского областного суда позволяет привести следующий практический пример ситуации, когда не соблюдаются требования подготовительного этапа. Согласно Делу № 4а-508/2017, мировой судья судебного участка № 3 Сосновского района Челябинской области нарушил правила территориальной подсудности при рассмотрении дела по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, так как оно рассматривалось по месту жительства Я., а не по месту его совершения, вопреки требованиям законодательства. К тому же, Я., не заявлял ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005 № 5 // СПС «КонсультантПлюс».

Результатом явилась отмена судебных решений по делу, и прекращение производства по делу в отношении Я<sup>1</sup>.

Что касается самой процедуры рассмотрения, то необходимо объявить, кто и какое дело рассматривает, кто привлекается к административной ответственности, и какой закон предусматривает данный вид ответственности. Так же подлежит выяснению факт явки лица, в отношении которого ведется производство, или его законного представителя, а также других участников производства на рассмотрение дела. Исключение составляет случай, когда лицу было назначено наказание на самом месте совершения административного правонарушения, согласно ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ. Затем выясняют вопрос извещения надлежащим образом участников производства. Если кто-то отсутствует, необходимо установить причины его неявки на рассмотрение дела, а так же решить вопрос возможности рассмотрения дела без данного лица или отложить процесс рассмотрения.

Так, например, решением № 12-66/2016 от 4 мая 2016 г. по делу № 12-66/2016 судьи Прокопьевского районного суда Кемеровской области Драгунской А.В. было отменено постановление начальника отдела ГИБДД Отдела МВД России по Прокопьевскому району Кемеровской области А. № от ДД.ММ.ГГГГ о назначении административного наказания в отношении Открытого акционерного общества «Знамя» по ч. 10 ст. 12.21.1 КоАП РФ, а именно за превышение допустимой нагрузки на конкретную ось транспортного средства при осуществлении погрузки груза и его дальнейшей перевозки. Жалоба Открытого акционерного общества «Знамя» на данное постановление была удовлетворена, а также, они добились прекращения производства по делу. Суд установил, что постановление по делу об административном правонарушении было составлено спустя три дня после даты, в которую планировалось его составить, и о которой надлежащим

---

<sup>1</sup> Дело № 4а-508/2017 ... из архива Сосновского районного суда.

образом было извещено ОАО «Знамя»<sup>1</sup>. Материалы дела не содержат каких-либо доказательств о том, что присутствовало надлежащее извещение о переносе даты составления протокола. Поэтому, суд посчитал, что были нарушены права участника производства из-за ненадлежащего извещения, а также данное обстоятельство является существенным недостатком протокола.

Лицам, участвующим в рассмотрении, их права и обязанности должны быть разъяснены и разъясняются. Также все ходатайства и отводы, которые ранее были заявлены, подлежат обязательному рассмотрению. Могут совершаться иные процессуальные действия, необходимые для полного, всестороннего рассмотрения дела и назначения справедливого наказания. Процедура рассмотрения дела протоколируется, когда дело рассматривается коллегиальным органом, и регламентируется ст. 29.8 КоАП РФ. Но, законодательно закреплено, что судья имеет право протоколировать заседание при единоличном рассмотрении. Иногда, это будет являться вынужденной мерой мировых судей, когда, например, несколько свидетелей одновременно допрашиваются в устной форме, или дается устное объяснение лица, в отношении которого ведется производство, поскольку без протоколирования может быть утрачена полнота полученных сведений. Поэтому, судья не может зафиксировать столь значительный объем полученной устной информации не иначе, как через ведение протокола<sup>2</sup>. Данное положение является лишь правом судьи, а не его прямой обязанностью и зависит от его физического и ментального состояния. В данном случае отсутствует законодательное закрепление, что наталкивает на некую правовую недосказанность и проблемное понимание двух позиций. Первая – это усложнение работы судьи, возможность в значительной мере нарушения прав лица, в отношении которого и ведется производство по

---

<sup>1</sup> Дело № 12-66/2016 ... из архива Прокопьевского районного суда.

<sup>2</sup> Дятчина Е.В. К вопросу об ошибках в деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Эволюция государства и права: история и современность. – 2017. – № 1. – С. 169.

данному делу. А вторая – это положительная, можно сказать, сторона, которая делает работу судьи проще, потому что их работа очень загружена относительно рассмотрения административных дел, большая часть которых приходится на дела в области дорожного движения. С данной точки зрения, дела рассматриваются динамичнее, материалы дела оформляются проще, и у секретаря имеется возможность не присутствовать на рассмотрении административного дела, а заниматься другими своими обязанностями и делами, что позитивно отразится на эффективности работы аппарата судьи<sup>1</sup>. Закономерным итогом будет служить рост производительности судов по рассмотрению данных дел такого характера, которые в количественных объемах будут возрастать.

Поэтому, данный момент указывает на еще один проблемный вопрос, который требует разрешения. Полагается, что компетентный и опытный судья должен грамотно определить для себя, будет ли он пользоваться предоставленным правом на протоколирование или же – нет. При этом, ему необходимо руководствоваться тем, что все действия, которые будут производиться, должны быть нацелены на эффективное рассмотрение дела и его правильное разрешение в соответствии с нормами закона, но с учетом экономии ресурсных затрат.

Конечный этап рассмотрения будет выражен принятием решения по административному делу. Итоговыми актами в данном случае будут выступать постановления или определения, выносимые уполномоченным на то должностным лицом. Постановление выносится тогда, когда назначается административное наказание виновному лицу или когда прекращается производство по делу по различным основаниям, например за отсутствием состава правонарушения, либо же отсутствия вины лица в совершенном

---

<sup>1</sup> Тимошенко И.В. Рассмотрение дела об административном правонарушении в аспекте необходимости его процессуальной фиксации // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2008. – № 10 (87). – С. 159.

деянии<sup>1</sup>. А определение выносится в тех случаях, когда дело передается по подведомственности, если выясняется, что орган некомпетентен в вопросе его дальнейшего рассмотрения, или при возвращении дела тому, кто имеет полномочия на осуществления иного вида или размера наказания либо других мер воздействий, согласно российскому законодательству. Постановление судьи есть возможность обжаловать в десятидневный срок с того момента, как обвиняемым лицом была получена его копия. После рассмотрения дела во второй инстанции, постановление вступает в законную силу и его можно обжаловать только в порядке надзорного производства.

Следовательно, рассмотрение дела об административном правонарушении выступает ядром целого большого «механизма», такого как производство по делу об административном правонарушении, в рассматриваемом вопросе – в области дорожного движения, которое требует компетентности от рассматривающих органов и должностных лиц, соблюдения требований законодательства относительно процедуры, сроков, недопущения нарушений прав участвующих при рассмотрении лиц. Как и для любой другой категории правонарушений, стадия рассмотрения делится на три этапа, это подготовка дела, рассмотрение по существу, принятие решения. В ходе рассмотрения дело важно установить отношение лица к вменяемому ему деянию, осознает и признает ли он свою вину. В том случае, если лицо выражает свое несогласие и оспаривает вменяемое ему деяние, представляется необходимым вести протокол рассмотрения дела. В протоколе будут фиксироваться ходатайства, отводы, предупреждение за дачу ложных показаний, иные процессуальные действия. В таком случае, протокол будет являться основным доказательством процессуального нарушения, используемого при пересмотре. Значимость данной стадии в том, что решение по итогам после рассмотрения становится известно в конце именно этой стадии. Она важна для правоприменителя, но также и

---

<sup>1</sup> Масленников М.Я. Полномочия судьи районного суда при рассмотрении дел об административных правонарушениях//Российская юстиция. – 2002. – № 7. – С. 35.

законодатель должен тщательнее ее изучать, с целью исправления неопределенностей закона.

### 2.3 Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения

Существуют общие правила, по которым устанавливают административные наказания, предусмотренные КоАП РФ. Из себя они представляют некие основополагающие начала, которые должны принимать к сведению судьи, органы и должностные лица, уполномоченные пересматривать постановления и решения по делам об административном правонарушении в области дорожного движения. Законодатель устанавливает порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в главе 30 КоАП РФ. Так же, необходимо отметить, что данное право закрепляется основным законом страны – Конституцией Российской Федерации в ч. 2 ст. 46. Стадия по пересмотру решения не является обязательным звеном производства, а выступает в качестве факультативной и находит свое отражение в некоторой части дел об административных правонарушениях в области дорожного движения. Ее сущность такова: субъектам административной юрисдикции нужно установить законность и обоснованность постановления об административном правонарушении, если же это не будет установлено, то – принять законные меры с целью устранения нарушений, которые будут выявлены<sup>1</sup>.

Необходимо понять, кто имеет право на обжалование. Из положений КоАП усматривается, что такое право есть у лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в

---

<sup>1</sup>Ноговицына Е.Н. Некоторые процессуальные аспекты обжалования решений мировых судей в части административной ответственности за нарушение правил дорожного движения // Наука и практика. – 2015. – № 3 (64). – С.84.

области дорожного движения, его законного представителя, защитника и представителя, а также – потерпевшего.

«Куда следует обращаться для того, чтобы обжаловать постановление по делу об административном правонарушении в области дорожного движения?». Ответ таков: если вынес его судья, то – в вышестоящий суд, если должностное лицо, то – вышестоящему должностному лицу, вышестоящий орган или в районный суд, где рассматривалось дело. Решение судьи также вправе обжаловать и должностное лицо, которое в соответствии с законом уполномочено на составление протокола об административном правонарушении, также, в вышестоящий суд. Если жалоба поступает как в суд, так и в вышестоящий орган и должностному лицу, тогда рассматривать будет ее суд.

Если письменная жалоба подается судье, органу или лицу, который вынес постановление по делу, то у него есть 3 дня на то, чтобы направить ее и все материалы дела в соответствующую вышестоящую «инстанцию». Но, если жалоба подается на постановление судьи о том, что назначено такое административное наказание как административный арест, то ее необходимо перенаправить в день ее получения. Но данный случай не выступает обязательным условием, потому что жалобу есть возможность подать сразу тому, кто уполномочен на ее рассмотрение. При ее подаче не будет взиматься государственная пошлина<sup>1</sup>.

Имеется 10 дней на то, чтобы обратиться с жалобой. Срок исчисляется со дня вручения копии постановления по делу или ее получения. Может быть такое, что данный срок окажется пропущенным, тогда существует возможность обратиться с ходатайством тому лицу, кто и направляет жалобу, на основании которого судья либо должностное лицо, которые наделены правом на рассмотрение жалобы, могут восстановить срок. Правда, не всегда

---

<sup>1</sup> Козлов С.С., Куратов А.А. Процессуальные особенности пересмотра административных дел судами общей юрисдикции: проблемы теории и практики // Российский судья. – 2010. – № 1. – С. 4.

такое ходатайство принимается, так как его могут отклонить, о чем вынести определение.

Перед тем, как рассмотреть жалобу по существу, лицу, правомочному ее рассматривать следует провести подготовку, в ходе которой выяснить некоторые вопросы:

1. есть ли обстоятельства, которые исключают само производство по делу либо указывающие на невозможность рассмотрения жалобы именно данным лицом;

2. должны быть разрешены ходатайства, вызваны необходимые лица, причем, существует даже возможность использования систем видеоконференц-связи, истребованы какие-либо дополнительные материалы и сведения;

3. жалоба направляется в соответствии с требованиями подведомственности, если компетенции на ее рассмотрение у лица не имеется<sup>1</sup>.

Как только жалоба и все материалы дела поступили на рассмотрение в орган либо должностному лицу, у них имеется 10 дней, чтобы ее рассмотреть. Если жалоба поступает в суд, то срок увеличивается и составляет 2 месяца. Но, жалоба, касающаяся наказания в виде административного ареста должна быть рассмотрена в течение суток со дня ее поступления, если лицо отбывает административный арест.

Жалоба рассматривается судьей или должностным лицом единолично. При этом проверяется законность и обоснованность постановления, которое было вынесено. Основой служат имеющиеся в деле, а также представленные дополнительно материалы. Физические лица и представитель юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу, дают объяснения, могут быть заслушаны и другие лица, при необходимости.

---

<sup>1</sup> Панкова О.А. Пересмотр постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях // Российская юстиция. – 2004. – № 1. – С. 119.



Доводы жалобы – это не единственная опора для принятия решения по рассмотрению жалобы, потому что дело проверяется в полном объеме<sup>1</sup>.

В результате рассмотрения жалобы может быть принято одно из возможных решений, а именно:

1. постановление оставить без изменения, а жалобу не удовлетворять;

2. изменить постановление, но, не ухудшая положение лица, в отношении которого вынесено постановление в части административного наказания;

3. отменить постановление, а производство по делу прекратить, если не были доказаны обстоятельства, на основании которых было вынесено постановление, либо если будут установлены обстоятельства, которые исключают производство, либо малозначительность деяния;

4. постановление отменить, а жалобу вернуть для нового рассмотрения, если имелись существенные процессуальные нарушения, что помешало рассмотрению дела или, если будет установлено, что требуется более строгое административное наказание;

5. отменить постановление и направить дело по подведомственности в случае вынесения постановления неправомерным субъектом.

Практическим примером ситуации, когда постановление об административном правонарушении в области дорожного движения не отменяется, а жалоба остается без удовлетворения может послужить решение № 72-1107/2018 от 25 сентября 2018 г. по делу № 72-1107/2018 судьи Свердловского областного суда Вдовиченко С.А. Рассмотрению подлежала жалоба Лузина В.Г. на решение судьи Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 04 июля 2018 года, вынесенное по жалобе на

---

<sup>1</sup> Лыткин А.В. Производство по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения с использованием результатов применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме: монография. – М., 2012. – С. 25.

постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное инспектором ДПС ГИБДД МО МВД России «Качканарский» от 04 мая 2018 года Лузину В.Г. по ст. 12.18 КоАП РФ. Установлено, что 04 мая 2018 года в 11-30 часов Лузин В.Г. управлял автомашиной «Опель Астра» и на перекрестке улиц 40 лет Октября – Нагорная – Строителей в г. Нижняя Тура Свердловской области нарушил требования п. 14.1 Правил дорожного движения, а именно не уступил дорогу пешеходу, вступившему на проезжую часть для осуществления перехода по нерегулируемому пешеходному переходу. В жалобе он просит отменить все решения по делу, указывая на то, что в деле отсутствуют достоверные доказательства его вины. Но суд для себя отметил, что в деле имелся рапорт сотрудника полиции, и факт нарушения Правил дорожного движения был зафиксирован в протоколе об административном правонарушении. Суд в окончательном варианте пришел к выводу о том, что оснований для отмены решений по делу, ранее принятых, не имеется<sup>1</sup>.

Как только решение будет принято, оно оглашается, то есть – немедленно. Есть трое суток, чтобы вручить или выслать лицу, подававшему жалобу, копию решения по результатам рассмотрения жалобы. В такой же срок, решение, принятое судьей, направляется лицу, который составил протокол об административном правонарушении в области дорожного движения. Но, решение, которое касается административного ареста, доводится до сведения лица, в отношении которого вынесено постановление, а также того, кто исполняет это постановление, в день, когда оно вынесено.

Также, устанавливается, что прокурор вправе приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении, а также на дальнейшие решения, касающиеся жалоб на это постановление. Такой момент будет регулироваться не только Кодексом Российской Федерации об

---

<sup>1</sup> Дело № № 72-1107/2018 ... архив Нижнетуринского городского суда.

административных правонарушениях, но и ст. 23 ФЗ от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Закон предусмотрел возможность обжаловать решение, принятое по жалобе, в суд, где жалоба была рассмотрена, а затем и в вышестоящий суд.

Хочется отметить, что довольно часто возникает необходимость в пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, которые фиксируются специальными автоматическими техническими средствами фото- и видеофиксации. В связи с этим возникает проблемная ситуация, когда постановление выносится в отношении военнослужащих либо лиц, которые призваны для прохождения военных сборов, а КоАП РФ не в полной мере отражает момент о том, как должен проходить пересмотр решений в отношении указанных лиц. На основании ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, в отношении данной категории лиц дела будут рассматриваться судьями гарнизонных военных судов. Этот момент так же отражается в пп. «б» п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5. В то же время, ранее был рассмотрен тот факт, что если постановление вынес суд, то следует обращаться для обжалования в вышестоящий суд. Согласно ст. 14 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», жалобы названной ранее категории лиц будут рассматриваться судьями окружных (флотских) военных судов. Но данный закон не отвечает на вопрос о том, кем будет рассмотрена жалоба, когда постановление выносится должностными лицами органов исполнительной власти<sup>2</sup>. На данный вопрос предпринял попытку ответить С. Ю. Кошелкин. Он считал, что практика идет по такому пути, что вне зависимости от квалификации правонарушений в области дорожного движения, все дела в отношении рассматриваемой категории лиц направляются в гарнизонные суды по месту службы. Он читает, что такая

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».

практика противоречит законодательству, так как следует направлять лишь материалы, по делам о которых предусмотрено лишение права управления транспортным средством<sup>1</sup>. Но, усматривается, что Кошелкин не берет в учет военнослужащих, которые проходят военную службу по контракту, в отношении которых у должностных лиц ГИБДД есть право выносить постановления об административных правонарушениях и подвергать их такому виду наказания как административный штраф. А также они могут пересматриваться вышестоящими органами и вышестоящими должностными лицами ГИБДД. Поэтому, целесообразно законодательно закрепить право гарнизонных военных судов на пересмотр постановлений, касающихся правонарушений в области дорожного движения, вынесенных в отношении военнослужащих срочной службы и лиц, призванных на военные сборы, которые были вынесены органами и должностными лицами ГИБДД.

Переходя к выводу относительно данного вопроса, стоит отметить следующее. Поскольку данная стадия является необязательной, она имеет место быть лишь в случаях, когда несогласные субъекты правоотношений обращаются с жалобой для отмены постановления по делу об административном правонарушении в области дорожного движения. Используя свое право на обжалование, предусмотренное законом, они принимают участие в государственном управлении и реализуют возможность по восстановлению их нарушенных прав через разоблачение и устранение возможных недостатков в работе органов и должностных лиц как субъектов административной юрисдикции. Возможен альтернативный порядок, который предусматривает вариант обращения как в суд, так и в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу при вынесении постановления органом или должностным лицом. И конечный результат как итог рассмотрения жалобы вышестоящей инстанцией будет выражаться в

---

<sup>1</sup> Кошелкин С.Ю. Проблемы производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения на современном этапе // Юридический мир. – 2008. – № 2. – С. 19.

виде восстановления прав граждан, которые были затронуты и нарушены при производстве по делу об административном правонарушении в области дорожного движения, что способствует достижению общей цели органов полиции по защите прав и свобод граждан.

#### 2.4 Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения

Данная стадия выступает заключительным моментом производства по делу об административном правонарушении в области дорожного движения. Законодатель ей уделил внимание, отразив в 31 главе КоАП РФ нормы, регулирующие данный вопрос.

Прежде чем исполнять постановление по делу об административном правонарушении, необходимо понять момент, когда же оно приобретает законную силу. Существует три аспекта:

1. когда истекает срок для обжалования постановления, если оно не обжаловалось или не опротестовывалось;
2. когда истек срок для обжалования решения по жалобе, протесту, если оно не обжаловалось или опротестовывалось, за исключением того, когда решением отменяется вынесенное постановление;
3. немедленно, после того, как вынесено решение по жалобе, протесту, которое не подлежит обжалованию, но, опять же, исключением выступит момент, когда решением отменяется вынесенное постановление<sup>1</sup>.

После обретения им юридической силы, постановление обязательно для исполнения. Это, довольно, важное свойство для него. Исполнение должно охватывать полный его объем. Данная обязанность распространяется на все органы государственной власти, органы местной власти,

---

<sup>1</sup> Тедтоев А.С. Актуальные проблемы правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения в свете изменений действующего законодательства // Мировой судья. – 2015. – № 1. – С. 210.

должностных, юридических лиц, а также граждан и их объединения. Опять таки, существует исключительный момент, который предусмотрен ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ. Она поясняет, что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после того, как постановление об административном правонарушении вступило в законную силу, по общему правилу, из которого так же имеются отступления в виде отсрочки или рассрочки по выплатам.

Его обращение к исполнению закон возлагает на судью, орган или должностное лицо, которым оно было вынесено. Если имело место обжалование или имелся протест на постановление и (или) последующее решение по жалобе, протесту, то вступившее в законную силу постановление в течение трех дней направляется в орган, уполномоченный обращать его к исполнению. Если жалобы или протеста не было, то оно направляется в орган, должностному лицу, которые имеют полномочия для его исполнения, также в трехсуточный срок, со дня вступления в законную силу. А в случае рассмотрения жалобы, протеста – со дня, когда поступило решение по ним из суда, либо же от должностного лица, которыми было принято данное решение. При направлении в исполняющий орган или должностному лицу на постановлении проставляется отметка о том, когда оно вступило в законную силу или о том, что исполнить его необходимо без промедления, а также в какой части его необходимо исполнить соответствующим органом или должностным лицом<sup>1</sup>.

Законодательно порядок приведения в исполнение постановления регламентируется не только КоАП РФ, но также и другими законами на федеральном уровне, постановлениями, издаваемыми Правительством России.

Если ситуация сложится таким образом, что будут вынесены несколько постановлений о наказании одного лица, то каждое из них необходимо

---

<sup>1</sup> Кононов П.И., Чепурных М.В. Об административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 5. – С. 214.

исполнить самостоятельно. Если не будет четкой ясности по поводу того, как нужно исполнить соответствующее постановление, то у органа или должностного лица, который должен привести его в исполнение, а также лица, в чьем отношении оно вынесено, есть право обратиться к тому, кто вынес соответствующее постановление, чтобы им разъяснили порядок его исполнения.

Для лиц, которые совершают административные правонарушения в области дорожного движения, могут выноситься постановления, которые будут устанавливать такие административные наказания как предупреждение, административный штраф, лишение специального права, административный арест и конфискация орудия или предмета совершения административного правонарушения. Целесообразно отметить, что административный штраф и лишение специального права (права управления транспортным средством) выступают наиболее распространенными. При этом административный штраф выполняет одновременно совокупность карательной, превентивной и компенсационной функций.

Для правоприменителя важно, чтобы постановление было исполнено полно и безукоризненно, для этого законодатель помогает ему, закрепляя определенные негативные последствия в случае неисполнения постановления. Можно рассмотреть подробнее распространенные случаи<sup>1</sup>.

Так, если лицо, в отношении которого вынесено постановление, которое предусматривает наказание в виде административного штрафа, не исполняет его, то его бездействие образует самостоятельный состав нового административного правонарушения, согласно ст. 20.25 КоАП РФ. В таком случае наказание будет выражено в увеличении суммы штрафа в два раза, а также возможен административный арест или обязательные работы.

---

<sup>1</sup> Марина М.П. К вопросу об эффективном исполнении решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел РФ. – 2017. – № 3 (43). – С. 124.

Практическим примером может быть случай, который опубликован на официальном сайте УФССП России по Челябинской области. Гражданина Н., 23-летнего жителя села Аргаяш, инспектор ГИБДД подверг административному штрафу в размере 1000 рублей за совершение правонарушения в области дорожного движения. Но в установленный законом срок штраф он не оплатил. В итоге Аргаяшский районный отдел судебных приставов, по истечении срока, отведенного для добровольного исполнения, составили протокол по ст. 20.25 КоАП РФ и направили его на рассмотрение в суд. Мировым судом Аргаяшского района был принят во внимание тот факт, что нарушитель имеет доход в размере 20 тысяч рублей, и посчитал необходимым применить к должнику материальные меры наказания, назначив ему к уплате двойной размер первого штрафа – две тысячи рублей. Поскольку в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ вторичное наказание не отменяет первого, то в совокупности нарушитель должен был выплатить уже три тысячи рублей плюс исполнительский сбор 500 рублей.

По истечении срока, который отводится для исполнения судебного постановления, судебными приставами был вновь составлен протокол по ст. 20.25 КоАП РФ, направлен в суд, а самого должника на судебное заседание доставили в принудительном порядке. На этот раз суд постановил подвергнуть нарушителя административному аресту сроком на пять суток<sup>1</sup>.

В случае если лицо не исполняет постановление, которое предусматривает лишение специального права, то он активно уклоняется от сдачи соответственного удостоверения на право управления транспортным средством. По данным ГУ МВД России по Челябинской области, в Челябинске за 8 месяцев 2017 года более 2500 водителей за совершение административных правонарушений в области дорожного движения подвергнуты административному наказанию в виде лишения права

---

<sup>1</sup> Житель Аргаяша получил пять суток ареста за злостное уклонение от уплаты штрафа ГИБДД [Электронный ресурс] // УФССП России по Челябинской области. – Режим доступа. URL: <http://r74.fssprus.ru/news/document21291896>.



управления транспортными средствами. В этом моменте законодатель не предусмотрел самостоятельной ответственности. Но, он никаким образом не уклонится от наступления для него неблагоприятных последствий, которые выражаются в том, что срок лишения специального права прерывается, если лицо уклоняется от сдачи удостоверения. Данное обстоятельство отражено в ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ. Возобновление происходит лишь с момента сдачи в подразделение Госавтоинспекции, изъятия удостоверения лица, а также получения сообщения о том, оно утрачено. Такое положение суды отражают в заключительной части постановлений при рассмотрении дела об административном правонарушении в области дорожного движения, когда постановляют разъяснить последствия уклонения лицу, признанному виновным в совершении правонарушения.

Примером могут выступать постановление № 5-517/2018 г. от 13.09.2018 г. Советского районного суда г. Челябинска в отношении Паукова В.Т., а также постановление № 5-173/2018 от 21.09.2018 г. Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области в отношении Булякбаева А.Ш.. Допустимо считать, что это может выступать реализацией принципа обязательности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения<sup>1</sup>.

При практическом приведении в исполнение постановлений лицо может выявить факты нарушения закона при вынесении постановления по делу об административном правонарушении. Но, сообщает ли данное лицо об этом в уполномоченный по разрешению данного вопроса орган – прокуратуру или нет? Пожалуй, такое сообщение присутствует не в каждом случае. Все исходит именно от позиции исполнителя. Поэтому, представляется логичным внести на законодательном уровне закрепление, которое бы наделило исполнителя именно обязанностью по уведомлению прокурора о случаях выявления фактов нарушения закона. Для этого – дополнить ст. 31.4 КоАП РФ формулировкой следующего содержания: «Если

---

<sup>1</sup> Дело № 5-517/2018 ... архив Советского районного суда.

уполномоченное лицо или орган при исполнении постановления по делу об административном правонарушении выявит факт вынесения постановления об административном правонарушении с нарушением закона, которое выступает существенным, он должен проинформировать об этом прокурора, направив ему соответствующую информацию, без приостановления исполнительской деятельности по постановлению». Под существенным нарушением следует понимать противоречия между законной процедурой привлечения к административной ответственности и той, которая применена в действительности и не вызывает споров. Усматривается, что такой момент с положительной стороны окажет влияние на уровень защищенности, а также соблюдения, с точки зрения права, прав граждан в случае применения к ним мер административной ответственности, включая случаи, когда административной ответственности подвергаются субъекты за совершение административных правонарушений в области дорожного движения<sup>1</sup>.

Также, упомянутой главой КоАП РФ предусмотрены случаи отсрочки и рассрочки при исполнении постановлений об административных правонарушениях. Ситуация, предусматривающая отсрочку при совершении правонарушений в области дорожного движения, будет возможна, если установят обстоятельства, которые не позволяют исполнить постановление в срок, установленный законом. Административное наказание должно выражаться в виде административного штрафа, как было отмечено ранее, а также лишения специального права, административного ареста. Срок ее будет установлен до одного месяца. Рассрочка при уплате административного штрафа будет зависеть от материального положения лица, которое привлечено к административной ответственности. Правоприменитель может позволить ему выплатить полную сумму в течение трех месяцев<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Масленников М.Я. Порядок применения административных взысканий. – М., 1988. – С. 67.

<sup>2</sup> Бахаев А.А. Административно-правовое регулирование дорожного движения: вопросы безопасности и ответственности: дис. канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 190.

Правда, законодатель предоставляет такую возможность не для всех. Исключительные случаи отражены в ч. 3 ст. 31.5 КоАП РФ, которые отсылают к другим нормам Кодекса. Например, они невозможны при совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.9 КоАП РФ, которая касается случаев превышения установленной скорости движения, и так далее.

Процедура исполнения постановления по делу об административном правонарушении может быть приостановлена. В соответствии с законодательством, такое возможно, если на постановление, которое вступило в законную силу, был принесен протест до момента рассмотрения такого протеста. В данной ситуации выносится определение о приостановлении, и, если возникает необходимость, оно немедленно направляется тому, кто приводит это определение в исполнение<sup>1</sup>. И снова, не обходится в данном вопросе без исключительного момента, который указывает, что не приостанавливается исполнение, если протест принесен на постановление об административном аресте, обязательных работах.

Исполнение постановления может быть и прекращено. Такие случаи раскрывает ст. 31.7 КоАП РФ. Например, таковыми может выступать смерть лица, привлеченного к административной ответственности, или если он будет объявлен умершим согласно закону; отмена постановления, истечение сроков давности и так далее. В таком случае выносится такой акт как постановление.

Когда у лиц, заинтересованных в исходе дела, возникают вопросы относительно исполнения постановления, им, согласно ст. 31.8 КоАП РФ, в трехдневный срок со дня возникновения оснований для решения вопроса обязаны разрешить те органы или лица, которые вынесли постановление.

Такие заинтересованные лица должны быть извещены о месте и времени рассмотрения поставленных вопросов. Отмечается, что их неявка

---

<sup>1</sup> Борисова С.Е. Правовое воспитание и психологические качества водителей транспортных средств // Юридическая психология. – 2015. – № 4. – С. 24.

без уважительных причин не выступает препятствием для того, чтобы вопросы были разрешены. По всем вопросам, за исключением вопроса, касающегося прекращения исполнения постановления, выносятся определения. Его копию вручают под расписку физическому или юридическому лицу либо его законному представителю, а также потерпевшему.

Законом установлен определенный срок, в течение которого постановление об административном правонарушении может быть приведено в исполнение. Он составляет два года со дня, когда постановление вступило в законную силу. Данный срок давности прерывается в случаях отсрочки и приостановления исполнения постановления, о которых упоминалось ранее. Если же имеет место рассрочка, то такой срок, наоборот, продлевается на соответствующий сроку рассрочки срок<sup>1</sup>.

Как итог, выступает этап окончания производства по исполнению постановления о назначении административного наказания. Существует два варианта, в результате которых постановление либо исполняется в полном объеме, либо исполнение не производилось или произведено неполно в связи с наличием обстоятельств, названных в законе, которые предусмотрены ст. 31.10 КоАП РФ. Иначе говоря, тот, кто его исполнил, ставит отметку об исполнении и возвращает тому, кто его вынес, – это э первый вариант. А при втором – может быть возвращено должностному лицу, судье, органу, принявшему его, если по указанному в деле адресу виновное лицо не проживает, не работает, не учится; если у него отсутствует имущество, доходы, на которые может быть обращено взыскание. Постановлению прилагается акт о несостоятельности гражданина или, об отсутствии имущества, справка банка об отсутствии денег на счёте юридического лица, документ о мерах, принятых для взыскания имущества, доходов у наказанного лица; если истёк срок давности исполнения постановления о назначении административного наказания.

---

<sup>1</sup> Конин Н.М. Административное право: учебник для бакалавров. – М., 2014. – С. 574.

Таким образом, исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях как конечная стадия всего процесса по делу имеет своей целью в реальности применить административное наказание и привлечь к административной ответственности виновное лицо. На ней никаких доказательств не собирается, для нее главное – исполнить уже принятое постановление. Происходит это в установленные сроки, полномочными субъектами, а при уклонении от добровольного исполнения лицо, в отношении которого вынесено постановление, претерпевает определенные тяготы и лишения. Данная стадия завершает огромный пласт проделанной работы правоприменителей.

Выводы по второй главе.

В рамках данной главы была рассмотрена процедура производства по делам об административных нарушениях, объектом посягательства которых выступает безопасность дорожного движения. Исследования в данной области позволили прийти к некоторым выводам.

1. Стадия возбуждения производства выступает первоначальной и имеет колоссальное значение для дальнейшего рассмотрения дела и принятия решения по нему. В рамках данного этапа по некоторым составам административных нарушений проводится расследование, направленное на уточнение и детализацию некоторых обстоятельств происшествия. Проведенные исследования в данной области позволили выявить некоторые вопросы, подлежащие уточнению и совершенствованию. Например, касательно принципов административной ответственности, института понятий.

2. Рассмотрение дела об административном правонарушении, это «ядро» производства по делу. Посягательства, связанные с безопасностью дорожного движения куда больше остальных, требуют компетенции со стороны сотрудников, соблюдения требований законодательства, регулирующих порядок, сроки и особенности процедуры. Окончание данной стадии иллюстрируется вынесением постановления о назначении наказания,

либо о прекращении дела, определением, свидетельствующем о передаче дела по подведомственности.

3. Стадия пересмотра постановлений и решений выступает факультативной, но это не умаляет ее значимость, напротив – подчеркивает ее. В данном случае законодатель рассматривает два варианта пересмотра, первый в отношении решений, не вступивших в законную силу, второй – в отношении решений, вступивших в законную силу. Данная стадия имеет место только в том случае, если один из участников выразил свое несогласие с решением и обращается с жалобой для отмены постановления, используя дарованное законом право. Таким образом, заявители участвуют в государственном управлении и используют возможность восстановить нарушенные права через устранение недостатков в работе уполномоченных органов и должностных лиц. Конечный результат как итог рассмотрения жалобы вышестоящей инстанцией будет выражаться в виде восстановления прав граждан, которые были затронуты и нарушены при производстве по делу об административном правонарушении в области дорожного движения, что способствует достижению общей цели органов полиции по защите прав и свобод граждан.

4. Исполнение постановлений выступает конечной стадией процесса производства по делу об административном правонарушении. Цель данной стадии сводится к применению конкретного административного наказания в отношении определенного человека, привлечению виновного к ответственности. На данной стадии не производится сбор доказательств, не применяются меры обеспечения производства, не организуется оценка доказательств, организуется исполнение принятого постановления. Решение исполняется в конкретные сроки, уполномоченным на то лицом, при уклонении виновного от добровольного исполнения решения, последний претерпевает тяготы и лишения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Весь цивилизованный мир занят разрежением проблемы сохранения жизни, здоровья граждан на территории дорог. Основной причиной аварийности на дорогах выступает противоправное поведение участников движения и нарушение ими установленных правил. В связи с этим, вопросы обеспечения безопасности дорожного движения были и остаются актуальными для российского общества. Административно-юрисдикционная деятельности органов внутренних дел по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения выступает важнейшим инструментом в обеспечении безопасности и порядка на дороге. Процесс реформирования в области административной деятельности оказал серьезное влияние на деятельность ДПС ГИБДД МВД РФ, что создает необходимость проведения исследований в данной области.

Проведенный в данной работе анализ, позволяет сделать некоторые выводы в рассматриваемой области.

1. Дорожно-патрульная служба в настоящее время выступает центральным подразделением ГИБДД МВД России. Приоритетным направлением деятельности данного подразделения выступает предупреждение и пресечение правонарушений в области дорожного движения, что в конечном итоге направлено на обеспечение безопасности, порядка на дорогах. Важность рассматриваемого направления деятельности сводится к повышенной опасности преступлений и высоким уровнем латентности. В процессе написания работы была рассмотрена структура ДПС ГИБДД МВД РФ, которая отличается многогранностью и разветвленностью. В зависимости от количества ТС, протяженности и загруженности дороги, количества ДТП, могут комплектоваться такие структуры ДПС, как группа, рота, батальон, полк, моторизованный взвод и отдельный взвод. Наиболее актуальным и важным было бы рассмотрение структуры батальона, который делится на отдельные составляющие, общая его численность в среднем

занимает от 200 до 300 человек. В состав батальона входит аппарат управления, штаб, дежурная часть, группы кадров, административной практики, дознания, пропаганды, службы, обеспечения и обслуживания, финансовая и техническая части, роты. Только налаженное взаимодействие структурных частей ДПС, а так же сотрудничество с другими подразделениями полиции могут обеспечить высокую эффективность деятельности и результативность.

2. Была рассмотрена нормативно-правовая основа, регулирующая порядок деятельности ДПС ГИБДД МВД РФ, которая строится по строгим принципам иерархичности, конкретизации и полноты. В основе законодательства лежит Конституция РФ, система федерального законодательства, в структуру которого входят ФЗ «О полиции», «О безопасности дорожного движения». В соответствии с уровнем юридической силы, вторым уровнем выступают подзаконные нормативные акты, а именно Указы Президента, Постановления Правительства РФ. Например, Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения», Постановление Правительства РФ «О регистрации автотранспортных средств и иных видов самоходной техники на территории России». Далее идет третий уровень, а именно региональное законодательство. Рассматривая систему законодательства Челябинской области, можно привести в пример Закон Челябинской области «Об автомобильных дорогах Челябинской области». На четвертом уровне находятся отдельные нормативные акты, изданные органами внутренних дел, например приказ МВД «О совершенствовании нормативно-правового регулирования деятельности службы ДПС ГИБДД МВД РФ». Анализ нормативно-правового регулирования позволил выявить основные направления деятельности Госавтоинспекции, а именно организация контроля за безопасностью на дорогах, улицах; надзор за безопасностью движения на дороге; организация, регистрация, учет ТС; создание и ведение системы учета ТС; проведение и прием квалификационных экзаменов, в



результате которых выдаются права на управление автомобилем; сбор статистических данных о состоянии ДТП на дорогах; предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений в рассматриваемой области.

3. Были проанализированы полномочия сотрудников полиции в области безопасности дорожного движения, в результате чего хочется отметить их значительное изменение. Закон «О полиции» впервые отнес такое направление деятельности как обеспечение безопасности дорожного движения к основным направлениям деятельности полиции. Был произведен детальный разбор полномочий сотрудников полиции в изучаемой области. Весь огромный пласт проведенной работы, а также реализация принципа по соблюдению и защите прав, свобод и интересов, предоставленных законом, человеку и гражданину и уровень обеспечения сотрудников полиции в социальном плане направлен на то, чтобы особым позитивным образом повлиять на уровень безопасности дорожного движения нашей страны. Законодатель, принимая ФЗ «О полиции», старался избежать громоздкости и путанности системы нормативно-правового регулирования, однако современная система показывает, что данная цель не была реализована в полной степени. С принятием нового закона, был принят ряд подзаконных нормативных актов, Приказов МВД, направленных на эффективность и совершенствование деятельности органов внутренних дел по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения.

4. Стадия возбуждения уголовного дела начинает процесс производства по делу об административном правонарушении. Так, с января по май 2019 г. только ОГИБДД МО МВД России «Чебаркульский» было выявлено 1138 правонарушений, из которых: по ч. 1, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 – 72, ч. 1, 2 ст. 12.7 – 62, а по ч. 264.1 УК РФ – 16. Особенности рассматриваемой категории правонарушений сводятся к повышенной общественной опасности, поэтому имеется необходимость проводить расследование, в рамках которого устанавливаются обстоятельства совершенного деяния, а так же уточняются некоторые противоречивые

аспекты происшествия. Данная стадия требует от сотрудника компетентности, проявления на практике теоретических знаний и умений, а также результатов опыта службы. Рассмотренная стадия предоставляет информацию для второй стадии – стадии рассмотрения. Она способствует сбору всей информации относительно административного правонарушения, личности лица и доказательств его вины, ее анализу процессуальному согласно требованиям, которые устанавливает законодательство. Ранее нами было отмечена необходимость внесения в КоАП РФ дополнений. Так, нужно уточнить основополагающие принципы административной ответственности, их необходимо дополнить принципами справедливости, соразмерности административных наказаний, право на защиту, включающее в себя возможность назначать защитника по подготовленному ходатайству лица, в отношении которого ведется производство. Помимо этого, целесообразно было бы упразднить громоздкий институт понятых, заменив его более современными методами – видеозапись. Стоит четко определить, что полученные видеозаписи могут использоваться в виде доказательства.

5. Исследуя стадию рассмотрения дела об административном правонарушении, необходимо указать на ее значение, она выступает ядром всего производства. Рассматривая особенности данной стадии, необходимо отметить необходимость формального закрепления статуса должностного лица, который мог бы по данной категории дел составлять протокол об административном правонарушении. Вместе с тем, в ходе рассмотрения дело важно установить отношение лица к вменяемому ему деянию, осознает и признает ли он свою вину. В том случае, если лицо выражает свое несогласие и оспаривает вменяемое ему деяние, представляется необходимым вести протокол рассмотрения дела. В протоколе будут фиксироваться ходатайства, отводы, предупреждение за дачу ложных показаний, иные процессуальные действия. В таком случае, протокол будет являться основным доказательством процессуального нарушения, используемого при пересмотре. Это создает необходимость в КоАП РФ норму, обязывающую

вести протокол рассмотрения дела в суде. Говоря о стадии, нужно отметить, что от должностных лиц требуется высокая компетентность, соблюдение требований законодательства относительно процедуры, сроков, недопущения нарушений прав участвующих при рассмотрении лиц. Как и для любой другой категории правонарушений, стадия рассмотрения делится на три этапа, это подготовка дела, рассмотрение по существу, принятие решения. Значимость данной стадии в том, что решение по итогам после рассмотрения становится известно в конце именно этой стадии. Она важна для правоприменителя, но также и законодатель должен тщательнее ее изучать, с целью исправления неопределенностей закона.

6. Стадия пересмотра постановлений и решений выступает факультативной, но это не умаляет ее значимость, напротив – подчеркивает ее. В данном случае законодатель рассматривает два варианта пересмотра, первый в отношении решений, не вступивших в законную силу, второй – в отношении решений, вступивших в законную силу. Данная стадия имеет место только в том случае, если один из участников выразил свое несогласие с решением и обращается с жалобой для отмены постановления, используя дарованное законом право. Таким образом, заявители участвуют в государственном управлении и используют возможность восстановить нарушенные права через устранение недостатков в работе уполномоченных органов и должностных лиц. Рассмотрение сущности и особенностей данной стадии позволили внести несколько предложений по совершенствованию законодательства, а именно установление требований к форме, содержанию и формулировке жалоб, протестов, которые подаются на вынесенное решение. Кроме того, было бы целесообразно ввести в КоАП РФ порядок обжалования на определение об отказе в восстановлении сроков обжалования постановлений по делу. Вместе с тем нужно ввести четкие критерии вопросов, которые касаются пропуска срока обжалования постановлений по уважительной причине.

7. Исполнение постановлений выступает конечной стадией процесса производства по делу об административном правонарушении. Цель данной стадии сводится к применению конкретного административного наказания в отношении определенного человека, привлечению виновного к ответственности. На данной стадии не производится сбор доказательств, не применяются меры обеспечения производства, не организуется оценка доказательств, организуется исполнение принятого постановления. Решение исполняется в конкретные сроки уполномоченным на то лицом, с акцентом того, что при уклонении виновного от добровольного исполнения решения, последний претерпевает тяготы и лишения.

Хочется отметить, что на практике сотрудники правоохранительных органов видят некоторые пробелы права, содержащиеся в административном законодательстве, согласны с тем, что административно-юрисдикционную деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения можно скорректировать в лучшую сторону. Так, например, при проведении анкетирования сотрудников отделения ГИБДД и РЭО МО МВД России «Чебаркульский» (в количестве 15 человек), было выявлено следующее: сотрудники согласны, что законодательство в данной области должно совершенствоваться, эффективность деятельности – повышаться, что приведет к снижению латентности правонарушений. Закон нужно применять без двусмысленных моментов – четко и понятно, а взаимодействие с другими службами поможет добиться уменьшения аварийности на дорогах, а значит, повысить безопасность дорожного движения в целом. Вопросы анкеты и полученные результаты отражены в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2019 г.) // Собрание Законодательства РФ. – 2002. – № 1 (часть I). – Ст. 1.
2. Наставление организации деятельности дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения: Приказ МВД РФ от 02.03.2009 г. № 186 // СПС «Консультант Плюс».
3. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.
4. О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3170.
5. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019 г.) // Собрание Законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
6. О Правилах дорожного движения: Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (ред. от 04.12.2018 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – № 47. – Ст. 4531.
7. О проведении технического осмотра транспортных средств: Постановление Правительства РФ от 05.12.2011 г. № 1008 (ред. от 12.02.2018 г.) // Собрание Законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7397.
8. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 27.12.2018 г.) // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
9. Об утверждении административного регламента исполнения Министерством внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением

участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения: Приказ МВД РФ от 23.08.2017 г. № 664 (ред. от 21.12.2017 г.) // Российская газета. – 2017. - № 232.

## Раздел 2 Литература

10. Бахаев, А.А. Административно-правовое регулирование дорожного движения: вопросы безопасности и ответственности: дис. канд. юрид. наук / А.А. Бахаев. – М., 2009. – 190 с.
11. Бахрах, Д.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М., 2013. – 53 с.
12. Кикоть, В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие / В.Я. Кикоть. – М.: Щит, 2016. – 41 с.
13. Килясханов, И.Ш. Административно-процессуальное право: Курс лекций / И.Ш. Килясханов. – М., 2004. – 9 с.
14. Конин, Н.М. Административное право: учебник для бакалавров / Н.М. Конин. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 574 с.
15. Лукьянов, В.В. Безопасность дорожного движения/ В.В. Лукьянов. – М.: Норма, 2015. – 34 с.
16. Лыткин, А.В. Производство по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения с использованием результатов применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме: монография / А.В. Лыткин. – М., 2012. – 25 с.
17. Масленников, М.Я. Порядок применения административных взысканий: учебное пособие / М.Я. Масленников. – М.: БЕК, 1988. – 67 с.
18. Россинский, Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский. – М.: Норма, 2009. – 620 с.
19. Сальников, В.П. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебное пособие / В.П. Сальников. – М., 2012. – 93 с.

20. Соколов, А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография / А.Ю. Соколов. – М.Норма, 2015. – 51 с.

21. Филиппов, О.Ю. Производство милиции по делам о мелком хищении: дис. ... канд. юрид. наук / О.Ю. Филиппов. – Омск, 2008. – 220 с.

### Раздел 3    Комментарии к законодательству, научные публикации

22. Антонов, С.Н. Дорожное движение: правонарушения и ответственность / С.Н. Антонов // Редакция Российской газеты. – 2015. – № 14. – С. 53-56.

23. Борисова, С.Е. Правовое воспитание и психологические качества водителей транспортных средств / С.Е. Борисова // Юридическая психология. – 2015. – № 4. – С. 24-28.

24. Булавкин, А.А. Проблемные вопросы государственного регулирования в области безопасности дорожного движения / А.А. Булавкин // Концепт. – 2016. – № 11. – С. 2391-2395.

25. Дятчина, Е.В. К вопросу об ошибках в деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях / Е.В. Дятчина // Эволюция государства и права: история и современность. – № 1. – 2017. – С. 169-172.

26. Капустина, Е.Г., Лимарева, Е.С. Особенности правоприменительной деятельности ГИБДД МВД России в области обеспечения безопасности дорожного движения: общероссийский и региональный опыт / Е.Г. Капустина, Е.С. Лимарева // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. – №4 (38). – С.153-160.

27. Козлов, С.С., Куратов, А.А. Процессуальные особенности пересмотра административных дел судами общей юрисдикции: проблемы теории и практики / С.С. Козлов, А.А. Куратов // Российский судья. – 2010. – № 1. – С. 4-6.

28. Кононов, П.И., Чепурных, М.В. Об административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции / П.И. Кононов, М.В. Чепурных // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 5. – С. 214-221.
29. Кошелкин, С.Ю. Проблемы производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения на современном этапе / С.Ю. Кошелкин // Юридический мир. – 2008. – № 2. – С. 19-23.
30. Кузьмичева, Г.А., Молчанов, П.В. Принцип равенства перед законом и административная ответственность / Г.А. Кузьмичева, П.В. Молчанов // Административное право и процесс. – 2014. – № 9. – С. 32-36.
31. Маилян, С.С. Почему проект закона «О полиции», а не о милиции, в чем различие? / С.С. Маилян // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 6. – С.5-6.
32. Марина, М.П. К вопросу об эффективном исполнении решений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / М.П. Марина // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел РФ. – № 3 (43). – 2017. – С. 124-128.
33. Масленников, М.Я. Полномочия судьи районного суда при рассмотрении дел об административных правонарушениях / М.Я. Масленников // Российская юстиция. – 2002 – № 7. – С. 34-35.
34. Ноговицына, Е.Н. Некоторые процессуальные аспекты обжалования решений мировых судей в части административной ответственности за нарушение правил дорожного движения / Е.Н. Ноговицына // Наука и практика – № 3 (64). – 2015. – С.84-86.
35. Панкова, О.А. Пересмотр постановлений (решений) по делам об административных правонарушениях / О. А. Панкова // Российская юстиция. – 2004. – № 1. – С. 119-125.



36. Россинский, Б.В. Административные наказания в сфере дорожного движения и аварийность на автомобильном транспорте / Б.В. Россинский // Административное право и процесс. – 2015. – № 5. – С. 5-12.
37. Старилов, Ю.Н. Производство по делам об административных правонарушениях и административный процесс / Ю.Н. Старилов // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. – 2004. – № 1. – С. 22-24.
38. Тедтоев, А.С. Актуальные проблемы правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения в свете изменений действующего законодательства / А.С. Тедтоев // Мировой судья. – 2015. – № 1. – С. 210-215.
39. Техов, Д.Н. Правовые проблемы осмотра места совершения административного правонарушения / Д.Н. Техов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2013. – № 2. – С. 41-45.
40. Тимошенко, И.В. Рассмотрение дела об административном правонарушении в аспекте необходимости его процессуальной фиксации / И.В. Тимошенко // Известия ЮФУ. Технические науки. – № 10 (87). – 2008. – С. 159-162.
41. Шевченко, О.А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами на стадиях возбуждения и административного расследования дел об административных правонарушениях в области дорожного движения / О.А. Шевченко // Административное право и процесс. – 2014. – № 6. – С. 69-74.

#### Раздел 4 Судебная практика

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».

43. Постановление Свердловского областного суда № 4а-508/2017 от 22 июня 2017 г. по делу № 4а-508/2017 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/9ck5KXi9WXmh/?regular>.
44. Постановление Советского районного суда г. Челябинска № 5-517/2018 от 13 сентября 2018 г. по делу № 5-517/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5DlmOeF7Ram8/?regular>.
45. Решение Калининского районного суда г. Челябинска №12-1153/2017 от 25 июля 2017 г. по делу №12-1153/2017 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/JRXARCHyZp1v/>.
46. Решение Прокопьевского районного суда Кемеровской области № 12-66/2016 от 4 мая 2016 г. по делу № 12-66/2016 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/7QwKEbauk7V5/>.
47. Решение Свердловского областного суда № 72-1107/2018 от 25 сентября 2018 г. по делу № 72-1107/2018 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/GvulFQL3gWVQ/?regular>.

## Раздел 5 Электронные ресурсы

48. В Челябинской области в жутком ДТП на трассе погибли 5 человек. Агентство новостей Доступ1 // [Электронный ресурс] URL: [https://dostup1.ru/accident/V-Chelyabinskoy-oblasti-v-zhutkom-DTP-na-trasse-pogibli-5-chelovek\\_111598.html](https://dostup1.ru/accident/V-Chelyabinskoy-oblasti-v-zhutkom-DTP-na-trasse-pogibli-5-chelovek_111598.html).
49. Житель Аргаяша получил пять суток ареста за злостное уклонение от уплаты штрафа ГИБДД. УФССП России по Челябинской области // [Электронный ресурс] URL: <http://r74.fssprus.ru/news/document21291896>.

50. История Госавтоинспекции. Объединение усилий государства и общества на пути к безопасному дорожному движению // [Электронный ресурс] URL:<http://www.gibdd.ru>.
51. Показатели состояния безопасности дорожного движения. ГУОБДД МВД России. Официальный сайт Госавтоинспекции // [Электронный ресурс] URL: <http://stat.gibdd.ru/>.
52. Сотрудники ГИБДД Челябинской области с помощью систем видеофиксации выявляют водителей транспортных средств, лишенных права управления. Сайт Главного Управления МВД России по Челябинской области // [Электронный ресурс] URL: <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/14315425/>.

Анкета: «Нужны ли изменения административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения?»

1. Сколько лет Вы служите в полиции:

- 1) менее 1 года;
- 2) от 1 года до 3 лет;
- 3) от 3 до 5 лет;
- 4) 5 и более лет.

2. Материалы, сообщения, заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, что сказано в ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ. Но данная статья не конкретизирует срок рассмотрения, о котором упоминается в ст. 28.5 КоАП РФ. Поэтому, считаете ли Вы целесообразным законодательно дополнить ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ фразой, которая давала бы отсылку на сроки, названные в ст. 28.5 КоАП РФ, так как он в этой статье не конкретизируется?

- 1) Считаю необходимым;
- 2) считаю нецелесообразным;
- 3) затрудняюсь ответить.

3. Согласны ли Вы с тем, что требуется дать научное обоснование процедуре осмотра места совершения административного правонарушения, которая упоминается в ч. 3 ст. 28.1.1 КоАП РФ, поскольку данная статья посвящена "протоколу осмотра места совершения административного правонарушения"?

- 1) Не вижу необходимости;
- 2) возможно внести в качестве новой части данной статьи;
- 3) затрудняюсь ответить.

4. Стоит ли обязать исполнителя постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения уведомлять прокурора о случаях выявления фактов нарушения закона без приостановления исполнительской деятельности по постановлению, согласно ст. 31.1 КоАП РФ?

- 1) Да, считаю эффективным;
- 2) считаю, что данная обязанность не нужна.

5. Стоит ли, на Ваш взгляд, сделать работу по взаимодействию между сотрудниками ГИБДД с медицинскими учреждениями, касающегося обмена необходимо информацией, более слаженной?

- 1) Да, так как это положительно отразится на результатах деятельности и повысит оперативность выполнения задач;
- 2) нет, действующий процесс их взаимодействия вполне удовлетворительный

6. С помощью чего взаимодействию между сотрудниками ГИБДД с медицинскими учреждениями могло бы стать слаженным и неэнергозатратным?

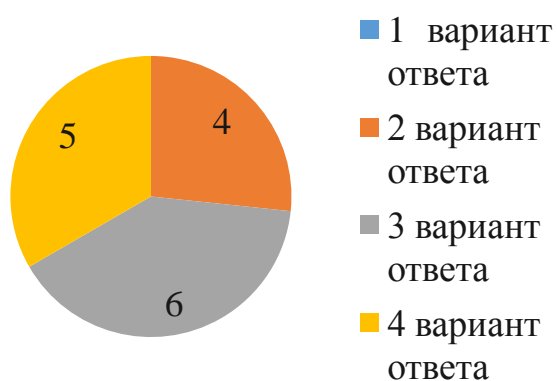
- 1) Создание единой информационной базы;
- 2) заключение двустороннего соглашения;
- 3) упрощенный порядок доступа сотрудника полиции к интересующей информации.

7. Считаете ли Вы, что дежурство двух или более патрулей в определенное время суток на таких участках местности как "пьяная дорога" будет эффективным для борьбы с латентностью правонарушений, совершаемых водителями, находящимися в алкогольном опьянении?

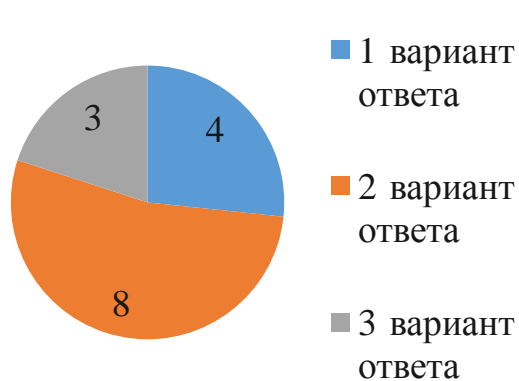
- 1) Безусловно, поддерживаю данное решение;
- 2) считаю, что одного наряда вполне достаточно для таких "объездных" участков;
- 3) латентность не уменьшится, всех правонарушителей не выявить.

Анализ результатов анкетирования сотрудников ОГИБДД и РЭО МО МВД России «Чебаркульский» (15 человек) на тему: «Нужны ли изменения административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения?»

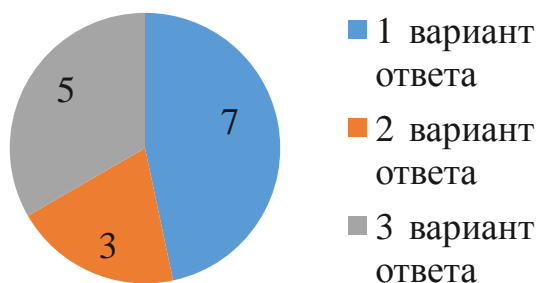
1 вопрос



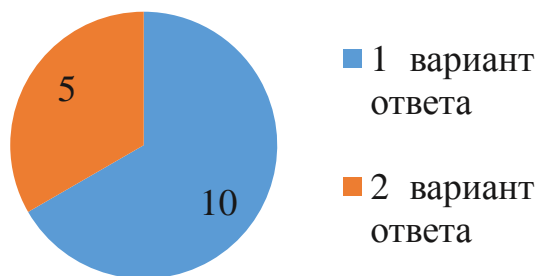
3 вопрос



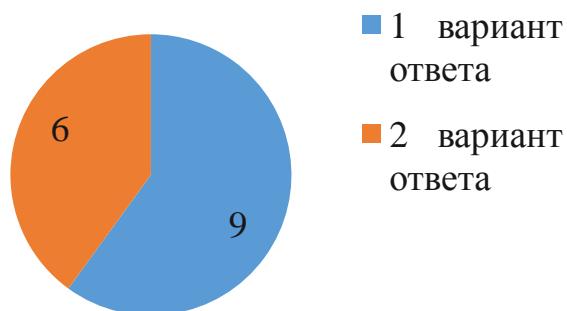
2 вопрос



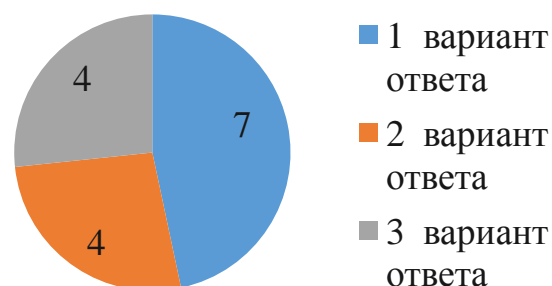
4 вопрос



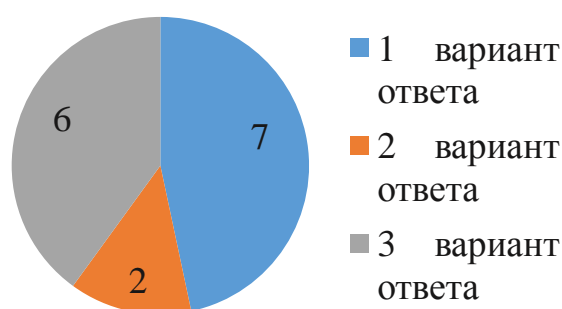
5 вопрос



7 вопрос



6 вопрос



Таким образом, на каждый из предложенных вопросов большинство респондентов из числа сотрудников структуры МВД России сошлись в мнениях и отметили положительный момент некоторых предложенных нововведений, которые бы помогли повлиять на эффективность деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения с лучшей стороны.

\*В секторах цифры, выделенные черным цветом, отображают количество респондентов, выбравших данный вариант ответа.