

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет»  
(национально-исследовательский университет)  
Институт «Юридический»  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

**Организация и правовые основы деятельности следственного аппарата  
органов внутренних дел**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02 2019. 519ВКР**

Руководитель работы,  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор работы,  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер, к.ю.н.,  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1 ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	
1.1 Исторические периоды развития органов предварительного следствия в России.....	6
1.2 Правовые основы функционирования органов предварительного следствия МВД России.....	16
2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ МВД РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	
2.1 Современная система органов предварительного следствия.....	22
2.2 Организация деятельности органов предварительного следствия.....	30
2.3 Система органов предварительного следствия в Челябинской области.....	37
3 ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ МВД РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование следственного аппарата органов внутренних дел является одним из актуальных проблем правоохранительной системы России. И поэтому в настоящее время одним из сложных вопросов, касающихся органов предварительного следствия является определение места следственного аппарата органов внутренних дел, поиск оптимальных путей его развития, а также возможность дальнейшего реформирования. Определение современных тенденций и перспектив развития следственного аппарата органов внутренних дел невозможно без полного анализа историко-правового опыта возникновения и функционирования органов предварительного следствия. Эти и другие вопросы неоднократно являлись и являются предметом научных дискуссий и обсуждений.

Объектом выпускной квалификационной работы является организационная и правовая основа деятельности органов предварительного следствия системы МВД России.

В качестве предмета выпускной квалификационной работы выступают устойчивые взаимосвязи организационного построения органов предварительного следствия с позиции, выполняемых ими основных функций и направлений деятельности, так и современное состояние, дальнейшие тенденции развития и реформирование этого органа.

В настоящее время особое внимание уделяется вопросам совершенствования и реформирования органов предварительного следствия в системе МВД России, что прослеживается во многих работах таких авторов как В.Н. Чеплыгина, А.К.Аверченко, Д.О. Серов, С.А. Шейфер, А.В. Хмелева, Г.П. Химичева, Л.А. Москаленко, А. М. Запаренко, В.К.Цечоев и другие.

Целью выпускной квалификационной работы является всестороннее исследование нормативно-правовых актов, исторических и специальных материалов, определение направлений и перспектив развития следственного

аппарата органов внутренних дел, предложение и аргументирование направлений совершенствования деятельности органов предварительного следствия системы МВД России.

Для достижения указанной цели необходимо поставить следующие задачи:

- 1) определить на основании изученных материалов исторические периоды организации органов предварительного следствия;
- 2) проанализировать пути развития органов предварительного следствия в системе МВД России, принимая во внимание развитие государства и законодательства;
- 3) оценить современную систему органов предварительного следствия в системе МВД России;
- 4) рассмотреть проблемы законодательства, регулирующие вопросы организационного построения следственного аппарата в системе МВД России, также особенности последних изменений;
- 5) разработать предложения, направленные на совершенствование организационного построения органов предварительного следствия и повышению эффективности их деятельности.

В данной работе использовались общенаучные методы: анализ и синтез, исторический и логический, а также частно-научные методы: структурно-функциональный, историко-правовой, формально-логический, системный анализ, сравнительно-правовой, статистический.

Нормативной базой данной работы составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», Указ Президента РФ от 23.11.1998 № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», Приказ МВД России от 08.11.2011 № 58 «О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов», Приказ МВД России от 1 июля 2011 г. № 780 «Об утверждении положения о Следственном департаменте Министерства

внутренних дел Российской Федерации», Приказ МВД РФ от 09.01.2018 г. «Об органах предварительного следствия в системе МВД РФ».

В ходе проведенного исследования собран и интерпретирован практический материал. Основой практической базы послужил исторический обобщенный практический опыт становления, и развития следственных аппаратов системы МВД России с момента зарождения до настоящего времени, статистические данные и результаты научной деятельности специалистов и ученых.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, трех глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# 1 ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

## 1.1 Исторические периоды развития органов предварительного следствия в России

Проблемы организации следственного аппарата в органах внутренних дел исследовались многими учеными. Вопросы, касающиеся изменений в данном направлении, являются предметом пристального внимания российского общества. Соответственно, для правильного понимания исторических путей развития следствия в нашем государстве в первую очередь необходимо выяснить саму логику становления его институциональных форм на всем протяжении отечественной истории. Именно исторические материалы предоставят нам ответы на самые сложные и запутанные вопросы реформирования системы досудебного производства по уголовным делам.<sup>1</sup>

Попытки проследить эволюцию органов предварительного следствия, в историческом плане, предпринимались многими учеными. Так, например, С.А. Шейфер выделяет стадии развития органов следствия к следующим периодам истории России: дореволюционному, советскому и постсоветскому.<sup>2</sup>

На основании исследованных архивных материалов автор А.В. Хмелева определяет развитие следственных органов, со времен зачатков следственной функции периода Русской Правды.<sup>3</sup>

Изучение истории возникновения и развития предварительного следствия российского государства чрезвычайно важно для правильного

---

<sup>1</sup> Ильиных И.В. Правовое положение Следственного комитета РФ в системе органов Юстиции: Магистерская диссертация. – НИ ТГУ. – 2017. – С. 10-11.

<sup>2</sup> Шейфер С.А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти. – М., 2013. – С. 17-191.

<sup>3</sup> Хмелева А.В. Из истории следственных органов России // История государства и права. – 2014. – № 17. – С. 29-34.

понимания сущности и значения деятельности следственного аппарата. И поэтому в соответствии с изученными материалами целесообразно выделить следующие этапы:

- 1) до реформы судебной системы;
- 2) после изменений судебной системы 1864 года;
- 3) первые годы советской власти;
- 4) современный период МВД СССР и МВД России.

В Русском государстве вплоть до XIX века не было специализированного органа предварительного следствия, поэтому функция по расследованию преступлений осуществлялась полицией.

Так как предварительное следствие являлось неотъемлемой частью функций полиции, развитие и становление следствия нужно исследовать в рамках формирования и развития полиции в Русском государстве.

История становления и развития регулярной полиции по-прежнему остается малоизученной и слабо представленной в отечественной и зарубежной историко-правовой литературе. Наиболее известными являются труды Р.С. Мулукаева, В.Ф. Некрасова, А.В.Борисова, Т.И. Желудковой, В.М.Жухрай.<sup>1</sup>

В Русском государстве до XVII века не было специальной управленческой структуры, выполнявшей полицейские функции, не было специального полицейского аппарата. В первых государственных образованиях восточных славян, затем в Древнерусском государстве полицейской деятельностью занимались княжьи люди, в их полномочия входили не только обязанности по розыску, дознанию, и наказанию преступников, но и следствие, и суд.

Постепенно по мере общественного развития полицейской деятельностью начали заниматься такие должностные лица княжеской администрации, как вирники, огнищане, метельники, мечники, писцы, тиуны и десятские. Вышеперечисленные должностные лица вели следствие по

---

<sup>1</sup> История российской полиции: учебное пособие. – Иркутск, 1998. – С. 25-50.

делам о преступлениях. За эту деятельность в их пользу устанавливались особые пошлины, а во время следствия им полагалось довольствие и содержание от жителей той местности, где оно проводилось. Об этом свидетельствует свод законов Древнерусского государства XI-XII вв. «Русская правда».

Постепенно государство монополизировало полицейскую деятельность по Судебнику 1497 г. определялись нормы процессуального права, определявшие судебно-полицейские полномочия должностных лиц.

В XIV-XV веках произошло окончательное становление розыска и сыска как процессуальной формы. Иван Грозный учреждает постоянный полицейский орган из числа местных выборных людей-губных старост и их помощников – целовальников. Губные старосты присягали Разбойному приказу. Стоит отметить что, губные старосты и целовальники составляли губную избу. Так как она была органом местного самоуправления в уезде, наряду с управленческими функциями выполняла также полицейско-судебные функции.

Расследование проводили губные старосты по месту совершения преступления, которые взаимодействовали с судебными приставами. К расследованию привлекались неделщики – лица, обязанные отыскивать доказательства. Задержание с поличным исключало расследование и влекло передачу дела в суд. Деятельность губных изб направлялась Разбойным приказом, который являлся центральным полицейско-судебным органом. Действовал он с 1539 года. В Москве и Московском уезде полицейские функции исполнял Земский приказ.

В главе 21 Соборного уложения 1649 г. «О Розбойных и о Татиных делах» было указано, что городские губные старосты с подчиненными им целовальниками по поручению Разбойного приказа, ведали разбойными, убийственными и татинными делами. В тех случаях, когда в городах не было губных старост, делами могли заниматься воеводы и приказные люди.



Следует указать что, с первой половины XVII века действовал Разбойный сыскной приказ, но в 1701 году его ликвидировали, а дела передали специальным приказам. В 1699 г. губных старост упразднили, и функции их передали воеводам.

К компетенции Сыскного приказа относились дела о государственных преступлениях, клевете на царя, угрозах царю, а также дела об убийстве. Сыск (розыск) проводился с применением пыток подозреваемого, допросов свидетелей и очных ставок, проведения повального обыска. Функции следователя и судьи совмещались, если дело не подлежало передаче для разбирательства в Боярскую думу или царю.

Также нужно отметить, что промежуточные положение между местными властями и центральными органами сыска занимали временные следственные комиссии - это были полномочные представители центральных органов, направляемые непосредственно на место происшествия. Они создавались вплоть до XX века, а в XVII-XVIII веках такие комиссии являлись частью карательных экспедиций против народных выступлений.

В эпоху реформ Петра I результаты глубоких преобразований во всех сферах государственной жизни ознаменовалось формированием российской регулярной полиции. Также в эту эпоху впервые появились и центральные учреждения, специально занимавшиеся государственными преступлениями. Ими стали Преображенский приказ и Тайная розыскных дел канцелярия, создание последней было связано со следствием над наследником царевичем Алексеем (сын Петра I от первого брака), так как он и его мать представляли угрозу для новой семьи царя. После завершения следствия предполагалось упразднить данный орган, но получилось иначе. Тайная канцелярия одновременно выполняла функции следственного органа и судебной инстанции.

Также произошло выделение предварительного расследования как самостоятельной стадии уголовного судопроизводства. В этот период впервые вводится обязанность завершать расследование процессуальным

документом, который сегодня именуется обвинительным заключением. В ходе осуществления очередной судебной реформы Петра I им была основана первая следственная канцелярия гвардии майора Михаила Ивановича Волконского. Она и стала, по сути, первым независимым следственным органом. Нормативную основу функционирования данного органа следствия образовал Наказ «майорским» следственным канцеляриям от 9 декабря 1717г.<sup>1</sup> После смерти Петра I учрежденные им независимые следственные канцелярии были упразднены.

Российская полиция в XVIII веке развивалась на основополагающих принципах и рамках тех направлений, которые были заложены в ходе петровских реформ. При ближайших преемниках Петра I, менялись генерал-полицмейстеры, но не менялось состояние полиции.

С 1746 года следствие и суд над пойманными преступниками вновь проводилось в Главной полицмейстерской канцелярии. Там для этого была создана специальная розыскная экспедиция.

Постепенно к середине XVIII века в полицейской деятельности возникли новые проблемы. Их разрешение требовало реформирование системы государственного управления, создание новых учреждений и совершенствования действовавшего законодательства. Сделали это в годы правления Екатерины II, вошедшие в историю как период «просвещенного абсолютизма».

Совершенствование работы полиции началось с первых лет царствования императрицы. Были увеличены штаты руководящих сотрудников Главной и Московской полицмейстерских канцелярий. Санкт-Петербургскую розыскную экспедицию в 1763 году выделили из главной полицмейстерской канцелярии. Она стала самостоятельным учреждением,

---

<sup>1</sup> Российский следователь: научно-практическое и информационное издание. – № 14. – 2014. – С. 50.

подчинявшимся юстиц-коллегии. Это означало изъятие из ведения полиции следственных и судебных функций.

Основными нормативными документами, определявшими компетенцию, функции и практику организации российской полиции стали «Учреждение для управления губерний» 1775 г. и «Устав Благочиния или полицейский» 1782 г.

После принятия этих законов Главную полицмейстерскую канцелярию как центральный орган управления полицией упразднили. А функции по руководству полицией передали губернаторам и губернским правлениям.

В 1782 г. были созданы новые городские административно-полицейские учреждения они получили названия Управа благочиния или полицейская. Возглавляли их городничие. В данном нормативном документе говорится: «В управе благочиния заседает городничий и заседает пристав уголовных дел, пристав гражданских дел и два ратмана» В каждой части города определялись частные приставы: «частный пристав по выслушивании жалобы и прочее о законопротивостях в его части, исследует не мешкая, стараясь прилежно о узнании истины с познанием доказательства гласным или безгласным свидетельством, что же найдет, то записать в протокол». Это говорит о том, что частные приставы осуществляли следствие по уголовным делам.

В этот период продолжалась реорганизация городской полиции и в 1799 г. во все города стали назначать полицмейстеров с соответствующим штатом служащих. Управы благочиния ликвидировались.

В первые десятилетия XIX века произошла реорганизация управленческих структур Российской империи. Сформированная тогда система центральных государственных учреждений действовала с незначительными изменениями до 1905 года.

Составной частью произошедших изменений явилось образование в сентябре 1802 года новой управленческой структуры – министерств заменивших коллегии. Манифест от 8 сентября 1802 года объявлял об

образовании восьми министерств, в том числе и министерства внутренних дел, юстиции и т.д.

Система полицейских органов стала развиваться с учетом специфики различных регионов страны.

Так, например, в 1804 г. Петербургскую полицию разделили на «внутреннюю» и «внешнюю» части. Внутреннюю часть составляли Управы благочиния, частные приставы, квартальные надзиратели. Они исполняли распоряжение городских властей и «судебных мест», производили следствие и контролировали деятельность торговых заведений и соблюдение паспортного режима.

Проанализировав недостатки правоохранительной работы в Министерстве внутренних дел начали рассматривать вопросы полицейской реформы. Однако ее проведение неизбежно затрагивало и другие сферы государственно-правовой системы, что в то время не планировал Николай I. В результате реформирования полицейской деятельности началось значительно позднее – с 1860 гг. XIX века. И все-таки отдельные преобразования осуществились. В частности, в 1859 году сформировали институт судебных следователей. 8 июня 1860 года был подписан Указ, передававший предварительное следствие вновь учреждавшимся судебным следователям. Им передавали проведение предварительного расследования, которыми ранее занималась полиция.

Судебные следователи назначались на должность министром юстиции, который в свою очередь являлся генерал-прокурором, соответственно они ему же и подчинялись. Основным критерием их опыта являлась судебная практика сроком не менее четырех лет. На соответствующих местах руководство судебными следователями осуществляли прокуроры, основной задачей которых являлась защита интересов государства. Судебные следователи имели право возбуждать и проводить досудебное расследование, изымавшееся из ведения полиции. Также в их компетенцию входили следующие действия, возбуждение уголовного преследования, дознание,

обыски, выемки корреспонденции, меры пресечения уклонения от следствия, арест имущества, психиатрическое освидетельствование, прекращение уголовного дела. Эти действия судебные следователи проводили самостоятельно. В некоторых случаях, действия осуществлялись только по решению суда. Что касается взаимодействия судебных следователей, они, естественно, тесно сотрудничали с полицией, с присяжными поверенными, и другими государственными органами.<sup>1</sup>

Судебные уставы от 20 ноября 1864 года подтвердили это положение, указав, что полиция проводит дознание и выполняет законные требования судебных органов. В соответствии со ст. 254 «Устава уголовного судопроизводства» полиция проводила дознание «посредством розысков, словесным расспросом и негласным наблюдением, не производя ни обысков, ни выемок в домах». Эти следственные действия полиция имело право проводить только тогда, когда следы преступления могли исчезнуть до прибытия судебного следователя. Ему полиция передавала все материалы дознания и с этого момента обязана выполнять его отдельные поручения. В результате с принятием Судебных уставов 1864 года судебно-следственные функции полностью изымались из ведения полиции.

Даже обычное перемещение следователя по службе, например, из одного судебного учреждения в другое, осуществлялось по Указу императора, по представлению Министерства юстиции. Это создавало условия для самостоятельной и независимой их деятельности.

Окончание становления органов предварительного следствия было связано с Октябрьской революцией, после которой Декретом о суде № 1 от 22 ноября 1917г. Практически полностью была ликвидирована царская судебная система. Тем самым упразднили и судебных следователей.

Вопросы создания следственных органов Советской власти и основная организующая роль принадлежали Наркомату юстиции.

---

<sup>1</sup> Цечоев В. К. История органов и учреждений юстиции России: учебник для магистров. – М., 2016. – С. 239.

25 мая 1922 года был принят первый Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. В ст.23 УПК отмечалось, что под словом «следователь» понимаются народные следователи, следователи, состоящие при Советах народных судей и Революционных трибуналах, военные следователи и следователи по важнейшим делам при Наркомате юстиции. Указанным кодексом должности следователей в уголовном розыске были упразднены.

Дальнейшее развитие предварительного следствия связано с организацией и укреплением органов прокуратуры. Этот период ознаменовывается выделением следственного аппарата из органов юстиции.

Полное подчинение следственного аппарата органам прокуратуры в СССР произошло в 1933 году. Данное событие было связано с тем, что органы прокуратуры были выделены из структуры Верховного Суда СССР, что в последующем привело к образованию Прокуратуры СССР. Однако 1940-1950 годы, в милиции начали образовываться специализированные следственные подразделения НКВД СССР. То есть формально следственный орган был единственным, но фактически огромное количество уголовных дел расследовались милицией. Со временем был принят ведомственный приказ и в милиции стали образовываться свои следственные аппараты, которые подчинялись Следственному отделу Главного управления милиции.

В послевоенный период следственный аппарат формально оставался единым, сосредоточенным в органах прокуратуры. Но основную массу уголовных дел рассматривала милиция и ее следователи. Но в связи с принятием Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 27 октября 1960 года следственный аппарат в милиции был ликвидирован.

6 апреля 1963 года Президиумом Верховного Совета СССР был издан Указ «О предоставлении права производства предварительного следствия органам охраны общественного порядка», которым наделил органы охраны общественного порядка наряду с органами прокуратуры и государственной безопасности правом производства предварительного следствия. В соответствии с названным указом в системе Министерства охраны

общественного порядка (с 1968 года - МВД) был вновь создан следственный аппарат.

В последние десятилетия реформирование следственного аппарата органов внутренних дел России прошли в несколько этапов.

В конце девяностых органы власти предприняли усилия и направления, в первую очередь, на улучшение организации и расследования преступлений.

Следующий этап реформирования органов предварительного следствия, оказался наиболее результативным, в течение которого приняты и осуществлены наиболее кардинальные меры, которые способны существенно приблизить следственный аппарат МВД России к концептуальной модели централизованного федерального следственного органа.

В 1990-е годы определяющим стал Указ Президента РФ от 23.11.1998 № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», с которым связано начало проведения наиболее эффективного реформирования органов предварительного следствия МВД со времен распада СССР. Указом впервые на нормативном уровне устанавливался правовой статус органов следствия в системе Министерства внутренних дел во главе со Следственным комитетом при МВД России.<sup>1</sup>

Указом президента РФ от 19 октября 2011 г. были внесены изменения о замене названий Следственный комитет при МВД России в Следственный департамент МВД России.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 23.11.1998 № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. — № 225. — 26.11.1998.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 19.10.2011 № 1392 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г. № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» и в Положение, утвержденное этим Указом» // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 43. — Ст. 6026.

Таким образом, исследуя периоды становления и развития органов предварительного следствия, мы можем рассмотреть модели организации органов предварительного следствия в приложении 1.

Настоящий период в развитии следственных органов необходимо рассматривать как переходный. Поэтому можно согласиться с мнением авторов А.К. Аверченко и Д.О. Серова, что сегодня трудно с определенностью предсказать, какая именно модель построения следственного аппарата окажется в условиях XXI в. оптимальной, вместе с тем хотелось, чтобы в ходе принятия дальнейших решений об организации следственных органов во главу угла поставить не узковедомственные выгоды, а интересы российского общества. Общества, всей нелегкой своей исторической судьбой заслужившего право на жизнь в правовом государстве.<sup>1</sup>

## 1.2 Правовые основы функционирования органов предварительного следствия МВД России

В правовую основу функционирования следственного аппарата органов внутренних дел входят: Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, уголовный кодекс РФ, уголовно-процессуальный кодекс РФ, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, нормативные правовые акты МВД РФ.

Органы предварительного следствия осуществляют свою деятельность на основании положений и основных принципов Конституции РФ, как основного закона государства, гарантирующего права и свободы человека и гражданина.

---

<sup>1</sup> Аверченко А.К. Организация следственного аппарата России: история и современность // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. –2006. – Т. 2. – № 1. – С. 5-21.



Так в ст.2 Конституции РФ определяется что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.<sup>1</sup> Исходя из этого, основной функцией органов предварительного следствия является защита прав и законных интересов человека и гражданина от преступных посягательств.

Регулирование вопросов борьбы с преступностью, правоприменительная деятельность, реализация правосудия осуществляется на основании федеральных конституционных законов и федеральных законов РФ, указов Президента, постановлений Правительства РФ.

Так в уголовно-процессуальном законодательстве РФ устанавливается порядок и правила применения процессуальных норм на стадиях возбуждения и предварительного расследования уголовных дел, виды и условия проведения следственных действий, а также регулируются права и обязанности участников уголовного судопроизводства.

В соответствии с уголовным правом должностные лица органов предварительного следствия квалифицируют совершенное лицом общественно-опасное деяние, определяют соответствующий состав преступления и его квалифицирующие признаки.

Так как органы предварительного следствия входят в систему Министерства внутренних дел России, их деятельность также регулируется Федеральным законом от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и должна осуществляться по ее основным направлениям.<sup>2</sup>

Служба в Министерстве внутренних дел России регулируется федеральным законом от 30.11.2011 г. № 324 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» следовательно, служба в органах предварительного следствия должна соответствовать основным принципам

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

построения и функционирования системы государственной службы Российской Федерации.<sup>1</sup>

Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан в любые органы государственной власти и должностным лицам, в том числе и органы предварительного следствия.<sup>2</sup>

Постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации по проблемным вопросам применения уголовно-процессуального законодательства в части обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина.

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и определения его Судебной коллегии по уголовным делам по отдельным вопросам применения законодательства, призванного обеспечить права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам надзора за органами предварительного следствия. Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».<sup>3</sup>

Ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов предварительного следствия по защите ими прав и свобод человека и гражданина. Приказ МВД России от 15 августа 2012 г. №

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Парламентская газета. — № 52-53. — 2011.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Парламентская газета. — № 70-71. — 2006.

<sup>3</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. — № 3. — 2017.

795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции».<sup>1</sup>

В целях совершенствования организации предварительного следствия в системе МВД России, до принятия соответствующих федеральных законов в Указе Президента РФ утверждено что:

1) Следственный департамент МВД России является органом, обеспечивающим в пределах своих полномочий исполнение законодательства РФ об уголовном судопроизводстве и возглавляющим органы предварительного следствия в системе МВД России.

2) Положение об органах предварительного следствия в системе МВД России.

Далее в данном Положении определено что, органы предварительного следствия в системе МВД России обеспечивают в пределах своих полномочий исполнение законодательства РФ в сфере уголовного судопроизводства.<sup>2</sup>

В Приказе МВД России от 08.11.2011 г. «О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов» прямо устанавливается, что в связи с реформированием органов внутренних дел Российской Федерации, а также в целях осуществления процессуального контроля за расследованием уголовных дел, обеспечения строгого соблюдения законности и прав граждан, на основании ч.5 ст.39 УПК РФ устанавливаются объемы и пределы процессуальных полномочий руководителей органов предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел РФ.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 15.08.2012 № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» // Российская газета. — № 203. — 05.09.2012.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 23.11.1998 № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. — № 225. — 26.11.1998.

<sup>3</sup> Приказ МВД России от 08.11.2011 № 58 «О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов» // Российская газета. — № 294. — 29.12.2011.

Приказ МВД России от 1 июля 2011 г. № 780 «Об утверждении положения о Следственном департаменте Министерства внутренних дел Российской Федерации».<sup>1</sup> Следственный департамент МВД РФ является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации и возглавляет органы предварительного следствия в системе Министерства, выполняет функции головного подразделения по организации в системе Министерства расследования преступлений, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел Российской Федерации.

В приказе МВД РФ от 09.01.2018 г. № 1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД РФ»<sup>2</sup> утверждены Типовые положения Главных следственных управлений, следственных управлений, следственных отделов по видам административно-территориального деления субъектов РФ. В зависимости от вида организационного уровня определяются задачи, основные функции и полномочия Главных следственных управлений, следственных управлений, следственных отделов и некоторые вопросы об организации и обеспечении их деятельности.

При рассмотрении вышеуказанного приказа МВД России следует обратить внимание, на то, что появилась необходимость приведения ранее принятых нормативно-правовых актов в соответствие с данным Приказом и утвержденными Типовыми положениями.

Одним из нововведений согласно данному Приказу стал пункт 4.4., где закрепляется положение о рациональном использовании служебного времени следователей, исключив их привлечение к проверкам несения службы нарядами патрульно-постовой службы, соблюдения паспортного режима, патрулированию, рейдам, охране общественного порядка при

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 1 июля 2011 г. № 780 «Об утверждении положения о Следственном департаменте Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс»

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ от 09.01.2018 г. № 1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД РФ» // СПС «Консультант плюс»

проведении массовых (культурных, спортивных) мероприятий и выполнению других несвойственных функций, не связанных с исполнением уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, сосредоточив все силы и средства органов предварительного следствия на расследовании преступлений.

Введение данного положения было необходимым, данный пункт прямо разграничивает функции подразделений органов внутренних дел. Разумное использование времени, по сути, является неотъемлемой частью при расследовании преступлений, что в итоге позволяет качественно и эффективно расследовать преступления.

Резюмируя данное положение, можно с точностью сказать что, не только существующая организация органов предварительного следствия приобрела некую обособленность по отношению к другим подразделениям органов внутренних дел, но и сами следователи приобрели независимость и самостоятельность.

## 2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ МВД РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

### 2.1 Современная система органов предварительного следствия

В настоящее время органы предварительного следствия входят в систему Министерства внутренних дел России, которые в пределах своей компетенции осуществляют исполнение законодательства Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства.

Существующая система органов предварительного следствия МВД России, как и ее составные части, представляют собой иерархическую организацию, где существуют субординационные отношения. То есть взаимодействие власти и подчинения внутри системы. Соответственно, для более эффективного выполнения основной функции расследования, важную роль играют процессы реализации управленческих функций органами управления системы. Управление органами предварительного следствия осуществляется на основании достижения целей управления путем правовых, организационных и других методов управленческого воздействия, то есть это непрерывно осуществляемая управленческая деятельность, которая имеет взаимосвязанные функции. Главной функцией внешнего управления для органов предварительного следствия выступает производство предварительного следствия.<sup>1</sup>

Структура следственного аппарата в системе МВД России строится из следующих основных организационных уровней:

- 1) Следственный департамент МВД России;
- 2) Главные следственные управления, следственные управления МВД России на окружном, межрегиональном, региональном уровне;

---

<sup>1</sup> Запаренко А. М. Функции управления органов предварительного следствия МВД России в системе расследования преступлений // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – С. 472-474.

3) Следственные управления, отделы, отделения, МВД России на районных и городских уровнях, а также в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и региональных объектах;

4) Следственные управления, отделы, отделения МВД России на железнодорожном, воздушном и водном транспорте.

Следственный департамент МВД России является самостоятельной структурой центрального аппарата МВД России, в компетенцию которого входит обеспечение функций Министерства:

- по осуществлению государственной политики и правовому регулированию;

- по установлению полномочий по расследованию преступлений подследственных органам предварительного следствия МВД России;

- по исполнению законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве.

Возглавляет данный орган заместитель министра – начальник Следственного департамента МВД России, который назначается и освобождается от должности Президентом РФ по предложению Председателя Правительства РФ.

Деятельность Следственного департамента МВД России организуется по таким принципам как планирование, сочетания единоначалия в регулировании вопросов, касающихся служебной деятельности, а также коллегиальности при их решении, устанавливается персональная ответственность каждого сотрудника и служащего за выполняемую им работу.

Следственный департамент МВД России регулирует вопрос по взаимодействию с иными структурами МВД России, с правоохранительными органами, органами государственной муниципальной власти, организациями и общественными объединениями. Также на основании международных договоров России с правоохранительными органами иностранных государств и международными организациями.

В соответствии с нормами законодательства МВД России Следственный Департамент МВД России координирует совместную деятельность по обеспечению эффективности органов предварительного следствия с территориальными органами МВД России на соответствующих организационных уровнях.

Наглядно структуру Следственного департамента МВД России можно рассмотреть в приложении 2.<sup>1</sup>

В центральном аппарате Следственного департамента функционируют:

- 1) Управление ведомственного и процессуального контроля и инспектирования;
- 2) Управление по расследованию организованной преступной деятельности;
- 3) Управление по расследованию организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств;
- 4) Управление по обеспечению деятельности органов предварительного следствия;
- 5) Подразделения, обеспечивающего характера – отдел делопроизводства и режима, отдел кадров и государственной службы.

К числу основных направлений деятельности Следственного Департамента МВД России относятся:

- осуществление организационного и методического обеспечения органов предварительного следствия МВД России;
- реализация процессуального контроля по соблюдению законности в деятельности органов предварительного следствия МВД России;
- организация расследования особо опасных преступлений;
- решение вопросов о проведение кадровой политики, обеспечивающей деятельность и развитие следственных органов.

---

<sup>1</sup> Структура Следственного Департамента МВД России сайт МВД Российской Федерации [//https://мвд.пф/мвд/structure1/Departamenti/Sledstvennij\\_departament/Struktura\\_Sledstvennog\\_o\\_Departamenta\\_MVD](https://мвд.пф/мвд/structure1/Departamenti/Sledstvennij_departament/Struktura_Sledstvennog_o_Departamenta_MVD)



В приказе о Следственном Департаменте МВД России установлены следующие основные функции:

- анализ сложившейся следственной практики;
- совершенствование мер по повышению качества и сокращению сроков следствия в органах внутренних дел;
- предоставление практической и методической помощи органам предварительного следствия;
- регулирование вопросов координации расследования преступлений, носящих межрегиональный и международный характер;
- координация взаимодействия следователей системы МВД России с подразделениями дознания, прокуратуры, суда, экспертными учреждениями;
- обращение в компетентные органы зарубежных государств с запросами об оказании правовой помощи по уголовным делам.

К нижестоящим структурным подразделениям органов предварительного следствия МВД России, входят: Главные следственные управления, следственные управления, отделы, отделение, действующие при соответствующих органах внутренних дел, которые выполняют функции по организационно-методическому руководству деятельности подчиненных органов предварительного следствия в системе МВД России. В свою очередь осуществляют свою деятельность в пределах своей компетенции и реализуют исполнение законодательства в сфере уголовного судопроизводства на территории федерального округа, объекте транспорта, субъекта Российской Федерации.

Структурные подразделения Главного следственного управления МВД России представляют собой отделы, отделения, выполняющие контрольно-методическую, организационную функцию, а также следственные части, которые осуществляют расследование по наиболее сложным уголовным делам.

Деятельность органов предварительного следствия осуществляется по предметно-зональному принципу.

К числу основных задач Главного следственного управления (следственного управления, отдела) относятся:

Реализация в пределах своей компетенции исполнения законодательства в сфере уголовного судопроизводства России.

Осуществление расследования преступлений непосредственно следователями соответствующего следственного подразделения.

Обеспечение организационного и методического руководства деятельностью подчиненных органов предварительного следствия в целях всестороннего, полного и объективного расследования преступлений, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел России.

Контроль подчиненных органов предварительного следствия за соблюдением законности и разумных сроков при расследовании преступлений.

В число основных структурных подразделений Главного следственного управления окружного, межрегионального, регионального организационного уровня МВД России входят:

- 1) контрольно-методическое управление;
- 2) организационно-зональный отдел;
- 3) информационно-аналитический отдел;
- 4) группа ресурсного обеспечения;
- 5) отделение по рассмотрению жалоб и обращений;
- 6) специализированные следственные отделы;
- 7) следственная часть.

Возглавляет данный орган – заместитель начальника управления на транспорте МВД России, заместитель министра внутренних дел по республике, заместитель начальника главного управления, управления МВД России по иному субъекту, который непосредственно является начальником главного следственного управления (управления, отдела), назначение и освобождение от должности осуществляется в соответствующем порядке.

Нужно отметить, что начальник главного следственного управления имеет первого заместителя и двух заместителей, которые назначаются и освобождаются от должности в соответствующем порядке. Что касается должности первого заместителя, то он вводится по решению заместителя Министра – начальника Следственного департамента МВД России.

Отдельно нужно рассмотреть положение начальника главного следственного управления ГУ МВД России по г. Москве, он имеет первого заместителя и трех заместителей, соответственно, назначаются и освобождаются от должности в соответствующем порядке.

Следственное управление УВД по административному округу г. Москвы обеспечивает организационно-методическое руководство за деятельностью следственных подразделений в системе МВД России на территории соответствующего административного округа, осуществляет полномочия по реализации и исполнению законодательства в сфере уголовного судопроизводства. Деятельность Следственного управления УВД по административному округу г. Москвы осуществляется по предметно-зональному принципу.

Возглавляет орган непосредственно начальник следственного управления, следственного отдела, который имеет двух заместителей, назначение и освобождение от должности осуществляется в соответствующем порядке.

К числу приоритетных задач следственного управления, отдела относятся:

Реализация в пределах своих компетенций исполнения законодательства России в сфере уголовного судопроизводства.

Организация расследования преступлений непосредственно следователями следственного управления.

Организационно-методическое руководство деятельностью подчиненных органов предварительного следствия в целях всестороннего,

полного и объективного расследования преступлений, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел России.

Для реализации основных задач в следственном управлении имеются следующие отделы и отделения:

- 1) контрольно-методический;
- 2) организационно-аналитический;
- 3) организационно-зональный;
- 4) следственная часть.

Рассмотрим Следственные управления, УМВД МВД РФ по городу (городскому округу), по нескольким муниципальным образованиям. Данный орган предварительного следствия системы МВД России в пределах своих полномочий осуществляют исполнение законодательства в сфере уголовного судопроизводства России на территории соответствующего города, нескольких муниципальных образований. Следственное управление может создаваться при штатной численности 100 единиц и более.

В приказе МВД России определены приоритетные задачи следственного управления:

Обеспечение в пределах своих полномочий исполнения уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Организация расследования преступлений непосредственно следователями следственного управления.

Осуществление в пределах своих полномочий контроля за соблюдением законности и разумных сроков при расследовании преступлений.

Деятельность следственного управления осуществляется по предметно-зональному принципу, организуется на основе специализации его подразделений, планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов служебной деятельности и коллегиальности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника за исполнение своих служебных обязанностей и поручений руководства.

Возглавляет данный орган заместитель начальника УМВД России по городу (городскому округу), по нескольким муниципальным образованиям – начальник следственного управления, который назначается и освобождается от должности в соответствующем порядке.

Непосредственный начальник следственного управления имеет заместителей, назначение и освобождение которых осуществляется в порядке установленном законом.

Следует отметить следующее структурное подразделение органов предварительного следствия – Следственное управление (отдел, отделение, группа). Задачи данного органа соответствует задачам вышеуказанных подразделений.

Возглавляет орган начальник следственного управления, отдела, отделения, соответственно имеет заместителя либо заместителей, которые назначаются или освобождаются от должности в порядке соответствующего закона.

Как мы видим, система органов предварительного следствия МВД России, действительно, имеет сложное построение, соответственно любые управленческие действия, должны быть направлены на повышение эффективности указанной системы.

Как отмечает автор А.М. Запаренко, показатели эффективности органов предварительного следствия, разных уровней управления, отличаются в виду различия объема полномочий и выполняемых функций, однако их объединяет необходимость достижения конечных результатов всей системой органов предварительного следствия МВД России. Ведь, действительно, вся существующая система следственного аппарата России построена таким образом, что вне зависимости от функций каждого органа, подследственности уголовных дел, в совокупности обеспечивают исполнение российского законодательства в сфере уголовного судопроизводства.

Соответственно, определяющее значение будет иметь фактор формирования взаимодействия между всеми органами, входящими в эту

систему. Управление в деятельности органов предварительного следствия требует необходимого научного обоснования, становления и развития. Научно обоснованные средства и методы управления организацией предварительного следствия способствуют повышению эффективности расследования преступлений и надлежащему обеспечению прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

Подводя итог, можно отметить, что органы предварительного следствия в системе МВД России выполняют точно поставленную функцию предварительного следствия в уголовном судопроизводстве и имеют для этого необходимую систему организации и управления.

Структура следственных подразделений динамична и строится в зависимости от уровня и состояния преступности в стране, от потребности государства в защите своих граждан от преступных посягательств.

## 2.2 Организация деятельности органов предварительного следствия

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством органы предварительного следствия в системе МВД России реализуют свою деятельность на основании возложенных на них полномочий по сбору, проверке и оценке доказательств, исследовании фактических данных дела, предъявлении обвинения лицам, в отношении которых имеются доказательства их виновности в совершении общественно опасного деяния.

Согласно действующим законам деятельность следственных подразделений должна осуществляться в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, презумпции невиновности, взаимодействия с органами власти на федеральном, региональном и местном уровне, а также общественными объединениями.

В Положении «Об органах предварительного следствия» определены следующие приоритетные задачи:

1) обеспечение исполнения законодательства в сфере уголовного судопроизводства;

2) обеспечение организационно-методического руководства по расследованию преступлений, подследственных органам предварительного следствия МВД России.

Согласно вышеуказанным задачам следственный аппарат МВД России осуществляет следующие функции:

анализируют следственную практику, организацию и результаты деятельности следователей органов внутренних дел Российской Федерации, разрабатывают и реализуют меры по повышению качества и сокращению сроков производства расследования;

изучают, обобщают и рекомендуют к внедрению положительный опыт предварительного следствия, разрабатывают для использования на практике современные методики расследования отдельных видов преступлений;

организуют взаимодействие следователей органов внутренних дел Российской Федерации с органами, осуществляющими оперативно-разыскную, экспертно-криминалистическую деятельность, дознание, прокурорский надзор и судебный контроль по уголовным делам;

изучают правоприменительную практику следователей органов внутренних дел Российской Федерации и осуществляют разработку предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации;

обеспечивают эффективную кадровую политику, подбор, расстановку и воспитание следственных кадров, повышение их квалификации и профессионального мастерства;

организуют рассмотрение и разрешение в соответствии с законодательством Российской Федерации писем, жалоб и заявлений граждан, поступающих в связи с производством предварительного следствия по уголовным делам.

В уголовно-процессуальной литературе урегулирована деятельность органов предварительного следствия, в соответствии с которой выдвигаются следующие приоритетные задачи:

- осуществление предварительного следствия в короткие сроки, установление и изобличение лиц совершивших преступление;
- всестороннее и объективное осуществление предварительного следствия по уголовным делам;
- поиск и процессуальное оформление доказательственной базы;
- формирование обвинения в строгом соответствии положениям законодательства;
- соблюдение и обеспечение прав и законных интересов всех участников в производстве уголовного дела;
- принятие мер по возмещению материального ущерба и устранению негативных последствий от преступления;
- профилактика совершения преступлений путем выявления причин и условий способствующих совершению преступлений.

Уголовно-процессуальное законодательство регламентирует полномочия следователя по осуществлению следственных и процессуальных действий, и применению мер уголовно-процессуального принуждения.

Кем же является следователь? В юридической литературе это лицо, которое имеет всю полноту правомочий на осуществление предварительного следствия при расследовании уголовного дела. Согласно норме уголовно-процессуального кодекса, следователь – это участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения, так в ст. 38 УПК РФ сказано, что он является должностным лицом, которое на основании данного закона уполномочено осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.



Полномочия следователя указаны в ч. 2 данной статьи. Следователь уполномочен:

- возбуждать уголовное дело;
- принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;
- самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;
- давать органу дознания, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;
- обжаловать с согласия руководителя следственного органа решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;
- осуществлять иные полномочия, предусмотренные законом.

Руководитель следственного органа также относится к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Понятие «Руководитель следственного органа» определено в ч. 38.1 ст.5 УПК РФ, из чего следует, что руководителем следственного органа является должностное лицо, которое непосредственно возглавляет соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. В ст. 39 УПК РФ определены его основные полномочия:

давать поручения по производству предварительного следствия следователям подразделения, а также изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю, при этом указав основания данной передачи, создавать и изменять состав следственной группы либо самому осуществить производство по уголовному делу;

осуществлять проверку материалов сообщения о преступлении или материалов уголовного дела, отменять не отвечающие требованиям закона постановления следователя. Также отменять незаконные или необоснованные постановления руководителя, следователя другого органа предварительного расследования;

давать следователю указания по организации направления расследования;

давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства о решении соответствующих вопросов;

разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы;

отстранять следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований закона;

отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего руководителя следственного органа;

возбуждать перед судом ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

продлевать срок предварительного расследования;

утверждать постановление следователя о прекращении производства по уголовному делу, а также об осуществлении государственной защиты;

давать согласие следователю, производившему предварительное следствие по уголовному делу, на обжалование решения прокурора.

Возвращать уголовное дело следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;

осуществлять иные полномочия предусмотренные законом;

Руководитель следственного органа вправе возбудить уголовное дело в порядке, установленном законом, принять уголовное дело к своему производству и произвести предварительное следствие в полном объеме, обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следственной группы, предусмотренного законом.

Все указания руководителя следственного органа по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения следователем. Указания руководителя следственного органа могут быть обжалованы им руководителю вышестоящего следственного органа в предусмотренном законом порядке.

Требования прокурора рассматриваются руководителем следственного органа не позднее 5 суток. В случаях несогласия с требованиями прокурора, руководитель выносит мотивированное постановление, которое, соответственно, в течение 5 суток направляется прокурору.

В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрено положение о процессуальной самостоятельности следователя, в соответствии с которым следователь, как должностное лицо, самостоятельно принимает решения при расследовании уголовного дела, за исключением случаев, когда законом необходимо получение санкции или согласия прокурора, и несет полную ответственность за их применение.

В настоящее время одной из важных задач российского уголовно-процессуального законодательства является правильное построение положения процессуальной самостоятельности следователя, и как следствие этого, само построение предварительного следствия в целом. Проблема процессуальной самостоятельности следователя имеет системный характер. Они не могут быть решены путем изменений объема полномочий следователя и взаимодействующих с ним руководителя следственного органа, прокурора или суда.

Несомненно, полная независимость следователя дает реальную возможность осуществить процессуальную самостоятельность. Очевидно,

что невозможно самостоятельно принимать все решения по расследованию уголовного дела, когда сроки и порядок его реализации зачастую зависят от лиц, которые не являются участниками уголовного судопроизводства, либо следователь не состоит в их организационном подчинении.

Так, по мнению С.Н. Хорьякова процессуальная самостоятельность следователя зависит от взаимодействия с иными участниками уголовного судопроизводства. И с этим мнением можно согласиться.

В соответствии с этим мы полагаем, что необходимо изменить в действующем законе некоторые положения, которые регулируют вопросы о надлежащем исполнении участниками уголовного судопроизводства своих прав обязанностей и, как следствие этого, беспрепятственную реализацию следователем своей процессуальной самостоятельности.

Также следует обратить внимание на такое положение как оценка следственной деятельности. Критерии оценивания должны включать следующие нормы: время, затраченное на установление лица, совершившего преступление в условиях неочевидности; количество отмененных прокурором решений следователя; количество признанных судом действий или бездействия следователя незаконными или необоснованными; количество признанных прокурором или судом доказательств недопустимыми; количество удовлетворенных представлений об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления, и т.д.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что успешное решение вопроса процессуальной самостоятельности следователя необходимо рассматривать на законодательном уровне путем изменений требований к кандидатам на должность следователя и порядка назначения его на должность. Также целесообразно пересмотреть права и обязанности участников уголовного судопроизводства, взаимодействующих со следователем, и предоставить гарантии процессуальной самостоятельности и ввести критерий оценки следственной деятельности.

## 2.3 Система органов предварительного следствия в Челябинской области

Главное следственное управление Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области является органом, обеспечивающим организационно-методическое руководство, контролирующим деятельность подчиненных органов предварительного следствия в системе МВД России на территории Челябинской области и осуществляющим расследование преступлений особой сложности и особого общественного значения.

В аппарат Главного следственного Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области (ГСУ ГУ МВД России по Челябинской области) входят:

- 1) контрольно-методическое управление;
- 2) организационно-зональный отдел;
- 3) информационно-аналитический отдел;
- 4) специализированный следственный отдел;
- 5) канцелярия;
- 6) группа ресурсного обеспечения;
- 7) отдел по работе с личным составом;
- 8) следственная часть по расследованию организованной преступной деятельности.

Кроме существующего аппарата и подразделений, непосредственно подчиненных Главному следственному управлению, в структуру органов предварительного следствия ГУ МВД России по Челябинской области входит 36 территориальных следственных подразделений: 3 следственных управления по городам Челябинск, Магнитогорск, ЗАТО г. Озерск, 2 при муниципальных отделах, 5 при межмуниципальных отделах, 3 при городских округах, 2 по городам Копейск, Миасс, 21 район области, следственное подразделение по расследованию преступлений на режимных объектах: 1 отдел по городу в области, 1 межмуниципальный отдел в области.

ГСУ ГУ МВД России по Челябинской области осуществляет взаимодействие с подразделениями МВД региона. Совместно производятся организационные и практические мероприятия, которые в свою очередь направлены на повышение эффективности расследования преступлений.

Приоритетными задачами ГСУ ГУ МВД по Челябинской области являются:

1) организационно-методическое руководство следственных подразделений органов внутренних дел, непосредственное осуществление всестороннего, полного и объективного расследования преступлений, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел региона;

2) осуществление в пределах своих полномочий контроля за соблюдением законности и разумных сроков следственных подразделений органов внутренних дел региона;

3) организация расследования преступлений непосредственно следователями следственной части ГСУ ГУ МВД по Челябинской области;

4) выработка и проведение эффективной кадровой политики, и повышение профессионального мастерства следственных работников.

Для решения вышепоставленных задач выделены следующие основные функции ГСУ ГУ МВД по Челябинской области (далее ГСУ):

Проведение процессуального контроля за осуществлением предварительного следствия и соблюдением законности следователями органов внутренних дел региона.

Предоставление помощи в расследовании уголовных дел, отличающихся сложностью, систематическое проведение анализа статистических данных об итогах деятельности следственного аппарата региона.

Совершенствование мер по улучшению качества расследования и сокращению сроков производства по уголовным делам, предварительного

следствия в целом, обеспечение соблюдения прав и законных интересов граждан.

Предоставление практической и методической помощи следственному аппарату органу внутренних дел региона, организация взаимодействия следователей с иными подразделениями органов внутренних дел (уголовный розыск, экспертно-криминалистический центр, дознание), также с органами прокуратуры и судами.

Организация расследования преступлений особой сложности или особой общественной значимости, а также непосредственно носящих межрегиональный и международный характер.

Внедрение в следственную практику органов внутренних дел современных методов расследования и новых технологий.

Осуществление профилактической деятельности органами предварительного следствия, а также организация по возмещению материального ущерба, причиненного общественно опасным деянием.

ГСУ ГУ МВД по Челябинской области возглавляет начальник главного следственного управления, назначение и освобождение от должности осуществляется в установленном порядке.

Кроме полномочий, которые указаны в уголовно-процессуальном законодательстве России, начальник главного следственного управления уполномочен:

Руководит ГСУ и подчиненными органами предварительного следствия региона на принципах единоначалия, и несет полную ответственность за надлежащее выполнение возложенных на главное следственное управление задач, функций, и осуществление предоставленных прав.

Представляет ГСУ в органах государственной власти региона, местного самоуправления, других ведомствах, учреждениях и организациях.

Осуществляет планирование работы ГСУ, утверждает типовые положения о его структурных подразделениях, распределяет между своими заместителями служебные обязанности.

Осуществляет организацию взаимодействия следователей ГСУ с прокуратурой и судом, а также с подразделениями органов внутренних дел осуществляющих оперативно-розыскную и экспертно-криминалистическую деятельность и дознание.

Проводит проверку и оценку деятельности следственного аппарата органов внутренних дел, их руководителей и следователей, в соответствующем порядке имеет право запросить сведения и материалы, заслушивает отчеты руководителей следственных подразделений.

Незамедлительно пресекает факты вмешательства лиц в процессуальную деятельность следователей, которые не имеет специальных полномочий.

Начальник ГСУ уполномочен издавать приказы и распоряжения, давать соответствующие указания.

Обеспечивает в установленные сроки предоставление в Следственный департамент МВД России данных по уголовным делам, в том объеме и порядке, который определит Следственный департамент МВД России.

Обеспечивает внедрение в следственную практику следственного аппарата органов внутренних дел положительный опыт расследования преступлений, использования новых технологий, и современных научных методов расследования.

Осуществляет полномочия по взаимодействию со СМИ, для обеспечения объективного освещения проблем предварительного следствия, результатов расследования конкретных уголовных дел.

Регулирует кадровую политику, обеспечивает соблюдение служебной дисциплины, вносит предложения о направлении сотрудников на обучение по дополнительным профессиональным программам, а также организует в



установленном порядке аттестацию сотрудников, представляет их к присвоению специальных званий.

Также начальник ГСУ назначает на должность, перемещает, освобождает от должности и увольняет сотрудников и работников в соответствующем порядке.

Регулирует вопросы соблюдения следователями норм законодательства о службе в органах внутренних дел Российской Федерации.

Организует рассмотрение представлений и требований прокуроров, постановлений и определений судов.

В соответствующем порядке, назначать проведение служебных проверок (проверок), по результатам которых может налагать дисциплинарные взыскания. Может вносить предложения о привлечении сотрудников и работников к дисциплинарной ответственности (ответственности), вносит предложения о поощрении и наложении дисциплинарных взысканий на федеральных государственных гражданских служащих.

Предоставляет отпуска сотрудникам и работникам ГСУ в пределах компетенции сотрудникам подчиненных органов предварительного следствия.

В соответствующие сроки представляет прокурору данные статистической отчетности об итогах следственной деятельности.

Принимает участие в сфере правовой и социальной защиты сотрудников, государственных гражданских служащих и работников ГСУ.

Осуществляет иные полномочия, предусмотренные нормативно-правовыми актами России и ведомственными актами МВД России.

В период временного отсутствия начальника ГСУ, исполнение его обязанностей в соответствующем порядке возлагается на первого заместителя или на одного из заместителей.

Осуществляет организацию по рассмотрению и разрешению обращений граждан России, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, поступающих по поводу производства предварительного следствия по уголовным делам.

Так, например, анализ состояния работы с гражданами и организациями в ГУ МВД России по Челябинской области за 1 квартал 2019 года показывает, что за отчетный период 2019 года в ГУ МВД России по Челябинской области и территориальные органы МВД России Челябинской области поступило 22731 обращение от граждан и организаций, что на 2,6% больше, чем за аналогичный период 2018 года (22159). Из них 11950 обращений адресовано в территориальные органы МВД России Челябинской области, что на 17,5%, больше аналогичного периода 2018 года, 10781 обращение – в структурные подразделения Главного управления, что на 10,1% меньше, чем за аналогичный период 2018 года.

Основную часть обращений граждан составили заявления – 18 545, которых на 5,3% больше, чем в 2018 году, или 81,6% от числа поступивших обращений, из них 4645 (25% направленных заявлений) перерегистрировано в книгу учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Количество обращений от граждан, отнесенных к категории жалоб, в первом квартале 2019 года уменьшилось на 10,3%, число предложений так же уменьшилось на 84,1%.

Рассмотрение 3708 обращений поставлено руководством на текущий контроль. Из КУСП в учетные формы регистрации обращений граждан перерегистрировано 398 обращений, что на 2,2% меньше, чем за аналогичный период 2018 года.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Анализ состояния работы с обращениями граждан и организаций в ГУ МВД России по Челябинской области за 1 квартал 2019 года сайт Главного управления МВД России по Челябинской области // <https://74.mvd.pf/document/16596643>

Для полного исследования закономерностей и тенденций совершенных преступлений на территории Челябинской области, можно воспользоваться показателями досудебных и судебных производств по уголовным делам.

Согласно статистическим данным состояние и динамика преступности на январь-март 2019 года по Челябинской области составляет, зарегистрированных преступлений 15360, в том числе следствие по которому обязательно составляет 7781 преступлений, всего в производстве находилось 8208 уголовных дел. По уголовным делам, по которым следствие обязательно за данный период раскрыто всего 3342 преступления, не раскрыто 7148 преступлений.<sup>1</sup>

Состояние и динамика преступности по тяжким и особо тяжким преступлениям в Челябинской области составляет: зарегистрированных 3437, из них раскрыто с учетом преступлений прошлых лет – 1909, без учета преступлений прошлых лет – 1793, раскрываемость в процентном соотношении составляет 54,1 %. Не раскрыто из дел находящихся в производстве 1524 преступления.

Судами общей юрисдикции Челябинской области по первой инстанции согласно отчету по рассмотрению уголовных дел Управления Судебного Департамента Челябинской области за 12 месяцев 2018 года, поступило – 13865 уголовных дел, из них рассмотрено по существу с вынесением приговора 10792, с прекращением дела 2377, с применением принудительных мер невменяемым 202.<sup>2</sup> Более подробно можно рассмотреть в приложении 3.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // <https://мвд.рф/reports/item/16523390/>

<sup>2</sup> Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции сайт Управления Судебного департамента в Челябинской области // <http://usd.chel.sudrf.ru>

### 3 ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ МВД РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Эффективность предварительного следствия, как основной формы предварительного расследования, во многом зависит от основного назначения уголовного судопроизводства и направлений уголовно-правовой политики государства. Данная форма образует «фундамент», от которой будет зависеть дальнейшее исследование уголовного дела. От прочности данной основы будет зависеть исход судебного разбирательства, и решения вопросов виновности или невиновности подсудимого, а также применение или не применение в отношении него наказания.

Согласно статистическим данным, значительное количество преступлений расследуется в форме предварительного следствия органами внутренних дел. Так, в январе-марте 2019 года в МВД РФ было зарегистрировано 483,4 тыс. преступлений, при этом удельный вес преступлений, выявленных органами внутренних дел, в числе зарегистрированных составил 92,2 %. Раскрыто 278,3 тыс. преступлений, в том числе 258,5 тыс., следствие по которым обязательно.<sup>1</sup>

Процентное соотношение распространенных видов преступлений, по которым следствие обязательно можно рассмотреть в приложении 4.

Судами общей юрисдикции по первой инстанции за полугодие 2018 года было рассмотрено 883,9 тыс. дел и окончено производством 885 тыс. уголовных дел.<sup>2</sup>

От грамотной работы следователя, осуществляющего предварительное следствие, прокурорского надзора, судебного и ведомственного контроля, а

---

<sup>1</sup> Статистика преступности (январь-март) 2019 сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // <https://media.mvd.ru/files/application/1552445>

<sup>2</sup> Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 2018 г. сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации // <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=4758>

также от правильного разрешения вопросов правового регулирования расследования преступлений, будет зависеть исход дела.

Существующая в Министерстве внутренних дел система следственного аппарата относится к ведомственно-универсальной организационной форме.

Определение структуры следственного аппарата, кадровые и другие вопросы зависят от начальников органов внутренних дел, соответственно органы предварительного следствия остаются подчиненными им.

Первым этапом организационного обособления следственного аппарата в системе МВД России послужило принятие Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г. № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе МВД Российской Федерации» где определено что, органы предварительного следствия состоят в системе МВД России, но при этом выведены в отдельную обособленную структуру.

Таким образом, организационное включение органов предварительного следствия в систему МВД России получила формально-правовое положение, чем административное.

Некоторые авторы считают, что нахождение органов предварительного следствия в органах внутренних дел, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность, крайне опасно, и это обусловлено тем, что следственный аппарат находится в ведомственном подчинении, зависит от интересов ведомства, и в процессе органы предварительного следствия испытывают воздействие оперативных подразделений, что в последствии, не обеспечивает подлинную процессуальную самостоятельность следователя.

Помимо этого, авторы считают, неразумным совмещение исполнения одним ведомством предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельности по причине конкуренции между ними и подчинения одной деятельности другой.

По нашему мнению, не целесообразно создавать новое следственное ведомство, и это справедливо, так как законодатель тоже не согласился с

вариантом разрешения ранее существующих дискуссий о создании и определении места органов предварительного следствия.

Поэтому можно сказать, что проблемы органов предварительного следствия не удастся решить созданием нового самостоятельного следственного органа. В настоящее время, как и ранее, много говорится о взаимодействии предварительного следствия с оперативно-розыскной работой в системе МВД России, которая вызывает у некоторых авторов отрицательное отношение. При этом деятельность этих служб как бы противопоставляется друг другу. Однако сложившаяся практика существования следственного аппарата в системе МВД наглядно убеждает, что успех расследования преступлений достигается только при соблюдении одного непреложного условия – тесного сотрудничества трех составляющих: следователя, оперативного работника и эксперта-криминалиста, естественно, при четком разграничении их компетенции. В условиях непрекращающегося роста преступности нельзя допустить рассогласованной работы основных составляющих звеньев органов внутренних дел, ведущих борьбу с преступностью.

Следует отметить, что ни в одной из состоявшихся правовых систем мира нет единого органа предварительного расследования. К примеру, в США предварительное расследование предоставлено многим органам их насчитывают около 50, и разграничиваются они в зависимости от ведомственной компетенции, так наибольшее значение среди них имеет полиция США.

Также, к примеру, полиция Японии осуществляет следствие во всем уголовным делам, наиболее важные уголовные дела, и дела ограниченного круга, расследует прокуратура Японии.

В Англии полиция осуществляет предварительное расследование по подавляющему большинству преступлений. По особо опасным преступлениям расследование проводит департамент Директора публичных

преследований под руководством Генерального атторнея, осуществляющий функцию прокурорского надзора.

Это значит, что в ныне существующих иерархических организациях, где есть субординационные отношения, не может быть полной независимости, и самостоятельности. Формирование единого следственного органа в стране, как еще одного бюрократического учреждения с начальниками, многочисленными заместителями, главными управлениями, отделами и т.д. с неизбежностью приведет к тому, что следователь потеряет свою независимость, так как будет являться в этом органе второстепенной фигурой.

Поэтому с точностью можно сказать, что совершенствование предварительного следствия в Российской Федерации необходимо, но этот процесс очень сложный и не может быть осуществлен каким-то одним решением. Прежде всего, в деятельности следователя необходимо гармонизировать функции обвинения и защиты. Но для этого вряд ли следует создавать новую структуру.

Отечественная практика показывает, что создание любой новой структуры предполагает собой «раздувание» количества служащих, а проблема остается нерешенной. Следовательно, необходимо идти по пути совершенствования некоторых положений действующего УПК РФ, четко определить законодателем полномочия органов предварительного следствия, разграничить их от других органов, установить правовой статус следователя, а также начальника следственного органа.

В этом плане можно согласиться с мнением автора В.Н. Чаплыгиной о том, что целесообразно одним из направлений совершенствования организационного построения следственного аппарата и оптимизации его деятельности необходимо разработать проекта и принять закон. По нашему мнению, это должен быть Федеральный закон «Об органах предварительного следствия и статусе следователей в Российской Федерации». Его принятие позволит:

1) повысить эффективность структуры органов предварительного следствия системы МВД, т.к. согласно данному нормативному предписанию будет четко определен статус системы, распределены права и обязанности, ответственность ее звеньев, регламентированы задачи подразделений и сотрудников, управленческая деятельность будет осуществляться в соответствии с формальными правилами;

2) определить приоритетные направления согласованной процессуальной и оперативно-розыскной деятельности; механизм организации взаимодействия, правовых и организационных основ взаимоотношений следователей с сотрудниками уголовного розыска, экспертных и других служб;

3) создать систему законодательства, регламентирующую правовые основы организации и деятельности следственного аппарата.<sup>1</sup>

Структура рассматриваемого акта должна состоять из 5 глав:

Глава 1 «Общие положения», которая будет включать: цели, основные понятия, правовую основу, задачи, принципы, организационное обеспечение деятельности органов предварительного следствия;

Глава 2 «Правовое положение органов предварительного следствия» будет определять систему органов предварительного следствия, структуру, требования, предъявляемые к кандидатам на должность следователей, начальников следственных подразделений, взаимодействия органов предварительного следствия с подразделениями органов внутренних дел, и иными органами;

Глава 3 «Правовой статус следователя» где будут определяться права и обязанности следователя, гарантии деятельности следователя, нормы об обеспечении независимости и неприкосновенности следователей;

---

<sup>1</sup> Чаплыгина В.Н. Становление и тенденции развития органов предварительного следствия системы МВД России (Функционально-структурный подход): Дис. ... канд. юрид. наук.: – М., 2004. – С. 150-170.



Глава 4 «Служба в органах предварительного следствия, социально-правовое обеспечение следователей» где будут устанавливаться нормы о стаже службы следователей, специальные звания, условия прохождения службы, материальное и социальное обеспечение следователей.

Глава 5 «Заключительные положения».

Указанные положения подтверждаются результатами анкетирования в приложении 6, о принятии соответствующих нормативно правовых актов.

Подводя итог, можно отметить, что одним из путей совершенствования и повышения эффективности органов предварительного следствия в системе МВД России должна стать работа на законодательном уровне, по определению процессуального статуса следователя и следственного аппарата в целом.

Вопросы определения места следственного аппарата будут зависеть от двух основных положений, во-первых, это выполнение ими соответствующих функций, во-вторых, от созданных в соответствующий временной период оптимальных условий для его деятельности. Следовательно, на основании вышеупомянутых положений будет формироваться соответствующая модель организации. В свою очередь модель организации будет зависеть от социально-экономического и политического развития государства.

В настоящее время степень развития российского государства и законодательства в сфере уголовного судопроизводства, где определены основные функции следователя, влияют на организацию органов предварительного следствия в системе МВД России.

Таким образом, современное положение органов предварительного следствия органов внутренних дел представляет собой сосредоточенную и обособленную структуру в системе МВД России, что в принципе позволяет лучше координировать их деятельность. Однако действующее на данный момент законодательство не способствует успешному функционированию органов предварительного следствия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенной работы, можно прийти к следующим выводам:

1. Современное состояние органов предварительного следствия необходимо рассматривать как переходное. Сегодня трудно с определенностью предсказать, какая именно модель построения следственного аппарата окажется в условиях XXI в. оптимальной. Исторический анализ, приведенный в данной работе, дает возможность понять, что организационно-правовое положение органов предварительного следствия в тот или иной временной период соответствует организационной модели социально-экономического и политического развития государства, и следующими из него задачами, которые устанавливает государство.

2. Меры по совершенствованию деятельности следственного аппарата органов внутренних дел будут зависеть, во-первых, от определения оптимальной организационной модели построения, места и правового положения в системе Министерства внутренних дел России, во-вторых, от обеспечения соответствующими условиями для его функционирования.

3. Система органов предварительного следствия МВД России, действительно, имеет сложное построение, поэтому любое управленческое воздействие, должно осуществляться с высокой точностью, которое в последующем будет способствовать повышению эффективности системы. Органы предварительного следствия в системе МВД России выполняют точно поставленную функцию предварительного следствия в уголовном судопроизводстве и имеют для этого необходимую систему организации и управления. Структура следственных подразделений динамична и строится в зависимости от уровня и состояния преступности в стране, от потребности государства в защите своих граждан от преступных посягательств.

4. Современное положение органов предварительного следствия органов внутренних дел представляет собой сосредоточенную и

обособленную структуру в системе МВД России, что в принципе позволяет лучше координировать их деятельность. Однако действующее на данный момент законодательство не способствует успешному функционированию органов предварительного следствия.

Так, Указ Президента «О мерах по совершенствованию органов предварительного следствия в системе МВД РФ», соответственно до принятия соответствующих федеральных законов, является единственный подзаконным актом, регулирующий вопрос о совершенствовании организации органов предварительного следствия в системе МВД России.

Что касается действующего уголовно-процессуального кодекса России, в нем предусмотрено лишь разграничение следственного аппарата в организационном плане, по которому предварительное следствие осуществляется Следственным комитетом РФ, органами внутренних дел и органами Федеральной службы безопасности РФ.

Также имеет цель совершенствования органов предварительного следствия недавно принятый ведомственный Приказ «Об органах предварительного следствия в системе МВД РФ», определяющий типовые положения об организационных уровнях управления органами предварительного следствия.

Из этого следует, что преобразования должны касаться и правовых основ деятельности органов предварительного следствия, в результате чего необходимо разработать проект и принять Федеральный закон «Об органах предварительного следствия и статусе следователей» с регламентацией, в частности, в нем вопросов организации и деятельности органов предварительного следствия на основе определения его целей, задач, функций.

Кроме того, направлением совершенствования деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России признается выявление и усовершенствование норм уголовно-процессуального кодекса России, регулирующих вопрос процессуальной самостоятельности следователя путем

изменений требований к кандидатам на должность следователя и порядка назначения его на должность. Также целесообразно предоставить гарантии процессуальной самостоятельности и введение критериев оценки следственной деятельности.

Все изложенные положения, безусловно, не претендуют на исчерпывающее решение проблем совершенствования следственного аппарата системы МВД России и поиска оптимальных путей ее деятельности. Время выдвигает все новые и более сложные проблемы. Поэтому задача науки, в том числе и уголовного процесса, состоит в своевременном использовании ее возможностей для поиска практических путей воздействия на явления, которые препятствуют нормальному функционированию общества и государства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1            Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

3. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Парламентская газета. – № 52-53. – 02-08.12.2011.

4. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Парламентская газета. – № 70-71. – 11.05.2006.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

6. Указ Президента РФ от 23.11.1998 № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – № 225. – 26.11.1998.

7. Указ Президента РФ от 19.10.2011 № 1392 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г. № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» и в Положение, утвержденное этим Указом» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 43. – Ст. 6026.

8. Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. – № 3. – 2017.

9. Приказ МВД России от 15.08.2012 № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» // Российская газета. – № 203. – 05.09.2012.

10. Приказ МВД России от 08.11.2011 № 58 «О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов» // Российская газета. – № 294. – 29.12.2011.

11. Приказ МВД России от 1 июля 2011 г. № 780 «Об утверждении положения о Следственном департаменте Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс».

12. Приказ МВД РФ от 09.01.2018 г. «Об органах предварительного следствия в системе МВД РФ» // СПС «Консультант плюс».

## Раздел 2 Литература

13. Аверченко, А.К. История органов следствия России: Хрестоматия / А.К. Аверченко, Д.О. Серов, А.А. Монахов и др. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 223 с.

14. Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 159 с.

15. Божьев, В.П. О властных субъектах уголовного процесса в досудебном производстве / В.П. Божьев // Российский следователь. – 2009. – №15. – С. 42-46.

16. Бозрова, В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум : учебное пособие для бакалавров / под общ. ред. В. М. Бозрова. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 171 с.

17. Валов, С.В. Управление органами предварительного следствия: понятие, виды и основные характеристики / С.В. Валов // Российский следователь. – 2006. – № 12. – С. 42-46
18. Гриненко, А.В. Правоохранительные и судебные органы / А.В. Гриненко. – М.: Юрайт, 2016. – 316 с.
19. Громов Н. А. Следователь в уголовном процессе / Н.А. Громов, В.В. Лисовенко, Р.Е. Затона // Следователь. – 2003. – №4. – С. 11-14.
20. Гуценко, К.Ф. Правоохранительные органы / К.Ф. Гуценко. – М.: КноРус, 2015. – 368 с.
21. Давидян, Г.М. История отечественного государства и права: Учебное пособие / Г.М. Давидян, О.И. Куприянова. – М.: Норма, 2017. – 64 с.
22. Ильиных, И.В. Правовое положение Следственного комитета РФ в системе органов Юстиции: Магистерская диссертация. – НИ ТГУ. –2017 г. – С. 10-11.
23. История российской полиции: учебное пособие. – Иркутск: ВСИ МВД РФ, 1998. – 208 с.
24. Кругликов, А.П. Уголовный процесс Российской Федерации: учебник / отв. Ред. А.П. Кругликов. – М.: Норма, 2015. – 640 с.
25. Лазарева, В.А. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики. – 3-е изд., пер. и доп. / В.А. Лазарева, В.В. Иванов. – М.: Юрайт, 2015. – 465 с.
26. Маркушин, А. Г. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Маркушин, В. В. Казаков. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 260 с.
27. Мешков, М.В. Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности «Юриспруденция» / Под ред. М.В. Мешков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 319 с.

28. Михайлова, Н.В. История государства и права России. Альбом схем. Учебное пособие / Под ред. Н.В. Михайловой.– М.: Юнити, 2016. – 159 с.
29. Мишуточкин, А. Л. Правоохранительные органы и правоохранительная деятельность: курс лекций / А. Л. Мишуточкин. – Н.: Изд-во СибАГС, 2015. – 160 с.
30. Мулукаев, Р.С. История отечественного государства и права. Учебник / Под ред. Р.С. Мулкаева – М.: Юнити, 2018. – 601 с.
31. Мухаев, Р.Т. История государственного управления в России: Учебник для бакалавров / Р.Т. Мухаев. – Л.: Юрайт, 2016. – 770 с.
32. Полякова, М.П. Правоохранительные органы: учебник и практикум для СПО / под общ. ред. М. П. Полякова. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 363 с.
33. Полякова, М.П. Правоохранительные органы: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. М. П. Полякова. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 376 с.
34. Российский следователь: научно-практическое и информационное издание. – М.: Издательская группа «Юрист». – № 14, 2014 г. – С. 50
35. Рохлин В. Следователь: положение и полномочия // Законность. – № 10, 2005. – С. 15-17.
36. Рыжаков, А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и Сервис, 2013. – 272 с.
37. Целуйко, А.В. История создания и развития системы правоохранительных органов России лекция / А.В. Целуйко. – Домодедово: ВПИК МВД России, 2008. – 81 с.
38. Цечоев, В.К. История органов и учреждений юстиции России: учебник для магистров / В.К. Цечоев. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – С. 239.



39. Чашин А.Н. Предварительное расследование. Сущность, формы и общие условия учебное пособие / Чашин А. Н. – Саратов: Вузовское образование, 2012. – 73 с.

40. Якубович, Н.А. Теоретические основы предварительного следствия / Н.А.Якубович. – М.: Юристъ, 2012. – 322 с.

### Раздел 3                    Комментарии к законодательству, научные публикации

41. Аверченко, А.К. Организация следственного аппарата России: история и современность / А.К. Аверченко, Д.О. Серов // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право, 2006. – Т. 2. – № 1. – С. 5-21.

42. Барсуков, С. И. Комментарий к Федеральному Закону «О полиции» / С.И. Барсуков, А.Н. Борисов. – М.: Деловой двор, 2012. – 640 с.

43. Запаренко, А. М. Функции управления органов предварительного следствия МВД России в системе расследования преступлений / А.М. Запаренко // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – С. 472-474.

44. История органов внутренних дел: сб. науч. Трудов / ВНИИ МВД России, Выпуск 5. – М., 2002. – 182 с.

45. Москаленко, Л.А. Значение взаимодействия органов дознания с предварительным следствием при приостановлении производства по уголовному делу / Л.А. Москаленко // Материалы XIX Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 63-66.

46. Попова Т.Ю. Функциональная характеристика полномочий руководителя следственного органа / Т.Ю.Попова // Вестник Омского Университета: Серия «Право». – 2010. – № 1. – С. 161-166.

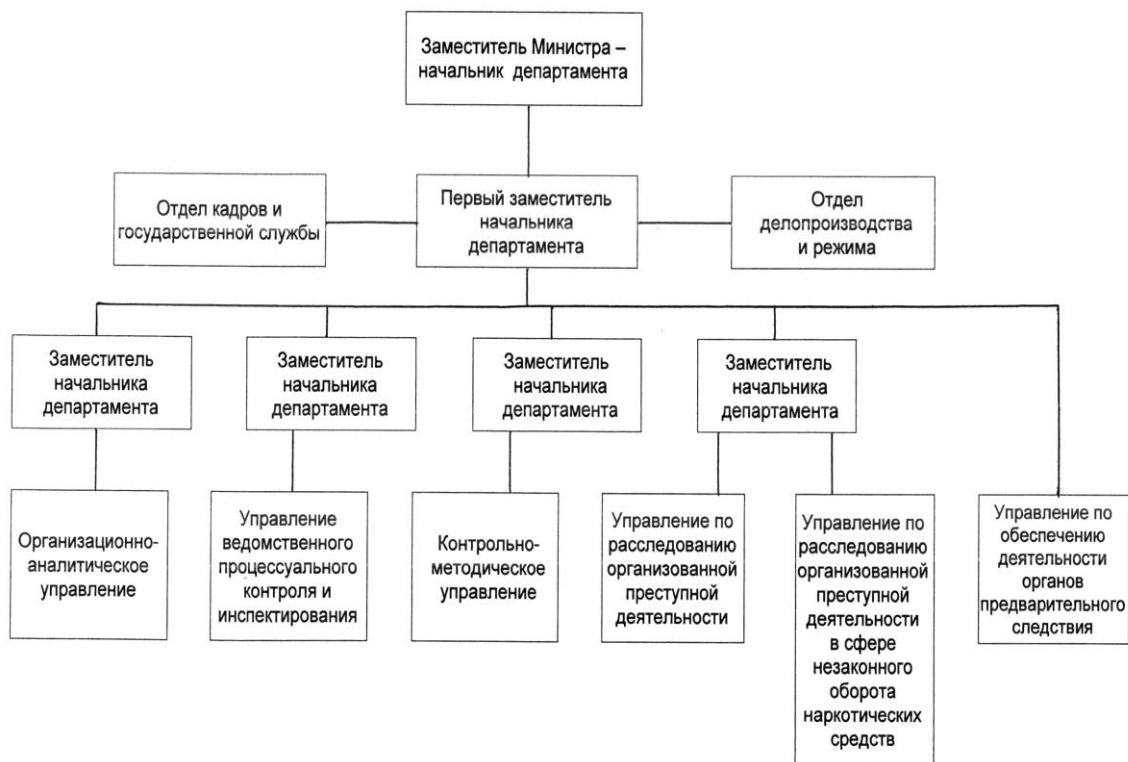
47. Химичева, Г.П. Некоторые замечания о реформе органов предварительного следствия в Российской Федерации / Г.П. Химичева

- // Вестник Московского университета МВД России. – № 7. – 2013 г. – С. 60-63.
48. Хмелева, А.В. Из истории следственных органов России /А.В. Хмелева // История государства и права. – 2014. – № 17. – С. 29-34.
49. Чаплыгина, В.Н. Становление и тенденции развития органов предварительного следствия системы МВД России (Функционально–структурный подход): Дис. ... канд. Юрид. Наук :. – М., 2004. – 254 с.
50. Шейфер, С.А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2013. С. 17-191.

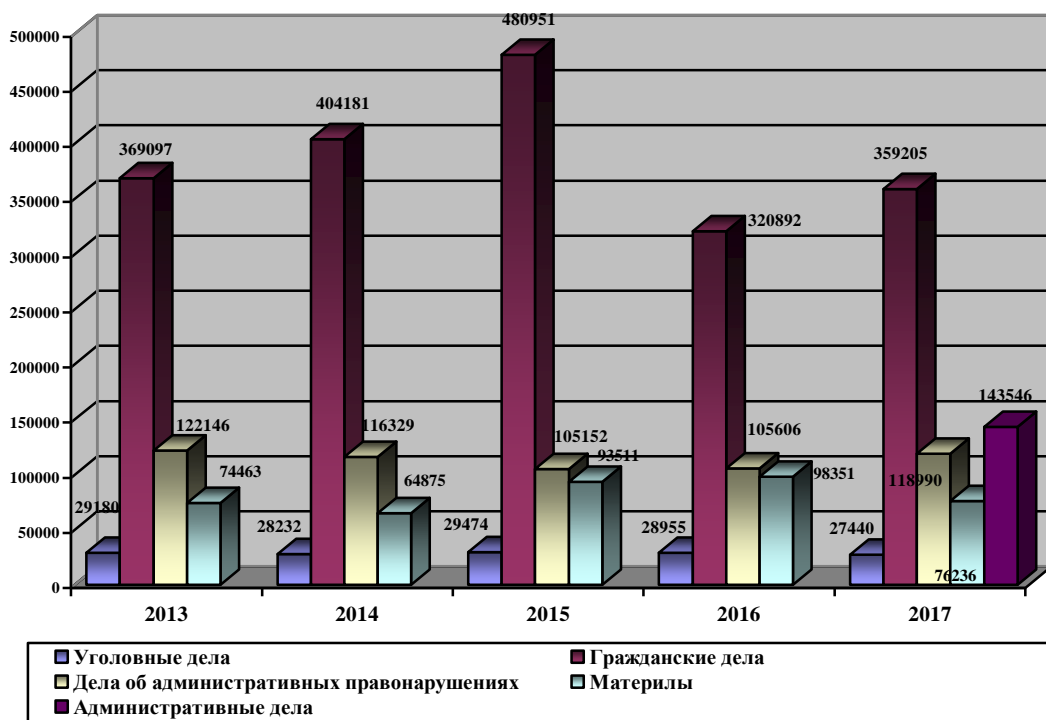
**Модели организации органов предварительного следствия**

<b>Периоды становления органов предварительного следствия</b>	<b>Виды организаций органов предварительного следствия</b>
До реформы 1864 г.	Смешанная модель
С 1808-1860 г.	Полицейская модель
После судебной реформы 1864 г.	Судебная модель
Первые годы Советской власти 1928-1938 г.	Прокурорская модель
С 1938-2010 г.	Прокурорско-полицейская модель
Современная организация органов предварительного следствия	Смешанная модель

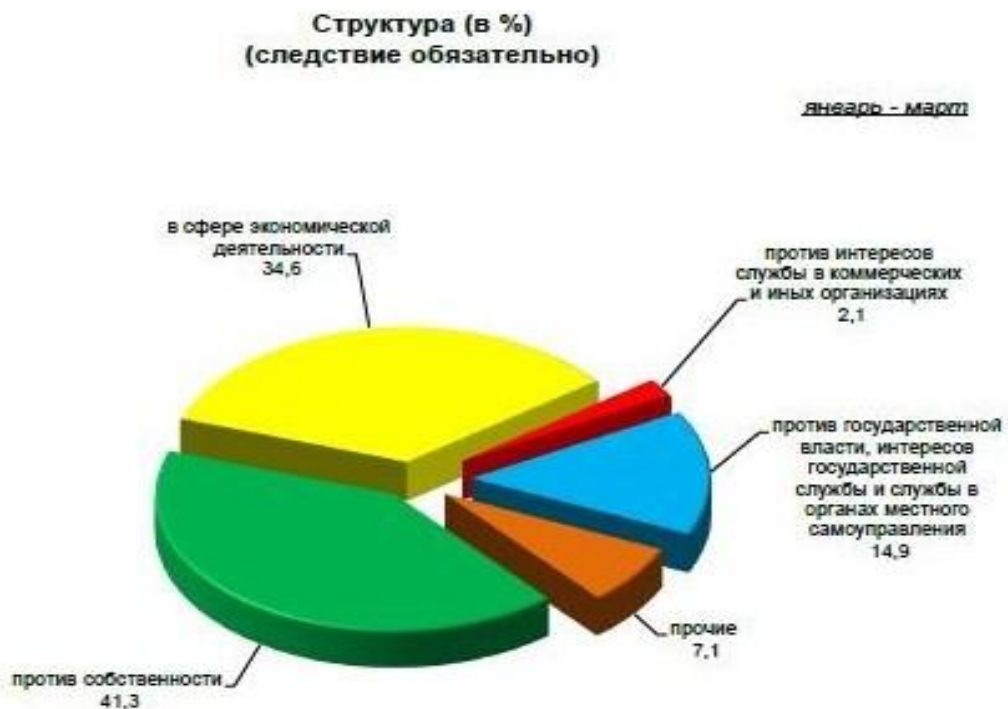
## Структура Центрального аппарата Следственного департамента МВД России



**Общее количество дел и материалов, рассмотренных районными (городскими) судами и мировыми судьями в первой инстанции по Челябинской области**



### Процентное соотношение распространенных видов преступлений, по которым следствие обязательно



**АНКЕТИРОВАНИЕ СОТРУДНИКОВ ОТДЕЛА ПО  
РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ  
ОБСЛУЖИВАЕМОЙ ОТДЕЛА ПОЛИЦИИ «МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ»  
СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ УМВД РОССИИ ПО ГОРОДУ  
ЧЕЛЯБИНСКУ**

Уважаемые сотрудники следственного отдела!

Кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности» Юридического института Южно-Уральского Государственного Университета (Национальный исследовательский университет) проводит исследование на тему «Организация и правовые основы деятельности следственного аппарата органов внутренних дел» и просит Вас пройти анкетирование по вопросам совершенствования органов предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел РФ.

Данное анкетирование является анонимным, а полученные результаты будут использоваться в написании выпускной квалификационной работы.

1. Укажите регион или город, в котором Вы работаете?

---

2. К какому организационному уровню относится следственный отдел, где Вы работаете?

- 1) региональному
  - 2) городскому
  - 3) районному
- 

3. Ваш возраст:

- 1) до 30 лет
  - 2) до 40 лет
  - 3) до 50 лет и старше
- 

4. Какую должность Вы занимаете?

---

5. Какой основной нормативно-правовой (ведомственный) акт регулирует Вашу деятельность?

---

6. Оцените действующее законодательство регулирующее деятельность следственных подразделений?

- 1) нормативно-правовые акты, направленные на организацию и правовое регулирование деятельности органов предварительного следствия достаточны и не требуют доработки;
- 2) нормативно-правовые акты, направленные на организацию и правовое регулирование деятельности органов предварительного следствия недостаточны и требуют дальнейшего совершенствования;
- 3) Другое.

---

7. Согласны ли Вы с тем, что следственные подразделения включены в систему МВД РФ?

- 1) да
- 2) нет
- 3) Другое

---

8. Удовлетворены ли Вы организационной структурой следственного отдела?

- 1) да
- 2) нет
- 3) затрудняюсь ответить
- 4) другое

---

9. По вашему мнению, необходимо ли принять Федеральный закон, регулирующий деятельность органов предварительного следствия?

- 1) да
- 2) нет
- 3) затрудняюсь ответить
- 4) другое

---

10. По Вашему мнению, какое из нижеприведенных положений наиболее эффективно?

- 1) Принятие и изменение соответствующих законов регулирующих деятельность следственных органов
- 2) Создание единого централизованного следственного органа
- 3) Передача следственных органов в судебную систему
- 4) другое

Благодарим Вас за сотрудничество!



**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ**

Опрошено: сотрудников Отдела по расследованию преступлений на территории обслуживаемой ОП «Металлургический» Следственного Управления УМВД России по г. Челябинск – 15;

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
			Сотрудники СО
1	Укажите регион или город, в котором Вы работаете?	г. Челябинск	100 %
2	К какому организационному уровню относится следственный отдел, где Вы работаете?	1) региональному 2) городскому 2) районному	100%
3	Ваш возраст?	1) до 30 лет 2) до 40 лет 3) до 50 лет и старше	86,6 % 13,3 %
4	Какую должность Вы занимаете?	Следователь; Начальник Следственного отделения;	86,6 % 13,3 %
5	Какой основной нормативно-правовой (ведомственный) акт регулирует Вашу деятельность?	ФЗ « О Полиции» УПК РФ Приказ № 1 МВД РФ 09.01.2018 Приказ № 495 ДСП	60 % 80 % 46,6 % 53,3 %

6	Оцените действующее законодательство регулирующее деятельность следственных подразделений	1) нормативно-правовые акты, направленные на организацию и правовое регулирование деятельности органов предварительного следствия достаточны и не требуют доработки; 2) нормативно-правовые акты, направленные на организацию и правовое регулирование деятельности органов предварительного следствия недостаточны и требуют дальнейшего совершенствования; 3) Другое.	100 %
7	Согласны ли Вы с тем, что следственные подразделения включены в систему МВД РФ?	1) да 2) нет 3) Другое	66,6% 33,3 %
8	Удовлетворены ли Вы организационной структурой следственного отдела?	1) да 2) нет 3)затрудняюсь ответить 4) другое	20 % 60% 20%
9	По вашему мнению, необходимо ли принять Федеральный закон, регулирующий деятельность органов предварительного следствия?	1) да 2) нет 3)затрудняюсь ответить 4) другое	100%
10	По Вашему мнению, какое из ниже приведенных положений наиболее эффективно?	1) Принятие и изменение соответствующих законов регулирующих деятельность	40%

	следственных органов	
	2) Создание единого централизованного следственного органа	33,3%
	3) Передача следственных органов в судебную систему	13,3%
	4) другое	13,3%