

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт «Юридический»
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
« ____ » _____ 2019 г.

**Противодействие хищениям предметов, имеющих особую ценность,
органами внутренних дел**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ)–40.05.02.2019.519. ВКР

Руководитель работы,
« ____ » _____ 2019 г.

Автор работы
« ____ » _____ 2019 г.

Нормоконтролер

« ____ » _____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ХИЩЕНИЯМ ПРЕДМЕТОВ, ИМЕЮЩИХ ОСОБУЮ ЦЕННОСТЬ.....	7
1.1 Понятие и классификация предметов, имеющих особую ценность.....	7
1.2 Особенности расследования преступлений, связанных с хищением предметов, имеющих особую ценность.....	13
1.3 Правовая основа деятельности ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность.....	20
2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ХИЩЕНИЯМ ПРЕДМЕТОВ, ИМЕЮЩИМ ОСОБУЮ ЦЕННОСТЬ.....	28
2.1 Основные задачи служб и подразделений ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность.....	28
2.2 Формы и методы противодействия хищениям особых предметов.....	35
2.3 Взаимодействие ОВД с другими государственными органами, общественными организациями в рамках противодействия преступлениям, связанным с хищением предметов, имеющих особую ценность	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что предметы, имеющие особую ценность, несут в себе культурные, художественные, исторические значения, необходимые для поддержания культурно-нравственного развития в обществе. Полагаем, даже само словосочетание «особая ценность» непосредственно указывает на высокую значимость таких предметов. Значимость, в свою очередь, обуславливает необходимость формирования механизмов эффективной защиты таких предметов. Помимо всего прочего, сами по себе хищения выступают в качестве наиболее распространённого противоправного деяния в России.

Так, в период с января по май 2019 года зарегистрировано 835,8 тыс. преступлений, или на 2,0% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершённые путём кражи, мошенничества, грабежа, разбоя. Почти каждая четвёртая кража (23,0%), каждый двадцать шестой грабёж (3,8%) и каждое девятое разбойное нападение (10,6%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище¹. В данный перечень включаются и хищения предметов, имеющих особую ценность.

По данным ООН, ежегодный доход от транснациональной преступной деятельности, связанной с предметами искусства и культурными ценностями составляет от 3,4 до 6,3 миллионов долларов США, то есть 0,8% всех незаконных финансовых потоков. Контрабанда зачастую связана с коррупцией, является источником финансирования террористических организаций и их деятельности, а также используется для отмывания денег².

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – май 2019 года: сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/17236961/>.

² Русанов Г.А. Состояние и динамика контрабанды культурных ценностей на современном этапе // Культура: управление, экономика, право. – 2010. – № 1. – С. 20.

Как отмечает Е.М. Косицына, «согласно данным Интерпола, Россия находится на третьем месте в мире (после Италии и Чехии) по количеству преступлений, сопряженных с хищениями культурных ценностей»¹.

В данный перечень включаются и хищения предметов, имеющих особую ценность. По данным ФКУ «ГИАЦ МВД России», в настоящее время в розыске находится более 75 тыс. единиц культурных ценностей, похищенных на территории России. Основная их часть вывезена за рубеж. Все эти показатели обуславливают необходимость совершенствования процесса противодействия преступлениям, имеющим особую ценность².

К сожалению, официальные статистические сведения не позволяют получить реальное представление о масштабах совершения рассматриваемых хищений, и это обусловлено не столько высоким уровнем их естественной латентности, сколько самой правовой природой таких хищений.

Такая ситуация указывает на необходимость осуществления постоянного криминологического мониторинга криминальной ситуации, связанной с совершением хищений предметов, имеющих особую ценность, результаты которого должны являться основой для разработки и коррекции предупредительного воздействия на данный сегмент преступности.

Помимо всего прочего, такая ситуация в целом повышает важность проведения мероприятий по совершенствованию процесса борьбы с такими преступлениями, как на внутригосударственном, так и на международном уровне.

Цель данного исследования является комплексный анализ правовых и организационных основ противодействия органами внутренних дел хищениям предметов, имеющих особую ценность и разработка предложений по совершенствованию деятельности ОВД по данному направлению.

¹ Косицына Е.М. Нормативно-правовые основы деятельности таможенных органов государств-членов таможенного союза в борьбе с контрабандой культурных ценностей // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2014. – № 11. – С. 81.

² В России более 75 тыс. объектов искусства числятся похищенными: сайт. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe

На основе цели можно определить задачи исследования:

- раскрыть понятие и классификацию предметов, имеющих особую ценность;
- выявить особенности расследования преступлений, связанных с хищением предметов, имеющих особую ценность;
- исследовать правовую основу деятельности ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность;
- определить основные задачи ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность;
- раскрыть формы противодействия хищениям особых предметов;
- исследовать взаимодействие ОВД с другими государственными органами, общественными организациями в рамках противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность;
- сформулировать и обосновать комплекс предложений по совершенствованию деятельности ОВД по исследуемому направлению

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность.

Предметом являются нормы действующего законодательства и правоприменительная практика в сфере противодействия хищениям, имеющим особую ценность.

Степень научной проработанности темы.

Вопросы борьбы с данной категорией преступлений рассматривались в научных исследованиях таких специалистов, как А.В. Бриллиантова, Д.В. Верещагина, Б.В. Воженкина, Л.Д. Гаухмана, А.И. Гурова, А.Э. Жалинского, Таганцева, О.Ф. Шишова и др.

Также вопросы совершенствования деятельности ОВД по исследуемому направлению исследовали такие учёные, как Э.Ф. Побегайло, А.В. Данилов, А.Ю. Козловский, С.Т. Измайлов. В определённой степени

решению проблем в исследуемой сфере способствовали такие специалисты, как Д.В. Алёхин, О.Я. Баев, П.Т. Скорченко и др.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический и другие общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция. Специальные методы: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический и др.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе проблем, возникающих в сфере противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность.

Практическая значимость работы заключается в том, что в ходе исследования сформулированные предложения могут быть использованы в нормотворческой деятельности и совершенствовании правоприменительной практики в сфере противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность.

Нормативную базу исследования составляют, прежде всего, Конституция Российской Федерации; федеральные законы; договоры и соглашения о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти; законы субъектов Российской Федерации и нормативные акты органов местного самоуправления.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из трёх параграфов каждая, заключения и библиографического списка.

1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ХИЩЕНИЯМ ПРЕДМЕТОВ, ИМЕЮЩИХ ОСОБУЮ ЦЕННОСТЬ

1.1 Понятие и классификация предметов, имеющих особую ценность

Посягательства предметы, имеющие особую ценность, относятся к наиболее опасному деянию из группы корыстных преступлений. В связи с этим УК РФ включает в себя отдельную норму, регламентирующую ответственность за хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).

Прежде чем перейти к основным вопросам выпускной квалификационной работы, раскроем содержательную характеристику предметов, имеющих особую ценность.

Предметы, имеющие особую ценность, несут в себе особые свойства, которые закон называет «предметами и документами, имеющими особую историческую, научную, художественную и культурную ценность»¹. Ими, например, могут быть картины и рисунки, оригинальные художественные композиции, художественно оформленные предметы культурного назначения, в том числе иконы, церковная утварь, уникальные и редкие рукописи и документальные памятники, старинные монеты, ордена и др.

Необходимо отметить, что предметом могут являться не только отдельные вещи, но и коллекции, т.е. совокупность однородных либо подобранных по определенному признаку разнородных предметов, которые независимо от отнесения к культурным ценностям каждого из них, собранные вместе, имеют историческое, научное или культурное значение².

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

² Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 (ред. от 28.12.2017) «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 20. – Ст. 718.

В подведомственных правовых актах, в частности, приказах МВД, есть конкретные указания на предметы, могущие иметь особую ценность.

Так, в приказе МВД РФ № 612 от 2007 г. (для служебного пользования) перечислены предметы: исторические ценности, в том числе связанные с историческими событиями в жизни народов, развитием общества и государства, историей науки и техники, а также относящиеся к жизни и деятельности личностей (государственных, политических, общественных деятелей, мыслителей, деятелей науки, литературы, искусства); предметы и их фрагменты, полученные в результате археологических раскопок; картины и рисунки целиком ручной работы на любой основе и из любых материалов; оригинальные скульптурные произведения из любых материалов, в том числе рельефы; оригинальные художественные композиции и монтажи из любых материалов; художественно оформленные предметы культового назначения, в частности, иконы; гравюры, эстампы, литографии и их оригинальные печатные формы; произведения декоративно-прикладного искусства, в том числе художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов; изделия традиционных народных художественных промыслов; составные части и фрагменты архитектурных, исторических, художественных памятников и памятников монументального искусства; старинные книги, издания, представляющие особый интерес (исторический, художественный, научный и литературный), отдельно или в коллекциях; редкие рукописи и документальные памятники; архивы, включая фото-, фоно-, кино-, видеоархивы; уникальные и редкие музыкальные инструменты; старинное огнестрельное и холодное оружие; другие предметы, в том числе копии, имеющие культурное (историческое, художественное, научное) значение, а также взятые государством под охрану как памятники истории и культуры¹.

¹ Амвросьев Д.А. Специальные знания при криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования хищений предметов, имеющих особую ценность // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – №4. – С. 123.

В случае хищения предметов антиквариата и культурных ценностей, утраченные, а также выявленные предметы, представляющие историческую, художественную, научную и культурную ценность, подлежат централизованному учёту по идентификационной карте ИК-П.2¹. Основанием для постановки на такой криминалистический учёт является утрата в результате хищения предметов антиквариата и культурных ценностей, а также их обнаружение.

В настоящее время в нормативно-правовых актах, регулирующих использование и охрану культурных ценностей, не существует единого подхода к формированию их понятия и нет единого, закреплённого на правовом уровне перечня культурных ценностей, охватывающих всё их многообразие.

Понятие предмета, имеющего особую ценность, затруднено, прежде всего, терминологическим разнообразием понятий: «культурное наследие», «культурные ценности», «памятники природы», «памятники культуры», «археологические памятники», «памятники истории», «культурные блага», «культурное достояние», а также их соотношением между собой.

В. В. Братанов в описание предмета преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ, вкладывает следующие признаки:

- 1) старину – предмет был изготовлен более пятидесяти лет назад и является антиквариатом;
- 2) уникальность – предмет является единственным и неповторимым в своем роде, исключительным по своим художественным и другим качествам или ставшим большой редкостью;
- 3) способ изготовления (ручной);
- 4) статус памятника истории или культуры, охраняемого государством;
- 5) общероссийскую, федеральную или международную значимость;

¹ Клебанов Л.Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей. – М., 2011. – С. 143.

б) повышенную потребительскую стоимость (уровень цен на рынке, высокий спрос)¹.

Ю. Ю. Ткачев, определяя признаки культурных ценностей применительно к составу их хищения, предлагает включать в их круг следующие свойства:

1) они представляют собой материальные предметы внешнего мира, очерченные в пространстве (в том числе различного рода документы, архивные материалы и т. п.);

2) могут быть как движимыми, так и недвижимыми предметами;

3) как правило, они обладают стоимостью, то есть в их изготовление, производство вложен общественно-полезный труд; они могут быть результатами интеллектуальной деятельности человека; могут представлять собой совместные творения человека и природы, наконец, они могут иметь природное происхождение;

4) их потребительская стоимость определяется способностью этих предметов удовлетворять духовные потребности человека и общества в целом; то есть посредством их восприятия, исследования реализуются интересы, связанные с познанием человеческой истории, культуры, осуществлением научных изысканий, формированием художественного вкуса и получением эстетического наслаждения;

5) они отличаются уникальностью, которую следует понимать как редкость, исключительность того или иного предмета по его художественным, научным и т. п. свойствам;

б) они обладают общественной значимостью на том или ином уровне;

7) они могут представлять любую форму собственности – государственную, муниципальную, частную и др.².

¹ Братанов, В. В. Хищение культурных ценностей: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2001. – С. 44.

² Ткачев Ю. Ю. Хищение предметов, имеющих особую ценность : дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2007. – С. 96.

Особая историческая, научная, художественная или культурная ценность похищенных предметов или документов определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства или культуры.

При этом органам расследования, назначающим (как правило, искусствоведческие) судебные экспертизы, необходимо внимательно ставить вопросы. Как отмечает Д.А. Амвросьев, «перед экспертами нужно ставить вопрос о том, имеют ли представленные предметы именно особую ценность или нет. В ряде случаев эксперты устанавливают определенную историческую или другую ценность обследованных предметов, но не констатируют их особую ценность, что исключает возможность квалификации совершенного хищения по ст. 164 УК РФ»¹.

Например, некоторые похищаемые предметы обладают исторической или научной ценностью, несомненно, они явились бы украшением любой коллекции или гордостью музея, но в силу того, что их сохранилось достаточно большое количество, они не обладают особо ценным статусом.

Так судом установлено, что 17.02.2012 г. Ф. пришел в Храм Пресвятой Троицы Свято-Никола-Шартомского монастыря с намерением совершить хищение. Воспользовавшись тем, что в помещении Храма никого не было, он похитил из храма икону "Служба святых отец", которую вынес в заранее подготовленном большом пакете, а затем сдал в антикварную лавку, расположенную в соседнем с Храмом здании, выручив за нее 2 тыс. рублей. В ходе искусствоведческой судебной экспертизы, с учетом большой иконографической редкости сюжета, установлена особая ценность иконы. Эксперт оценил деревянную икону 19 века в серебряном окладе как хорошо сохранившийся, высокопрофессиональный, выдержанный в едином стиле ансамбль. Ее стоимость определена в размере 450 тыс. рублей.

¹ Амвросьев Д.А. Специальные знания при криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования хищений предметов, имеющих особую ценность» // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 4. – С. 122

На основании изложенного, суд признал гр. Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 164 УК РФ, и приговорил его к наказанию в виде 4 лет лишения свободы¹.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что предметы, имеющие особую ценность, представляют собой объекты материального мира, значимые с точки зрения культуры, науки и искусства. Анализ законодательства и доктринальных источников позволил сформулировать классификацию таких предметов в зависимости от сущности. Так, к основным разновидностям таких предметов относят:

- исторические ценности;
- предметы, полученные в результате археологических раскопок;
- картины и рисунки целиком ручной работы;
- оригинальные скульптурные произведения, в том числе рельефы;
- оригинальные художественные композиции и монтажи;
- художественно оформленные предметы культового назначения;
- произведения декоративно-прикладного искусства, в том числе художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов;
- изделия традиционных народных художественных промыслов;
- редкие рукописи и документальные памятники; архивы, включая фото-, фоно-, кино-, видеоархивы; уникальные и редкие музыкальные инструменты;
- старинное огнестрельное и холодное оружие.

Высокая культурная и научная значимость данных предметов обуславливает необходимость государства формировать комплекс эффективных мер по их защите.

¹ Решение Фрунзенского районного суда г. Иванова по уголовному делу по обвинению гр.Ф. по ч.1 ст. 164 УК РФ (хищение предметов, имеющих особую ценность): сайт. URL: https://consultant.ru/upload/site1/document_file/sp_1463.

1.2 Особенности расследования преступлений, связанных с хищением предметов, имеющих особую ценность

Практика расследования хищений культурных ценностей дает возможность выделить три наиболее распространенные типичные следственные ситуации¹:

1. Место и время преступления, а также характер похищенного установлены, но нет сведений о лице, совершившем преступление, и о месте нахождения похищенного.

По данной ситуации целесообразно выдвинуть следующие версии:

- хищение совершено лицом, располагающим сведениями о ценностях музея, хранилища, культового учреждения (имуществе потерпевшего);
- хищение совершено лицом, не имеющим такие сведения, но обладающим познаниями в области искусства;
- хищение совершено лицом, никак не связанным с деятельностью в сфере предметов, имеющих особую ценность;
- хищение совершено сотрудниками учреждения в соучастии с посторонними лицами;
- хищение инсценировано.

Действия следователя зависят от стартовых данных: результаты осмотра места происшествия, допросы участников дела и др. Границы поиска свидетелей необходимо расширить до близлежащих железнодорожных станций, автовокзалов, пристаней, антикварных магазинов и др.

Чтобы обеспечить наиболее эффективную отработку версий, необходимо осуществить дальнейший спектр мероприятий:

¹ Приданов С.А. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. – М., 2012. – С. 87.

- назначить экспертизу с целью установления ценности в сфере искусства, науки, религии, которая будет проведена на основании имеющихся фото-, видеоматериалов;
- провести проверку мест сбыта, а также проверить лиц, связанных с деятельностью в сфере предметов, имеющих особую ценность;
- направить информацию о преступлении в подразделения ОВД.

2. Имеются основания полагать, что обнаруженные ценности похищены, но нет точных сведений о месте хищения, потерпевшем и лице, совершившем хищение.

Обращается внимание на круг общения и связи подозреваемого. При проверке версий надо помнить, что «наводка» на предмет хищения тесно связана с целью преступника – сбыть похищенное заранее определенному лицу. Для этого преступник стремится поддерживать связи с дельцами, проживающими в тех районах страны, где конъюнктура «черного» рынка на предметы старины, произведения древнерусской живописи гораздо выше, нежели в месте совершения преступления.

3. Лицо, совершившее хищение, задержано, но предметов преступного посягательства при нем не обнаружено.

В данной ситуации проверяются следующие обстоятельства:

- задержанный является соучастником совершения кражи;
- он – организатор преступной группы;
- задержанный мог совершить другие аналогичные преступления.

На этом этапе рекомендуется анализ уголовных дел прошлых лет с целью обнаружения аналогичных преступных схем и способов их выявления, относящиеся не только к особым предметам, но и в целом к кражам.

Аналізу могут быть подвергнуты не только хищения предметов старины указанной категории, но и других вещей, как из квартир, так и учреждений или организаций. На этом этапе активно применяется помощь органов дознания, в частности, оперативных работников.

Основное содержание предварительного расследования составляют следственные действия. В случаях хищения предметов, имеющих особую ценность, проводятся следующие СД.

1. Осмотр места происшествия.

Осмотр в храмах необходимо проводить с ориентацией на правила и каноны, работающие в данных заведениях. Эксперт-криминалист реализует ориентирующую, обзорную фотосъемку, чертит план местности¹.

Как верно отметил Ф.Г. Аминев, «специалист должен быть приглашен с целью того, чтобы он с помощью специальных знаний мог поспособствовать обнаружению следов, а также охарактеризовать направление искусства, религиозный культ и др.»².

2. Допросы потерпевших и свидетелей.

В рамках допроса, помимо общих сведений, устанавливаемых в при допросах потерпевших и свидетелей (что похищено, как похищено, кто из знакомых мог это сделать и пр.) также выясняем, имели ли похищенные предметы культурную ценность, имеются ли у потерпевших справочные каталоги, литература по похищенным предметам и т.д.

Отметим, что выяснение вышеуказанных обстоятельств может быть затруднено моментами, связанными с психологией допрашиваемого. Поэтому следователю необходимо выбирать подходящую тактику для этого.

Так, коллекционирование, реставрирование подразумевает под собой круг общения, включающий, в том числе, занимающихся перепродажей лиц. Занятие реставрированием, коллекционированием обуславливает круг знакомств, который нередко включает лиц, занимающихся скупкой и перепродажей предметов антиквариата.

¹ Аминев Ф. Г. Об использовании криминалистических технологий при осмотре места происшествия // Российский следователь. – 2009. – № 20. – С. 3.

² Громов В. И. Допрос и предварительного следствие. Методика расследования преступлений. Осмотр места преступления. – М., 2005. – С. 125.

Поэтому лицо может назвать не всех знакомых в связи с различными мотивами: желание скрыть связь с перекупщиками, боязнь мести или же боязнь испортить отношения.

При допросах скупщиков устанавливаются следующие обстоятельства:

- была ли предварительная договоренность о продаже конкретного предмета;
- кто вел переговоры, как объяснил намерение продать;
- кто был посредником;
- каковы приметы участников беседы (купли-продажи) и возможность их опознания; кто, когда и что (после предварительной договоренности),
- сколько свидетель заплатил; кто еще, кроме участников сделки, знал о покупке, видел купленную вещь;
- знает ли допрашиваемый мнение специалистов относительно художественной или исторической ценности приобретенного.

Допрос подозреваемого (обвиняемого).

При допросе следователь должен установить, например: адрес и планировку помещения; как, с помощью каких средств похищенные вещи были перенесены, упакованы и т.д.; когда, где, кому, что допрашиваемый реализовал из похищенного; разбирается ли он в предметах антиквариата, религиозного культа, драгоценных металлах и камнях; при каких обстоятельствах, когда и где произошло знакомство с соучастниками преступления, скупщиками, посредниками и др.; все ли соучастники преступления знали о готовящемся хищении; какая часть похищенного была обещана каждому из них; на какую сумму было реализовано похищенное, сколько получил обвиняемый; каковы признаки похищенных предметов

(размеры, вид, сюжет, композиция); кто и где определил их ценность, чтобы выгодно реализовать и др.¹.

3. Обыск.

Подготовка к обыску складывается из ряда тактических элементов: выявления мест возможного сокрытия похищенного; изучения особенностей места производства обыска; изучения личностей подозреваемого (обвиняемого), лиц, проживающих по месту обыска; определения времени начала обыска и состава следственно-оперативной группы.

Особое внимание, помимо самих предметов, обращается на признаки наличия особы знаний лица в этой сфере. Если он совершил хищение картины, и в его доме обнаружено много литературы о живописи, это выступит в качестве одного из подтверждений целесообразности проверки его на причастность к деянию.

Также стоит привлекать к обыску специалиста, поскольку объект может быть видоизменён или замаскирован, а также специалист сможет разграничить обычные предметы и предметы, имеющие особую ценность.

В первый момент после обнаружения спрятанных предметов обыскиваемые или члены семьи нередко дают необходимые объяснения о происхождении тайника и найденных в нем предметов. Если такие объяснения не будут немедленно зафиксированы, то впоследствии, обдумав линию поведения, обыскиваемый может привести доводы, которые трудно проверить.

Предъявление для опознания.

Особые предметы предъявляются для опознания в единственном числе. Говоря об иконах, отметим: уникальность данного вида искусства в некоторых случаях не препятствует подбору других икон, сходных по времени написания, школе или местности изготовления, – разумеется, с учетом техники исполнения, характера сюжета, наличия либо отсутствия

¹ Алёхин Д. В. Некоторые аспекты установления свидетелей по делам о хищении научных ценностей // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2007. – № 5. – С. 63.

оклада. В связи с этим необходимо привлечение специалиста, в том числе для обеспечения условий освещения, обстановки и др.

Назначение экспертиз.

Одним из наиболее важных этапов расследования данной категории деяний выступает назначение различных экспертиз, в том числе дактилоскопических, искусствоведческих и др.

Так, в городе Златоусте Челябинской области раскрыта кража уникального экспоната из краеведческого музея благодаря обнаруженным следам рук преступников на месте происшествия.

Из информационных источников: «Кража музейного экспоната произошла в первых числах октября. Рабочий персонал не сразу обнаружил пропажу уникальной шашки – произведения Златоустовских мастеров начала 20-го века. Когда кража обнаружилась, работники музея обратились в полицию.

На месте происшествия эксперты-криминалисты обнаружили множество отпечатков пальцев людей различных возрастов, а на установление личностей похитителя специалистам потребовалось всего несколько дней... В поле зрения правоохранительных органов попал 17-летний житель Златоуста... в свои годы он шесть раз привлекался к уголовной ответственности за кражи...»¹.

Вышеуказанный пример обосновывает необходимость проведения экспертиз по данному направлению. Основной же присущей только данному виду преступления является искусствоведческая экспертиза.

Искусствоведческая экспертиза позволяет установить:

1. Каковы наименование и назначение предмета?
2. Представляет ли предмет особую ценность?
3. Когда, кем, где и какими материалами он изготовлен?
4. Какова техника изготовления?

¹ В Челябинской области раскрыта кража раритетного музейного оружия: сайт. URL: [http:// www.mvd.ru](http://www.mvd.ru).

5. Имеются ли следы реставрации?
6. Какова стоимость предмета с учетом его особой ценности?

Как отмечает Д.А. Амбросьев, «по данному направлению органам внутренних дел оказывают содействие: художники, искусствоведы, ювелиры, коллекционеры, эксперты в разных сферах культуры, эксперты-криминалисты, сотрудники музеев, реставраторы»¹.

При расследовании данной категории деяний особое внимание обращается на использование специальных знаний и достижений науки и техники. Например, профессор П.Т. Скорченко в своей работе исследовал специальные химические вещества (СХВ), применяемые органами внутренних дел для придания специфических признаков похищенным предметам оперативного внимания, в том числе и представляющих особую ценность².

Таким образом, при проведении следственных действий в рамках противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства:

- необходимо привлечение специалистов из различных культурных областей для определения ценности предмета и проведения соответствующих экспертиз;
- ввиду специфичности рассматриваемой категории деяний следователю стоит более подробно исследовать сущность и особенности посягательств на хищения предметов, имеющих особую ценность;
- также полагаем, что в настоящее время необходима подготовка мероприятий по повышению квалификации следователей в сфере расследования такой категории деяний, что объясняется высокой

¹ Амбросьев Д.А. Специальные знания при криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования хищений предметов, имеющих особую ценность // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 3. – С. 130.

² Скорченко П.Т. Проблемы технико-криминалистического обеспечения досудебного уголовного процесса: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2000. – С. 27.

латентностью таких преступлений, ценностью самих предметов, а также специфическими обстоятельствами совершения.

1.3 Правовая основа деятельности ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность

Нормативную базу деятельности ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность, составляют:

1. Конституция Российской Федерации¹.
2. УПК РФ² определяет процессуальный порядок расследования хищений предметов, имеющих особую ценность.
3. УК РФ³ устанавливает ответственность за хищение предметов, имеющих особую ценность.
4. ФЗ «О полиции». Так, одним из направлений деятельности полиции, согласно п.2 ч.1 ст. 2 Закона, является «предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, в том числе хищений предметов, имеющих особую ценность»⁴.
5. ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Согласно указанному закону, «объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего

¹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237.

² «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 13.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // СЗ РФ. – 2001. – №52(ч.1). – Ст. 4921.

³ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

⁴ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // СЗ РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 6615.

многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия»¹.

В России гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации.

6. Закон РФ от 15. 04. 1993г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», направленный на развитие международного культурного сотрудничества, взаимное ознакомление многонационального народа Российской Федерации и народов других государств с культурными ценностями друг друга, предотвращение незаконных вывоза и ввоза культурных ценностей, содействие возвращению незаконно вывезенных и незаконно ввезенных культурных ценностей².

Так, органы исполнительной власти (в том числе ОВД) предотвращают факты передачи права собственности на культурные ценности, способствующие противоправному вывозу этих культурных ценностей, а также содействуют возвращению незаконно ввезенных и незаконно вывезенных культурных ценностей.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» играет важную роль в противодействии хищениям предметов, имеющих особую ценность. Так, постановление разъясняет определённые моменты в рамках корректного использования уголовного законодательства в этой сфере в связи с возникшими в судебной практике вопросами³.

¹ Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» СЗ РФ. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.

² Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 (ред. от 28.12.2017) «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2018) // «Российская газета». – 1993. – №12.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – №2.

Считаем, что нормативная база деятельности правоохранительных органов по борьбе с хищениями предметов или документов, имеющих особую ценность, в настоящее время имеет ряд проблем.

Одной из них является нарушение правил технико-юридического конструирования ст. 164 УК РФ. Проблемы квалификации обуславливаются:

- сложностью установления признаков объекта преступления;
- сложностью установления признаков объективной стороны преступления.

Традиционно объектом хищений предметов, имеющих особую ценность, признаются отношения собственности, поскольку данные преступления помещены законодателем в гл. 21 УК РФ. Однако в науке уголовного права по данному вопросу есть и другие точки зрения. Ряд специалистов считает, что «в качестве основного непосредственного объекта данного преступления должны выступать отношения в сфере обеспечения общественной нравственности. В связи с чем, предлагается перенести состав анализируемого вида хищения в главу 25 УК РФ»¹.

В свою очередь, В.В. Кулыгин определяет в качестве видового объекта посягательства на культурные ценности «выступают интересы общества и государства по поводу сохранения, использования и охраны культурных ценностей, в связи с этим предлагается выделить в разд. IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК РФ гл. 25.1 «Преступления против исторического и культурного наследия» и включить в нее ст. 164 УК РФ»².

Полагаем, если основной умысел направлен на материальное обогащение, в первую очередь в данной ситуации имеют место отношения в сфере собственности, в качестве же дополнительного объекта выступают отношения в сфере культуры, в области реализации конституционного права

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. – М., 2015. – С. 300.

² Кулыгин В.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей. – М., 2006. – С. 58.

на доступ к культуре. Также могут нарушаться личная неприкосновенность (грабёж, разбой) и неприкосновенность жилища.

Как отмечает Л.Р. Клебанов, «к предметам и документам, обладающим особой исторической, научной, художественной или культурной ценностью, можно отнести «старинные рукописи, уникальные музейные экспонаты, произведения искусства и любые другие предметы, а также документы, обладающие, по заключению экспертов, особой ценностью не по своей товарной стоимости, а в силу своей уникальности и важности для развития и преемственности культуры или науки»¹.

Аналогичное разъяснение дается в п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»².

Отнесение того или иного объекта посягательства к предмету преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ, базируется на следующих критериях:

– возможность отнесения предмета преступления к одной из категорий, определяемых законами «О вывозе и ввозе культурных ценностей», «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и др.;

– наличие заключения историко-искусствоведческой экспертизы, подтверждающей культурное значение предмета.

Применение термина «предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность», по нашему мнению, не совсем соответствует положениям технико-юридического построения уголовных норм. В иных нормах, объектом которых являются общественные отношения, связанные с обеспечением

¹ Клебанов Л.Р. Преступления против археологического наследия: понятие, признаки, виды, особенности квалификации (окончание) // Бизнес в законе. – 2014. – № 4. – С. 34-37.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 2.

интересов в сфере культуры, термином, используемым для предмета преступления, является «культурные ценности».

Согласно «Основам законодательства Российской Федерации о культуре», «культурные ценности – нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты».¹

Очевидно, что далеко не все указанные элементы могут быть подвержены преступным деяниям. В узком смысле культурные ценности отражены в ФЗ «О вывозе и ввозе культурных ценностей». Именно этот документ следует использовать как ориентир для решения вопроса о необходимости историко-искусствоведческой экспертизы.

В связи с вышеизложенным, полагаем, что целесообразно использовать термин «культурные ценности» в целях формулирования предмета преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ как наиболее полно, и при этом лаконично.

Также полагаем, что необходимо расширить объективную сторону рассматриваемого деяния, включив в неё такой признак, как вымогательство. Полагаем, такие случаи имеют место в кругах, связанных с коллекционированием, реставрированием особых предметов.

Помимо этого, мы согласны с мнением А.Х. Пихова, который полагает, что «для повышения эффективности противодействия контрабанды культурных ценностей законодателю целесообразно уделить внимание и внесению дополнений в ст. 164 УК РФ об ответственности за хищение

¹ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 05.12.2017) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – №46. – Ст. 2615.

предметов, имеющих особую ценность, где, например, необоснованно уравнивается общественная опасность совершения преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, не содержится квалифицирующий признак, учитывающий сопряженность деяния с контрабандой похищенных предметов или (и) направленность хищения на последующую контрабанду»¹.

Подводя итог данной главе, стоит выделить основные положения, выведенные нами в процессе исследования теоретико-правовой основы противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность.

1. Анализ законодательства и доктринальных источников позволил сформулировать классификацию таких предметов в зависимости от сущности. Так, к основным разновидностям таких предметов относят:

- исторические ценности;
- предметы, полученные в результате археологических раскопок;
- картины и рисунки целиком ручной работы;
- оригинальные скульптурные произведения, в том числе рельефы;
- оригинальные художественные композиции и монтажи;
- художественно оформленные предметы культового назначения;
- произведения декоративно-прикладного искусства, в том числе художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов;
- изделия традиционных народных художественных промыслов;
- редкие рукописи и документальные памятники; архивы, включая фото-, фоно-, кино-, видеоархивы; уникальные и редкие музыкальные инструменты;
- старинное огнестрельное и холодное оружие.

¹ Пихов А.Х. Контрабанда культурных ценностей как транснациональное преступление // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №3. – С. 305.

Высокая культурная и научная значимость данных предметов обуславливает необходимость государства формировать комплекс эффективных мер по их защите.

2. При проведении следственных действий в рамках противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства:

- необходимо привлечение специалистов для определения ценности предмета и проведение соответствующих экспертиз;
- ввиду специфичности рассматриваемой категории деяний следователю стоит более подробно исследовать сущность и особенности посягательств на хищения предметов, имеющих особую ценность;
- также полагаем, что в настоящее время необходима подготовка мероприятий по повышению квалификации следователей в сфере расследования такой категории деяний.

3. Проведённый анализ уголовного закона в исследуемой сфере позволил предложить следующие нововведения в действующее законодательство:

- новая редакция статьи 164 УК РФ, которая может выглядеть следующим образом: «Статья 164. Хищение либо вымогательство предметов, имеющих особую ценность:

1. Хищение путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты или грабежа, равно вымогательство предметов или документов, имеющих особую культурную ценность;

2. Нападение в целях хищения предметов или документов, имеющих особую культурную ценность, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия»;

- требуется законодательная регламентация момента окончания данного преступления, перечисление всех форм хищения чужого имущества в диспозиции ст. 164 УК РФ. При этом, законодателю необходимо учесть

способ совершения хищения, степень его общественной опасности и выделить наиболее опасные формы завладения культурными ценностями в рамках квалифицированных составов, предусмотренных.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ХИЩЕНИЯМ ПРЕДМЕТОВ, ИМЕЮЩИМ ОСОБУЮ ЦЕННОСТЬ

2.1 Основные задачи служб и подразделений ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность

Деятельность полиции в сфере противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, осуществляется по следующим основным направлениям:

- предупреждение хищений предметов, имеющих особую ценность;
- выявление и раскрытие хищений предметов, имеющих особую ценность, производство предварительного расследования по данной категории противоправных деяний;
- розыск лиц, совершивших хищение предметов, имеющих особую ценность;
- реализация экспертно-криминалистической деятельности в виде проведения минералогической, искусствоведческой экспертиз и т.д.;
- взаимодействие с иными субъектами противодействия деяниям данной категории;
- формирование рекомендаций по противодействию данным деяниям;
- участие в специальных операциях по выявлению хищений предметов, имеющих особую ценность;
- осуществление профилактического воздействия в отношении граждан с целью предотвращения таких деяний.
- взаимодействие с другими структурами.

Основными субъектами предупреждения хищений предметов, имеющих особую ценность, являются подразделения полиции,

осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, реализующие предварительное расследование, участковые уполномоченные и др.

Непосредственными исполнителями задач, связанных с предупреждением хищений предметов, имеющих особую ценность, являются соответствующие службы и подразделения городских, районных органов внутренних дел, а также органов внутренних дел на транспорте. Формы и методы предупреждения ими хищений предметов, имеющих особую ценность, весьма разнообразны.

Участковые уполномоченные полиции проводят ежемесячно анализ криминальной обстановки на обслуживаемых участках, докладывают руководству горрайоргана внутренних дел предложения о направлении руководителям организаций информации о выявленных недостатках в их деятельности по обеспечению сохранности собственности, иных материальных ценностей для принятия конкретных мер по их устранению.

Они периодически проверяют состояние технической укрепленности и пожарной безопасности на объектах хранения предметов, имеющих особую ценность, а также принимают необходимые меры к устранению выявленных недостатков.

Осуществляя виктимологическую профилактику, участковые уполномоченные полиции информируют население о способах и средствах правомерной защиты от хищений предметов, имеющих особую ценность, путем проведения среди граждан соответствующей разъяснительной работы, выступлений в средствах массовой информации, распространения памяток.

К числу основных задач патрульно-постовой службы полиции относятся охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Любые формы решения этих задач в той или иной мере включают предупреждение хищений предметов, имеющих особую ценность.

В этих целях наряды патрульно-постовой службы ведут наблюдение за расположенными в зоне своих постов и маршрутов патрулирования промышленными, торговыми и иными предприятиями, учреждениями,

организациями, где имеются ценности; принимают необходимые меры к предотвращению хищений с объектов и усилению их охраны.

Осуществляют они и разъяснительную работу среди граждан и должностных лиц по обеспечению сохранности на улицах и в других общественных местах имущества собственников.

Предупреждение преступлений против собственности, в том числе предметов, имеющих особую ценность, является одной из основных задач оперативных подразделений ОВД.

Сотрудники этих подразделений органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий выявляют причины и условия, способствующие хищениям предметов, имеющих особую ценность, и на основе полученной информации вносят своему руководству предложения по своевременному информированию органов государственной власти, органов местного самоуправления, собственников имущества о необходимости устранения этих причин и условий.

В соответствии с уголовным, уголовно-процессуальным оперативно-розыскным законами органы дознания и предварительного следствия обязаны не только раскрывать преступления, но также выявлять причины и условия, способствующие совершению преступлений, и принимать меры к их устранению. В этих условиях возрастает значение оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел. Но это не значит, что такая задача не стоит перед ними. Она вытекает из общих задач, решаемых оперативными подразделениями органов внутренних дел.

Помимо всего прочего, задача по выявлению и раскрытию хищений предметов, имеющих особую ценность, а также розыску лиц, совершивших такие деяния, также ложится на плечи сотрудников оперативных подразделений.

Сотрудники этих подразделений разрабатывают и осуществляют меры по обеспечению сохранности на объектах транспорта имущества всех форм собственности. Они анализируют состояние сохранности грузов при

перевозках и принимают меры по выявлению, устранению причин и условий, способствующих совершению преступных посягательств на грузы.

Ярким примером розыска лиц, совершивших такое деяние, являются меры, предпринятые ОВД в отношении резонансного преступления, совершенного в январе 2018 года. Так, Картину Архипа Куинджи «Ай-Петри. Крым» украли в воскресенье, 27 января 2019 года, из Инженерного корпуса Третьяковской галереи в Лаврушинском переулке. Там с октября 2018 года проходит выставка художника, на которой представлены более 180 произведений. В тот же день Минкультуры внесло картину в реестр похищенных, чтобы ее не вывезли из России. Согласно видеозаписям камер наблюдения, мужчина в темной одежде рассматривал картину, а потом просто снял ее со стены, в зале при этом находились и другие посетители.

В результате оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками ГУУР МВД России совместно с ФСБ России и коллегами из УУР ГУ МВД России по г. Москве, УВД по ЦАО и ОМВД России по району Якиманка задержан подозреваемый в хищении картины Куинджи¹.

Как сообщается, «по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ «Хищение предметов, имеющих особую ценность». В рамках расследования уголовного дела в результате проведения комплекса оперативно-следственных мероприятий сотрудниками ГУУР МВД России совместно с ФСБ России и коллегами из УУР ГУ МВД России по г. Москве, УВД по ЦАО и ОМВД России по району Якиманка установлен подозреваемый в совершении данного преступления. Им оказался 31-летний мужчина, который был задержан в поселке Заречье Московской области. Он рассказал оперативникам, что спрятал похищенную картину на территории строящегося объекта в Одинцовском районе»².

¹ Похищение Куинджи: как украли и нашли «Ай-Петри. Крым»: сайт. URL: <https://ru.krymr.com/a/pohishchenie-kuindzhi-kak-ukrali-i-nashli-ai-petri-krym/29735605.html>.

² В МВД объяснили, почему похититель смог украсть картину Куинджи: сайт. URL: <https://ru.krymr.com/a/pohishchenie-kuindzhi-kak-ukrali-i-nashli-ai-petri-krym/29735605.html>.

По предварительным данным преступление совершено из корыстных побуждений.

Подозреваемый ранее, в декабре 2018 года, задерживался столичной полицией за хранение наркотиков и является фигурантом уголовного дела, возбужденного по ст. 228 УК РФ и на момент задержания находился под подпиской о невыезде.

В настоящее время устанавливаются возможные соучастники задержанного, расследование уголовного дела продолжается¹.

Несмотря на определённые успехи оперативных подразделений ОВД в исследуемой сфере, всё же на практике имеются проблемы в выявлении данных деяний, подтверждением чего является высокая латентность. В связи с этим, в создавшихся условиях, несомненно, требуется особая профессиональная подготовка оперативных сотрудников подразделений уголовного розыска и сотрудников следственных подразделений, специализирующихся на этом направлении. За рубежом аукционы, как классические, так и Интернет, работают в тесной связи с правоохранительными органами. Тщательно отслеживается история каждого произведения, выставленного на торги. Существует международная база данных похищенных предметов искусства. Она создана на базе генерального секретариата НЦБ Интерпола².

Сохранение культурных ценностей требует межведомственного подхода и создания механизмов взаимодействия между уполномоченными государственными органами, общественными организациями и движениями, религиозными объединениями и учреждениями, профессиональными и

¹ Сотрудниками МВД России и ФСБ России по «горячим следам» задержан подозреваемый в хищении картины Куинджи: сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/15631808>

² Богданов В.А. Основные направления деятельности оперативных подразделений ОВД по выявлению и предупреждению преступлений, связанных с посягательствами на объекты, предметы и документы, представляющие историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность // Вестник экономической безопасности. – 2015. – №3. – С. 45.

творческими союзами, фондами, специалистами музейного и архивного дела, частными коллекционерами и искусствоведами – экспертами.

Проблема выявления раскрытия и расследования преступления, связанных с хищением предметов, имеющих особую ценность является комплексной.

В России складывается весьма неблагоприятная ситуация с охраной культурных ценностей, но она еще может усугубиться в связи с устранением полиции в охране культурного наследия страны.

Таким образом, целенаправленная работа по борьбе с хищениями имеющими особую ценность, дает положительный эффект и приносит результаты только в том случае, если она хорошо организована, а выявление, раскрытие и расследование преступлений осуществляется грамотными специалистами в этой области.

Расследование таких деяний выступает в качестве ещё одной формы противодействия преступлениям, посягающим на предметы, имеющие особую ценность. Расследование осуществляют дознаватели и следователи ОВД.

Работа по расследованию преступлений начинается со сбора информации. Сначала следователь организует работу экспертов, которые собирают улики на месте преступления, например, отпечатки пальцев, орудия взлома (если речь идет об ограблении). Затем опрашиваются участники преступления – свидетели, потерпевшие. Кроме того, следователь участвует в допросе подозреваемых. Далее следователь анализирует полученную информацию и выдвигает версии преступления, определяет, кто виновен в его свершении. По итогам проведенной работы следователь формирует обвинительное заключение и представляет его в суд.

Помимо всего прочего, следователь участвует в профилактике хищений предметов, имеющих особую ценность посредством разъяснения лицам общественной опасности совершённого деяния. Также противодействие может вырабатываться посредством выработки

соответствующих рекомендаций по расследованию рассматриваемой группы деяний.

Все вышеуказанные направления должны осуществляться комплексно, поскольку исключительно при их совместном осуществлении возможно добиться эффективного противодействия рассматриваемой категории деяний.

Исследование задач ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность, позволило сделать ряд выводов:

а) необходима разработка и принятие актов, регламентирующих взаимодействие ОВД с такими структурами, как ФТС, религиозные организации, учреждения культуры, в рамках которых будут раскрыты порядок, основания, цели и задачи взаимодействия, а также непосредственные мероприятия в этой сфере;

б) необходима разработка единой Инструкции о защите предметов, имеющих особую ценность, что объясняется сложной спецификой рассматриваемой категории деяний, необходимостью использования специальных знаний. Полагаем, это улучшит процесс противодействия таким преступлениям;

в) актуально осуществление мониторинга аукционов, сделок, объявлений о купле-продаже в сети Интернет, связанных с особыми предметами, имеющими культурную ценность с целью проверки законности способа их получения;

Кроме того, необходима оптимизация деятельности ОВД в данном направлении вкупе с повышением квалификации сотрудников по указанному направлению. Подводя итог, следует отметить, что задачи ОВД по противодействию хищениям особых предметов достаточно широки и объёмны, включают в себя множество аспектов. Однако, данная сфера требует дальнейшего совершенствования, в частности, уголовно-правовая, поскольку уголовное законодательство – основной ориентир осуществления

задач ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность.

2.2 Формы и методы противодействия хищениям особых предметов

В настоящее время основными направлениями совершенствования форм и методов противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, по нашему мнению, выступают следующие:

- усиление координации органов внутренних дел с иными правоохранительными структурами в сфере обеспечения безопасности и сохранения культурных ценностей;

- формирование современных баз данных лиц, включённых в деятельность, связанную с особыми культурными предметами, привлечение данных лиц к расследованию таких категорий деяний;

- формирование международных актов, договоров и соглашений, регламентирующих систему возврата похищенных культурных ценностей, перевезённых в другое государство с помощью контрабанды, а также совершенствование деятельности таможенных служб по данному направлению;

- повышение квалификации следователей в сфере противодействия таким преступлениям, ознакомление их требованиями по учёту и хранению особых предметов в государственных учреждениях (музеях, картинных галереях, библиотеках и архивах), с целью того, чтобы повысить уровень организации и проведения профилактических мероприятий;

- сотрудничество с работниками организаций в сфере сохранения культурного наследия, а также взаимодействие с религиозными деятелями в целях проведения мер по укреплению защищённости экспонатов и предметов религиозного культа от преступных посягательств;

- проверка возможных мест сбыта культурных ценностей;

– также в качестве перспективного направления в этой сфере выступает маркировка правоохранительными органами ценных музейных экспонатов;

– применение зарубежного опыта по данному направлению.

К одному из самых эффективных профилактических мероприятий в течение последних лет следует отнести комплексные операции «Антиквариат», в которых традиционно наряду с органами внутренних дел участвуют и другие правоохранительные органы – ФСБ, ФТС России.

При их проведении, как правило, изымается из незаконного оборота значительное количество предметов, представляющих историческую, научную и культурную ценность, – иконы, картины, старинные монеты, ювелирные изделия и другие, пресекаются и раскрываются преступления, связанные с хищениями таких ценностей.

Например, в ходе операции «Антиквариат», проведенной на территории восьми областей Северо-Западного региона России в конце января 2014 года, на таможенном переходе «Торфяновка» в Ленинградской области задержан гражданин Германии, который пытался вывезти четыре метеорита общим весом 780 килограммов и единственный в мире полный скелет доисторического пещерного медведя, похищенные из музея ЦНИ Геологоразведочного института им. Чернышевского. Стоимость контрабанды, по оценке специалистов, составляет 250 тыс. долл.

А всего только за три дня операции раскрыто 96 преступлений, связанных с антиквариатом, при этом у преступников изъяты 1032 иконы XVII-XX вв., 16 картин известных художников, 10 уникальных образцов старинной западноевропейской мебели, 11 часов популярных российских фирм прошлого века, более сотни предметов декоративно-прикладного искусства, столько же единиц огнестрельного и 59 единиц холодного оружия,

в том числе и антикварного. Общая сумма изъятых денег, валюты и предметов антиквариата составила более 800 тыс. рублей¹.

К сожалению, это только капля в море: материальный ущерб, по данным МВД, от преступных посягательств в этой сфере в 1998 г. составил 16 млрд. 449 млн. руб. Не говоря уже о том, что порой просто невозможно оценить данные потери с точки зрения утраты национального достояния России.

В конце марта 2016 года на территории Республики Марий Эл проводилась оперативно-профилактическая операция «Антиквариат», направленная на активизацию работы по сохранности культурных, художественных и исторических ценностей.

Как сообщается, «в ходе операции 23 марта у дома по улице Комсомольской г. Йошкар-Олы сотрудниками ГИБДД была остановлена автомашина Mitsubishi Outlander, в которой перевозился предмет, похожий на шашку. По результатам исследования изъятый предмет является шашкой, изготовленной по типу военного образца, относится к гражданскому холодному оружию и предназначается для коллекционирования и ношения с казачьей формой. Шашка изготовлена заводским способом. В настоящее время проводятся мероприятия, направленные на установление факта незаконного оборота холодного оружия».

Также в рамках операции сотрудниками территориальных ОВД проверены возможные места сбыта краденых предметов культурной и исторической ценности (ломбарды, торговые центры), обновлены списки и проверены лица, причастные к противоправным действиям в рассматриваемой сфере, в том числе ранее судимые за аналогичные преступления. Организовано посещение храмов для разъяснительной беседы

¹ Операция «Антиквариат». Украденные ценности иногда возвращаются: сайт. URL: https://portalus.ru/modules/detective_russian/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1417351259&archive=&start_from=&ucat=&

о необходимости усиления технической укрепленности зданий и мест хранения ценностей¹.

Отмечается, что преступления стали по большей части заказными, объекты преступных посягательств в 80% случаев в минувшем году были избирательными, а преступные группы все лучше и лучше организованными.

Учитывая, что произведения искусства похищаются целенаправленно для дальнейшего вывоза за пределы России, в этих целях преступниками налаживаются устойчивые каналы контрабанды.

Особое значение в этой связи приобретает международное сотрудничество с зарубежными странами и государствами – участниками СНГ, в том числе по каналам НЦБ Интерпола.

Также с целью совершенствования данной работы необходимо заинтересованным ведомствам продолжить разработку и создание дополнительной защитной системы мер по скрытой маркировке музейных ценностей, обязательной принудительной индивидуальной маркировке произведений искусства, вывозимых за пределы Российской Федерации в режиме временного вывоза.

Одним из распространенных упущений в предупреждении рассматриваемых преступлений является то, что в следственных подразделениях по уголовным делам не принимаются в полном объеме меры по установлению истинных условий, способствующих совершению преступлений. Следователи ограничиваются направлением формальных представлений, в которых описываются лишь факультативные условия и обстоятельства.

Ответы организаций и учреждений как реагирование на представления следователей в ряде случаев также носят формальный характер, не соответствуют остроте проблемы их форма, содержание и сроки (один месяц) реагирования. При наличии достаточных оснований

¹ В МВД по Республике Марий Эл подведены итоги оперативно-профилактической операции «Антиквариат»: сайт. URL: <https://12.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/7503992/>.

следственными управлениями не направляются в соответствующие инстанции обобщенные представления.

МВД России также принимаются различные профилактические меры в целях устранения условий, способствующих совершению названных преступлений: направлялись представления в Министерство культуры России, осуществляются выступления сотрудников на радио и телевидении.

Анализ организуемых МВД России оперативно-профилактических мероприятий под условным названием «Антиквариат» свидетельствует о крайне низком уровне участия в них правоохранительных структур России и заинтересованных ведомств. В период проведения таких мероприятий факты незаконного вывоза ценностей выявляются при наличии информации только в органах внутренних дел.

Анализ складывающейся ситуации по данному направлению работы показывает необходимость проведения в рамках межведомственного взаимодействия дополнительных мер, направленных на усиление контроля над оборотом культурно-исторического достояния.

В этих целях целесообразно уделить основное внимание решению следующих вопросов:

- обеспечению оперативных подходов к каналам незаконного вывоза за рубеж похищенных культурных ценностей и к лицам, к ним причастным, из числа работников ФТС России;
- укреплению оперативных позиций в местах скупки и сбыта похищенных произведений искусства и антиквариата (вернисажи, аукционы, художественные салоны, антикварные магазины);
- выявлению и разработке лиц, постоянно занимающихся скупкой и сбытом похищенных культурных ценностей;
- проработке вопроса о создании единого банка данных, в котором будет информация субъектов оперативно-розыскной деятельности о лицах, связанных с незаконным оборотом культурных ценностей, а также об изъятых и похищенных ценностях;

– получению оперативным или иным путем сведений о наиболее ценных частных коллекциях и принятию мер к созданию каталогов, видео- и фототек произведений изобразительного декоративно-прикладного и народного искусства, представляющих историческую и культурную ценность и хранящихся в этих коллекциях.

Существенно осложняет работу отсутствие нормативного акта, который бы сыграл координирующую роль между правоохранительными органами и заинтересованными ведомствами в их деятельности по предупреждению и раскрытию хищений предметов, имеющих особую ценность.

Стабилизация оперативной обстановки по линии борьбы с хищениями культурных ценностей, как нам представляется, возможна лишь на базе оптимизации организационно-структурного построения системы взаимодействия ведомств и их оперативной готовности к действиям по борьбе с хищениями.

Основная тяжесть работы по данному направлению оперативно-служебной деятельности возложена на подразделения уголовного розыска, в структуре которых на местах созданы специализированные отделы, отделения, группы или выделены специальные сотрудники, отвечающие за данную линию работы.

Подводя итог вышесказанному, стоит ещё раз выделить основные направления совершенствования форм и методов противодействия исследуемой категории деяний:

– усиление координации органов внутренних дел с иными правоохранительными структурами в сфере обеспечения безопасности и сохранения культурных ценностей;

– формирование современных баз данных лиц, включённых в деятельность, связанную с особыми культурными предметами, привлечение данных лиц к расследованию таких категорий деяний;

– формирование международных актов, договоров и соглашений, регламентирующих систему возврата похищенных культурных ценностей, перевезённых в другое государство с помощью контрабанды, а также совершенствование деятельности таможенных служб по данному направлению;

– повышение квалификации следователей в сфере противодействия таким преступлениям, ознакомление их требованиями по учёту и хранению особых предметов в государственных учреждениях (музеях, картинных галереях, библиотеках и архивах), с целью того, чтобы повысить уровень организации и проведения профилактических мероприятий;

– сотрудничество с работниками организаций в сфере сохранения культурного наследия, а также взаимодействие с религиозными деятелями в целях проведения мер по укреплению защищённости экспонатов и предметов религиозного культа от преступных посягательств;

– проверка возможных мест сбыта культурных ценностей;

– также в качестве перспективного направления в этой сфере выступает маркировка правоохрнительными органами ценных музейных экспонатов;

– взаимодействие с другими государствами по исследуемому направлению;

– формирование Центра межведомственного взаимодействия в сфере предупреждения и раскрытия хищений культурных ценностей при МВД России (на правах Управления), целью которого являлось бы развитие, укрепление и повышение эффективности взаимодействия правоохрнительных структур и заинтересованных ведомств в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений, связанных с хищением культурных ценностей.

Полагаем, совершенствование вышеуказанных направлений позитивным образом скажется на процессе противодействия преступлениям, имеющим особую ценность в России.

2.3 Взаимодействие ОВД с другими государственными органами, общественными организациями в рамках противодействия преступлениям, связанным с хищением предметов, имеющих особую ценность

Как гласит п. 1 Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, «координация реализуется для повышения результативности противодействия преступным проявлениям в социуме с помощью осуществления правоохранительными органами согласованных мер в этой области¹. Данное положение непосредственно относится и к противодействию хищений предметов, имеющих особую ценность».

Прокуратура – центральное звено взаимодействия правоохранительных органов по данному направлению. В пункте 5 Положения названы основные направления координации, которые в том числе связаны и с хищениями предметов, имеющих особую ценность:

- совместный анализ состояния преступности;
- выполнение программ борьбы с преступностью;
- совместное формирование предложений о предупреждении преступлений;
- составление справочных материалов по борьбе с исследуемыми посягательствами государственным органам и органам местного самоуправления;
- обобщение правоприменительной практики и практики реализации международных договоров РФ в рассматриваемой области и подготовка предложений по её совершенствованию;
- выдвижение предложений по совершенствованию нормативной основы противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность;

¹ Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 07.12.2016) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // СЗ РФ. – 1996. – № 15. – Ст. 1958.

– изучение координационной деятельности правоохранительных органов, распространение положительного опыта.

Формами взаимодействия являются следующие:

– формирование планов совместных мероприятий в сфере противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность области с другими ведомствами;

– непосредственное осуществление вышеуказанных планов мероприятий;

– участие в координационных совещаниях;

– осуществление совместных рейдов;

– совместная реализация мер профилактики;

– взаимодействие при расследовании со Следственным комитетом РФ и Федеральной службой безопасности РФ, Федеральной таможенной службой и др.

Институты гражданского общества выступают в качестве неотъемлемого элемента противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, оказывая значительную поддержку правоохранительным органам по данному направлению.

Активная гражданская позиция выступает в качестве основного условия эффективности работы полиции в сфере защиты собственности. Для повышения эффективности этой деятельности формируются особые условия, а именно, совершенствуется правовая база данной деятельности, в том числе ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»¹.

Полагаем, к средствам повышения активности общества в этой области также необходимо осуществлять агитационные меры, разъяснение обществу необходимости сотрудничества с ОВД в данной сфере, а также допускается материальное стимулирование граждан по рассматриваемому направлению.

¹ Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СЗ РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

Помимо всего прочего, Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД РФ в объеме своей компетенции организует работу органов полиции субъектов в природоохранной сфере, организует взаимодействию с социумом. Управление вносит предложения по совершенствованию процесса борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность. От имени МВД РФ Управление рассматривает и даёт заключения по проектам различных ведомственных актов, регулирующих процедуры в данной сфере.

Таким образом, одним из важнейших средств противодействия органами внутренних дел преступлениям против хищений особых культурных предметов является взаимодействие с иными государственными органами и организациями.

ОВД в процессе борьбы с рассматриваемыми посягательствами взаимодействуют с множеством субъектов, однако, в целях повышения эффективности данного процесса, по нашему мнению, необходимо обращать внимание прежде всего на взаимодействие с институтами гражданского общества. В связи с этим, полагаем, одним из средств включения граждан в противодействие исследуемым преступлениям может стать соответствующий комплекс мероприятий, в том числе пропаганда заботливого отношения к культуре и истории государства, в том числе к предметам, связанным с этим.

В связи с этим предлагаем дополнить часть 1 статьи 8 ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» пунктом 6 в следующем виде: «участвовать в мероприятиях по поиску предметов, имеющих особую ценность». Полагаем, это может относиться исключительно к резонансным случаям. Примером является ранее рассмотренная ситуация с картиной Куинджи. Также допускаем такое участие на возмездной основе с целью привлечения большего числа граждан.

В рамках рассмотрения данного вопроса полагаем, что стоит обратиться к опыту сотрудничества ОВД таможенными органами в целях противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность.

Так, Стратегия развития Таможенной службы Российской Федерации на период до 2020 года основными задачами называет не только совершенствование электронно-технической базы, но и сотрудничество на внутригосударственном и международном уровнях в сфере борьбы с контрабандой, в том числе предметов, имеющих особую ценность¹.

Как верно отмечает А.Ю. Козловский, «в числе основных форм взаимодействия можно выделить обмен оперативной информацией, совместное планирование и осуществление оперативно-розыскных и иных мероприятий, а также совместное использование сил и средств, которые применяются таможенными органами и иными правоохранительными органами России как сами по себе, так и комплексно, в различных сочетаниях»².

Системное сотрудничество ОВД таможни позитивным образом скажется на стабильности оперативной обстановки в сфере незаконного оборота предметов, имеющих особую ценность.

Введение системы отчётности в рамках деятельности таможни и оперативных подразделений других структур выступает в качестве одного из наиболее перспективных направлений совершенствования процесса противодействия контрабанде особых предметов. Такая система отчётности осуществима посредством создания «Карт задержания культурных ценностей» и учетных карточек на лиц, совершивших преступление, которые вместе с фотографиями задержанных историко-культурных ценностей

¹ Стратегия развития Таможенной службы Российской Федерации на период до 2020 года: утв. Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р (по сост. на 15.04.2014) // СЗ РФ. – 2013. – № 2. Ст. – 109.

² Козловский А. Ю. Правовые и организационные основы оперативно-розыскной деятельности таможенных органов Российской Федерации: монография. – М, 2012. – С. 144.

должны поступать в таможенные службы государств-участников Таможенного союза.

Затем данная информация должна направляться по базам данных международных организаций, противодействующих контрабанде таких предметов.

Формирование таких учётов, по нашему мнению, выступит в качестве позитивного нововведения в деятельности правоохранительных органов, действующих в рамках Таможенного союза. Их базой может послужить банк данных Интерпола либо МВД России (автоматизированной информационно-поисковой системы «Антиквариат» (АИПС)).

Основными пользователями АИПС являются Национальное центральное бюро (НЦБ) Интерпола в России, а также ФСБ и Федеральная таможенная служба, МВД. АИПС «Антиквариат» позволяет осуществлять поиск информации по любой совокупности признаков.

Ситуация, имеющая место в сфере преступности в отношении культурных ценностей, в настоящее время обуславливает необходимость принятия соответствующих мер, призванных стабилизировать обстановку в данной ситуации:

- обеспечению оперативных подходов к установлению каналов незаконного вывоза за рубеж похищенных культурных ценностей и сотрудников Федеральной таможенной службы России, причастных к указанному вывозу;
- укреплению оперативных позиций в местах скупки и сбыта похищенных произведений искусства и антиквариата (вернисажи, аукционы, художественные салоны, антикварные магазины);
- выявлению и разработке лиц, постоянно занимающихся скупкой и сбытом похищенных культурных ценностей;
- создание единой базы данных, включающей в себя информацию о всех похищенных особых предметах, лиц, совершающих такие деяния, а также лиц, связанных с такой деятельностью;

- получению оперативным или иным путем сведений о наиболее ценных частных коллекциях и принятию мер к созданию каталогов, видео- и фототек произведений изобразительного, декоративно-прикладного и народного искусства, представляющих историческую и культурную ценность и хранящихся в этих коллекциях;

- разработка единого нормативного акта, регулирующего порядок, основания взаимодействия МВД, ФСБ, таможенных служб в сфере противодействия хищениям особых предметов. Полагаем, в качестве этого документа может выступить совместный приказ вышеназванных структур «О межведомственном взаимодействии по противодействию хищениям и контрабанде предметов, имеющих особую ценность». Считаем, введение данного акта положительно скажется на противодействии исследуемым деяниям.

Учитывая изложенное, мы полагаем, что руководителям органов внутренних дел РФ во взаимодействии с руководителями таможенных органов государств-членов Таможенного союза в целях предупреждения контрабанды культурных ценностей целесообразно осуществить комплекс организационных мероприятий, включающих:

- создание единого реестра известных культурных ценностей;
- введение в действие на территории Таможенного союза сертификатов права собственности на предметы произведений искусства и антиквариата;

- определение жесткого порядка, запрещающего сотрудникам музеев, художественных мастерских, хранилищ ценностей, архивов выносить предметы, имеющие особую культурную, художественную, историческую, научную ценность, для исследовательских работ и реставрации;

- установку тревожных сигнализаций с выводом в дежурные части ОВД или на пункты централизованного наблюдения; использование радиосистем для охраны объектов, находящихся вне зоны действия пультов центральной охраны, и нетелефонизированных квартир коллекционеров;

- создание единой системы каталогизации и особой маркировки предметов культуры в музеях, хранилищах, культовых храмах и пр.;
- создание базы данных о предметах, имеющих особую ценность, с занесением в память изображений, накопленной информации для поиска похищенных предметов и идентификации обнаруженных;
- создание базы данных лиц, причастных к хищениям и сбыту культурных ценностей;
- использование средств массовой информации для осведомления граждан о противоправных действиях в отношении культурных ценностей и возможного получения от них известных им данных.

Только при активном внедрении и использовании указанных методов предупреждения контрабанды культурных ценностей можно значительно минимизировать возникновение предпосылок к их незаконному обороту, контрабандному вывозу¹.

Помимо всего прочего, актуально взаимодействие и с зарубежными организациями. Так, координацию действий России и других государств по противодействию хищениям особых культурных предметов возглавляет Интерпол.

Вообще следует сказать о тесном сотрудничестве Интерпола, Юнеско, Международного Совета Музеев, а также таможенных органов стран-участников Интерпола. И только при тесной взаимосвязи российских правоохранительных органов и данных международных организаций возможно говорить об успешном противодействии исследуемой категории деяний.

Так, Юнеско и Международный Совет музеев формируют специальные учёты культурных ценностей по всему миру. Интерпол ведёт специальную базу, в которой отражены все похищенные предметы искусства. Информация

¹ Косицына В. М. Межведомственное взаимодействие органов внутренних дел Российской Федерации с таможенными органами государств-членов таможенного союза по предупреждению контрабанды культурных ценностей // Альманах современной науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 65.

из этой базы рассылается по всем национальным территориальным бюро Интерпол, в том числе в Россию, с помощью чего реализуется международное взаимодействие России с другими зарубежными организациями по данному направлению.

Интерпол в процессе противодействия исследуемой категории деяний рекомендует правоохрнительным структурам государств устанавливать контакты с антикварами, оценщиками и иными лицами, имеющими отношения к кругообороту культурных ценностей. Помимо этого, данная организация рекомендует правоохрнительным структурам государств создавать отдельные ведомства, основная цель которых состоит в противодействии хищениям особых культурных предметов.

Разумеется, в настоящее время имеются проблемы взаимодействия российских правоохрнительных структур и Интерпола.

Полагаем, совершенствованию процесса противодействия исследуемым деяниям в рамках международного сотрудничества мешают следующие обстоятельства:

- различия в законодательстве (возможна различная квалификация совершенных преступных деяний);
- влияние отдельных стран дальнего зарубежья на проведение политики в некоторых странах СНГ;
- сложная система ответно-запросной формы (а ведь зачастую от быстрого получения информации зависит ход дальнейшего расследования);
- отказ некоторых государств в выдаче преступников, скрывающихся от суда на их территории¹.

Решение указанных проблем поспособствует налаживанию международного сотрудничества России с другими правоохрнительными структурами зарубежных государств.

¹ Бочарникова Л.Н. Международное взаимодействие Российской Федерации с иностранными государствами в сфере борьбы с преступностью // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2018. – №7. – С. 25.

Подводя итог данной главе, следует отразить ещё раз положения, выведенные нами в процессе исследования противодействия хищениям особых предметов. Так, мы пришли к следующим выводам

Если говорить о реализации задач, стоящих перед ОВД и другими правоохранительными структурами РФ в сфере противодействия хищениям особых предметов, стоит отметить следующее:

1. необходима разработка и принятие актов, регламентирующих взаимодействие ОВД с такими структурами, как ФТС, религиозные организации, учреждения культуры, в рамках которых будут раскрыты порядок, основания, цели и задачи взаимодействия, а также непосредственные мероприятия в этой сфере;

2. необходима разработка единой Инструкции о защите предметов, имеющих особую ценность, что объясняется сложной спецификой рассматриваемой категории деяний, необходимостью использования специальных знаний. Полагаем, это улучшит процесс противодействия таким преступлениям;

3. актуально осуществление мониторинга аукционов, сделок, объявлений о купле-продаже в сети Интернет, связанных с особыми предметами, имеющими культурную ценность с целью проверки законности способа их получения.

Также мы вывели ряд форм и методов деятельности правоохранительных структур, совершенствование которых необходимо для противодействия рассматриваемой категории деяний. Так, необходимо:

– усиление координации органов внутренних дел с иными правоохранительными структурами в сфере обеспечения безопасности и сохранения культурных ценностей;

– формирование современных баз данных лиц, включённых в деятельность, связанную с особыми культурными предметами, привлечение данных лиц к расследованию таких категорий деяний;

– формирование международных актов, договоров и соглашений, регламентирующих систему возврата похищенных культурных ценностей, перевезённых в другое государство с помощью контрабанды, а также совершенствование деятельности таможенных служб по данному направлению;

– повышение квалификации следователей в сфере противодействия таким преступлениям, ознакомление их требованиями по учёту и хранению особых предметов в государственных учреждениях (музеях, картинных галереях, библиотеках и архивах), с целью того, чтобы повысить уровень организации и проведения профилактических мероприятий;

– сотрудничество с работниками организаций в сфере сохранения культурного наследия, а также взаимодействие с религиозными деятелями в целях проведения мер по укреплению защищённости экспонатов и предметов религиозного культа от преступных посягательств;

– проверка возможных мест сбыта культурных ценностей;

– также в качестве перспективного направления в этой сфере выступает маркировка правоохранительными органами ценных музейных экспонатов;

– взаимодействие с другими государствами по исследуемому направлению;

– формирование Центра межведомственного взаимодействия в сфере предупреждения и раскрытия хищений культурных ценностей при МВД России (на правах Управления).

Говоря о сотрудничестве ОВД с другими структурами, организациями и обществом, выделим следующие основополагающие положения такого взаимодействия:

– необходима активизация взаимодействия с такими структурами, как СК РФ, ФТС РФ, формирование единых баз данных, в которых отражены данные о похищенных предметах, лицах, связанных с деятельностью в сфере особых культурных предметов;

– также представляется необходимым привлечение общества к противодействию таким преступлениям, в том числе на основе материального вознаграждения;

– важно взаимодействие с религиозными учреждениями, государственными музеями и иными организациями в целях профилактики таких преступлений, выдачи рекомендаций по обеспечению безопасности экспонатов и предметов религиозного культа;

– особенно актуально совершенствование процесса противодействия таким деяниям на международном уровне, в связи с чем необходима разработка новых механизмов сотрудничества с такими организациями, как Интерпол, Международный Совет музеев, ЮНЕСКО, в том числе с целью более полного и оперативного обмена информацией по хищениям культурных ценностей;

– также представляется актуальной разработка единого нормативного акта, регулирующего порядок, основания взаимодействия МВД, ФСБ, таможенных служб в сфере противодействия хищениям особых предметов. Полагаем, в качестве этого документа может выступить совместный приказ вышеназванных структур «О межведомственном взаимодействии по противодействию хищениям и контрабанде предметов, имеющих особую ценность». Считаем, введение данного акта положительно скажется на противодействии исследуемым деяниям.

Полагаем, совершенствование вышеуказанных направлений деятельности правоохранительных органов позитивным образом скажется на процессе противодействия преступлениям, имеющим особую ценность в России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило сформулировать следующие выводы, применение которых на практике позволит наладить процесс противодействия преступлениям в указанной сфере

1. Анализ законодательства и доктринальных источников позволил сформулировать классификацию таких предметов в зависимости от сущности. Так, к основным разновидностям таких предметов относят:

- исторические ценности;
- предметы, полученные в результате археологических раскопок;
- картины и рисунки целиком ручной работы;
- оригинальные скульптурные произведения, в том числе рельефы;
- оригинальные художественные композиции и монтажи;
- художественно оформленные предметы культового назначения;
- произведения декоративно-прикладного искусства, в том числе художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов;
- изделия традиционных народных художественных промыслов;
- редкие рукописи и документальные памятники; архивы, включая фото-, фоно-, кино-, видеоархивы; уникальные и редкие музыкальные инструменты;
- старинное огнестрельное и холодное оружие.

Высокая культурная и научная значимость данных предметов обуславливает необходимость государства формировать комплекс эффективных мер по их защите.

2. При проведении следственных действий в рамках противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства:

- необходимо привлечение специалистов для определения ценности предмета и проведение соответствующих экспертиз;

– ввиду специфичности рассматриваемой категории деяний следователю стоит более подробно исследовать сущность и особенности посягательств на хищения предметов, имеющих особую ценность;

– также полагаем, что в настоящее время необходима подготовка мероприятий по повышению квалификации следователей в сфере расследования такой категории деяний, что объясняется высокой латентностью таких преступлений, ценностью самих предметов, а также специфическими обстоятельствами совершения.

3. Проведённый анализ уголовного закона в исследуемой сфере позволил предложить следующие нововведения в действующее законодательство:

– новая редакция статьи 164 УК РФ, которая может выглядеть следующим образом: «Статья 164. Хищение либо вымогательство предметов, имеющих особую ценность:

1. Хищение путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты или грабежа, равно вымогательство предметов или документов, имеющих особую культурную ценность;

2. Нападение в целях хищения предметов или документов, имеющих особую культурную ценность, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия»;

– требуется законодательная регламентация момента окончания данного преступления, перечисление всех форм хищения чужого имущества в диспозиции ст. 164 УК РФ. При этом, законодателю необходимо учесть способ совершения хищения, степень его общественной опасности и выделить наиболее опасные формы завладения культурными ценностями в рамках квалифицированных составов, предусмотренных.

Полагаем, сформулированные предложения позитивным образом скажутся на уголовно-правовой защите предметов, имеющих особую ценность.

4. Если говорить о реализации задач, стоящих перед ОВД и другими правоохранительными структурами РФ в сфере противодействия хищениям особых предметов, стоит отметить следующее:

- необходима разработка и принятие актов, регламентирующих взаимодействие ОВД с такими структурами, как ФТС, религиозные организации, учреждения культуры, в рамках которых будут раскрыты порядок, основания, цели и задачи взаимодействия, а также непосредственные мероприятия в этой сфере;

- необходима разработка единой Инструкции о защите предметов, имеющих особую ценность, что объясняется сложной спецификой рассматриваемой категории деяний, необходимостью использования специальных знаний. Полагаем, это улучшит процесс противодействия таким преступлениям;

- актуально осуществление мониторинга аукционов, сделок, объявлений о купле-продаже в сети Интернет, связанных с особыми предметами, имеющими культурную ценность с целью проверки законности способа их получения.

5. Также мы вывели ряд форм и методов деятельности правоохранительных структур, совершенствование которых необходимо для противодействия рассматриваемой категории деяний. Так, необходимо:

- усиление координации органов внутренних дел с иными правоохранительными структурами в сфере обеспечения безопасности и сохранения культурных ценностей;

- формирование современных баз данных лиц, включённых в деятельность, связанную с особыми культурными предметами, привлечение данных лиц к расследованию таких категорий деяний;

- формирование международных актов, договоров и соглашений, регламентирующих систему возврата похищенных культурных ценностей, перевезённых в другое государство с помощью контрабанды, а также

совершенствование деятельности таможенных служб по данному направлению;

- повышение квалификации следователей в сфере противодействия таким преступлениям, ознакомление их требованиями по учёту и хранению особых предметов в государственных учреждениях (музеях, картинных галереях, библиотеках и архивах), с целью того, чтобы повысить уровень организации и проведения профилактических мероприятий;

- сотрудничество с работниками организаций в сфере сохранения культурного наследия, а также взаимодействие с религиозными деятелями в целях проведения мер по укреплению защищённости экспонатов и предметов религиозного культа от преступных посягательств;

- проверка возможных мест сбыта культурных ценностей;

- также в качестве перспективного направления в этой сфере выступает маркировка правоохранительными органами ценных музейных экспонатов;

- взаимодействие с другими государствами по исследуемому направлению;

- формирование Центра межведомственного взаимодействия в сфере предупреждения и раскрытия хищений культурных ценностей при МВД России (на правах Управления).

6. Говоря о сотрудничестве ОВД с другими структурами, организациями и обществом, выделим следующие основополагающие положения такого взаимодействия:

- необходима активизация взаимодействия с такими структурами, как СК РФ, ФТС РФ, формирование единых баз данных, в которых отражены данные о похищенных предметах, лицах, связанных с деятельностью в сфере особых культурных предметов;

- также представляется необходимым привлечение общества к противодействию таким преступлениям, в том числе на основе материального вознаграждения;

– важно взаимодействие с религиозными учреждениями, государственными музеями и иными организациями в целях профилактики таких преступлений, выдачи рекомендаций по обеспечению безопасности экспонатов и предметов религиозного культа;

– особенно актуально совершенствование процесса противодействия таким деяниям на международном уровне, в связи с чем необходима разработка новых механизмов сотрудничества с такими организациями, как Интерпол, Международный Совет музеев, ЮНЕСКО, в том числе с целью более полного и оперативного обмена информацией по хищениям культурных ценностей.

Полагаем, совершенствование вышеуказанных направлений позитивным образом скажется на процессе противодействия преступлениям, имеющим особую ценность в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативно правовые акты и иные официальные акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237.
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 6615.
4. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
5. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» СЗ РФ. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.
6. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СЗ РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.
7. Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 (ред. от 28.12.2017) «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 20. – Ст. 718.
8. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 07.12.2016) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности

правоохранительных органов по борьбе с преступностью») // СЗ РФ. – 1996. – № 15. – Ст. 1958.

9. Стратегия развития Таможенной службы Российской Федерации на период до 2020 года: утв. Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р (по сост. на 15.04.2014) // СЗ РФ. – 2013. – № 2. Ст. – 109.

Раздел 2 Литература

10. Алёхин Д. В. Некоторые аспекты установления свидетелей по делам о хищении научных ценностей /Д. В. Алёхин // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2007. – № 5. – С. 63-70.

11. Амвросьев Д.А. Специальные знания при криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования хищений предметов, имеющих особую ценность /Д. А. Амвросьев // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – №4. – С. 120-129.

12. Аминев Ф. Г. Об использовании криминалистических технологий при осмотре места происшествия /Ф. Г. Аминев // Российский следователь. – 2009. – № 20. – С. 2-10.

13. Братанов, В. В. Хищение культурных ценностей: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. /В. В. Братанов – Н. Новгород, 2001. – 167 с.

14. Бочарникова Л.Н. Международное взаимодействие Российской Федерации с иностранными государствами в сфере борьбы с преступностью /Л. Н. Бочарникова // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2018. – №7. – С. 25-33.

15. Громов В. И. Дознание и предварительного следствие. Методика расследования преступлений. Осмотр места преступления / В. И. Громов – М.: ЛексЭст, 2005. – 205 с.

16. Клебанов Л.Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей /Л. Р. Клебанов – М.: Проспект, 2011. – 158 с.

17. Косицына Е.М. Нормативно-правовые основы деятельности таможенных органов государств-членов таможенного союза в борьбе с контрабандой культурных ценностей /Е. М. Косицына // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2014. – № 11. – С. 81.

18. Кулыгин В.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей /В. В. Кулыгин – М.: Проспект, 2006. – 230 с.

19. Козловский А. Ю. Правовые и организационные основы оперативно-розыскной деятельности таможенных органов Российской Федерации: монография /А. Ю. Козловский – М.: Издательство Российской таможенной академии, 2012. – 170 с.

20. Приданов С.А. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование /С. А. Приданов – М.: Юрлитинформ, 2012. – 108 с.

21. Рарог, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. – М.: ЛитРес, 2015. – 460 с.

22. Скорченко П.Т. Проблемы технико-криминалистического обеспечения досудебного уголовного процесса: дисс. д-ра юрид. наук. – М.: Криминалистическая энциклопедия, 2000. – 189 с.

23. Ткачев Ю. Ю. Хищение предметов, имеющих особую ценность : дис. ... канд. юрид. наук /Ю. Ю. Ткачев – Краснодар, 2007. – 120 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – №2.

25. Решение Фрунзенского районного суда г. Иванова по уголовному делу по обвинению гр.Ф. по ч.1 ст. 164 УК РФ (хищение предметов,

имеющих особую ценность): сайт. URL: https://consultant.ru/upload/site1/document_file/sp_1463.

Раздел 4 Электронные источники

26. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – май 2019 года: сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/17236961/>.

27. В России более 75 тыс. объектов искусства числятся похищенными: сайт. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe

28. Похищение Куинджи: как украли и нашли «Ай-Петри. Крым»: сайт. URL: <https://ru.krymr.com/a/pohishchenie-kuindzhi-kak-ukrali-i-nashli-ai-petri-krym/29735605.html>.

29. В МВД объяснили, почему похититель смог украсть картину Куинджи: сайт. URL: <https://ru.krymr.com/a/pohishchenie-kuindzhi-kak-ukrali-i-nashli-ai-petri-krym/29735605.html>.

30. Сотрудниками МВД России и ФСБ России по «горячим следам» задержан подозреваемый в хищении картины Куинджи: сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/15631808>

31. Операция «Антиквариат». Украденные ценности иногда возвращаются: сайт. URL: https://portalus.ru/modules/detective_russian/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1417351259&archive=&start_from=&ucat=&

32. В МВД по Республике Марий Эл подведены итоги оперативно-профилактической операции «Антиквариат»: сайт. URL: <https://12.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/7503992/>

АНКЕТА

«Отношение граждан к эффективности противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, органами внутренних дел»

Уважаемые друзья!

Кафедра правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института Южно-уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему «Организация расследования хищений предметов, имеющих особую ценность» с целью разработки комплекса эффективных мер защиты предметов, представляющих историческую, научную, культурную ценность для общества.

Просим вас принять участие в социологическом опросе и ответить на следующие вопросы:

1. Ваш возраст:

18-22

22-75

2. Пол:

М

Ж

3. Вид деятельности

Правоохранительная деятельность

Обучение в вузе

Преподавательская деятельность

4. Считаете ли вы актуальной проблему противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность?

Да

- Нет
- Затрудняюсь ответить

5. Как вы считаете, в чем основные причины несовершенства процесса борьбы с такими преступлениями?

Несовершенство нормативной базы деятельности правоохранительных органов в данной сфере, в частности, уголовного законодательства

Некомпетентность, отсутствие устоявшихся методик по выявлению и расследованию таких преступлений

Высокая латентность деяний

Высокая загруженность сотрудников правоохранительных органов, вследствие которой такие преступления отодвигаются на второй план

Отсутствие налаженного межведомственного взаимодействия

Отсутствие содействия со стороны граждан

Свой вариант _____

6. Знаете ли вы, что необходимо предпринять, если вы столкнулись с хищением предметов, имеющих особую ценность?

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

7. Как можно бороться с такими преступлениями?

Профессиональная подготовка сотрудников по данному направлению

Профилактика таких преступлений посредством общения с гражданами, организациями, которые располагают культурными ценностями

Организация более полного и тесного межведомственного взаимодействия

Совершенствование уголовного законодательства

Более тесное взаимодействие с международными организациями по данному направлению

Создание единой структуры в системе МВД, предназначенной для борьбы с такими преступлениями

Свой вариант _____

9. Как вы считаете, деятельность ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность, в настоящее время является эффективной?

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

Благодарим за сотрудничество!

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Опрошено: работников ОП «Металлургический» УМВД России по г. Челябинску (30 человек), студентов Юридического института ЮУрГУ (20 человек);

Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов и граждан

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
1	Ваш возраст?	<input type="checkbox"/> 18-23 <input type="checkbox"/> 23-75	40 % 60 %
2	Пол?	<input type="checkbox"/> Мужской <input type="checkbox"/> Женский	55 % 45 %
3	Вид деятельности?	<input type="checkbox"/> Правоохранительная деятельность <input type="checkbox"/> Обучение в вузе <input type="checkbox"/> Преподавательская деятельность	60 % 40 %
4	Считаете ли вы актуальной проблему противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	70 % 20% 10%
5	Как вы считаете, в чем основные причины несовершенства процесса	<input type="checkbox"/> Несовершенство нормативной базы деятельности	32% (16 человек)

	борьбы с такими преступлениями?	<p>правоохранительных органов в данной сфере, в частности, уголовного законодательства</p> <p><input type="checkbox"/> Отсутствие устоявшихся методик по выявлению и расследованию таких преступлений</p> <p><input type="checkbox"/> Высокая латентность деяний</p> <p><input type="checkbox"/> Высокая загруженность сотрудников правоохранительных органов, вследствие которой такие преступления отодвигаются на второй план</p> <p><input type="checkbox"/> Отсутствие налаженного межведомственного взаимодействия</p> <p><input type="checkbox"/> Отсутствие содействия со стороны граждан</p> <p><input type="checkbox"/> Свой вариант</p>	<p>15% (15 человек)</p> <p>10% (5 человек)</p> <p>20% (10 человек)</p> <p>18% (9 человек)</p> <p>10% (5 человек)</p> <p>0%</p>
6	Знаете ли вы, что необходимо предпринять, если вы столкнулись с хищением	<p><input type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Нет</p> <p><input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить</p>	<p>100 %</p> <p>0%</p> <p>0%</p>

	предметов, имеющих особую ценность?		
7	Как высчитаете, деятельность ОВД по противодействию хищениям предметов, имеющих особую ценность, в настоящее время является эффективной?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	35 % (17 человек) 46 % (23 человека) 20 % (10 человек)
8	Как можно бороться с такими нарушениями?	<input type="checkbox"/> Профессиональная подготовка сотрудников по данному направлению <input type="checkbox"/> Профилактика таких преступлений посредством общения с гражданами, организациями, которые располагают культурными ценностями <input type="checkbox"/> Организация более полного и тесного межведомственного взаимодействия <input type="checkbox"/> Совершенствование уголовного законодательства <input type="checkbox"/> Более тесное взаимодействие с международными организациями по данному направлению	22% (11 человек) 16% (8 человек) 6% (3 человека) 20% (10 человек) 28% (14 человек) 12% (6 человек)

	<input type="checkbox"/> Создание единой структуры в системе МВД, предназначенной для борьбы с такими преступлениями	0%
	<input type="checkbox"/> Свой вариант	0%

ОТЧЁТ

О результатах анкетирования сотрудников правоохранительных органов и граждан на тему «Отношение граждан к эффективности противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, органами внутренних дел»

Нами был проведён социологический опрос на тему «Отношение граждан к эффективности противодействия хищениям предметов, имеющих особую ценность, органами внутренних дел».

Результаты опроса показали следующее:

В качестве основных причин несовершенства процесса противодействия хищениям особых предметов респонденты называли несколько обстоятельств:

- высокая загруженность сотрудников правоохранительных органов, вследствие которой такие преступления отодвигаются на второй план в связи со сложным процессом раскрытия;
- несовершенство нормативной базы в данной сфере, в частности, уголовного законодательства;
- отсутствие устоявшихся методик по выявлению и расследованию таких преступлений.

Отвечая на вопросы о наиболее эффективных мерах противодействия таким деяниям, респонденты делали акцент на следующих мерах:

- профессиональная подготовка сотрудников по данному направлению
- профилактика таких преступлений посредством общения с гражданами, организациями, которые располагают культурными ценностями;
- более тесное взаимодействие с международными организациями.

Результаты анкеты ещё раз показали, что в сфере деятельности ОВД и иных правоохранительных структур по противодействию хищениям особых предметов имеется ряд проблем, решение которых крайне актуально.