

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой ПКиЭП
_____ В.В. Кванина
_____ 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ ОБЩЕГО
ПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЮУрГУ – 40.03.01. 2014. № Ю-522

Научный руководитель
выпускной квалификационной
работы
Вепрев Виталий Сергеевич
канд. юрид. наук, доцент кафедры
_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
студент группы Ю-522
Ахмедянова Антонина Васильевна
_____ 2019 г.

Нормоконтролер
Спиридонова Алёна Вячеславовна,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
_____ 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ	
1.1 Понятие, значение, виды и экономико-правовые особенности почтовой связи	6
1.2 История правового регулирования почтовой связи в России и зарубежных странах	13
1.3 Структура почтовой связи общего пользования в Российской Федерации на современном этапе.....	21
Глава 2 ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
2.1 Правовые формы государственного регулирования рынка услуг почтовой связи общего пользования	30
2.2 Лицензирование в сфере почтовой связи общего пользования ...	37
2.3 Антимонопольное и тарифное регулирование в сфере почтовой связи общего пользования	44
Глава 3 ЧАСТНОПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ	
3.1 Понятие и особенности договоров в сфере почтовой связи общего пользования.....	52
3.2 Ответственность по договорам в сфере почтовой связи общего пользования.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования правового регулирования почтовой связи общего пользования в Российской Федерации объясняется тем, что значение связи в условиях нашей огромной страны трудно переоценить. Связь пронизывает все сферы нашей жизни и является залогом ведения успешной хозяйственной деятельности. Поэтому развитию связи в нашей стране всегда уделялось большое внимание.

Отсюда вытекает, что и правовое регулирование такой сложной отрасли народного хозяйства, как связь, должно отвечать современным требованиям. Следует отметить, что современное российское законодательство, регулирующее отношения, складывающиеся в области связи, является достаточно объемным и затрагивает различные отрасли права. Причем правовое регулирование связи находится в постоянном развитии, поскольку постоянно совершенствуются техническая и технологическая стороны этой отрасли.

Однако неуклонное стремление к техническому совершенствованию почтовой связи привело к тому, что государственное вмешательство в деятельность операторов связи в настоящее время все больше и больше сводится к минимуму. Именно это и является основной предпосылкой изменения подходов к правовому регулированию почтовой связи.

И все же следует признать, что исследования в области правового регулирования почтовой связи не получили надлежащего размаха. Некоторые важные проблемы не нашли адекватного отражения в нормах права соответствующей отрасли.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе правового регулирования почтовой связи общего пользования в Российской Федерации.

Предмет исследования - нормы гражданского законодательства, регулирующие процесс правового регулирования почтовой связи общего пользования в Российской Федерации.

Цель работы заключается в исследовании особенностей правового регулирования почтовой связи общего пользования в Российской Федерации.

Для достижения поставленных целей в дипломной работе решались следующие задачи:

- конкретизировать основное понятие исследования, как «почтовая связь» и рассмотреть его значение, виды и экономико-правовые особенности;
- изучить историю правового регулирования почтовой связи в России и зарубежных странах;
- исследовать структуру почтовой связи общего пользования в Российской Федерации на современном этапе;
- рассмотреть правовые формы государственного регулирования рынка услуг почтовой связи общего пользования;
- проанализировать особенности лицензирования в сфере почтовой связи общего пользования;
- проанализировать особенности антимонопольного и тарифного регулирования в сфере почтовой связи общего пользования;
- конкретизировать понятие исследования, как «договор в сфере почтовой связи общего пользования» и рассмотреть его особенности;
- проанализировать ответственность по договорам в сфере почтовой связи общего пользования.

В ходе написания работы рассмотрены труды следующих российских ученых, занимавшихся актуальными проблемами процесса правового регулирования почтовой связи общего пользования: И. Мелюхин, М. Казачков, В. Шульцева, В.Р. Иванов, Ц.Л. Тарасова, А.С. Корнеев, В.Д. Ковалева, В.П. Калинина. Д.П. Козлов, М.П. Портнов, И.С. Мовшович и др.

Совокупность решения задач прикладного характера с теоретико-методологическим уровнем исследования предопределили выбор комплекса методов, соответствующих поставленным задачам исследования и сущности изучаемого явления.

К использованному комплексу методов исследования относятся теоретические методы: диалектический метод познания, метод анализа и синтеза, сравнительно-правовой метод, системный подход.

Помимо теоретических методов к комплексу методов исследования относятся также и эмпирические методы:

- изучение интернет-материалов, литературы, судебной практики и нормативно-правового законодательства Российской Федерации;
- исследование и обобщение российского опыта в области изучения актуальных проблем, связанных с особенностями правового регулирования почтовой связи общего пользования в Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении теоретических аспектов особенностей правового регулирования почтовой связи общего пользования и уточнении ведущего понятия исследования: «почтовая связь».

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в качестве методики по разработке и реализации путей решения проблем, связанных с особенностями правового регулирования почтовой связи общего пользования в Российской Федерации.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ

1.1 Понятие, значение, виды и экономико-правовые особенности почтовой связи

Современные экономические, культурные и политические отношения невозможны без индустрии связи. В этой сфере с каждым годом обостряется конкуренция, а операторы для достижения максимальной финансовой стабильности бизнеса ориентируются на предоставление как можно более полного комплекса услуг.

В литературе можно найти разные определения понятия «связь».

Обычно понятие «связь» употребляется в самом широком смысле. Под понятием «связь» понимается передача различного типа сообщений из одного или нескольких пунктов в другой¹. В узком смысле связь предполагает информационная передача и приём сообщений с помощью различных технических средств (радио, электронной почты, телефона, телеграфа, телетайпа, телевидения, радиорелейных средств и др.)².

Помимо этого понятие «связь» имеет еще несколько значений. Также понятие «связь» рассматривается в качестве взаимообусловленности существования явлений, разделенных в пространстве и времени³.

В другом значении понятие «связь» - специфированное отношение, при котором наличие (отсутствие) или изменение одних объектов есть условие наличия (отсутствия) или изменения др. объектов⁴.

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений; под ред. Л. И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М.: Оникс [и др.], 2009. С.739.

² Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. С.739.

³ Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний. - М.: Альта-Принт [и др.], 2008. С.814.

⁴ Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний. С. 814.

Авторы предлагают разные варианты определения связи, обращая внимание в каждом из них на те или иные характеристики.

Т.Б. Романовская считает, что связь представляет собой отношения между объектами, проявляющиеся в том, что состояния или свойства любого из них меняются при изменении состояния и свойств других¹.

По мнению Д.В. Пивоварова связь есть средство приобщения предметов друг к другу, способ пребывания одного - в другом, разных - в их единстве².

Среди базовых законов в области связи ведущее место занимает Федеральный закон от 07 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»³ (далее – Закон о связи), который, к сожалению, не дает предельно точного определения связи, которое имело место в ранее действовавшем Федеральном законе «О связи» от 16 февраля 1995 г. № 15-ФЗ⁴. Согласно этому закону под связью понималась неотъемлемая часть производственной и социальной инфраструктуры РФ, функционирующей на ее территории как взаимоувязанный производственно-хозяйственный комплекс, предназначенный для удовлетворения нужд граждан, органов государственной власти, обороны, безопасности, охраны правопорядка в РФ, юридических лиц в услугах электрической и почтовой связи.

Итак, рассмотрев все изложенные выше определения, можно согласиться с определением понятия связи, изложенным в Федеральном законе «О связи» от 16 февраля 1995 г. № 15-ФЗ, так как оно более полно и точно отражает все признаки связи.

¹ Романовская Т.Б. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://terme.ru/slovari/novaja-filosofskaja-enciklopedija.html> (дата обращения 18.11.2018).

² Пивоваров Д.В. Современный философский словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://terme.ru/slovari/filosofskaja-enciklopedija.html> (дата обращения 18.11.2018).

³ Федеральный закон «О связи» от 07 июля 2003 г. № 126-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.

⁴ Федеральный закон «О связи» от 16 февраля 1995 г. № 15-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 8. Ст. 600 (утратил силу).

Одним из видов связи является почтовая связь, определение которой рассмотрим далее.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи»¹ (далее – Закон о почтовой связи) почтовая связь - вид связи, представляющий собой единый производственно-технологический комплекс технических и транспортных средств, обеспечивающий прием, обработку, перевозку, доставку (вручение) почтовых отправлений, а также осуществление почтовых переводов денежных средств.

Следует отметить, что в связи с развитием информационных технологий значение почтовой связи несколько падает. В настоящее время наблюдается общая тенденция к замещению информации на бумажном носителе электронными письмами в связи с развитием современных средств связи: электронной почты, текстовых телефонных сообщений, социальных сетей и т.п. Кроме того, ожидается активный переход деловой корреспонденции юридических лиц на электронную форму в связи с появлением современных ИТ-решений для защищенной пересылки юридически значимых документов, распространением электронной подписи и пр. В связи с этим важно было выработать взгляды на ее дальнейшее развитие.

Приказом Минкомсвязи России от 10 апреля 2015 г. № 105 была утверждена Концепция развития почтовой связи в Российской Федерации на период до 2020 года², разработанная во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. № АД-П10-9252. Концепция включает оценку текущего состояния и основных тенденций на рынке услуг почтовой связи, ключевые цели развития почтовой связи,

¹ Федеральный закон «О почтовой связи» от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3697.

² Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации «Концепция развития почтовой связи в Российской Федерации на период до 2020 года» от 10 апреля 2015 г. № 105 Документ официально опубликован не был. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru. (дата публикации 10.04.2015).

принципы и задачи государственного регулирования, осуществление которых необходимо для дальнейшего развития почтовой связи.

В частности, согласно Концепции одним из перспективных направлений развития почтовой связи являются рассылки каталогов и адресной рекламы, осуществляемых юридическими лицами в адрес населения. Рост рассылки каталогов связан с рядом факторов и прежде всего с выходом на рынок каталогов новых компаний в рамках электронной коммерции и традиционной розничной дистанционной торговли, увеличением количества циклов каталожных рассылок в связи с ускорением пересылки почтовых отправлений и распространением услуг дистанционной торговли в стране.

На почтовую связь также возложена функция доставки (вручения) судебных извещений, которая пока в силу особенностей процессуального законодательства не может быть заменена рассылкой СМС или электронных сообщений. Важность этой функции обусловлена тем, что отсутствие надлежащего извещения ответчика о предъявлении иска может быть основанием для отмены судебного решения¹.

Еще одним направлением деятельности почтовой связи является перевод денежных средств. Следует отметить, что на общем рынке денежных переводов доля почтовых переводов денежных средств незначительна. При этом в связи с развитием современных банковских услуг и платежных систем доля почтовых переводов денежных средств постепенно снижается. Вместе с тем для многих граждан страны почтовые переводы денежных средств являются единственной доступной услугой по переводу денежных средств в связи с недостаточной развитостью банковской сети в сельских регионах.

Согласно ст. 9 Закона о почтовой связи существуют следующие виды почтовой связи в Российской Федерации:

¹ Гришаев С.П. Правовое регулирование оказания услуг связи [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/25589> (дата обращения 18.11.2018).

- почтовая связь общего пользования, осуществляемая АО «Почта России», государственными унитарными предприятиями, государственными учреждениями почтовой связи, а также иными операторами почтовой связи;
- специальная связь федерального органа исполнительной власти, осуществляющего управление деятельностью в области связи: осуществляется специализированным предприятием ФГУП «Главный центр специальной связи» и предназначена для пересылки почтовых отправок, содержащих предметы и вещества, не разрешенные к пересылке по сети почтовой связи общего пользования;
- федеральная фельдъегерская связь осуществляется Государственной фельдъегерской службой Российской Федерации и предназначена для пересылки почтовых отправок между государственными органами управления;
- фельдъегерско-почтовая связь федерального органа исполнительной власти в области обороны: создается в структуре Министерства обороны Российской Федерации и осуществляет пересылку почтовых отправок между органами управления вооруженными силами государства, обеспечивает оказание услуг почтовой связи военнослужащим, в том числе в период военных действий¹.

В то же время в соответствии с п. 3 Правил оказания услуг почтовой связи² услуги почтовой связи подразделяются на:

- а) универсальные услуги почтовой связи;
- б) иные услуги, в том числе:
 - услуги по осуществлению почтовых переводов денежных средств;

¹ Шелихов В.В., Шнырева Н.Н., Гавердовская Г.П. Организация почтовой связи: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. 2 е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2011. С.7.

² Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» от 31 июля 2014 г. № 234 Документ официально опубликован не был. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата публикации 31.07.2014).

- услуги по пересылке международных почтовых отправлений;
- услуги по приему, обработке, перевозке и доставке (вручению) почтовых отправлений, пересылаемых в сроки, в порядке и с логотипом, которые определены актами Всемирного почтового союза, которые осуществляются оператором почтовой связи, уполномоченным в установленном порядке на оказание этих услуг.

Продукция почтовой связи специфичная. Продукцией является полезный эффект от пространственного перемещения почтового отправления от отправителя до адресата. Поэтому в отличие от продукции других предприятий она обладает рядом экономических особенностей, перечислим основные из них:

- 1) Продукция почтовой связи носит не вещественный характер, потому для ее изготовления не требуется ни сырье, ни материалы, в отличие от продукции других предприятий, где затраты на сырье могут достигать 40 % в общей доле затрат, у нас, в связи - до 3 %;
- 2) Т.к. продукцией почтовой связи является полезный эффект по пространственному перемещению почтовых отправлений от отправителя до адресата; бракованную продукцию невозможно заменить;
- 3) Т.к. продукция почты носит не вещественный характер, для хранения продукции нет потребности в складских помещениях, следовательно, в тарифах на услуги почтовой связи отсутствуют складские наценки;
- 4) Качество продукции почтовой связи характеризуется тремя показателями: скорость, точность и надежность работы средств связи. Неотделимость процесса производства почтовой продукции от процесса ее потребления предъявляет высокие требования к качеству продукции. Даже незначительные упущения в работе отдельного работника, участка, цеха,

объекта могут причинить непоправимый ущерб, как государственным предприятиям, так и отдельным лицам¹.

Например, если прекратилось действие оборудования, одновременно прекращается телефонный разговор, телепередача и т.д. Всякого рода нарушения сразу скажутся на потребителях. Если в промышленности бракованная продукция может быть изъята до ее реализации, то «бракованную» услугу изъять, как правило, невозможно. Это обстоятельство накладывает особую ответственность на организации связи в обеспечении высокого качества;

5) Неравномерность поступления нагрузки по часам суток, дням недели, месяцам года. Нагрузка - количество почтовых отправок определенного вида, поступивших на объект почтовой связи (цех или участок) за определенный промежуток времени.

Например, в предпраздничные дни нагрузка резко возрастает. В летний период она уменьшается. По часам суток наиболее напряженное время на почте до 10 часов утра и с 16.00 до 19.00.

б) В процессе производства участвует несколько объектов почтовой связи. Поэтому важно единообразие методов приема, обработки, доставки почтовых отправок. Плохая работа одного из объектов почтовой связи или отдельных его работников, а также нарушение расписания движения транспортных средств отражаются на работе других объектов. Здесь необходимо заметить, что денежные средства, полученные на начальном этапе, будут поделены между всеми участниками, пропорционально выполняемой работе².

¹ Кукарина М. Экономика России, цифры и факты. Часть 4 Связь и информационные технологии [Электронный ресурс]. URL: <https://utmagazine.ru/posts/10363-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-4-svyaz-i-informacionnye-tehnologii> (дата обращения 18.11.2018).

² Кукарина М. Экономика России, цифры и факты. Часть 4 Связь и информационные технологии [Электронный ресурс]. URL: <https://utmagazine.ru/posts/10363-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-4-svyaz-i-informacionnye-tehnologii> (дата обращения 18.11.2018).

Таким образом, под почтовой связью понимается вид связи, представляющий собой единый производственно-технологический комплекс технических и транспортных средств, обеспечивающий прием, обработку, перевозку, доставку (вручение) почтовых отправлений, а также осуществление почтовых переводов денежных средств. В связи с развитием информационных технологий значение почтовой связи несколько падает. Видами почтовой связи РФ являются почтовая связь общего пользования; специальная связь федерального органа исполнительной власти, осуществляющего управление деятельностью в области связи; федеральная фельдъегерская связь; фельдъегерско-почтовая связь федерального органа исполнительной власти в области обороны.

1.2 История правового регулирования почтовой связи в России и зарубежных странах

Русская почта является одной из старейших в Европе. Уровень грамотности на Руси всегда был достаточно высок: читать и писать умели не только князья, но и купцы с горожанами. В древности сообщения (грамоты) передавались со случайными людьми (купцами, торговыми караванами, попутчиками). О специальных гонцах впервые упоминается в «Повести временных лет». Относится этот факт к 885 г., а в конце X в. уже упоминается повоз как повинность для населения по перевозке и вручению писем и сообщений. Жители городов и сел, расположенных вдоль больших дорог, были обязаны предоставлять гонцам лошадей, ночлег, еду, защиту от разбойников, содержать в исправности мосты и дороги. Само слово «почта» - предположительно произошло от латинского выражения «*mancio posita*» -

«станция в пункте». В Россию термин, обозначающий этот вид связи, попал из Польши, сравните сами: польское «poczta» и русское «почта»¹.

Предпосылки к организации регулярного почтового сообщения были заложены в XIII в. с созданием чисто русской системы пересылки писем с использованием конной эстафеты - «ямской гоньбы». Ямская гоньба представляла собой сеть почтовых станций (ямов) с возчиками почты (ямщиками) и лошадьми для безостановочного передвижения гонцов с приказами и донесениями. Сначала вопросы организации ямской гоньбы находились в ведении русских царей. В 1550 г. был образован Ямской приказ, который ведал развитием и содержанием сети ямских дворов (ямских станций). Население по общинной повинности стало выделять для гоньбы постоянных людей с лошадьми.

Большое значение для становления российской государственности имело создание постоянно действующей государственной почты. Существенный вклад в ее организацию внес боярин Афанасий Лаврентьевич Ордин Нащокин (ок. 1605 - 1680), видный государственный и военный деятель России второй половины XVII в. Он установил первое почтовое сообщение с зарубежными странами (с Вильно и Ригой), ввел в обращение термин «почта» вместо «ямской гоньбы», установил твердые сроки отправки и получения почты, сортировку писем по городам и их заделку под печати в мешки, ларцы, сумы, меха. Ямщики стали называться почтарями и были одеты в форменную одежду. Появилась регулярная почтовая связь с российскими городами, и население получило возможность за плату пересылать частную почту, так называемые «грамотки». При Петре I мероприятия по развитию почтовой связи были продолжены: открыты регулярные почтовые тракты Москва - Рига, Москва - Архангельск, Москва - Петербург, учреждены почтамты в Москве (1711) и в Петербурге (1717), в

¹ Шелихов В.В. Организация почтовой связи: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. С.11.

больших городах появились почтовые конторы. В самом начале XVIII в. была создана фельдъегерская служба для ускоренной пересылки важных государственных документов. Для нужд армии была организована военно-полевая почта. Почтовые реформы продолжились при Екатерине II. В 1781 г. при Коллегии иностранных дел был создан Почтовый департамент, который вскоре был выделен в самостоятельное Главное почтовых дел управление. В этом же году была начата пересылка по почте денежных средств и введена доставка писем на дом почтальонами. В 1783 г. были введены единые для всего государства тарифы на пересылку писем и посылок, зависящие от массы почтовых отправок и расстояния их пересылки. Стоимость пересылки простого письма массой до 13 г (1 лот) на расстояние до 100 верст составляла 1 коп., до 200 верст - 2 коп., а за каждые последующие 100 верст - по 2 коп¹.

Рост промышленности и торговли в мире в середине и конце XIX в. предъявлял повышенные требования к средствам сообщений. В Великобритании была проведена реформа почтовой связи, инициатором которой был сэр Роуленд Хилл (1795 - 1879). После его памятной записки «Реформа почтового дела, ее значение и осуществимость» (1837) в Великобритании был введен единый тариф за письмо массой до 16 г независимо от расстояния пересылки, причем плата за пересылку стала взиматься при приеме письма. В 1840 г. в Великобритании вышла первая почтовая марка, упростившая процедуру оплаты почтовых услуг.

В России, как и в Европе, развернулось строительство железных дорог, началось широкое применение пароходов на водном транспорте. Почтовая реформа в России прошла раньше, чем в Англии. Уже в 1833 г. в Санкт Петербурге была создана первая городская почта, которая делилась на 17 округов. В этом же году в Санкт Петербурге и Москве в мелочных лавках и

¹ Шелихов В.В. Организация почтовой связи: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. С.12.

кондитерских были установлены почтовые ящики для сбора писем. Письмо сдавалось любым желающим хозяину заведения после уплаты почтовых тарифов, а затем передавалось на почту. В 1837 г. почта впервые была отправлена по железной дороге из Санкт-Петербурга в Царское Село. Впоследствии почта стала перевозиться в специализированных почтовых вагонах и в специально оборудованных каютах пароходов. Изменились способы оплаты пересылки писем. С 1845 г. стали выпускаться штемпельные конверты для международной и городской почты, купив которые, можно было отправить письмо. В 1857 г. для подтверждения оплаты почтовых тарифов в России была выпущена первая почтовая марка. Однако развитие сети почтовых предприятий в России не успевало за экономическим прогрессом и все возрастающими потребностями общества. Подавляющее большинство предприятий связи находилось на европейской части России, а в Сибири и других частях страны их было очень мало. Зачастую ближайшая почтовая контора находилась на расстоянии больше 100 км от населенного пункта. В 1913 г. в России существовало чуть более 7,7 тыс. предприятий связи¹.

Попытка решить проблему доступности услуг почтовой связи была предпринята в России после проведения в 1864 г. земской реформы. В рамках осуществления реформы в ведение земств передали решение вопросов местного управления: здравоохранения, народного образования, строительства местных дорог и др. С 1865 г. при земствах стихийно стала создаваться земская почта, которая осуществляла доставку письменной корреспонденции в той местности, где не было государственной почты. В 1871 г. земская почта была официально учреждена государством, и в 1911 г. она работала в 236 уездах и 3 губернских земствах.

¹ Шелихов В.В. Организация почтовой связи: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. С.13.

В первые годы советской власти основным вопросом было восстановление средств связи после Первой мировой войны, гражданской войны и интервенции. Был образован Народный комиссариат почт и телеграфов, который возглавил Вадим Николаевич Подбельский (1887—1920). В апреле 1918 г. вышел Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «Об организации управления почтово-телеграфным делом Советской республики». В декрете были сформулированы основные принципы построения связи в стране: максимальное приближение средств связи к населению, централизация всех средств связи общего пользования, комплексное построение и комбинированное использование средств связи, создание собственной научно исследовательской и производственной базы. В том же 1918 г. на почту были возложены обязанности по распространению периодической печати. С 1922 г. начата авиаперевозка почты на маршруте Москва - Кенигсберг, с 1923 г. - на внутренней линии Москва - Нижний Новгород. К 1924 г. средства и сеть почтовой связи были практически восстановлены и достигли уровня 1913 г. С 1925 г. началась плановая работа по развитию почты в сельской местности. В 1940 г. количество предприятий связи в РСФСР составило 32,3 тыс. единиц. В годы Великой Отечественной войны большое значение приобрели связь населения страны с действующей армией и работа военно-полевых почт. Довоенная сеть предприятий связи была восстановлена в 1950 г.¹

Во второй половине XX в. основное внимание стало уделяться автоматизации и механизации производственных процессов в почте. В начале 1970 х гг. была введена шестизначная почтовая индексация, на ее основе разработаны и внедрены писемосортировочные машины и установки для сортировки посылок и бандеролей. Были введены в действие новые поколения лицевочно-штемпелевальных и франкировальных машин,

¹ Шелихов В.В. Организация почтовой связи: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. С.14.

почтовые вагоны новых типов, внедрены почтово-кассовые машины «Онега» и «Ока», созданы вычислительные центры для автоматизированного учета почтовых переводов денежных средств. В 1991 г. количество предприятий (объектов) почтовой связи, действующих на территории России, составляло около 49 тыс.¹

После распада СССР большая часть производственного и научного потенциала в области почтовой связи оказалась за пределами России. Тем не менее, в начале 1990 х гг. была проведена модернизация имеющегося почтообработывающего оборудования, разработаны четыре типа почтово-кассовых терминалов, базирующихся на вычислительной технике, для перевозки почты стали применяться большегрузные автомобили. Для организации автоматизированного учета и контроля за продвижением регистрируемых почтовых отправок было введено их штриховое кодирование. В 1993 г. было образовано Федеральное управление почтовой связи при Минсвязи России, в ведение которого переданы вопросы развития почтовой связи в стране. В 1993-1994 гг. произошло разделение по функциональному признаку производственно-технических управлений связи, объединявших все виды связи. На части их имущества были образованы областные (краевые, республиканские) управления федеральной почтовой связи (УФПС). В 1995 г. Указом Президента Российской Федерации была образована Федеральная служба почтовой связи Российской Федерации (ФСПС России) в качестве федерального органа исполнительной власти. В дальнейшем функции ФСПС России по вопросам развития почтовой связи были переданы в ведение Минсвязи России. В 1994 г. Указом Президента Российской Федерации был установлен профессиональный праздник всех почтовых работников - День российской почты, который отмечается во

¹ Шелихов В.В. Организация почтовой связи: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. С.15.

второе воскресенье июля, а в 1997 г. Президент утвердил официальную символику организаций федеральной почтовой связи - герб и флаг.

20 января 1995 года Государственной Думой Российской Федерации был принят первый российский Закон «О связи». Именно этот закон в течение 9 лет обеспечивал существенный рост и динамичное развитие сектора электросвязи российских телекоммуникаций.

С целью кардинального совершенствования государственного регулирования телекоммуникационного сектора экономики, определения новых форм административного и экономического воздействия на субъекты правоотношений в сфере телекоммуникаций в течение нескольких лет готовилась новая редакция Закона. Он принят Государственной Думой 18 июня 2003 года, одобрен Советом Федерации 25 июня 2003 года и подписан Президентом Российской Федерации 7 июля 2003 г. С 1 января 2004 года Закон вступил в силу.

Необходимость принятия новой редакции Закона о связи, предлагаемой данным законопроектом, была обусловлена основанной на действующей редакции этого закона избыточностью государственного регулирования деятельности в области электросвязи, что повлекло за собой необоснованное повышение издержек хозяйствующих субъектов и создало благодатную почву для недобросовестной конкуренции и криминализации¹.

Несколько позднее - 17 июля 1999 г. - был принят второй по значимости правовой акт в области связи - Закон о почтовой связи, который, как следует из названия, регулирует правоотношения, возникающие между организациями почтовой связи и пользователями услуг данного вида связи (отношения в области международной почтовой связи могут регулироваться решениями международных почтовых организаций, участником которых является Российская Федерация.) Таким образом, проводится

¹ Гришаев С.П. Правовое регулирование оказания услуг связи [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/25589> (дата обращения 18.11.2018).

законодательное различие между двумя видами связи - электросвязи и почтовой связи.

Особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации. В частности, речь идет о Приказе Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи», которым были утверждены соответствующие Правила. Указанные Правила регулируют взаимоотношения пользователей услугами почтовой связи и операторов почтовой связи общего пользования при заключении и исполнении договора об оказании услуг почтовой связи, а также устанавливают права и обязанности указанных операторов и пользователей.¹

Следует также упомянуть и другие правовые акты, которые в той или иной степени регулируют отношения почтовой связи. Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях² (далее – КоАП РФ) в главе 13 установил административную ответственность за административные правонарушения в области связи и информации.

Заслуживает упоминания Федеральный закон от 17 декабря 1994 г. № 67-ФЗ «О федеральной фельдъегерской связи»³, который определяет задачи, устанавливает правовую основу и принципы организации федеральной фельдъегерской связи.

¹ Гришаев С.П. Правовое регулирование оказания услуг связи [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/25589> (дата обращения 18.11.2018).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

³ Федеральный закон «О федеральной фельдъегерской связи» от 17 декабря 1994 г. № 67-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 34. Ст. 3547.

Особое значение для заказчиков услуг почтовой связи имеет Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»¹ (услуги в области связи оказываются в значительном объеме коммерческими организациями физическим лицам, поэтому Закон о защите прав потребителей применяется в данном случае).

Таким образом, система правового регулирования почтовой связи прошла длительный путь преобразований. Анализ истории законодательства почтовой связи позволяет сделать вывод о том, что для создания благоприятных условий дальнейшего развития российской почтовой связи, обеспечения качественного оказания широкого спектра услуг почтовой связи, необходимо внесение кардинальных изменений в действующее законодательство путем принятия нового федерального закона «О почтовой связи».

1.3 Структура почтовой связи общего пользования в Российской Федерации на современном этапе

Почтовая связь в Российской Федерации осуществляется государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями почтовой связи, иными операторами почтовой связи и предназначается для оказания услуг почтовой связи гражданам, органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и юридическим лицам. В настоящее время назначенным оператором почтовой связи является ФГУП «Почта России».² Полное название - Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России».

¹ Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

² Гришаев С.П. Правовое регулирование оказания услуг связи [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/25589> (дата обращения 18.11.2018).

Устав ФГУП «Почта России»¹ утвержден приказом Минкомсвязи России 10 мая 2018 года № 215. Размер уставного капитала на 2018 год составляет 243 108 119, 74 рубля. Местонахождение предприятия 131000, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 37.

В соответствии с частью 1 статьи 2 и частью 1 статьи 3 Федерального закона от 14 ноября 2002 года №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»² унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником.

Согласно п.6.1 устава ФГУП «Почта России» может создавать филиалы и открывать представительства на территории Российской Федерации и за ее пределами. При этом филиалы и представительства действуют от имени Предприятия, которое несет ответственность за их деятельность.

ФГУП «Почта России» было создано распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2002 года. 11 февраля 2003 года был утвержден устав, 13 февраля 2003 года проведена государственная регистрация предприятия.

Формирование предприятия и реструктуризация почтовой сети происходили в несколько этапов. В 2004 году к «Почте России» были присоединены существовавшие унитарные предприятия почтовой отрасли - Международный почтамт, Санкт-Петербургский центр автоматизированных информационно-технологических систем почтовой связи, Управление федеральной почтовой связи г. Москвы (Московский почтамт), Центр автоматизированного оперативно-технического управления связью, Управление федеральной почтовой связи Санкт-Петербурга и Ленинградской

¹ Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации «Об утверждении Устава федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в новой редакции» от 10 мая 2018 г. № 215 [Электронный ресурс]. URL: www.pochta.ru (дата публикации: 10.05.2018).

² Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.

области. В 2005 году было ликвидировано 81 федеральное государственное учреждение - управление федеральной почтовой связи республик, областей и округов, а также Главный центр магистральных перевозок почты, их имущество было закреплено за «Почтой России».

В 2009 году к «Почте России» была присоединена почтовая служба Татарстана - «Татарстан почтасы». Причем этому предшествовали попытки руководства Татарстана приватизировать республиканскую почту и даже беспрецедентное существование на территории Татарстана двух почтовых предприятий одновременно - «Татарстан почтасы» и филиала «Почты России».

В этой организации работает чуть менее половины всех сотрудников занятых в сфере связи и информационных технологий. Ежегодно Почта России принимает около 2,5 млрд. писем и счетов (из них 1 млрд – от госорганов) и обрабатывает более 365 млн посылок. Предприятие обслуживает около 20 млн. подписчиков в России, которым доставляется около 1 млрд экземпляров печатных изданий в год. Ежегодный объем транзакций, которые проходят через Почту России, составляет около 3,2 триллиона рублей (пенсии, платежи и переводы).

Выручка Почты России от операционной деятельности в 2017 году выросла на 8,1% (13,3 млрд. рублей) и составила 178,1 млрд рублей (164,8 млрд. рублей в 2016 году). Доходы Почты России увеличились по всем направлениям бизнеса. Фактическая чистая прибыль Почты России на 28% превысила плановые показатели и составила 758 млн рублей.¹

29 марта 2013 года вошла в Перечень стратегических предприятий Российской Федерации под номером 516. Компания перешла на макрорегиональную структуру: создала 10 макрорегионов, которые объединили 82 филиала по региональному принципу. В соответствии с

¹ Кукарина М. Экономика России, цифры и факты. Часть 4 Связь и информационные технологии [Электронный ресурс]. URL: <https://utmagazine.ru/posts/10363-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-4-svyaz-i-informacionnye-tehnologii> (дата обращения 18.11.2018).

распоряжением Правительства с апреля 2013 года ФГУП передано в ведение Министерства связи и массовых коммуникаций (далее - Минкомсвязь России, Министерство).

В 2015 году «Почта России» вошла в список системообразующих предприятий России. По данным за 2014 год штат сотрудников «Почты России» составил 342 тыс. человек.

29 июня 2018 г. Президентом РФ подписан Федеральный закон №171-ФЗ «Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», основах деятельности акционерного общества «Почта России» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, согласно которому с 1 октября 2018 г. ФГУП «Почта России» подлежит реорганизации в форме непубличного Акционерного общества с единственным акционером в лице Правительства Российской Федерации.

В настоящее время спроектирована корпоративная структура будущего акционерного общества, продуман алгоритм функционирования системы корпоративного управления в обществе. Ключевыми органами управления в корпоративной структуре будущего АО «Почта России» определены: единственный акционер в лице государства, совет директоров, правление и генеральный директор.

В основу концепции построения эффективной модели корпоративного управления в АО «Почта России» заложено формирование прозрачной корпоративной структуры и системы, основанной на соблюдении всеми участниками корпоративных отношений норм Кодекса корпоративного управления, а также принципов открытости, прозрачности, системности,

¹ Федеральный закон «Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», основах деятельности акционерного общества «Почта России» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 июня 2018 г. № 171-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 27. Ст. 3954.

предсказуемости и обеспечения баланса интересов сотрудников, клиентов, акционера и совета директоров.

Помимо этого, предусмотрено внедрение института корпоративного секретаря, специализированных комитетов при совете директоров: комитета по стратегическому планированию, комитета по аудиту и комитета по кадрам и вознаграждениям.

В отношении определения структуры органов контроля Почта России применила новые и актуальные тенденции путем отказа от функционирования ревизионной комиссии. При этом, контрольно-ревизионную функцию в обществе будут реализовывать Комитет по аудиту, которому будут отведены более расширенные полномочия, Служба управления рисками и внутреннего контроля, Служба внутреннего аудита, а также привлекаться внешний аудитор.

Учредителем ФГУП «Почта России» является Российская Федерация, полномочия по управлению Предприятием от лица которой осуществляют Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (Минкомсвязи России) и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия»¹.

В организационную структуру ФГУП «Почта России» входят:

- центральный аппарат управления, состоящий из 22 подразделений (дирекции, департаменты, секретариат);

¹ Постановление Правительства РФ «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» от 3 декабря 2004 г. № 739 // СЗ РФ. 2004. № 50. Ст. 5074.

– 10 макрорегиональных филиалов (МРФ): макрорегион Москва - УФПС г. Москва, Юг - УФПС Ростовской области, Сибирь - УФПС Новосибирской области, Дальний Восток - УФПС Хабаровского края, Волга-1 - УФПС Нижегородской области, Волга-2 – УФПС Самарской области, Северный Кавказ - УФПС Ставропольского края, Северо-Запад - УФПС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Урал - УФПС Свердловской области, Центр - УФПС Тверской области. Макрорегион выполняет возложенные на него задачи, функции и полномочия по организации, контролю и координации деятельности подчиняемых филиалов по всем функциональным направлениям: почтовый бизнес, посылочный бизнес и экспресс-доставка, финансовый бизнес, логистике, операционному управлению, по информационным технологиям и развитию новых продуктов, по имущественным вопросам и безопасности, по финансово-экономическим, правовым и административным вопросам, по управлению персоналом, по организационному развитию и внутренним коммуникациям.¹

– 41 901 отделение почтовой связи, из которых в сельской местности находится 30.3 тыс. отделения, что составляет 72.66% от общего количества.

Филиалы предприятия подразделяются на 85 территориальных управлений федеральной почтовой связи (УФПС) и 5 специализированных, в число которых входят:

– Главный центр магистральных перевозок почты (ГЦМП) - филиал ФГУП «Почта России», занимающийся магистральной доставкой почты по крупнейшим городам Российской Федерации. В его состав входят: Прижелезнодорожные почтамты при Казанском, Ярославском, Павелецком вокзалах; Отделения перевозки почты при аэропортах Домодедово, Шереметьево; Участки по перевозке почты при Белорусском и Ленинградском вокзалах, при аэропорте Внуково; Автотранспортные

¹ Шелихов В.В. Организация почтовой связи: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. С.17.

предприятие; 11 Мест международного почтового обмена, в т.ч. ММПО Москва; 14 Пунктов международного почтового обмена; 50 Магистральных сортировочных центров по всей России.

– EMS Почта России - дочернее предприятие «Почты России» является единственной организацией в стране входящей в международный сервис экспресс-доставки почтовой корреспонденции. По итогам 2014 года, общая стоимость услуг EMS – доставки составила 3.6 млрд. рублей;

– Автоматизированные сортировочные центры - филиал ФГУП «Почта России». Развертывание охватывающей все регионы страны сети зональных сортировочных центров, оборудованных высокопроизводительными комплексами автоматической сортировки, позволит Почте России сократить сроки пересылки почтовых отправок за счет оптимизации системы логистики, уменьшения количества сортировок и концентрации потоков почты, снижения времени ее обработки. Почта России планирует построить сеть АСЦ, которые будут действовать в зонах наибольшей концентрации почтовых потоков. Часть из них будет с внешней зоной покрытия – обслуживающих несколько субъектов федерации, другие с внутренней зоной действия – работающих только на свой регион. «Пилотные» АСЦ, предназначенные для обслуживания Центрального и Северо-Западного регионов, уже построены в Московской области и в г. Санкт-Петербурге. Первый введен в строй в конце 2009 года, второй - осенью 2011 года;

– Центры гибридной почты - филиал ФГУП «Почта России»: в данном случае заказчик направляет почтовому оператору электронные документы с адресами получателя и отправителя, которые впоследствии распечатываются в бумажном виде в ближайшем к получателю почтовом офисе, упаковываются в конверты и доставляются получателю в максимально короткий срок;

– Russian Post - филиал ФГУП «Почта России» в Берлине;

– одно представительство в Пекине (КНР).

В состав филиалов входят обособленные структурные подразделения, в том числе:

- Почтамты - 759 шт.;
- Отделения перевозки почты - 6 шт.;
- Магистральные и региональные сортировочные центры - 51 шт.;
- Прочие объекты - 58 шт.¹

В марте 2019 года «Почта России» создала сортировочные пункты в Великобритании и Финляндии для сокращения времени доставки посылок из западных интернет-магазинов в Россию. Создание сортировочных пунктов позволит сократить время доставки посылок до четырех-пяти дней.

Почтовая сеть страны обслуживает 92.1% населенных пунктов страны, находящихся в сельской местности. Из них обслуживается:

- Отделениями связи и другими стационарными подразделениями связи находящимися в данном населенном пункте – 29.4 тыс. пунктов;
- Передвижными отделениями связи – 3.9 тыс. пунктов;
- Нештатными работниками связи – 150 пунктов;
- Почтальонами – 106 тыс. пунктов.

В отрасли работает более 400 тыс. человек. Годовой объем основных услуг организаций почтовой связи в 2007 г. составил: по письменной корреспонденции – более 1,6 млрд ед., по посылкам - более 48 млн ед., по почтовым переводам денежных средств - свыше 188 млн ед., по печатным изданиям - около 1,9 млрд ед., по пенсиям и пособиям – около 476 млн выплат.²

В соответствии с законодательством Российской Федерации на всей территории России в организациях почтовой связи служебное

¹ Кукарина М. Экономика России, цифры и факты. Часть 4 Связь и информационные технологии [Электронный ресурс]. URL: <https://utmagazine.ru/posts/10363-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-4-svyaz-i-informacionnye-tehnologii> (дата обращения 18.11.2018).

² Кукарина М. Экономика России, цифры и факты. Часть 4 Связь и информационные технологии [Электронный ресурс]. URL: <https://utmagazine.ru/posts/10363-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-4-svyaz-i-informacionnye-tehnologii> (дата обращения 18.11.2018).

делопроизводство осуществляется на русском языке как государственном языке Российской Федерации.

Таким образом, в структуре ФГУП «Почта России» функционируют центральный аппарат управления, состоящий из 22 подразделений (дирекции, департаменты, секретариат); 10 макрорегиональных филиалов (МРФ); 41 901 отделение почтовой связи. Филиалы предприятия подразделяются на 85 территориальных управлений федеральной почтовой связи (УФПС) и 5 специализированных, в число которых входят: Главный центр магистральных перевозок почты (ГЦМПП); EMS Почта России; Автоматизированные сортировочные центры; Центры гибридной почты; Russian Post - филиал ФГУП «Почта России» в Берлине; одно представительство в Пекине (КНР). В состав филиалов входят обособленные структурные подразделения, в том числе: почтамты; отделения перевозки почты; магистральные и региональные сортировочные центры и др.

ГЛАВА 2 ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Правовые формы государственного регулирования рынка услуг почтовой связи общего пользования

Почтовое производство носит сложный сетевой и технологический характер и находится в постоянном взаимодействии с партнерами, оно невозможно без планирования системы перевозок, нормирования качества эксплуатации. В силу классического предназначения почты, ее сетевой структуры, принадлежности к естественной монополии отдельных видов деятельности (пересылка письменной корреспонденции) в почтовой связи невозможны конкуренция в полном масштабе, свободное ценообразование и выбор партнеров, что обуславливает необходимость введения механизма принудительного, государственного регулирования¹.

Рынок услуг почтовой связи является сферой специфических отношений, связанных, в том числе и с оказанием услуг общедоступной почтовой связи, реализацией социальной миссии почты. От того, как будут урегулированы данные отношения, зависит, в какой степени будут защищены экономические и социальные интересы потребителей; достигнут баланс интересов субъектов естественной монополии и потребителей услуг, также созданы здоровые конкурентные условия и условия для привлечения инвестиций. Отсутствие четко сформулированной, предсказуемой и стабильной государственной экономической политики может явиться существенным недостатком, препятствующим эффективному государственному регулированию рынка услуг почтовой связи.

¹ Нурмамедова Д.Б. Правовые проблемы конкуренции и монополии в почтовой связи Российской Федерации // Предпринимательское право. 2005. № 2. С. 31.

Переход от государственной экономики к рыночной предполагает изменение роли государства. Оно должно стать посредником, регулирующим рынок¹. Реформирование политико-правовой системы России и признание принципов организации гражданского общества заставили по-новому взглянуть на роль государства в обществе, на структуру его взаимодействия с иными субъектами. Так, действует определенный запрет на вмешательство власти в сферу частного интереса, расширяется сфера применения корпоративных норм. Роль государства, формы и методы его деятельности также приобретают новое качество².

Раскрывая формы участия государства в экономике, необходимо отметить, что в литературе выделяются различные ее стороны: «регулирование», «управление», «руководство», «влияние», «вмешательство», «ведение» и т.п. Однако, в законодательстве и в научной литературе отсутствует единство в понимании содержания каждого термина.

Так, например, М.И. Козырь считает, что понятие «государственное руководство» включает в свое содержание регулирование и управление; государственное регулирование, по его мнению, включает в себя целенаправленное воздействие, принятие нормативно-правовых актов и создание системы органов с определением их функций³.

С.В. Киселев, напротив, считает, что различие между руководством и регулированием состоит в методах. Руководство, по его мнению, присуще тоталитарному государству, а регулирование характерно для рыночных

¹ Замураева Л.Е., Гилязова Л.А. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России // Основы экономики, управления и права. 2015. № 4. С. 57.

² Чернышов А.С., Дерен И.И. Роль государственного регулирования при формировании стратегии услуг почтовой связи РФ // Перспективы науки. 2016. № 6 (33). С.121.

³ Башмаков Г.С., Беляева З.С., Козырь М.И. Аграрная реформа в Российской Федерации: правовые проблемы и решения. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1998. С.93.

условий. При этом системой государственного регулирования также используется весь спектр рычагов воздействия на экономику¹.

А.П. Алехин одновременно рассматривает понятие «государственное регулирование» в широком и узком смыслах. В широком смысле регулирование выражается в установлении государством общих правил поведения (норм). Его субъектами являются органы законодательной, исполнительной и судебной властей. В узком смысле государственное регулирование выступает лишь одной из функций государственного управления². С точки зрения В.С. Мартемьянова государственное регулирование представляет собой государственное воздействие в отношении определенного субъекта (субъектов) хозяйствования с целью недопущения, изменения или прекращения хозяйственной ситуации или, напротив, поддержания ее в соответствующем состоянии³. Шишкин С.Н. также использует в определении понятия «государственное регулирование» понятие «государственное воздействие»: «Государственное регулирование – это совокупность закрепленных в законодательстве мер (форм) экономического, правового и организационного воздействия на экономику, в том числе путем государственной поддержки и защиты субъектов предпринимательской деятельности, а также государственного контроля за соблюдением требований законодательства субъектами такой деятельности»⁴.

¹ Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики: дис. ... докт. экон. наук. М., 1994. С. 155.

² Алехин А.П., Козлов Ю.М., Кармолицкий А.А. Административное право Российской Федерации: учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. «Правоведение». М.: ТЕИС, 1995. Ч. 2. С.7.

³ Мартемьянов В.С. Хозяйственное право: Общие положения. Курс лекций. Т.1. М.: БЕК, 1994. С.193.

⁴ Шишкин С.Н. Предпринимательно-правовые основы государственного регулирования экономики: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2012. С. 10.

В работах по теории государства и права государственное регулирование экономики воспринимается как одно из проявлений (функций) государственного управления.

Е.П. Губин рассматривает государственное управление как более широкую категорию, чем государственное регулирование¹.

Следует согласиться с М.И. Васильевой, которая определяет, что регулирование заключается преимущественно в установлении и корректировке общего правового режима деятельности и охватывает, прежде всего, экономические процессы².

Как правильно отмечает Е.П. Губин, категорию государственного воздействия следует рассматривать как более широкое явление по сравнению с государственным регулированием: воздействие осуществляется не только путем регулирования, но и в результате, например, координации, контроля и т.д.

Содержание, сфера, методы государственного регулирования во многом определяются особенностями общественных отношений, которые являются объектом его воздействия³.

Рынок услуг почтовой связи играет важнейшую роль для экономического и социального прогресса общества. Эффективность почтовой связи относится к тем условиям, без которых невозможны нормальное функционирование производства и обращение товаров и услуг, а также жизнедеятельность человека на современном этапе развития общества. Связывая производство и потребление товаров и услуг, обслуживая и производителей, и потребителей, почтовая связь активно воздействует на

¹ Губин Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 37.

² Васильева М.И. Публичные интересы в экологическом праве. Теория и практика правового регулирования: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2003. С. 34.

³ Брыкина В.Н. Понятие государственного регулирования рынка печатных средств массовой информации // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 13. С.195.

экономику, управление, развитие бизнеса и повышение благосостояния людей.

Почтовая связь в России остается единственным общедоступным механизмом адресного общения граждан, одним из факторов, обеспечивающих политическую и экономическую целостность Российской Федерации.

Эффективное развитие рынка услуг почтовой связи, включающего в себя информационные, товарные и финансовые потоки, является необходимым условием создания и развития в Российской Федерации таких важных направлений предпринимательства, как торговля по почте, электронная коммерция, адресное распространение печатной и рекламной продукции и т.п.

Рынок услуг почтовой связи пересекается с рынками транспортно-логистических услуг (в части грузоперевозок и курьерской почты), инфокоммуникаций (услуги почтовой связи как конкурируют, так и интегрируются с новыми инфокоммуникационными услугами: гибридная почта, доступ в Интернет и т.п.) и финансовых услуг (выплата и доставка пенсий и пособий, осуществление коммунальных и иных платежей). С точки зрения пользователей услуги почтовой связи по пересылке почтовых отправлений конкурируют на рынке транспортно-логистических услуг, особенно в сегментах услуг, связанных с перевозкой товаров. Услуги почтовой связи также конкурируют на рынке финансовых услуг, особенно в сегменте почтовых переводов, так как с точки зрения пользователей эти услуги схожи с услугами банков по безналичному переводу денежных средств¹.

Государственное регулирование рынка услуг почтовой связи можно определить как деятельность государства в лице соответствующих

¹ Чернышов А.С., Дерен И.И. Роль государственного регулирования при формировании стратегии услуг почтовой связи РФ // Перспективы науки. 2016. № 6 (33). С.122.

уполномоченных органов посредством применения набора форм, методов и средств воздействия государства на рыночные отношения, возникающие в сфере производства и потребления товаров и услуг при обслуживании производителей и потребителей услуг почтовой связи.

Почта находится под государственным контролем и управлением в силу следующих основных причин:

- 1) состояние сети и развитие системы почтовой службы необходимо регулировать в интересах всех слоев населения по причине социальной значимости услуг;
- 2) достижения баланса интересов субъектов естественной монополии в области связи и потребителей их услуг;
- 3) жесткая конкуренция может привести к разрушению системы связи, особенно в удаленных и сельских районах, и к тяжелым социальным и экономическим последствиям;
- 4) неравномерное развитие почтовой службы по территориям и регионам РФ требует соответствующей координации и государственной инвестиционной политики;
- 5) затраты общества на формирование и развитие почтовой инфраструктуры достаточно весомы и требуют государственной поддержки в разумных пределах¹.

Инфраструктурная направленность деятельности почтовой связи, обслуживающей население и общественное производство, обуславливает невещественность услуг и всеобщий характер их потребления. В условиях различного жизненного уровня платежеспособности отдельных слоев населения на почтовую службу государством возложена социальная миссия удовлетворения всех общественных потребностей в ее услугах. Это означает предоставление социально значимых услуг по тарифам, которые не

¹ Нурмамедова Д.Б. Правовые проблемы конкуренции и монополии в почтовой связи Российской Федерации. С. 36.

вызывают социальной напряженности, хотя они ниже стоимости их производства.

Любая деятельность имеет определенную цель. Отсутствие четко сформулированных целей, в том числе при государственном воздействии на экономику, делает процесс государственного регулирования бессмысленным и неэффективным.

Главными целями государственного регулирования рынка услуг почтовой связи являются:

- создание условий для оказания услуг почтовой связи на всей территории Российской Федерации;
- защита интересов пользователей услугами связи и осуществляющих деятельность в области связи хозяйствующих субъектов;
- обеспечение эффективной и добросовестной конкуренции на рынке услуг связи;
- создание условий для развития российской инфраструктуры почтовой связи, обеспечение ее интеграции с международными сетями связи¹.

Исходя из этих целей можно выделить следующие правовые формы воздействия государства на рынок услуг почтовой связи:

- 1) нормотворчество;
- 2) установление единых правил, стандартов, норм и требований в области почтовой связи;
- 3) отнесение отдельных услуг почтовой связи к естественной монополии;
- 4) определение состава универсальных услуг почтовой связи и требований к уровню их качества, контроль за выполнением этих требований;

¹ Нурмамедова Д.Б. Правовые проблемы конкуренции и монополии в почтовой связи Российской Федерации. С. 37.

- 5) лицензирование деятельности на рынке услуг почтовой связи, контроль за выполнением всеми участниками рынка условий лицензий и регистрационных обязательств;
- 6) тарифное регулирование универсальных услуг почтовой связи;
- 7) определение метода финансирования универсальных услуг почтовой связи;
- 8) определение налоговой политики в отношении рынка услуг почтовой связи;
- 9) создание организаций федеральной почтовой связи;
- 10) установление ограничений в пересылке по сети почтовой связи предметов и веществ;
- 11) введение специальной ответственности за правонарушения на рынке¹.

Рассмотрим лишь некоторые формы воздействия государства на рынок услуг почтовой связи.

2.2 Лицензирование в сфере почтовой связи общего пользования

Необходимым условием осуществления профессиональной деятельности на рынке услуг почтовой связи и в то же время предпосылкой ее осуществления является наличие лицензии на право оказания услуг почтовой связи, выдаваемой Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Согласно п. 36 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»² оказание услуг связи требует получения лицензии. В п. 1 ст. 29 Закона о связи также указано, что деятельность организаций и индивидуальных предпринимателей

¹Нурмамедова Д.Б. Правовые проблемы конкуренции и монополии в почтовой связи Российской Федерации. С. 38.

²Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

по возмездному оказанию услуг связи может осуществляться только на основании соответствующей лицензии.

Правовая природа термина «лицензия» недостаточно разработана в правоведении. Термин «лицензия» происходит от латинского слова «licentia», что означает «свобода», «право». Г.А. Гаджиев определяет лицензию как «юридический документ государства, предоставляющий право заниматься определенным видом деятельности с соблюдением лицензионных условий»¹. Характеризуя лицензирование, некоторые исследователи рассматривают его как средство ограничения предпринимательской деятельности. Например, В.Ф. Попондопуло рассматривает лицензирование в качестве средства регулирования, используемого государством, как общее ограничение предпринимательской деятельности².

Представляется правильной точка зрения, согласно которой лицензирование не следует рассматривать в качестве инструмента ограничения предпринимательской деятельности. Включая тот или иной вид деятельности в перечень подлежащих лицензированию, государство лишь устанавливает требования (условия), которые необходимо соблюдать. Любой предприниматель, отвечающий требованиям и условиям лицензирования, имеет право заниматься соответствующим видом деятельности.

Через лицензирование государство устанавливает особый правовой режим начала и осуществления предпринимательской деятельности в области почтовой связи, определяет границы, подконтрольность и возможность прекращения по особым основаниям. В условиях рынка лицензирование приобретает значение средства защиты интересов потребителя, обеспечения соблюдения норм и правил при осуществлении

¹ Гаджиев Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. Опыт сравнительного исследования. М.: Манускрипт, 1995. С.129.

² Липавский В.Б., Писаревский Е.Л., Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник. М.: Юристъ, 2003. С. 234.

деятельности, связанной с оказанием услуг почтовой связи. Роль лицензий состоит в том, что государство, как единственный механизм, способный защитить интересы потребителей от недобросовестной хозяйственной деятельности, берет на себя контроль за допуском на рынок тех лиц, которые способны квалифицированно, то есть в соответствии с необходимым уровнем требований, осуществлять предполагаемую ими деятельность. Такой контроль осуществляется с помощью лицензионного инструмента. Основанием для признания деятельности в области почтовой связи, подлежащей лицензированию, является государственное регулирование и контроль деятельности по обеспечению всеми необходимыми видами услуг почтовой связи органов государственной власти, юридических и физических лиц, что свидетельствует о наличии в отношении почтовой связи публичного интереса. Можно сказать, что лицензирование выступает в качестве рычага государственного вмешательства в сферу частных интересов¹.

В соответствии со ст. 17 Закона о почтовой связи лицензия на оказание услуг почтовой связи представляет собой разрешение на осуществление совокупности операций, составляющих единый производственно-технологический процесс оказания услуг почтовой связи, в том числе прием, обработку, перевозку и доставку (вручение) почтовых отправлений, а также перевозку работников, сопровождающих почтовые отправления. Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о почтовой связи дополнительное лицензирование операций, составляющих единый производственно-технологический процесс оказания услуг почтовой связи, в качестве самостоятельных видов деятельности не допускается.

В юридической литературе лицензия рассматривается и как документ, и как право, и как юридический факт, и, наконец, как разрешение.

¹ Нурмамедова Д.Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности на рынке услуг почтовой связи: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С.104.

Так, А. Агапов, давая определение лицензии, рассматривает ее одновременно и как разрешение, и как право¹. Г.А. Гаджиев определяет лицензию как «юридический документ органа государства, предоставляющий право заниматься определенным видом деятельности с соблюдением лицензионных условий»². К.Ю. Тотьев рассматривает лицензию как документ, право и юридический факт³.

Как правильно отмечает Е.П. Губин, разрешение и лицензия - понятия не идентичные, поскольку разрешение реализуется в праве через дозволение, лицензия же закрепляется в праве с помощью таких способов правового регулирования, как дозволения и позитивные обязывания⁴.

Итак, лицензия в области почтовой связи представляет собой документ, предоставляющий право на осуществление деятельности, совершаемой путем последовательных операций, составляющих единый производственно-технологический процесс.

Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и соответствующие перечни лицензионных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно уточняются. В частности, перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, утвержден Постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87⁵. Согласно указанного Постановления Правительства РФ услуги почтовой связи подлежат лицензии.

¹ Агапов А. Проблемы лицензирования отдельных видов деятельности // Государственное регулирование экономической деятельности. М.: Юрист, 2000. С. 144.

² Гаджиев Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. Опыт сравнительного исследования. С.129.

³ Тотьев К.Ю. Лицензирование по новым правилам: необходимость и перспективы реформ // Хозяйство и право. 2001. № 12. С. 5.

⁴ Губин Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства: дис. ... докт. юрид. наук. С. 283.

⁵ Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» от 18 февраля 2005 г. № 87 // СЗ РФ. 2005. № 9. Ст. 719.

Исходя из положений п. 1 ст. 29 Закона о связи получить лицензию на осуществление деятельности в области оказания услуг связи могут только организации и индивидуальные предприниматели. При этом лицензия на оказание услуг связи может быть выдана на срок от 3 до 25 лет (п. 1 ст. 33 Закона о связи). По желанию соискателя лицензия может быть выдана менее чем на три года (п. 2 ст. 33 Закона о связи). Срок действия лицензии может быть продлен по заявлению лицензиата на тот же срок, на который она была выдана первоначально, или на иной срок, который не превышает срок в 25 лет.

Конкретный срок устанавливается лицензирующим органом с учетом следующих обстоятельств (п. 1 ст. 33 Закона о связи):

- срока, указанного в заявлении соискателя лицензии;
- содержания услуг связи, на оказание которых запрашивается лицензия;
- срока, указанного в решении государственной комиссии по радиочастотам о выделении полосы радиочастот (в случае, если услуга связи оказывается с использованием радиочастотного спектра);
- технических ограничений и технологических условий в соответствии с правилами присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия.

Лицензия может быть получена по стандартной процедуре, когда подается заявление, которое рассматривается, и в случае отсутствия замечаний вопрос решается положительно. К заявлению прилагается описание услуги связи. Соискатель лицензии, являющийся юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, вправе представить наряду с заявлением документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за выдачу лицензии, а также выписку из единого государственного реестра юридических лиц или выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. В случае не предоставления указанных документов лицензирующий орган запрашивает их в соответствующих

организациях. Требовать от соискателя лицензии иные документы, кроме данных документов, не допускается¹.

За представление в лицензирующий орган недостоверных или искаженных сведений соискатель лицензии несет ответственность в соответствии со ст. 19.7 КоАП РФ. Заявление о предоставлении лицензии и указанные документы могут быть представлены на бумажном носителе или в форме электронных документов (пакета электронных документов), подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью соискателя лицензии.

Решение о выдаче лицензии на услуги почтовой связи или об отказе в ее выдаче лицензирующий орган принимает в 30-дневный срок со дня получения заявления соискателя лицензии со всеми указанными необходимыми документами. Затем лицензирующий орган извещает соискателя лицензии о принятом решении в течение десяти дней со дня принятия соответствующего решения. Извещение о выдаче лицензии направляется или вручается соискателю лицензии в письменной форме, а в случае отказа в выдаче лицензии в извещении указываются также основания отказа.

Основаниями для отказа в выдаче лицензии на услуги почтовой связи могут быть:

- 1) несоответствие документов, прилагаемых к заявлению, требованиям;
- 2) непредставление соискателем лицензии необходимых документов;
- 3) наличие в документах, представленных соискателем лицензии, недостоверной или искаженной информации;
- 4) несоответствие деятельности, заявляемой соискателем лицензии, установленным для данного вида деятельности требованиям и правилам.

¹ Гришаев С.П. Правовое регулирование оказания услуг связи [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/25589> (дата обращения 18.11.2018).

Соискатель лицензии имеет право обжаловать отказ в выдаче лицензии или бездействие лицензирующего органа в судебном порядке.

В случае нарушения требований и условий, предусмотренных лицензией, при осуществлении предпринимательской деятельности лицо подлежит привлечению к административной ответственности. Так, в Решении Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу № А07-20503/18 от 30 августа 2018 г. суд пришел к следующим выводам: «ФГУП "Почта России" осуществляет лицензируемый вид деятельности - оказание услуг почтовой связи на основании лицензии № 162571, выданной 11.04.2018 Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) в порядке продления срока действия лицензии от 11.04.2013 № 108074), согласно которой лицензиат ФГУП «Почта России» обязан оказывать услуги связи в соответствии с Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденных правительством Российской Федерации.

В соответствии с требованиями п. 5 лицензиат обязан оказывать услуги связи в соответствии с Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными правительством Российской Федерации.

Между тем из материалов дела следует, что на почтовых ящиках, установленных на территории г. Уфы по адресам: ул. 50-летия Октября, 28, пр-т Октября, 42, пр-т Октября, 56/3, Комсомольская, 138, пр-т Октября, 106, пр-т Октября, 142, ул. Р. Зорге, 13, ул. Кавказская, 17А, ул. Сочинская, 43, ул. Рабкоров, 10А, ул. Кувыкина, 94, ул. Правды, 29, ул. Правды, 20, ул. Машиностроителей, 14, ул. Кольцевая, 164, ул. Вологодская, 52, ост. ул. Коммунаров отсутствует информация о наименовании оператора почтовой связи, присвоенном почтовому ящику номере, о днях недели и времени, в которое осуществляется выемка письменной корреспонденции, чем нарушены п. 5 лицензионных требований лицензии № 162571 на оказание услуг почтовой связи, выданной 11.04.2018 Федеральной службой по надзору

в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, п. 8 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31.07.2014 № 234.

Изложенное свидетельствует о нарушении лицензионных требований, что образует состав административного правонарушения по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ»¹.

В международной практике на либерализованных рынках почтовой связи лицензирование используется относительно редко и в основном применяется как один из механизмов обеспечения безопасности и тайны связи в рамках пересылки почтовых отправлений.

В Российской Федерации лицензионные требования устанавливаются для обеспечения безопасности пользователей услугами почтовой связи, работников операторов почтовой связи и иных лиц при пересылке почтовых отправлений, сохранности почтовых отправлений и обеспечения тайны связи.

2.3 Антимонопольное и тарифное регулирование в сфере почтовой связи общего пользования

В настоящее время особую актуальность приобретает антимонопольное и тарифное регулирование в области почтовой связи.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях»² (далее – Закон о естественных монополиях) к сферам действия естественных монополий относятся в числе прочего услуги общедоступной почтовой связи, Перечень которых утвержден

¹ Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу № А07-20503/18 от 30 августа 2018 г. Официальный сайт Арбитражного суда Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://ufa.arbitr.ru/> (дата обращения 03.04.2019).

² Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 34. Ст. 3426.

Постановлением Правительства РФ от 24.10.2005 № 637 «О государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи»¹.

Статьей 23 Закона о почтовой связи установлено, что федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий управление деятельностью в области почтовой связи, во взаимодействии с федеральным антимонопольным органом содействует развитию товарных рынков и конкуренции, ограничению и пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции при оказании услуг почтовой связи.

Согласно п. 10 ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»² (далее – Закон о защите конкуренции) под монополистической деятельностью понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

Операторы почтовой связи, занимающие доминирующее положение на рынке услуг почтовой связи и совершающие действия, которые имеют либо могут иметь своими последствиями существенные ограничения конкуренции, ущемление интересов других граждан и организаций, создание и поддержание дефицита услуг почтовой связи либо повышение тарифов на них, несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Доминирующим положением считается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему

¹ Постановление Правительства РФ «О государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи» от 24 октября 2005 г. № 637 // СЗ РФ. 2005. № 44. Ст. 4561.

² Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии со ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее 50%, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара не превышает 35%, за исключением указанных ниже случаев.

Так, доминирующим признается положение каждого хозяйствующего субъекта из нескольких хозяйствующих субъектов (за исключением

финансовой организации), применительно к которому выполняются одновременно следующие условия:

- 1) совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 50% или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 70% (настоящее положение не применяется, если доля хотя бы одного из указанных хозяйствующих субъектов менее 80%);
- 2) в течение длительного периода (не менее одного года или, если такой срок составляет менее чем один год, в течение срока существования соответствующего товарного рынка) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен;
- 3) реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), рост цены товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар, информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц¹.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Естественная монополия - это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с

¹ Семенихин В. Энергетика, связь, торги: антимонопольное регулирование [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/6230> (дата обращения 27.12.2018).

существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров (ст. 3 Закона о естественных монополиях).

Субъектом естественной монополии в области общедоступной почтовой связи является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый оказанием услуг в условиях естественной монополии (например, одним из таких субъектов в области почтовой связи является ФГУП «Почта России»)¹.

Федеральными законами могут устанавливаться случаи признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем 35% (п. 6 ст. 5 Закона о защите конкуренции).

Доминирующее положение организаций связи на рынке услуг связи не является нарушением антимонопольного законодательства, но служит основанием для осуществления систематического наблюдения за их деятельностью со стороны антимонопольного органа в целях недопущения и пресечения злоупотреблений доминирующим положением².

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или)

¹ Урошлева А. Перспективы антимонопольного и тарифного регулирования в рамках стратегического развития конкуренции [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/article/1228764/#ixzz5cV0tfF1q> (дата обращения 09.01.2019).

² Семенихин В. Энергетика, связь, торги: антимонопольное регулирование [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/6230> (дата обращения 27.12.2018).

ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически необоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставку при наличии возможности его рентабельного производства, а также если сокращение или прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ, а также нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Что касается тарифов за пользование услугами почтовой связи, то такие тарифы могут устанавливаться как по соглашению сторон, так и соответствующими государственными органами. Другими словами, производится государственное регулирование тарифов на оказание услуг почтовой связи. При государственном регулировании тарифов на услуги почтовой связи должен применяться метод экономически обоснованных затрат или метод предельного ценообразования.

Тарифы на услуги связи подлежат государственному регулированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о естественных монополиях. Об этом сказано в п. 1 ст. 28 Закона о связи, согласно которому тарифы на услуги связи устанавливаются оператором связи самостоятельно, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом и законодательством Российской Федерации о естественных монополиях.

Более подробно о государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной почтовой связи говорится в Постановлении Правительства РФ от 24.10.2005 № 637.

Согласно п. 2 указанного Положения государственному регулированию подлежат тарифы на услуги общедоступной электросвязи, включая услуги связи для целей эфирного телевизионного вещания и (или) радиовещания, и общедоступной почтовой связи, предоставляемые операторами связи,

являющимися субъектами естественных монополий и включенными в реестр субъектов естественных монополий, в том числе операторами связи, определенными в соответствии с п. 2 ст.19.2 Закона о связи.

Государственное регулирование тарифов на услуги связи осуществляется Федеральной антимонопольной службой (далее - ФАС). ФАС была создана в соответствии с пп. «в» п. 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 г. № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы»¹, изданного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»². Согласно Приказу ФАС России от 22 марта 2006 г. № 56 «О создании Экспертного совета по применению антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции при Федеральной антимонопольной службе»³ ФАС РФ был сформирован Экспертный совет по применению антимонопольного законодательства, который осуществляет оценку действий хозяйствующего субъекта на предмет их соответствия обычаям делового оборота, принципам добропорядочности, разумности или справедливости.

Согласно ст. 29 Закона о почтовой связи плата за услуги почтовой связи, за исключением универсальных услуг почтовой связи, определяется по тарифам, устанавливаемым на договорной основе. Плата за универсальные услуги почтовой связи определяется в порядке, установленном Правительством РФ, и подтверждается нанесенными на письменную корреспонденцию государственными знаками почтовой оплаты. Проданные

¹ Постановление Правительства РФ «Вопросы Федеральной антимонопольной службы» от 07 апреля 2004 г. № 189 // СЗ РФ. 2004. № 15. Ст. 1482.

² Указ Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 09 марта 2004 г. № 314 // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

³ Приказ Федеральной антимонопольной службы России «О создании Экспертного совета по применению антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции при Федеральной антимонопольной службе» от 22 марта 2006 г. № 56 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата публикации 22.03.2006) (утратил силу).

государственные знаки почтовой оплаты обратно не принимаются и не обмениваются. То есть, другими словами, в данном случае также применяется государственное регулирование цен.

Таким образом, действующее антимонопольное законодательство предусматривает меры против негласного территориального раздела рынков, искусственного поддержания уровня цен, фиктивных слияний компаний с целью сокрытия прибылей и т.д.

ГЛАВА 3 ЧАСТНОПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

3.1 Понятие и особенности договоров в сфере почтовой связи общего пользования

Оказание услуг почтовой связи регулируется общими положениями договора о возмездном оказании услуг. Данный договор представляет собой разновидность договора возмездного оказания услуг, соответственно, на него распространяются положения главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ) и Закона о защите прав потребителей.

Указание на договорный характер возникающих отношений есть, в частности, и в п. 1 ст. 44 Закона о связи, согласно которому на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключенного в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи, которые также указывают на договорный характер отношений.

В Законе о почтовой связи о договорном характере отношений между заказчиком и исполнителем сказано в ст. 16, согласно которой услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. В соответствии с указанной статьей по договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Аналогичная норма есть и в Правилах оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи». Так, в п. 1 указанных Правил сказано, что указанные правила регулируют взаимоотношения пользователей услугами почтовой связи и операторов почтовой связи общего пользования при заключении и исполнении договора об оказании услуг почтовой связи, а также устанавливают права и обязанности указанных операторов и пользователей. А в п. 2 отмечено, что операторы почтовой связи оказывают пользователям услуги почтовой связи на договорной основе.

Следует отметить, что договор на оказание услуг почтовой связи может заключаться в письменной форме в виде отдельного документа либо в виде квитанции, описи вложения или иного документа, удостоверяющего факт заключения договора.

Отдельно следует выделить характеристику договора об оказании услуг почтовой связи, заключаемого коммерческими организациями связи с гражданами. Такой договор является публичным договором. Это значит, что:

- коммерческая организация не может оказывать предпочтение одному лицу перед другим, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами (согласно п. 1 ст. 47 Закона о связи для отдельных категорий пользователей услугами связи могут устанавливаться льготы и преимущества в части очередности оказания услуг связи, порядка и размера их оплаты);
- цена товаров, работ и услуг, иные условия публичного договора будут одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом

и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей¹.

Отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается. При необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора потребитель вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. При этом коммерческая организация, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить причиненные этим убытки (п. 3 ст. 426, п. 4 ст. 445 ГК РФ, ст. 45 Закона о связи).

Существенные условия договоров на оказание услуг почтовой связи устанавливаются соответствующими правилами оказания услуг связи.

При заключении договора на оказание услуг почтовой связи согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»² неполучение корреспонденции по адресу места нахождения юридического лица в связи с отсутствием органа юридического лица по этому адресу является риском данного лица, которое несет все неблагоприятные последствия такого риска. Возврат почтового отправления обоснованно приравнивается к ответу на претензию, поскольку она направлялась по юридическому адресу ответчика.

Следует учитывать, что в судебной практике существует подход, согласно которому даже при отсутствии надлежащим образом оформленных договорных отношений, но при фактическом оказании услуг связи к

¹ Гришаев С.П. Понятие договора оказания возмездных услуг связи и его виды [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/25514> (дата обращения 27.12.2018).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 23 июня 2015 г. № 25 // Российская газета. 30.06.2015. № 140.

отношениям сторон могут быть применены нормы гл. 39 ГК РФ, то есть договор возмездного оказания услуг будет считаться заключенным. Существует и соответствующее законодательное обоснование. Так, заказчик в соответствии с п. 2 ст. 54 Закона о связи обязан оплатить предоставленные исполнителем услуги связи, если факт их оказания и объем подтверждены показаниями сертифицированного оборудования связи.

Предметом данного договора является возмездное оказание услуг в области связи. Понятие услуги связи дано как в Законе о связи, так и в Законе о почтовой связи. В частности, согласно пп. 32 ст. 2 Закона о связи услуга связи - деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений. Что касается Закона о почтовой связи, то услуги почтовой связи согласно ст. 2 - это действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств. В этой же статье говорится об универсальных услугах почтовой связи, которые определяются как услуги почтовой связи по удовлетворению нужд пользователей услуг почтовой связи в обмене письменной корреспонденцией в пределах территории Российской Федерации.

Нельзя не обратить внимания, что оба определения похожи друг на друга, однако универсальные услуги могут оказываться только в пределах территории Российской Федерации.

Операторы почтовой связи предоставляет и так называемые нетрадиционные услуги. Так, большим спросом пользуются гибридные услуги, совмещающие традиционные почтовые технологии с информационными. В частности, каталожная торговля является одним из приоритетных направлений деятельности почтовых организаций, поскольку

она является собственно почтовой услугой по пересылке и доставке бандеролей и посылок в соответствии с выбранной в каталоге вещью¹.

Субъектами данного договора, как и любого другого договора о возмездном оказании услуг, являются заказчик и исполнитель. Однако названия сторон в зависимости от вида договора могут быть и другими.

Определенной спецификой обладают субъекты почтовой связи. Как отмечено в литературе, можно выделить следующие виды субъектов деятельности в области почтовой связи, которые выходят за рамки субъектов данного договора:

- операторы почтовой связи - организации почтовой связи и индивидуальные предприниматели, имеющие право на оказание услуг почтовой связи
- органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления как субъекты управления деятельностью в области почтовой связи;
- пользователи услуг почтовой связи - под ними понимаются граждане, органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и юридические лица, пользующиеся услугами почтовой связи работники организаций почтовой связи - физические лица, состоящие в трудовых отношениях с операторами почтовой связи².

При заключении договора об оказании возмездных услуг связи потребитель услуги связи имеет право на получение необходимой и достоверной информации об услугах, которая обеспечивает возможность их

¹ Гришаев С.П. Понятие договора оказания возмездных услуг связи и его виды [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/25514> (дата обращения 27.12.2018).

² Гришаев С.П. Понятие договора оказания возмездных услуг связи и его виды [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/25514> (дата обращения 27.12.2018).

правильного выбора (ст. ст. 8, 10 Закона о защите прав потребителей). Такая информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов РФ и родных языках народов РФ.

Следует учитывать, что информационные обязанности могут возлагаться на оператора связи и в ходе исполнения договора. Так, согласно ст. 16 Закона о почтовой связи операторы почтовой связи обязаны предоставлять пользователям услуг почтовой связи информацию об установленных сроках оказания услуг почтовой связи, а также об утвержденных Правительством Российской Федерации нормативах доставки и контрольных сроках пересылки письменной корреспонденции.

Основные права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг связи сводятся к следующему.

В частности, основной обязанностью потребителя услуги связи является обязанность по ее оплате. Формы и способы ее оплаты достаточно разнообразны. Согласно ст. 54 Закона о связи оплата услуг связи производится посредством наличных или безналичных расчетов - непосредственно после оказания таких услуг, путем внесения аванса или с отсрочкой платежа. Конкретный порядок и конкретная форма оплаты услуг связи определяются договором об оказании возмездных услуг связи, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Это значит, что в некоторых случаях указанные вопросы решаются не в договоре, а в нормативном правовом акте, нормы которого носят императивный характер.

Основные обязанности оператора почтовой связи изложены в Законе о почтовой связи. Так, в соответствии со ст. 16 указанного закона операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции

пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

Конкретизация указанных прав и обязанностей обычно производится в соответствующих нормативных актах либо непосредственно определяется соглашением сторон. Например, в ст. 19 Закона о почтовой связи раскрываются права пользователей услуг почтовой связи и соответствующие им обязанности организаций, предоставляющих эти услуги. К специфическим обязанностям организаций почтовой связи относятся соблюдение тайны почтовых сообщений, обеспечение их сохранности и т.д.

Как и в отношении других видов возмездного оказания услуг, важным условием договора является условие о качестве оказываемых услуг. Поскольку в главе 39 ГК РФ нормы о качестве услуг отсутствуют, в данном случае применимы соответствующие нормы договора подряда. Так, согласно статье 721 ГК РФ качество оказанной услуги должно соответствовать условиям договора возмездного оказания услуг, а при отсутствии или неполноте условий договора - требованиям, обычно предъявляемым к услугам соответствующего рода. Следовательно, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат оказанной услуги (полезный эффект, полученный заказчиком) должен в момент ее завершения обладать свойствами, указанными в самом договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями. При этом исполнитель обязан соблюдать установленные в государственных стандартах, санитарных, противопожарных правилах, технических документах, других правилах и нормативных документах обязательные

требования безопасности услуг для жизни, здоровья людей, окружающей среды и имущества. Все эти требования в полной мере относятся к услугам связи¹.

Качество услуг почтовой связи должно соответствовать установленным стандартам, а также предоставляемой операторами почтовой связи информации об условиях оказания данных услуг. При этом, как отмечено в литературе, услугам почтовой связи присущ такой признак, как гарантированность качества этих услуг, поскольку качество услуг почтовой связи должно соответствовать установленным стандартам, а также предоставляемой операторами почтовой связи информации об условиях оказания данных услуг (ч. 4 ст. 16 Закона о почтовой связи). Качество предоставляемых услуг определяется также тем, что предмет пересылки должен быть передан адресату в целостности и сохранности, без каких-либо материальных (физических) изменений. Но вместе с тем следует отметить, что на качество услуг почтовой связи оказывают влияние факторы как объективного, так и субъективного характера. К объективным причинам относятся нестабильность работы транспортных средств, погодные условия, неравномерность спроса по времени, пространству, категории потребителей. Внутриотраслевые факторы обеспечения качества услуг почтовой связи определяются уровнями: стандартизации упаковки и адресования, автоматизации и технологичности процессов обработки и контроля пересылки почты, квалификации работников, частоты курсирования транспортных средств, выемки и доставки корреспонденции и др.

При этом вследствие неразрывности процессов производства и потребления почтовые отправления могут потерять ценность из-за длительности пересылки, нарушения сохранности отправления и др. причин. Поэтому услуги почтовой связи, предоставленные с нарушением требований

¹ Гришаев С.П. Понятие договора оказания возмездных услуг связи и его виды [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--plai/article/25514> (дата обращения 27.12.2018).

к качеству, не могут быть изъяты из потребления и заменены другими качественными услугами, что свидетельствует о наличии в услугах почтовой связи таких признаков, как неповторимость и эксклюзивность.

Для того, что бы оказать качественную услугу, у ФГУП «Почта России» должно быть отделения связи, хорошо функционирующий почтовый транспорт и достаточное количество персонала.

Отделения почтовой связи - основа основ. Нет здания, соответственно и нет услуги. На сегодняшний день структура распространения ОПС по территории страны крайне неравномерна: 75% отделений приходится на сельские поселения, и только 25% - на городские. Получается, что наибольшее количество ОПС находится в местах с наименьшим количеством жителей. Тогда как в городах, наоборот, наблюдается значительная нехватка отделений почтовой связи¹.

Очень болезненной для ФГУП является транспортная проблема, в том числе - частотность движения поездов и самолетов, и состояние автомобильных дорог. Почтовые машины, как и все остальные, стоят в пробках. Средняя скорость движения нашего транспорта по Москве - 11 км/ч. Поэтому, чтобы совершить обычный двойной обмен между двумя отделениями связи, второй маршрут приходится переносить на ночное время.

Однако проблемы с транспортной инфраструктурой, характерные для всей страны, меркнут по сравнению с проблемами внутрипочтовой инфраструктуры.

Особняком стоит вопрос строительства новых сортировочных центров. По подсчетам почтовиков, для обеспечения качественных почтовых услуг, по стране необходимо построить 30 таких центров. Сейчас же их можно

¹ Лябах А.Ю., Ножка С.М., Першин А.А., Эркин А.Ф. Выработка предложений по повышению привлекательности почтовых услуг ФГУП «Почта России» с использованием метода «case-study» // Электронный научный журнал «ГосРег». 2018. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/23number/articles/Lyabakh-Nozka-Pershin-Erkin-23.pdf> (дата обращения: 09.01.2019).

пересчитать по пальцам - Московский региональный автоматизированный сортировочный центр (с 2009 года), Санкт-Петербургский региональный автоматизированный сортировочный центр (открыт в 2011 г.), Логистический почтовый центр «Внуково» - первый в стране объект, в котором таможенное и почтовое оформление международных почтовых отправлений совмещено с их автоматизированной сортировкой по направлению доставки (в рамках программы модернизации логистической инфраструктуры в 2014 году была выведена на полную мощность первая очередь логистического центра), Ростовский и Новосибирский АСЦ.

Для решения данных проблем необходимо преобразовать почтовые отделения ФГУП «Почта России» в многофункциональные центры, что позволит жителям получить удобный и быстрый доступ ко всем электронным государственным услугам. В любом из 42 тысяч отделений почты будет доступна любая государственная услуга. Каждый житель страны сможет не только отправить письмо, но и подать заявление на получение паспорта, заплатить налоги, обратиться за справочной информацией. Система «одного окна» позволит сэкономить время и обеспечит доступ к сотням востребованных услуг. В результате данной реформы национальный почтовый оператор станет связующим звеном для граждан в электронной коммерции и предоставлении государственных и муниципальных электронных услуг.

Еще одним важным условием любого договора возмездного оказания услуг является срок исполнения договора. Услуга оказывается в сроки, предусмотренные соглашением сторон, т.е. договором. Срок исполнения договора возмездного оказания услуг определяется соглашением сторон, если он не установлен в соответствующих нормативных актах. ГК не содержит специальных норм, посвященных регламентации срока исполнения обязательств по возмездному оказанию услуг (это невозможно в силу существенных различий в характере оказываемых услуг), поэтому вопрос о

том, является ли данное условие существенным для договора возмездного оказания услуг или нет, является недостаточно четко урегулированным. При этом судебная практика не всегда признает срок существенным условием договора возмездного оказания услуг. Так, согласно п. 8 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными»¹ отсутствие согласованного сторонами условия о сроках оказания услуг само по себе не влечет признания договора возмездного оказания услуг незаключенным. Таким образом, договор на оказание услуг связи может быть заключен как на определенный, так и на неопределенный срок.

Заказчик по договору возмездного оказания услуг связи вправе отказаться от исполнения договора при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов (п. 1 ст. 782 ГК РФ). Необходимо отметить, что отказ заказчика от исполнения договора возможен в любое время как до начала исполнения услуги, так и в любое время в процессе оказания услуги, но не после того, как услуга исполнена полностью. Те услуги, которые полностью оказаны к моменту отказа заказчика от дальнейшего исполнения договора, должны быть оплачены по цене, определенной договором. Условия договора возмездного оказания услуг, ограничивающие право заказчика на односторонний отказ от договора, недействительны.

В других случаях, когда речь идет об исполнении публичного договора возмездного оказания услуг связи, применение правила п. 2 ст. 782 ГК, допускающего возможность одностороннего отказа исполнителя от договора, не является столь однозначным. Следует учитывать позицию Конституционного Суда РФ о недопустимости одностороннего отказа исполнителя (услугодателя) от исполнения публичного договора, не

¹ Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» от 25 февраля 2014 г. № 165 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 4.

обусловленного невозможностью его исполнения, которая не вызывает возражений. Она нашла поддержку и в цивилистической литературе.

Таким образом, под договором об оказании услуг почтовой связи следует понимать публичный договор, согласно которого оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату, а пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги. К существенным условиям договора можно отнести предмет, субъекты, права и обязанности сторон, цена, срок, условие о качестве оказываемых услуг.

3.2 Ответственность по договорам в сфере почтовой связи общего пользования

Закон о почтовой связи устанавливает ограниченную ответственность оператора почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи (ч. 1 ст. 34 Закона о почтовой связи).

Убытки, причиненные при оказании услуг почтовой связи, возмещаются оператором почтовой связи в следующих размерах:

– в случае утраты или порчи (повреждения) почтового отправления с объявленной ценностью - в размере объявленной ценности и суммы тарифной платы, за исключением тарифной платы за объявленную ценность;

- в случае утраты или порчи (повреждения) части вложения почтового отправления с объявленной ценностью при его пересылке с описью вложения
- в размере объявленной ценности недостающей или испорченной (поврежденной) части вложения, указанной отправителем в описи;
- в случае утраты или порчи (повреждения) части вложения почтового отправления с объявленной ценностью при его пересылке без описи вложения - в размере части объявленной ценности почтового отправления, определяемой пропорционально отношению массы недостающей или испорченной (поврежденной) части вложения к массе пересылавшегося вложения (без массы оболочки почтового отправления);
- в случае невыплаты (неосуществления) почтового перевода денежных средств - в размере суммы перевода и суммы тарифной платы;
- в случае утраты или порчи (повреждения) иных регистрируемых почтовых отправлений - в двукратном размере суммы тарифной платы;
- в случае утраты или порчи (повреждения) части их вложения - в размере суммы тарифной платы.

В случае нарушения контрольных сроков пересылки почтовых отправлений и осуществления почтовых переводов денежных средств для личных (бытовых) нужд граждан операторы почтовой связи выплачивают неустойку в размере 3 процентов платы за услугу почтовой связи по пересылке за каждый день задержки, но не более оплаченной суммы за данную услугу, а также за нарушение контрольных сроков пересылки почтового отправления воздушным транспортом - разницу между платой за пересылку воздушным и наземным транспортом.

Операторы почтовой связи не несут ответственность за утрату, порчу (повреждение), недоставку почтовых отправлений или нарушение контрольных сроков их пересылки, если будет доказано, что таковые произошли вследствие обстоятельств непреодолимой силы или свойства вложения почтового отправления.

За утрату почтовых отправлений или нарушение контрольных сроков их пересылки, недостачу или порчу (повреждение) вложений почтовых отправлений, доставку периодических изданий, недостачу денежных средств работники организаций федеральной почтовой связи, по вине которых причинен ущерб, несут материальную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Так, в Решении мирового судьи судебного участка по г. Межгорью Республики Башкортостан по делу № 2-1374/2018 от 10 октября 2018 г. суд пришел к следующим выводам: «Почтой России» из почтового отделения Белорецкого района Республики Башкортостан истцом Еремеевым А.Н. направлена 02 июня 2017 года в США. В связи с тем, что посылка не доставлена в США по неизвестной причине, 02 сентября 2017 г Еремеев А.Н. обратился с заявлением на возврат суммы, уплаченной за пересылку товарного вложения, и возврат стоимости оценки товарного вложения. Истец получил компенсацию материального ущерба частично в размере 7 267,85 руб., его требования о возмещении оставшейся суммы 24 402,15 руб. обоснованы в связи с утерей почтового отправления на территории России. Поскольку оператором связи нарушены принятые на себя обязательства по доставке адресату отправленного заявителем отправления, истцу – потребителю причинен моральный вред предоставляемыми ответчиком услугами почтовой связи, компенсация которого предусмотрена ст. 151 ГК РФ, ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей»¹.

Согласно ст. 4 Закона о почтовой связи особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации. В

¹ Решение мирового судьи судебного участка по г. Межгорью Республики Башкортостан по делу № 2-1374/2018 от 10 октября 2018 г. Официальный сайт Судебного участка по городу Межгорью Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://105.bkr.msudrf.ru> (дата обращения 03.04.2019).

частности, согласно п. 1 ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации¹ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату. Похожие нормы есть в Арбитражном процессуальном кодексе РФ² и Уголовно-процессуальном кодексе РФ³. При этом нарушение оператором почтовой связи правил оказания услуг почтовой связи в отношении сроков и (или) порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений, в том числе несвоевременное сообщение суду о доставке (вручении) судебного извещения или невозможности его доставки (вручения) адресату в соответствии со ст. 13.26 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Но, к сожалению, не всегда привлечение юридических лиц к административной ответственности является законным. Так, в определении Верховного суда РФ от 26 мая 2017 г. № 305-АД16-20398⁴ суд отменил решение Арбитражного суда города Москвы от 13.10.2016 по делу № А40-172485/2016 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2016 по тому же делу, по которым предприятию вменялось нарушение двухдневного контрольного срока пересылки, установленного

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

⁴ Определение Верховного суда РФ от 26 мая 2017 г. № 305-АД16-20398 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.01.2019).

подпунктом «б» пункта 6 Нормативов, в отношении спорных почтовых отправлений, принятых к пересылке в ОПС отправителя 20.06.2016, а доставленных в ОПС адресата 22.06.2016.

Судами не было принято во внимание, что установленный подпунктом «б» пункта 6 Нормативов двухдневный контрольный срок пересылки не включает в себя день приема почтового отправления.

Таким образом, принятые к пересылке в ОПС отправителя 20.06.2016 спорные почтовые отправления разряда «Судебное» были доставлены в ОПС адресата 22.06.2016 - в установленный Нормативами контрольный срок пересылки для названных почтовых отправлений.

Пользователи услуг почтовой связи несут уголовную, административную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за вред, причиненный другим пользователям услуг почтовой связи или работникам, занятым обработкой почтовых отправлений, возникший вследствие вложения в почтовые отправления предметов и веществ, запрещенных к пересылке, или в результате ненадлежащей упаковки пересылаемого вложения.

Согласно ст. 22 Закона о почтовой связи в почтовых отправлениях, пересылаемых в пределах Российской Федерации, запрещены к пересылке:

- огнестрельное, сигнальное, пневматическое, газовое оружие, боеприпасы, холодное оружие (включая метательное), электрошоковые устройства и искровые разрядники, основные части огнестрельного оружия, а также взрывные и иные устройства, представляющие опасность для жизни и здоровья людей;
- наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, радиоактивные, взрывчатые, ядовитые, едкие, легковоспламеняющиеся и другие опасные вещества;
- ядовитые животные и растения;

- денежные знаки Российской Федерации и иностранная валюта (за исключением пересылаемых Центральным банком Российской Федерации и его учреждениями);
- скоропортящиеся продукты питания;
- предметы и вещества, которые по своему характеру или упаковке могут представлять опасность для почтовых работников, загрязнять или портить (повреждать) другие почтовые отправления и почтовое оборудование.

Таким образом, Закон о почтовой связи устанавливает ограниченную ответственность оператора почтовой связи. При этом пользователи услуг почтовой связи несут уголовную, административную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за вред, причиненный другим пользователям услуг почтовой связи или работникам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования особенностей правового регулирования почтовой связи общего пользования в Российской Федерации можно прийти к следующим выводам.

1. Под почтовой связью понимается вид связи, представляющий собой единый производственно-технологический комплекс технических и транспортных средств, обеспечивающий прием, обработку, перевозку, доставку (вручение) почтовых отправлений, а также осуществление почтовых переводов денежных средств. В связи с развитием информационных технологий значение почтовой связи несколько падает. Видами почтовой связи РФ являются почтовая связь общего пользования; специальная связь федерального органа исполнительной власти, осуществляющего управление деятельностью в области связи; федеральная фельдъегерская связь; фельдъегерско-почтовая связь федерального органа исполнительной власти в области обороны.

2. Система правового регулирования почтовой связи прошла длительный путь преобразований. Анализ истории законодательства почтовой связи позволяет сделать вывод о том, что для создания благоприятных условий дальнейшего развития российской почтовой связи, обеспечения качественного оказания широкого спектра услуг почтовой связи, необходимо внесение кардинальных изменений в действующее законодательство путем принятия нового федерального закона «О почтовой связи».

3. В структуре ФГУП «Почта России» функционируют центральный аппарат управления, состоящий из 22 подразделений (дирекции, департаменты, секретариат); 10 макрорегиональных филиалов (МРФ); 41 901 отделение почтовой связи. Филиалы предприятия подразделяются на 85 территориальных управлений федеральной почтовой связи (УФПС) и 5

специализированных, в число которых входят: Главный центр магистральных перевозок почты (ГЦМПП); EMS Почта России; Автоматизированные сортировочные центры; Центры гибридной почты; Russian Post - филиал ФГУП «Почта России» в Берлине; одно представительство в Пекине (КНР). В состав филиалов входят обособленные структурные подразделения, в том числе: почтамты; отделения перевозки почты; магистральные и региональные сортировочные центры и др.

4. Государственное регулирование заключается преимущественно в установлении и корректировке общего правового режима деятельности и охватывает, прежде всего, экономические процессы. Категорию государственного воздействия следует рассматривать как более широкое явление по сравнению с государственным регулированием: воздействие осуществляется не только путем регулирования, но и в результате, например, координации, контроля и т.д. К основным правовым формам воздействия государства на рынок услуг почтовой связи следует отнести лицензирование, антимонопольное и тарифное регулирование в сфере почтовой связи общего пользования.

5. Лицензия в области почтовой связи представляет собой документ, предоставляющий право на осуществление деятельности, совершаемой путем последовательных операций, составляющих единый производственно-технологический процесс. В Российской Федерации лицензионные требования устанавливаются для обеспечения безопасности пользователей услугами почтовой связи, работников операторов почтовой связи и иных лиц при пересылке почтовых отправлений, сохранности почтовых отправлений и обеспечения тайны связи.

6. Действующее антимонопольное законодательство предусматривает меры против негласного территориального раздела рынков, искусственного поддержания уровня цен, фиктивных слияний компаний с целью сокрытия прибылей и т.д.

7. Под договором об оказании услуг почтовой связи следует понимать публичный договор, согласно которого оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату, а пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги. К существенным условиям договора можно отнести предмет, субъекты, права и обязанности сторон, цена, срок, условие о качестве оказываемых услуг.

Основными проблемами в деятельности ФГУП «Почта России» остаются: задержки отправки или повреждения посылок при отправлении, нехватка сотрудников в отделениях «Почты России», из-за чего клиентам приходится для получения посылки ожидать в очереди. Кроме того, большой перечень услуг, предоставляемый «Почтой России» в сумме с нехваткой персонала, негативно сказывается на качестве почтовых услуг, входящих в непосредственную компетенцию «Почты России». Другой проблемой является неэффективная организация логистики и путей доставки посылок. К примеру, неудачное время транспортировки корреспонденции и отправлений, особенно иностранной, вызвана тем, что транспортировка осуществляется непосредственно в Москву, а оттуда корреспонденция и отправления направляются в иные субъекты Российской Федерации. Построенные новые логистические центры не справляются с объемом корреспонденции. Все эти проблемы существенно сказываются на качестве предоставляемых услуг ФГУП «Почта России».

Единственным решением данных проблем может быть реформирование почтовой связи, а именно преобразовать почтовые отделения ФГУП «Почта России» в многофункциональные центры, что позволит жителям получить удобный и быстрый доступ ко всем электронным государственным услугам. В любом из 42 тысяч отделений почты будет доступна любая государственная услуга. Каждый житель страны

сможет не только отправить письмо, но и подать заявление на получение паспорта, заплатить налоги, обратиться за справочной информацией. Система «одного окна» позволит сэкономить время и обеспечит доступ к сотням востребованных услуг. В результате данной реформы национальный почтовый оператор станет связующим звеном для граждан в электронной коммерции и предоставлении государственных и муниципальных электронных услуг.

8. Закон о почтовой связи устанавливает ограниченную ответственность оператора почтовой связи. При этом пользователи услуг почтовой связи несут уголовную, административную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за вред, причиненный другим пользователям услуг почтовой связи или работникам.

Таким образом, все поставленные в начале исследования задачи решены в полном объеме, цель достигнута - исследованы особенности правового регулирования почтовой связи общего пользования в Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
- 2 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
- 3 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
- 4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
- 5 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 6 Федеральный закон «Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», основах деятельности акционерного общества «Почта России» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 июня 2018 г. № 171-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 27. Ст. 3954.
- 7 Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.
- 8 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.
- 9 Федеральный закон «О связи» от 07 июля 2003 г. № 126-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.

- 10 Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
- 11 Федеральный закон «О почтовой связи» от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3697.
- 12 Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 34. Ст. 3426.
- 13 Федеральный закон «О федеральной фельдъегерской связи» от 17 декабря 1994 г. № 67-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 34. Ст. 3547.
- 14 Федеральный закон «О связи» от 16 февраля 1995 г. № 15-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 8. Ст. 600 (утратил силу).
- 15 Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
- 16 Указ Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 09 марта 2004 г. № 314 // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.
- 17 Постановление Правительства РФ «О государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи» от 24 октября 2005 г. № 637 // СЗ РФ. 2005. № 44. Ст. 4561.
- 18 Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» от 18 февраля 2005 г. № 87 // СЗ РФ. 2005. № 9. Ст. 719.
- 19 Постановление Правительства РФ «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» от 3 декабря 2004 г. № 739 // СЗ РФ. 2004. № 50. Ст. 5074.

- 20 Постановление Правительства РФ «Вопросы Федеральной антимонопольной службы» от 07 апреля 2004 г. № 189 // СЗ РФ. 2004. № 15. Ст. 1482.
- 21 Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации «Об утверждении Устава федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в новой редакции» от 10 мая 2018 г. № 215 [Электронный ресурс]. URL: www.pochta.ru (дата публикации 10.05.2018).
- 22 Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации «Концепция развития почтовой связи в Российской Федерации на период до 2020 года» от 10 апреля 2015 г. № 105 [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата публикации 10.04.2015).
- 23 Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» от 31 июля 2014 г. № 234 [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата публикации 31.07.2014).
- 24 Приказ Федеральной антимонопольной службы России «О создании Экспертного совета по применению антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции при Федеральной антимонопольной службе» от 22 марта 2006 г. № 56 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата публикации 22.03.2006) (утратил силу).

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

- 1 Агапов, А. Проблемы лицензирования отдельных видов деятельности // Государственное регулирование экономической деятельности / А. Агапов. М.: Юристъ, 2000. С. 143-155.

- 2 Алехин, А.П. Административное право Российской Федерации: учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. «Правоведение» / А.П. Алехин, Ю.М. Козлов, А.А. Кармолицкий. М.: ТЕИС, 1995. Ч. 2. 269 с.
- 3 Арлазоров, М.С. Вам письмо! Из истории мировой почты / М.С. Арлазоров. М.: Советская Россия, 1966. 230 с.
- 4 Башмаков, Г.С. Аграрная реформа в Российской Федерации: правовые проблемы и решения / Г.С. Башмаков, З.С. Беляева. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1998. 226 с.
- 5 Белова, Е.О. Качество услуг как фактор повышения конкурентоспособности предприятия на примере организации работы ФГУП «Почта России» / Е.О. Белова // Научные труды КубГТУ. 2017. № 1. С. 376-384.
- 6 Бельгисова, К.В. Правовые аспекты деятельности почтовой связи России / К.В. Бельгисова // Российский научный журнал. 2014. № 4 (42). С. 310-313.
- 7 Бембеева, В.Э. Роль информационных технологий в деятельности почтовой службы / В.Э. Бембеева, Ц.З. Кензина // Молодой ученый. 2016. №27.2. С. 12-14.
- 8 Брыкина, В.Н. Понятие государственного регулирования рынка печатных средств массовой информации / В.Н. Брыкина // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 13. С.195-199.
- 9 Вигилев, А.Н. История отечественной почты. Часть 1 / А.Н. Вигилев. М.: Связь, 1977. 160 с.
- 10 Гаджиев, Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. Опыт сравнительного исследования / Г.А. Гаджиев. М.: Манускрипт, 1995. 232 с.

- 11 Гандилов, Д.М. Услуги почтовой связи: проблемы нормативного регулирования / Д.М. Гандилов // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 6. С. 42-51.
- 12 Гандилов, Д.М. Договор на оказание почтовых услуг: понятие и правовая характеристика содержания / Д.М. Гандилов // Актуальные проблемы гражданского права: Материалы I-й Межвузовской научно-практической конференции, 3 марта 2011 г. М.: Изд. Степаненко, 2011. С. 49-61.
- 13 Голубицкая, Г.А. Экономика связи: учебник для студентов вузов. / Г.А. Голубицкая. М.: ИРИАС, 2006. 488 с.
- 14 Гришаев, С.П. Правовое регулирование оказания услуг связи / С.П. Гришаев [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--plai/article/25589> (дата обращения 18.11.2018).
- 15 Гришаев, С.П. Понятие договора оказания возмездных услуг связи и его виды / С.П. Гришаев [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--plai/article/25514> (дата обращения 27.12.2018).
- 16 Дерен, И.И. Механизм регулирования регионального рынка услуг почтовой связи на основе совершенствования организационных параметров УФПС г. Москвы / И.И. Дерен, А.В. Чернышов // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2014. № 2. С. 248-254.
- 17 Замураева, Л.Е. Современное состояние рынка услуг почтовой связи России / Л.Е. Замураева, Л.А. Гилязова // Основы экономики, управления и права. 2015. № 4. С. 57-60.
- 18 Корнеева, О.Н. Гражданско-правовая характеристика договора об оказании услуг почтовой связи в аспекте его соотношения с договором транспортной экспедиции / О.Н. Корнеева // Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. 2014. № 1 (15). С. 88-93.

- 19 Костина, С.Е. Проблемы соблюдения сроков по договору на оказание почтовых услуг / С.Е. Костина, К.В. Роженцова // Право и проблемы функционирования современного государства: сборник материалов 17-й международной научно-практической конференции. Махачкала: Издательство «Апробация», 2015. С. 13-14.
- 20 Кукарина, М. Экономика России, цифры и факты. Часть 4 Связь и информационные технологии / М. Кукарина [Электронный ресурс]. URL: <https://utmagazine.ru/posts/10363-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-4-svyaz-i-informacionnye-tehnologii> (дата обращения 18.11.2018).
- 21 Лапкин, А.А. Цельные вещи русской почты 1845-2000 / А.А. Лапкин. М.: ИМ-Информ, 2001. 74 с.
- 22 Липавский, В.Б. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник / В.Б. Липавский, Е.Л. Писаревский, В.Ф. Попондопуло. М.: Юристъ, 2003. 668 с.
- 23 Лябах, А.Ю. Выработка предложений по повышению привлекательности почтовых услуг ФГУП «Почта России» с использованием метода «case-study» / А.Ю. Лябах, С.М. Ножка, А.А. Першин, А.Ф. Эркин // Электронный научный журнал «ГосРег». 2018. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/23number/articles/Lyabakh-Nozka-Pershin-Erkin-23.pdf> (дата обращения: 09.01.2019).
- 24 Мартемьянов, В.С. Хозяйственное право: Общие положения. Курс лекций. Т.1 / В.С. Мартемьянов. М.: БЕК, 1994. 298 с.
- 25 Мухадиева, К.С. Экономическое развитие почтовой отрасли и факторы ее производства / К.С. Мухадиева // Научные исследования. 2018. № 4. С. 40-43.
- 26 Нурмамедова, Д.Б. Правовые проблемы конкуренции и монополии в почтовой связи Российской Федерации / Д.Б. Нурмамедова // Предпринимательское право. 2005. № 2. С. 31-40.

- 27 Нурмамедова, Д.Б. К понятию услуг почтовой связи как объекта рынка / Д.Б. Нурмамедова // Предпринимательское право в рыночной экономике. Сборник статей. М.: Новая правовая культура, 2004. С. 408-425.
- 28 Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М.: Оникс [и др.], 2009. 1359 с.
- 29 Пегов, М. Почта. От наскального рисунка до электронного письма / М. Пегов. М.: Фома, 2011. 26 с.
- 30 Пивоваров, Д.В. Современный философский словарь / Д.В. Пивоваров [Электронный ресурс]. URL: <http://terme.ru/slovari/filosofskaja-enciklopedija.html> (дата обращения 18.11.2018).
- 31 Раскова, Ю.С. Договор об оказании услуг связи: общая характеристика, условия договора, порядок заключения / Ю.С. Раскова // Правовые вопросы связи. 2012. № 1. С. 2-4.
- 32 Романовская, Т.Б. Новая философская энциклопедия / Т.Б. Романовская [Электронный ресурс]. URL: <http://terme.ru/slovari/novaja-filosofskaja-enciklopedija.html> (дата обращения: 18.11.2018).
- 33 Семенихин, В. Энергетика, связь, торги: антимонопольное регулирование / В. Семенихин [Электронный ресурс]. URL: <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/6230> (дата обращения 27.12.2018).
- 34 Терновой, С.В. Лицензирование и контроль деятельности операторов связи / С.В. Терновой // Отечественная юриспруденция. 2018. № 5. С. 39-43.
- 35 Тотьев, К.Ю. Лицензирование по новым правилам: необходимость и перспективы реформ / К.Ю. Тотьев // Хозяйство и право. 2001. № 12. С. 3-10.
- 36 Урошлева, А. Перспективы антимонопольного и тарифного регулирования в рамках стратегического развития конкуренции / А.

- Урошлева [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/article/1228764/#ixzz5cV0tfF1q> (дата обращения 09.01.2019).
- 37 Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. М.: Альта-Принт [и др.], 2008. 1239 с.
- 38 Чернышов, А.С. Роль государственного регулирования при формировании стратегии услуг почтовой связи РФ / А.С. Чернышов, И.И. Дерен // Перспективы науки. 2016. № 6 (33). С.121-127.
- 39 Шелихов, В.В. Организация почтовой связи: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В.В. Шелихов, Н.Н. Шнырева, Г.П. Гавердовская. 2 е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 192 с.
- 40 Шелихов, В.В. Оператора почтовой связи / В.В. Шелихов. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 432 с.
- 41 Шелихов, В.В. Посылки / В.В. Шелихов. М.: Академия, 2009. 64 с.
- 42 Шелихов, В.В. Простая и заказная письменная корреспонденция / В.В. Шелихов. М.: Академия, 2009. 72 с.
- 43 Шелихов, В.В. Развитие посылочной торговли в России и за рубежом / В.В. Шелихов. М.: Академия, 2009. 94 с.
- 44 Шелихов, В.В. Международные почтовые отправления / В.В. Шелихов. М.: Академия, 2009. 79 с.
- 45 Шнырева, Н.Н. Организация и эксплуатация почтовой связи / Н.Н. Шнырева. М.: Радио и связь, 1986. 328 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 23 июня 2015 г. № 25 // Российская газета. 30.06.2015. № 140.
- 2 Определение Верховного суда РФ от 26 мая 2017 г. № 305-АД16-20398 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.01.2019).
- 3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» от 25 февраля 2014 г. № 165 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 4.
- 4 Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу № А07-20503/18 от 30 августа 2018 г. Официальный сайт Арбитражного суда Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://ufa.arbitr.ru/> (дата обращения 03.04.2019).
- 5 Решение мирового судьи судебного участка по г. Межгорью Республики Башкортостан по делу № 2-1374/2018 от 10 октября 2018 г. Официальный сайт Судебного участка по городу Межгорью Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <http://105.bkr.msudrf.ru> (дата обращения 03.04.2019).

РАЗДЕЛ IV ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

- 1 Губин, Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства: дис. ... докт. юрид. наук / Е.П. Губин. М., 2005. 431 с.

- 2 Нурмамедова, Д.Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности на рынке услуг почтовой связи: дис. ... канд. юрид. наук / Д.Б. Нурмамедова. М., 2005. 204 с.
- 3 Шишкин, С.Н. Предпринимательно-правовые основы государственного регулирования экономики: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / С.Н. Шишкин. М., 2012. 54 с.