

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет)»
Институт «Юридический»
Кафедра «Трудовое и социальное право и правоведение»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ТСиП

_____ Г.Х. Шафикова

_____ 20 __ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА
ЮУрГУ – 40.03.01.2015.Ю-433.

Научный руководитель
выпускной квалификационной работы,
доцент кафедры
Адис Мавлютбаевич Шафиков

_____ 20 __ г.

Автор выпускной
квалификационной работы,
Студент группы Ю-433
Шарапов Андрей Павлович

_____ 20 __ г.

Нормоконтролер
Филиппова Э.М.
доцент кафедры

_____ 20 __ г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u> </u>	ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1	ПОНЯТИЕ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА	
1.1	Федеральная инспекция труда как государственный орган	7
1.2	Проблемы реализации прав и обязанностей федеральной инспекции труда	23
ГЛАВА 2	ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА	
2.1	Принципы деятельности и основные задачи федеральной инспекции труда	36
2.2	Проблемы реализации международных принципов в деятельности федеральной инспекции труда	44
<u> </u>	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
<u> </u>	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы обусловлена особой важностью правоотношений, которые затрагивают деятельность федеральной инспекции труда, в целом трудовые отношения являются одними из основополагающих в человеческом обществе многие века. Сам по себе труд является основой как экономики, так и общества, отношение к труду и силам производства является экономическим базисом государства, на котором как на прочном фундаменте существуют остальные сферы, среди которых и право. На основании этого можно назвать трудовое право одной из самых значимых отраслей в системе Российского права. Обозначение и дальнейшее разрешение правовых коллизий, стоящих перед российским законодателем, является безусловно важнейшей целью его работы. Процесс имплементации международных норм в законодательства национальных государств с каждым годом ускоряется, что является объективным следствием развития, без рассмотрения этого процесса не удастся в полной мере понять сущность государственных трудовых инспекций.

Мы имеет двойственную, дуалистическую природу регулирования правоотношений подобным образом. С одной стороны, Российская Федерация заинтересована в международном сотрудничестве, с другой стороны последние геополитические события развиваются таким образом, что следование доктрине международно-правовых актов может привести к утрате суверенитета и потере как политического, так и экономического влияния.

Деятельность федеральной инспекции труда является весьма значимой в российском обществе, а базовые нормы регулирующие её деятельность базируются на Конвенции МОТ 1947 года № 81¹. Современная геополитическая

¹Конвенция МОТ № 81 «Об инспекции труда в промышленности и торговле», принята в г. Женеве 11 июля 1947 г. на 30-ой сессии Генеральной конференции МОТ // СЗ РФ. 2001. № 50. Ст. 4650.

ситуация увеличивает раскол между российским национальным правом и международными общепризнанными принципами и нормами, в такой сложной ситуации, и без того не являющиеся нерушимой константой нормы «мягкого» международного права, оказывают все меньше и меньше влияния на российское национальное право.

При этом государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства является одним из основных способов защиты трудовых прав и свобод, таким образом, его эффективная работа Федеральной инспекции труда должна существенно сказываться на стабильности трудовых отношений, следовательно, необходимо выявить основные проблемы, с которыми сталкивается данный орган при реализации своих полномочий, проанализировать их и предложить пути совершенствования деятельности этого органа. О том, что государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства говорит официальная статистика Росстата, согласно которой наблюдается существенное снижение по сравнению с началом двухтысячных годов число проведенных забастовок, проведенных в соответствии с требованиями ТК РФ¹. При этом с 2014 по 2015 гг. наблюдался рост числа проверок на соблюдение трудового законодательства, с преобладанием роста внеплановых проверок, который, по мнению Новиченко Н.М. и Фильчиной Н.С., связан с повышением числа активных работников, обращающихся за защитой своих прав в Федеральную инспекцию труда². Таким образом, работники чаще обращаются за защитой трудовых прав в органы власти, предпочитая их крайним мерам защиты трудовых прав.

¹Российский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб. / под ред. А.Е. Суринова. М.: Росстат, 2018. С.134.

²Новиченко Н.М., Фильчина Н.С. Анализ статистики нарушений трудового законодательства в РФ // Символ науки. 2016. № 4-1. С. 158.

Цель данной работы — понять правовой статус федеральной инспекции труда, проследить геополитические предпосылки к её существованию именно в таком виде.

Задачей исследования также является рассмотрение правовых коллизий и зарубежного опыта в сфере деятельности инспекций труда, а также обозначение не устраненных коллизий между национальным законодательством о труде и нормами международного трудового права.

Для понятия правовой сущности инспекции мы ставим себе следующие задачи:

- 1) рассмотреть федеральную инспекцию труда как орган государственной власти;
- 2) изучить проблемы реализации полномочий федеральной инспекции труда;
- 3) проанализировать полномочия федеральной инспекции труда при разрешении трудовых споров;
- 4) исследовать понятие принципов деятельности федеральной инспекции труда и их соотношение с её задачами;
- 5) рассмотреть систему принципов деятельности федеральной инспекции труда;
- 6) исследовать проблемы реализации международных принципов в деятельности федеральной инспекции труда.

Исследование затрудняется низкой степенью разработанности в научной литературе, а также тем, что имеющиеся источники крайне узкоспециализированные и не позволяют в полной мере сложить общую картину, по этой причине особое место в изучении данного вопроса будет отведено историческим предпосылкам, и законодательным национальным актам, а также актам международного права.

Источники работы составляют: нормативные правовые акты, учебные тексты, научные труды российских ученых в области юриспруденции, нормативные правовые акты зарубежных стран.

Объект исследования – сфера общественных отношений, возникающих при определении правового статуса федеральной инспекции труда.

Предмет исследования – нормы национального и международного права, материалы судебной практики, позиции ученых-юристов.

Методологическую основу исследования составляют различные методы и логические приемы, с помощью которых решались поставленные при написании работы задачи.

Основными методами, использованными в работе, являются системный анализ, метод восхождения от абстрактного к конкретному, формально логический. Также применялись приёмы дедукции, индукции, анализа и синтеза. В качестве приема научного исследования использовались изучение и анализ практики судебных органов государственной власти Российской Федерации.

Степень разработанности темы: вопросами роли и места Федеральной инспекции труда занимались Сапфинова А.А., Федорова Е.А., Попова О.И., вопросами соотношения международного и национального трудового права разработаны Головиной С.Ю., Лютов Н.В., Тиунов О.И., проблемами правоприменительной практики Федеральной инспекции труда занимались Петров А.Я., Малышкина Е.Е., Гукасян Р.Е. и др.

Практическая значимость работы заключается в том, что работу можно использовать при изучении российского трудового права, совершенствования законодательства, работа также будет полезна практикующим юристам.

Данная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА

1.1 Федеральная инспекция труда как государственный орган

Трудовой кодекс РФ в ст. 352 определяет основные способы защиты трудовых прав и свобод, к которым в частности относится государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права¹. Глава 57 ТК РФ регулирует отношения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора) и ведомственного контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Согласно ст. 353 ТК РФ федеральный государственный надзор в сфере труда осуществляется федеральной инспекцией труда.

В силу этого необходимо исследовать правовой статус федеральной инспекции труда. Считаем, что раскрыть правовой статус федеральной инспекции труда возможно через понятие государственного органа.

Подавляющее большинство ученых дают определение дефиниции «государственного органа» отталкиваясь от из задач и основываясь на функционале данного органа, установленных государственной властью. Лазарев В.В. определяет государственный орган как коллектив граждан, реже один гражданин, имеющие государственно-властные полномочия и осуществляющие функции указанного органа в строгом порядке установленном государственной властью².

¹Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

²Лазарев В.В., С.В. Липень Теория государства и права. М.: Юрайт, 2019. С. 108-109.

Радько Т.Н. определяет государственный орган как относительно самостоятельную, структурно обособленную часть государственного аппарата, наделенную соответствующей компетенцией¹.

Мишин А.А. выделяет выделял структурно-функциональную определенность, уровень которой зависит как от его формально-юридического статуса, так и от фактического размежевания функциональной и предметной компетенции². Данный подход отметили и авторы учебника в четырех томах под ред. Б.А. Страшуна, ими взята за основу концепция, согласно которой, по своей сути государственный орган это — организованная группа лиц, обладающих правомочием воплощать властные решения³. Авакьян С.А. акцентирует внимание на факте наличия гражданства у вышеуказанных уполномоченных лиц, что подчеркивает национально-правовую природу государственных органов, им понятия «орган государства» и «орган государственной власти» употребляются им как тождественные⁴.

Наиболее полным определением понятия государственного органа дано Марченко М.Н., который понимает государственный орган как относительно самостоятельную, структурно обособленное звено государственного аппарата, создаваемое государством для осуществления строго определенного вида государственной деятельности (компетенции), которое опирается в процессе своей деятельности на организационную, материальную и принудительную силу государства⁵. Из указанного определения можно выделить признаки государственного органа: относительная обособленность и самостоятельность;

¹Радько, Т.Н. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. С. 14.

²Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М.: Юстицинформ, 2010. С. 292.

³Конституционное (государственное) право зарубежных стран в 4 т. Т. 1-2. / отв. ред. Б.А. Страшун. М.: БЕК, 2000. С. 290.

⁴Авакьян С.А. Конституционное право России в 2 т. Т. 1. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 358.

⁵Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Проспект, 2016. С. 344-345.

компетенция; происхождение от государства и вхождение в государственный аппарат.

Таким образом, следует сделать вывод, что правосубъектность государственного органа возникает с момента его создания. Как указывает Морозова Л.А., правосубъектность государственного органа закрепляется в компетенции¹. Правосубъектность в качестве своих элементов имеет правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

Правоспособность – это способность субъекта обладать субъективными правами и нести юридические обязанности. Дееспособность – способность субъекта своими действиями осуществлять права и выполнять обязанности. Деликтоспособность – это способность лица нести юридическую ответственность за совершение правонарушения.

Указанные элементы возникают у лица с момента его создания. При этом, как отмечает Эмих В.В., не имеет правового значения разделение правоспособности и праводееспособности государственного органа, именно в силу того, что они возникают одновременно².

Деликтоспособность государственного органа также обладает своей спецификой. Статьи 16-16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации провозглашают право лиц, пострадавших в результате законных и незаконных действий власти, на возмещение убытков, причиненных указанными действиями³. Особенностью возмещения вреда, причиненного государственным и муниципальным органом, заключается в том, что они не несут самостоятельной ответственности за этот вред, так как являются по сути условно независимыми субъектами, так как представляют в своем лице государство или муниципальное образование, которое и несет ответственность

¹Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. М.: Норма, 2019. С. 301-302.

²Эмих В.В. Правосубъектность и компетенция государственных органов: подержание понятий и их соотношение // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. 2009. № 9. С. 423-424.

³Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

за причиненный вред в лице казны соответствующего уровня (ст. 1069-1070 ГК РФ). Данное правило призвано уменьшить круг лиц, которые должны отвечать по указанным обязательствам¹.

При этом ответственность за причиненный вред несет также конкретное должностное лицо, по вине которого этот вред был причинен, что определяется, как правило, ведомственными нормативными актами, а случае наличия признаков в действия указанного лица уголовно наказуемого деяния наступает уголовное преследование.

Следует учитывать, что действия органов публичной власти полагаются законными, пока иное не установлено решением суда. Таким образом, бремя доказывания причинения государственными и муниципальными органами вреда ложится на заявителя. Так, МУП «ЛОТОС» обратилось к мировому судье с требованием взыскать в его пользу с надлежащего ответчика убытки, причиненные незаконным привлечением к административной ответственности. МУП «ЛОТОС» было привлечено к административной ответственности государственным инспектором труда в Волгоградской области за нарушения трудового законодательства. МУП «ЛОТОС» считало действия государственного трудового инспектора незаконными, так как оно было привлечено к ответственности после истечения сроков давности привлечения к административной ответственности. Однако мировой судья указал, что это обстоятельство не является реабилитирующим, следовательно, сам факт прекращения производства по делу не может свидетельствовать о незаконности действий инспектора, значит, приходит к выводу мировой судья, заявитель не смог доказать, что действия инспектора были незаконными. Таким образом,

¹ Бабаков В.А. Правосубъектность государства и его органов: современное состояние и перспективы развития // Вестник СГЮА. 2012. № 4. С. 98.

мировой судья отказал МУП «ЛОТОС» в удовлетворении требований. Московский городской суд согласился с выводами мирового судьи¹.

Для определения компетенции федеральной трудовой инспекции необходимо определить правовую базу, регулирующую деятельность федеральной инспекции труда, является.

1. Конституция Российской Федерации²;
2. Конвенция № 81 Международной организации труда «Об инспекции труда в промышленности и торговле»³;
3. Трудовой кодекс РФ;
4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» от 1 сентября 2012 г. № 875⁴;
5. Положение о Федеральной службе по труду и занятости⁵;
6. Постановление Правительства РФ «Вопросы Федеральной службы по труду и занятости» от 6 апреля 2004 г. № 156⁶;

¹ Определение Московского городского суда от 30 октября 2018 г. № 4г-14220/2018 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru> (01.05.2018).

² Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

⁴ Конвенция МОТ № 81 «Об инспекции труда в промышленности и торговле», принята в г. Женеве 11 июля 1947 г. на 30-ой сессии Генеральной конференции МОТ // СЗ РФ. 2001. № 50. Ст. 4650.

⁵ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» от 1 сентября 2012 г. № 875 // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 4995.

⁶ Постановление Правительства РФ «Вопросы Федеральной службы по труду и занятости» от 30 июня 2004 г. № 324 // СЗ РФ. 2004. № 28. Ст. 2901.

⁷ Постановление Правительства РФ «Вопросы Федеральной службы по труду и занятости» от 6 апреля 2004 г. № 156 // СЗ РФ. 2004. № 15. Ст. 1448.

7. Регламент Федеральной службы по труду и занятости¹.
8. Кодекс РФ об административных правонарушениях²;
9. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ³;
10. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ⁴.

Согласно ст. 354 Трудового Кодекса Российской Федерации, федеральная инспекция труда – единая централизованная система, состоящая из федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальных органов (государственных инспекций труда).

Необходимо разграничивать понятия государственного контроля и государственного надзора. Смородинова Ю.С. предлагает следующее определение государственного контроля – это проверка и наблюдение с целью анализа отклонений и сбора управленческой информации, раскрытия причин отклонений, а также формирование предложений по их устранению, осуществляемый в целях руководства определенным управленческим объектом и выражающихся в виде специальной деятельности, представленной в правовой

¹Приказ Роструда «Регламент Федеральной службы по труду и занятости» от 11 сентября 2007 г. № 211// [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 19.06.2019).
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

³Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6249.

⁴Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

и организационной формах, являющихся специфической функцией управленческого воздействия на объект государственного управления. Надзор Смородинова Ю.С. понимает как специальную функцию и вид управленческой деятельности, выражающейся в проверке соблюдения закона поднадзорным объектом с последующим (при необходимости инициированием процедуры применения мер государственного принуждения за нарушение законодательства, осуществляемой уполномоченным органом государственного управления в отношении органов государственной власти, местного самоуправления, неопределенного круга юридических лиц и физических независимо от ведомственной подчиненности и формы собственности, не находящейся в отношении подчиненности к надзирающему органу исполнительной власти¹.

При этом в учебнике под редакцией А.М. Куренного указывается, что надзор обязательно связан с возможностью применения силы государственного принуждения, следовательно, осуществляется исключительно государственными органами, а контроль может осуществляться и не государственными органами (например, профессиональным союзом)².

Таким образом, считаем неверным использовать в отношении трудовой инспекции термин «контроль». Некоторые исследователи также используют термин «внешний» контроль в отношении государственной трудовой инспекции, который заключается в осуществлении социального контроля по расчетам с работниками³. Однако и данный термин является достаточно абстрактным, в виду чего не понятно, какое содержание он отражает.

¹ Смородинова Ю.С. Контроль и надзор в деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: административно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2015. С. 8-9.

² Трудовое право России / под. ред. А.М. Куренного. М., Проспект, 2015. С. 484-485.

³ Дони́на Н.С, Государственная трудовая инспекции как орган внешнего социального контроля трудовых отношений // Проблемы современной экономики: Материалы VII Международной научной конференции (г. Казань, март 2018). Казань, 2018. С. 42.

Рассматривая федеральную инспекцию труда с точки зрения административного права, то на её природу много расскажет понятие государственной инспекции, предложенное Гаврилкиной Ю.В., которая под государственной инспекцией понимает структурную единицу аппарата федерального органа исполнительной власти или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие контрольно-надзорную и иную государственно-властную управленческую деятельность в отношении субординационно независимых субъектов в целях обеспечения законности и государственной дисциплины в отдельной отрасли или сфере государственного управления, выполняющие задачи по предупреждению, выявлению и устранению нарушений нормативных правовых актов, а также по применению к физическим и юридическим лицам мер административного принуждения¹.

Гаврилкина Ю.В. также дает понятие правового статуса государственных инспекций, под которым понимает систему прав и обязанностей (полномочий), реализуемых в рамках предмета ведения для достижения целей, задач, выполнения контрольно-надзорных и иных функций государственной инспекции и взаимодействия с вышестоящими органами, а также порядок её создания, реорганизации и ликвидации определения её системы и структуры, штатов, подбора служащих определения их правового положения².

Федеральная инспекция труда является территориальным органом государственной власти, под которым следует понимать государственные органы, входящие в систему соответствующего федерального органа исполнительной власти и имеющие организационно-территориальное

¹Гаврилкина Ю.В. Административно-правовой статус государственных инспекций в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2019. С. 9.

²Там же. С. 10.

обособление, предназначенное для реализации функций и полномочий федерального органа на определенной территории¹.

В силу особого субъектного состава, а именно наличие заранее более слабой стороны трудовых отношений – работника, и в силу особого объекта надзора – трудовые права и интересы работников, следует говорить о комплексном характере государственной инспекции труда.

Следует также обратить внимание на её особенный статус как органа, обладающего рассматривать и разрешать индивидуальные трудовые споры, что противоречит принципу разделения власти, что для государства, провозгласившего себя правовым является недопустимым².

Однако Федорова Е.А. считает, что последовательное проведение концепции недопустимости наделения органов исполнительной власти юрисдикционными полномочиями парализовало развитие системы государственных органов³. Считаем, что в этом есть здоровое зерно, так как наделение исполнительных органов такими полномочиями обусловлено рационализацией деятельности органов государственной власти.

Также существенным являются общественные отношения, возникающие при осуществлении государственного контроля (надзора) они не относятся к категории трудовых, а являются сопутствующим и перманентными, так как федеральная инспекция труда осуществляет свои полномочия постоянно⁴. В пользу того, что эти отношения не являются трудовыми следует также добавить, что трудовые отношения возникают исключительно между

¹Захарова М.А. Административно-правовой статус территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2017. С. 10.

²Мальшкіна Е.Е. Особенности правового регулирования деятельности Федеральной инспекции труда как субъекта защиты трудовых прав работников // Вестник ВГУ. Серия «Право». 2009. № 1. С. 282.

³Федорова Е.А. Защита трудовых прав работников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 18.

⁴Трудовое право: учебник для бакалавров / под общ. ред. С.Ю. Головиной. М.: Юрайт, 2014. С. 367.

работником и работодателем, что является их сутью, отраженной в ст. 15 ТК РФ. Следовательно, регулирование деятельности федеральной инспекции труда не может регламентироваться одним лишь административным правом, его статус также определяется нормами трудового права, которые могут обращаться в суд за защитой прав работников в их интересах¹.

Также необходимо отметить, что Федеральная инспекция труда является территориальным органом Федеральной службы по труду и занятости Российской Федерации².

Федеральные инспекции труда создаются на территориях субъектов Российской Федерации на основании приказов Федеральной службы по труду и занятости. Например, Государственная инспекция труда в Челябинской области была создана на основании Приказа Федеральной службы по труду и занятости «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости – Государственной инспекции труда в Челябинской области» от 28 декабря 2009 г. № 453³.

Итак, федеральной инспекцией труда называется территориальный государственный орган исполнительной ветви власти Российской Федерации, осуществляющий функции по государственному надзору в сфере соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащие нормы трудового права.

В соответствии со ст. 356 ТК РФ федеральная инспекция труда осуществляет следующие полномочия:

¹Сапфинова А.А. Особенности судебной защиты трудовых прав работников и работодателей // Психология. Экономика. Право. 2014. № 4. С. 85-86.

²Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости» от 30 июня 2004 г. № 324 // СЗ РФ. 2004. № 28. Ст. 2901.

³Приказ Федеральной службы по труду и занятости «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости – Государственной инспекции труда в Челябинской области» от 28 декабря 2009 г. № 453// [Электронный ресурс] URL: <https://www.git74.rostrud.ru> (дата обращения 05.05.2019).

1) предоставлению работодателю необходимых предписания для исправления нарушенных трудовых прав работника;

2) выдача назначений об отстранении от работы работникам, которые не были ознакомлены с правилами по технике безопасности, и которые не смогли подтвердить свои знания;

3) привлечению к административной ответственности;

4) расследование несчастных случаев на производстве;

5) обращение в суд при нарушении трудового законодательства, при условии невозможности иного урегулирования разногласий.

Вопрос о сущности Федеральной инспекцией труда как органа разрешения трудовых споров является дискуссионным в юридической науке.

В настоящее время исследователи разделяют юстиционные и альтернативные способы урегулирования трудовых споров. К альтернативным в частности относятся разрешение трудовых споров комиссиями по трудовым спорам, примирительными комиссиями и медиация, а юстиционным – судебное разбирательство и третейское судебное разбирательство¹. При этом сторонники такой концепции в частности Ханукаева Т.Э. обходят стороной вопрос об отнесении в эту классификацию деятельность федеральной трудовой инспекции.

Согласно классификации форм защиты трудовых прав и законных интересов, предложенной Князевой Н.А., существует две основные формы защиты трудовых прав и законных интересов (юрисдикционная и неюрисдикционная). К юрисдикционной форме защиты трудовых прав и законных интересов Князева Н.А. относит общественную форму (КТС), третейскую, административную и судебную, а к неюрисдикционным –

¹Ханукаева Т.Э. Трудовые споры о праве: сравнительный анализ правовых норм Российской Федерации и зарубежных государств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 18-19.

самозащиту, медиацию и переговоры¹. Однако Князева Н.А. указывает, что административная форма защиты трудовых прав и интересов не тождественна государственному контролю (надзору) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. По её мнению, административная форма защиты трудовых прав и интересов представляет собой порядок обращения работников в уполномоченные органы с жалобами на нарушения их трудовых прав, рассмотрения таких жалоб и принятия решения по ним, к таким органам она в частности относит ещё и Прокуратуру РФ². Следует обратить внимание взаимодействие органов прокуратуры и государственных инспекций труда. Исходя из ст. 21 Федерального закона «О прокурорском надзоре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 органы прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют государственные органы³.

Как отмечает Гончаров С.А., между органами прокуратуры и федеральной инспекции труда имеется тесная связь и проработанная модель взаимодействия⁴.

Например, прокурор при получении информации от федеральной инспекции труда о невыплате заработной платы вправе незамедлительно обратиться с соответствующими требованиями в суд общей юрисдикции в порядке ст. 45 ГПК⁵, а при наличии признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ своим

¹Князева Н.А. Правовые средства и формы защиты трудовых прав работников: автореф. дис ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2015. С. 6.

²Князева Н.А. Указ. соч. С. 7.

³Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2201-1 // СЗ РФ.1995. № 47. Ст. 4472.

⁴Гончаров С.А. Взаимодействие органов прокуратуры и государственных инспекций труда // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 4. С. 38-39.

⁵Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ.2002. № 46. Ст. 4532.

постановлением вправе инициировать начало проверку в отношении работодателя, с перспективой возбуждения уголовного дела¹.

Широкий простор возможностей прокурора прекрасно дополняется информированностью государственного трудового инспектора, что создает эффективную связку государственных органов, работающих на одну цель.

Помимо информационного взаимодействия другой формой взаимодействия органов прокуратуры и федеральной инспекции труда является проведение совместных совещаний, в рамках которых происходит координация и разработка совместных действий².

Кроме координационных отношений между Прокуратурой РФ и федеральной инспекцией труда существуют отношения субординации, которые заключаются в том, что органы прокуратуры должны совершать периодические (два раза в год) проверки исполнения государственными инспекциями труда своих полномочий³.

В Трудовом кодексе Российской Федерации закреплены понятия индивидуального и коллективного трудовых споров. Первый в силу статьи 381 Трудового кодекса Российской Федерации означает неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров. Коллективный трудовой спор – это неурегулированные разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 241-242.

²Гочнаров С.А. Указ. соч. С. 40.

³Там же. С. 40.

установления и изменения условий труда (включая заработную плату), заключения, изменения и выполнения коллективных договоров, соглашений, а также в связи с отказом работодателя учесть мнение выборного представительного органа работников при принятии локальных нормативных актов (статья 398 Трудового кодекса Российской Федерации).

Примечательная позиция Ханукаевой Т.Э., которая дает свое понятие трудового спора, под которым понимает разногласие между субъектами трудового права по поводу применения, установления или изменений условий труда, разрешаемое в не противоречащем закону или в установленном законом порядке¹. Иными словами, Ханукаева Т.Э. предлагает ввести очень широкое понятие трудового спора, в том числе, субъектами трудового спора она называет представителей работника и работодателя². Следует критически отнестись к предложенной концепции, так как становится непонятно, чем является обжалование решений органа государственного контроля (надзора), которое Ханукаева Т.Э. не включила в классификацию способов защиты трудовых прав и законных интересов.

На данный вопрос своё мнение имеет и судебная ветвь власти, так существует «Обобщение позиций судов РФ и государственной инспекции труда в городе Москве по отнесению нарушения трудового законодательства к индивидуальному трудовому спору». В данном документе выражены следующая позиция:

Государственная инспекция труда выявляет правонарушения, но не решает трудовые споры, так как не является органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров и не может его заменить³.

¹Ханукаева Т.Э. Трудовые споры о праве: сравнительный анализ правовых норм Российской Федерации и зарубежных государств. С. 9.

²Там же. С. 10.

³Апелляционное определение Московского городского суда от 24 августа 2015 г. по делу N 33-29858/2015 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ppt.ru> (дата обращения 01.05.2019).

Интересна и практика Златоустовского городского суда (Челябинская область). В 2014 г. в отношении ГБУЗ «Областная туберкулезная больница №2» была проведена проверка государственным инспектором труда, который постановил, что в отношении не только конкретного работника, в отношении которого была проведена проверка изначально, были нарушены его трудовые права, но и в отношении ряда других работников. В результате чего, государственный инспектор труда вынес предписание об устранении нарушений трудового законодательства в отношении всех работников. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что государственный инспектор труда провел проверку работодателя произвольно. В связи с выше указанными фактами суд решил признать предписание государственного трудового инспектора незаконным, так как тот вышел за пределы своих полномочий, а именно вмешался в трудовые отношения между работником и работодателем, между которыми в действительности не было трудового конфликта¹.

Аналогичный случай, когда трудовой инспектор превысил свои полномочия произошел в г. Троицке. Государственный трудовой инспектор потребовал от работодателя признать вынесенное им ранее решение о привлечении работника к дисциплинарной ответственности незаконным. Суд признал действия государственного трудового инспектора незаконными².

Законодатель определил индивидуальный трудовой спор (нормой под условием) и указал, что спор считается индивидуальным трудовым спором только при условии, что о нем заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

Государственная инспекция труда, выдавая предписание, не разрешает индивидуально-трудовой спор между работником и работодателем, а выдает

¹Решение Златоустовского районного суда от 5 ноября 2014 г. № 2-3259/2014 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.sudact.ru> (дата обращения 01.05.2019).

²Решение Троицкого городского суда от 28 января 2015 г. № 2-216/2015 /// [Электронный ресурс] URL: <https://www.sudact.ru> (дата обращения 01.05.2019).

предписание об устранении выявленных нарушений в ходе проверки. То, что такие нарушения касаются конкретных работников организации, не является индивидуально-трудовым спором.

Указанное также согласуется и с положениями ч. 2 ст. 357 ТК РФ: в случае обращения профсоюзного органа, работника или иного лица в государственную инспекцию труда по вопросу, находящемуся на рассмотрении соответствующего органа по рассмотрению индивидуального или коллективного трудового спора (за исключением исков, принятых к рассмотрению судом, или вопросов, по которым имеется решение суда), государственный инспектор труда при выявлении очевидного нарушения трудового законодательства или иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеет право выдать работодателю предписание, подлежащее обязательному исполнению. Данное предписание может быть обжаловано работодателем в суд в течение десяти дней со дня его получения работодателем или его представителем.

Таким образом, государственная инспекция труда не вправе выдать предписание только по вопросам, принятым к рассмотрению судами или по которым имеются решения суда.

Также Джонова Е.А. выделяет следующие особенности реализации актов федеральной инспекции труда:

- 1) решения не могут подменять, решения судебных органов;
- 2) государственная инспекция труда не может обращаться в суд с требованием о понуждении исполнения предписания;
- 3) государственная инспекция труда не может обращаться с требованием в суд в защиту прав работников;

4) законом не предусмотрено обязательное досудебное обжалование предписаний государственного инспектора труда¹.

Изучив позиции ветвей судебной и законодательной власти, следует обратить внимание на то, что законодателем Федеральная инспекция труда обладает «усеченным» правом на восстановление на работе, то есть правом отмены незаконного приказа о прекращении трудового договора без права требования оплаты вынужденного прогула. В этом случае неоправданно затягивается восстановление нарушенного субъективного трудового права работника.

Таким образом, федеральная инспекция труда – это территориальный орган государственной власти, входящий в единую систему органов государственной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере соблюдения трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляющий функции государственного надзора на территории субъекта Российской Федерации.

1.2 Проблемы реализации прав и обязанностей федеральной инспекции труда

Наиболее полно права и обязанности национальных государственных инспекций труда раскрываются в Конвенции № 81 Международной организации труда «Об инспекции труда в промышленности и торговле», согласно этому документу Россия обязалась иметь систему инспекций труда, также этим документом довольно широко и подробно установлены права и обязанности.

В связи с достаточно широкой компетенцией федеральной службы занятости часто возникают споры о компетенции².

¹ Джонова Е.А. Трудовые споры и порядок их разрешения // Вестник современных исследований. 2019. № 2.4. С. 11.

² Виговский Е.В. О полномочиях Федеральной инспекции труда // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2009. № 22. С. 36.

Например, ст. 1 Постановления Правительства РФ № 324 определяет, что Роструд обладает полномочиями по контролю и надзору в сфере трудовой миграции, однако в то же время Приказ МВД РФ «Об утверждении положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 15 апреля 2016 г. № 192 определяет, что Главное управление по вопросам миграции МВД РФ также имеет полномочия в этой сфере, а именно осуществляет:

1) осуществляет контроль и надзор в сфере внешней трудовой миграции, привлечения иностранных работников в Российскую Федерацию и трудоустройства граждан;

2) лицензирование деятельности, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации,

3) осуществляет оформление и выдачу работодателям, заказчикам работ (услуг) разрешений на привлечение в Российскую Федерацию и использование иностранных работников, разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также патентов для осуществления иностранными гражданами и лицами без гражданства трудовой деятельности¹.

Указанные полномочия вполне соответствуют задачам и функциям Роструда, но при этом их осуществляет МВД РФ. Последние исследования в области изучения органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере трудовой миграции, указывают, что наделение МВД РФ функциями в сфере трудовой миграции обусловлено историческими условиями и традицией. Например, Суюнчалиева О.Т. указывает, что в XX в. в СССР контроль и надзор

¹Приказ МВД РФ «Об утверждении положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 15 апреля 2016 г. № 192 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 01.05.2019).

за трудовой миграцией входил в круг вопросов, обеспечивающих защиту государственного строя и национальной безопасности¹.

Также следует обратить внимание, что даже в соответствии с положениями Трудового кодекса Российской Федерации федеральная инспекция труда не является единственным органом, осуществляющим надзор в сфере труда. Ершова Е.А. указывает, что в соответствии со ст. 366, 367, 368, 369 полномочий государственный надзор осуществляют органы исполнительной власти надзора в области промышленной безопасности, федерального государственного энергетического надзора, федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, федерального государственного надзора в области использования атомной энергии и государственного надзора в области обеспечения радиационной безопасности².

Анализ указанных норм ТК РФ, а также материалов судебной практики позволяет сделать вывод, что указанные органы осуществляют полномочия по государственному надзору исключительно в силу обнаружения указанных нарушений при осуществлении основного вида надзора³.

Как указано в Постановлении Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 ноября 2017 г. № 20АП-6386/2017 по делу № А23-610/2017 хозяйственное общество было привлечено к ответственности за нарушения правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и

¹Суюнчалиева О.Т. Конституционно-правовые основы деятельности Федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере миграции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 14.

²Ершова, Е.А. Трудовое право в России. М.: РАП, 2007. С. 190.

³Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 ноября 2017 г. № 20АП-6386/2017 по делу № А23-610/2017 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.kad.arbitr.ru> (дата обращения 01.05.2019); Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22 августа 2018 г. № Ф10-3072/2018 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.kad.arbitr.ru> (дата обращения 01.05.2019);

продуктов его переработки (ст. 9.11 КоАП РФ), а именно работники в нарушение ПОТЭЭ работники, работающие в охранной зоне воздушной линии электропередачи не имели группу по электробезопасности. В результате надзорный орган привлек общество к ответственности.

Подобное осуществление полномочий государственного надзора в сфере труда другими органами также объясняется удобством и эффективностью. В данном случае действует принцип *ad hoc*, т.е. эти органы осуществляют соответствующие полномочия в силу случая, для того, чтобы оперативно реагировать на нарушения, которые могут повлечь причинение вреда жизни и здоровью человека, и другим конституционно-правовым ценностям.

При создании федеральной трудовой инспекции законодатель вдохновлялся положениями Конвенции МОТ № 81 «Об инспекции труда в промышленности и торговли», который определяет основные права и обязанности трудовых инспекторов и пределы осуществления их полномочий.

В частности, к правам государственных инспекторов относятся.

1) Беспрепятственный проход без предварительного уведомления и в любое время суток на любое предприятие, охватываемое контролем, при этом отдельно указывается, что инспектор может входить в дневное время во все здания, которые они имеют достаточное основание считать подпадающими под контроль инспекции.

2) Осуществлять любые проверки, контроль и расследования, которые они могут счесть необходимыми, чтобы удостовериться в том, что законодательные положения эффективно соблюдаются, в том числе опрос предпринимателя, персонала, знакомство с любыми документами, снятие с них копий, делание выписок, требовать вывешивать предусмотренные законом объявления, проводить изъятия.

Следует заметить, что в данном случае между Конвенцией МОТ № 81 и положениями ТК РФ имеется существенное противоречие. Конвенция МОТ №

81 подразумевает, что инспектор может посетить предприятие абсолютно в любое время, так как не редки случаи, когда работодатели вынуждают работников работать сверх нормы рабочего время, уже тогда, когда само предприятие не должно работать. И именно для таких случаев Конвенция МОТ № 81 предусматривает возможность посещения предприятия в любое время. Положения ст. 356 ТК РФ также указывают, что инспектор может посетить работодателя в любое время, но с учетом других федеральных законов, в том числе Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (Далее – № 294-ФЗ), который предусматривает, что проверка осуществляется на основании приказа руководителя проверяющего органа, где должно быть определено время проверки, для проверки проверяемое лицо должно обеспечить присутствие руководителя, однако нормы ТК РФ не предусматривают возможность сверхурочной работы руководителя при проведении проверок. Получается следующая ситуация, с одной стороны, руководитель работодателя не обязан оставаться при проведении проверки, если она происходит не в часы его работы, с другой стороны, инспектор вправе осуществить проверку в любое время, но без руководителя организации инспектор фактически не может осуществить проверку. Таким образом, инспектору приходится учитывать время работы руководителя организации для проведения проверки, что является ограничением прав инспектора.

Также часто между работодателями и трудовыми инспекторами происходят недопонимания относительно оснований и условий законности проведения внеплановой проверки. Так в Определении Челябинского областного суда от 25 апреля 2017 г. по делу № ГА-003268-02/2017 отражена данная практика. После несчастного случая на производстве государственный инспектор труда осуществил внеплановую проверку работодателя, который

посчитал, что был нарушен порядок осуществления государственной внеплановой проверки, а именно не было получено разрешение прокурора. Однако, как указал суд исполнение государственным инспектором труда обязанности о незамедлительном извещении органа прокуратуры не означает, что ему необходимо получить одобрение органа прокуратуры. Следовательно, нарушений порядка проведения внеплановой проверки суд не обнаружил¹.

На основании этого считаем, что для реализации целей и задач Конвенции МОТ № 81, необходимо включить осуществление государственного надзора за соблюдением трудового законодательства в перечень проверок, на которые не распространяются действия № 294-ФЗ.

Однако следует заметить, что права, обязанности и полномочия, предусмотренные ст. 356-358 ТК РФ, достаточно объемы, например, инспектор вправе обратиться в суд с требованием о ликвидации организации в связи с нарушением трудового законодательства.

В связи с чем, считаем, что отнесение к ведению федеральной инспекции труда выше указанных полномочий в сфере осуществления государственного контроля (надзора) будет эффективней, так как возможным последствием нарушения законодательства о труде может оказаться ликвидация хозяйствующего общества или прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, что относится к особым основаниям принудительной ликвидации юридического лица.

Инспекторам труда разрешено требовать принятия мер по устранению недостатков, отмеченных в каком-либо сооружении, оборудовании или методах труда, которые они имеют основание считать угрожающими здоровью или безопасности трудящихся. Для того чтобы инспектора труда имели возможность принять такие меры, они уполномочиваются при соблюдении права

¹ Определение Челябинского областного суда от 25 апреля 2017 г. № ГА-003268-02/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.sudact.ru> (дата обращения 01.05.2019).

обжалования в судебные или административные органы, которое может быть предусмотрено национальным законодательством, давать распоряжения или требовать, чтобы было дано распоряжение¹:

Изучение вышеуказанной Конвенции дает нам понять, что законодатель при разработке нормативно-правовых актов национального уровня во многом полагался на данную Конвенцию, что полностью соответствует её правовой природе — быть актом рекомендательного характера, воплощенным в национальном законодательстве. Таким образом Российская Федерация, ратифицировав эту Конвенцию, возложила определенные задачи на свои органы государственной власти².

Выделяются следующие формы взаимодействия Федеральной инспекции труда: информирование; ведение разъяснительных работ; рассмотрение обращений работников; опросы работников; обеспечение доступа к информации о деятельности Федеральной инспекции труда для всех интересующихся лиц³.

Особенно следует выделить функции федеральной трудовой инспекции по осуществлению информирования и консультирования работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Так как посредством данной функции государственная инспекция может дать рекомендации работнику при споре с работодателем об изменении режима рабочего времени, чем может косвенно повлиять на деятельность предприятия⁴.

¹ Сапфинова А.А. Административно-правовой статус государственной инспекции труда в субъекте РФ: дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. С. 150.

² Попова О.И. Место и роль государственных инспекций труда в системе государственного надзора и контроля Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 5.

³ Сапфинова А.А. Правовые основы взаимодействия Федеральной инспекции труда с работниками и работодателями. // Современная научная мысль. 2015. № 5. С. 167-168.

⁴ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда 18 мая 2015 г. № 33-4622/2015 по делу N 2-4407/2014 // [Электронный ресурс] URL: <https://ppt.ru> (дата обращения 01.05.2019).

Однако исследователи обращают внимание, что информирование общественности о выявленных нарушениях трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, ведение разъяснительной работы о трудовых правах граждан помогает предотвратить трудовой конфликт или закончить его¹. Чем реализуется профилактическая функция федеральной инспекции труда.

В случае обращения профсоюзного органа, работника или иного лица в государственную инспекцию труда по вопросу, находящемуся на рассмотрении соответствующего органа по рассмотрению индивидуального или коллективного трудового спора (за исключением исков, принятых к рассмотрению судом, или вопросов, по которым имеется решение суда), государственный инспектор труда при выявлении очевидного нарушения трудового законодательства или иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеет право выдать работодателю предписание, подлежащее обязательному исполнению. Данное предписание может быть обжаловано работодателем в суд в течение десяти дней со дня его получения работодателем или его представителем. Статьи 362 и 363 устанавливают, как санкции за невыполнение требований государственных инспекторов, так и в целом за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, закрепляя в свою очередь административно-властные полномочия инспекторов силой государственного принуждения.

Сапфинова А.А., указывает, что для эффективности и своевременности реагирования Федеральной инспекции труда на обращение граждан о нарушении трудового законодательства, следует создать «горячую линию»,

¹Сапфинова А.А. Указ. соч. С. 168.

которое способствует установлению более тесной связи государства и общества¹.

На этом нормы устанавливающие права оканчиваются и далее уже регламентируются обязанности работников федеральной инспекции труда, в статье 358 Трудового кодекса устанавливает обязанности, к примеру, на государственным инспекторам по соблюдению трудового законодательства и иных актов, имеющих трудовые нормы, возлагается обязанность соблюдать законодательство Российской Федерации (международно-правовые нормы не учитываются ими), это вызывает конфликт с международными правовыми нормами. В этой же статье установлено, что государственные инспекторы должны соблюдать охраняемую законом тайну, которая стала им известна при осуществлении своих полномочий (сюда включена как государственная, так и коммерческая и иные виды охраняемой законом тайны), тут же установлено обязательство считать абсолютно конфиденциальным источник всякой жалобы на недостатки или нарушения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, воздерживаться от сообщения работодателю сведений о заявителе, если проверка проводится в связи с его обращением, а заявитель возражает против сообщения работодателю данных об источнике жалобы. Соблюдать эти пункты инспектору необходимо и после увольнения из Федеральной инспекции труда. В статье 360 установлены правила организации и проверки работодателей, в свою очередь устанавливающие обязательные правила поведения и для сотрудников Федеральной инспекции труда, так порядок проведения проверок должностными лицами Федеральной инспекции труда определяется ратифицированными Российской Федерацией конвенциями Международной организации труда по вопросам инспекции труда, настоящим

¹Сапфинова А.А. Проблемы реализации гражданами права на обращение в Федеральную инспекцию труда как орган исполнительной власти // Современное право. 2014. № 5. С. 66-67.

Кодексом, иными федеральными законами, а также решениями Правительства Российской Федерации. Государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Предметом проверки является соблюдение требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан¹.

Авторами неоднократно поднимается вопрос о расширении функций федеральной трудовой инспекции, в том числе в сфере представительства интересов работников. Так, Суханова М.Г. обосновывает необходимость наделить Роструд полномочием представлять интересы работников в случае несостоятельности (банкротства) работодателя, обосновывая это высоким профессионализмом и глубокими знаниями трудового права, которыми обладают государственные трудовые инспекторы². Считаем это предложение правильным и своевременным, добавим, что тем самым будут реализованы государственные гарантии оплаты труда работников, а именно обеспечение получения работником заработной платы в случае прекращения деятельности

¹Петров А.Я. Государственный надзор и контроль над соблюдением трудового законодательства (О новой концепции главы 57 ТК РФ) // Трудовое право. 2009. № 2. С. 29-30.

²Суханова М.Г. Защита прав работников в условиях неплатежеспособности работодателя: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2018. С. 11.

работодателя и его неплатежеспособности в соответствии с федеральным законодательством и осуществление федерального государственного надзора за соблюдением законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, включающий в себя проведение проверок полноты и своевременности выплаты заработной платы и реализации государственных гарантий по оплате труда (ст. 130 ТК РФ).

В результате проведенного исследования был сделан вывод о том, что Таким образом, федеральная инспекция труда – это территориальный орган государственной власти, входящий в единую систему органов государственной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере соблюдения трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляющий функции государственного надзора на территории субъекта Российской Федерации.

Другим актуальным предложением является внедрение цифровых технологий в деятельность федеральных инспекций труда, который бы оптимизировал и автоматизировал взаимодействие субъектов трудовых отношений. Цифровизация, по мнению Туманова А.А., должна привести к следующим результатам: существенное снижение временных затрат на реализацию трудовых прав; формирование электронной базы данных о работодателях и работниках, уменьшение материальных затрат, доступность доказательств¹.

В результате рассмотрения проблем реализации полномочий федеральной трудовой инспекции были выявлены следующие проблемы.

1) противоречия между ратифицированной Конвенцией МОТ № 81 и реализацией её положений в национальном трудовом законодательстве;

¹ Туманов А.А. Электронное взаимодействие субъектов трудовых и непосредственно связанных с ними отношений: правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2018. С. 13.

2) отсутствие тесной связи между федеральной инспекцией труда и обществом;

3) дублирование полномочий федеральной трудовой инспекции другими государственными органами в силу исторически сложившейся традиции или действия принципа *ad hoc*.

Таким образом, основными проблемами реализации полномочий федеральной инспекции труда является:

1) противоречия между ратифицированной Конвенцией МОТ № 81 и реализацией её положений в национальном трудовом законодательстве;

2) отсутствие тесной связи между федеральной инспекцией труда и обществом;

3) дублирование полномочий федеральной трудовой инспекции другими государственными органами в силу исторически сложившейся традиции или действия принципа *ad hoc*.

Для решения указанных проблем предлагается следующее:

1) Внести государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в перечень видов государственного контроля (надзора), на который не распространяются требования Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Определить механизм проведения государственного контроля (надзора) в Трудовом кодексе РФ с учетом положений Конвенции МОТ № 81.

2) Совершенствовать формы взаимодействия федеральной инспекции труда и общества. Рассмотреть возможность создания «горячей линии» по нарушениям трудового законодательства.

3) Создать структурные подразделения федеральной трудовой инспекции, осуществляющие государственный надзор по соблюдению трудового

законодательств в области промышленной безопасности, энергетической сфере, санитарно-эпидемиологической сфер, в области использования атомной энергии и в области обеспечения радиационной безопасности

ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА

2.1 Принципы деятельности и основные задачи федеральной инспекции труда

Статья 355 Трудового кодекса Российской Федерации, устанавливает, что деятельность Федеральной инспекции труда и ее должностных лиц осуществляется на основе принципов: уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; законности; объективности; независимости; гласности.

Принцип уважения, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина является базовым принципом международного права, по своей сути он обязан пронизывать все уровни правоприменения. Сам по себе он обязывает государства осуществлять международное сотрудничество в целях поощрения и развития «уважения к правам человека и основным свободам для всех без различия расы, пола, языка, религии» (ст.1, п.3 Устава ООН), предпринимать «совместные и самостоятельные действия» (ст. 56), способствующие всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод¹.

Устав ООН не содержит перечень прав и свобод личности; они содержатся во Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.², в пактах о правах человека 1966 г.³, в других источниках международного права.

Содержание принципа уважения прав и основных свобод человека сводится к следующему:

¹ Устав ООН, принят г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org> (дата обращения 01.05.2019).

² Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 05.04.1995. № 67.

³ Пакт о гражданских и политических правах, принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org> (дата обращения 01.05.2019).

а) при осуществлении прав и свобод личности каждое государство обязано не допускать дискриминации по признакам пола, расы, языка и религии; право самоопределение внешнеполитический;

б) каждое государство обязано уважать основные права и свободы всех лиц, находящихся на его территории;

в) каждое государство обязано сотрудничать с другими государствами в целях претворения в жизнь этого принципа. Его соблюдение Устав ООН связывает с созданием «условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между народами»;

Особенность этого принципа заключается также в том, что ни Устав ООН, ни другие международные соглашения не создают непосредственно прав для индивида. Это внутреннее дело государства. Международно-правовые акты обязывают суверенные государства претворить в жизнь закрепленные в них права и свободы личности путем издания соответствующих внутригосударственных актов, если в этом есть необходимость. Государства могут заключить международный договор, предоставляющий права индивиду. Однако эти права будут опосредованы через действия государства.

Так, Европейская конвенция о правах человека предоставляет индивидам право обращаться непосредственно в Европейскую комиссию по правам человека с жалобой даже на свое собственное государство¹. Из этого положения, однако нельзя делать вывод о международной правосубъектности индивида, ибо право обращения -- это результат согласования воли государств-участников Европейской конвенции. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах предоставляет право каждому гражданину обращаться в Комитет ООН по правам человека.

¹Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 2001. №2. Ст. 163.

Как видно из этого положения закона, законодателем отнесены к основным принципам в данной сфере, базовые принципы гуманности, на основании которых работают все государственные органы. Основным тут стоит выделить принцип законности - универсальный, всеохватывающий принцип, который находит свое выражение во всех принципах и нормах процессуального права, характеризует все стороны уголовного судопроизводства и потому не может рассматриваться как равновеликое начало с собственно процессуальными принципами. Без принципа законности функционирование других принципов было бы под вопросом, в них вообще не было бы смысла, ведь сама по себе законность понимает под собой состояние исполнения и непреклонного соблюдения норм всей законодательной системы, которая основывается на Конституции, и в последнее время учитывает также и нормы международного права.

Принцип объективности предполагает под собой рассмотрение дела во всех подробностях, с целью проследить объективную связь между причиной и следствием, что необходимо для справедливого разрешения возникающих ситуаций.

Независимость государственных инспекторов труда заключается также в том, что они, исходя из задач Федеральной инспекции труда, самостоятельно в пределах имеющихся полномочий определяют формы и способы реализации предоставленных им законом прав по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений обязательных требований трудового законодательства (ст. 359 Трудового кодекса РФ). Действуя в соответствии с законом, они не подвластны какому бы то ни было влиянию со стороны. Также независимость Федеральной инспекции труда обеспечивается, с одной стороны, включением ее в структуру органов исполнительной власти (независимость от работодателей) и, с другой стороны, установлением таких условий работы, которые обеспечивали бы стабильность занятия инспекторами труда соответствующей

должности и делали их независимыми от любых изменений в правительстве или любого недолжного внешнего влияния (ст. 6 Конвенции № 81 МОТ «Об инспекции труда в промышленности и торговле» (принята в г. Женеве 11 июля 1947 г.)). При осуществлении своих полномочий должностные лица, осуществляющие надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде, независимы от государственных органов и руководствуются только законом.

Гласность как принцип деятельности Федеральной инспекции труда предполагает доведение информации о результатах проверок соблюдения законодательства о труде до сведения общественности, распространение данных о наиболее эффективных способах исполнения требований законодательства. Информация о проведенных проверках доводится до сведения работодателя, деятельность которого оценивалась в ходе проверки, лица, явившегося инициатором проведения проверки, и соответствующих государственных органов. На практике данные о деятельности Федеральной инспекции труда направляются профсоюзам, освещаются в средствах массовой информации.

На основе этих принципов и формируются и задачи, однако немаловажную роль в формировании конкретных задач сыграла и Конвенция № 81 Международной организации труда, статья 3 которой закрепляет следующие задачи системы инспекции труда:

«1. В задачу системы инспекции труда входит:

а) обеспечение применения положений законодательства в области условий труда и безопасности трудящихся в процессе их работы, как, например, положений о продолжительности рабочего дня, заработной плате, безопасности труда, здравоохранении и благосостоянии, использовании труда детей и

подростков и по другим подобным вопросам, в той мере, в какой инспекторам труда надлежит обеспечивать применение указанных положений¹;

б) обеспечение предпринимателей и трудящихся технической информацией и советами о наиболее эффективных средствах соблюдения законодательных положений;

с) доведение до сведения компетентного органа власти фактов бездействия или злоупотребления, которые не подпадают под действие существующих законодательных положений.

2. Если инспекторам труда поручаются другие функции, то последние не должны препятствовать осуществлению их основных функций и наносить каким-либо образом ущерб авторитету или беспристрастности, необходимым инспекторам в их отношениях с предпринимателями и трудящимися.»

Система принципов деятельности Федеральной инспекции труда, закрепленная в Трудовом кодексе, базируется также и на Постановлении Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 324 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости». Данное постановление раскрывает принципы, позволяя понять их назначение и составляющие элементы.

Федеральной инспекции труда законодателем выдано право применять предусмотренные законами Российской Федерации меры как ограничительного, так и предупредительного и профилактического характера, причем эти меры должны быть направлены на недопущение и (или) устранение последствий нарушений субъектами (как юридическими лицами так и гражданами) обязательных требований в установленной сфере деятельности. Кроме этого, органы Федеральной инспекции труда в субъектах Российской Федерации (государственные инспекции труда) осуществляют контрольно-надзорные мероприятия, направленные на обеспечение местными хозяйствующими

¹Прекращение детского труда: цель близка // [Электронный ресурс] [https:// www.ilo.ru](https://www.ilo.ru) (дата обращения 01.05.2019).

субъектами соблюдения требований трудового законодательства в отношении привлекаемых ими в установленном порядке иностранных работников. Также в зоне их полномочий находится и контроль за соблюдением правил по применению иностранной рабочей силы, эти требования устанавливаются ежегодно Правительством РФ. Согласно ст. 216.1 ТК РФ Федеральная инспекция труда уполномочена на осуществление государственной экспертизы условий труда, осуществление контроля за результатами проводимой работодателями в установленном порядке аттестации рабочих мест по условиям труда в целях формирования объективных сведений о состоянии условий труда работников, в том числе занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда¹.

Элементами реализации этого принципа служит установления в нормативно-правовых актах прямого указания на цели их осуществления - Основные права и свободы человека и гражданина прямо сформулированы в статьях Всеобщей декларации прав человека и непосредственно закрепляются в главе 2 Конституции РФ. Причем пункт 1 статьи 55 Конституции указывает, что приведение в ней перечня основных прав и свобод не следует толковать как умаление или отрицание других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с пунктом 2 статьи 17, основные права и свободы рассматриваются Конституцией с точки зрения естественно-правового подхода как присущие каждому от рождения и неотчуждаемые.

Безусловно, реализация принципа уважения прав и свобод представляет собой важнейшую задачу для многих современных государств. Защита прав и свобод человека и гражданина должна входить в одно из приоритетных направлений государственной политики развивающихся стран².

¹Сапфинова А.А. Некоторые вопросы реализации надзорных полномочий федеральной инспекции труда // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 1. С. 45-46.

²Филипова И.А. Защита трудовых прав в Российской Федерации // Вестник ННГУ. 2013. № 6-1. С. 310-311.

Принцип законности - универсальный, всеохватывающий принцип, который находит свое выражение во всех принципах и нормах процессуального права, характеризует все стороны уголовного судопроизводства и потому не может рассматриваться как равновеликое начало с собственно процессуальными принципами. Без принципа законности функционирование других принципов было бы под вопросом, в них вообще не было бы смысла, ведь сама по себе законность понимает под собой состояние исполнения и непреклонного соблюдения норм всей законодательной системы, которая основывается на Конституции, и в последнее время учитывает также и нормы международного права.

Принцип объективности предполагает под собой рассмотрение дела во всех подробностях, с целью проследить объективную связь между причиной и следствием, что необходимо для справедливого разрешения возникающих ситуаций.

Реализация принципа независимости также закреплена в общих положениях Постановления N 324, где указано:

Федеральная служба по труду и занятости осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

При изучении принципов и задач федеральной инспекции труда неизбежно встает вопрос о анализе международного опыта.

На данный момент МОТ принят ряд конвенций, которые определяют различные модели инспекций труда. Среди них можно выделить:

1) Конвенцию МОТ № 150 от 1978 г. «О регулировании вопросов труда»¹, которая обязывает стран-участниц создать систему регулирования вопросов труда, затрагивающую трудовую сферу целиком;

2) Рекомендацию МОТ № 158, которая рекомендует создать систему инспекций, которая бы регулировала трудовые вопросы²;

3) Конвенция МОТ № 81 «Об инспекции труда в промышленности и торговле».

4) Конвенция МОТ № 129 «Об инспекции труда в сельском хозяйстве»³.

Указанные конвенции МОТ создают правовую базу для создания национальных инспекций труда, которые имеют существенные отличия в зависимости от социально-экономического развития правопорядков. В зависимости от полномочий инспекций труда выделяется несколько моделей.

1) широкая модель – инспекция труда обладает широкими полномочиями, в том числе контроль над правильностью расчета и выплат заработной платы (Франция, Португалия, Испания, Япония, Кения);

2) англо-скандинавская модель (Великобритания, Исландия, Новая Зеландия, Нидерланды) характеризуется большей долей общего наблюдения за соблюдением законодательства о безопасности труда;

3) федеральная модель (США, Бразилия, Канада) создание центральных и региональных органов;

4) модель специализированных и ведомственных инспекций (Австрия).

Анализ особенностей российской модели инспекции труда позволяет сделать вывод, что для неё характерны признаки всех указанных моделей.

¹Конвенция МОТ № 150 «О регулировании вопросов труда» от 26 июня 1978 г. // Ваше право. 1998. № 21.

²Рекомендация МОТ № 158 «О регулировании вопросов труда: роль, функции и организация» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ilo.org> (дата обращения 01.05.2019).

³Конвенция МОТ № 129 «Об инспекции труда в сельском хозяйстве» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ilo.org> (дата обращения 01.05.2019).

2.2 Проблемы реализации международных принципов в деятельности Федеральной инспекции труда

Проблема внедрения норм международного права является одной из самых важных в современной Российской национальной правовой системе. Сама по себе внедрения подразумевает под собой фактическую реализацию государством принятых на себя ранее международных обязательств в своем внутригосударственном правовом поле. Проявляются общие проблемы международного права — относительное отсутствие санкций также в совокупности отсутствие эффективного метода и аппарата принуждения. Большинство международных договоров либо сами по себе содержат пункты, позволяющие выйти из них в любой момент, либо при отсутствии подобного регулирования, оставляют за участниками права денонсации — то есть выхода из договора в одностороннем порядке. И если в конфедерациях государств, вроде Европейского Союза эта проблема не стоит не так остро, то данный вопрос относительно суверенных национальных государствах по типу Российской Федерации не стоит столь однозначно. Также международное право имеет множество норм так называемого «мягкого права», то есть совокупность норм рекомендательного характера издаваемых международными организациями и являющимися результатом проведения различных межгосударственных конференций¹.

Таким образом мы имеет двойственную, дуалистическую природу регулирования правоотношений подобным образом. С одной стороны, Российская Федерация заинтересована в международном сотрудничестве, с другой стороны последние геополитические события развиваются таким образом, что следование доктрине международно-правовых актов может привести к утрате суверенитета и потере как политического, так и

¹Лютов, Н.В. Эффективность норм международного трудового права: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2013. С. 64.

экономического влияния. Ситуация обостряется тем, что Конституция Российской Федерации довольно значимую роль придает ратифицированным международным договорам, фактически наделяя их силой большой юридической силой, и провозглашая их прямое действие на территории России. Пункт 4, статьи 15, Конституции Российской Федерации гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Однако главное требование имплементации — строгое следование целям и содержанию международного установления. И это порождает правовые коллизии. Имплементация может проводиться тремя способами:

во-первых, способом инкорпорации, когда ратифицированному договору придается кодифицированный вид в национальном государстве;

второй метод – это метод трансформации, когда суть и смысл норм стараются вписать в уже действующее национальное законодательство;

третий метод, представляет собой отсылку к международному договору¹.

В России даже в методах имплементации действует принцип дуализма. С одной стороны, ратифицированный договор могут сразу после ратификации напрямую применять на территории России, что является методом отсылки к нормам международного права, с другой стороны в Российской Федерации установлен порядок, согласно которому после принятия международного договора необходимо издать Федеральный Закон, при этих способах очень часто российский законодатель и вносит изменения в уже существующие законодательные акты, изменяя их для соответствия международным нормам.

¹Тиунов, О.И. Влияние международных договоров и международно-правовых обычаев на национальное законодательство // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2009. № 11. С. 270-271.

Можно заключить, что все три способа имплементации используются в системе российского права¹. Таким образом, рассмотрев саму правовую природу реализации международных норм права в России можно отметить большое количество предпосылок к правовым коллизиям, однако это скорее не особенность законодательной ветви власти в России, а следствие сравнительно недавнего зарождения отрасли международного права.

Российская юридическая наука очень мало внимания уделяет проблеме правоприменения международно-правовых норм в деятельности Федеральной инспекции труда, в целом международные стандарты не всегда воплощаются в полной мере в правовой действительности, что в свою очередь ведет к такому событию, когда примененная не до конца норма и не воплощает своего изначального назначения, и подменяет собой старые, традиционно сложившиеся на нашей территории нормы. Преимущественное количество исследований в вопросе о Федеральной инспекции труда посвящено вопросу её функционирования, а также соотношению норм российского права и норм международного права, как показывают исследования, соответствия между национальным и международным правом пока недостаточно много, а последние геополитические обстоятельства увеличивают раскол ещё больше².

Само по себе национальное государство, со своей внутригосударственной системой права занимает решающее место при механизме реализации прав трудящихся, при этом осуществление государственного надзора и контроля по соблюдению национального трудового законодательства также определяется внутригосударственной политикой, эта политика направлена на реализацию международных принципов и стандартов в сфере трудового права, в России центральное место в воплощении данного механизма осуществления прав

¹Мамедов Ш.В. о глы Проблема имплементации международно-правовых норм, регулирующих право работников на отпуск в российское трудовое право // Социально-политические науки. 2015. № 1 С. 78-83.

²Тиунов О.И. Каширкина, А.А., Морозов А.Н. Влияние норм международного права на развитие национального законодательства // Журнал российского права. 2010. № 6. С. 37-38.

работников занимает Федеральная инспекция труда и её региональным отделениям — государственным инспекциям труда, сотрудники которых наделены обширными полномочиями, цель которых — осуществление контрольно-надзорных функций¹. Инспекторы уполномочены в любое время беспрепятственно проникать на абсолютно любое предприятие, и при этом не требуется предварительное разрешение. Не менее весомым полномочием будет наделение инспекторов правом осуществления полного спектра проверочных мероприятий в аспекте обеспечения прав работников (сюда включены проверки, контроль и расследования). Государственные инспекторы вправе проводить опрос трудящихся как наедине, так и в присутствии свидетелей, почти без ограничений, за исключением требования что бы предмет опроса относился к применению положений уполномочивающего их закона.

Целостность контрольно-надзорных мероприятий и расследований поддерживается наличием возможности у инспектора труда ознакомиться с абсолютно любыми материалами, а также документацией относительно условий труда граждан. Представители Государственной инспекции уполномочены доводить до сведения работников информацию широким спектром способов, в том числе возлагать обязанность по информированию на работодателя. Также возможно и изъятие для исследовательских мероприятий различных материалов².

Регулируется деятельность инспекций при использовании ряда законодательных актов, постановлений, административных регламентов. Исследованные ранее вопросы, как например реализация принципов и задач Федеральной инспекции труда позволяют сделать вывод об их соответствии

¹Благовестникова А.А. Вопросы повышения эффективности деятельности инспекции труда в субъектах Российской Федерации (на примере государственной инспекции труда костромской области) // Движение науки и образования. 2018. № 15. С. 57-58.

²Шестерякова И.В. Международные трудовые нормы и трудовое право России: их соотношение и коллизии: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Москва, 2011. С. 25.

ратифицированной Российской Федерацией конвенции Международной организации труда по вопросам инспекции труда – Конвенции об инспекции труда в промышленности и торговле 1947 года. Иные конвенции Международной организации труда, осуществляющие регулирование деятельности аналогичных структур в других государствах по разным причинам не ратифицированы, что несомненно ограничивает способы защиты прав трудящихся.

Так или иначе, сотрудники инспекций являются представителями государстве в сфере надзора за соблюдением прав трудящихся, и занимают центральное место в реализации мировых стандартов в этой области.

Также необходимо подчеркнуть, что на данном этапе своего развития международное право по своей сути является так называемым «мягким правом», без обладания эффективными инструментариями влияния, иначе говоря его нормы не носят обязательного характера. Функционал сотрудников Федеральной инспекции труда был бы более эффектен, при наделении их возможностью проводить более широкий спектр превентивных мер, таких как работа с работодателями по разработке внутренней политики хозяйствующего субъекта в сфере трудо-производственной политики и регистрации происшествий.

В начале XXI века Международная организация труда начала развивать проблему решения низкой защиты работников в секторе неформальной экономики. В данном направлении работники лишены практически всех способов защиты своих прав, являясь во многих отношениях бесправными, так как лишены таких базовых пунктов как права на объединение, голоса, социальное обеспечение, действующая политика России не каким образом не реагирует на эту практику, и в то время, как в зарубежном трудовом праве разрабатываются способы решения проблемы неформальной экономики как в краткосрочной и долгосрочной перспективе, а также рассматриваются

различные способы устранения вообще всякой «неформальной» экономики в трудово-правовой сфере, в это самое время, Российский национальный законодатель вводит налоги на «самозанятых граждан», ещё больше усугубляя ситуацию, иначе говоря не только не коим образом не облегчая ситуацию у данной группы лиц, но также некоторым образом и отягчая, вешая на них дополнительное налоговое бремя¹.

Такие методы являются крупным отступлением от Российских традиционно сложившихся пластов защиты трудовых прав граждан, которые зародились после Великой Октябрьской Революции.

Иначе говоря, законодатель не учитывает исторический опыт при проведении социальной политики в последние годы, является ли это неким экспериментом законодательной власти или типичным развитием нашего правового сектора, как элемента надстройки по отношению к экономическо-общественной формации, пока говорить рано, так как не так много времени прошло с момента зарождения в России демократии и рыночных отношений.

Столь резкий переход к рыночным отношениям породил множество коллизий и падение юридической техники, фактически имя сейчас две не сформированные отрасли права (налоговое право и предпринимательское право), российский законодатель не занимается их совершенствованием в нужной мере, тогда как одну из самых основательных, и прогрессивных отраслей права (трудовое право), он всякими способами пытается изменить, не учитывая в полной мере международный опыт. При этом стоит отметить, что именно развитие трудового права в СССР стало результатом толчком в трудовом праве везде в мире².

¹Международные трудовые стандарты и российское трудовое право: перспективы координации / под ред. С.Ю. Головиной, Н.Л. Лютова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 256 с.

²Ерёмкин В.А., Баринаева В.А. Зачем нужно реформировать государственный контроль и надзор в сфере труда в России? // Вопросы управления. 2016. № 6. С. 53-54; Тиллабаев М.А., Хамдамова Ф.У. Оценка международно-правовых основ по искоренению детского труда // Евразийская адвокатура. 2015. № 1. С.47-50.

В более далекой перспективе планируется перевод в формальный сектор экономики таких слабых в социальном плане групп, как: женщины, мигранты, молодежь, дети.

В целом российскими учеными-правоведами вопрос об ликвидации эксплуатации детского труда стал рассматриваться сравнительно недавно¹.

Исследование проблем при осуществлении прокурорского надзора за уголовной ответственностью в сфере детского труда выявило вопросы о причинах отсутствия должных мер уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в некоторые виды деятельности, отнесенные Конвенцией Международной организации труда № 182 к разряду «худших форм труда». К таким формам относятся в том числе и сексуальная эксплуатация. Перед представителями трудовой инспекции боящимися с детской эксплуатацией, не только в России, но и за рубежом стоят проблемы правового, экономического и культурного характера.

На данный момент Российский законодатель имплементировал только одну Конвенцию Международной организации труда, которая устанавливает общие стандарты по деятельности инспекции.

Исследование российской правовой системы выявляет необходимость в увеличении внимания по реализации принятых международных договоров, ведь это не просто рекомендательные акты не на чем не основанные, это результат мировой систематизации знаний и оптимизации промышленности, стандарты выделены практикой. Они действуют эффективно за рубежом, и на основании исследований международные организации их издают. Федеральная инспекция труда должна учитывать вспомогательные источники международного права, в них детализируются конкретные стандарты, основанные на успешном зарубежном опыте, а также методы решений актуальных трудо-правовых

¹Горян Э.В. Инспекция труда в правовом механизме борьбы с детским трудом: международные стандарты // Административное и муниципальное право. 2017. № 5. С. 9-21.

проблем. Как показала зарубежная практика, наиболее эффективна работа государственных инспекторов будет при концентрации на мерах профилактики, иначе говоря необходимо сконцентрироваться на просвещении работников и работодателей. Нынешнее российское законодательство акцентируется на мерах принуждения, хотя и консультирования применяется. Необходимо привлечь для социального диалога все заинтересованные стороны.

Факторами, препятствующими эффективной реализации своих полномочий инспекторами труда в Российской Федерации, выступают организационно-методические (неосведомленность о вспомогательных источниках международного трудового права, содержащих современные наработки; несовершенное методическое обеспечение курсов повышения квалификации), организационно-финансовые (загруженность, недостаток кадрового потенциала и материально-технического обеспечения) и личностные (отсутствие мотивации к работе в силу невысокой заработной платы, низкая квалификация, невозможность карьерного продвижения по службе). Устранение указанных факторов будет способствовать эффективной деятельности инспекции труда в соответствии с международными стандартами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были достигнуты цель и задачи, поставленные во введении.

Анализ особенностей российской модели инспекции труда позволяет сделать вывод, что для неё характерны признаки всех современных международных моделей инспекции труда (широкая модель, англо-скандинавская, федеральная, ведомственно-специализированная).

Федеральная инспекция труда – это территориальный орган государственной власти, входящий в единую систему органов государственной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере соблюдения трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляющий функции государственного надзора на территории субъекта Российской Федерации.

Правовой статус государственной инспекций труда это – систему прав и обязанностей (полномочий), реализуемых в рамках предмета ведения для достижения целей, задач, выполнения контрольно-надзорных и иных функций государственной инспекции труда и взаимодействия с вышестоящими органами, а также порядок её создания, реорганизации и ликвидации определения её системы и структуры, штатов, подбора служащих определения их правового положения. Существенным элементом правового статуса федеральной инспекции труда является правосубъектность.

Был сделан вывод о том, что правосубъектность государственного органа возникает с момента его создания. При этом правосубъектность государственного органа закрепляется в компетенции. Правосубъектность в качестве своих элементов имеет правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

Указанные элементы возникают у лица с момента его создания. При этом не имеет правового значения разделение правоспособности и праводееспособности государственного органа, именно в силу того, что они возникают одновременно и функционально связаны.

Деликтоспособность государственного органа также обладает своей спецификой. Статьи 16-16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации провозглашают право лиц, пострадавших в результате законных и незаконных действий власти, на возмещение убытков, причиненных указанными действиями. Особенностью возмещения вреда, причиненного действиями федеральной государственной инспекции, заключается в том, что она не несет самостоятельной ответственности за этот вред, так как являются по сути условно независимыми субъектами, так как представляют в своем лице государство, которое и несет ответственность за причиненный вред в лице казны соответствующего уровня (ст. 1069-1070 ГК РФ).

При этом ответственность за причиненный вред несет также конкретное должностное лицо, по вине которого этот вред был причинен, что определяется, как правило, ведомственными нормативными актами, а случае наличия признаков в действия указанного лица уголовно

Таким образом, основными проблемами реализации полномочий федеральной инспекции труда является:

- 1) противоречия между ратифицированной Конвенцией МОТ № 81 и реализацией её положений в национальном трудовом законодательстве;
- 2) отсутствие тесной связи между федеральной инспекцией труда и обществом;
- 3) дублирование полномочий федеральной трудовой инспекции другими государственными органами в силу исторически сложившейся традиции или действия принципа *ad hoc*.

Для решения указанных проблем предлагается следующее:

1) внести государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в перечень видов государственного контроля (надзора), на который не распространяются требования Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Определить механизм проведения государственного контроля (надзора) в Трудовом кодексе РФ с учетом положений Конвенции МОТ № 81.

2) совершенствовать формы взаимодействия федеральной инспекции труда и общества. Рассмотреть возможность создания «горячей линии» по нарушениям трудового законодательства.

3) создать структурные подразделения федеральной трудовой инспекции, осуществляющие государственный надзор по соблюдению трудового законодательства в области промышленной безопасности, энергетической сфере, санитарно-эпидемиологической сфер, в области использования атомной энергии и в области обеспечения радиационной безопасности

Общая проблема заключается в том, что необходимо четко определить статус контрольно-надзорных органов.

Специальные проблемы:

- внедрение риск-ориентированного подхода к проведению плановых проверок;
- сроки давности обращения работников за защитой трудовых прав и сроками порядка обжалования предписаний государственных инспекторов;
- внедрение информационных технологий в деятельность государственных инспекторов труда и работодателей;
- наделение государственных трудовых инспекторов полномочиями по внесудебному разрешению трудовых споров.

- дублирование полномочий надзора в области соблюдения законодательства другими органами (например, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору).

Предложения:

1. внедрение комплексного содействия по внедрению добровольного внутреннего контроля (самоконтроля) работодателями соблюдения требований трудового законодательства, который должен включать в себя:

2. реестр работодателей, внедривших трудовой комплаенс;

3. создание режима максимального благоприятствования для работодателей, внедряющих трудовой комплаенс (налоговые льготы, субсидии по покрытию затрат на внедрение трудового комплаенса и пр.);

4. создание упрощенного порядка проверки работодателей, участников программы добровольного трудового комплаенса.

5. определение сроков обращения в государственную трудовую инспекцию за разрешение трудового конфликта.

Создание внутри структуры федеральной инспекции труда управлений по охране труда в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и пр. Эти подразделения должны реализовывать «продублированные» полномочия.

Также было предложено:

- 1) наделить Роструд полномочием представлять интересы работников в случае несостоятельности (банкротства) работодателя, обосновывая это высоким профессионализмом и глубокими знаниями трудового права, которыми обладают государственные трудовые инспекторы. Считаем это предложение правильным и своевременным, добавим, что тем самым будут реализованы государственные гарантии оплаты труда работников, а именно обеспечение получения работником заработной платы в случае прекращения деятельности работодателя и его неплатежеспособности в соответствии с

федеральным законодательством и осуществление федерального государственного надзора за соблюдением законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, включающий в себя проведение проверок полноты и своевременности выплаты заработной платы и реализации государственных гарантий по оплате труда (ст. 130 ТК РФ).

2) внедрение цифровых технологий в деятельность федеральных инспекций труда, который бы оптимизировал и автоматизировал взаимодействие субъектов трудовых отношений. Цифровизация должна привести к следующим результатам: существенное снижение временных затрат на реализацию трудовых прав; формирование электронной базы данных о работодателях и работниках, уменьшение материальных затрат, доступность доказательств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 25.12.1993. № 237.
2. Конвенция МОТ № 81 «Об инспекции труда в промышленности и торговле», принята в г. Женеве 11 июля 1947 г. на 30-ой сессии Генеральной конференции МОТ // СЗ РФ. 2001. № 50. Ст. 4650.
3. Конвенция МОТ № 150 «О регулировании вопросов труда» от 26 июня 1978 г. // Ваше право. 1998. № 21.
4. Рекомендация МОТ № 158 «О регулировании вопросов труда: роль, функции и организация» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ilo.org> (дата обращения 01.05.2019).
5. Конвенция МОТ № 129 «Об инспекции труда в сельском хозяйстве» // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ilo.org> (дата обращения 01.05.2019).
6. Устав ООН, принят г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org> (дата обращения 01.05.2019).
7. Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 05.04.1995. № 67.
8. Пакт о гражданских и политических правах, принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org> (дата обращения 01.05.2019).
9. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 2001. №2. Ст. 163
10. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 241-242.
15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
16. Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6249.
17. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
18. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6249.
19. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2201-1 // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
20. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» от 1 сентября 2012 г. № 875 // СЗ РФ. 2012. № 37. Ст. 4995.

21. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости» от 30 июня 2004 г. № 324 // СЗ РФ. 2004. № 28. Ст. 2901.
22. Постановление Правительства РФ «Вопросы Федеральной службы по труду и занятости» от 6 апреля 2004 г. № 156 // СЗ РФ. 2004. № 15. Ст. 1448.
23. Приказ МВД РФ «Об утверждении положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 15 апреля 2016 г. № 192 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 01.05.2019).
24. Приказ Роструда «Регламент Федеральной службы по труду и занятости» от 11 сентября 2007 г. № 211// [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 19.06.2019).

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Авакьян, С.А. Конституционное право России в 2 т. Т. 1 / С.А. Авакьян. М.: ИНФРА-М, 2014. 833 с.
2. Бабаков, В.А. Правосубъектность государства и его органов: современное состояние и перспективы развития / В.А. Бабаков // Вестник СГЮА. 2012. № 4. С. 95-100.
3. Благовестникова, А.А. Вопросы повышения эффективности деятельности инспекции труда в субъектах Российской Федерации (на примере государственной инспекции труда костромской области) / А.А. Благовестникова // Движение науки и образования. 2018. № 15. С. 57-58.
4. Виговский, Е.В. О полномочиях Федеральной инспекции труда / Е.В. Виговский // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2009. № 22. С. 36-37.

5. Гаврилкина, Ю.В. Административно-правовой статус государственных инспекций в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.В. Гаврилкина. Саратов, 2019. 28 с.
6. Гончаров, С.А. Взаимодействие органов прокуратуры и государственных инспекций труда / С.А. Гончаров // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 4. С. 37-43.
7. Горян, Э.В. Инспекция труда в правовом механизме борьбы с детским трудом: международные стандарты / Э.В. Горян // Административное и муниципальное право. 2017. № 5. С. 9-21.
8. Джонова, Е.А. Трудовые споры и порядок их разрешения / Е.А. Джонова // Вестник современных исследований. 2019. № 2.4. С. 9-12.
9. Дониная, Н.С. Государственная трудовая инспекция как орган внешнего социального контроля трудовых отношений / Н.С. Дониная // Проблемы современной экономики: Материалы VII Международной научной конференции (г. Казань, март 2018). Казань, 2018. 345 с.
10. Ерёмкин, В.А., Барина, В.А. Зачем нужно реформировать государственный контроль и надзор в сфере труда в России? / В.А. Ерёмкин, В.А. Барина // Вопросы управления. 2016. № 6. С. 48-57.
11. Ершова, Е.А. Трудовое право в России / Е.А. Ершова. М.: РАП, 2007. 381 с.
12. Захарова, М.А. Административно-правовой статус территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Захарова. Саратов, 2017. 26 с.
13. Князева, Н.А. Правовые средства и формы защиты трудовых прав работников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Князева. Воронеж, 2015. 23 с.
14. Конституционное (государственное) право зарубежных стран в 4 т. Т. 1-2. / отв. ред. Б.А. Страшун. М.: БЕК, 2000. 891 с.

15. Лазарев, В.В., Липень, С.В. Теория государства и права. М.: Юрайт, 2015. 450 с.
16. Лютов, Н.В. Эффективность норм международного трудового права: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2013. С. 64.
17. Малышкина, Е.Е. Особенности правового регулирования деятельности Федеральной инспекции труда как субъекта защиты трудовых прав работников / Е.Е. Малышкина // Вестник ВГУ. Серия «Право». 2009. № 1. С. 278-280.
18. Мамедов, Ш.В. оғлы Проблема имплементации международно-правовых норм, регулирующих право работников на отпуск в российское трудовое право / Ш.В. Мамедов оғлы // Социально-политические науки. 2015. № 1 С. 78-83.
19. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник / М.Н. Марченко. М.: Проспект, 2016. 656 с.
20. Международные трудовые стандарты и российское трудовое право: перспективы координации / под ред. С.Ю. Головиной, Н.Л. Лютова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 256 с.
21. Мишин, А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / А.А. Машин. М.: Юстицинформ, 2010. 750 с.
22. Морозова, Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова М.: Норма. 2019. 464 с.
23. Новиченко, Н.М., Фильчина, Н.С. Анализ статистики нарушений трудового законодательства в РФ / Н.М. Новиченко, Н.С. Фильчина // Символ науки. 2016. № 4-1. С. 157-159.
24. Петров, А.Я. Государственный надзор и контроль над соблюдением трудового законодательства (О новой концепции главы 57 ТК РФ) / А.Я. Петров // Трудовое право. 2009. № 2. С. 29-30.

25. Попова, О.И. Место и роль государственных инспекций труда в системе государственного надзора и контроля Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук // О.И. Попов. М., 2009. 50 с.
26. Прекращение детского труда: цель близка // [Электронный ресурс] <https://www.ilo.ru> (дата обращения 01.05.2019).
27. Радько, Т.Н. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие / Т.Н. Радько. М.: Проспект, 2015. 176 с.
28. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб. / под ред. А.Е. Суринова. М.: Росстат, 2018. 694 с.
29. Сапфинова, А.А. Некоторые вопросы реализации надзорных полномочий Федеральной инспекции труда / А.А. Сапфинова // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 1. С. 45-46.
30. Сапфинова, А.А. Правовые основы взаимодействия Федеральной инспекции труда с работниками и работодателями / А.А. Сапфинова // Современная научная мысль. 2015. № 5. С. 167-178.
31. Сапфинова, А.А. Проблемы реализации гражданами права на обращение в Федеральную инспекцию труда как орган исполнительной власти / А.А. Сапфинова // Современное право. 2014. № 5. С. 66-72.
32. Сапфинова, А.А. Особенности судебной защиты трудовых прав работников и работодателей / А.А. Сапфинова // Психология. Экономика. Право. 2014. № 4. С. 85-86.
33. Сапфинова, А.А. Административно-правовой статус государственной инспекции труда в субъекте РФ: дисс. ... канд. юрид. наук / А.А. Сапфинова. Волгоград, 2002. 199 с.
34. Смородинова, Ю.С. Контроль и надзор в деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: административно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.С. Смородинова. Краснодар, 2015. 30 с.

35. Суханова, М.Г. Защита прав работников в условиях неплатежеспособности работодателя: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.Г. Суханова. Екатеринбург, 2018. С. 32.
36. Суюнчалиева, О.Т. Конституционно-правовые основы деятельности Федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере миграции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.Т. Суюнчалиева. М., 2015. 24 с.
37. Тиллабаев, М.А., Хамдамова, Ф.У. Оценка международно-правовых основ по искоренению детского труда / М.А. Тиллабаев, Ф.У. Хамдамова // Евразийская адвокатура. 2015. № 1. С.47-50.
38. Тиунов О.И. Каширкина, А.А., Морозов А.Н. Влияние норм международного права на развитие национального законодательства / О. И. Тиунов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов // Журнал российского права. 2010. № 6. С. 37-38.
39. Тиунов, О.И. Влияние международных договоров и международно-правовых обычаев на национальное законодательство / О.И. Тиунов // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2009. № 11. С. 270-271.
40. Трудовое право России / под. ред. А.М. Коренного. М., Проспект, 2015. 604 с.
41. Трудовое право России: проблемы теории: Коллективная монография / под ред. С. Ю. Головиной. Екатеринбург. УГЮА. 2006. 256 с.
42. Трудовое право: учебник для бакалавров / под общ. ред. С.Ю. Головиной. М.: Юрайт, 2014. 398 с.
43. Туманов, А.А. Электронное взаимодействие субъектов трудовых и непосредственно связанных с ними отношений: правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Туманов. Екатеринбург, 2018. 36 с.

44. Тюнина, Е.В. Проблема ратификации важнейших Конвенций МОТ / Е.В. Тюнина // Марийский юридический вестник. 2004. № 3. С. 165-170.
45. Федорова, Е.А. Защита трудовых прав работников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Федорова. М., 2005. 26 с.
46. Филипова, И.А. Защита трудовых прав в Российской Федерации / И.А. Филипова // Вестник ННГУ. 2013. № 6-1. С. 310-311.
47. Ханукаева, Т.Э. Трудовые споры о праве: сравнительный анализ правовых норм Российской Федерации и зарубежных государств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Т.Э. Ханукаева. М., 2017. 25 с.
48. Шепелева, А.А. К вопросу о защите трудовых прав работников Федеральной инспекцией труда // Юрист-правовед. 2007. № 2. С. 27-31.
49. Шестерякова, И.В. Международные трудовые нормы и трудовое право России: их соотношение и коллизии: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / И.В. Шестерякова. Москва, 2011. 51 с.
50. Эмих, В.В. Правосубъектность и компетенция государственных органов: поддержание понятий и их соотношение / В.В. Эмих // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. 2009. № 9. С. 423-432.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 24 августа 2015 г. по делу N 33-29858/2015 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ppt.ru> (дата обращения 01.05.2019).
2. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда 18 мая 2015 г. № 33-4622/2015 по делу N 2-4407/2014 // [Электронный ресурс] URL: <https://ppt.ru> (дата обращения 01.05.2019).
3. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 ноября 2017 г. № 20АП-6386/2017 по делу № А23-610/2017 //

- [Электронный ресурс] URL: <https://www.kad.arbitr.ru> (дата обращения 01.05.2019).
4. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22 августа 2018 г. № Ф10-3072/2018 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.kad.arbitr.ru> (дата обращения 01.05.2019).
 5. Определение Московского городского суда от 30 октября 2018 г. № 4Г-14220/2018 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 01.05.2018).
 6. Определение Челябинского областного суда от 25 апреля 2017 г. № ГА-003268-02/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.sudact.ru> (дата обращения 01.05.2019).
 7. Решение Златоустовского районного суда от 5 ноября 2014 г. № 2-3259/2014 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.sudact.ru> (дата обращения 01.05.2019).
 8. Решение Троицкого городского суда от 28 января 2015 г. № 2-216/2015 /// [Электронный ресурс] URL: <https://www.sudact.ru> (дата обращения 01.05.2019).