

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Кафедра трудового, социального права и правопедения»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой ТСПиП
_____ Шафикова Г.Х.
_____ 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ ЛИЦАМ, ПОСТРАДАВШИМ В
РЕЗУЛЬТАТЕ АВАРИИ НА ПО «МАЯК»

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.03.01.2015.Ю-472

Научный руководитель
выпускной квалификационной
работы
Сагандыков Михаил Сергеевич
к.ю.н., доцент

_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Егорова Евгения Александровна

_____ 2019 г.

Нормоконтролер
Филиппова Эльвира Маисовна
доцент кафедры

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	6
Глава 1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА ГРАЖДАН, ПОСТРАДАВШИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ АВАРИИ НА ПО «МАЯК»	
1.1	Последствия радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча	9
1.2	Граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие аварий на ПО «Маяк», как субъекты права социального обеспечения	14
1.3	Система социальных и иных гарантий лицам, пострадавшим от радиационных инцидентов в зарубежных странах.....	25
Глава 2	СОЦИАЛЬНЫЕ И ТРУДОВЫЕ ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИМСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ РАДИАЦИИ, ОБУСЛОВЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПО «МАЯК» И СБРОСОВ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ В РЕКУ ТЕЧА	
2.1	Обеспечение пенсиями и пособиями граждан, подвергшихся воздействию радиации в результате аварий на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча.....	29
2.2	Социальная поддержка граждан, пострадавших от радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча	38
2.3	Гарантии и компенсации работникам ПО «Маяк».....	56
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Защита прав граждан в области социального обеспечения является одной из важнейших задач Российской Федерации как социально ориентированного государства. При этом важное значение имеет комплекс документов нормативно-правового регулирования, направленный на защиту социальных интересов граждан Российской Федерации.

Законодательство о государственной социальной помощи гражданам, которые подверглись воздействию радиации – это комплекс нормативно-правового регулирования и нормативно-правовых актов, которые содержат нормы права, регулирующие отношения между государством и гражданами, возникающие при оказании государственной социальной помощи после произошедших радиационных инцидентов и катастроф. Все законодательство о государственной социальной помощи базируется на положениях, зафиксированных Конституцией Российской Федерации.

Особую значимость имеет социальная защита граждан, подвергшихся воздействию радиации и проживающих в условиях произошедших ядерных воздействий и инцидентов. Одним из таких примеров ядерного воздействия является авария на производственном объединении «Маяк». В настоящее время – это Федеральное государственное унитарное предприятие «Производственное объединение «Маяк» Предприятие госкорпорации «Росатом» (далее – ПО «Маяк»), которое является местом рождения атомной бомбы в СССР. В состав данного производственного объединения входит шесть заводов, отходы радиохимического топлива которых длительное время сбрасывались в реку Теча. Деятельность ПО «Маяк» сопровождалась крупными радиационными инцидентами, в результате чего произошло радиоактивное загрязнение Челябинской, Свердловской, Курганской и

Тюменской областей, значительной части населения Уральского региона был нанесен существенный ущерб здоровью и имуществу, окружающей среде.

Главной задачей социально ориентированного государства является обеспечение достойной жизни граждан. Больше всего это касается таких незащищенных слоев населения, как граждане, пострадавшие от радиационных инцидентов на ПО «Маяк». Поэтому успешная реализация возложенной на государство ответственности и необходимости социальной защиты пострадавших граждан актуальна как в нашей стране, так и за рубежом.

Цель выпускной квалификационной работы – анализ действующего законодательства в области социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в р.Теча, рассмотрение правовых вопросов социальной защиты данной категории лиц.

Достижению данной цели будет способствовать выполнение следующих задач:

- 1) провести историко-правовой анализ последствий радиационных инцидентов на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, раскрыть особенности реализации прав граждан на социальное обеспечение в условиях радиационных последствий как на территории РФ, так и за рубежом;

- 2) дать оценку системе социальных и трудовых гарантий и компенсаций гражданам, подвергшимся воздействию радиации, обусловленной деятельностью производственного объединения «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча;

- 3) проанализировать меры совершенствования нормативно-правовых актов в части предоставления гарантий и компенсаций в сфере трудовых отношений работникам, подвергшимся воздействию радиации на государственном уровне, а также в деятельности ПО «Маяк».

Объектом исследования являются правовые отношения в сфере социальной защиты граждан, которые подверглись воздействию радиации на ПО «Маяк» и в результате сброса радиоактивных отходов в реку Теча.

Предмет исследования – нормативная правовая регламентация основ социальной защиты граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации.

При написании настоящей работы автор руководствовался частными научными методами исследования, такими как историко-правовой, системно-структурный, социально-правовой, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический, которые в совокупности составили методологическую основу исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды таких авторов, как А.В. Аклеева, М.Ф. Киселева, В.М. Кузнецов, Ю.С. Мацулевич, И.Г. Теплякова, Б.В. Тестова, В.С. Толстикова, М.Ю. Федорова, А.М. Шафикова.

Нормативную основу настоящего исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство о результатах аварии на ПО «Маяк» в 1957 году и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча», а также о государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключение и библиографический список.

ГЛАВА 1 РАДИАЦИОННЫЕ ИНЦИДЕНТЫ, ВЫЗВАННЫЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПО «МАЯК», И ИХ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

1.1 Историко-правовой анализ последствий радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча

Реализация первой в истории нашей страны ядерной программы началась именно на ПО «Маяк» в 1946 году. Тогда это предприятие было закрытым радиохимическим заводом, которое преобразовали в завод-комбинат. Позже его переименовали в производственное объединение «Маяк» (далее – ПО «Маяк»). В его состав входило более 20 заводов различных технологических производств радиационного и ядерного направления. В настоящее время – это ФГУП «Производственное объединение «Маяк», на котором произошли самые крупные ядерные инциденты прошлого века.

Наиболее масштабными и значимыми по своим последствиям для населения и окружающей среды события, связанные с деятельностью ПО «Маяк», являются:

- 1) событие 1957 года, когда произошел крупный взрыв емкости хранилища высокоактивных радиационных отходов;
- 2) событие 1967 года, связанное с обнажением берегов водоема-накопителя ПО «Маяк» озера Карачай, в которое длительное время сбрасывались радиоактивные отходы.

Все случившиеся радиационные инциденты на ПО «Маяк» привели к переоблучению 400 тысяч человек и необходимости вынужденной эвакуации 42 населенных пунктов.

Вынужденное переселение жителей близлежащих населенных пунктов является одним из наиболее стрессогенных факторов в комплексе защитных мероприятий, предпринимаемых после произошедшей радиационной аварии.

В целом на долю Челябинской области приходится 60 % общей величины ущерба, нанесенного пострадавшим территориям и населению при радиационных авариях на Южном Урале. Население же прибрежных сел реки Теча подверглось комбинированному многократному внутреннему и внешнему облучению.

Условия секретности и закрытости не позволяют до сих пор объективно оценить масштабы и степень радиоактивного воздействия на окружающую среду обитания человека.

С личностью граждан, пострадавших от радиационных инцидентов на ПО «Маяк», связано право на здоровую окружающую среду (как среду обитания человека). Это обстоятельство обусловлено тем, что в государственной системе социального обеспечения осуществляется реализация конституционных прав человека и гражданина. К числу прав относятся право на социальное обеспечение, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, которые объективно включают в себя в качестве структурных элементов ряд других прав.¹ Поэтому право на социальное обеспечение в аспекте настоящего исследования, как представляется, необходимо увязывать с их экологическими правами (и их защитой). Поскольку в основе социального обеспечения и в праве на него лежит риск вероятности социальной необеспеченности (как определяющий содержание социального риска в праве социального обеспечения), то сами риски во взаимосвязи можно именовать социально-экологическими рисками.

Безусловно, экологические права и экологические риски в чистом виде входят в предмет экологического права. Однако, исходя из взаимосвязи

¹Федорова М.Ю. Ограничение прав граждан в системе социального обеспечения // Российский ежегодник трудового права. 2007. № 3. С. 523.

последствий радиационных последствий на ПО «Маяк» с современной экологической обстановкой в Челябинской области и в целом на Урале (в границах ВУРСа), полагаем, что право на социальное обеспечение пострадавших граждан взаимосвязано с их экологическим правом. Подтверждение такому предположению служит содержание статьи 42 Конституции РФ, на изложении которой остановимся отдельно.

Среди фундаментальных социальных прав человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ, отдельные права прямо или косвенно связаны со средой обитания (далее – мы их называем, условно конечно, социально-экологические права).

Можно выделить три вида основных социально-экологических прав граждан, пострадавших от радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и радиоактивных сбросов в р. Теча (ст. 42 Конституции РФ), которые способствуют реализации прав, дополняющих эти социально-экологические права (рисунок 1.1)¹.

Представленные на рисунке 1.1 права получили свое развитие в ряде законодательных актов:

- закон «Об охране окружающей природной среды» (от 1991 года, который заменен законом от 10.01.2002 года № 7-ФЗ);
- закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (от 1991 года, который заменен законом от 30.03.1999 года № 52-ФЗ);
- закон «Об экологической экспертизе» (от 1995 года, в последней редакции от 09.04.2009 года);
- закон «О государственной тайне» (от 1993 года, в последней редакции от 29.07.2018 года);
- закон «Об информации, информатизации и защите информации» (от 1995 года, который отменен законом от 27.07.2006 года № 149-ФЗ);

¹Шафиков А.М. Социальная защита граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча: монография. Челябинск.: Полиграф–Мастер, 2013. С. 35.

– закон «О радиационной безопасности населения» (от 1995 года, в последней редакции от 19.07.2011 года).

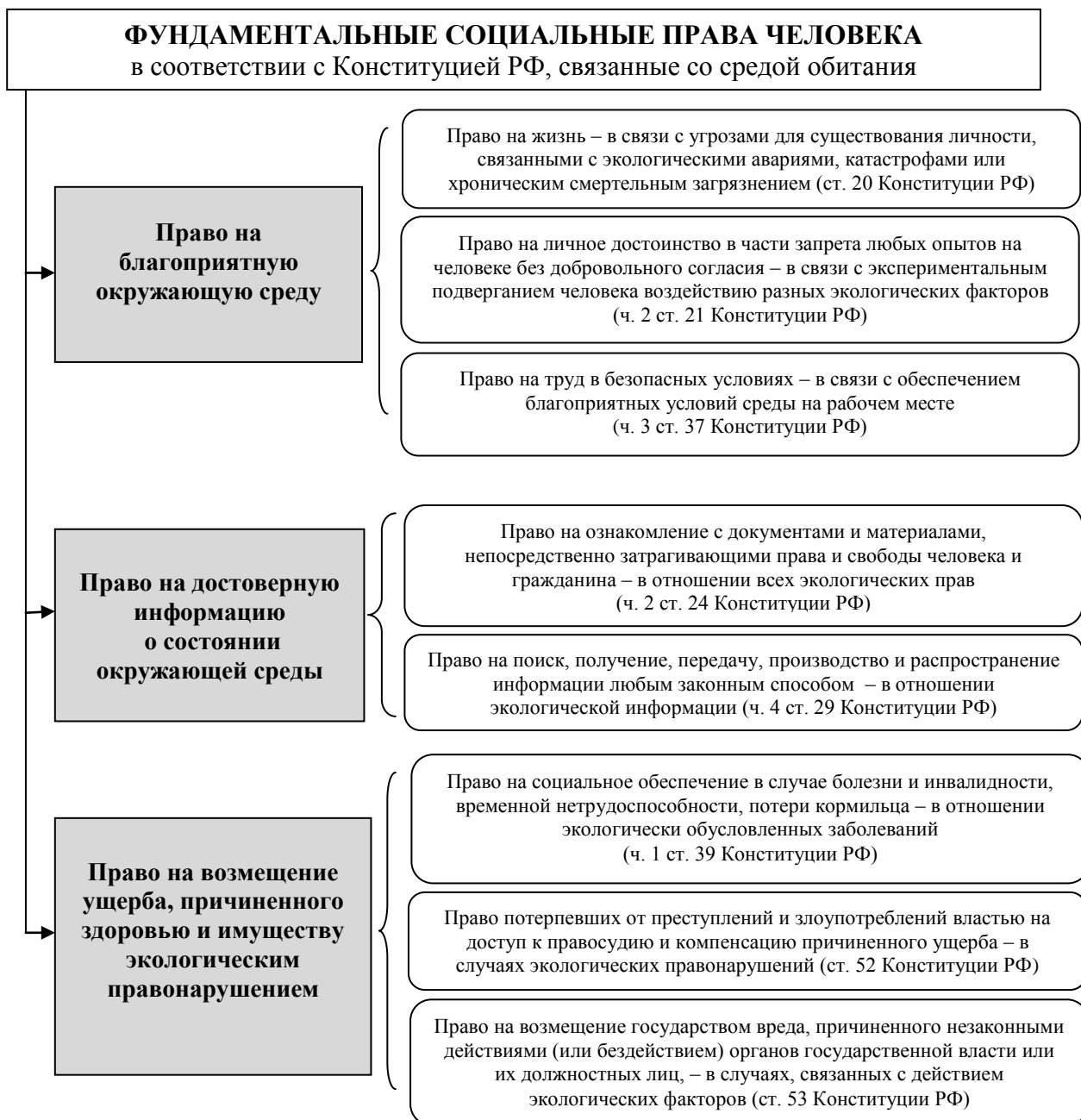


Рисунок 1.1 – Виды социальных прав человека, связанных со средой обитания, закрепленные в Конституции РФ

Таким образом, в настоящее время в России в соответствии с международными нормами в области прав человека существует

разветвленная система законодательства, защищающая экологические права человека и гражданина¹. В то же время, как отмечалось, отсутствует концепция социально-экологического права и социально-экологического риска материальной необеспеченности лиц, пострадавших от радиационных последствий на ПО «Маяк».

Нарушается также конституционное право на открытость экологической информации. Отсутствие достоверной информации о реальных экологических проблемах не только усложняет социально-экологическую ситуацию на Южном Урале, но и отягощает общее состояние здоровья населения, которое проживает в экологически неблагоприятных, загрязненных радиацией землях. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации и материалы международных научно-практических конференций (таких авторов, как А.М. Шафиков, И.Г. Тепляков, Б.В. Тестов), посвященных проблемам, вызванным радиационными инцидентами на производственном объединении «Маяк».

Представленное выше позволяет выделить несколько главных причин нарушений основных прав граждан:

1) нарушение законодательства в области защиты социально-экологических прав граждан. Поэтому можно сказать, что секретная государственная практика была незаконной, запрещала устанавливать причины связи заболеваний с влиянием радиации вследствие радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и радиационным загрязнением реки Теча;

2) нарушения права человека на благоприятную среду обитания, что является следствием игнорирования должностных лиц, принимающих решения, возможных отдаленных экологических последствий для человека (так называемый экологический авантюризм);

¹Алексеев А.А. Принципы частного права: монография / Алексеев А.А., Алексеева К.В., Береговая Т.А., Богдановская Г.Н., Вепрев В.С. и др.; под ред. Т.П. Подшивалова, В.В. Кваниной, М.С. Сагандыков. М.: Проспект, 2018. С. 162.

3) противоречивость законодательства, обусловленная объективным несовпадением интересов личности, общества и государства.

1.2 Граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и радиоактивных сбросов в реку Теча, как субъекты права социального обеспечения

Юридическое оформление прав лиц, пострадавших от радиационных инцидентов, в постсоветский период осуществлялось противоречиво и непоследовательно. Как представляется, на это имелись как объективные причины, так и влиявшие на правовое закрепление социальной защиты указанных лиц субъективные факторы. Остановимся на их изложении отдельно.

Начиная с 1990-х годов в России принимаются первые нормативные правовые акты в виде законов о гражданах, пострадавших от воздействия радиации, которые представлены на рисунке 1.2.

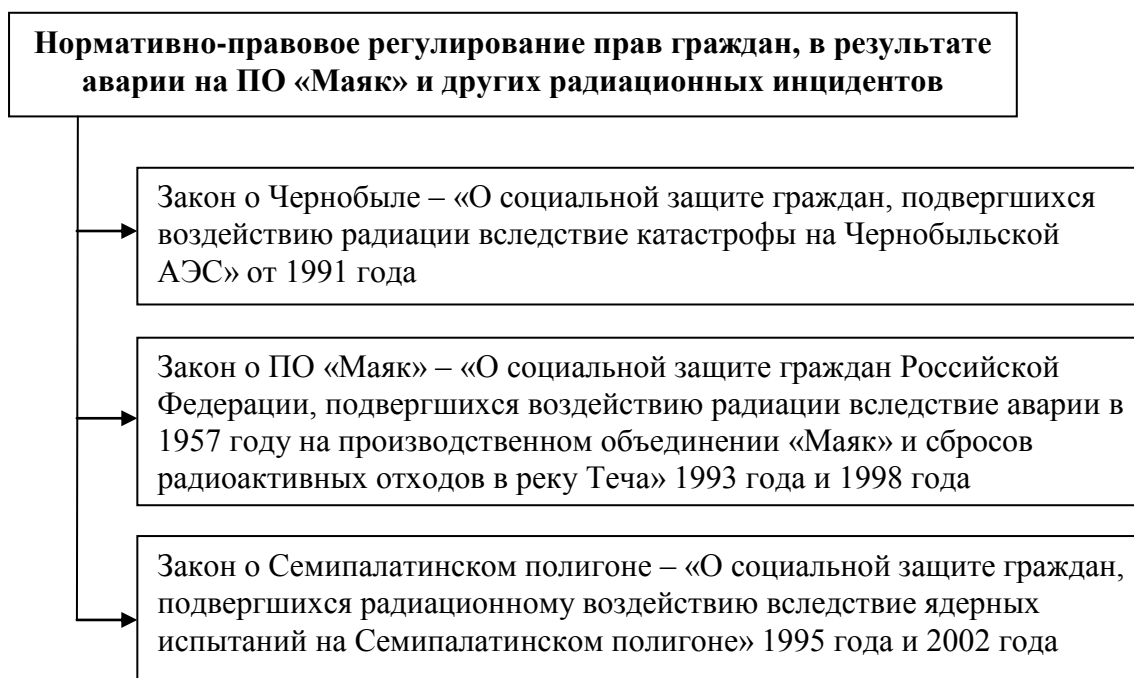


Рисунок 1.2 – Нормативные правовые акты, регулирующие права граждан, пострадавших от воздействия радиации

Данными актами впервые была предпринята попытка определения основных направлений государственной политики в области социальной защиты прав и законных интересов российских граждан, оказавшихся в зоне влияния различных неблагоприятных факторов, возникающих вследствие эксплуатации радиационно-опасных производств и технологий.

Исследуем правовые принципы, на которых основывается разработка нормативно-правового обеспечения социальной защиты граждан, пострадавших от воздействия радиации вследствие аварии на ПО «Маяк». Многие авторы в своих исследованиях отмечают многоаспектность социальной защиты и подход к принципам у этих авторов отличается¹.

Так, в Федеральном законе от 28.12.2013 № 442-ФЗ² о социальном обслуживании указаны принципы соответствующего института, среди которых выделены:

- принцип равенства граждан при осуществлении доступа к социальному обслуживанию;
- принцип адресности;
- принцип соответствующих услуг;
- принцип достаточности;
- принцип приближенности необходимых поставщиков услуг;
- принцип направленности на сохранение благоприятной среды для граждан;
- принцип конфиденциальности;
- принцип добровольности.

Конечно, не все эти принципы равнозначно можно применить ко всей отрасли социального обеспечения. Не является исключением и институт социальной защиты граждан, пострадавших от аварии на ПО «Маяк».

¹Алексеев А.А. Принципы частного права: монография / Алексеев А.А., Алексеева К.В., Береговая Т.А., Богдановская Г.Н., Вепрев В.С. и др.; под ред. Т.П. Подшивалова, В.В. Кваниной, М.С. Сагандыкова. М.: Проспект, 2018. С. 163.

²Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. №52. Ст. 2215.

Важную функцию при формировании принципов нормативно-правового регулирования сферы социальной защиты этих граждан оказывает правовой статус этих лиц. Он обусловлен необходимостью специфического подхода к возмещению причиненного им вреда, их социальной защите, социальному обеспечению, социальной поддержке. Эти меры определены специальным законодательством, в том числе законами, посвященными конкретным радиационным инцидентам (Закон РФ от 15.05.1991 № 1244-1 – Закон о Чернобыле; Федеральный закон от 26.11.1998 № 175-ФЗ – Закон о ПО «Маяк»).

Специфика правоотношений, возникающих в связи с причинением радиацией вреда гражданам, состоит в том, что обязательным участником данных отношений является государство. Социальная защита граждан не может быть осуществлена без его активной деятельности. И Россия как социально ориентированное государство несет ответственность перед гражданами в связи с подобными инцидентами и катастрофами.

Таким образом, в структуре правового статуса граждан, пострадавших от радиации вследствие инцидентов на ПО «Маяк» выделяются права, которые обеспечиваются соответствующими юридическими обязанностями других участников правоотношений¹ в данном случае, обязанностями государства. Система и содержание конституционных принципов социальной защиты и социального обеспечения граждан, пострадавших от радиационных инцидентов на ПО «Маяк», является отражением закрепленных в Конституции РФ прав и свобод человека и гражданина, а также гарантий их реализации.

Государственно-правовое регулирование сферы социальной защиты пострадавших граждан, с учетом специфики правоотношений, а также в

¹Игнатенкова К.Е. Дозволение как способ правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 18.

соответствии с положениями Конституции РФ, должно быть обеспечено рядом представленных ниже принципов, предложенных И.И. Киселевым¹:

– презумпция ответственности государства за вред, причиненный пострадавшему гражданину;

– принцип универсальности социальной защиты (то есть включение в сферу государственно-правовой защиты всех пострадавших граждан);

– принцип реализации права пострадавших граждан на объективную информацию о состоянии окружающей среды и о последствиях радиационных инцидентов. Ведь люди должны иметь право не только на доступ к информации, но и право быть информированными об экологически значимых сведениях².

Эти принципы, предложенные И.И. Киселевым, следует дополнить позициями других авторов, которые бесспорно заслуживают внимания. В частности позицию В.И. Шарина, который в качестве принципа рассматриваемого института называет единство социальной защиты и самозащиты. По его словам, активно действующий пострадавший гражданин, осуществляющий самопомощь, самообеспечение делает весь механизм своей социальной защиты более действенным³.

М.В. Шарин и А.Г. Ильина предлагают принцип соразмерности возмещения вреда, причиненного в результате аварии на ПО «Маяк»⁴.

Таким образом, предложенная всеми авторами система принципов основана на конституционных положениях, которые, по нашему мнению, свидетельствуют об особом частно-публичном характере отношений,

¹Киселев И.И. Российское законодательство о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, и проблемы его совершенствования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 26.

²Сосновский В.В. Обеспечение доступа граждан к экологической информации как правовое средство профилактики нарушений законодательства об охране окружающей среды (на примере Франции) // Экологическое право. 2012. №2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=24&art=3587>

³Шарин В.И. Социальная защита населения: теоретические основы // Социальное обеспечение. 2005. №14. С. 24.

⁴Шадрин М.В. Ответственность по возмещению вреда здоровью от радиационного загрязнения / М.В. Шадрин, А.Г. Ильина // Журнал российского права. 2002. №6. С. 67-69.

связанных с социальной защитой лиц, пострадавших от аварии на ПО «Маяк».

Действующий Закон о ПО «Маяк» определяет статус пострадавшего гражданина на основании следующих факторов¹:

а) виды ликвидационных и радиационно-реабилитационных работ, которые выполнялись гражданами;

б) факт проживания в ранее приведенных в работе населённых пунктах. Применительно к населению, облучённому в результате сбросов радиоактивных отходов в р. Течу и аварии в 1957 году на ПО «Маяк» и в своём большинстве получившему дозы более 3 мЗв в первый год облучения, защитные мероприятия в полном объеме так и не были выполнены. Например, не было проведено отселение всего пострадавшего населения и не оказана своевременная медицинская помощь в должном объёме. Часть населения, получившая значимое облучение в первые годы радиационных аварий (более 50 мЗв), продолжает проживать в условиях повышенного радиационного воздействия с эффективной дозой более 1 мЗв в год и в настоящее время. Примером может служить село Муслюмово и станция Муслюмово Кунашакского района Челябинской области. Жители села Муслюмово имеют статус проживающих в населённом пункте, где средняя годовая эффективная доза облучения составляет в настоящее время свыше 1 мЗв, или 0,1 бэр (дополнительно над уровнем естественного радиационного фона для данной местности). Социальные гарантии по закону о Маяке 1998 года они имеют в случае добровольного выезда из Муслюмово, так как приобретают статус добровольно выехавших (если они прибыли для проживания в эти населённые пункты до 26.05.1993 года), для которых также предусмотрены определённые социальные гарантии. По состоянию на 01.07.2005 года в Челябинской области проживало 20 722 человека, подпадающих под действие Закона РФ «О социальной защите граждан

¹Шафиков А.М. Указ. соч. С. 55.

Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча», в том числе больных лучевой болезнью – 763 человека, ликвидаторов – 6857, эвакуированных – 8250, добровольно выехавших из Муслюмово – 1508, проживающих в Муслюмово – 2460, дозовых категорий граждан – 868 человек; детей и подростков, чьи заболевания связаны в установленном порядке с воздействием радиации, – 16 человек. Других, более поздних данных в открытых источниках нет¹.

В условиях рыночной экономики с учётом изменений в социально-экономической жизни страны, а также длительности неблагоприятной радиационной обстановки в регионе положения закона о ПО «Маяк» во многом устарели и малоэффективны. До сих пор остаётся нерешенным ряд жизненно важных проблем, за рамками закона осталась часть граждан, проживавших и проживающих на загрязнённых территориях.

Современная правоприменительная практика свидетельствует, что ущерб здоровью населения, подвергшегося радиационному воздействию, определяется полученной дозой облучения, которая законодательно не закреплена в Законе о ПО «Маяк». Также ограничены права потомков первого и второго поколений определённых категорий граждан, страдающим заболеваниями вследствие воздействия радиации на их родителей. Им гарантируется предоставление определённых льгот и денежных выплат до достижения ими 18 лет, после чего финансирование останавливается, даже если экспертный совет установит связь заболевания гражданина с воздействием на его родителей радиации. Но при этом в настоящее время целая категория граждан, страдающих серьёзными заболеваниями, связанными с воздействием радиации на их родителей, остаётся социально незащищённой².

¹Шафиков, А.М. Указ. соч. С. 59.

²Там же. С. 78.

Таким образом, нарушается один из ведущих принципов права социального обеспечения – принцип отражения потребностей в основах социальной алиментации.¹ Общественные отношения по социальному обеспечению указанных выше категорий граждан, как и регулирующие их нормы права не могут оставаться неизменными на протяжении достаточно длительного времени. Поэтому насущные потребности пострадавших от радиационных инцидентов на ПО «Маяк» должны отражаться в основных видах социального обеспечения, предоставляемого за счет бюджетных ассигнований, и надлежащим образом закрепляться в законодательстве.

Так, Приложением 8 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» установлено распределение бюджетных ассигнований на исполнение публичных нормативных обязательств Российской Федерации на 2019-2021 гг. в части²:

1) мер социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча в сумме 7893,9 тыс. руб.;

2) компенсации в возмещение вреда гражданам, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча в сумме 119 374,8 тыс. руб.

Стоит отметить, что лица, пострадавшие вследствие аварии на ПО «Маяк», субъектами права социального обеспечения стали признаваться в постсоветский период. Причинами такого положения дел, как было показано выше, являлось засекречивание деятельности ПО «Маяк» и радиохимических сбросов в р. Теча, а также скрываемый характер длительного комбинированного облучения граждан, подвергшихся радиационному воздействию. Только, как отмечалось ранее, в 90-е гг. XX века с принятием в

¹Мацулевич Ю.С. Проблема отражения принципов социального обеспечения в нормах права // Гарантии прав граждан в сфере труда и социального обеспечения: Материалы международной научно-практической конференции. М.: ООО ТК Велби, 2006. С. 574.

²Федеральный закон от 29.11.2018 №459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 30.11.2018.

России соответствующих нормативных правовых актов стало возможным осуществление правового регулирования социально-обеспечительных отношений, субъектами которых стали конкретные лица.

В целом социально-обеспечительные меры коснулись двух категорий лиц: первая категория – пострадавшие, то есть лица, имеющие лучевую болезнь, лучевые повреждения, лучевую катаракту и иные радиационно обусловленные заболевания; вторая категория – подвергшиеся радиоактивному облучению, то есть ликвидаторы, лица эвакуированные из зоны отчуждения, проживающие на загрязненных территориях и др.

В первом Законе о ПО «Маяк» 1993 года они не выделялись как таковые. Лишь в Законе о ПО «Маяк» 1998 года, во многом повторившем основные положения Закона о ПО «Маяк» 1993 года, расширен ранее существовавший круг лиц путем включения в него вышеуказанных категорий граждан, – подвергшихся радиационному воздействию – и теперь имеющих право на предоставление некоторых видов социальной защиты.

На территории Челябинской области проживает около 21 тыс. чел., на которых распространяется действие Закона о ПО «Маяк» 1998 года, в том числе: – около 15 тыс. чел. ликвидаторов аварий и эвакуированных;

– около 7 тыс. чел. жителей имеют накопленную дозу, превышающую 70 мЗв;

– около 4 тыс. чел. проживают в населенных пунктах (село и станция Муслюмово), где средняя годовая эффективная доза облучения в настоящее время составляет 1 мЗв и выше (дополнительно над уровнем естественного радиационного фона для данной местности).

В настоящее время законом о ПО «Маяк» 1998 года в зависимости от наличия причиненного вреда здоровью (степени и характера вреда) предусматривается предоставление соответствующих мер социальной защиты следующим категориям граждан¹:

¹Федеральный закон от 26.11.1998 № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на

1) граждане, которые проживали на соответствующей территории и подверглись радиации по причине аварии на ПО «Мая» в 1957 году, а также по причине сброса радиоактивных отходов в реку Теча со средней годовой эффективной дозой облучения свыше 1 мЗв (0,1 бэр) (дополнительно над уровнем естественного радиационного фона для данной местности);

2) граждане, которые проживали в 1949-1956 гг. в тех населенных пунктах, где присутствовало радиационное воздействие по причине сброса радиоактивных отходов в реку Теча, и получили накопленную эффективную дозу облучения свыше 35 сЗв (бэр);

3) граждане, которые проживали в 1949-1956 гг. в тех населенных пунктах, где присутствовало радиационное воздействие по причине сброса радиоактивных отходов в реку Теча, и получили накопленную эффективную дозу облучения свыше 7 сЗв (бэр), но не более 35 сЗв (бэр);

4) граждане, которые были эвакуированы, а также выехали добровольно из населенных пунктов (включая эвакуированных (переселенных) в пределах населенных пунктов, где эвакуация (переселение) производилась частично), и подверглись радиации вследствие аварии в 1957 году на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, включая детей, в том числе детей, которые в момент эвакуации (переселения) находились в состоянии внутриутробного развития, а также военнослужащие, вольнонаемный состав войсковых частей и спецконтингент, эвакуированные в 1957 году из зоны радиоактивного загрязнения. К добровольно выехавшим гражданам относятся граждане, выехавшие с 29.09.1957 года по 31.12.1960 года включительно из населенных пунктов, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии в 1957 году на ПО «Маяк», а также выехавшие в 1949-1962 гг. включительно из населенных пунктов (в том числе переселившиеся в пределах населенных пунктов, где переселение

производилось частично), подвергшиеся радиоактивному загрязнению вследствие сбросов радиоактивных отходов в реку Теча;

5) граждане, добровольно выехавшие на новое место жительства из населенных пунктов, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии в 1957 году на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, где средняя годовая эффективная доза облучения составляет в настоящее время свыше 1 мЗв (0,1 бэр) (дополнительно над уровнем естественного радиационного фона для данной местности);

6) граждане (в том числе временно направленные или командированные), включая военнослужащих и военнообязанных, призванных на специальные сборы, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел (далее – ОВД), органов государственной безопасности, органов гражданской обороны, принимавших в 1957-1958 гг. участие в работах по ликвидации последствий аварии в 1957 году на ПО «Маяк», граждане, включая военнослужащих и военнообязанных, призванных на специальные сборы, лица начальствующего и рядового состава ОВД, органов государственной безопасности, органов гражданской обороны, которые проводили защитные мероприятия и реабилитацию радиоактивно загрязненных территорий вдоль реки Теча в 1949-1956 гг.;

7) граждане (в том числе временно направленные или командированные), включая военнослужащих и военнообязанных, призванных на специальные сборы, лица начальствующего и рядового состава ОВД, органов государственной безопасности, органов гражданской обороны, принимавших в 1959-1961 гг. участие в работах по ликвидации последствий аварии в 1957 году на ПО «Маяк», а также граждане, включая военнослужащих и военнообязанных, призванных на специальные сборы, лица начальствующего и рядового состава ОВД, органов государственной безопасности, органов гражданской обороны, занятых в проведении защитных мероприятий и реабилитации радиоактивно загрязненных территорий вдоль реки Теча в 1957-1962 гг.

Как видим, некоторые категории граждан, ранее не охваченные законом, приобрели право на получение мер социальной поддержки. В частности, граждане, проживавшие в 1949-1956 гг. в населенных пунктах, подвергшихся радиационному воздействию, и получившие накопленную эффективную дозу облучения¹ приобрели право на льготы и компенсации. Помимо этого законом о Маяке 1998 года к лицам, приобретшим право на представление мер социальной поддержки, отнесены также дети и подростки²:

– до 14 лет, проживающие с больным лучевой болезнью или другими заболеваниями вследствие радиационного воздействия;

– до 18 лет первого и второго поколения граждан, страдающие заболеваниями вследствие воздействия радиации на одного из родителей.

Сравнительный анализ норм закона о Чернобыле показывает, что количество поколений пострадавших граждан от радиационной аварии на Чернобыльской АЭС, имеющих право на социальную поддержку, не ограничено. Кроме того, детям, страдающим заболеваниями вследствие воздействия радиации на ПО «Маяк» и сбросов в реку Теча на их родителей, социальная помощь прекращается по достижении ими 18 лет. Закон о Чернобыле не предусматривает такого возрастного ограничителя для детей, чьи родители пострадали от аварии на Чернобыльской АЭС. Такой подход государства противоречит положениям Конституции РФ, в которых провозглашается равенство всех граждан перед законом, а также равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от обстоятельств.

В современных условиях задача обеспечения социальной защиты граждан, пострадавших от воздействия радиации, может быть обеспечена

¹Емельянов В.Ю. Конституционно-правовые гарантии прав граждан Российской Федерации, подвергшихся радиационному воздействию: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Москва, 2007. С. 45.

²Кондаков А.А. Особенности мер социальной поддержки военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, а также членов их семей // Право в вооруженных силах. 2008. №1 (127). С. 41.

только на основе экономической реабилитации мест их проживания. При этом возникает необходимость постепенного пересмотра взаимоотношений центра и регионов, а также сочетания государственного федерального субсидирования с постепенным расширением использования внутренних источников регионов, средств организаций, местных бюджетов, льготных кредитов. В этой связи следует пересмотреть экономическую политику ведения народного хозяйства вплоть до наделения пострадавших территорий особым статусом в отношении инвестиций и налогообложения, стимулирующих материальную заинтересованность хозяйствующих субъектов.

1.3 Система социальных и иных гарантий лицам, пострадавшим от радиационных инцидентов в зарубежных странах

В зарубежных странах, как и в России, были возможны и случались радиационные инциденты как в прошлом столетии, так и в начале XXI века. В таблице 1.1 представлены наиболее «крупные» по своим последствиям радиационные инциденты за рубежом.

Таблица 1.1 – Перечень радиационных аварий в разных странах

Дата инцидента	Страна	Описание инцидента	Уровень INES
12.12.1952 года	Канада	Авария в Чок-Риверской лаборатории.	5
10.10.1957 года	Великобритания	Авария в Уиндскейле.	5
03.01 1961 года	США	На экспериментальном реакторе SL-1 по неустановленным причинам был извлечен управляющий стержень, началась неуправляемая цепная реакция, вызвавшая тепловой взрыв, расплавление реактора и выброс в атмосферу 3 ТБк радиоактивного йода.	5
17.01.1966 года	США, Испания	В результате произошедшего над Паломаресом разрушились две	Данные отсутствуют

		термоядерные бомбы, произошло заражение местности.	
21.01.1968 года	США, Дания	Авиакатастрофа над базой Туле в Гренландии. При падении бомбардировщика В-52 ВВС США разрушились термоядерные бомбы, произошло радиоактивное заражение местности.	Данные отсутствуют
24.01.1978 года	СССР, Канада	Советский спутник морской космической системы разведки и целеуказания Космос-954 с ядерной энергетической установкой на борту упал на территорию Канады, вызвав радиоактивное заражение части Северо-Западных территорий.	Данные отсутствуют
28.03.1979 года	США	Авария на АЭС Три-Майл-Айленд	5
13.03.1980 года	Франция	На АЭС Сен-Лоран-дез-О произошло частичное расплавление активной зоны реактора, вызванное коррозией конструктивных элементов топливных каналов.	4
26.04.1986 года	СССР (Украина)	Авария на Чернобыльской АЭС	7
04.05.1986 года	Германия	В результате ошибки оператора при работе с системой загрузки шаровых ТВЭЛов произошла незначительная утечка радиоактивного газа — АЭС THTR-300	Данные отсутствуют
30.09.1999 года	Япония	Авария на ядерном объекте Токаймура	4
2006 год	Бельгия	Авария в институте радиоэлементов во Флёрюсе	4
11.03.2011 года	Япония	Землетрясение и последовавшее цунами вызвали на АЭС Фукусима-1 отключение энергоснабжения и систем охлаждения, что привело к расплавлению активной зоны реакторов на энергоблоках 1, 2 и 3.	7

Наиболее крупнейшими были авария на Чернобыльской АЭС в 1986 году и авария на Японской АЭС Фукусима-1 в 2011 году.

Закон РФ от 15.05.1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» считается основным нормативным актом, который

регулирует статус чернобыльца. Он устанавливает социальные гарантии и льготы для данной группы людей. Основная цель – социальная поддержка граждан, пострадавших от неблагоприятных факторов, возникших после катастрофы на атомной электростанции. Законодательство устанавливает ряд прав для субъектов, потерпевших от радиации после аварии на Чернобыльской АЭС. Среди них следующие права¹:

- социальную помощь;
- компенсацию вреда, причиненного здоровью;
- компенсацию вреда за риск, который появился вследствие проживания на загрязненной радиацией местности;
- возмещение ущерба за риск, который возник по причине трудовой деятельности на месте, которое подвержено радиоактивному заражению;
- возмещение ущерба, причиненного движимому и недвижимому имуществу.

Сравнительный анализ норм закона о Чернобыле показывает, что количество поколений пострадавших граждан от радиационной аварии на Чернобыльской АЭС, имеющих право на социальную поддержку, не ограничено. В сравнении с детьми, страдающим заболеваниями вследствие воздействия радиации на ПО «Маяк» и сбросов в реку Теча на их родителей, социальная помощь прекращается по достижении ими 18 лет. Закон о Чернобыле не предусматривает такого возрастного ограничителя для детей, чьи родители пострадали от аварии на Чернобыльской АЭС.

Отметим, в законодательстве Японии нет упоминания о детях, родители которых подверглись радиационному воздействию. Не представляются социальные гарантии таким детям и в Белоруссии².

Такой подход законодателя, на наш взгляд, противоречит положениям Конституции, в которых провозглашается равенство всех граждан перед

¹ Какие льготы и выплаты положены чернобыльцам (вдовам) 2017-2018? // [Электронный ресурс]. URL: https://nsovetnik.ru/chernobylcy/kakie_l_goty_i_vyplaty_polozheny/

² Шафиков А.М. Указ.соч. С. 57.

законом, а также равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от обстоятельств.

В США выплаты гражданам, пострадавшим от воздействия радиации, производятся за конкретный ущерб здоровью от определённых заболеваний, перечень которых изложен в законе, то есть определяющим является медицинский фактор. Выплачиваются, как правило, одноразовые компенсации в размере, определённом законом. Ущерб здоровью компенсируется только в денежной форме, что в условиях рыночной экономики является наиболее эффективным как для пострадавшего, так и для государства.

Зарубежная практика о предоставлении мер социальной защиты пострадавшим от радиационных инцидентов неодинакова в странах, где таковые произошли. Так, действующий в рамках ООН Научный комитет по действию атомной реакции (НКДАР) на основе данных исследований, которые проводились в Великобритании, США, Японии и Германии указал на наличие значительного числа наследственных дефектов, которые вызываются радиационным воздействием на человека¹. В связи с чем, не следует ухудшать условия нормативно-правового регулирования социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации².

Современная правоприменительная практика свидетельствует, что ущерб здоровью населения, подвергшегося радиационному воздействию, определяется полученной дозой облучения. Но в российской правоприменительной практике такие конкретизации в законе «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» отсутствуют.

¹ Ойсбойт М. Нас просто вытеснят из закона // Российский Чернобыль. 1997. № 45. С. 28.

² Киселев И.Н. Российское законодательство о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, и проблемы его совершенствования: дис. ... на соис. уч. ст. канд. юрид. наук. М., 2000. С. 72.

ГЛАВА 2 СОЦИАЛЬНЫЕ И ТРУДОВЫЕ ГАРАНТИИ И КОМПЕНСАЦИИ ГРАЖДАНМ, ПОДВЕРГШИМСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ РАДИАЦИИ, ОБУСЛОВЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПО «МАЯК» И СБРОСОВ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ В РЕКУ ТЕЧА

2.1. Обеспечение пенсиями и пособиями граждан, подвергшихся воздействию радиации в результате аварий на ПО «Маяк»

Значимым моментом социальной защиты граждан, которые пострадали от воздействий радиации, являются меры социальной поддержки, гарантированные государством, включая пенсии, пособия, компенсации и иные денежные выплаты.

Критерий дифференциации правового регулирования отношений по социальной защите и социальному обеспечению можно рассматривать как обоснованный юридически значимый факт, который обладает определенной спецификой. Эта специфика позволяет устанавливать особенности предоставления права на получение тех или иных видов социального обеспечения определенным категориям граждан. Социальное обеспечение при этом направлено на достижение компенсации последствий реализации социального риска¹.

Следует отметить, что вопрос о содержании понятия «критерий дифференциации правового регулирования» в науке права социального обеспечения анализировался как в целом², так и применительно к отдельным отраслевым институтам³.

¹ Антипьева Н.В. Трудовые отношения и социальное обеспечение // Актуальные проблемы российского права. 2016. №10 (71). С. 111.

² Штивельберг Ф. Б. Основания и пределы дифференциации трудового права России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 15.

³ Скоробагатько А.В. Дифференциация правового регулирования пенсионных отношений с учетом вредных и тяжелых условий труда // Социальное и пенсионное право. 2013. № 3. С. 43-48.

Изложенное иллюстрирует сложный характер дифференциации правового регулирования социально-обеспечительных отношений. Это позволяет классифицировать критерии дифференциации в праве социального обеспечения, основываясь на самой природе таких критериев¹. В науке данный подход является одним из наиболее распространенных².

Систематизация критериев дифференциации в праве социального обеспечения (как и в трудовом праве³), основанная на структурных особенностях данной отрасли и позволяющая составить наиболее четкое представление об особенностях ее дифференцирующих норм, предложена в работах Э.Г. Тучковой⁴. По ее мнению, законодательно определяются и регламентируются аспекты предоставления разных видов социального обеспечения, которые обусловлены спецификой социально значимых жизненных обстоятельств. Важным фактором при установлении социального обеспечения является территория, на которой проживают граждане. Это касается также граждан, проживающих на территории с опасными для здоровья биологическими, химическими и физическими факторами, включенными в соответствующий перечень, проживающих в закрытых административно-территориальных образованиях, либо граждане, работающие на предприятиях отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда.

¹ Антипьева Н.В. Классификация критериев дифференциации правового регулирования в праве социального обеспечения // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 10. С. 112.

² Астраханцева Е.В. Некоторые особенности правового регулирования труда и социального обеспечения работников здравоохранения: дис. ... к. ю. н. М., 2008. С. 55–56; Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения в России: Учебник. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 124–125; Право социального обеспечения России: Учебник для бакалавров / Отв. ред. Э.Г. Тучкова. М.: Проспект, 2014. С. 74.

³ Джиоев Н.С. К вопросу об особенностях правового регулирования труда работников, занятых на подземных работах // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5(54). С. 90.

⁴ Тучкова Э.Г. К вопросу о критериях дифференциации в социальном обеспечении // Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда и социального обеспечения : материалы пятой Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. К. Н. Гусова. М. : Проспект, 2009. С. 406.

В настоящее время в Российской Федерации действуют три закона, регулирующие отношения по социальному обеспечению граждан, пострадавших от радиационных воздействий. В связи с чем, критерием дифференциации правового регулирования может быть техногенная катастрофа, от последствий которой пострадал гражданин.

В соответствии с Законом РФ «О Чернобыле» основанием для разграничения мер социального обеспечения является статус зоны (это может быть зона проживания с возможностью и правом на отселение, зона отселения, зона отчуждения и зона проживания с льготным социально-экономическим статусом), в которой жил или работал человек. В случае проживания на территории, которая значительно подверглась радиационному заражению, у человека появляется право на получение мер социального обеспечения в большем объеме. Другим основанием для разграничения отношений по социальному обеспечению граждан по Закону РФ о Чернобыле является период времени, когда человек участвовал в ликвидации последствий катастрофы, либо когда он был эвакуирован из зоны радиационного загрязнения. Кроме того, тяжесть последствий, который оказало воздействие радиации на организм человека также может быть предметом дифференциации.

В Федеральном законе от 10.01.2002 года № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» для разграничения мер социального обеспечения применяется достаточно грамотный критерий – суммарная эффективная доза облучения, в соответствии с которым граждан разделяют на две категории облученных: с дозой облучения свыше 25 сЗв (бэр) и с дозой облучения более 5 сЗв (бэр), но менее 25 сЗв (бэр).

В Федеральном законе от 26.11.1998 года № 175-ФЗ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» при

установлении критерия разграничения мер по социальному обеспечению следует отметить все выше названные критерии.

Основными видам социального обеспечения граждан, которые подверглись радиационному воздействию на ПО «Маяк» и вследствие сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, являются пенсии, пособия, компенсации.

В настоящее время обеспечение пенсиями граждан, подвергшихся воздействию радиации, то есть пострадавших от радиационных или техногенных катастроф, регулируется Федеральным законом от 15.12.2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». В соответствии со ст. 4 данного закона право на пенсию по государственному пенсионному обеспечению имеют граждане, пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф. При этом право на пенсию в соответствии с этим законом имеют¹:

1) граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС или работами по ликвидации последствий указанной катастрофы;

2) граждане, ставшие инвалидами вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС;

3) граждане, принимавшие участие в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в зоне отчуждения;

4) граждане, занятые на эксплуатации Чернобыльской АЭС и работах в зоне отчуждения;

5) граждане, эвакуированные из зоны отчуждения и переселенные (переселяемые) из зоны отселения;

¹Слобцов И.А. Комментарий к Федеральному закону от 15.12.2001 №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» / И.А. Слобцов, О.В. Шашкова. СПС Гарант, 2013 (дата обращения 20.03.2019).

6) граждане, постоянно проживающие в зоне проживания с правом на отселение;

7) граждане, постоянно проживающие в зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом;

8) граждане, постоянно проживающие в зоне отселения до их переселения в другие районы;

9) граждане, занятые на работах в зоне отселения (не проживающие в этой зоне);

10) граждане, выехавшие в добровольном порядке на новое место жительства из зоны проживания с правом на отселение;

11) нетрудоспособные члены семей указанных выше граждан (включая родителей-пенсионеров);

12) граждане, пострадавшие в результате других радиационных или техногенных катастроф, а также нетрудоспособные члены их семей.

Ст. 4 ФЗ-166 установлены условия предоставления гражданам, которые пострадали в результате радиационных или техногенных катастроф, государственных пенсий по старости, по инвалидности, а также членам их семей – пенсий по случаю потери кормильца.

К гражданам, пострадавшим в результате техногенных либо радиационных катастроф относятся граждане, пострадавшие в результате аварии на ПО «Маяк», катастрофы на Чернобыльской АЭС. Данная категория граждан при наличии страхового стажа не менее 5 лет имеет право на трудовую пенсию по старости, либо при страховом стаже менее 5 лет – на государственную пенсию по старости. Страховой стаж – это период, в течение которого работодатель перечислял страховые взносы за работника (при официальном трудоустройстве). Так же, у этих категорий граждан имеется право выйти на пенсию досрочно (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Условия предоставления права на пенсию по старости лицам, пострадавшим от радиационных инцидентов

Категория получателя	Условия предоставления права на пенсию по старости
Ликвидаторы аварии 1 периода	Снижение на 10 лет возраста выхода на пенсию (мужчинам пенсия назначается по достижении 50 лет, женщинам – по достижении 45 лет).
Граждане, которые были эвакуированы из зоны отселения	
Граждане, которые стали инвалидами вследствие аварии на ПО «Маяк»	
Ликвидаторы аварии 2 периода	Снижение на 5 лет возраста выхода на пенсию (мужчинам пенсия назначается по достижении 50 лет, женщинам – по достижении 45 лет).
Граждане, которые получили лучевую болезнь	
Граждане, которые проживают на загрязненной территории (село и станция Муслюмово) и граждане, добровольно выехавшие с этих территорий	Возраст выхода на пенсию уменьшается на 2 года и дополнительно на 1 год за каждые 3 года проживания, но не более чем на 5 лет.

Нормы закона о снижении возраста выхода на пенсию на 2 года распространяются только на тех граждан, которые проживали в 1949-1962 гг. на указанных территориях. Если это условие не выполняется, значит права на первоначальную величину снижения пенсионного возраста (2 года) не возникает, но может учитываться продолжительность проживания в соответствующей зоне.

Пенсия гражданам, пострадавшим вследствие аварии на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку «Теча», устанавливается при наличии правоустанавливающего документа (удостоверения), которое подтверждает статус пострадавших.

Пенсия по старости назначается в следующем размере:

– гражданам, получившим или перенесшим лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС или с работами по ликвидации последствий указанной катастрофы, гражданам, ставшим инвалидами вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, гражданам, принимавшим участие в ликвидации последствий указанной катастрофы в зоне отчуждения,

а также гражданам, ставшим инвалидами в результате других радиационных или техногенных катастроф, – 250 % размера социальной пенсии;

– гражданам, проживающим или работающим в соответствующей зоне радиоактивного загрязнения – 200 % размера социальной пенсии¹.

Гражданам, на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи, размер пенсии по старости определяется исходя из размера социальной пенсии, увеличенного на 1208,90 руб. в месяц на каждого нетрудоспособного члена семьи, но не более чем на трех нетрудоспособных членов семьи.

Пенсия по инвалидности гражданам, ставшим инвалидами вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС либо в результате других радиационных или техногенных катастроф, назначается в следующем размере:

– инвалидам I группы – 250 % размера социальной пенсии;

– инвалидам II группы – 250 % размера социальной пенсии;

– инвалидам III группы, в том числе на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи, – в размере, равном разнице между 250 % размера социальной пенсии, в том числе увеличенного на 1208,90 руб. в месяц на каждого нетрудоспособного члена семьи, но не более чем на трех нетрудоспособных членов семьи, и 125 % размера указанной социальной пенсии.

Пенсия по случаю потери кормильца членам семей граждан, пострадавших в результате радиационных или техногенных катастроф, назначается в следующем размере:

– детям, потерявшим обоих родителей, или детям умершей одинокой матери – 250 % размера социальной пенсии (на каждого ребенка);

– другим нетрудоспособным членам семьи умершего кормильца – 125 % размера социальной пенсии на каждого нетрудоспособного члена семьи.

Следует отметить, что в данном законе не указывается пенсионное обеспечение и виды пенсий конкретно для граждан, пострадавших в

¹Слобцов И.А. Указ.соч. СПС Гарант, 2013 (дата обращения 20.03.2019).

результате инцидентов на ПО «Маяк». Кроме того, только четыре правовые нормы данного закона №166-ФЗ говорят о пострадавших в результате радиационных или техногенных катастроф (ст. 1, 5, 10, 17) и в них особо выделены пострадавшие в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Что касается обеспечения пособиями граждан, подвергшихся воздействию радиации, то в настоящее время размеры пособий по временной нетрудоспособности и по беременности и родам исчисляются указанным гражданам на общих основаниях.¹

От правовых новелл пострадали не только пострадавшие от радиационных инцидентов родители, но и их дети, длительно болеющие от заболеваний, обусловленных генетическими последствиями радиации. Так, действующий Перечень заболеваний ребенка в возрасте до 7 лет, при возникновении которых выплата пособия по временной нетрудоспособности за период ухода за ребенком осуществляется не более чем за 90 календарных дней в году по всем случаям ухода за этим ребенком в связи с указанными заболеваниями.² Однако доказать заболевание ребенка, соответствующему данному перечню, родителям на практике удается не всем и не всегда (несовершенство медицинской диагностики по выявлению генетически обусловленных радиацией заболеваний ребенка и его родителей (о чем говорилось выше); бедность большинства родителей тяжело больных детей, у которых нет достаточных денежных средств на проезд, проживание вне места своего жительства; незаинтересованность администрации региональных и местных органов и учреждений здравоохранения в проведении дорогостоящего всестороннего медицинского обследования ребенка и его родителей с целью выявления обусловленности заболевания

¹Федеральный закон от 29.12.2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 18.

²Приказ Минздравсоцразвития РФ от 20.02.2008 года № 84н «Об утверждении перечня заболеваний ребенка в возрасте до 7 лет, при возникновении которых выплата пособия по временной нетрудоспособности за период ухода за ребенком осуществляется не более чем за 90 календарных дней в году по всем случаям ухода за этим ребенком в связи с указанными заболеваниями» // Российская газета. 15.03. 2008. № 3.

радиационными последствиями; региональные бюджеты либо ограничены предельной суммой расходов на проведение подобных медицинских обследований, либо зачастую не предусматривают финансовых расходов на подобные медицинские обследования данных категорий и т.п.).

Таким образом, экономическая составляющая государственного бюджета стала целесообразной и преобладающей перед социальными обязательствами государства в деле обеспечения граждан средствами (выплатами) по обязательному социальному и пенсионному страхованию.

Большое количество вопросов и проблем социальной защиты, а также пенсионного обеспечения лиц, которые пострадали в результате техногенных либо радиационных аварий, включая последствия аварии на ПО «Маяк» и сброса радиоактивных отходов в реку Теча, приходится разрешать разными судебными инстанциями. Как показывает статистика, поступает большое количество исковых заявлений по вопросам о признании права на получение социальной поддержки, о нарушении конституционных прав пострадавших и их несовершеннолетних детей. И не всегда эти дела решаются в пользу пострадавших. Например, определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 года №169-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Зариповой Сафии Галимовны на нарушение конституционных прав ее подопечного Зарипова Михаила Николаевича статьей 12 Федерального закона «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча».

Изучение и оценка судебной практики по вопросам назначения пенсий, пособий, выплаты компенсаций гражданам, пострадавшим в результате инцидентов на ПО «Маяк», показала, что граждане обращаются с аналогичными вопросами в судебные инстанции, и чаще всего выигрывают дела и возвращают свои права.

Однако существуют разные мнения. Одно мнение заключается в том, что законотворческая деятельность характерна для высших судебных инстанций, а акты нормативного толкования являются источниками права; другое мнение заключается в том, что акты нормативного разъяснения не являются обязательными, а появляются только в форме рекомендаций для судов низшей инстанции.

В целом, судебная власть проявляется через функцию правосудия. Кроме того, судебные органы могут осуществлять иные полномочия, связанные с правосудием. Например, разработка пояснений действующего законодательства на основе информации и сведений из судебной практики и статистики; обеспечение исполнения приговоров, разных судебных решений, а также решений, утвержденных другими органами, соблюдение законности и обоснованности решений и действий органов государственной власти, а также должностных лиц; осуществление конституционного контроля, а также направление в Конституционный Суд РФ запросов о проверке законов, которые применяются либо подлежат применению в определенных делах на предмет соответствия Конституции.

Следует отметить ключевой момент, что нормы, которые регулируют вопросы социальной защиты лиц, пострадавших в результате радиационных катастроф и инцидентов в системе российского права, составляют межотраслевой комплексный институт, урегулированный нормами различных отраслей права (конституционного, административного, трудового, права социального обеспечения).

2.2 Социальная поддержка граждан, пострадавших от радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и радиационных сбросов в реку Теча

Анализ открытых к доступу нормативных правовых актов, касающихся вопросов социальной защиты граждан, подвергшихся радиационному воздействию в результате инцидентов на ПО «Маяк», позволяет выделить

три основных этапа в деятельности органов государственной власти страны по осуществлению данной защиты, которые представлены на рисунке 2.1.

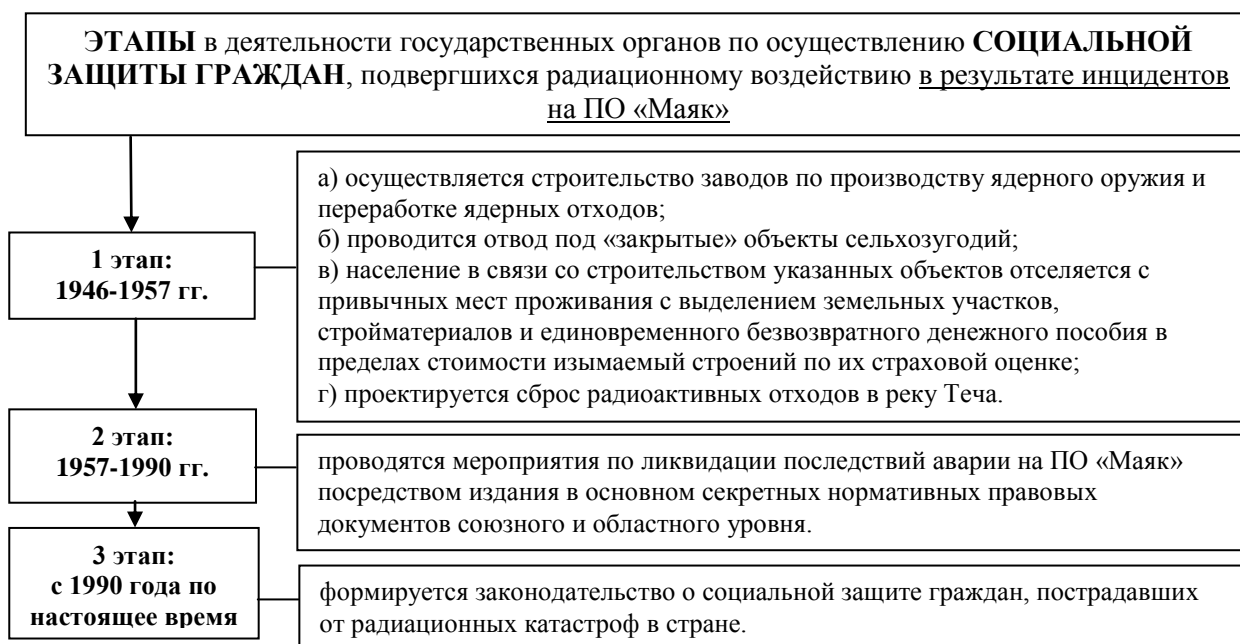


Рисунок 2.1 – Этапы государственной защиты граждан, подвергшихся радиационному воздействию в результате инцидентов на ПО «Маяк»

В то же время защитные меры по устранению последствий радиоактивного загрязнения территории Челябинской области, проведенные в период СССР, можно разбить на три основные группы мероприятий¹:

- 1) технологические;
- 2) организационно-технические;
- 3) медицинские меры.

К первой группе относились экстренные мероприятия технико-технологического характера, направленные на снижение радиоактивной загрязненности водоема р. Теча. В результате проведенных мероприятий – прекращения спуска высокоактивных отходов в реку и строительства плотин в ее верховьях – радиационная обстановка на реке несколько улучшилась. Однако загрязнение речной воды, хотя и в меньших размерах, по-прежнему продолжалось. Это обусловлено тем, что радиоактивные долгоживущие

¹Шафиков А. М. Указ.соч. С. 74.

вещества, в больших количествах накопившиеся в нижележащей пойме и донных отложениях, продолжали оставаться источником загрязнения речной воды и ТВК.

Вторая группа проведенных мероприятий объединяет организационно-технические меры, согласно которым предусматривалось исключение или уменьшение радиационного воздействия загрязненного водоема на жителей прибрежных районов через их эвакуацию или отселение.

В результате перечисленных проведенных мероприятий в течение 1954-1960 гг. было переселено около 7,5 тыс. человек из 19 расположенных вдоль реки прибрежных населенных пунктов, что составило около 30 % от общего количества жителей, проживавших в различных поселениях на берегах р. Теча по состоянию на 1950 год.

Третья группа – медико-контрольные меры – включала главным образом мероприятия по контролю за радиационной обстановкой в прибрежных районах Течи и выборочным определением состояния здоровья местного населения населенных пунктов.

Анализ предпринятых мер по защите населения от радиационного воздействия вследствие ядерных инцидентов на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в речную пойму Течи в советский период позволяет сделать вывод, что среди проведенных мероприятий наибольшим эффектом отличались технико-технологические меры. Вместе с тем предпринятые меры по защите населения оказались не до конца эффективными и продуманными. Они не в полной мере учитывали не только масштабы и характер загрязнения земель радиацией, но факты и степень облучения населения подвергшихся радиоактивному облучению земель как Челябинской области, так ВУРСа.

В конечном итоге это породило проблемы, с которыми сталкивается население Челябинской области и в настоящее время.

В настоящее время порядок социальной компенсации установлен законодательством о радиационных авариях применительно к нескольким

радиационным катастрофам, произошедшим в прошлом, а также законодательством о чрезвычайных ситуациях¹, например:

– Закон РФ от 15.05.1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;

– Федеральный закон от 26.11.1998 года № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча»;

– Федеральный закон от 10.07.2001 года № 92-ФЗ «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории».

Поскольку немалая часть населения Челябинской области по-прежнему проживает на загрязненных территориях, пострадавших от радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и радиоактивных сбросов в ТВК, то есть экологически неблагоприятных землях, остановимся на изложении основных проблем, связанных с социальными компенсациями.

Статья 42 Конституции РФ свидетельствует, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Однако, как известно, в российской правоприменительной практике не известны случаи возмещения ущерба, причиненного здоровью людей или их имуществу экологическим правонарушением, обусловленным радиационными инцидентами. Лишь только в рамках социального обеспечения осуществляются компенсационные выплаты отдельным категориям граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на ПО «Маяк».

¹Медведева, Е.В. Социальная защита лиц, пострадавших от радиационных и (или) техногенных катастроф в РФ: правовые вопросы : автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 Екатеринбург, 2013. С. 12.

В соответствии с Федеральным законом от 26.11.1998 года № 175-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» зависимости от категории пострадавших граждан такая денежная выплата с 01.02.2019 составляет¹:

– ежегодная компенсация за вред здоровью: от 1256,17 руб. до 1570,19 руб.;

– ежегодная компенсация на оздоровление: от 314,05 руб. до 942,12 руб.;

– компенсация на приобретение продовольственных товаров: 942,12 руб.

– ежемесячная компенсация за потерю кормильца: от 238, 30 руб. до 314,05 руб.;

– ежемесячная денежная компенсация в возмещение вреда, причиненного здоровью: от 984,96 руб. до 19698,71 руб.

Наряду с денежной формой социального обеспечения, в законодательстве длительное время были предусмотрены социальные выдачи (предоставления) в неденежной форме (в натуральной форме), льготы и преимущества пострадавшим от радиационных инцидентов гражданам. Так, в настоящее время гражданам, подвергшимся воздействию радиации на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча в соответствии с Законом РФ от 15.05.1991 № 1244-1 (ред. от 27.12.2018) «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», доступны следующие меры социальной поддержки:

¹Размеры пособий и компенсаций гражданам, подвергшимся воздействию радиации [Электронный ресурс]. URL: <http://dszn.sev.gov.ru/razmery-posobij-i-kompensatsij-grazhdanam-podverghimsya-vozdfejstviyu-radiatsii-s-01-02-2019-goda/>

1) обеспечение нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью в размерах и в порядке, установленных Правительством Российской Федерации, один раз¹;

2) компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 %:

– платы за наем и (или) платы за содержание жилого помещения, включающей в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, исходя из занимаемой общей площади жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов и в приватизированных жилых помещениях соответственно (в пределах норм, предусмотренных законодательством Российской Федерации), в том числе проживающим совместно с ними членам их семей;

– взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, но не более 50 % указанного взноса, рассчитанного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт на один квадратный метр общей площади жилого помещения в месяц, установленного нормативным правовым актом субъекта РФ, и занимаемой общей площади приватизированных жилых помещений (в пределах норм, предусмотренных законодательством РФ), в том числе проживающим совместно с ними членам их семей;

– платы за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, независимо от вида жилищного фонда, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме;

– платы за коммунальные услуги, рассчитанной исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определенного по показаниям приборов

¹ Ефремов А.В. Комментарий к разделам I-IV (статья 1-38) Закона Российской Федерации от 15.05.1991 №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». СПС Гарант, 2015 (дата обращения 20.03.2019).

учета, но не более нормативов потребления, утверждаемых в установленном законодательством Российской Федерации порядке. При отсутствии указанных приборов учета плата за коммунальные услуги рассчитывается исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых в установленном законодательством РФ порядке;

– оплаты стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и транспортных услуг для доставки этого топлива – при проживании в домах, не имеющих центрального отопления.

Наиболее широкий круг льгот и компенсаций предусмотрен для граждан, получивших инвалидность, лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием¹:

– оплата в размере 50 % занимаемой общей площади в домах государственного и муниципального фондов и в приватизированных жилых помещениях (в пределах норм, предусмотренных законодательством Российской Федерации), в том числе и членам их семей, проживающим с ними;

– оплата в размере 50 % за пользование отоплением, водопроводом, газом и электроэнергией, а проживающим в домах, не имеющих центрального отопления, предоставление скидки в размере 50 % стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, включая транспортные расходы;

– доплата до размера прежнего заработка при переводе по медицинским показаниям на нижеоплачиваемую работу. Эта доплата осуществляется работодателем до восстановления трудоспособности или до установления инвалидности;

¹ Ефремов А.В. Комментарий к разделам I-IV (статья 1-38) Закона Российской Федерации от 15.05.1991 №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». СПС Гарант, 2015 (дата обращения 20.03.2019).

- преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата независимо от времени работы на данном предприятии, в учреждении, организации и первоочередное трудоустройство при ликвидации или реорганизации предприятия, учреждения, организации;
- внеочередное вступление в гаражно-строительные кооперативы;
- внеочередное вступление в садоводческие товарищества (кооперативы), внеочередное приобретение садовых домиков или материалов для их строительства;
- внеочередное обслуживание на предприятиях службы быта, технического обслуживания и ремонта транспортных средств, общественного питания, в учреждениях жилищно-коммунального хозяйства, организациях связи и междугородного транспорта;
- внеочередное обслуживание в лечебно-профилактических учреждениях и аптеках;
- обслуживание в поликлиниках, к которым они были прикреплены до выхода на пенсию;
- внеконкурсное поступление для обучения за счет средств соответствующих бюджетов в порядке, установленном Законом РФ от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», в государственные образовательные учреждения, имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования с предоставлением общежития в случае нуждаемости в нем. Стипендия указанным лицам устанавливалась в повышенных на 50 % размерах¹;
- внеочередное обеспечение детей местами в детских дошкольных учреждениях, специализированных детских учреждениях лечебного и

¹ Новикова, Н.А. Тимофеева, Н.Ю., Бевзюк Е.А. Комментарий к закону РФ от 15.05.1991 №1233-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» // СПС Гарант, 2012 (дата обращения 20.03.2019).

санаторного типа с выплатой ежемесячной денежной компенсации в размере 90 рублей на питание ребенка в данном учреждении;

– преимущественное обеспечение местами в пансионатах ветеранов или домах-интернатах для престарелых и инвалидов;

– обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов;

– предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний¹;

– бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно;

– внеочередное вступление в жилищно-строительные кооперативы;

– внеочередное обеспечение земельными участками для индивидуального жилищного строительства (при условии признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий);

– обеспечение нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью в размерах и в порядке, установленных Правительством РФ (один раз).

Следующая мера социальной поддержки граждан, пострадавших от радиационного воздействия в результате радиационных инцидентов на ПО «Маяк» и радиоактивных сбросов в реку Теча, – это медицинское лечение.

В настоящее время существовавшая ранее практика регулярных медицинских обследований пострадавших лиц забыта. Представляется целесообразным осуществлять регулярное проведение всесторонних

¹Бондарева Э.С., Гусев Ю.М., Менкенов А.В., Антонова Н.В. и др. Комментарий к Федеральному закону от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» // СПС Гарант, 2018 (дата обращения 20.03.2019).

специализированных медицинских осмотров жителей прибрежных населенных пунктов, расположенных по течению реки Теча.

Санаторно-курортное лечение лиц, пострадавших от радиационных инцидентов на Южном Урале, осуществляется на общих основаниях. Оно предоставляется им в составе набора социальных услуг. Поэтому санаторно-курортное лечение, основная функция которого проявляется в профилактике заболеваний и поддержания здоровья лиц, пострадавших от радиационных инцидентов, не достигает своей цели.

Проведенное в работе исследование демонстрирует, что в области медицинского обслуживания, жилищного обеспечения значительно сокращен объем социальной поддержки, что никак не соответствует нормам Конституции Российской Федерации, которые гласят о недопустимости уменьшения объема обязательств. По этой причине, необходимо совершенствование правового механизма социальной защиты граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие аварий, посредством внесения изменений в законодательство, регулирующее порядок обеспечения социальных услуг. К примеру, необходимо пересмотреть объем выделяемых федеральными органами средств на предоставление жилищных субсидий, а также стоимость одного квадратного метра жилья, учитывая реальную рыночную стоимость жилья в отдельных субъектах Российской Федерации. Следует принимать во внимание интересы инвалидов радиационных аварий, выделяя им путевки в медицинские центры и специализированные санатории. Кроме того, необходимо вовремя и постоянно осуществлять индексацию компенсаций, пенсий и не позволять изменений в законодательстве, которые бы ущемляли их права. Все это даст возможность государству осуществить свой долг перед народом, который ухудшил состояние собственного здоровья, преодолевая последствия крупнейших техногенных и радиационных катастроф и в абсолютной мере гарантировать реализацию их прав согласно Конституции Российской Федерации.

В рамках исследуемого вопроса мы рассмотрим достаточно противоречивое гражданское дело, возникшее в 2014 году между женщиной, проживавшей ранее на территории села Татарская Караболка Файзрахмановой Л.З., и начальником Управления социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области по г. Асбесту Онисенко Т.В.¹

Гражданка Файзрахманова обратилась в Министерство социальных отношений Челябинской области с заявлением о признании её участником ликвидации последствий катастрофы, произошедшей на ПО «Маяк». Основанием для такого заявления являлось то, что, по словам женщины, в период её учёбы в 1960-1970 годах в Карабольской средней школе она вместе с другими учениками своей школы принимала участие в ликвидации последствий аварии на территории села Русская Караболка, откуда местные жители уже были эвакуированы. Однако, несмотря на эти факты, в Министерстве гражданке было отказано в удовлетворении заявления.

После этого Л.З. Файзрахманова обратилась в Асбестовский городской суд с указанным заявлением, по-прежнему требуя установления факта её участия в ликвидации последствий аварии. И в данном случае суд удовлетворил заявление.

Апелляционный суд также оставил принятое решение без изменений.

По окончании этих двух судебных процессов начальником Управления социальной политики была подана кассационная жалоба в Верховный Суд для пересмотра обстоятельств дела в целях принятия нового решения об отказе в удовлетворении заявления.

Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации дело было рассмотрено заново. И в данном случае судом были найдены основания для отмены решения двух предыдущих инстанций.

¹ Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2015 № 45-КГ15-2 // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.06.2019).

Первым основанием являлось то, что Приказом МЧС Российской Федерации от 24.04.2000 № 229 «Об утверждении Положения о порядке оформления и выдачи удостоверений гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» утверждён конечный перечень документов, на основании которых может быть выдана справка об участии лица в предотвращении последствий аварии. Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации установлено, что обстоятельства, которые должны быть подтверждены чётко определёнными средствами, не могут быть подтверждены никакими другими доказательствами.

Единственным доказательством, подтверждающим участие гражданки в обсуждаемых работах, была справка из Карабольской основной общеобразовательной школы, основанная не на данных архива, а на показаниях свидетелей, бывших учеников Карабольской средней школы, которые принимали участие в предотвращении последствий аварии.

В вышеуказанном Приказе МЧС к необходимым документам отнесены «справки, выданные предприятиями, организациями, учреждениями (или их правопреемниками), выполнявшими непосредственно работы на радиоактивно загрязнённых территориях, с обязательным указанием периода выполнения этих работ и основания выдачи». Верховный Суд не признал справку, предоставленную Л. З. Файзрахмановой, относящейся к данной категории документов, а, следовательно, и весомым доказательством.

Вторым основанием для отмены предыдущих решений стал следующий факт. Постановлением Правительства Российской Федерации от 8.10.93 № 1005 «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» определён перечень населённых пунктов, подвергшихся радиационному загрязнению в

результате катастрофы 1957 года и сбросов отходов в реку Теча. В данном перечне, село Русская Караболка относится к территориям, подвергшимся радиационному загрязнению, в то время как Татарская Караболка в этом списке отсутствует.

На основании того, что гражданка Файзрахманова Л. З. родилась и проживала именно в Татарской Караболке, которая, в соответствии с Постановлением Правительства РФ не относится к заражённой территории, суд также посчитал заявление о признании Файзрахмановой Л. З. участницей ликвидации последствий аварии на ПО «Маяк» безосновательным.

Таким образом, исходя из вышеуказанных фактов, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила решение Асбестовского городского суда и апелляционное определение судебной коллегии и приняла решение об отказе в удовлетворении заявления гражданки Файзрахмановой.

На наш взгляд, второй факт, явившийся основанием для вынесения итогового решения Верховным Судом, кажется достаточно спорным.

В вышеуказанном Постановлении Правительства № 1005 действительно указаны населённые пункты, которые были подвергнуты радиационному заражению, и, на самом деле, Татарской Караболки в данном списке нет. Однако данное Постановление определяет граждан как относящихся к категории принимавших участие в ликвидации последствий катастрофы, основываясь не на месте их рождения и фактического проживания, а на месте осуществления работ по предотвращению последствий аварии. И, как заявляла Л. З. Файзрахманова, большую часть работ они выполняли на территории села Русская Караболка и на прилежащих к ней полях. А это село, в свою очередь, включено в перечень заражённых территорий. Соответственно, факт рождения и проживания на территории другого населённого пункта не должен быть основанием для отказа принятия заявления.

Кроме того, существуют и случаи принятия противоположных судебных решений в похожих ситуациях.

Так, например, в 2002 году Абдрахимова Г. А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об установлении факта участия в ликвидации последствий аварии на ПО «Маяк» после того, как ей было отказано в удовлетворении заявления решением Озёрского суда. Определением Верховного Суда предыдущие решения по делу были отменены, и дело было отправлено на пересмотр в Озёрский суд¹.

Гражданка Абдрахимова также родилась и проживала на территории Татарской Караболки и выполняла работы по ликвидации последствий катастрофы на территории Русской Караболки. Единственными доказательствами участия Г. А. Абдрахимовой в данных работах были документы, подтверждающие события, от которых говорила сама женщина, но не подтверждающие её непосредственное участие, и показания свидетелей.

Однако в данном случае проживание женщины на территории Татарской Караболки и отсутствие документов, прямо утверждающих её участие в предотвращении последствий аварии, не стали причинами для отказа. Заявление Абдрахимовой было удовлетворено.

Следует отметить, что местные жители села Татарская Караболка и нескольких других сёл, находящихся в похожих условиях, довольно часто сталкиваются с проблемами как в подтверждении своего участия в подобных работах, так и с доказыванием того факта, что причиной их заболевания явилось радиационное заражение.² Ведь Татарская Караболка до сих пор не отнесена к территориям, подвергшимся радиоактивным загрязнениям, несмотря на все те ужасные последствия, которые отразились на жизни и

¹ Решение Озёрского городского суда от 30.06.2003 // [Электронный ресурс] Уральский Чернобыль: трагедия татар: сайт. Режим доступа. URL: <http://nuclear.tatar.mtss.ru> (дата обращения: 30.05.2019).

² Решение Озёрского городского суда от 12.03.2015 // [Электронный ресурс] Уральский Чернобыль: трагедия татар: сайт. Режим доступа. URL: <http://nuclear.tatar.mtss.ru> (дата обращения: 30.05.2019).

здоровье местного населения. Кроме того, это село располагается в непосредственной территориальной близости от Восточно-Уральского радиационного следа и загрязнённых радиацией вод реки Теча.¹

Гражданин Корнилов Валерий Сергеевич, 1947 года рождения, с 1952 года проживал в селе Бродокалмак Красноармейского района Челябинской области. В 1957 году в связи с аварией на производственном объединении "Маяк", повлекшей радиоактивное загрязнение местности, он в числе других граждан, проживавших на улице Береговой, был эвакуирован (переселен) на другую, вновь построенную в селе улицу.

20 мая 1993 года был принят Закон Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча». В соответствии с пунктом 3 его статьи 1 на граждан (включая детей), эвакуированных (переселенных), а также выехавших добровольно из населенных пунктов, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии и сбросов радиоактивных отходов, распространено действие Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в редакции от 18 июня 1992 года.

В связи с этим В.С.Корнилов, находившийся в момент аварии в зоне воздействия радиации, обратился в Администрацию Челябинской области с просьбой о признании его, как лица, подвергшегося воздействию радиации, пострадавшим и о выдаче ему удостоверения на право получения компенсаций и льгот в соответствии с Законом Российской Федерации от 20 мая 1993 года.

В просьбе ему было отказано на том основании, что действие данного закона на него не распространяется, поскольку семья Корниловых была

¹ Рагузина Г. Катастрофа по имени «Маяк» // Экология и право. 2015. № 1 (57). С. 47–49.

переселена в пределах населенного пункта, а не за его пределы. Миасский городской народный суд, куда В.С.Корнилов подал исковое заявление, удовлетворил его требования.

Однако Челябинский областной суд отменил решение народного суда и направил дело на новое рассмотрение. В связи с обращением В.С.Корнилова В Конституционный Суд Российской Федерации производство по делу в Миасском городском народном суде приостановлено.

Заявитель просил признать неконституционным весь пункт 3 статьи 1 Закона Российской Федерации от 20 мая 1993 года. Однако указанный пункт в целом не может быть предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку в деле заявителя было применено лишь его положение, касающееся граждан, эвакуированных (переселенных), а также выехавших добровольно из населенных пунктов, подвергшихся радиоактивному загрязнению¹.

Журавлёв А.С. обратился в суд с иском, сославшись на то, что в период прохождения военной службы он по приказу вышестоящего командования принимал участие в ликвидации последствий аварии в 1957 на производственном объединении «Маяк» по реабилитации радиоактивных загрязненных территорий вдоль реки Теча. В результате радиационного воздействия получил заболевание, приведшее к инвалидности. Учитывая, что в соответствии с пунктом 3 статьи 14 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» льготы, предусмотренные для инвалидов Отечественной войны, распространяются и на военнослужащих, ставших инвалидами вследствие заболевания, полученного в период прохождения военной службы и исполнявших обязанности военной службы (служебные

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 11 марта 1996 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 1 Закона Российской Федерации от 20 мая 1993 года «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» в связи с жалобой гражданина В.С.Корнилова» // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.05.2019).

обязанности) отказ военного комиссариата Калужской области в выдаче ему «Удостоверения инвалида о праве на льготы» является неправомерным.

Решением Калужского районного суда Калужской области от 7 июня 2008 года иск Журавлёва А.С. удовлетворен. Суд обязал военный комиссариат Калужской области выдать Журавлеву А.С. удостоверение единого образца, установленного для инвалидов войны.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 1 сентября 2008 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В надзорной жалобе военного комиссариата Калужской области содержится просьба об отмене указанных судебных постановлений со ссылкой на то, что судом первой и кассационной инстанции была допущена существенная ошибка в применении и толковании норм материального и процессуального права.

По результатам изучения доводов надзорной жалобы 27 ноября 2008 года судьей Верховного Суда Российской Федерации дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.¹

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2008 года надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права,

¹ Решение Верховного Суда Российской Федерации по делу №85-В08-9 от 12 февраля 2009 года // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.05.2019).

повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Журавлев А.С. является пенсионером Министерства обороны Российской Федерации. В период прохождения воинской службы Журавлев А.С. с октября 1952 года по ноябрь 1955 года принимал участие в работах по ликвидации последствий аварии на производственном объединении «Маяк» по реабилитации радиоактивно загрязненных территорий вдоль реки Теча в населенном пункте Метлино Каслинского района Челябинской области. Решением регионального межведомственного экспертного совета от 25 сентября 2007 года установлена причинная связь заболевания Журавлева А.С. с воздействием на него радиации и других неблагоприятных факторов в результате радиационной аварии на производственном объединении «Маяк». Согласно справке федерального государственного учреждения медико-социальной экспертизы Журавлеву А.С. 29 октября 2007 года установлена инвалидность второй группы с формулировкой причины инвалидности «заболевание, получено при исполнении иных обязанностей военной службы, связано с аварией на ПО «Маяк»(л.д. 7-10).

Суд, руководствуясь статьей 14 Федерального закона № 5-ФЗ от 12 января 1995 года «О ветеранах», пунктами 27, 28 Положения о льготах для инвалидов Отечественной войны и семей погибших, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 23 февраля 1981 года № 209, пришел к выводу о том, что Журавлев А.С. относится к лицам, приравненным по льготам к инвалидам Великой Отечественной войны, в связи с чем имеет право на получение удостоверения инвалида о праве на льготы.

Таким образом, изучив последствия радиационной аварии на производственном объединении «Маяк», а также исследовав судебную практику по вопросам установления факта участия граждан в работах по

ликвидации этих последствий, можно прийти к выводу о том, что данная проблема всё ещё не является до конца разрешённой, несмотря на то, что с момента этих печальных событий прошло почти шестьдесят лет. Поэтому очень важной задачей является регулирование процесса принятия единых справедливых решений в столь важных для жизни населения вопросах и выведение данного процесса на общегосударственный уровень.

2.3 Гарантии и компенсации работникам ПО «Маяк»

В настоящее время действующая система гарантий и компенсаций гражданам, подвергшимся воздействию радиации от деятельности ПО «Маяк» и радиоактивных сбросов в реку Теча, реализуется органами социальной защиты. Для работников ПО «Маяк» предприятие самостоятельно устанавливает систему социальных гарантий.

Кроме того, все формы социальной защиты пострадавших, вследствие радиационных инцидентов на ПО «Маяк» можно разделить на две группы: первая группа – это социальные гарантии и компенсации, назначаемые непосредственно самим пострадавшим, и вторая группа – это социальные гарантии и компенсации, гарантированные членам их семьи.

Рассмотрим каждый из выше представленных аспектов.

Итак, на государственном уровне через систему органов социальной защиты населения и на основе Закона РФ от 15.05.1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (именно данный закон определяет размер выплат для пострадавших на ПО «Маяк» в том числе) реализуются следующие меры социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации на ПО «Маяк»:

1) для граждан, получивших или перенесших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие аварии на ПО «Маяк» на 2019 год определены:

– компенсация за вред здоровью, которая предоставляется один раз в год в размере 1256,17руб.;

– денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров, которая предоставляется ежемесячно в размере 942,12 руб.;

– компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг;

– дополнительный оплачиваемый отпуск длительность 14 календарных дней, который предоставляется один раз в год;

– льготный проезд в городском общественном транспорте стоимостью 230 рублей на основе транспортной карты;

2) для инвалидов, вследствие аварии на ПО «Маяк» предусмотрены следующие виды гарантий и компенсаций:

– денежная компенсация в возмещение вреда, причиненного здоровью для инвалидов 1 группы в сумме 19 698,71 руб., для инвалидов 2 группы в сумме 9849,36 руб., для инвалидов 3 группы – в сумме 3939,72 руб. Эта компенсация выплачивается ежемесячно;

– компенсация за вред здоровью в размере 1570,19 руб. для инвалидов 1 и 2 групп, 1256,17 руб. – для инвалидов 3 группы, которая представляется один раз в год;

– денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров, которая предоставляется ежемесячно в сумме 942,12 руб.;

– компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг;

– дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью 14 календарных дней, который предоставляется один раз в год;

– льготный проезд в городском общественном транспорте стоимостью 230 рублей на основе транспортной карты;

3) для «граждан-ликвидаторов», принимавших участие в работах по ликвидации последствий аварии на ПО «Маяк» в 1957-1958 гг. предусмотрены следующие виды гарантий и компенсаций:

– компенсация на оздоровление в размере 942,12 руб., которая предоставляется один раз в год;

- компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг;
- денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров в размере 628,04 руб., которая предоставляется ежемесячно;
- дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью 14 календарных дней, которая предоставляется ежегодно;
- льготный проезд в городском общественном транспорте стоимостью 230 рублей на основе транспортной карты;

4) для «граждан-ликвидаторов», принимавших участие в работах по ликвидации последствий аварии на ПО «Маяк» в 1959-1961 гг. предусмотрены следующие виды компенсаций и гарантий:

- компенсация на оздоровление в размере 628,04 руб., которая предоставляется один раз в год;
- льготный проезд в городском общественном транспорте стоимостью 230 рублей на основе транспортной карты;

5) для граждан, эвакуированных (переселенных), а также добровольно выехавшие из населенных пунктов, подвергшихся радиационному загрязнению, предусмотрены следующие виды гарантий и компенсаций:

- компенсация на оздоровление в размере 314,05руб., которая предоставляется один раз в год;
- компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг;
- денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров в размере 628,04 руб., которая выплачивается ежемесячно;
- дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью 14 календарных дней, предоставляемый один раз в год;

6) для граждан, добровольно выехавших из населенных пунктов, которые подверглись радиационному загрязнению, предусмотрены следующие виды гарантий и компенсаций:

- компенсация на оздоровление в размере 314,05руб., которая предоставляется один раз в год;

– оформление транспортной карты как для обычных пенсионеров при достижении пенсионного возраста;

7) для семей, потерявших кормильца из числа граждан, участников ликвидации последствий аварии на ПО «Маяк», предусмотрены следующие виды компенсаций и гарантий:

– компенсация за потерю кормильца в размере 238,30 руб., которая предоставляется ежемесячно;

– компенсация детям в размере 314,05 руб., которая предоставляется один раз в год;

8) для граждан, получивших накопленную эффективную дозу облучения:

– свыше 35 сЗв (бэр) предоставляется компенсация в размере 628,04 руб. ежемесячно и оформляется транспортная карта как для обычных пенсионеров при достижении пенсионного возраста;

– свыше 7 сЗв (бэр), но не более 35 сЗв (бэр) предоставляется компенсация в размере 314,05 руб. ежемесячно и оформляется транспортная карта как для обычных пенсионеров при достижении пенсионного возраста.

Как видно на сравнении категорий пострадавших предоставляются разные виды гарантий и компенсаций, отличаются и суммы компенсаций и ограниченный набор гарантий. Так, для переселенных граждан с мест радиационного воздействия последствий аварии на ПО «Маяк», а также членов семей, потерявших кормильца из числа граждан, участников ликвидации последствий аварии на ПО «Маяк», льготный проезд не предусмотрен. Отдельным категориям предоставляется транспортная карта при выходе на пенсию в обычных условиях.

Также следует отметить, что многие люди лишись привычных условий быта, своего обустроенного жилья. Поэтому задачей государства, которое несет ответственность за такие экологические инциденты, является настоятельная необходимость решения проблем переселенных жителей и членов их семей, пострадавших от радиационного воздействия последствий

деятельности ПО «Маяк». Кроме того, важная тотальная система медицинского обслуживания для таких граждан. Сегодняшние компенсации не помогут людям вернуть здоровье, но сформированная система медицинского обследования, наблюдения, лечения и реабилитации позволит избежать ухудшения генофонда пострадавших граждан, а люди – это будущее нашей страны.

Таким образом, следует отметить, что система социального обеспечения для лиц, которые пострадали в результате аварии на ПО «Маяк» не идеальна, по этой причине возникает необходимость в её дальнейшем совершенствовании.

Что касается деятельности ФГУП «ПО «Маяк», то в настоящее время на предприятии работает достаточно много молодых кадров и задачей предприятия является удовлетворение потребностей этих работников в качестве жизни в «рисковых для здоровья» условиях.

Социальная политика и организация системы трудовых отношений в ФГУП «ПО «Маяк» направлены на привлечение молодых специалистов, укрепление и развитие кадрового потенциала предприятия, создание высокопроизводительного коллектива. Сегодня на предприятии реализуются следующие ключевые социальные программы, представленные на рис. 2.2.

Раскроем содержание наиболее значимых программ для высокого качества жизни и здоровья работников предприятия, а также программы, направленные на гарантирование заработка по результатам разных внешних воздействий.

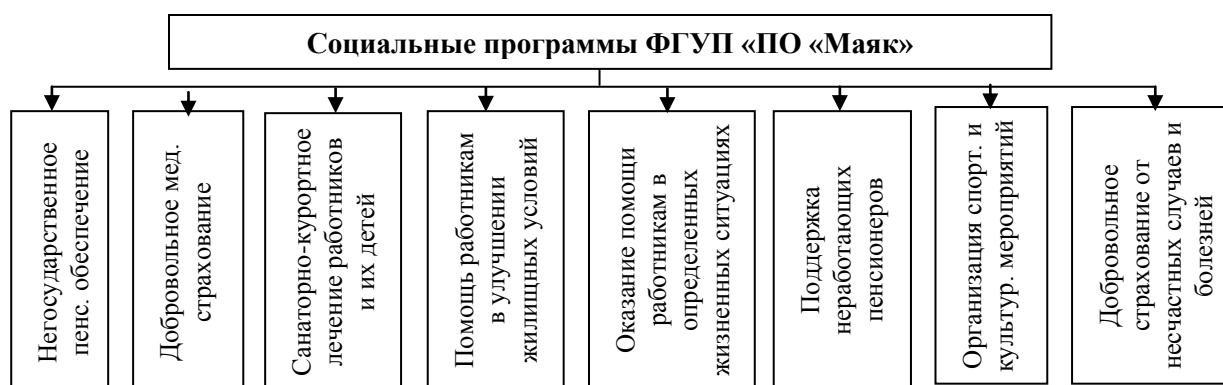


Рисунок 2.2 – Социальные программы ФГУП «ПО «Маяк»

Наиболее значимой является система добровольного страхования от несчастных случаев и болезней, которая применяется в ФГУП «ПО «Маяк» как мера социальной защиты работников от возможного вреда, наносимого опасными и вредными условиями трудовой деятельности, начала реализовываться как корпоративная программа с 2016 года.

В рамках данной программы все работники предприятия могут получить медицинскую помощь сверх бесплатного медицинского страхования и бесплатной медицинской помощи в соответствии с территориальными программами обязательного медицинского страхования. При этом программа дополнительного медицинского страхования работников «ПО «Маяк» реализует возможности сотрудникам предприятия получить амбулаторно-поликлиническую, стационарную помощь, медицинскую реабилитацию после перенесенного тяжелого заболевания, некоторые виды дорогостоящей медицинской помощи, а также профилактические мероприятия по предупреждению заболеваний.

Второй по значимости является программа санаторно-курортного лечения. Именно санаторно-курортное лечение позволяет сохранить кадровый потенциал предприятия и его высокую работоспособность, а также снизить потери, связанные с временной нетрудоспособностью работников. Санаторно-курортное лечение работников и ветеранов предприятия организовано в управлении реабилитации работников ПО «Маяк» – санатории-профилактории). Кроме того, организовано ежегодное санаторно-курортное лечение более чем 800 чел. в санаториях Черноморского побережья, минеральной группы, в местных здравницах продолжительностью лечения от 14 до 21 дня. Также и дети работников имеют возможность летом находиться и иметь оздоровление в загородных детских лагерях.

Для пенсионеров ПО «Маяк», включая неработающих, реализуются две программы: негосударственное пенсионное обеспечение и поддержка неработающих пенсионеров в отрасли.

Корпоративная система негосударственного пенсионного обеспечения в ПО «Маяк» направлена на повышение социальной защищенности бывших работников, находящихся на заслуженном отдыхе. При этом все работники ФГУП «ПО «Маяк», не достигшие общеустановленного пенсионного возраста, могут принять участие в корпоративной программе, чтобы за время трудовой деятельности сформировать корпоративную пенсию. Так, при выходе на пенсию сотрудник за период трудовой деятельности на ПО «Маяк» может получать дополнительно к страховой пенсии в течение 10 лет негосударственную пенсию, которая может составить 10-15 % от заработной платы. При этом в течение трудовой деятельности от заработка работника ежемесячно уплачиваются взносы в фонд будущей корпоративной пенсии в размере от 0,8 до 2% заработной платы. Важным моментом является то, что этот капитал может быть унаследован в случае недожития работника до выхода на пенсию.

Для бывших сотрудников ПО «Маяк», которые на сегодняшний день находятся на заслуженном отдыхе – пенсии и по численности составляют чуть более 8000 чел., в ПО «Маяк» также предусмотрена отдельная программа, реализация которой осуществляется в следующих формах социальных гарантий и компенсаций:

- оказание материальной помощи неработающим пенсионерам и членам их семей;
- организация реабилитационно-восстановительного лечения неработающих пенсионеров;
- участие неработающих пенсионеров в корпоративных мероприятиях.

Таким образом, помимо государственной поддержки граждан, пострадавшим от радиационного воздействия последствий аварий на ПО «Маяк» и выброса отходов реку Теча, сегодняшние работники и бывшие

работники в лице неработающих пенсионеров имеют возможность получения гарантий, компенсаций и социальной поддержки в целом со стороны предприятия. Действующая система гарантий и компенсаций в трудовых отношениях позволяет работникам ФГУП «ПО «Маяк» чувствовать себя социально защищенными, а самому предприятию – при хорошем самочувствии работников достигать поставленные цели и задачи стратегии развития отечественной атомной отрасли.

Тем не менее, в рамках проведенного исследования проблемы, которые испытывают граждане, подвергшиеся воздействию радиации, связаны с качеством, полнотой в нужном объеме медицинского обслуживания, а также жилищного обеспечения (так как большое количество людей после инцидентов на ПО «Маяк» были вынуждены покинуть свое жилье). Продолжающаяся тенденция на сокращение государственного социального обеспечения не соответствует нормам Конституции РФ, которые провозглашают недопустимость уменьшения объема обязательств. В связи с чем, органам государственной власти необходимо принять меры по совершенствованию правового механизма социальной защиты граждан, которые подверглись радиационным инцидентам на ПО «Маяк».

Эти меры должны быть направлены на регулирование порядка обеспечения социальных услуг. Например, существует возможность пересмотра объема средств, выдаваемых органами власти, в виде жилищных субсидий, а также изменение стоимости квадратного метра жилья в сторону адекватной рыночной стоимости. Также не следует игнорировать инвалидов, которые нуждаются в реабилитации, санаторно-курортном лечении в специализированных учреждениях. Также необходимо проведение индексации компенсаций и выплат гражданам, пострадавшим от радиационных инцидентов на ПО «Маяк» с динамикой роста на реальный уровень инфляции в стране. Только тогда государство согласно Конституции РФ сможет выполнить хотя бы часть своего социального долга перед теми

гражданами, которые по причине инновационного роста страны оказались в условиях радиационного воздействия.

Представляется необходимым дополнить список граждан, имеющих право на различные меры социальной защиты в соответствии ФЗ-175, следующими категориями:

— граждане, проживавшие в 1957— 1962 гг. в населенных пунктах, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк», и получившие накопленную эффективную дозу облучения свыше 35 сЗв (бэр);

— граждане, проживавшие в 1957— 1962 гг. в населенных пунктах, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк», и получившие накопленную эффективную дозу облучения свыше 7 сЗв (бэр), но не более 35 сЗв (бэр);

— дети первого, второго, третьего и последующих поколений граждан, указанных в статье 1 настоящего Закона, страдающие заболеваниями вследствие радиационного воздействия на их родителей (законодатель уже сделал некоторые шаги, в частности, Федеральным законом от 30.12.2012 г. № 329-ФЗ информация о состоянии здоровья и об изменениях состояния здоровья граждан, указанных в ст. 1 настоящего Федерального закона, и их потомков (в первом, во втором и в третьем поколении), подлежит включению в Национальный радиационно-эпидемиологический регистр в порядке, установленном Правительством Российской Федерации);

— дети, в том числе дети, чьи родители являлись ликвидаторами первого и второго периодов; — дети, находившиеся в состоянии внутриутробного развития, родители которых проживали на территории ВУРС (аналогично п.1 ст 18 Чернобыльского закона);

– дети 1951—1959 годов рождения,

– пострадавшие от аэрозольных выбросов в атмосферу короткоживущих радионуклидов (в основном йод-113) в начальный период работы завода № 817.

Предлагается выделить к предусмотренным следующую зону загрязнения поймы реки Теча: зону обязательного медицинского контроля как территорию зоны радиационной аварии, на которой средняя, прогнозируемая для критической группы населения, эффективная доза облучения за период жизни (с момента аварии до 70 лет) при постоянном проживании и при отсутствии мер радиационной защиты может превысить 70 мЗв.

Выделение подобной территории, на наш взгляд, решает следующие проблемы: будет признано, что все лица, проживающие на этой территории, получают за 70 лет жизни эффективную дозу, превышающую второй гигиенический норматив; в соответствии с законом «О радиационной безопасности населения» эта категория граждан имеет право на возмещение вреда, причиненного их жизни и здоровью; эти лица, безусловно, нуждаются в регулярном специализированном диспансерном обследовании; эта категория населения входит в группу облученных, которая включается в Национальный радиационно-эпидемиологический регистр, с целью выявления у них скрытой патологии или заболеваний на ранней стадии, формирования групп повышенного риска и своевременного оказания профилактической, лечебной и реабилитационной медицинской помощи.

Кроме национального законодательства, нормы, касающиеся охраны природы от радиоактивного загрязнения, содержатся и в международном праве окружающей среды.

Так, Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами (Вена, 1997) обязывает стороны – участницы поддерживать образование радиоактивных отходов на минимальном, практически достижимом уровне (ст. 11, п. ii); запрещает возлагать чрезмерное бремя на будущие поколения (ст. 11, п. vii). Кроме того, некоторые международные соглашения целиком посвящены охране мирового океана от различного рода загрязнений, в том числе и радиоактивного, и поэтому запрещают сбросы

радиоактивных отходов в гидросферу Земли. Конвенция по охране морского пространства Северо-Восточной Атлантики, открытая к подписанию 22 сентября 1992 г., содержит запрет сброса радиоактивных отходов в эту часть океана. Представляется, что Российской Федерации необходимо подписать указанную конвенцию. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Москва – Вашингтон – Лондон – Мехико, 29 декабря 1972 г.) также не допускает сброса в море радиоактивных отходов (ст. 1, п. а). Российская Федерация является участницей этой конвенции.

Указанный документ является особенно актуальным и должен иметь прямое применение, так как жидкие радиоактивные отходы, образующиеся от деятельности ФГУП ПО «Маяк», в конечном итоге поступают в мировой океан через речную сеть: Теча – Исеть – Тобол – Обь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проводимого анализа, следует отметить, что последствия радиоактивных излучений вследствие аварии на ПО «Маяк» и сброса радиоактивных отходов в реку Теча требуют комплексного подхода к решению проблемы социальной защиты пострадавших граждан на федеральном уровне. Основным результатом нанесенного вреда является ухудшение состояния здоровья пострадавших от аварии людей, радиоактивная зараженность местности. Эти проблемы не сможет решить ни один из существующих государственных механизмов реализации социальной защиты пострадавшего населения, лишь облегчить перенесенные тяготы.

На сегодняшний день пострадавшими гражданами от радиационного воздействия на предприятии ПО «Маяк» и сброса радиоактивных отходов в реку Теча, которые имеют право на получение социальной поддержки со стороны государства, являются:

- граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием;
- инвалиды, вследствие аварии на ПО «Маяк»;
- граждане-ликвидаторы последствий аварии;
- граждане, эвакуированные (переселенные), а также добровольно выехавшие из населенных пунктов, подвергшихся радиационному загрязнению;
- граждане, добровольно выехавших из населенных пунктов, которые подверглись радиационному загрязнению;
- семьи, потерявшие кормильца из числа граждан, участников ликвидации последствий аварии на ПО «Маяк»;
- граждане, получившие накопленную эффективную дозу облучения.

Этим категориям пострадавших выплачиваются ежемесячные и ежегодные компенсации в определенных суммах, компенсируется оплата жилищно-коммунальных услуг, оплата проезда в общественном транспорте,

компенсируется приобретение продовольственных товаров в рамках действующего федерального законодательства.

Главным условием при назначении надлежащего вида социального обеспечения предстает принадлежность и отнесение к категории «лица, пострадавшие в результате техногенных либо радиационных катастроф». Что является конкретным критерием государственной ответственности за нанесенный ущерб, кроме того влияет на вид и размер назначаемого обеспечения.

Правовой статус данной категории граждан определяется в Законе РФ от 15.05.1991 г. № 1244–1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», Федеральный закон от 26.11.19 98 г. № 175–ФЗ «О социальной защите граждан

Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча».

Система пенсионного обеспечения лиц, которые пострадали в результате радиационных инцидентов в РФ представляет собой систему взаимосвязанных и взаимодействующих источников денежных выплат, учреждений и органов, исполняющих функции управления в данной сфере, видов и субъектов обеспечения, кроме того нормативных правовых актов, регламентирующих образующиеся отношения в области осуществления гражданами их прав на пенсионное обеспечение. Также данная система содержит внутренне сложную структуру: страховых пенсий и пенсий по государственному обеспечению.

Все формы социальной защиты пострадавших, вследствие радиационных инцидентов можно разделить на две группы: первое – это назначаемые непосредственно самим пострадавшим и второе – гарантированные членам их семьи.

Условия и порядок назначения пенсий, указанным выше гражданам, кроме того членам их семей определены в ст. 10 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166–ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Последующее наблюдение за состоянием здоровья граждан, подвергшихся радиационному воздействию должно быть одним из ключевых направлений. Это относится и к здоровью их родственников. В особенности касается детей, так как весьма острой проблемой на данный период являются наследственные заболевания, врожденные аномалии развития, генетически обусловленные уродства, онкологические заболевания. В данной непростой ситуации следует всеми силами упростить им жизнь, помочь больным, сохранить генофонд России.

Разработанная на предприятии ФГУП «ПО «Маяк» система социальных отношений делает лишь небольшой шаг на своем, внутреннем, микроуровне, на пути совершенствования подхода к социальной защите граждан, пострадавших от радиационного воздействия и работающих в настоящее время в этой рискованной сфере деятельности человечества. Внедрены корпоративные программы дополнительного медицинского страхования, санаторно-курортного лечения, поддержки неработающих пенсионеров. Эти меры, безусловно, сглаживают риски трудовой деятельности в данной сфере.

Проведенное теоретическое исследование демонстрирует, что в сфере медицинского обслуживания и многого другого, объем социальной поддержки рассматриваемой группы лиц сократился, что противоречит нормам Конституции Российской Федерации, так как уменьшение объема государственных обязательств недопустимо. В данном случае, следует улучшить правовой механизм социальной защиты граждан, которые пострадали от радиационного воздействия вследствие катастрофы на ПО «Маяк», посредством внесения изменений в законодательство, регулирующее порядок назначения отдельных социальных услуг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Федеральный закон от 29.11.2018 №459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 30.11.2018.
- 2 Федеральный закон от 10.07.2001 года №92-ФЗ «О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории» // СЗ РФ. 2001. №29. Ст. 2947.
- 3 Федеральный закон от 29.12.2006 года №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // СЗ РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 18.
- 4 Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. №2. Ст. 133.
- 5 Федеральный закон от 26.11.1998 №175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» // СЗ РФ. 1998. № 48. Ст. 5850.
- 6 Федеральный закон от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СЗ РФ. 1999. №14. Ст. 1650.
- 7 Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 №174-ФЗ // СЗ РФ. 1995. №48. Ст. 4556.
- 8 Закон РФ от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне» // СЗ РФ. 1997. №41. Ст. 1.

- 9 Закон РФ от 15.05.1991 года №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» // СЗ РФ. 1996. №17. Ст. 1915.
- 10 Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. №31. Ст. 3448.
- 11 Федеральный закон от 09.01.1996 №3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» // СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 141.
- 12 Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. №52. Ст. 2215.
- 13 Распоряжение Правительства РФ от 04.04.1994 №430 «Об отнесении села Муслимово Челябинской области к населенным пунктам, где среднегодовая эффективная эквивалентная доза облучения составляет свыше 1 мЗв» // СЗ РФ. 1994. № 15. Ст. 1250.
- 14 Постановление суженного заседания исполкома Свердловского областного совета депутатов трудящихся от 9 сентября 1958 г. №48 «О дополнительных мероприятиях по охране здоровья населения и сельскохозяйственных животных от последствий загрязнения промышленными выбросами ряда населенных пунктов Покровского, Каменского, Богдановичского и Камышловского районов» // Государственный архив Свердловской области.
- 15 Приказ Минздравсоцразвития РФ от 20.02.2008 года №84н «Об утверждении перечня заболеваний ребенка в возрасте до 7 лет, при возникновении которых выплата пособия по временной нетрудоспособности за период ухода за ребенком осуществляется не более чем за 90 календарных дней в году по всем случаям ухода за этим ребенком в связи с указанными заболеваниями» // Российская газета. 15.03.2008.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алексеев, А.А. Принципы частного права: монография / Алексеев А.А., Алексеева К.В., Береговая Т.А., Богдановская Г.Н., Вепрев В.С. и др.; под ред. Т.П. Подшивалова, В.В. Кваниной, М.С. Сагандыкова. М.: Проспект, 2018. 400 с.
- 2 Антипьева, Н.В. Классификация критериев дифференциации правового регулирования в праве социального обеспечения / Н.В. Антипьева // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 10. С. 111–117.
- 3 Антипьева, Н.В. Трудовые отношения и социальное обеспечение / Н.В. Антипьева // Актуальные проблемы российского права. 2016. №10 (71). С. 111– 117.
- 4 Астраханцева, Е.В. Некоторые особенности правового регулирования труда и социального обеспечения работников здравоохранения: дис. ... к. ю. н. / Е.В. Астраханцева. М., 2008. 254 с.
- 5 Белянинова, Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 17.12.2001 №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» / Ю.В. Белянинова // СПС Гарант, 2013 (дата обращения 20.03.2019).
- 6 Бондарева, Э.С., и др. Комментарий к Федеральному закону от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» / Э.С. Бондарева, Ю.М. Гусев, А.В. Менкенов // СПС Гарант, 2018 (дата обращения 20.03.2019).
- 7 Буянова, М.О. Трудовое право России: учебник / М.О. Буянова. М.: Приор, 2014. 339 с.
- 8 Джигоев, Н.С. К вопросу об особенностях правового регулирования труда работников, занятых на подземных работах / Н.С. Джигоев // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5(54). С. 88-93.
- 9 Емельянов, В.Ю. Конституционно-правовые гарантии прав граждан Российской Федерации, подвергшихся радиационному воздействию:

диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02. / В.Ю. Емельянов. Москва, 2007. 220 с.

- 10 Ефремов, А.В. Комментарий к разделам I-IV (статья 1-38) Закона Российской Федерации от 15.05.1991 №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» // СПС Гарант, 2015 (дата обращения 20.03.2019).
- 11 Захаров, М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения в России: Учебник. / М.Л. Захарова, Э.Г. Тучкова. М.: Волтерс Клувер, 2004. 608 с.
- 12 Игнатенкова, К.Е. Дозволение как способ правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. 18 с.
- 13 Киселев, И.И. Российское законодательство о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, и проблемы его совершенствования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 184 с.
- 14 Кондаков, А.А. Особенности мер социальной поддержки военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, а также членов их семей / А.А. Кондаков // Право в вооруженных силах. 2008. №1 (127). С. 41–43.
- 15 Кузнецов, В.М. Исторические аспекты исследований в области радиационной безопасности / Кузнецов В.М., Макаров И.С. // Опыт преодоления последствий техногенных аварий и развитие атомных технологий: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию аварии на ПО «Маяк». Челябинск: Полиграф-Мастер, 2007. 418 с.
- 16 Мацулевич, Ю.С. Проблема отражения принципов социального обеспечения в нормах права / Ю.С. Мацулевич // Материалы международной научно-практической конференции. М.: ООО ТК Велби, 2006. 721 с.
- 17 Медведева, Е.В. Социальная защита лиц, пострадавших от радиационных

- и (или) техногенных катастроф в РФ: правовые вопросы: автореф. дис. кандидата юридических наук: 12.00.02 Екатеринбург, 2013. 28 с.
- 18 Медико-биологические и экологические последствия радиоактивного загрязнения реки Теча / под ред. А.В. Аклеева, М.Ф. Киселева. М.: Наука, 2000. 540с.
- 19 Методические указания МУ 2.6.1.024-95 // [Электронный ресурс]. URL: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293738/4293738952.pdf> (дата обращения 20.03.2019).
- 20 Миронов В.И. Трудовое право Российской Федерации: учебник / В.И. Миронов. М.: Проспект, 2015. 698 с.
- 21 Новикова, Н.А. Тимофеева, Н.Ю., Бевзюк, Е.А. Комментарий к закону РФ от 15.05.1991 №1233-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» / Н.А. Новикова, Н.Ю. Тимофеева, Е.А. Бевзюк // СПС Гарант, 2012 (дата обращения 20.03.2019).
- 22 Общероссийский классификатор информации по социальной защите населения (ОК 003-2017) (принят и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25.05.2017 №424-ст) // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.03.2019).
- 23 Ойсбойт, М. Нас просто вытеснят из закона / М. Ойсбойт // Российский Чернобыль. 1997. № 45. С. 24–28.
- 24 Орловский Ю.П. Трудовое право: учебник / Ю.П. Орловский. М.: Норма, 2015. 678 с.
- 25 Полвека аварии на «Маяке»: социально-психологическая обстановка на территориях радиационного загрязнения (по материалам экспертного опроса в Челябинской области): монография / под ред. С.Г. Зырянова. Челябинск: Центр анализа и прогнозирования, 2007. 254 с.
- 26 Право социального обеспечения России: Учебник для бакалавров / отв. ред. Э.Г. Тучкова. М.: Проспект, 2014. 514 с.

- 27 Рагузина Г. Катастрофа по имени «Маяк» / Г. Рагузина // Экология и право. 2015. № 1 (57). С. 47–49.
- 28 Скоробогатько, А.В. Дифференциация правового регулирования пенсионных отношений с учетом вредных и тяжелых условий труда / А.В. Скоробогатько // Социальное и пенсионное право. 2013. № 3. С. 43–48.
- 29 Слобцов, И.А. Комментарий к Федеральному закону от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» / И.А. Слобцов, О.В. Шашкова // СПС Гарант, 2013 (дата обращения 20.03.2019).
- 30 Сосновский, В.В. Обеспечение доступа граждан к экологической информации как правовое средство профилактики нарушений законодательства об охране окружающей среды (на примере Франции) / В.В. Сосновский // Экологическое право. 2012. №2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=24&art=3587> (дата обращения 20.03.2019).
- 31 Тепляков, И.Г. Миграция радионуклидов по профилю почв ВУРСа в 50-летнем цикле / И.Г. Тепляков, А.С. Бакуров, О.В. Тарасов // Опыт преодоления последствий техногенных аварий и развития атомных технологий: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию аварии на ПО «Маяк». Челябинск: УрАГС, 2007. 333 с.
- 32 Тестов, Б.В. Реабилитация территорий, загрязненных радиацией в результате аварий на предприятиях с ядерными технологиями / Б.В. Тестов // Опыт преодоления последствий техногенных аварий и развития атомных технологий: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию аварии на ПО «Маяк». Челябинск: УрАГС, 2007. 333 с.
- 33 Толстиков, В.С. Ликвидация последствий радиационных аварий на Урале по воспоминаниям их участников / В.С. Толстиков, А.И. Бочкарева // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 405. С. 137–

141.

- 34 Тучкова, Э.Г. К вопросу о критериях дифференциации в социальном обеспечении // Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда и социального обеспечения: материалы пятой Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. К. Н. Гусова. М.: Проспект, 2009. 614 с.
- 35 Федорова, М.Ю. Ограничение прав граждан в системе социального обеспечения / М.Ю. Федорова // Российский ежегодник трудового права. СПб, 2007. № 3. С. 521–528.
- 36 Шадрин, М.В. Ответственность по возмещению вреда здоровью от радиационного загрязнения / М.В. Шадрин, А.Г. Ильина // Журнал российского права. 2002. № 6. С. 67–69.
- 37 Шарин, В.И. Социальная защита населения: теоретические основы / В.И. Шарин // Социальное обеспечение. 2005. № 14. С. 22–26.
- 38 Шафикив, А. М. Социальная защита граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на ПО «Маяк», как объект правового регулирования / А.М. Шафикив // Актуальные проблемы российского права. 2009. №3 (12). С. 348–353.
- 39 Шафикив, А.М. К вопросу о реализации в социальном законодательстве конституционных прав на жизнь и здоровье граждан, пострадавших в период аварии на ФГУП «ПО «Маяк» / А.М. Шафикив // Россия, XXI век: право, общество, государство: материалы межрегиональной научно-практической конференции (9 октября 2009 г.). Ростов-на-Дону: РИО «Проф-пресс», 2010. 421 с.
- 40 Шафикив, А.М. Радиационные риски в Российской Федерации и зарубежных странах: понятие, виды и способы защиты / А.М. Шафикив // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2011. № 6. Вып. 25. С. 84–87.
- 41 Шафикив, А.М. Социальная защита граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на производственном объединении «Маяк» и

сбросов радиоактивных отходов в реку Теча: монография / А.М. Шафиков. Челябинск: Полиграф–Мастер, 2013. 189 с.

- 42 Штивельберг, Ф. Б. Основания и пределы дифференциации трудового права России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. 27 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Конституционного Суда РФ от 11 марта 1996 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 1 Закона Российской Федерации от 20 мая 1993 года «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» в связи с жалобой гражданина В.С. Корнилова» // [Электронный ресурс]СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.06.2019).
- 2 Решение Озёрского городского суда от 30.06.2003 г. // [Электронный ресурс] Уральский Чернобыль: трагедия татар: сайт. URL: <http://nuclear.tatar.mtss.ru> (дата обращения: 04.06.2019)
- 3 Решение Озёрского городского суда от 12.03.2015 // [Электронный ресурс] Уральский Чернобыль: трагедия татар: сайт. URL: <http://nuclear.tatar.mtss.ru> (дата обращения: 04.06.2019).
- 4 Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2015 г. № 45-КГ15-2 // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.06.2019).
- 5 Решение Верховного Суда Российской Федерации по делу № 85-В08-9 от 12 февраля 2009 года // [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.06.2019).