

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой УПКСЭ

_____ Г.С. Русман

_____ 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА СПЕЦИАЛИСТА

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ
ЮУрГУ – 40.03.05. 2014. Ю-507

Научный руководитель
выпускной квалификационной
работы
Крупин Олег Владимирович,
доцент кафедры

_____ 2019г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Группы Ю-507
Ищенко Николай Николаевич

_____ 2019г.

Нормоконтролер
Морозова Юлия Аскарровна,
к.ю.н., доцент

_____ 2019г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1	ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ	
1.1	Возникновение зарубежной криминалистики и основные направления ее развития в начальный период	4
1.2	История отечественной криминалистики.....	6
Глава 2	ЧАСТО ВСТРЕЧАЕМЫЕ ОБЪЕКТЫ И РЕШАЕМЫЕ ЗАДАЧИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ	
2.1	Общие сведения о криминалистической экспертизе материалов, веществ и изделий из них.....	21
2.2	Научные основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них.....	30
2.3	Объекты и решаемые вопросы каждого рода криминалистической экспертизы материалов веществ и изделий из них.....	36
Глава 3	СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ	
3.1	Современные возможности КЭМВИ.....	66
3.2	Возможности отдельных родов экспертиз материалов, веществ и изделий.....	72
3.3	Проблемы проведения криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них.....	76
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Значение, задачи и специфика криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них (КЭМВИ) обуславливается широким использованием ее результатов, в виде заключения эксперта, в качестве доказательства в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.

При расследовании уголовных дел зачастую возникает необходимость исследования материалов, веществ или изделий с точки зрения их природы, химического, компонентного состава, свойств и т.п. Данные объекты в указанном аспекте могут быть исследованы в рамках такого рода криминалистических исследований, как криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них.

Специфика криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них заключается в следующем:

1. Для данного вида экспертиз характерны определенные объекты, задачи и методы исследования;

2. Наличие в Уголовном кодексе Российской Федерации специальных по объекту криминалистического исследования составов преступлений таких, как изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186), незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.222), незаконные изготовление, приобретение, хранение, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228) и др., что требует проведение криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий с целью получения данных об их строении, структуре и составе.

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них проводится повсеместно наряду с традиционными криминалистическими

экспертизами. При этом в экспертных методических рекомендациях по производству КЭМВИ имеются расхождения в зависимости от органа, проводящего такое исследование. Также имеются расхождения в перечнях федеральных органовпроводящих экспертизы материалов, веществ и изделий из них. Это может привести к разному проведению исследования одного и того же объекта, а следствием этого могут быть неправильные экспертные выводы.

Основная цель выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы определить место КЭМВИ в криминалистической технике, а также указать пути решения по ряду возникших проблем входе возникновения и развития КЭМВИ.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть процесс возникновения КЭМВИ в ходе развития криминалистики;
- рассмотреть предмет, цели и задачи судебной экспертизы материалов, веществ и изделий из них;
- раскрыть научные основы КЭМВИ;
- рассмотреть каждый вид криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них в отдельности;
- выявить современные возможности КЭМВИ;
- на основе анализа: перечней федеральных органов, проводящих исследования, современных возможностей КЭМВИ и их видов, выявить проблемы исследования криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них и предложить возможные пути решения этих проблем.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является

криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них.

Предмет исследования – возникновение и развитие

криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них.

ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ

1.1 Возникновение зарубежной криминалистики и основные направления ее развития в начальный период

Возникновение и становление криминалистики как области научного знания неразрывно связано с потребностями уголовного процесса в использовании данных естественно-технических наук для решения возникающих в процессе расследования преступлений многих специфических задач.

Отдельные попытки применения к расследованию преступлений тех или иных технических приемов имели место еще в древнейшие времена, например, попытки Аристотеля и Светония открыть закономерности в образовании почерков, имевшие значение для судебного исследования рукописей, использование отпечатков пальцев в древнем Китае для удостоверения документов и предотвращения их подделок, применение культивированного с давних пор в Индии искусства распознавания следов ног человека и животных и др.¹ Однако до начала прошлого столетия при решении большинства вопросов технического характера, возникавших в процессе следствия, лица, занимавшиеся расследованием, руководствовались в основном своим житейским опытом и простой сообразительностью.

С развитием капитализма и ростом преступности, ее «технизацией», заключающейся в использовании для преступных целей новейших достижений техники, предпринимаются различные меры для того, чтобы

¹ Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. С. 81.

усовершенствовать методы расследования преступлений. Это потребовало целенаправленного изучения способов совершения преступлений, привлечения к участию в расследовании сведущих лиц – экспертов и научной постановки самого процесса расследования. В результате происходили: процесс централизации и специализации уголовной полиции, систематическое изучение накапливавшегося у многих следователей опыта борьбы с определенными видами преступлений, использование в качестве экспертов специалистов всех отраслей знания.

И все же возникновение криминалистики как самостоятельной юридической науки и самого термина «криминалистика» связано с именем австрийского следователя, а впоследствии профессора Ганса Гросса (1847-1915), опубликовавшего в 1892 г. книгу «Руководство для судебных следователей». ¹(Третье издание этой книги в 1898 г. называлось «Руководство для судебных следователей как система криминалистики».) В этой книге автор не только обобщил имевшийся опыт следственной работы, но и предложил разработанные им и его предшественниками некоторые специальные приемы, приспособленные для целей расследования и основанные на данных различных (главным образом естественных) наук. Г. Гросс определил созданную им новую отрасль знаний как науку «о реальностях уголовного права», основанную на смешанном правовом и естественно-историческом методе и имеющую своим предметом фактическую сторону преступлений и сведения, необходимые при производстве отдельных следственных действий. Труды Г. Гросса явились основополагающими для развития австро-германской ветви криминалистики, представители которой (преемники и последователи Г. Гросса-Вайнгардт, Шнейкерт, Гельвиг и др.) разрабатывали криминалистическую науку в направлении уголовной техники и тактики как единого целого с разделением на общую и особенную части.

¹Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.С.82.

Оценивая вклад Г. Гросса в науку криминалистику, необходимо отметить, что многие из его разработок не утратили своего значения до настоящего времени, придавая большое внимание использованию технических приемов и методов исследования различных вещественных доказательств. Несколько по иному пути пошло развитие криминалистики в романских (Франция, Италия) и англо-саксонских странах. Криминалистика этих стран объектом своего внимания избрала исключительно техническую сторону расследования, которое ими рассматривается как самостоятельная дисциплина. Основателем этого направления во Франции был ученый Альфонс Бертильон, который первым в мире ввел в криминалистику научные методы работы, заимствованные из антропологии и статистики. Данные этих наук были использованы для разработки методов регистрации преступников по размерам частей тела и чертам внешности (словесному портрету).

В определенной мере продолжателем заложенных Бертильоном основ во Франции явился Э. Локар, в трудах которого нашли особенно полное и яркое выражение его обширных знаний и многолетний опыт практической работы в качестве эксперта и руководителя Лионской криминалистической лаборатории (20-30-е гг. XX в.).¹ Такое направление в развитии криминалистики, как видно, ориентировано в основном на использование данных естественно-технических наук, необходимых для обнаружения и, главным образом, исследования вещественных доказательств.

1.2 История отечественной криминалистики

В истории отечественной криминалистики можно выделить несколько периодов, каждый из которых отличается уровнем развития криминалистики, своими частными задачами и особенностями правового обеспечения. В настоящее время выделяют следующие основные этапы, определяющие

¹Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.С.85-95.

развитие отечественной российской криминалистики: первый – до октября 1917 г., связанный с возникновением и первым опытом использования криминалистических приемов и средств в уголовном процессе дореволюционной России; второй 1917-30-е гг., характеризующийся накоплением эмпирического материала; третий – 40-50-е гг., время формирования частных криминалистических теорий; четвертый – 60-80-е гг., определивший формирование и развитие общей теории и методологии криминалистики; пятый – 90-е гг. – разработка и внедрение новых технологий в изменившихся социальных и экономических условиях в стране, дальнейшее совершенствование общей и частных криминалистических теорий.

В России, как и в других европейских странах, отдельные приемы ведения следствия, распознавания подложных документов, сличения подписей и почерков, проведения допросов, очных ставок, осмотров и других следственных действий, содержащие зачатки криминалистических знаний, известны издавна. Однако лишь после судебной реформы 1864 г., покончившей с теорией формальных доказательств, появляется научный интерес к анализу и систематизации методов собирания и использования косвенных доказательств. В этот период такого рода рекомендации содержались главным образом в трудах процессуалистов. Так, в работе А.А. Квачевского «Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 г.» были рассмотрены некоторые способы совершения преступлений, показаны свойственные им следы, могущие способствовать розыску преступника; даны рекомендации о порядке составления протоколов, упаковке вещественных доказательств, поиске и приемах собирания различных следов. Определенную роль в развитии и использовании криминалистических знаний в русском судопроизводстве сыграли широко известная работа Л.Е. Владимирова «Учение об уголовных доказательствах» (1910 г.), книга О.Н.

Трегубова «Основы уголовной техники» (1915 г.). Распространению же истинно криминалистических знаний в конце XIX – начале XX вв. способствовали переведенные и опубликованные в России труды зарубежных криминалистов Г. Гросса, Р.-А. Рейсса, А.Вайнгардта, оказавшие значительное влияние на русских авторов. Так, например, работа В.И. Лебедева «Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия» (1912 г.) фактически является отражением концепции Г. Гросса и других западноевропейских криминалистов по данному вопросу. Велика роль в становлении и развитии отечественной криминалистики Е.Ф. Буринского (1849-1912), которого по праву считают родоначальником исследовательской криминалистической фотографии в области исследования документов. Его монография «Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею» (1903 г.) далеко выходит за рамки названия и практически является первым оригинальным научным трудом по криминалистике в России. В ней не только излагаются разработанные методы исследования документов, но и сформулирована концепция судебной экспертизы вообще, использования ее в уголовном и гражданском судопроизводстве. Заслугой Е.Ф. Буринского является также создание первого научного экспертного учреждения в России – судебно-фотографической лаборатории при Санкт-Петербургском окружном суде (1899 г.), на базе которой впоследствии была создана правительственная судебно-фотографическая лаборатория при прокуроре Санкт-Петербургской судебной палаты (1893 г.), а в 1912 г. открыт первый кабинет научно-судебной экспертизы. Подобные кабинеты в России были созданы в 1914 г. накануне Первой мировой войны в Москве, Киеве, Одессе и сыграли важную роль в области разработки и внедрения криминалистических знаний в уголовном процессе.

Однако в целом следует признать, что в дооктябрьский период криминалистика в России находилась в зачаточном состоянии, применение научных методов в расследовании преступлений носило эпизодический

характер, криминалистическая литература была весьма скудна, за исключением упомянутой работы Е.Ф. Буринского.

Развитие криминалистики в советский период делится на несколько этапов:

Первый этап этого периода – 1917-30-е гг. – характеризуется накоплением эмпирического материала, на базе которого фактически создавалась отечественная криминалистическая наука, вырабатывалась и совершенствовалась практика экспертных криминалистических учреждений, первоначально преимущественно в органах НКВД. Именно на практической работе в органах НКВД выросли такие ученые криминалисты, как И.Н. Якимов, С.М. Потапов, Н.С. Бокариус, П.С. Семеновский, В.И. Громов, опубликовавшие первые работы по криминалистике в 20-е гг. Их труды, хотя и испытывали на себе влияние западноевропейских криминалистов (Рейсса, Шнейкerta, Гейндля, Аннушата и др.), фактически были первыми учебниками и практическими руководствами по криминалистике для работников дознания и следствия.

В рассматриваемый период начинается формирование экспертных криминалистических учреждений, которые накапливали богатый эмпирический материал, послуживший базой для первых научных криминалистических обобщений и практических руководств, предназначенных работникам правоохранительных органов. Большое не только практическое, но и теоретическое значение имели опубликованные в 1935 г. книги «Осмотр» И.Н. Якимова, и в 1938 г. «Руководство по осмотру места преступления» Б.М. Комаринца и Б.И. Шевченко. С середины 30-х гг. преподавание криминалистики было введено во всех советских юридических институтах, на юридических факультетах университетов, в специальных учебных заведениях НКВД. Возникла острая потребность в учебниках криминалистики. Первый отечественный учебник, авторами которого были С.М. Потапов, И.Н. Якимов, В.И. Громов и др., был издан в 1935-1936 гг. в

двух книгах. В отличие от ранее изданных (например, Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. М., 1925), в учебнике были предприняты попытки разработки отдельных теоретических проблем: сущность криминалистики, ее структура, связь с естественными науками, вопросы планирования расследования.

В 1938 г. было осуществлено еще одно издание учебника криминалистики для вузов (тех же авторов), а в 1940 г. вышел первый учебник для юридических школ Б.М. Шавера и А.И. Винберга. Изданные учебники отражали достигнутый к тому времени уровень развития криминалистической науки в советской стране.¹ К тому времени живая связь с зарубежными криминалистическими центрами прервалась.

Начиная с 1940 г., отмечается довольно интенсивное развитие отечественной криминалистики. Этому способствовали опубликованная в 1938 г. статья Б.М. Шавера «Предмет и метод советской криминалистики», и также статья С.М. Потапова «Принципы криминалистической идентификации», положившие начало формированию теоретических основ криминалистики и одной из ее важнейших теорий. Начавшаяся Великая отечественная война (1941-1945 гг.) приостановила фундаментальные научные исследования проблем криминалистики, но экспертная научно-исследовательская работа по отдельным частным вопросам практического значения продолжалась весьма успешно.

С середины 40-х гг., по окончании войны, в отечественной криминалистике продолжился процесс формирования ее теоретических основ, сопровождавшийся развитием представлений о предмете, системе и природе криминалистики. Одновременно происходит формирование частных криминалистических теорий и учений. Закладываются методологические основы криминалистики, система криминалистики и ее методы, разрабатываются проблемы криминалистической трасологии, баллистики,

¹Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.С.91.

фотографии и технического исследования документов, судебного почерковедения и криминалистической регистрации. Именно в этот период проходили дискуссии о предмете криминалистики (1955 г.), разрабатывалась концепция криминалистической идентификации (С.М.Потапов, 1946 г., В.Я Колдин, 1957 г.), были опубликованы оригинальные работы Б.И. Шевченко «Научные основы современной трасеологии» (1947 г.), Б.М. Комаринца «Криминалистическая идентификация огнестрельного оружия по стреляным гильзам» (1945 г.), С.М. Потапова «Судебная фотография» (1955 г.), Н.А. Селиванова «Судебно-оперативная фотография» (1955 г.), В.Ф. Орловой «Основы идентификации личности по почерку» (1952 г.) и др. Велись активные изыскания и в области технико-криминалистического исследования документов. В 1949 г. была опубликована работа Н.В. Терзиева и А.А. Эйсмана «Введение в криминалистическое исследование документов» в двух частях. В первой книге, автором которой был Н.В. Терзиев, были рассмотрены в историческом аспекте вопросы исследований письменных документов в России и за рубежом, впервые введен автором термин «техническая экспертиза документов», охарактеризованы предмет и система криминалистического исследования документов, методика осмотра документов. Во второй книге, подготовленной А.А. Эйсманом, описаны технические средства, приемы и методы, используемые при технико-криминалистическом исследовании документов. Последующие работы А.А. Эйсмана в этом направлении обогатили криминалистику электронно-оптическими методами усиления контраста и преобразования невидимого инфракрасного изображения в видимое с помощью прибора ЭОП.

Начиная с середины 60-х гг., в криминалистике получило развитие исследование общетеоретических проблем науки, было положено начало формированию ее нового раздела – «Теоретические и методологические основы». Вновь внимание ученых было привлечено к проблеме предмета криминалистики в свете требований и достижений научно-технического

прогресса, исходя из необходимости объединения в единой теории сформировавшихся к этому времени и продолжающих формироваться частных теорий.¹

Наиболее значительными в этом плане были фундаментальные монографические работы С. П. Митричева «Теоретические основы советской криминалистики» (1965 г.), Р.С. Белкина и А.И. Винберга «Криминалистика и доказывание» (1969 г.), цикл работ В.Я. Колдина, посвященных проблеме идентификации и ее роли в судебном доказывании (1969, 1978 гг.), Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, А.А. Эйсмана, Н.А. Якубович «Советская криминалистика. Теоретические проблемы» (1978 г.), А.Н. Васильева и Н.П. Яблокова «Предмет, система и теоретические основы криминалистики» (1984 г.), Р.С. Белкина – 3-томный труд «Курс криминалистики» (1977, 1978, 1979, 1997 гг.), его же работы, посвященные проблемам теории криминалистики (1986, 1987 и 1988 гг.) и многие другие.

На основе общей теории сформировались новые направления криминалистики: учение о способах совершения преступлений и сокрытия следов (Г.Г. Зуйков, И.М. Лузгин, В.П. Лавров), о криминалистической характеристике преступлений (Р.С. Белкин, В.А. Образцов, И.А. Селиванов, Н.П. Яблоков). В этот период (конец 60-х – 70-е гг.) после многолетнего перерыва началась интенсивная разработка вопросов использования данных психологии в расследовании преступлений. Так, была опубликована монография А.Р. Ратинова «Судебная психология для следователей» (1967 г.), увидели свет работы А.В. Дулова, В.А. Васильева и др.

Данный этап развития криминалистики, помимо разработки вопросов общетеоретического и методологического характера, характеризуется также исследованием и формированием общетеоретических положений таких разделов криминалистики, как криминалистическая техника, криминалистическая тактика и криминалистическая методика расследования

¹Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.С.99.

отдельных видов преступлений и их подразделов (отраслей).

В области криминалистической техники, которая в структуре криминалистики является наиболее динамичной системой, постоянно испытывающей влияние научно-технического прогресса, на базе широкого использования достижений естественных и технических наук постоянно происходят процессы дифференциации и специализации средств исследования. В орбиту судебного исследования оказались включенными новые объекты, доказательственные свойства, которые ранее были недоступны для следствия и суда.

Научный потенциал криминалистической техники составляют работы, содержащие анализ и характеристику технико-криминалистических средств и методов исследования вещественных доказательств, использование специальных познаний в расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, общетеоретических проблем судебной экспертизы (Н.А. Селиванов, В.И. Гончаренко, Г.И. Грамович, И.Н. Сорокотягин, А.И. Винберг, В.А. Арсеньев, Ю.Г. Корухов, А.Р. Шляхов). Отдельным разделам криминалистической техники посвящены работы: Б.И. Шевченко, Г.Л. Грановского, И.Ф. Крылова – вопросы трасологии; В.Ф. Орловой – проблемы идентификации по почерку; Б.М. Комаринца, Е.Н. Тихонова – проблемы судебно-баллистической экспертизы; В.А. Снеткова, А.М. Зинина, З.И. Кирсанова – проблемы портретной идентификации.

Происшедшие в 90-х годах существенные изменения в политической и экономической сферах жизни страны, распад СССР не могли не оказать значительного влияния на структуру и динамику преступности и в связи с этим поставили перед наукой криминалистикой ряд новых задач. Принятие новой Конституции РФ, других законов в области правоприменительной деятельности органов расследования, изменение политической структуры общества вызвали необходимость вновь обратиться к теоретическим и методологическим проблемам криминалистики, пересмотреть отдельные

положения в свете новых задач и более углубленного их исследования. Криминалистика менее других юридических наук была идеологизирована и достаточно легко освободилась от имевших место незначительных последствий классового подхода при анализе некоторых методологических проблем.

Итогом такого пересмотра явилось новое издание фундаментального трехтомного курса криминалистики Р.С. Белкина, коллективной монографии по общей теории судебной экспертизы под редакцией Ю.Г. Корухова и проблемам идентификации в судебной экспертизе под редакцией В.Я. Колдина (1996-1997 гг.).¹

Продолжаются исследования в области общетеоретических вопросов всех разделов криминалистики (Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская – в криминалистической технике, С.И. Цветков, Л.Я. Драпкин – в криминалистической тактике, В.А. Образцов, Н.П. Яблоков – в криминалистической методике). Созданы новые криминалистические теории – ситуалогия (Т.С. Волчецкая), теория криминалистического риска (Г.А. Зорин), механизма преступной деятельности (А.Ф. Лубин). Все больше уделяется внимания внедрению в криминалистическую практику компьютерных технологий, формируется методика расследования компьютерных преступлений.

По своему уровню и достижениям отечественная криминалистика не уступает, а в ряде случаев (решение общетеоретических проблем) существенно превосходит зарубежную криминалистику.

Становление и развитие отечественной криминалистики связано с формированием и функционированием экспертно-криминалистических учреждений.

В годы революции и гражданской войны имевшиеся в России кабинеты научной судебной экспертизы были практически полностью уничтожены, так

¹Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.С.111.

что новая экспертная система формировалась буквально на пустом месте.

Первоначально экспертные учреждения создавались в органах внутренних дел. Уже в 1919 г. при центральном управлении уголовного розыска начал работать первый кабинет судебной экспертизы, который возглавлял П.С. Семеновский. В 1922 г. кабинет был преобразован в научно-технический отдел (НТО) Управления уголовного розыска НКВД РСФСР. Одновременно и в Петрограде был организован научно-технический кабинет при подотделе уголовного розыска. К 1936 г. аналогичные научно-технические подразделения были созданы по всему Союзу.¹

В РСФСР до середины 30-х гг. действовала лишь система научно-технической службы в органах милиции. В 1936 г. в Москве были созданы первые криминалистические лаборатории – при Московском правовом институте им. П. Стучки (позднее – Московский юридический институт) и в Институте уголовной политики при Прокуратуре СССР, Верховном Суде СССР и Наркомате юстиции РСФСР. В 30-е гг. криминалистические лаборатории создаются при Ленинградском, Свердловском, Саратовском, Казанском и других юридических вузах. В 1940 г. аналогичная лаборатория была организована в Ташкентском юридическом институте. Эти лаборатории наряду с практическим обучением студентов занимались производством криминалистических экспертиз для органов прокуратуры, суда, арбитража (главным образом исследованием документов), а также вели большую научно-исследовательскую работу, опираясь на данные экспертной практики.

В годы войны (1941-1945 гг.) основная тяжесть экспертной работы приходилась на научно-технические отделы милиции, и они успешно справились со стоявшими перед ними задачами. В конце 1945 г. создается НИИ криминалистики Главного управления милиции, который возглавил экспертную систему органов внутренних дел. В 1960 г. НИИК был преобразован в НИИ милиции МВД. В 1969-1983 гг. в МВД СССР

¹Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.С.115-120.

функционировала Центральная криминалистическая лаборатория, выполнявшая наиболее сложные экспертные исследования. В 1983 г. на базе ЦКЛ и отделов криминалистических экспертиз ВНИИ МВД была создана лаборатория криминалистических исследований, преобразованная в 1990 г. в самостоятельный Всесоюзный научно-криминалистический центр МВД СССР. С 1992 г. ВНКЦ и ЭКУ МВД СССР объединены в Экспертно-криминалистический центр МВД РФ, который возглавляет в научно-методическом отношении экспертные учреждения органов внутренних дел.

Система экспертных криминалистических учреждений Минюста начала функционировать в конце 40-х гг. В 60-е гг. она сложилась окончательно в государственную систему экспертных учреждений, включавшую восемь республиканских научно-исследовательских институтов судебной экспертизы и более 50 лабораторий судебной экспертизы. Научное и методическое руководство в области судебной экспертизы осуществлял созданный в 1962 г. ЦНИИ судебных экспертиз, который в 1970 г. получил наименование Всесоюзного НИИСЭ (ныне Федеральный центр судебных экспертиз Министерства юстиции РФ).

Научно-исследовательская работа в области криминалистики по линии прокуратуры выполнялась в НИИ криминалистики Прокуратуры СССР, впоследствии переименованного во ВНИИ по изучению причин и предупреждению преступлений, ныне – Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. В последние годы под воздействием научно-технической революции значительно возросли возможности криминалистической экспертизы: расширился круг изучаемых объектов, существенно обогатился арсенал научно-технических методов и средств, используемых экспертами-криминалистами для решения задач, возникающих в следственно-судебной практике.

Важное достижение советской криминалистики — разработка научных

основ, методов и методик криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них¹, которые проявляются как вещественные доказательства по уголовным делам и содержат обширную информацию о преступлениях. Конечно, эта информация изучается экспертами различных специальностей: криминалистами, товароведомы, технологами и многими другими, в зависимости от поставленных в отношении материалов и изделий задач. Центральная задача для экспертов-криминалистов - отождествление индивидуально-конкретного объекта (автомобиля - по лакокрасочной частице, места совершения преступления - по микрочастицам почвенно-растительного происхождения и т.д.). Расширение круга объектов и возможностей решения криминалистических задач в отношении материалов, веществ и изделий стали реальными благодаря использованию комплекса высокочувствительных инструментальных средств (приборов, установок) и ЭВМ, а также привлечения для работы в области криминалистики лиц, имеющих высшее физическое, биологическое, техническое, математическое образование (разумеется, с последующей их переподготовкой в области криминалистики и судебной экспертизы). Это позволяет изучать не только признаки внешнего строения объекта (что имело место до 40-х годов), но и состав и внутреннюю структуру, многие физико-химические свойства и их отображение, возникающие в результате механического, химического, термического, физико-химического взаимодействия предметов вещной обстановки преступления. Криминалисты успешно создают частные теории и методики экспертного исследования, базирующиеся на комплексном подходе, интеграции данных и методов многих естественных и технических наук.

В целом становление и развитие рассматриваемых исследований определяется, с одной стороны, спецификой организации реализации деятельности государства по борьбе с преступностью (специфика правового

¹КЭМВИ- криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них.

регулирования, уровень методического и технического обеспечения, характер и объем подготовки кадров) и, с другой стороны, общим научно-техническим прогрессом, особенно в прикладных отраслях естественных и технических наук. Так, например, изучение свойств тех же микрообъектов требует достаточно высокого уровня развития методов химического микроанализа, появление широкого спектра разного рода микроанализаторов и т. д.

В становлении и развитии криминалистических материаловедческих исследований можно выделить несколько относительно самостоятельных направлений, каждое из которых в первую очередь характеризуется определенной спецификой общеметодического подхода в постановке и решении соответствующих задач.

Первое направление можно охарактеризовать как прямое заимствование и использование в уголовном судопроизводстве специальных познаний представителей естественных и технических отраслей знаний. Так, например, представитель такого направления Г. Гросс еще в XIX в. указывал на полезность и необходимость использования микроскопических, физических, химических и биологических методов для исследования пыли, песка, опилок, следов крови и иных жидкостей, ядов. Уже в рамках данного направления еще в XIX в. начинала складываться специальная отрасль знания, где возможности разного рода методов специфично перерабатывались с учетом особенностей объектов судебного исследования. Так первый, «Трактат о ядах, или общая токсикология» был подготовлен МатьеОфила еще в 1813 г., где указывалось на прямое использование методов и средств химии.

Второе направление можно охарактеризовать как создание в криминалистических экспертных учреждениях собственной химико-аналитической базы и привлечение на постоянной основе кадров химиков, физиков и инженеров для исследования объектов, которые поступают в

указанные учреждения. Для этого направления еще не характерна постановка вопроса о собственной теоретико-методической базе материаловедческих исследований. Но это в какой-то мере компенсируется тем, что экспертные криминалистические учреждения, во-первых, экспериментально создают собственные экспертные технологии, наиболее приспособленные к изучению систематически поступающих объектов, и, во-вторых, накапливают специфические информационные фонды как за счет изучения и обобщения рецептурно-технологических данных, так и путем проведения собственных экспериментальных исследований.

Третье направление, весьма ограниченное по распространенности во времени, связано с судебной химией (токсикологией). Главным здесь является то, что криминалистическое (по целям и объектам) исследование веществ и материалов (чернил, бумаг, клеев, следов выстрела и т. п.) попытались реализовать в рамках методологии самостоятельной науки - судебной химии (токсикологии). Преимущественно использовались лишь те, которые обычно применяются химико-аналитические методы в судебно-токсикологических исследованиях, сколько-нибудь существенных собственных информационных фондов создано не было. Основными представителями данного направления были С. М. Соколов, М. Д. Швайкова и другие. По времени же (50– 60-е гг.) это направление совпало с развитием криминалистических материаловедческих исследований в системах судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции СССР, которые собственно и приняли на себя основной объем материаловедческих исследований, выполняемых судебными химиками.

Четвертое направление связано с развитием судебных физических и химических экспертиз (исследований). По этому направлению преимущественно, хотя и не только, шло развитие материаловедческих исследований в системе экспертно-криминалистических (ранее научно-технических) подразделений МВД РФ. В основе концепции (методологии)

самостоятельного существования физических и химических экспертиз веществ и материалов прежде всего лежит общеметодическое положение о невозможности отнесения этого рода получения информации к юридической науке криминалистике, отрицании права на существование в криминалистике как криминалистических материаловедческих исследований так, и криминалистического материаловедения (субстанциологии) как отрасли науки наряду с трасологией, баллистикой, дактилоскопией и т. п.

Практическая реализация данной концепции оказалась весьма противоречивой. Во-первых, в экспертно-криминалистических учреждениях МВД РФ уже тогда к разрешению принимался весь круг криминалистических задач, особенно — идентификационных. Во-вторых, в этих учреждениях были созданы и использовались экспертные технологии, абсолютно не нужные ни физике, ни химии, ни инженерии. В-третьих, там же осуществлялась широкая программа криминалистических, по сути, экспериментальных исследований, в результате чего создавались специальные фонды и системы информационного обеспечения криминалистических материаловедческих исследований, также абсолютно не применимые ни в физических или химических науках, или в промышленной технологии.

Вместе с тем одной из особенностей направления, связанного с развитием химических и физических экспертиз веществ и материалов, был постоянный и устойчивый уход от основного общеметодического вопроса: какая именно наука является общеметодической основой этого рода экспертиз.

Пятое направление связано со сложившейся системой проведения криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий из них и формирующейся отраслью научного знания криминалистическим материаловедением. Предметом последнего является изучение и формулировка закономерностей возникновения, условий сохранения и

способов передачи криминалистически значимой информации собственными свойствами веществ и материалов.

ГЛАВА 2 ЧАСТО ВСТРЕЧАЕМЫЕ ОБЪЕКТЫ И РЕШАЕМЫЕ ЗАДАЧИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ

2.1 Общие сведения о криминалистической экспертизе материалов, веществ и изделий из них

Сущность каждого рода (вида) судебной экспертизы определяется специфическими предметом, объектами и методиками исследования. Установление каких-либо фактов (обстоятельств дела) при исследовании вещественных доказательств требует применения своеобразных систем, методов и технических средств. Эти методы используются для решения специфических задач экспертизы на основе знаний природы объекта, т. е. закономерностей образования, существования, изменения их свойств, взаимодействия с другими предметами, их преобразования и т. п. Владение методами и знание свойств объекта нужны судебному эксперту лишь в таком объеме, который требуется для установления интересующих правосудие фактов (фактических данных).

Пока не достигнута требуемая цель, экспертное исследование должно продолжаться путем расширения круга изучаемых свойств объектов (и не только признаков внешнего строения), вовлечения в экспертизу новых и новейших методов и технических средств.

В настоящее время общепринято главной чертой предмета криминалистических экспертиз считать установление индивидуально-

конкретного тождества искомого объекта. В отношении «материалов, веществ и изделий» как элементов материальной обстановки преступления также требуется установление индивидуально-конкретного тождества, что аналогично задачам традиционных криминалистических экспертиз (судебно-почерковедческой, судебно-технической экспертизы документов, судебно-трасологической, судебно-баллистической и судебно-портретной).¹ Успешное установление фактов тождества достигается благодаря созданию эффективных методик исследования на основе методологических положений криминалистики.

Задачи отождествления решаются не только криминалистами, но и в рамках судебно-медицинской и судебно-биологической экспертиз. Поэтому для различения названных классов экспертиз существенен второй их признак - специфичность объекта. Судебные медики изучают определенные свойства организма человека; судебные биологи - свойства объектов животного и растительного происхождения, которые отличаются от предметов неживой природы; криминалисты - предметы (материалы, изделия), выступающие результатом производственной деятельности, а также отдельные свойства человека по их материально-фиксированным отображениям.

Говоря об объекте судебных экспертиз, следует различать предметы - носители информации и собственно информацию. Р. С. Белкин справедливо указывает на не тождественность понятий вещественного доказательства и предметов (вещей), приобщенных к делу. Будучи источником доказательства, такие вещи обладают особыми «свойствами», которые служат фактическими данными, имеющими значение для дела. Строго говоря, доказательством является, как правило, не сама вещь, а ее свойства, порожденные событием преступления, хотя иногда и она может быть

¹Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.С. 128.

носителем фактических данных, когда свойства неотделимы от вещи.¹

Предметы-носители информации и разные ее формы могут изучаться экспертами разных специальностей. Поэтому вполне правомерно исследование одних и тех же вещественных доказательств (предметов — носителей информации) в рамках разных классов и родов судебной экспертизы. Например, документ как доказательство может исследоваться криминалистами и экспертами-товароведами, экспертами-строителями, экспертами-бухгалтерами и др. Но каждый из них будет изучать документ со своей позиции, поскольку формы информации специфичны для каждого рода и вида экспертизы, решающей свои специфические задачи.

Материалы, вещества и изделия, выступающие в качестве вещественных доказательств, могут быть объектами не только криминалистических, но и многих других классов и родов экспертиз. Решающим критерием разграничения их компетенции являются предмет экспертизы, а также специфичность используемой информации: поскольку при этом ставится задача отождествления, то экспертизе материалов и изделий место только в криминалистической технике и последняя для них, как и криминалистика в целом, служит научным базисом.

При ином подходе разные по сути экспертизы окажутся неразличимыми, что дезориентирует следственно-судебную практику, в конечном счете сделает невозможной целенаправленную разработку теорий и методик судебных экспертиз в особенности криминалистических.

Развиваемая М.Б. Вандером концепция судебной экспертизы «микрочастиц» (микроналожений) мало что проясняет. Во-первых, в отрыве от предмета и задач экспертизы нельзя уяснить сущность экспертного исследования и отличать один род экспертизы от другого. Во-вторых, суммативное представление микрочастиц (микроналожений) не позволяет отличить их криминалистическое исследование от инженерно-технического

¹Криминалистика. Краткая энциклопедия / Р.С. Белкин. М.: БРЭ, 2016. С. 35.

для определения качественных, стоимостных и иных свойств материалов и изделий. В-третьих, это ведет вопреки интеграционной закономерности развития теорий и методик судебных экспертиз к провозглашению судебно-химических, судебно-физических и т. п. экспертиз. Хотя в последнее время М.Б. Вандер говорил об исследовании микрочастиц преимущественно в криминалистическом аспекте, наряду с этим он относит такое исследование и к предмету судебно-химической и судебно-физической экспертиз. В литературе уже высказывалось мнение, что исследования материалов, веществ и изделий из них вообще не следует включать в орбиту криминалистической экспертизы, целесообразнее рассматривать их просто в качестве судебно-химических, судебно-физических, судебно-технических. Однако если исследования материалов, веществ и изделий из них не являются криминалистическими, то неизбежен вывод об отсутствии как таковой криминалистической экспертизы, ибо у нее не остается собственного объекта.

Если разделить, например, точку зрения Ю. М. Кубицкого, из нее «извлекаются» судебно-почерковедческие и судебно-портретные экспертизы, которые, по мнению автора, принадлежат к судебно-медицинской экспертизе. Признав обоснованными высказывания А. И. Винберга и Н. Т. Малаховской о «выделении» из криминалистических экспертиз физических, химических методов исследования вещественных доказательств (для формирования «судебной химии», «судебной физики»), пришлось бы согласиться и с тем, что из судебно-технической экспертизы должно быть изъято исследование материалов документов, из судебно-баллистической - боеприпасов и вместе с ними оружия, поскольку для исследования названных объектов требуется применение физических, химических и технических методов. К собственно криминалистической экспертизе тогда можно будет отнести одну лишь «судебную трасологию». Если же учесть, что следоведческое исследование орудий, инструментов, иных предметов

должно, как того требует экспертная практика, сопровождаться материаловедческим (для изучения внутренней структуры и состава), то и она неизбежно растворится в «судебно-физической», «судебно-механоскопической», «судебно-химической» и т. п. экспертизах.

Экспертная практика идет по другому пути. Реализуется принцип синтеза материаловедческих и трасологических исследований объектов криминалистической экспертизы, поскольку отдельные экспертизы (трасологические и материаловедческие) оказываются неэффективными. Если разделить предложение В. Я. Колдина, что совокупность отождествляемых объектов, образующая целостный материальный комплекс, может рассматриваться в качестве самостоятельного искомого объекта, то открываются возможности для успешного разрешения рассматриваемых задач посредством синтеза идентификационных, а равно неидентификационных исследований различных материалов, веществ и изделий из них, например, для установления факта контактного взаимодействия предметов путем исследования микрочастиц и микроследов.

Вместе с тем не исключается возможность и необходимость проведения разного рода судебных экспертиз в отношении веществ и изделий, в частности, для решения таких задач, как установление конкретных параметров, свойств и других характеристик и определение их назначения, определение способа, технологии и особенности обработки изделий, соблюдение технических требований эксплуатации изделий, установление причин повреждений, возникновения дефектов и др. Такого рода задачи решаются посредством инженерно-технических, товароведческих и иных экспертиз.

С помощью КЭМВИ в настоящее время решается комплекс задач: 1) обнаружение искомого вещества в микроколичествах, 2) определение родовой принадлежности сравниваемых образцов, в том числе распознавание природы вещества, 3) установление источника происхождения (в форме

общего и индивидуально-конкретного), 4) идентификация целого по микрочастицам — установление индивидуально-конкретного объекта: окрашенная деталь автомобиля, локализованный участок конкретной местности, определенная масса вещества и т. д.

В числе задач КЭМВИ иногда называется определение служебного (хозяйственного) назначения материалов, веществ и изделий из них. Она, однако, не относится к компетенции криминалистической экспертизы, поскольку для этого требуются глубокие знания технологии производства, материаловедения, товароведения, других отраслей науки и техники. Криминалисты не владеют таким объемом знания. Данные задачи должны реализовываться в рамках инженерно-технологических, материаловедческих экспертиз.

В. С. Митричев верно отмечает, что криминалистика выступает как методологическая основа анализируемых рядов криминалистической экспертизы, поскольку с учетом ее положений обеспечивается специфическое объединение и переработка данных естественных и технических наук. Именно интеграционным путем формируются научные основы автороведческой, фототехнической, фонотехнической (вокалографической), а равно криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий, т. е. так же, как и теории традиционных криминалистических экспертиз. Благодаря этому расширяется арсенал криминалистической техники, повышается эффективность криминалистики как прикладной науки. Все это указывает на необходимость формирования и развития учений и методик исследования материалов, веществ и изделий в криминалистике, аналогичных теориям и методикам традиционных криминалистических экспертиз. Н. А. Селиванов обоснованно называет составным элементом криминалистической техники на современном этапе обнаружение, изъятие и исследование в качестве вещественного доказательства материалов и веществ (в числе которых называет

лакокрасочные покрытия, стекла, горюче-смазочные материалы, почвы, волокна и др.).

Понятие «криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них» (КЭМВИ) слишком широко и в известной мере неточно. Оно сложилось для сопоставления с традиционными криминалистическими экспертизами и отграничения последних от группы экспертиз материалов, веществ и изделий, которые не должны, однако, поглощать материалы и изделия, изучаемые в традиционных криминалистических экспертизах. Последние имеют свои задачи, предмет и объекты, целостные (системы) методики исследования. Но и КЭМВИ должны учитывать закономерности и принципы развития традиционных криминалистических исследований, использовать их опыт. Более правильно говорить о самостоятельных родах криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий, каждый из которых характеризуется своими предметами, объектами и методиками исследования. К сожалению, обобщенное наименование КЭМВИ открывает возможности для включения в нее любых материаловедческих исследований, в том числе технолого-материаловедческих, товароведческих, строительно-технических и др. В итоге затрудняется разграничение криминалистических и иных экспертиз, проводимых для решения разного класса задач в отношении одних и тех же веществ, материалов и изделий.

Дифференциация предметно-экспертных наук, а равно судебных экспертиз на классы и роды показывает, что исследования материалов, веществ и изделий из них невозможно в полном объеме включить в инженерно-технологические и другие некриминалистические экспертизы. Поскольку же ставятся задачи установления индивидуально-конкретного тождества искомого объекта, то они должны решаться только в рамках криминалистических экспертиз.

Следуя полезности дифференциации знания, важно определить место КЭМВИ среди криминалистических экспертиз. С учетом трехмерного

основания классификации экспертиз (предмет, объекты, методики) в соответствии с Приказом МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 11.10.2018) их можно разделить на следующие самостоятельные виды:

1. Исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ.
2. Исследование специальных маркирующих веществ.
3. Исследование волокон и волокнистых материалов.
4. Исследование лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий.
5. Исследование маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов.
6. Исследование металлов и сплавов.
7. Исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов.
8. Исследование следов продуктов выстрела.
9. Исследование стекла и керамики.
10. Исследование полимерных материалов и резины.
11. Исследование материалов письма и документов.
12. Исследование спиртосодержащих жидкостей (исследование спиртосодержащих жидкостей непищевого назначения и спиртосодержащих жидкостей, не имеющих сопроводительных документов и маркировки).

Приведенная классификация и структура КЭМВИ позволяют должным образом их разграничить и на основе этого целенаправленно осуществить подготовку и специализацию экспертов-криминалистов.

Предложенная структура криминалистических экспертиз не претендует на полноту, ни тем более на завершенность. В будущем возможно возникновение новых родов и видов криминалистических экспертиз по мере появления вещественных доказательств новой природы и создания методик индивидуально-конкретного отождествления объектов и вещной обстановки.

В области КЭМВИ предстоит также развить частные теории,

существенно обогатить методики экспертизы, опираясь на новые достижения науки создать комплексы надежных методик для успешного решения задач криминалистической экспертизы отождествления любого и каждого вещества, материала и изделий с учетом конкретно-индивидуальных обстоятельств уголовного дела, отдавая при этом должное всем другим судебным экспертизам.

Значение, задачи и специфика криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий (КЭМВИ) обуславливается широким использованием ее результатов, юридически закрепленных в виде заключения эксперта, в качестве доказательства в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Достаточно большое значение придается выводам эксперта не только в следственной, но и в оперативно-розыскной работе.

К задачам, стоящим перед работниками правоохранительных органов в этой связи относятся:

1. Знание возможности экспертиз, в которых применяются новые научные методы исследования материалов, веществ и изделий.
2. Правильное осуществление подготовки, назначения и проведения таких экспертиз.
3. Эффективное взаимодействие с экспертами.
4. Грамотная оценка экспертных заключений и использование получаемых результатов для установления истины по уголовному делу.

При расследовании уголовных дел зачастую возникает необходимость исследования материалов, веществ или изделий с точки зрения их природы, химического, компонентного состава, свойств и т.п. Данные объекты в указанном аспекте могут быть исследованы в рамках такого рода криминалистических исследований, как криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них.

Специфика криминалистической экспертизы материалов, веществ и

изделий из них заключается в следующем:

1. Для данного вида экспертиз характерны определенные объекты, задачи и методы исследования;

2. Наличие в Уголовном кодексе РФ специальных по объекту криминалистического исследования составов преступлений таких, как изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186), незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.222), незаконные изготовление, приобретение, хранение, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228) и др., что требует проведение криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий с целью получения данных об их строении, структуре и составе.

2.2 Научные основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них

Криминалистическое исследование веществ и материалов базируется на изучении закономерностей, определяющих зависимость структуры и состава изучаемого объекта от действия самых различных по своей природе закономерностей: геологических - например, различие углеводородного состава нефти или природного золота различных месторождений, что позволяет выделить идентифицирующие признаки источника происхождения; физических - например, различное кристаллическое строение сталей, подвергающихся различным видам механической и термической обработки, что позволяет определять признаки способа и технологии изготовления соответствующих изделий; химических - например, различие состава веществ. Для того, чтобы описать объекты и задачи каждой КЭМВИ, необходимо определиться с основной терминологией сопутствующей на всем пути исследования от обнаружения и

фиксации до формулирования выводом экспертом. Это необходимо, чтобы у эксперта существовало представление, какие же именно объекты материального мира подпадают под конкретные объекты криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий из них.

Вещество - отдельный вид материи, обладающий при определенных условиях постоянными физическими свойствами. Вещества бывают простые (из одного элемента - кислород, серебро и т.д.) и сложные (соли, щелочи и др.) По агрегатному состоянию делятся на газообразные, жидкие и твердые.

Материал - промежуточный или конечный продукт промышленного или самодельного производства. Как правило, предназначен для переработки в изделия. Граница между материалом и изделием условна (полиэтиленовая пленка - и материал, и изделие).¹

Изделие - овеществленный продукт человеческого труда определенного целевого назначения, обладающий относительной независимостью и устойчивостью существования.²

В целом объектами КЭМВИ являются твердые, жидкие и газообразные вещества, а также материалы и предметы-носители со следами, приобщенные в установленном законом порядке к гражданскому или уголовному делу и несущие доказательственную информацию об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания и устанавливаемых на основе специальных знаний в области отдельных родов или видов экспертизы веществ и материалов.

К задачам КЭМВИ относятся исследования как идентификационного, так и диагностического характера относительно указанной категории объектов.

Вопросы, решаемые КЭМВИ:

1. Неидентификационные (диагностические) вопросы помогают

¹Моисеева Т.Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них: Курс лекций. М.: Издательство «Щит-М», 2005. С.7.

²Глинка Н.Л. Общая химия. М.: Химия, 1972. С. 12.

устанавливать самые разные обстоятельства дела, однако они не направлены на идентификацию, отождествление конкретного объекта. Неидентификационные вопросы играют важную роль на начальных стадиях расследования.

Распространенными являются неидентификационные вопросы о наличии следов определенных веществ:

- имеются ли на объекте-носителе (указывается объект), следы конкретных материалов, веществ почвы, нефтепродуктов, каменного угля, краски, цемента?
- имеются ли на объекте-носителе привнесенные частицы определенного вида (волокна, осколки стекла, лакокрасочные частицы и т. д.);
- имеются ли в представленной массе вещества (материала) посторонние микрочастицы определенного вида?

Неправильно ставить перед экспертами вопрос о наличии микрочастиц (микроследов) в чрезмерно общей форме - имеются ли на поверхности объекта какие-либо посторонние частицы (микроследы), если и без специальных познаний известно, что на данном объекте имеется множество посторонних частиц (на одежде, на ковре и т. д.).

2. Вопросы группового значения о природе материала, области применения веществ, его основных свойствах.

Экспертные задачи группового значения определяются постановкой вопросов следующего типа:

- что представляет собой вещество (материал), следы которого обнаружены на месте происшествия (на предмете-носителе), где и для какой цели оно применяется?

- образован ли обнаруженный след веществом, обладающим определенными свойствами (наркотическим и т. д.)?

- обладают ли материалы (вещества, изделия), изъятые в различных местах, признаками общей групповой принадлежности?

Подобные вопросы позволяют привязать обнаруженные объекты к какой-либо групповой принадлежности (партии вещества) и отграничивать их от всех прочих групп и от иных предметов, что в свою очередь помогает установлению механизма следообразования, установлению происхождения объектов из одного источника, идентификации источника происхождения, идентификации группы объектов источников происхождения. Установление общей групповой принадлежности установлением тождества (идентичности) индивидуально-определенного объекта не является.

Основные способы обнаружения, фиксации и изъятия объектов.

Криминалистическое исследование объектов включает два основных этапа:

- сбор (обнаружение, фиксация и изъятие) и предварительное исследование;
- экспертное исследование криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них.

Материалы и вещества встречаются на месте преступления в виде предметов (изделия), объемов или масс вещества, а также в виде следов на предметах-носителях или в массе других веществ. Специфичность веществ и материалов как объектов криминалистического исследования в том, что они часто встречаются в микроколичествах и не имеют устойчивой формы. Их обнаружение, фиксирование и упаковка, наряду со специфическими особенностями, присущими каждому роду и виду объектов, имеет и общие черты, характерные для микрообъектов.

Обнаружение:

Типичными носителями микрообъектов являются:

- одежда, обувь, и тело преступника и потерпевшего;
- орудия и механизмы, которыми наносили повреждения потерпевшему и орудия взлома;

- предметы преступного посягательства.

Для поиска используется комплект технических средств (чемодан №3 ПКЛ передвижная криминалистическая лаборатория). Он включает 5 групп технико-криминалистических средств (ТКС), применяемых для поиска, обнаружения и осмотра микрообъектов (УФ-осветитель, электрический фонарик, комплект луп, портативный микроскоп, магнитная кисточка);

- изъятия микрообъектов (микро-пылесос с комплектом насадок и съемных фильтров, кисточки, капилляры для сбора жидких веществ, шприцы, липкая лента);

- инструменты для работы с микрообъектами (комплект пинцетов, медицинская пила, набор скальпелей, зонды, нож, рулетка, ножницы, покровные и предметные стекла);

- для упаковки и хранения микрообъектов (контейнеры, пакеты, калька, скотч-лента);

- вспомогательные средства (бумага, фломастеры, перчатки, батарейки для фонаря и аккумуляторы для УФ-осветителя).

Основными способами фиксации являются:

- описание в протоколе (при описании вещества отмечают предположительно его природу (для наркотиков массу), размеры, форму, характер связи с предметом-носителем, локализацию, запах, цвет, характер поверхности и др.);

- фотографирование и видеозапись;

- составление схем, чертежей, рисунков.

Изъятие:

Зафиксированные объекты изымаются и упаковываются с соблюдением следующих требований:

- след вещества или материала изымается вместе со следом-носителем;

- упаковка должна обеспечить сохранность следа и неизменность его места расположения;

- для летучих веществ необходима герметичная упаковка;
- влажные объекты следует высушить, чтобы избежать появления плесени и гнилостных изменений;
- для макро количеств сыпучих веществ (ядохимикаты, строительные материалы и др.) отбирают среднюю пробу: вначале с поверхности, а потом через каждый метр и все пробы упаковывают по отдельности;
- для стандартных упаковок веществ пробы берутся по следующим нормам: из 1-3 упаковок из любой одной из них отбирают 10-15 г вещества; из 4-10 две упаковки, из 11-20 три, свыше 20 - не менее трех. Фармацевтические препараты, наркотики, ядовитые и сильнодействующие вещества изымаются полностью.
- жидкости взбалтывают и отбирают среднюю пробу, примерно 0,5 л.

Предварительное исследование веществ, материалов и изделий из них направлено на решение следующих задач:

- обнаружение наложений микрообъектов на поверхности предметов-носителей;
- определение природы, происхождения и назначения соответствующих веществ, материалов по данным исследования внешних признаков (морфология объектов) и применения для исследования специально разработанных приемов способов и методов (для обнаружения и отнесения к определенному виду веществ или материалов используют достаточно часто экспресс - тесты, основанные на качественных реакциях, которые в большинстве случаев не достаточно специфичны и позволяют только делать предварительные выводы об исследуемом объекте);
- выяснения механизма взаимодействия предметов, их разрушения, отделения части вещества или материала;
- сопоставление объектов с целью выделения сопоставимых объектов экспертного исследования.

На основании результатов предварительного исследования с учетом иных обстоятельств расследуемого преступления выдвигаются конкретные следственные версии, ставятся задачи проведения тех или иных следственных действий (дополнительных осмотров, допросов, обысков, экспертиз).

В процессе раскрытия и расследования преступлений субъектами применения криминалистической техники являются не любые участники процесса, а лишь уполномоченные на это лица: следователи (при производстве следственных действий), оперативные сотрудники (при проведении оперативно-следственных мероприятий), специалисты - сотрудники экспертно-криминалистических учреждений (при производстве следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, экспертиз и предварительных исследований),

Предварительное исследование выполняется на основании устного или письменного задания (поручения) соответствующего руководителя. Их результаты могут быть представлены в письменном виде — справка, информационно-поисковая карточка, рапорт, заключение специалиста.

Опираясь на все вышесказанное, появляется возможность вычленить объекты и решаемые задачи каждого вида КЭМВИ отдельно.

2.3 Объекты и решаемые вопросы каждого рода криминалистической экспертизы материалов веществ и изделий из них

1. Исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ. Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ в соответствии со ст.2 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. №3-ФЗ имеется в списках: Список 1 — оборот которых запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами, Список 2 — оборот которых ограничен и

контролируется, Список 3 — оборот которых ограничен, но в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля, Список 4 - список прекурсоров (вещества, часто используемые при изготовлении и переработке наркотических средств и психотропных веществ), оборот которых ограничен и в отношении которых устанавливают меры контроля. Объектами данного вида криминалистического исследования являются следующие группы объектов:

- наркотические средства кустарного производства, получаемые из растений конопли (гашиш, каннабис или марихуана, которые могут быть в виде порошков, смолы, экстрактов и настоек, а также и растения южно-чуйской, южно-маньчжурской и индийской конопли)) и из растений мака (опий, опийные экстракты, маковая солома, концентрат маковой соломы, опийные настойки и др.);
- синтетические наркотические вещества (героин, ЛСД и др.);
- наркотические и лекарственные средства, выпускаемые промышленностью (морфин, промедол, кодеин, омнопон и др.);
- психотропные, сильнодействующие (тазепам, элениум, фенobarбитал (люминал), димедрол, эфедрин и др.) и ядовитые вещества.

Объекты поступают на экспертизу в виде различных форм лекарственных препаратов (таблеток, порошков, растворов), целых растений и их частей, в виде папирос и сигарет, в виде микрочастиц и следов на предметах-носителях (шприцах, ампулах, на одежде, стаканах и др.), отдельных масс и объемов сыпучих и жидких веществ. ЛСД — в виде напыления на картоне с перфорацией «марки».

2. Криминалистическое исследование специальных маркирующих веществ входит в категорию судебно-химических экспертных мероприятий, проводимых с целью установления факта взаимодействия предмета, прошедшего предварительную обработку СХВ, с другими предметами или

обвиняемым лицом. Экспертиза получила широкое распространение в криминалистической практике и зачастую применяется в ходе расследования уголовных дел, возбуждённых по факту взяточничества либо вымогательства.

Вещественные доказательства (материалы со смывами, сравнительные образцы и прочие объекты), обнаруженные на месте преступления и предназначенные для дальнейшего анализа, должны быть тщательно и герметично упакованы. Поэтому объекты, направляемые на экспертизу, изначально упаковывают в бумажные, а затем в полиэтиленовые пакеты, дабы исключить случайное попадание инородных частичек, а потом опечатывают.

В ходе проведения данного вида экспертизы в качестве объектов могут быть представлены:

- Предметы взятки (деньги, изделия, представляющие определённую ценность, и т.д.), которые были обработаны специальными химическими составами;
- Предметы вымогательства (документация, денежные купюры и прочее), предварительно обработанные СХВ;
- Образцы материалов, которые были использованы для нанесения на исследуемые предметы;
- Вещи обвиняемого, которые соприкасались с предметами, предварительно прошедшими специальную обработку;
- Предметы, присутствовавшие на месте преступления в момент передачи взятки (авторучка, блокнот, газета и т.д.), а также смывы с поверхностей, с которыми соприкасался обработанный предмет;
- Документы, имеющие отношение к преступлению (протоколы, свидетельские показания и т.д.).

Вопросы, ставящиеся перед экспертом:

- Присутствуют ли на поверхности исследуемых предметов (денежных банкнот, документации и т.д.) наслоения составов, принадлежащих к специальным химическим веществам?
- Появились ли выявленные на исследуемом объекте наслоения в результате прямого взаимодействия с объектом взятки, предварительно прошедшим специальную обработку?
- Идентична ли видовая/классовая принадлежность следов химических веществ, выявленных на предмете-носителе, и образцов СХВ, направленных для сравнения?
- Каков механизм образования наслоений СХВ на исследуемом объекте?

3. Исследование волокон, волокнистых материалов и изделий из них имеет большое значение при расследовании дел об изнасиловании, дорожно-транспортных происшествиях, убийствах, кражах. При этом конечной целью экспертизы является установление факта контактного взаимодействия одежды преступника и его жертвы, орудий убийства или транспортных средств с одеждой потерпевшего.

Объектами экспертизы волокон, волокнистых материалов и изделий из них являются единичные текстильные волокна и волокна технического назначения, их фрагменты и совокупности; изделия из волокон — нити, пряжа, ткани, трикотаж; изделия из тканей и трикотажа — одежда, предметы бытового назначения (постельное белье, ковры, скатерти и др.), их части и др.¹

В соответствии с возможностями экспертизы целесообразно ставить следующие вопросы.

Вопросы диагностического характера:

- Имеются ли на представленном объекте-носителе волокна? Какова их

¹Моисеева Т.Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них: Курс лекций. М.: Издательство «Щит-М», 2005.С.63.

природа? Какому изделию они могут принадлежать?

- Имеются ли в сожженных остатках части обуглившихся объектов волокнистой природы? Какова их принадлежность и целевое назначение?

- Какова родовая (групповая) принадлежность частиц текстильных волокон, нитей, тканей, трикотажа и других объектов волокнистой природы, представленных на экспертное исследование?

- Какова локализация обнаруженных на предмете-носителе волокон и соответствует ли она ситуации расследуемого события?

- Каков способ изготовления волокнистых материалов и изделий из них?

- Соответствуют ли изделия из волокнистых материалов требованиям ГОСТа?

- Каков характер повреждения волокнистых материалов?

Вопросы идентификационного характера:

- Имеют ли волокна, представленные на исследование (как правило, на объектах-носителях) общую родовую, групповую принадлежность с волокнами данного предмета одежды, ткани, объема волокнистого материала или с волокнами на предметах носителях?

- Принадлежат ли данные волокнистые материалы к одному куску, партии, массе? Составляли ли ранее единое целое фрагмент ткани и предмет одежды?

- Составляли ли представленные на экспертизу предметы одежды единый комплект (например, пары варежек, шапочка и шарф)? Была ли пришита пуговица с нитками к данной одежде, где сохранились нитки?

- Имеют ли сравниваемые объекты общий источник происхождения по

месту изготовления, хранения, эксплуатации?

Вопрос об установлении факта контактного взаимодействия комплектов одежды по следам:

Не находился ли данный предмет одежды в контактном взаимодействии с другим предметом одежды, орудием преступления, транспортным средством?

4. Криминалистическое исследование лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий.

Лакокрасочные материалы (лаки, краски, эмали, составляющие их компоненты) и предметы с окрашенной поверхностью (транспортные средства, детали строительных конструкций, инструменты и др. предметы) являются достаточно распространенными объектами судебной экспертизы.

ЛКМ - многокомпонентные составы, включающие в качестве основных компонентов пленкообразователи (связующее), пигменты, наполнители и вспомогательные материалы (пластификаторы, растворители и разбавители, сиккативы и т.д.), способные при нанесении тонким слоем на поверхность изделия образовывать при высыхании пленку, удерживаемую силами адгезии (прилипания).

ЛКП - твердая защитная пленка, образующаяся в результате высыхания жидких лаков, красок, эмалей, нанесенных на окрашиваемые поверхности, предохраняющая изделия от разрушающего влияния атмосферных и других воздействий, удлиняющая срок их службы и придающая изделиям декоративный вид.¹

Материальная обстановка многих преступлений (дорожно-транспортных, убийств, ограблений, хищений и т.п.) характеризуется наличием ЛКМ или взаимодействием предметов с окрашенной поверхностью. В связи с этим на

¹ Словарь основных и специальных терминов криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий. М.: ВНИИСЭ, 1987.С. 105.

экспертизу часто поступают такие объекты, как:

- предмет с окрашенной поверхностью и частицы вещества, предположительно отделившиеся от него;
- образцы ЛКМ, предположительно имеющих одно и то же происхождение (место изготовления, хранения или использование);
- отдельные компоненты ЛКМ, предположительно использованные для окраски предметов или при иных обстоятельствах;
- инструменты и приспособления для работы с ЛКМ.

К вещественным доказательствам чаще всего относятся проверяемый объект с окрашенной поверхностью (транспортное средство или его отдельные детали, строительные конструкции, орудия и инструменты, и др.) и части искомого объекта непосредственно в виде вещества ЛКП или следов-наложений на поверхности объекта-носителя.

Постановка и решение задачи индивидуального тождества возможны лишь в отношении индивидуально определенных объектов вещной обстановки: конкретный предмет или совокупность предметов с окрашенной поверхностью, конкретный объем краски (банка краски) или набор объемов краски, конкретный источник происхождения краски (завод-изготовитель и др.). Индивидуальная идентификация ЛКМ и ЛКП часто невозможна из-за стандартизации производства ЛКМ.¹

Следует иметь в виду, что экспертиза ЛКМ и ЛКП является лишь этапом их комплексного криминалистического исследования, проводимого следователем (судом) в ходе следственных (судебных) действий. Определение искомого по делу объектов, выяснение происхождения и изменения их в идентификационный период, установление особенностей взаимодействия в момент происшествия - все это задачи криминалистического исследования

¹Моисеева Т.Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них: Курс лекций. М.: Издательство «Щит-М», 2005.С.26-27.

данного вида объектов, которые решаются следователем или судом.

Направление и объем экспертного исследования, эффективность экспертизы в целом определяется поставленными перед экспертами вопросами. Диагностическое исследование объектов может иметь самостоятельное значение или являться частью идентификационного исследования, поэтому и диагностические вопросы всегда предшествуют идентификационным.

Вопросы диагностического характера следующие:

- Является ли данное вещество ЛКМ или ЛКП?
- Имеются ли на предметах, представленных на исследование, наслоения ЛКМ?
- Каковы марка ЛКМ или вид ЛКП?
- Каков механизм слеодообразования ЛКМ на поверхности объекта-носителя?
- Каков способ изготовления (образования) ЛКМ или ЛКП (заводской или кустарный)?
- Подвергался ли предмет перекрашиванию? Какой краской до перекрашивания был окрашен предмет?
- В каких условиях эксплуатировался предмет с окрашенной поверхностью?

Вопросы идентификационного характера:

- Имеют ли сравниваемые ЛКМ или ЛКП общую родовую или групповую принадлежность?
- Не составляли ли ранее частицы, изъятые с места происшествия, единое целое с ЛКП данного окрашенного предмета?
- Использовалась или данная краска (лак, эмаль) для окрашивания того или иного предмета?
- Не являются ли исследуемые ЛКМ или ЛКП частью данного окрашенного предмета или объема краски?

- Имеют ли сравниваемые ЛКМ или ЛКП общий источник происхождения по месту изготовления или хранения?

- Находились ли данные объекты в контактном взаимодействии?
(Решается комплексно с учетом других следов)

Перед судебной экспертизой ЛКМ и ЛКП могут быть поставлены в качестве дополнительных вопросы о способе и технологии покраски, условиях эксплуатации окрашенного предмета, наличии в ЛКМ или на поверхности ЛКП каких-либо конкретных веществ или материалов.

5. Криминалистическое исследование маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов. В последнее время все большее число изделий массового изготовления подвергаются маркировке – нанесению цифровых и буквенных обозначений (номеров), штрих-кодов, индивидуализирующих изделие. Особенно это стало актуальным в связи с выпуском контрафактной продукции и массовым хищением автотранспортных средств. Кроме нанесения индивидуализирующего номера, в ряде случаев на изделие наносится товарный знак государства, региона, завода-изготовителя и т.п. Номер индивидуализирует, как правило, конкретный экземпляр изделия. В случае изготовления автомобилей, оружия это обеспечивает возможность регистрации и строгого учета конкретных изделий. При маркировке изделий из драгоценных металлов индивидуализируется завод-изготовитель, а также наносятся данные о пробе драгоценного металла. Маркировочные номера могут быть нанесены непосредственно на материал, из которого изготовлены изделия, например, путем штамповки специальными приспособлениями (штампами, клеймами), фрезерованием и т.д., либо прикреплением соответствующих металлических, либо полимерных табличек.

Перечень изделий, которые подвергаются той или иной маркировке,

весьма велик. К числу наиболее часто встречающихся в следственной и экспертной практике объектов относятся: автомобили, огнестрельное оружие, часы, ювелирные изделия и др. Особую актуальность в последнее время получило исследование маркировочных обозначений автомобилей. Это связано, в первую очередь, с массовостью хищения или незаконного приобретения автомобилей. В дальнейшем в целях сокрытия этих действий и затруднения опознания автомобилей маркировочные обозначения либо полностью уничтожаются, либо изменяются, либо на место уничтоженных номеров наносятся новые маркировочные обозначения.

Объектами исследования в рассматриваемом роде экспертиз являются маркировочные обозначения, дублирующие таблички и наклейки, а также другие носители информации о маркировочных обозначениях исследуемых объектов.

Основными задачами, стоящими перед рассматриваемой экспертизой, является установление подлинности маркировочных обозначений, т.е. тождественны ли они маркировочным обозначениям, нанесенным на заводе-изготовителе. В случае если маркировочные обозначения подвергались изменению (уничтожению) необходимо установить, какими были первоначальные маркировочные обозначения. Если не удастся установить первоначальные индивидуализирующие маркировочные обозначения, то решается задача об установлении той или иной информации, которая может помочь индивидуализировать исследуемый объект. Например, при исследовании маркировочных обозначений автомобилей такой информацией может послужить комплектация исследуемого автомобиля, год выпуска тех или иных деталей, наличие производственных номеров и т.п.

Вопросы, которые могут быть поставлены эксперту, зависят от конкретного объекта исследования и могут быть сформулированы в следующем виде:

- подвергались ли изменению маркировочные обозначения на представленном на экспертизу изделии;
- если маркировочные обозначения подвергались изменению, то какие маркировочные обозначения были на представленном на исследование объекте первоначально;
- имелись ли на представленном на экспертизу объекте маркировочные обозначения;
- соответствует ли содержание маркировочного обозначения представленного на исследование объекта его комплектации;
- каким способом осуществлялось изменение маркировочных номеров;
- какие инструменты и приспособления использовались при изменении маркировочных номеров?

Помимо приведенных, на разрешение экспертизы могут быть поставлены и иные вопросы, относящиеся к предмету данного рода экспертизы.

Как отмечалось выше, широко распространенным способом нанесения маркировочных обозначений является штамповка. Нередко при осмотре места, где предположительно осуществлялось изменение маркировочных номеров, изымаются клейма. Идентификационное исследование указанных клейм в целях решения вопроса о том, не использовалось ли конкретные клейма для изменения маркировочных номеров, осуществляется в рамках трасологической экспертизы.

6. При расследовании преступлений изделия из металлов и сплавов являются как объектами преступного посягательства (например, ювелирные изделия, антиквариат, а также и любые изделия их цветных и черных металлов), так и орудиями преступления (оружие и его элементы, ломы, отмычки). Металлические частицы (например, стружки, опилки, обнаруживаемые на месте преступления), провода с места пожара могут нести информацию о механизме совершения преступления. Следы металлизации на одежде могут

свидетельствовать о причастности к событию преступления.

Объектами являются предметы из металла (сплава), их части и микрочастицы, следы металлизации. Наиболее распространенными являются изделия из стали и их заготовка (ножи, кинжалы и др.), части изделий из металлов (осколки взрывных устройств, части разрушенных деталей автотранспорта и др.), изделия из драгоценных металлов (коронки, кольца и др.), изделия и их части из цветных металлов, проволока и т.д.¹

Металлы- это простые вещества, обладающие характерными свойствами: высокой тепло- и электропроводностью прочностью, блеском, непрозрачностью даже в тонких пленках, ковкостью, жаропрочностью, которые обусловлены наличием в их кристаллической решетке большого числа свободно перемещающихся электронов.

Сплавы- твердые кристаллические тела, состоящие из 2-х и более металлов и неметаллов.

При решении диагностических задач перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

- Имеются ли на представленных предметах частицы металла? Каков их состав и назначение?
- Из какого металла (сплава) изготовлены представленные изделия?
- Имеется ли на представленном предмете металлическое покрытие? Каков его состав и назначение?
- Имеются ли следы металлизации на представленных предметах? Каким предметом (форма, размер) образованы следы металлизации? Каков механизм образования следов?
- Каков способ изготовления данного изделия?
- Каковы причины и механизм разрушения металлического предмета?
- Какому воздействию подвергалось данное металлическое изделие

¹Моисеева Т.Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них: Курс лекций. М.: Издательство «Щит-М», 2005.С.112.

(термическое, окисление)?

- Каков источник происхождения данного металла (сплава), металлического изделия (месторождение, металлургический комбинат, завод-изготовитель изделия и т.д.)?

Вопросы идентификационного характера:

- Имеют ли общую групповую принадлежность (по составу металла или сплава, по особенностям изготовления и эксплуатации) металлические изделия или их фрагменты с представленными сравнительными образцами?

- Является ли данный металлический фрагмент частью данного изделия? Принадлежат ли представленные объекты единому целому? Изготовлен ли данный объект из определенного металлического предмета?

- Имеют ли сравниваемые металлические объекты единый источник происхождения (месторождение, завод-изготовитель, партия, единая масса - самородное золото и частицы золота на весах)?

7. Криминалистическое исследование НП и ГСМ и их следы являются объектами исследования в связи с расследованием дел о поджогах, сожжении трупов, о взрывах, а также по делам о фальсификации товарных НП и ГСМ, по делам о дорожно-транспортных происшествиях, ношением, хранением и применением холодного и огнестрельного оружия и других предметов, имеющих смазочные покрытия.¹

Объем класса веществ, объединенных понятием НП и ГСМ, чрезвычайно велик, при этом большинство объектов имеет общую нефтехимическую природу, что обуславливает сложность их экспертного исследования.

На основании выявленной связи между свойствами (физическими, химическими, потребительскими), целевым назначением определенной категории нефтепродуктов и характером уголовных дел, по которым

¹Митричев, В.С. Основы криминалистического исследования материалов веществ и изделий из них/ В.С. Митричев, В.Н. Хрусталева. Питер, 2003.С.253.

исследуются такие объекты, выделяют три основных класса нефтепродуктов:¹

- легковоспламеняющиеся нефтепродукты (ЛВНП), исследуемые по делам, связанным, главным образом, с поджогами, сожжениями трупов, взрывами и т.п., те есть при происшествиях, в которых используются такие свойства, как способность легко воспламеняться и содействовать возгоранию или поддерживать горение менее горючих материалов, а также по делам о фальсификации товарных НП;

- горюче-смазочные материалы (ГСМ), исследуемые чаще всего по делам о дорожно-транспортных происшествиях, применении огнестрельного и холодного оружия, хищениями оружия и боеприпасов и других материалов и изделий, имеющих смазочные покрытия. Это обусловлено способностью жидких и вязких веществ переходить с одного предмета на другой при их контакте или разбрызгивании;

- твердые нефтепродукты (ТНП) - исследуемые по самым разным делам.

Нефтепродукты (НП) и горюче-смазочные материалы (ГСМ) - топлива, минеральные и синтетические масла, пластичные смазки, растворители и другие объекты, объединенные либо общностью происхождения (из нефти), либо общим целевым назначением (ГСМ).

Объектами экспертизы НП и ГСМ являются отдельные объемы топлив, масел, растворителей, пластичных смазок, парафинов, битумов, в том числе их смеси с другими техническими продуктами, а также предметы со следами НП и ГСМ.

Экспертиза каждого вида НП требует специальных схем экспертного исследования с использованием различных методов и специфических подходов к оценке результатов исследований. Это определяет и разделение данного рода

¹Криминалистическое исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов. Методическое пособие для экспертов, следователей и судей. М.: ВНИИСЭ, 1987. С.78.

экспертного исследования на виды, подвиды и группы экспертиз.

Вопросы экспертизы НП и ГСМ рекомендуется формулировать следующим образом.

Диагностические вопросы:

- Имеются ли на представленных предметах следы НП и ГСМ? К какому виду (марке, сорту) они относятся? Каково их основное назначение?

- Являются ли представленные на исследования вещества НП и ГСМ? К какому виду они относятся? Каково их основное назначение и область применения?

- Каково количественное содержание конкретных НП и ГСМ в смесях с другими веществами?

- В течение какого времени данные НП и ГСМ хранились при определенных условиях? Когда данные вещества попали на конкретные предметы?

Вопросы идентификационного характера:

- Имеют ли сравниваемые вещества в емкостях или в следах общую родовую (групповую) принадлежность?

- Имеют ли сравниваемые вещества в емкостях или в следах общий источник происхождения?

- Являются ли конкретные объемы или следы НП и ГСМ частью конкретного индивидуально определенного объема НП или ГСМ?

Вопрос о факте контактного взаимодействия формулируется в следующей форме:

- Находились ли объекты со следами НП и ГСМ в непосредственном контакте (например, образованы ли следы на кармане смазкой от конкретного оружия)?

Установление факта контактного, взаимодействия не может быть

выполнено только в рамках экспертизы НП и ГСМ. Существенным моментом является возможность бесконтактного образования следов НП и ГСМ путем их разбрызгивания, переноса через третьи предметы. Решение данного вопроса экспертизы возможно только при комплексном исследовании вещественных доказательств, содержащих НП и ГСМ, путем выявления совокупности признаков, индивидуализирующих сам процесс взаимодействия объектов.¹

8. Исследование продуктов выстрела является составной частью баллистической экспертизы, а продуктов взрыва - взрывотехнической экспертизы. И баллистическая, и взрывотехническая экспертизы комплексны по природе, поскольку экспертное исследование продуктов выстрела и взрыва должно проводиться криминалистами-материаловедами с использованием понятийного аппарата, методов и методик, специфических для криминалистической экспертизы веществ, материалов и изделий.² Это еще раз доказывает, что деление экспертов-криминалистов на традиционных и материаловеда достаточно условно и связано в основном со спецификой их базовой подготовки, научной организацией труда экспертов и необходимостью специализации между ними по методам и объектам исследования.

В один раздел продукты выстрела и взрыва сведены потому, что они часто совпадают по составу, поскольку нередко в качестве заряда взрывных устройств используются различные виды порохов. Это диктует общие подходы к собиранию, предварительному и экспертному исследованию

продуктов выстрела и взрыва. Вышеизложенное позволяет утверждать, что экспертное исследование указанных объектов проводится в рамках криминалистической экспертизы взрывчатых веществ, продуктов выстрела и

¹Митричев, В.С. Основы криминалистического исследования материалов веществ и изделий из них/ В.С. Митричев, В.Н. Хрусталеv. Питер, 2003.С.260.

²Митричев, В.С. Основы криминалистического исследования материалов веществ и изделий из них/ В.С. Митричев, В.Н. Хрусталеv. Питер, 2003.С.400-402.

взрыва, входящей на правах самостоятельного рода в криминалистическую экспертизу веществ, материалов и изделий.

Объектами криминалистической экспертизы взрывчатых веществ, продуктов выстрела и взрыва в зависимости от обстоятельств дела могут быть:

- взрывчатые вещества;
- взрывные устройства, их фрагменты, элементы вещной обстановки места происшествия с остатками непрореагировавших ВВ, продуктами взрыва;
- ручное огнестрельное оружие, боеприпасы к огнестрельному оружию и отдельные их компоненты;
- элементы вещной обстановки места происшествия со следами выстрела;
- иные объекты, предположительно содержащие продукты выстрела.

В конкретных случаях в рамках криминалистической экспертизы взрывчатых веществ, продуктов выстрела и взрыва могут быть заданы и решены следующие вопросы:

- Производились ли выстрелы из представленного на экспертизу оружия после последней чистки? Если да, то сколько выстрелов было произведено?
- Из какого материала был изготовлен снаряд, выстрелянный из данного оружия после последней чистки?
- Какова давность производства выстрелов из представленного оружия?
- Каким зарядом был снаряжен патрон, использованный для выстрела из представленного оружия?
- Каким порохом был снаряжен патрон, гильза которого представлена на экспертизу?
- Имеют ли патрон, обнаруженный на месте происшествия (компоненты которого обнаружены на месте происшествия), и патроны, изъятые по месту жительства подозреваемого, общий источник происхождения?

- Является ли повреждение (повреждения) на одежде (автомобиле и т.п.) огнестрельным?
- Каково было взаимное расположение ствола оружия и преграды в момент выстрела ?
- Имеются ли в смывах с рук подозреваемого продукты выстрела? Если да, то какова их топография?
- Имеются ли продукты выстрела в карманах одежды, сумке подозреваемого?
- Какое взрывчатое вещество использовано в качестве заряда в представленном взрывном устройстве?
- Имеются ли на представленных на исследование объектах остатки взрывчатого вещества? Если да, то какого именно, каковы его свойства и область применения?
- Имеются ли на данных объектах с места происшествия следы взрывного устройства и если да, какие именно (механические повреждения, опаление, внедрившиеся осколки снаряда, окопчение, частицы взрывчатого вещества и др.)?
- Имеют ли взрывные устройства, обнаруженные в различных местах (остатки которых обнаружены в местах различных взрывов), единый источник происхождения?

9. Криминалистическое исследование стекла и керамики. Стекло - твердый хрупкий аморфный материал, образующийся при охлаждении минеральной расплава. При этом переход из жидкого состояния в стекловидное является обратимым.¹

Объектами криминалистической экспертизы стекла и изделий из него в зависимости от обстоятельств дела могут быть:

- изделия из технического (светотехнического, транспортного, оптического

¹Митричев, В. С. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них / В. С. Митричев, В. Н. Хрусталева. СПб., 2003. С.231.

медицинского и др.),

- строительного (листового, профильного и др.) и бытового (посудного, тарного и др.) стекла;

- части стеклянных изделий;

- микрочастицы стекла.

В конкретных случаях в рамках криминалистической экспертизы стекла и изделий из него могут решаться следующие задачи:

Диагностические:

-обнаружение микрочастиц стекла на предметах-носителях для установления их природы и различий с другими материалами;

- определение вида изделия, от которого произошли осколки, области его применения;

-определение направления действия разрушающей силы, вида инструмента, которым было вырезано стекло, поверхности, по которой был нанесен удар, числа ударов и последовательности их нанесения, причины разрушения изделия (механическая, термическая, саморазрушение);

- определение температуры (распределения температур) по изменению осколков в очаге пожара, где находилось изделие;

-установление факта вскрытия и повторной запайки ампул, особенностей условий эксплуатации изделия и т.п.;

Идентификационные:

-установление принадлежности осколков или микрочастиц стекла одному изделию;

-установление общей родовой или групповой принадлежности изделий либо материала;

-изделия сравниваемых объектов (микрочастиц, осколков, изделий).

В рамках криминалистической экспертизы стекла и изделий из него обычно

решаются следующие вопросы: ¹

Диагностические:

- Имеются ли на предмете микрочастицы (микро-осколки) стекла?
- При разрушении какого изделия образовались осколки стекла, обнаруженные на месте происшествия?
- Имеются ли среди представленных на исследование осколков части изделий из стекла, устанавливаемых на автомобилях?
- Какому типу рассеивателя принадлежат осколки, обнаруженные на месте происшествия?
- На каких марках автомобилей он устанавливается?
- Скольким изделиям (бутылкам, стаканам и пр.) принадлежат осколки?
- Какова емкость изделия (банки, бутылки и т.п.), осколки которого обнаружены на месте происшествия?
- Каково было направление силы, разрушившей стекло?
- С какой стороны (внутренней или внешней) было выбито стекло?
- Каким инструментом было вырезано стекло?
- Какова причина разрушения стекла?
- Подвергались ли вскрытию и повторной запайке (перепайке) представленные ампулы?
- В заводских или кустарных условиях запаяны представленные ампулы?

Идентификационные:

- Имеют ли общую родовую или групповую принадлежность изделие, осколки которого обнаружены на месте происшествия, и представленное стеклянное изделие (его осколки)? Если имеют, то какую именно?
- Имеют ли представленные осколки стекла общий источник происхождения (конкретный завод-изготовитель, пресс-форму и т.п.)?

¹Митричев, В.С. Основы криминалистического исследования материалов веществ и изделий из них/ В.С. Митричев, В.Н. Хрусталева. Питер, 2003.С.238.

- Принадлежат ли единому целому осколки стекла, обнаруженные в разных местах (например, осколки, обнаруженные на месте происшествия и изъятые в автомобиле подозреваемого; либо осколки стекла бутылки, обнаруженной на месте происшествия, и осколки, изъятые из раны потерпевшего и т.п.)?
- Имело ли место контактное взаимодействие между данным изделием из стекла и другим конкретным предметом?

10. Криминалистическое исследование полимерных материалов (пластмасс, резин) и изделий из них. Полимерные материалы, пластмассы и резины все чаще становятся объектами судебной экспертизы, поскольку находят все большее распространение в промышленности и быту, заменяя натуральные, природные материалы и изделия.

Полимерные материалы- материалы, основу которых составляют полимеры - высокомолекулярные соединения, макромолекулы которых построены из большого числа одинаковых атомных группировок, соединенных химическими связями.

Полимеры делятся по происхождению — на синтетические и природные (натуральный каучук); по структуре ~ на кристаллические и аморфные

Пластмассы- материалы, основу которых составляют полимеры, находящиеся в период формирования изделий в вязко текучем или высокоэластическом состоянии, а при эксплуатации - в стеклообразном или кристаллическом состоянии. Помимо полимера в состав могут входить наполнители, пластификаторы, стабилизаторы, красители и другие компоненты.

Объектами экспертизы данного рода являются предметы, изготовленные на основе полимерных материалов, пластмасс, резин или имеющие покрытия этих материалов (товары бытового назначения, упаковочные материалы, детали транспортных средств, радио- и телеаппаратура, продукция электротехнической, кабельной, обувной, резиновой, галантерейной

промышленности и т.д.), а также их части, микрочастицы, следы-наслоения.¹

По типу разделенности материальной субстанции в пространстве объекты делятся: на единичные (расческа, пуговица) и множественные (ручка с колпачком, расческа с футляром). Единичные делятся на монолитные и составные (застежка «молния»); материалы и изделия, составляющие часть общего объема (провода, кабели, пленка липкая лента).

К диагностическим вопросам, разрешаемым экспертизой полимерных материалов и изделий из них, относятся:

1. Является ли представленное на исследование вещество полимером? К какому типу, виду, марке оно относится?
2. Частицы какого полимерного материала имеются на предмете -носителе?
3. К какому виду изделий из полимерных материалов относятся представленные на исследование фрагменты?
4. Каковы причины изменения свойств полимерных материалов?

Вопросы идентификационного характера:

1. Имеют ли общую родовую, групповую принадлежность сравниваемые объекты из полимерных материалов, пластмасс, резины (по составу материала, условиям хранения и эксплуатации)?
2. Образованы ли следы на предмете конкретным изделием из полимерного материала (пластмассы, резины)?
3. Имеют ли сравниваемые полимерные материалы единый источник происхождения по месту и технологии изготовления?
4. Принадлежат ли представленные 'фрагменты единому изделию из полимерных материалов?

При идентификации объектов, представляющих часть от общего объема, следователь должен определить пространственные границы искомого материального образования. При невозможности определения границ искомого

¹Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий: Курс лекций / Под ред. А.В. Кочубея. Волгоград: ВА МВД России, 2002. С.45.

целого можно решить вопрос только об общей групповой принадлежности объектов либо их единого источника происхождения.

11. Исследование материалов письма и документов. Материалы письма представляют собой окрашенные многокомпонентные смеси (системы).

Исследование материалов письма проводится в следующих случаях:¹

- при выяснении обстоятельств изготовления документа для установления способа и давности изготовления реквизитов;
- при установлении факта и способа внесения изменений в документ для выявления различий в проверяемых реквизитах;
- при выявлении слабовидимых и невидимых записей (залитых, зачеркнутых, подвергшихся химическому воздействию и др.) для выбора оптимальных условий выявления первоначальных записей;
- при установлении принадлежности частей одному документу, при идентификации технических средств, определенных объемов материалов для установления общности происхождения материалов в штрихах и в проверяемой емкости, в штрихах и на контактирующей поверхности проверяемого технического средства.

Основными задачами криминалистического исследования материалов письма являются:²

- определение родовой принадлежности материала письма - отнесение его к множеству, выделенному в соответствии с общепринятыми в науке и технике классификационными системами (например, производство по конкретному способу изготовления, рецептуре, ГОСТ);
- определение групповой принадлежности материала письма - это отнесение

¹Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий: Курс лекций / Под ред. А.В. Кочубея. Волгоград: ВА МВД России, 2002. С.77.

²Митричев, В. С. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них / В. С. Митричев, В. Н. Хрусталева. СПб., 2003. С.235.

их к множеству, специально выделенному по признакам общности возникновения (изготовления), существования (эксплуатации) или уничтожения (разрушения), например, к произведенным на конкретном предприятии, фирме, хранящимся и использованным в конкретных условиях;

- отнесение материала письма в штрихах к индивидуально выделенному объему (конкретной ампуле пишущего прибора, конкретной емкости, к одному и тому же индивидуально выделенному объему - при сравнении нескольких групп штрихов (нескольких записей));

При назначении экспертизы материалов письма, как правило, перед экспертом ставят следующие вопросы:

1. Использованы ли при выполнении текста материалы письма одного рода?
2. Относятся ли сравниваемые материалы письма к стандартной или нестандартной продукции?
3. Одной и той же ли марки материалы письма использовались для составления документов?
4. На одном ли заводе изготовлены материалы письма, которыми выполнены тексты в сравниваемых документах?
5. Не составляли ли материалы письма (чернила, паста для шариковых ручек, тушь), которыми выполнены тексты в документах, ранее единую массу?
6. Не выполнены ли записи в документе чернилами (тушью) из данного флакона?

12. Исследование спиртосодержащих жидкостей (исследование спиртосодержащих жидкостей непищевого назначения и спиртосодержащих жидкостей, не имеющих сопроводительных документов и маркировки).

Экспертиза спиртосодержащих жидкостей назначается чаще всего при

расследовании дел, связанных с изготовлением и сбытом крепких спиртных напитков домашней выработки, в связи с хищениями и пересортицей вино-водочных изделий промышленного изготовления и др.

Предметом данного рода экспертизы является установление фактических данных о событии преступления, устанавливаемых на основе специальных знаний в области судебной экспертизы, химии и технологии изготовления спиртосодержащих жидкостей и методов их исследования.

Объектами экспертизы ССЖ являются:¹

- конкретные индивидуально определенные объемы различных видов спиртных напитков домашнего и промышленного изготовления, а также ССЖ технического назначения, в том числе смесей с жидкостями иной природы;

- следы ССЖ различного целевого назначения, распределенных в массе или находящихся на поверхности различных предметов — носителей;

- различные конструкции, используемые для выработки ССЖ кустарным способом.

При экспертном исследовании ССЖ речь, главным образом, идет о спиртных напитках, т.к. при экспертном исследовании лекарственных настоек на спирту, парфюмерии и некоторых спиртосодержащих технических или бытовых жидкостях, спирт является растворителем, а информационную значимость имеют содержащиеся в нем компоненты. На разрешение экспертизы ССЖ целесообразно ставить следующие вопросы:

Диагностического характера:

- Является ли представленная жидкость спиртосодержащей, к какому виду она относится и какова ее крепость?

- Имеются ли на (в) представленных объектах следы ССЖ, если имеется, то к какому виду (типу, марке) она относится?

¹Моисеева Т.Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них: Курс лекций. М.: Издательство «Щит-М», 2005.С.102.

-Каким способом изготовлена данная жидкость?

-Соответствует ли данная жидкость определенному виду вино-водочных изделий?

-Является ли представленный аппарат (устройство), приспособлением для изготовления спиртных напитков?

Идентификационного характера

- Имеет ли жидкость, которой образованы следы на предмете-носителе общую родовую, групповую принадлежность с жидкостью представленной на исследование?

- Составляли ли единый объем жидкости, обнаруженные в разных емкостях?

Решение вопроса о фальсификации спиртных напитков промышленного изготовления выходит за пределы компетенции эксперта и относится к задаче следствия и суда, Эксперт решает вопрос только о соответствии ССЖ определенному виду вино - водочных изделий.

Не рекомендуется формулировать вопросы об одинаковости, сходстве объектов по химическому составу, т.к. в отношении ССЖ практически невозможно, кроме того, и не нужно определять все химические соединения, содержащиеся в исследуемой жидкости. Отнесение ССЖ к определенному роду, виду, типу проводится на основании наиболее характерных компонентов ССЖ, характеризующих их частный состав.

С точки зрения Моисеевой Т.Ф. и других авторов экспертиза веществ, материалов, и изделий из них развивалась в рамках класса криминалистических экспертиз. Однако, в свете последних научных воззрений в процессе развития этих экспертиз их место в судебной экспертизе переросло рамки вида, и в настоящее время экспертиза материалов, веществ и изделий представляет собой самостоятельный класс судебных экспертиз (СЭМВИ), объединяющий ряд значимых родов и видов экспертных исследований.

Предметом СЭМВИ являются фактические данные (факты, обстоятельства), устанавливаемые на основе специальных знаний в области экспертиз

материалов, веществ и изделий.

Объекты исследования данного класса экспертиз очень разнообразны. Общее то, что объединяет их в один класс, это основное определяющее значение внутренней структуры и состава этих объектов при решении экспертных задач.

Объектами СЭМВИ в общем случае являются материальные носители криминалистически значимой информации: массы (объемы) материалов, веществ, предметы (простые и состоящие из совокупности узлов, деталей), комплекты предметов, субстанциональные и морфологические свойства которых позволяют решать задачи экспертизы данного класса.¹

Классификация объектов СЭМВИ проводится по следующим основаниям:

- физической слитности (пространственной разделенности):
простые, составные, сложные;
- агрегатному состоянию: твердые, жидкие, газообразные;
- количеству материальной субстанции: мегаобъект, макрообъект, микрообъект.

Деление на роды экспертиз произошло по объектам исследования.

Основными родами СЭМВИ являются:

- экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий;
- экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;
- экспертиза волокон, волокнистых материалов и изделий из них;
- экспертиза стекла, керамики (фарфора, фаянса) и изделий из них;
- экспертиза металлов, сплавов и изделий из них;
- экспертиза полимерных материалов (пластмасс, резин) и изделий из них;
- экспертиза наркотических средств и психотропных веществ,

¹Моисеева Т.Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий из них: Курс лекций. М.: Издательство «Щит-М», 2005.С.11.

лекарственных средств, сильнодействующих и ядовитых веществ;

- экспертиза спиртосодержащих жидкостей;
- экспертиза парфюмер но-косметических изделий.

Очевидно, что представленные роды не охватывают весь круг возможных объектов данного класса экспертиз, и их перечень будет пополняться по мере потребностей экспертной и следственной практики. В последнее время частым объектом экспертного исследования являются «химические ловушки» и «криминалистические идентификаторы» -специальные вещества, используемые в криминалистике для расследования дел о хищениях и взятках. Специфика таких веществ и методов, их исследования в судебной экспертизе является основанием для формирования нового рода СЭМВИ.

Следует отметить, что ряд объектов экспертиз других классов и родов являющиеся материалами и веществами (материалы письма, взрывчатые вещества и др.) можно рассматривать и как объекты СЭМВИ, поскольку именно исследование субстанциональных свойств этих объектов является определяющим при решении задач экспертизы и для их исследования используется методология СЭМВИ.

Экспертное исследование объектов СЭМВИ направлено на решение идентификационных и диагностических задач.

Идентификационные задачи в СЭМВИ - это задачи установления индивидуально-конкретного тождества или приближения к нему на уровне рода или группы. Наиболее типичным видом идентификационных задач в СЭМВИ является идентификация целого по части (частям). Идентификационные задачи облекаются в форму вопросов о конкретном объекте, принадлежности сравниваемых объектов к одному роду, виду, группе, общности источника происхождения разных объектов, о принадлежности единому целому, единой массе, изготовлении разных объектов одним лицом.

Установление индивидуального тождества для объектов СЭМВИ возможно, как правило, только при комплексном (трасологическом и

материаловедческом) исследовании. Результатом идентификационных исследований объектов СЭМВИ является чаще всего установление общей родовой (групповой) принадлежности сравниваемых объектов.

Диагностические задачи СЭМВИ - это задачи по обнаружению (установлению наличия) на предмете-носителе микрообъектов определенной природы, установлению свойств и состояний объекта, существенных для выявления фактических обстоятельств расследуемого события: места, времени и способа изготовления объекта; установление наличия определенных свойств материалов, веществ и изделий и способности проявления их в конкретных условиях, а также причин и времени их изменения. Типичными для СЭМВИ являются классификационно - диагностические задачи по установлению принадлежности объекта к определенному множеству (классу, роду, виду, группе), принятому в той или иной области науки, техники, отрасли промышленного производства, материаловедении, а также общепринятому в быту и используемому в теории и практике СЭМВИ. (Например, отнесение жидкости к классу спиртосодержащих и др.). Такие задачи чаще всего возникают на начальных стадиях расследования преступления и носят розыскной характер: установление природы объекта, его назначения, области применения.

Решение идентификационных задач проводится путем сравнительного исследования совокупности выявленных в процессе диагностики признаков объектов экспертизы. В основе диагностического исследования лежит сравнение по аналогии. Помимо традиционных анализа и синтеза признаков, их сравнения и оценки при диагностическом исследовании требуются и такие средства познания, как аналогия, экстраполяция, моделирование (мысленное и реальное), эксперимент. Специфичным для диагностических исследований является и то, что оно может проводиться и без сравнительного материала в виде свободных и экспериментальных образцов, относящихся к проверяемому объекту. Сравнение в этом случае осуществляется с эталонами и моделями.

Идентификационные и диагностические исследования материалов, веществ и изделий производятся и с целью решения экспертной задачи установления факта контактного взаимодействия (ФКВ), т. е. установления факта соприкосновения индивидуально определенных объектов по следам их взаимодействия. Решение этой задачи реализуется в большинстве случаев в рамках комплексной экспертизы.

Необходимым условием для постановки точной и конкретной задачи перед исследованием, является глубокое и всестороннее исследование обстоятельств уголовного дела следователем или судом. При анализе, прежде всего, необходимо установить, что именно (род, группа, тождество, взаимодействие, давность) является искомым по делу фактом и в отношении чего именно (материала, вещества, предмета, совокупности предметов) необходимо его установить.

Если провести сравнительный анализ КЭМВИ и СЭМВИ, мы приходим к выводу, что это идентичные понятия, с одинаковой структурой, параметрами и остальными их составляющими. Следовательно, разделение этих понятий является не целесообразным и бессмысленным.

С учетом всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в настоящее время у различных авторов и ученых, а также у федеральных органов происходит расхождение понятий и суждений в области криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них. Яркий тому пример, указание различных перечней родов экспертиз КЭМВИ. Согласно Приказу МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 11.10.2018), выделяется конкретный перечень криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий из них, в соответствии с которым и осуществляется экспертная деятельность в Министерстве внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с Приказом Минюста России от 27.12.2012 N 237 (ред. от 13.09.2018) "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях

Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" выделяется другой перечень экспертиз, схожий с Приказом МВД. Также различается методика проведения криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий из них, в зависимости от федерального органа, проводящего исследование. Из этого следует, что существует проблема, которая заключается в отсутствии обобщенных, конкретных перечней и методик проведения криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. Отсутствие консенсуса по данному вопросу, создаёт дополнительные проблемы в практической деятельности в области КЭМВИ.

ГЛАВА III СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ

3.1 Современные возможности КЭМВИ

Актуальность исследования возможностей криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий обуславливается широким использованием результатов данной экспертизы, юридически закрепленных в виде заключения эксперта, в качестве доказательства в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве. Экспертное исследование материальных признаков веществ и изделий с применением научных методов и последующее формирование на этой основе соответствующих выводов помогают сделать процесс доказывания объективным, что особенно актуально в условиях демократизации предварительного расследования, реализации принципа презумпции невиновности, развития состязательности в уголовном процессе. Благодаря этому также значительно увеличивается объем фактических данных, установление которых существенно не зависит от субъективных факторов. Эти данные в отличие от сообщений тех или иных лиц не могут быть неопровержимо изменены волевым решением, объявлены несуществующими, фальсифицированными. Это обстоятельство является весьма важным в современной сложной обстановке, при наличии организованной преступности, когда потерпевшие и свидетели под воздействием угроз или подкупа нередко изменяют данные ранее показания.

Достаточно большое значение придается выводам экспертов в оперативно-розыскных целях на этапе поиска преступников. Научно подтвержден тот факт, что существует взаимосвязь между действиями преступника и окружающей материальной обстановкой, в которой отобразились результаты его деятельности; между свойствами личности и условиями ее развития, формирования; между социальными, психологическими и биологическими свойствами, а также свойствами каждого из указанных компонентов. Так, оценка эффективности экспертиз и исследований в поиске преступника, как и оценка любой другой деятельности, выражается как количественными, так и качественными

показателями, которые в свою очередь зависят от результативности осмотра места происшествия. Как известно мобильность преступников, их техническая оснащенность и вооруженность повысилась, в связи с чем усложнились задачи, которые приходится решать следователю, а также эксперту.

Таким образом, существует достаточно прочная связь между деятельностью органов предварительного расследования и экспертными учреждениями. Все вышеизложенное определяет практические задачи, стоящие перед работниками правоохранительных органов: необходимо знать возможности экспертиз, в которых применяются новые научные методы исследования материалов, веществ и изделий, правильно осуществлять подготовку, назначение и организацию проведения таких экспертиз, эффективно взаимодействовать с экспертами, всесторонне оценивать экспертные заключения и использовать получаемые результаты для установления истины по уголовному делу.

Возможности криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них непосредственно характеризуются разработкой и внедрением новых методик и приемов криминалистического исследования, которые в свою очередь напрямую связаны с развитием научно-технического прогресса.

Стоит заметить, что многие методики применяются к различным родам криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них. К примеру метод тонкослойной хроматографии, используется при исследовании материалов письма, нефтепродуктов, наркотических средств и сильнодействующих веществ, красителей текстильных волокон, взрывчатых вещества и др. Но в тоже время существуют и разрабатываются методики направленные на определенные роды экспертиз.

Криминалистическая специфика КЭМВИ заключается не только в задачах, но и в общей методике исследования. Для установления истины по

уголовным и гражданским делам в процессе обнаружения, фиксации, исследования и оценки доказательств применяется огромное количество технических средств и методов исследования. Р. С. Белкин отмечает, что «метод в широком смысле слова - это, способ подхода к действительности, способ познания, изучения, исследования явлений природы и общественной жизни, способ достижения какой-либо цели, решений задачи, путь действительного познания»¹. В научной литературе методы исследования классифицируются по разным основаниям. Классификация методов по уровню знаний позволяет их подразделять на эмпирические и теоретические. С точки зрения характеристики арсенала средств криминалистической техники, используемых в экспертизе, наиболее подходящим является деление методов на группы по природе носителей криминалистически значимой информации. По этому основанию выделяются следующие группы методов:

- аудиторного анализа (анализа, основанного на непосредственном восприятии без применения каких-либо приборов) с помощью органов чувств человека (почерковедение и автороведение, исследование документов, лингвофонетические исследования фонограмм и т. д.);
- морфологического анализа внутреннего и внешнего строения предметов;
- химического анализа состава веществ и материалов;
- анализа отдельных физических, химических и других объектов.

Микроскопические методы играют в экспертной практике важную роль и обычно предваряют физико-химические методы исследования. Так, исследование внутреннего и внешнего строения объектов методами морфологического анализа направлено на решение следующих частных задач:

- увеличения разрешающей способности человеческого зрения, способности воспринимать минимальные размеры объектов порядка 0,1 мм (этой цели служат всякого рода увеличительные приборы);

¹Белкин, Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия / Р.С. Белкин. М.: БРЭ. 2016.С.15.

- получения данных о внутреннем строении объектов с помощью так называемых интерскопических методов;
- выявления невоспринимаемой информации о морфологических признаках с помощью так называемой химической топографии;
- изменения параметров внешнего строения с помощью методов профилографии и профилометрии, автоматической обработки микроскопического изображения.

В криминалистических исследованиях используются все основные виды увеличительных приборов, с помощью которых, достигается высокое разрешение:

- оптические микроскопы разных типов, включая стереоскопические, поляризационные, сравнительные, ультрафиолетовые, инфракрасные, люминесцентные (разрешение оптического микроскопа порядка сотых долей миллиметра);
- электронные микроскопы, просвечивающие (трансмиссионные) и работающие на отражении (растровые) обеспечивают максимальное разрешение и используются при изучении тонкой структуры веществ типа наполнителей консистентных смазок, поверхности лакокрасочных покрытий.

При морфологическом анализе объектов, имеющих неровную поверхность, возможности оптической микроскопии весьма ограничены из-за малой глубины резкости и ухудшения качества изображения вследствие интерференции света. Здесь применяются растровые электронные микроскопы (РЭМ), позволяющие исследовать объекты с глубиной резкости, в сотни раз превышающей возможности оптической микроскопии, изучая структуру объекта при увеличении в сотни тысяч раз. На РЭМ устанавливают механизм отделения волос и волокон, следы воздействия на них внешней среды и химической обработки, а также морфологические признаки микроследов, образованных частицами

различных материалов. Для исследования продуктов выстрела, осевших на руках стрелявшего, используется РЭМ в комплексе с электронным микрозондом. Микроследы выстрела, изъятые на клейкую ленту, анализируются на РЭМ, а потом на рентгеновском микроанализаторе, позволяющем определить элементный состав вещества в микроследах. Обнаружение в них свинца, сурьмы, бария, серы уличает подозреваемого в стрельбе из огнестрельного оружия.

Весьма перспективным и использующим самые различные признаки является комплекс методов химико-физического анализа. Определение качественного и количественного элементного состава необходимо при изучении следов выстрела, изделий из металлов, сплавов, стекла, пластмасс и многих других материалов, для обнаружения следов металлизации, при сравнительном исследовании бумаг и тканей. В числе методов изучения элементного состава наиболее часто используются химический анализ, спектральные эмиссионный и атомный абсорбционный анализы, методы лазерной спектроскопии и микрозонда. С помощью последних оказывается возможным определение элементного состава вещества в объеме нескольких кубических миллиметров.

Необходимость проведения молекулярного анализа возникает при изучении лакокрасочных материалов, нефтепродуктов, наркотических веществ, полимеров, пластмасс, чернил, паст шариковых ручек, синтетических клеев и многих других материалов, содержащих в своем составе органические вещества. Для молекулярного анализа используются методы спектрофотометрии, инфракрасной спектроскопии, люминесцентного, спектрального и масс-спектрального анализов, хроматографии и многих других.

Значительно реже возникает в криминалистической экспертизе необходимость исследования структуры материалов. Так, например, по наличию вкраплений окиси и закиси меди в материале проводов можно

установить атмосферу, в которой произошло короткое замыкание; исследованием структуры стали можно восстановить спиленные номера на деталях оружия. Из методов изучения структуры наиболее часто используются металлография и рентгеновский структурный анализ.

Наконец, в криминалистическом исследовании используются и результаты определения отдельных свойств материалов и веществ: точки плавления, электропроводности, растворимости, микротвердости и многих других. Например, отличить мелкие осколки стекла от песчинок кварца можно простым наблюдением их в поляризационном микроскопе. Разделить сложный по составу образец почвы на отдельные фракции можно по градиенту и плотности, помещая его в сосуд с несмешивающимися жидкостями различного удельного веса. Следы смазок на поверхности предметов можно обнаружить по люминесценции.

Таким образом, возможности криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий, прежде всего зависят от степени разработанности методики экспертизы.

Как известно деятельность экспертов достаточно строго регламентирована методическими рекомендациями, разрабатываемыми в организационно-методическом отделе при МВД РФ. Однако потребности практики в предписаниях о возможности использования современных методов исследования гораздо шире, чем те, которые уже закреплены. В связи с чем существует проблема совершенствования и своевременного отслеживания органами по комплектованию методическим материалом достижений науки, а также юридическое закрепление возможности использовать современные методы исследования. Такая проблема возникает в частности при исследовании веществ растительного происхождения, например, гашиша.

В целом криминалистическая экспертиза веществ растительного происхождения достаточно проблематична. Даже если выводы эксперта

построены в виде категорического суждения, следовательно всегда должен помнить о том, что предмет представленный на исследование является специфичным. Мы не можем утверждать без доли вероятности, что растение произрастало в идентичных условиях окружающей среды (различный состав почв, различный угол падения света и т.д.) – это невозможно по объективным причинам.

Таким образом, выделение криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий в качестве самостоятельного вида на мой взгляд достаточно обоснованно.

3.2 Возможности отдельных видов экспертиз материалов, веществ и изделий

1) Возможности криминалистической экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ.

Экспертиза наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ – вид экспертиз веществ и материалов, устанавливающих фактические данные, свидетельствующие о наличии либо отсутствии связи с расследуемым событием (незаконное изготовление, хищение, приобретение, сбыт) наркотических средств, сильнодействующих ядовитых веществ, в соответствии с потребностями судебной и следственной практики и возможностями теории и методики этого рода экспертиз. Установление этих обстоятельств связано с определением: природы вещества (в том числе в микроколичествах на предметах-носителях), то есть отнесение его к конкретным видам наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ; общности сравниваемых объемов, масс наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ по их природе использованному сырью, технологии изготовления; тождества конкретных масс наркотических, сильнодействующих и наркотических веществ; источника происхождения наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ (предприятие,

кустарная мастерская, место выращивания и др.); способа, технологии и иных характеристик кустарного производства наркотических веществ.

Объектами данного рода экспертиз являются: наркотические вещества кустарного производства, получаемые из растений конопли (гашиш, экстракт гашиша, каннабис, смола каннабиса и т. п.) и снотворного мака (опий, концентраты и экстракты маковой соломки и т. п.); части и целые растения конопли и снотворного мака; синтетические наркотические вещества кустарного производства, запрещенные к применению в медицинской практике (героин, ЛСД и др.); наркотические средства, выпускаемые промышленностью (морфин, кодеин, промедол и др.); сильнодействующие и ядовитые вещества; вещества, камуфлированные под наркотические, сильнодействующие или ядовитые; предметы-носители со следами наркотических, сильнодействующих веществ; орудия кустарного производства наркотических веществ.

Изымаемые вещества упаковываются согласно правилам, влажные объекты после изъятия необходимо просушивать при комнатной температуре во избежание их загнивания. При изъятии у подозреваемого наркотического вещества эфедрона, получаемого кустарным способом из лекарственного препарата эфедрина, вещественное доказательство должно быть немедленно направлено на экспертизу в темном закрытом флаконе, т.к. в течение короткого времени эфедрон под действием света и кислорода воздуха разлагается, что делает невозможным его определение.

При проведении данной экспертизы используются методы тонкослойной хроматографии, в том числе в целях изучения элементного состава наиболее часто используются химический анализ, спектральные эмиссионный и атомный абсорбционный анализы, методы лазерной спектроскопии и микрозонда.

2) Экспертиза объектов волокнистой природы разрешает задачи,

связанные с обнаружением отдельных волокон и установлением их родовых (групповых) признаков, что с учетом видового и цветового разнообразия волокон и их локализации позволяет судить о фактах контактного взаимодействия одежды данного лица с преградами и одеждой другого лица, о пребывании его в определенных местах (например, на месте водителя транспортного средства по волокнам на сиденье автомобиля), устанавливать предмет одежды по волокнам, как целое по части.

Волокно — протяженное тело, гибкое и прочное, с малыми поперечными размерами, ограниченной длины, пригодное для изготовления нитей (пряжи) и текстильных изделий. Волокна подразделяются на классы, подклассы и т.д. по происхождению, химическому составу и свойствам. Различают природные, искусственные и синтетические волокна.

Общими задачами экспертизы являются: установление конкретной родовой и групповой принадлежности частиц (частей) текстильных волокон, нитей, тканей, трикотажа и других объектов волокнистой природы; выявление локализации обнаруженных на предметах-носителях текстильных волокон и диагностирование на этой основе элементов механизма события; установление факта контактного взаимодействия комплектов одежды по микроследам текстильных волокон и загрязнений на одежде; установление первоначального вида и целевого назначения предметов одежды или иных объектов волокнистой природы по сожженным остаткам; установление целого (конкретного куска ткани, предмета одежды) по его частям (кусочку ткани или приклада, пуговице с нитками), отождествление комплекта одежды по отдельным предметам; идентификация предметов одежды (пары варежек, свитера) по совокупности материалов (волокон, пряжи, красителей); установление (идентификация) источника происхождения волокнистого материала или изделия из него.

К числу частных задач экспертизы объектов волокнистой природы относятся установление способа изготовления и соответствия изделия

требованиям ГОСТа, определение характера (типа) повреждения волокнистого материала и ряд других.

Объектами экспертизы являются единичные текстильные волокна и волокна технического назначения, их фрагменты и совокупности; изделия из волокон — нити, пряжа, швейные нитки, ткани, трикотаж; изделия из тканей и трикотажа — одежда, предметы бытового назначения (постельное белье, ковры, скатерти и др.), их части, шнуры, веревки, другие крученые и плетеные изделия, их части; предметы с наслоениями волокон; остатки предметов одежды и других объектов волокнистой природы, подвергающиеся сожжению: повреждения одежды и других объектов волокнистой природы; свойства волокнистых материалов и изделий из них. В ходе экспертизы производится отнесение волокна на основании установления морфологических особенностей, химического состава, физико-химических свойств к определенному подклассу (виду), например волокно хлопковое, льняное, шерстяное, капроновое, лавсановое и др. В систему групповых признаков всех классифицированных групп волокон внутри их конкретных родов относятся признаки красителя (класс, группа, марка), признаки смесового крашения (композиция красителей конкретных марок), загрязнения в виде наслоений или включений, химический состав минеральной части волокна.

При квалифицированном осмотре места происшествия нередко изымаются микрочастицы, представленные в большинстве случаев единичными текстильными волокнами. Кроме того, в практике работы часто возникает необходимость в исследовании тканей и изделий из них.

Все объекты, поступающие на экспертизу, должны быть упакованы каждый в отдельные листы чистой бумаги или полиэтиленовые пакеты, иметь соответствующие пояснительные надписи. При несоблюдении указанных условий производство исследования часто становится невозможным.

Для данной криминалистической экспертизы характерны химические, физические, а также химико-физические методы, которые открывают возможности как диагностического, так и идентификационного характера.

3) Наиболее распространенными объектами исследования следов выстрела являются огнестрельное оружие заводского и самодельного изготовления, одежда потерпевшего, предметы со следами огнестрельного повреждения. Необходимо помнить, что на руках и на одежде стрелявшего тоже остаются мельчайшие следы, обнаруживаемые химической экспертизой.

Отбор образцов с целью обнаружения следов выстрела на теле и руках стрелявшего проводится при помощи ватно-марлевых тампонов, смоченных этиловым спиртом, которые затем просушиваются при комнатной температуре на чистых белых листах бумаги, заворачиваются в бумагу (каждый тампон отдельно) и помещаются в конверты с указанием фамилии.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод: предметом КЭМВИ могут выступать различные по материи материалы, вещества, изделия, что предопределяет широкий спектр возможностей данной экспертизы, а соответственно оказывает существенную помощь органам предварительного расследования в раскрытии и расследовании преступлений.

3.3 Проблемы проведения криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них

Как известно общественно-политическая жизнь не стоит на месте. Уровень научных достижений достаточно высок: появляются новые виды экспертиз, разрабатываются новые методы исследования.

Сегодня исходя из реальных достижений науки возможно применение современных методов исследования предметов, поступающих на экспертизу, но здесь встает целая плеяда различных противодействий.

Во-первых, нет исходных эталонов драгоценного металла, так называемых контрольных образцов, по причине их высокой стоимости, без

которых невозможно применение эмиссионного спектрального анализа, так как данный метод является разрушающим.

Во-вторых, обеспечение методическим материалом, которым занимается организационно-методический отдел при ЭКЦ МВД РФ, часто является лишь частичкой помощи ЭКЦ. В основном они только создают препятствия при проведении экспертизы. Примером может служить вшеупомянутое исследование гашиша, а также использование современных технологий, которые не утверждены этим методическим материалом. С одной стороны нужно признать, что функции управления и развития занимают важное место в судебно-экспертной деятельности: эффективность управления судебно-экспертной деятельностью во многом определяется соответствием ее организационно-методических форм ряду принципов: законности, научной и правовой обоснованности, непротиворечивости, конкретности, логической последовательности и своевременности.

Но если обратить свое внимание на один из принципов государственной экспертной деятельности, закрепленный в ст.4 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", где устанавливается независимость эксперта,¹ то можно усомниться в правомерности этих рекомендаций. На мой взгляд для объективности и полноты исследования эксперт не должен пренебрегать использовать современные методики.

В-третьих, в связи с неограниченного поступления большого количества товаров из иностранных государств возникает проблема индивидуализации предметов массового производства. Поэтому проведение экспертизы, например, в целях доказать наличие в товаре опасных для организма человека веществ, во многих случаях оказывается попросту

¹Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ // СЗ РФ. 2011. №23 ст. 2291;

бесполезной, так как установить производителя без основополагающих данных очень проблематично. Данная ситуация объясняется наличием правового института коммерческой тайны.

Нужно отметить, что следователь, суд не должны оставлять без внимания вопросы, которые могут быть решены на основе современных достижений криминалистической техники, отказываясь от производства экспертизы по мотивам быстроты и оперативности следствия.

Как показывает практическая деятельность к сожалению следователи нередко с большим опозданием назначают криминалистические экспертизы, либо вообще не прибегают к помощи эксперта, довольствуясь свидетельскими показаниями, признанием обвиняемыми своей вины, фотосъемкой места происшествия. Иногда лишь по возвращении дела на доследование следователи по предложению судов пытаются исправить эту ошибку, но сохранившиеся вещественные доказательства уже теряют к этому времени значительную часть полезной информации. Лишь затратив много усилий, экспертам-криминалистам удается уже в более длительные сроки решить поставленные перед ними вопросы, и то далеко не всегда. Следует заметить, что случаи, когда суды и органы предварительного расследования не назначают экспертизы, хотя в том и существует необходимость, а ограничиваются другими доказательствами, не единичны. А отсутствие такого действия как назначение экспертизы служит основанием отмены приговора.

Таким образом, устранение вышеназванных недостатков приведет к наиболее эффективным результатам при проведении криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

Во-первых, актуальность криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий нельзя поставить под сомнение. Являясь одним из основных средств получения доказательств, она еще очень долго будет предметом исследования.

Во-вторых, криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий имея под собой достаточно обширную базу разработанных методик продолжает свое развитие основываясь на современных методах исследования.

В-третьих, в практической деятельности существуют нерешенные вопросы. В связи с этим существует необходимость идти по пути ее совершенствования в целях расширения возможностей экспертных исследований, повышения доказательственного значения выводов эксперта, следовательно, и повышения качества расследования и предупреждения преступлений.

В деятельности следователей необходимо повышать уровень владения информацией по возможностям проведения той или иной криминалистической экспертизы, правильной постановки вопросов перед экспертами. Для достижения этой цели начальникам УМВД следует уделять больше внимание на организацию этого процесса, в некоторых случаях применяя систему тестирования для проверки степени готовности.

Необходимо более тщательно подходить к каждому виду исследования, а именно своевременно отслеживать те новации, которые появляются сегодня и закреплять их в методическом материале. В связи с чем нужно рассмотреть проблему эффективности централизованного регулирования в данной области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ // СЗ РФ. 2011. №23 ст. 2291.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2011г № 174-ФЗ(с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)// Российская газета. 2001. № 249.
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019).
4. Приказ МВД РФ Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" от 29.06.2005 № 511// Минюст России. 23 августа 2005 г. N 6931.
5. Приказ Министерства Юстиции РФ от «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» от 27 декабря 2012 г. № 237 / Минюст РФ от 29 января 2013 г. № 26742.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза / Т.В. Аверьянова. М.: Москва, изд-во НОРМА, 2009. 459 с.
2. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М., 2000.
3. Белкин, Р.С. Криминалистика / Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. Москва: изд-во НОРМА, 2003. 973 с.
4. Вандер, М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. СПб, 2001.
5. Вандер, М.Б. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий. СПб, 2001.
6. Криминалистика: Учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. М, 2005.
7. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий: Курс лекций / Под ред. А.В. Кочубея. Волгоград: ВА МВД России, 2002. 175 с.
8. Митричев, В.С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий: Общие положения методики и рекомендации по организации экспертного исследования вещественных доказательств / В.С Митричев. М.: ВНИИСЭ, 1978. 278 с.
9. Митричев, В.С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Общие положения методики и рекомендации по организации экспертного исследования вещественных доказательств. М.: ВНИИСЭ, 1978.
10. Митричев, В. С. Криминалистическое исследование лакокрасочных материалов, покрытий и окрашенных предметов / В. С. Митричев, В. Н. Хрусталева. – Саратов, 1999.
11. Митричев, В. С. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них / В. С. Митричев, В. Н. Хрусталева. – СПб., 2003.
12. Моисеева, Т. Ф. Криминалистическое исследование веществ, материалов

- и изделий из них: Курс лекций. / Т.Ф. Моисеева . М.: Изд-во Щит–М, 2005.208с.
- 13.Ручкин, В. А. О некоторых актуальных общетеоретических и методических вопросах судебно-экспертного исследования материалов, веществ и изделий / В. А. Ручкин, А. Л. Литинский, В. И. Шапочкин // Актуальные проблемы правоведения в современный период: сб. статей. – Томск, 1998. – Ч. 3.
- 14.Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. 718 с.
- 15.Химия для криминалистов: учебник / Т. М. Нарикбаев [и др.]; под общей редакцией: Г.К. Лобачевой. – Астана, 2015. 618 с.
- 16.Хрусталеv, В. Н. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий: курс лекций / В. Н. Хрусталеv, В. М. Райгородский. – Саратов, 2003.
- 17.Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. М., 1999.
- 18.Митричев, В.С. Многоступенчатый характер идентификации сложных объектов // Информационное письмо. М.: ЦНИИСЭ, 1999. № 46.
- 19.Митричев, В.С. Научные основы и общие положения криминалистических идентификационных исследований физическими и химическими методами. М., 1998.
20. Митричев, В.С. Спектральный анализ фарного стекла // Сб.: Вопросы судебной экспертизы и криминалистики. Алма-Ата, 2009.
- 21.Словарь основных и специальных терминов криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий. М.: ВНИИСЭ, 1987.
- 22.Криминалистическое исследование лакокрасочных материалов и покрытий. М.: ВНИИСЭ, 2008, 2009. Вып. 1, 2, 3.
- 23.Митричев, В.С., Хрусталеv В.Н. Криминалистическое исследование лакокрасочных материалов, покрытий и окрашенных предметов: Учебно-

- методическое пособие для образовательных учреждений МВД России. Саратов: СЮИ МВД России, 2009.
24. Основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий // Под ред. В.Г. Савенко. М.: ЭКЦ МВД РФ, 2003.
25. Бутрименко, Г.Г., Борискин В.Д. Экспертное исследование стекла. М.: ВНИИ МВД СССР, 1983.
26. Основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий. Учебное пособие / А.В. Аграфенин и др. / Под ред. В.Г. Савенко: М.: ЭКЦ МВД России, 1993.
27. Современные возможности судебных экспертиз (Методическое пособие для экспертов, следователей и судей). М.: РФЦСЭ, 2000.
28. Ассортимент и рецептурный состав горюче-смазочных материалов для автотранспорта. М.: ВНИИСЭ, 2010.
29. Бибиков, В.В., Кузьмин Н.М. Экспертное исследование смазочных материалов. М.: ВНИИ МВД РФ, 2007.
30. Комплексное криминалистическое исследование моторных масел для автотранспортных средств. М.: ВНИИ МВД СССР, 1989.
31. Криминалистическое исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов. М.: ВНИИСЭ, 2009. Вып. 1, 2.
32. Основы криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий. М.: ВНИИ МВД РФ, 2003.
33. Современные возможности судебных экспертиз: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей. М.: РФЦСЭ, 2008.
34. Агинский, В.Н., Сорокина Г.И., Горшенин Ю.А. Рекомендации по проведению исследований красящих материалов, используемых при изготовлении документов // Экспертная практика. М.: ВНИИ МВД СССР, 1989. Вып. 28.
35. Беляева, Г.А., Калашников А.Н. Методы технико-криминалистического исследования документов. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1989.

36. Гусев, А.А., Тросман Э.А., Панферова Т.Ф. Применение физико-химических методов в исследовании материалов документов // Экспертная техника. М., ВНИИСЭ, 2007. С. 278.
37. Иванов, С.Н. Технология бумаги. М., 2005.
38. Медведева, Л.Б., Алтуева С.А., Бондаренко Л.П. и др. Исследование структуры бумаги // Экспертная техника. М.: ВНИИСЭ, 2009. С.365.