

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой УПКСЭ

\_\_\_\_\_ Г.С. Русман

\_\_\_\_\_ 2019 г.

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ  
ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ  
ЮУрГУ – 40.05.03. 2019. Ю-507

Научный руководитель выпускной  
квалификационной работы  
Миловидова Татьяна Борисовна  
доцент кафедры

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор выпускной  
квалификационной работы  
Группы Ю-507  
Кошкарова Дарья Викторовна

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер  
Морозова Юлия Аскарровна  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ 2019 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ .....	2
Глава 1	НАУЧНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ	
1.1	Понятие и классификация наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров .....	4
1.2	Понятие судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и её законодательная база.....	15
1.3	Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров .....	24
Глава 2	ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	
2.1	Процессуальные основы назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ и их особенности .....	33
Глава 3	ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	
3.1	Процессуальные основы и нормативно-правовая база производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ .....	51
3.2	Особенности производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ .....	60
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	73
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	76
	ПРИЛОЖЕНИЯ .....	84

## ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной работы актуальна в настоящее время, потому как борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ остается по сей день очень важной во всем мировом сообществе.

В раскрытии дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, заключения экспертов по судебной экспертизе наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров являются приоритетными доказательствами. Поэтому очень важно, чтобы эксперт знал научные и правовые ее основы, а также особенности назначения и проведения экспертизы.

Объектом изучения выпускной квалификационной работы является судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Предметом изучения данной выпускной квалификационной работы являются научные и правовые, теоретические и практические основы судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Целью исследования являются раскрытие особенностей производства судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и предложение некоторых путей по его совершенствованию.

Для достижения поставленной цели следует сформулировать и решить следующие задачи:

1. Исследовать понятия «наркотическое средство», «психотропное вещество», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ»;
2. Рассмотреть классификации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по различным основаниям;
3. Раскрыть определение «судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» согласно законодательной базы

рассматриваемой экспертизы;

4. Рассмотреть предмет, объекты и задачи рассматриваемой категории судебных экспертиз;

5. Исследовать особенности назначения судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

6. Рассмотреть нормативно-правовую базу рассматриваемой судебной экспертизы;

7. Исследовать особенности производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

8. Предложить возможные пути совершенствования производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Теоретической основой настоящей работы являются:

- Единая Конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года (с поправками от 1972 года);
- Федеральный закон РФ от 8 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»;
- Федеральный закон РФ от 31 мая 2001 г. № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;
- «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств» (ч. 2) под общей редакцией В.В. Мартынова.

Работа состоит из введения, трех глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1 НАУЧНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

## 1.1 Понятие и классификация наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Проблема наркомании и незаконного оборота наркотиков является одной из самых актуальных для всего мирового сообщества. Правовое регулирование борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров предусмотрено множеством законодательных актов. Основными из них являются следующие международные договоры:

1. Единая Конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года (с поправками 1972 года);
2. Конвенция ООН о психотропных веществах (Венская конвенция 1971 года);
3. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Перечисленные конвенции являются базой антинаркотического законодательства в большинстве стран мира. В совокупности они устанавливают противоправность и наказуемость широкого ряда действий с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами. В них описан достаточно исчерпывающий свод правил, регламентирующий то, как наркотические психотропные вещества должны производиться, использоваться, а также что надлежит сделать, чтобы воспрепятствовать преступным действиям, связанным с наркотиками, и пр. В соответствии с перечисленными конвенциями ООН допускается использование наркотиков исключительно в медицинских и научных целях.

В то же время в этих конвенциях указаны лишь основные признаки правонарушений, которые мировое сообщество считает недопустимыми. Государства закрепляют в своем законодательстве конкретные составы правонарушений в соответствии с этими договорами. Россия является участником всех перечисленных международных договоров.

В данных международных договорах впервые приняты определения терминов «наркотическое средство», «психотропное вещество», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ». Так, наркотическое средство означает любое из веществ, включенных в Списки I и II, естественных или синтетических<sup>1</sup>; психотропное вещество означает любое вещество, природное или синтетическое, или любой природный материал, включенный в Список I, II, III или IV<sup>2</sup>.

Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее по тексту «ФЗ РФ № 3 «О НСПВ»») в статье 1 вводит следующие понятия:

Наркотические средства – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты и растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Психотропные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты и природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ в соответствии с

---

<sup>1</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 (с поправками 1972). [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

<sup>2</sup> Конвенция о психотропных веществах (Венская конвенция 1971). [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – это вещества, наиболее часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Сам термин «наркотическое средство» включает в себя три критерия: медицинский, социальный и юридический. Отсутствие одного из них исключает отнесения вещества к наркотическим средствам или психотропным веществам.

Медицинский критерий заключается в том, что вещество должно оказывать специфическое воздействие на организм человека, в первую очередь на центральную нервную систему, и в значительном вреде здоровью при его злоупотреблении. Так, в статье 2 Конвенции о психотропных веществах 1971 года одним из критериев для отнесения вещества в список психотропных является способность вещества вызывать состояние зависимости и оказывать стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему человека, вызывая галлюцинации или нарушения моторной функции, либо мышления, либо поведения, либо восприятия, либо настроения<sup>1</sup>.

Различают психический и физический типы зависимости.

Под психической зависимостью понимается состояние, при котором средство вызывает чувство удовлетворения и психического подъема, а также

---

<sup>1</sup> Конвенция ООН о психотропных веществах (Венская конвенция 1971). [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru> (дата обращения 12.11.2018)

которое требует периодически возобновляемого или постоянного введения лекарственного средства для того, чтобы испытать удовольствие или избежать дискомфорта.

Физическая зависимость – это такое состояние, которое проявляется интенсивными физическими расстройствами, когда прекращается введение соответствующего средства. В свою очередь, расстройства представляют собой комплекс специфических симптомов и признаков психического и физического свойства, которые характерны для действия каждого вида наркотика. Их можно также обозначить как синдром абстиненции.

Социальный критерий подразумевает причинение ущерба позитивным общественным отношениям и непосредственную опасность для социума. Другими словами, злоупотребление такими средствами и веществами уже приобрело или вероятно может приобрести в будущем социальную опасность. Вред, который причиняется либо может быть причинен в результате их употребления, является ощутимым не только для какого-либо отдельно взятого индивида, а также на уровне социальных групп и общества в целом.

Юридический критерий исходит из медицинского и социального критериев и требует, чтобы уполномоченная на то инстанция (в России – Правительство Российской Федерации – высший исполнительный орган государственной власти) признала данное средство наркотическим и включила в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации в соответствии с ФЗ РФ № 3 «О НСПВ».

Данный федеральный закон устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.



Со временем появилась необходимость классификации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. На сегодняшний день существуют различные основания для классификации, например:

1. По химической структуре;
2. По характеру воздействия на психику и организм;
3. По силе воздействия;
4. По способу изготовления;
5. По распространенности;
6. По происхождению;
7. По нормативно-процессуальному основанию.

В настоящей работе рассмотрены классификации по происхождению и по фармакологическому действию на организм.

Классификация по происхождению наиболее удобна для судебных экспертов. В классификации по происхождению выделяют наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры:

1. Натурального (или естественного) происхождения – полученные из натурального сырья без дополнительных реакций синтеза;
2. Полусинтетического происхождения – полученные на основе натурального сырья с дополнительными реакциями синтеза;
3. Синтетического происхождения – полученные из химического сырья с реакциями синтеза.

Рассмотрим подробнее данную классификацию в соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ<sup>1</sup> (далее по тексту «Перечень НСПВ») и раскроем определения в соответствии с действующими международными и

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 № 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1998. № 21. Ст. 3198.

национальными нормативными правовыми актами в области регулирования оборота наркотических средств, а именно в соответствии с:

1. Единой Конвенцией ООН о наркотических средствах 1961 года (с поправками 1972 года);
2. Методическими рекомендациями «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака», утвержденными Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол № 36 от 06 февраля 1995 г.) (далее по тексту «Методические рекомендации ПККН РФ»);
3. Многоязычным словарем по наркотическим средствам и психотропным веществам, находящимся под международным контролем (далее по тексту «Многоязычный словарь по НСПВ»);
4. Типовых экспертных методик исследования вещественных доказательств под редакцией В.В. Мартынова<sup>1</sup>.

Согласно перечисленным документам можно выделить следующие группы:

- I. Натурального происхождения:
  1. Наркотические средства, получаемые из растений конопли:
    - Каннабис (или марихуана) – это «приготовленная смесь высушенных или невысушенных верхушек с листьями и остатками стебля, любых сортов конопли без центрального стебля»<sup>2</sup>.

Единой Конвенцией ООН о наркотических средствах закреплено следующее определение: «верхушки растения каннабис с цветами или плодами (за исключением семян и листьев, если они не сопровождаются

---

<sup>1</sup> Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. / под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2010. С. 568

<sup>2</sup> Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации/ В.И. Сорокин и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. - М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. С. 4

верхушками), из которых не была извлечена смола, каким бы названием они не были обозначены»<sup>1</sup>.

- Гашиш – это «специально приготовленная смесь отделенной смолы, пыльцы растения каннабис или смесь, приготовленная путем обработки (измельчением, прессованием и т.д.) верхушек растения каннабис с различными наполнителями, независимо от того, какая форма была придана смеси - таблетки, пилюли, спрессованные плитки, пасты и др.»<sup>2</sup>

В Единой Конвенции ООН о наркотических средствах закреплён термин «смола каннабиса», который означает «отделенную смолу, неочищенную или очищенную, полученную из растения каннабис»<sup>3</sup>. Соответственно, термин «гашиш» гораздо шире, чем термин «смола каннабиса».

- Масло каннабиса, гашишное масло: «наркотическое средство, получаемое из частей растений любых видов и сортов конопли путем извлечения (экстракции) различными растворителями или жирами (может встречаться в виде раствора или вязкой массы); экстракты и настойки каннабиса»<sup>4</sup>.

2. Наркотические средства из растения мак:

- Опий.

Согласно Методическим рекомендациям ПККН РФ, опий представляет собой «свернувшийся млечный сок опийного или масличного мака»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 (с поправками 1972). [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

<sup>2</sup> Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации/ В.И. Сорокин и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. - М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. С. 5

<sup>3</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 (с поправками 1972). [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

<sup>4</sup> Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации/ В.И. Сорокин и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. - М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. С. 5

<sup>5</sup> Там же, С. 7

В соответствии с определением Единой Конвенции ООН, опий означает «свернувшийся сок опийного мака» (растение вида *Papaver Somniferum L.*)<sup>1</sup>.

- Маковая солома.

В соответствии с Методическими рекомендациями ПККН РФ маковая солома представляет собой «все части (как целые, так и измельченные, как высушенные, так и невысушенные, за исключением зрелых семян) любого сорта мака, собранного любым способом, содержащие наркотически активные алкалоиды опия»<sup>2</sup>.

Единая Конвенция ООН определяет маковую солому как «все части (за исключением семян) скошенного опийного мака»<sup>3</sup>.

- Экстракт маковой соломы – «средство, получаемое из маковой соломы любым способом, путем извлечения (экстракции) наркотически активных алкалоидов водой или органическими растворителями; может встречаться в виде жидкого, смолообразного или твердого состояния».<sup>4</sup>

- Концентрат из маковой соломы.

Согласно Единой Конвенции о наркотических средствах ООН и по определению Методических рекомендаций ПККН РФ: «концентрат из маковой соломы - материал, получаемый, когда маковая солома подвергается процессу концентрации содержащихся в маковой соломе алкалоидов»<sup>5</sup>.

### 3. Наркотические средства из растения кока.

---

<sup>1</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 (с поправками 1972). [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

<sup>2</sup> Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации/ В.И. Сорокин и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. - М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. С. 7

<sup>3</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 (с поправками 1972). [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

<sup>4</sup> Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации/ В.И. Сорокин и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. - М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. С. 7

<sup>5</sup> Там же, С. 7

- Лист кока – «лист кокаинового куста, за исключением листьев, из которых удален весь экгонин, кокаин и любые другие алкалоиды экгонина»<sup>1</sup>, кокаиновый куст, в свою очередь, означает растение любого вида рода *Erythroxylon*<sup>2</sup>.
- Кокаин – это «основной психоактивный алкалоид, содержащийся в листьях кока»<sup>3</sup>.

## II. Полусинтетического происхождения:

К данной группе принадлежат героин и ацелированный опий.

- Героин (диаморфин или диацетилморфин) – полусинтетический опиат, получаемый из морфина.
- Ацелированный опий – «средство, получаемое путем ацелирования опия или экстракционного опия и содержащее в своем составе кроме алкалоидов опия моноацетилморфин, диацетилморфин, ацетилкодеин либо их смесь»<sup>4</sup>.

Также из растений, включенных в «Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ»<sup>5</sup> возможно получение полусинтетических наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а именно из:

<sup>1</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 (с поправками 1972). [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Многоязычный словарь по наркотическим средствам и психотропным веществам, находящимся под международным контролем. Изд. ООН, 1998. С. 27

<sup>4</sup> Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации/ В.И. Сорокин и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. - М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. С. 7

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 № 934 "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6696.

- Голубого лотоса;
- Грибов любого вида, содержащих псилоцибин и/или псилоцин;
- Кактусов, содержащих мескалин;
- Ката;
- Кокаинового куста;
- Конопли;
- Мака снотворного и других видов мака рода *Papaver*, содержащих наркотические средства;
- Мимозы хостилис;
- Розы гавайской;
- Шалфея предсказателей;
- Эфедры.

### III. Синтетического происхождения:

- В данную группу входит большинство из наркотических средств, запрещенных Министерством здравоохранения РФ к применению в медицинской практике на людях и к производству и не подлежащих включению в рецептурные справочники и учебники.

Названные наркотические средства получают либо из других, менее активных наркотических средств, либо из исходных продуктов, не обладающих наркотическим действием.

- Наркотические средства и психотропные вещества, выпускаемые фармацевтической промышленностью.

К этой группе относят все фармацевтические препараты, которые обладают наркотическим или психотропным действием.

К препаратам наркотического действия выделим вещества, содержащие алкалоиды опия, их производные и синтетические заменители. Такими препаратами могут быть морфин, кодеин, тебаин, промедол, некоторые местноанестезирующие средства и прочие. К препаратам психотропного

действия относятся психостимуляторы, такие как фенамин, фенатин и прочие.

Рассмотрим классификацию по фармакологическому действию на организм. Она наиболее удобна в оперативной работе.

Митричев В.С. и Хрусталева В.Н. в учебном пособии «Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них»<sup>1</sup> отмечают, что такая классификация является более простой, рациональной и пригодной для криминалистических целей.

В данной классификации все контролируемые вещества делятся на шесть групп:

1. опиоиды;
2. наркотические средства, получаемые из конопли;
3. стимуляторы;
4. галлюциногены;
5. седативные средства и транквилизаторы;
6. другие контролируемые вещества.

К группе опиоидов относятся: опий, маковая соломка, экстракт маковой соломки, ацелированный опий, морфин, кодеин, героин, метадон, гидроморфон, петидин, тримеперидин (промедол), фентанил и его производные и др.

В группу наркотических средств, получаемых из конопли, входят марихуана, гашиш, гашишное масло, тетрагидроканнабинол.

К стимуляторам относятся амфетамин и его производные (амфетамин, метамфетамин), метилфенлат, бензфетамин, амфепрамон и др.

К группе галлюциногенов относятся лизергид (ЛСД), мескалин, триптамин и его производные и др.

К группе седативных средств и транквилизаторов – производные

---

<sup>1</sup> Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий: учебник / В.Н. Хрусталева [и др.]; под общ. ред. проф., д.ю.н. В.Н. Хрусталева. – Иркутск: Типография «На Чехова», 2017. С. 444

барбитуровой кислоты, бензодиазепины и др.

К другим контролируемым веществам относятся эфир, толуол. Данные контролируемые вещества не принадлежат группе наркотических средств и психотропных веществ, они являются прекурсорами и включены в Список IV Перечня НСПВ.

Таким образом, проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ обозначена на международном и государственном уровне.

Благодаря положениям антинаркотических конвенций (Единая Конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года, Конвенция ООН о психотропных веществах и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года) Правительство Российской Федерации вправе дополнительно вносить в Перечень наркотических средств и психотропных веществ отдельные препараты и вещества, не предусмотренные данными Конвенциями, тем самым позволяя усиливать контроль за незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в стране.

ФЗ РФ № 3 «О НСПВ» дает определения основных понятий, касающихся наркотических средств, психотропных веществ и их оборота в Российской Федерации, и в соответствии с его положениями наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры включаются в Перечень наркотических средств и психотропных веществ.

## 1.2 Понятие судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Экспертиза представляет собой исследование, производимое в соответствии с правилами, определяемыми ее предметом, задачами, а также с



использованием специальных знаний из конкретных областей науки и техники.

Федеральный закон РФ от 31 мая 2001 г. № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» (далее по тексту «ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ») в ст. 9 раскрывает понятие судебной экспертизы:

«Судебная экспертиза – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.»<sup>1</sup>

Судебная экспертиза проводится в рамках судебных процессов с целью установления сведений, имеющих важное значение для правильного и своевременного рассмотрения дела и вынесения решения по нему.

В настоящей работе законодательная база судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров сведена в таблицу 1 в хронологическом порядке с указанием содержания нормативно-правовых актов.

Таблица 1 – Законодательная база судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в хронологическом порядке.

Наименование нормативного акта	Дата принятия	Содержание
Единая Конвенция ООН о наркотических средствах	30.03.1961 г.	Регламентирует использование наркотических средств медицинскими и научными учреждениями;

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ от 31 мая 2001 № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (полный текст с изменениями и дополнениями). Статья 9. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе. // СЗ РФ. 2001. №23. Ст. 2291.

		<p>Предусматривает сотрудничество и контроль за культивированием растений, служащих основанием для изготовления наркотических средств, и производством наркотических препаратов.</p> <p>К Конвенции прилагаются Списки I, II, III, в которых указаны наркотические средства и препараты, используемые для их изготовления.</p>
<p>Конвенция ООН о психотропных веществах (Венская конвенция 1971 года)</p>	21.02.1971 г.	<p>Регулирует вопросы производства психотропных веществ, их использование в медицинских и научных целях, экспортно-импортные операции с ними, меры по предупреждению злоупотребления ими.</p> <p>К Конвенции прилагаются Списки I, II, III, IV, содержащие перечень психотропных веществ и препаратов.</p>
<p>Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года</p>	19.12.1988 г.	<p>Представляет собой многостороннюю конвенцию о борьбе с отдельным видом преступления международного характера.</p> <p>Имеет два приложения: таблица I и таблица II.</p> <p>В таблицах содержатся перечни веществ, которые могут быть использованными для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.</p>
<p>Федеральный закон РФ № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»</p>	08.01.1998 г.	<p>Содержит правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.</p>
<p>Постановление Правительства РФ № 681 (с последующими изменениями и дополнениями) 681 «Об утверждении перечня</p>	30.06.1998 г.	<p>Содержит Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (далее по тексту Перечень).</p>

<p>наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»</p>		
<p>Постановление Правительства РФ № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным»</p>	<p>18.06.1999 г.</p>	<p>Устанавливает, что наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, а также инструменты и оборудование, дальнейшее использование которых признано нецелесообразным органами, осуществившими их изъятие или конфискацию, подлежат уничтожению в полном объеме, за исключением определенных случаев.</p>
<p>Приказ МВД РФ № 840, Минюста РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Минэкономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения,</p>	<p>09.11.1999 г.</p>	<p>Устанавливает единый порядок изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ.</p>

передачи, использования и уничтожения»		
Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»	31.05.2001 г.	Содержит основные положения для всех судебных экспертиз, раскрывает задачи, принципы и правовые основы данного вида судебной экспертизы, права и обязанности судебного эксперта, общие положения и особенности производства данного вида судебной экспертизы.
Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации	01.07.2002 г.	Закрепляет отдельные статьи, регулирующие незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами.
Постановление Пленума ВС РФ № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»	15.06.2006 г.	Содержит разъяснение судам по определению наркотических и психотропных веществ и их размеров.
Постановление Правительства РФ № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации»	29.12.2007 г.	Утверждает: - Список сильнодействующих веществ для целей ст. 234 и других статей УК РФ; - Список ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей УК РФ; крупный размер сильнодействующих веществ для целей статьи 234 УК РФ.
Постановление Правительства РФ № 1186 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств»	31.12.2009 г.	Содержит новые позиции, которые дополнены в Список I Перечня: «Лист шалфея предсказателей (лист растения вида <i>Salvia divinorum</i> )», «Сальвинорин А», «Семена розы гавайской (семена растения вида <i>Argyrea nervosa</i> )», «Цветки и листья голубого лотоса (цветки и листья растения вида <i>Nymphaea caerulea</i> )» и др.
Постановление Правительства	27.11.2010 г.	Утверждает перечень растений,

<p>РФ № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»</p>		<p>содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ; крупный и особо крупный размеры культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК РФ; изменения, которые вносятся в акты Правительства РФ по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.</p>
<p>Постановление Правительства РФ № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размером наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации» (с изменениями и</p>	<p>01.11.2012 г.</p>	<p>Определяет критерии отнесения количества наркотических средств, психотропных веществ к крупным и особо крупным размерам (для целей ст. 228, 228.1 и 229 УК РФ). Признает утратившим силу Постановление Правительства РФ № 76 от 09.02.2006 г.</p>

дополнениями)		
Постановление Правительства РФ № 1178 «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»	19.11.2012 г.	Закрепляет понятие производных наркотических средств и психотропных веществ.
Федеральный закон РФ № 7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	03.02.2015 г.	Вводит понятие «новые потенциально опасные психоактивные вещества», т.е. вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.
Постановление Пленума ВС РФ № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»	30.06.2015 г.	1. Указывает судам на необходимость учитывать при рассмотрении дел решения Комиссии ООН о наркотических средствах об отнесении новых веществ к наркотическим средствам и психотропным веществам. 2. Разъясняет порядок проведения экспертиз с целью установления наличия крупного или особо крупного размера наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. 3. Рассматривает вопросы, касающиеся правовой оценки действий лиц, осуществляющих незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта, а также пересылку или сбыт указанных средств и веществ.

Данные нормативно-правовые акты помогают сформулировать достаточно полное определение судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ – это процессуальное действие, состоящее из

проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области судебной экспертизы, а также специальных знаний о природе, свойствах, технологии и методах кустарного либо промышленного изготовления, методах исследования наркотических и лекарственных средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Согласно ст. 35 ФЗ РФ № 3 «О НСПВ»:

«Проведение экспертиз с использованием наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или для их идентификации разрешается юридическим лицам при наличии лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>1</sup>, а также пункту 2 постановления Пленума ВС РФ № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>2</sup> без лицензии вправе проводить экспертизу наркотических средств и психотропных веществ в экспертных подразделениях:

- Следственного Комитета РФ;
- Федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (В соответствии с Указом

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 08 января 1998 № 3 (ред. от 29 декабря 2017) «О наркотических средствах и психотропных веществах» Статья 35. Использование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в экспертной деятельности. // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (с изменениями и дополнениями от 16 мая 2017) // Российская газета. 28.06.2006. Федеральный выпуск № 0 (4103).

Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков была упразднена, а штатная численность передана в Министерство внутренних дел РФ);

- Федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел (Министерство внутренних дел РФ);
- Федерального органа исполнительной власти по таможенным делам (Федеральная таможенная служба РФ);
- Органов федеральной службы безопасности (Федеральная служба безопасности РФ);
- Федерального органа исполнительной власти в области обороны (Министерство обороны РФ);
- Судебно-экспертные организации федерального органа исполнительной власти в области юстиции (Министерство юстиции РФ).

Таким образом, в данном параграфе раскрыто понятие «судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ» с помощью нормативно-правовых актов, которые относятся к данному виду экспертизы, а также перечислены экспертные подразделения ведомств, осуществляющие производство судебных экспертиз без лицензии.

Нормативно-правовые акты структурированы в хронологическом порядке в таблицу 1 настоящей работы.



### 1.3 Предмет и объекты судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (далее по тексту «судебная экспертиза НСПВ») относится к роду криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий.

Предмет судебной экспертизы – это установление научно-техническими средствами доказательственной, имеющей значение для дела информации о событии, являющемся объектом судебно-следственного познания.

Предметом судебной экспертизы НСПВ являются фактические данные, устанавливаемые на основе специальных знаний о наркотических психотропных веществах, их прекурсорах и иных материалах уголовных производств, в связи с которыми назначается экспертиза<sup>1</sup>.

Данное определение предмета судебной экспертизы НСПВ довольно широко. Обратимся к п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»:

«При рассмотрении дел о преступлениях, предметом которых являются наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры или аналоги, растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их части, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, сильнодействующие или ядовитые вещества, новые потенциально опасные психоактивные вещества, судам надлежит руководствоваться ФЗ РФ от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»; постановлениями Правительства Российской Федерации, которыми

---

<sup>1</sup> Ермакова, Т. А. Исследование наркотических средств растительного происхождения. Наркотические средства конопли: учеб.-метод. пособие для студентов. 2018. С. 3

утверждаются перечни указанных средств, веществ, прекурсоров, растений, подлежащих контролю в Российской Федерации, списки сильнодействующих и ядовитых веществ, а также их значительные, крупные и особо крупные размеры для целей статей Уголовного кодекса Российской Федерации; Реестром новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.»

Позже постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 30<sup>1</sup> в пункт 1 внесены изменения: «При рассмотрении дел о преступлениях, предметом которых являются наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры или аналоги, растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их части, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, сильнодействующие или ядовитые вещества, новые потенциально опасные психоактивные вещества, судам надлежит руководствоваться Федеральным законом РФ от 08 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»; постановлениями Правительства Российской Федерации, которыми утверждаются перечни указанных средств, веществ, прекурсоров, растений, подлежащих контролю в Российской Федерации, списки сильнодействующих и ядовитых веществ, а также их значительные, крупные и особо крупные размеры для целей статей Уголовного кодекса Российской Федерации; Реестром новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен.»

Отметим, что в данных определениях рассмотрено понятие предмета дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 15.07.2015. Федеральный выпуск № 150 (6721).

Далее обратимся к пункту 2 постановления Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14, в котором сказано:

«Имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое, новое потенциально опасное психоактивное), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов.»<sup>1</sup>

Следовательно, предметом судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ является определение вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое, новое потенциально опасное психоактивное), их размеры, названия и свойства, происхождение, способ изготовления, производства, переработки, а также установление принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Для лучшего понимания объектов судебной экспертизы НСПВ, сначала рассмотрим общее понятие объекта судебной экспертизы.

Объект судебной экспертизы – это объект, содержащий информацию, необходимую для решения экспертной задачи. В соответствии со ст. 10 ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» к объектам судебной экспертизы относятся вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 28.06.2006. Федеральный выпуск № 0 (4103).

которому производится судебная экспертиза. Исследования проводятся также в отношении живых лиц.

Объектами судебной экспертизы НСПВ из перечисленных могут быть вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, материалы дела. Как и все объекты судебной экспертизы, объекты судебной экспертизы НСПВ в целом подразделяются на материальные и информационные.

К материальным объектам судебной экспертизы НСПВ относят:

1. Вещества, подозреваемые на принадлежность, либо относящиеся к НСПВ и их прекурсорам;
2. Растения и части растений, подозреваемые на принадлежность, либо относящиеся к НСПВ и их прекурсорам;
3. Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ;
4. Следовые количества веществ, подозреваемые на принадлежность к НСПВ и их прекурсорам;
5. Фармацевтические и лекарственные препараты, подозреваемые на принадлежность к НСПВ и их прекурсорам;
6. Предметы-носители, на которых могут быть обнаружены вещества, подозреваемые на принадлежность к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам;
7. Образцы для сравнительного исследования;
8. Инструменты и оборудование, возможно использованные при производстве, изготовлении, переработке НСПВ.

К информационным относят:

1. Постановления о назначении судебной экспертизы;
2. Материалы дела, содержащие информацию, необходимую для производства экспертизы (например, о месте хранения, о технологическом изготовлении наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров);

3. Справка об исследовании;
4. Протоколы осмотра места происшествия;
5. Фототаблицы, видеозаписи, чертежи, схемы с осмотра места происшествия;
6. Протоколы изъятия;
7. Протоколы допроса;
8. Записи о методах, используемых в процессе обнаружения, фиксации и изъятия;
9. Записи о способах изготовления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
10. Научная литература.

Материальные объекты судебной экспертизы НСПВ поступают на экспертизу в виде:

- а) отдельных масс и объемов сыпучих и жидких веществ;
- б) различных лекарственных форм;
- в) веществ растительного происхождения;
- г) микрочастиц и следов на предметах-носителях;
- д) упаковочных материалов;
- е) инструментов и оборудования, возможно использованных при производстве, изготовлении, переработке НСПВ;
- ж) веществ, камуфлированных под наркотические, сильнодействующие или психотропные и предметы со следами наркотических средств.

В настоящей работе перечисленные выше объекты и формы и состояния, в которых они могут поступить на исследование, сведены в таблицу 2.

Таблица 2 – Формы и состояния объектов, поступающих на судебную экспертизу наркотических средств и психотропных веществ.

Объекты	Состояние/форма объекта
Отдельные массы и объемы веществ	Сыпучие, жидкие

Различные формы лекарственных препаратов	Таблетки, порошки, растворы
Вещества растительного происхождения	Целые растения; фрагменты растений; измельченные частицы растительного происхождения; твердые, смолообразные, мажеобразные, жидкие вещества с признаками растительного происхождения
Микрочастицы и следы на предметах-носителях	Шприцы, ампулы, одежда, стаканы и пр.
Упаковочные материалы	Полимерные или бумажные пакеты или свертки
Инструменты и оборудование, возможно использованные при производстве, изготовлении, переработке НСПВ.	Сита, ткани, пресс-формы, ножи, скребки, кофемолки, ступки, весы и пр.

Также следует рассмотреть задачи, решаемые судебной экспертизой наркотических средств и психотропных веществ. В целом задачи судебной экспертизы могут быть:

1. идентификационные, направленные на установление индивидуального тождества;
2. классификационные, направленные на классификацию объекта исследования и установление его групповой принадлежности, вида, рода;
3. диагностические, направленные на установление состояния объекта и его свойств, а также на установление возможности производства объектом определенного действия и др.;
4. ситуационные, направленные на исследование объекта, его признаков и свойств в зависимости от конкретной ситуации и обстановки на месте происшествия;
5. смешанные.

Рассмотрим идентификационные, диагностические и смешанные задачи данной экспертизы. Идентификационные задачи направлены на отождествление объекта по его отображениям, диагностические – на выявление механизма события (времени, способа, последовательности действия и пр.).

Следует отметить, что индивидуальная идентификация веществ и материалов, особенно жидких, сыпучих, не имеющих устойчивого внешнего строения, возможна к проведению, но удается достаточно редко и, как правило, в ходе комплексного исследования.

Диагностические задачи, разрешаемые в процессе криминалистического исследования веществ и материалов, бывают простыми (или прямыми) и сложными (или составными).

Первые, простые или прямые, диагностические задачи связаны с установлением состава веществ и материалов, их природы, их назначения или сферы применения, а также с установлением их свойств.

Следующие, смешанные или сложные, связаны с установлением факта или причины изменения первоначального состояния вещества или материала, их состава и структуры, химического или физического воздействия, а также с установлением технологии производства.

Опираясь на учебное пособие «Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них» В.С. Митричева и В.Н. Хрусталева и на «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств» ч. 2 под редакцией Ю.М. Дильдина, перечислим основные задачи, решаемые судебной экспертизой наркотических средств и психотропных веществ:

1. Установление природы вещества;
2. Установление способа, технологии и иных характеристик кустарного производства наркотического средства или психотропного вещества;
3. Установление общей родовой, групповой принадлежности сравниваемых объемов наркотических средств и психотропных веществ - по природе, использованному сырью, технологии изготовления и др.;
4. Установление тождества конкретной массы наркотического средства или психотропного вещества по отделенной части;

5. Установление источника происхождения наркотического средства или психотропного вещества (общего источника происхождения нескольких образцов).

Исходя из задач, решаемых судебной экспертизой наркотических средств и психотропных веществ, выносят вопросы соответственно диагностического и идентификационного характера.

В качестве примера перечислим вопросы диагностического характера:

1. Является ли данное вещество наркотическим средством или психотропным веществом, или сильнодействующим веществом? Если да, то каким именно?
2. Имеются ли на данных объектах следы наркотических средств или психотропных веществ, или сильнодействующих веществ? Если имеются, то каких именно?
3. Каково количество наркотического средства (или психотропного вещества, или сильнодействующего вещества)? Каково содержание наркотически активных компонентов в данном веществе?

К идентификационным вопросам экспертизы наркотических и сильнодействующих веществ относятся следующие:

1. Получены ли представленные наркотические средства по единой технологии? Не изготовлены ли наркотические средства или сильнодействующие вещества на конкретном заводе?
2. Имеют ли представленные на экспертизу наркотические средства общую групповую принадлежность по сырью, использованному для их получения?
3. Могли ли ранее составлять единую массу наркотические средства, изъятые у различных лиц, в разных местах?

Таким образом, в параграфе раскрыты понятия предмета и объектов судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ, формы и состояния объектов, поступающих на данную экспертизу, а также



рассмотрены задачи судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ и вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение данной экспертизы.

Вывод по главе: проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ обозначена на международном и государственном уровне.

Приняты международные договоры и нормативно-правовые акты, закрепляющие терминологию и правовые основы в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности, а также регулирующие незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами и закрепляющие порядок производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ.

## ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

### 2.1 Процессуальные основы назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ и их особенности

#### Процессуальные основы назначения судебных экспертиз

Дела, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, могут рассматриваться в рамках уголовного и административного судопроизводства.

Правовой основой судебно-экспертной деятельности к вышеперечисленным судопроизводствам являются Конституция РФ и ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ». Отдельно правовой основой уголовного судопроизводства является Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее по тексту – «УПК РФ»), а административного – Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее по тексту – «КоАП РФ»).

ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» регламентирует основные положения производства судебной экспертизы в целом. В ст. 19 данного федерального закона закреплены основания производства судебной экспертизы в государственном учреждении. Такими основаниями являются:

1. определение суда;
2. постановление судьи;
3. постановление производящего дознание лица;
4. постановление следователя.

Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления.

Назначившие судебную экспертизу органы или лица должны предоставить объекты, необходимые для исследования и дачи заключения экспертом, также они получают образцы для сравнительного исследования и

приобщают к делу в порядке, установленном законодательством РФ. Когда это необходимо, получение образцов осуществляется с участием эксперта, которому поручено производство экспертизы, или специалиста.

Рассмотрим процессуальные основы назначения данной категории экспертизы в рамках уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальное законодательство РФ закрепляет в главе 27 УПК РФ положения производства судебной экспертизы.

В соответствии со ст. 195 УПК РФ экспертиза назначается в случаях, когда при производстве дознания, предварительного следствия и при судебном разбирательстве необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле. В данной статье закреплён порядок назначения судебной экспертизы.

Следователь выносит постановление о назначении экспертизы или возбуждает перед судом ходатайство в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК РФ, а именно когда только суд правомочен принимать решения о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

В ходатайстве указывают<sup>1</sup>:

- основания назначения экспертизы;
- Ф. И. О. эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должны быть произведена экспертиза;
- поставленные перед экспертом вопросы;
- предоставляемые в распоряжение эксперта материалы.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001. Статья. 195 «Порядок назначения судебной экспертизы» // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

Подбор материалов для экспертизы требует знания методик исследования, соблюдения правил обнаружения, изъятия, упаковки и хранения объектов.

Согласно ст. 57 УПК РФ: если материалов недостаточно эксперт имеет право отказаться, ходатайствовать о предоставлении дополнительного материала, сообщить о невозможности дать заключение.

Руководитель экспертного учреждения поручает производство экспертизы одному или нескольким экспертам, о чем он уведомляет следователя.

К вопросам, представляемым на разрешение эксперта, предъявляются следующие требования:

1. они должны относиться к области знаний эксперта, не выходить за ее пределы;
2. не допускается ставить вопросы, ответы на которые требуют юридических знаний;
3. вопросы должны быть конкретными, ясными, логически последовательными, не допускающими двойного толкования и должны вытекать из материалов дела.

В методической и справочной литературе по судебной экспертизе приводятся перечни вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение эксперту.

Из вышесказанного можно заключить, что вопрос о необходимости экспертизы решается в уголовном процессе по усмотрению сотрудника органа дознания, следователя, суда и судьи. Однако ст. 196 УПК РФ регламентирует случаи, при которых назначение судебной экспертизы обязательно. Такими случаями являются:

- «1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

3.1) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);

3.2) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.»<sup>1</sup>

Также обратимся к следующим нормативно-правовым документам:

1. К постановлению Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» к пункту 2, в котором говорится:

«Имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое, новое потенциально опасное психоактивное), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001. Статья. 196 «Обязательное назначение судебной экспертизы» // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов.»;

2. К постановлению Пленума ВС РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» к пункту 1, в котором говорится:

«Обратить внимание судов на необходимость наиболее полного использования достижений науки и техники в целях всестороннего и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, путем производства судебной экспертизы во всех случаях, когда для разрешения возникших в ходе судебного разбирательства вопросов требуется проведение исследования с использованием специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле. Если же проведение исследования не требуется, то возможен допрос специалиста.»

Как видим, в ст. 196 УПК РФ ничего не говорится про обязательное назначение судебной экспертизы НСПВ, но она всегда обязательна и это закреплено в вышеуказанных постановлениях Пленума ВС РФ.

Отметим, что в соответствии со ст. 35 ФЗ РФ № 3 «О НСПВ» производство судебной экспертизы НСПВ может быть поручено как государственным судебным экспертам, так и иным экспертам, которые обладают специальными знаниями для дачи заключения по поставленным вопросам.

Как было показано ранее (п. 1.3 первой главы настоящей работы) данный род экспертиз назначается экспертным подразделениям Следственного Комитета РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Минобороны РФ и Минюстиции РФ.

Далее рассмотрим процессуальные основы назначения данной категории экспертизы в рамках административного судопроизводства.

В административном законодательстве в кодексе об административных правонарушениях в РФ глава 26 посвящена предмету доказывания, доказательствам и их оценке, а в ст. 26.4 регламентированы положения экспертизы.

Судебная экспертиза назначается в случае, когда возникает необходимость в использовании специальных знаний. Для проведения судебной экспертизы судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о ее назначении.

В определении о назначении судебной экспертизы указывают основания её назначения, Ф. И. О. эксперта или наименование учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, поставленные перед экспертом вопросы и предоставляемые в распоряжение эксперта материалы.<sup>1</sup>

Поставленные перед экспертом вопросы, а также заключение эксперта не могут выходить за пределы его специальных познаний.

Обязательно делается запись о разъяснении эксперту его прав, обязанностей, о предупреждении об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

В КоАП РФ в отличие от вышеперечисленных кодексов отдельным пунктом регламентировано то, что заключение эксперта делается в письменной форме. В своем заключении эксперт указывает кем и на каком основании проводились исследования, описывает их содержание, даны обоснованные ответы на поставленные вопросы и сделаны выводы.

Таким образом, в целом назначение судебной экспертизы состоит из следующих этапов:

1. принятие решения о необходимости назначения экспертизы,

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2019) Статья 26.4 «Экспертиза» // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

2. подбор материалов для предоставления эксперту,
3. выбор эксперта или экспертного учреждения,
4. вынесение мотивированного постановления или определения о назначении экспертизы.

#### Особенности назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ

Особенностями назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ являются:

1. Основанием для возбуждения дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются положительные результаты предварительного исследования, которые оформляются в виде справок (актов) об исследовании. Однако они не могут рассматриваться в качестве доказательств по делу, что соответствует требованиям действующего законодательства. В качестве доказательств по делу рассматривается заключение эксперта.
2. В соответствии с ФЗ РФ № 3 «О НСПВ» производство экспертизы может быть поручено (как было показано ранее в п. 1.3 первой главы настоящей работы) экспертным подразделениям Следственного Комитета РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Минобороны РФ и Министерству юстиции РФ.
3. В ведомственных нормативных актах закреплены различные названия наиболее часто назначаемой по делам рассматриваемой категории экспертизы.

В соответствии с Приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (ред. от 11.10.2018) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических



подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931), а именно в Приложении № 2 приведен перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации. По нему данная экспертиза закреплена как исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ.

Федеральная таможенная служба РФ закрепляет данную экспертизу как экспертизу наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в соответствии с п. 8 (г) Приложения №1 <Письмо> ФТС РФ от 18 апреля 2006 г. № 01-06/13167 (ред. от 14.04.2009) «О Методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями о назначении экспертиз должностными лицами таможенных органов и проведении экспертиз Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением и экспертно-криминалистическими службами - региональными филиалами ЦЭКТУ, иными экспертными организациями и экспертами»).

Приказ ФСБ России от 23 июня 2011 г. № 277 (ред. от 04.12.2017) «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности») (Зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2011 № 21744) в Приложении № 2 в п.10 закрепляет данную экспертизу как материаловедческую, типовой задачей которой является обнаружение и количественное определение наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и отравляющих веществ.

Приказ Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237 (ред. от 13.09.2018) «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз,

выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 № 26742) в Приложении № 1 закрепляет данную экспертизу как исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, лекарственных средств, относящуюся к криминалистической экспертизе веществ, материалов, изделий.

Центр судебно-медицинской и криминалистической экспертизы Министерства обороны РФ (ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны РФ) является высшим руководящим, методическим и контролирующим органом судебно-медицинской экспертизы в Вооруженных Силах России. Согласно перечню родов (видов) судебных экспертиз, производимых в ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Министерства обороны Российской Федерации, его филиалах и структурных подразделениях данная экспертиза закреплена как судебно-химическая экспертиза<sup>1</sup>.

Отметим, что в открытом доступе нет документов, закрепляющих перечень проводимых в Следственном Комитете РФ судебных экспертиз. Известно, что проводятся они для внутренних проверок.

Также на данный момент (дата обращения: 01.06.2019 г.) принят в первом чтении законопроект № 663034-7 «О внесении изменений в ФЗ «О

---

<sup>1</sup> Официальный сайт 111 Главного государственного центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз Министерства Обороны РФ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.111centr.ru> (дата обращения 20.05.2019).

государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»<sup>1</sup> и ФЗ «О Следственном комитете РФ»<sup>2</sup> (в части совершенствования правового регулирования организации и производства судебной экспертизы Следственным комитетом Российской Федерации). По данному законопроекту предлагается наделить новыми полномочиями Следственный Комитет РФ, а именно – производством судебных экспертиз, среди которых будет и физико-химическая<sup>3</sup>, в которую возможно будет входить и исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, например, как в приказе МВД России от 23.06.2005 г. №511.

В настоящей работе для удобства рассмотрения закрепленные наименования рассматриваемой экспертизы, производимые в различных ведомствах, сведены в таблицу 3.

Таблица 3 – Наименования судебной экспертизы НСПВ в ведомствах, производящих её.

Наименование ведомства, проводящего судебную экспертизу НСПВ	Название экспертизы	Ссылка на нормативно-правовой акт
Министерство внутренних дел РФ	исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих	Приложение № 2 Приказа МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ от 31 мая 2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (последняя редакция) // СЗ РФ. 2001. №23. Ст. 2291.

<sup>2</sup> Федеральный закон РФ от 28 декабря 2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (последняя редакция) // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

<sup>3</sup> Проект № 663034-7. Федеральный Закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и Федеральный закон «О Следственном Комитете Российской Федерации». Статья 2, п. 1 (б).

	и ядовитых веществ	судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»)
Федеральная таможенная служба РФ	экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	п. 8 (г) Приложение № 1 Письма ФТС РФ от 18 апреля 2006 г. № 01-06/13167 (ред. от 14.04.2009 г.) «О Методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями о назначении экспертиз должностными лицами таможенных органов и проведении экспертиз Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением и экспертно-криминалистическими службами - региональными филиалами ЦЭКТУ, иными экспертными организациями и экспертами»)
Федеральная служба безопасности РФ	материаловедческая экспертиза	п. 10 Приложение № 2 приказа ФСБ России от 23 июня 2011 г. № 277 (ред. от 04.12.2017 г.) «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности»)
Министерство юстиции РФ	исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, лекарственных средств	Приложение № 1 приказа Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237 (ред. от 13.09.2018 г.) «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России»
Министерство обороны РФ	Судебно-химическая экспертиза	Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз»

		Министерства обороны Российской Федерации, его филиалах и структурных подразделениях.
--	--	---

Для удобства описания далее будем применять сокращенное от полного названия рассматриваемого вида экспертизы – «исследование НСПВ» – согласно приказу МВД России № 511 от 29 июня 2005 г. «исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ».

4. Помимо указанной по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ могут назначаться следующие экспертизы:

- судебно-психиатрическая;
- судебно-наркологическая;
- судебно-дактилоскопическая;
- судебно-трасологическая;
- судебно-агротехническая;
- судебно-биологическая;
- почвоведческая;
- технико-криминалистическое исследование документов;
- судебно-медицинская;
- судебно-фоноскопическая и др.<sup>1</sup>

В комплексе мер противодействия незаконному обороту наркотиков особая роль принадлежит исследованию НСПВ. Обычно его назначают по делам следующих ст. 228 – ст.234<sup>1</sup> Уголовного Кодекса РФ, а также ст. 6.8, 6.9, 6.13 Кодекса об Административных Правонарушениях РФ.

5. Сроки производства исследования НСПВ, вне зависимости от ведомственной принадлежности экспертного учреждения (подразделения), определены межведомственной Инструкцией о порядке изъятия из

<sup>1</sup> Соловьева А.С. «Некоторые вопросы назначения и проведения предварительных и судебно-экспертных исследований по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ» Вестник института: преступление, наказание, исправление, № 1 (29), 2015. С. 42

незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения, утвержденной Приказом МВД России № 840, Минюста России № 320, Минздрава России № 388, Минэкономики России № 472, ГТК России № 726, ФСБ России № 530, ФПС России № 585 от 9 ноября 1999 г.

В соответствии с п. 10 данной Инструкции эксперт составляет заключение в срок, как правило, не превышающий 15 суток с момента поступления постановления о назначении экспертизы.

б. При направлении объектов на экспертизу важно учитывать их специфические особенности, в том числе возможность изменения состава и веса, поэтому в некоторых случаях рекомендуется проводить экспертизу незамедлительно.

Так, из практического опыта, при исследовании смывов с рук или срезов ногтевых пластин, подозреваемых на наличие тетрагидроканнабинола (далее по тексту – «ТГК») исследование необходимо провести в кратчайший срок (одни сутки), поскольку ТГК в тонких слоях быстро разлагается.

Другой случай незамедлительного производства может быть связан с невысушенной растительной массой, которая упакована в не дышащую упаковку, например, в полимерный пакет. Поскольку в такой упаковке происходит разложение невысушенной растительной массы, то соответственно, количественное содержание активных компонентов в ней будет изменяться.

С другой стороны, дело может быть еще не возбуждено, так как экспертиза по изъятому веществу не произведена. В этом случае может быть два варианта.

Первый – назначение экспертизы до возбуждения уголовного дела. Следственные действия на стадии возбуждения уголовного дела производятся в порядке исключения, в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ к ним также относится производство судебной экспертизы.

Второй вариант заключается в том, чтобы при производстве справки (акта) об исследовании не расходовать все изъятое вещество, однако в таком случае существует вероятность не добиться достоверных результатов. В целом, можно утверждать, что предпочтительнее назначение экспертизы до возбуждения дела.

С этой же особенностью связана следующая: эксперт должен высушить растительную массу и сделать об этом отметку в заключении эксперта (справке об исследовании), а также при необходимости переупаковать объект и отметить это в заключении (справке об исследовании).

7. При обнаружении небольших количеств объектов, подозреваемых на принадлежность к наркотическим средствам или психотропным веществам, или иных предметов, поступающих на экспертизу, если их транспортировка не вызывает каких-либо трудностей, то такие объекты предоставляются полностью.

Отбор проб производится в соответствии с методическими рекомендациями «Отбор проб при исследовании наркотических средств», утвержденными Постоянным комитетом по контролю наркотиков<sup>1</sup>. Следует отметить, что для других видов экспертиз не разработаны отдельные методические рекомендации по отбору проб.

Отбор проб производится лицом, которое назначает экспертизу и готовит материалы для ее производства. Он производится в присутствии понятых, а также при необходимости с привлечением специалиста.

---

<sup>1</sup> Сорокин В.И., Семкин Е.П., Беляев А.В. Отбор проб при исследовании наркотических средств: Методические рекомендации/ Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. - М.: ЭКЦ МВД России, 1994. Утверждена на заседании Постоянного комитета по контролю наркотиков (протокол № 26 от 16 ноября 1993).

8. При направлении объектов на исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ необходимо обеспечить не только сохранность этих объектов с целью недопущения видоизменения объектов при их транспортировке и хранении, а также обязательно соблюдать требования безопасности – невозможность несанкционированного доступа к содержимому.

Условия для обеспечения этих двух условий приведены ниже в правилах.

При упаковке объектов необходимо соблюдать следующие правила<sup>1</sup>:

- инъекционные иглы должны быть закрыты защитными колпачками, чтобы исключить возможность укола при транспортировке или при осмотре объекта;
- невысушенный растительный материал нельзя упаковывать в герметичные, полимерные пакеты, поскольку при хранении в такой упаковке происходит быстрое его загнивание - в данном случае следует использовать бумажную, картонную и др. упаковку, допускающую испарение влаги из объекта, при этом на упаковке и в сопроводительном документе следует указать, что представленный на экспертизу объект способен к быстрому загниванию;
- все химические вещества должны быть упакованы герметично;
- для недопущения взаимодействия различных химических веществ в процессе транспортировки и хранения отдельно друг от друга упаковывают:
  - а) органические растворители и содержащие их реакционные смеси;
  - б) кислоты и реакционные смеси с кислой реакцией среды;
  - в) щелочи и реакционные смеси со щелочной реакцией среды;

---

<sup>1</sup> Пупцева А.В., Скориков Д.Г. Особенности и порядок назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. [Электронный ресурс] URL: <http://www.science-education.ru>



г) металлический натрий или калий и содержащие их смеси (растворители, в которых данные металлы добавляются для удаления следов влаги);

д) ядовитые вещества (цианистый натрий, цианистый калий и т. п.);

– для обеспечения корректности экспертного исследования объектов на наличие следов наркотических средств (психотропных веществ), исходных реактивов и прекурсоров, упаковка не должна допускать попадания на объекты веществ из других емкостей;

– тонкостенная стеклянная посуда, особенно содержащая химические вещества, перед помещением в коробку или ящик должна быть обернута мягким материалом (вата, тряпка) для предотвращения ее повреждения при транспортировке и хранении;

– на емкостях с химическими веществами следует указывать, где вещество было изъято, было ли оно перемещено из какой-либо иной емкости или собрано с какой-либо поверхности, а также данные о содержимом емкости, если таковые имеются.

9. Обратим внимание, что распространенной ошибкой при назначении исследования НСПВ является постановка перед экспертом вопросов:

1) медицинской направленности: о характере воздействия наркотического средства (или иного вещества на организм человека, о количестве наркотического средства (или иного вещества), необходимого для достижения наркотического эффекта, последствиях употребления наркотиков;

2) юридической направленности: об отнесении количества наркотиков к значительному, крупному или особо крупному размеру.

Вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение исследования НСПВ, приведены в первой главе параграфа 1.5 настоящей работы.

Также отметим, что нежелательно ставить вопросы о том, каким способом получено представленное на исследование вещество, поскольку это

может идти вразрез с п. 1 ст. 46 ФЗ РФ № 3 «О НСПВ», а именно это может быть пропагандой, направленной на распространение сведений о способах получения наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, суммируя вышесказанное, судебная экспертиза НСПВ имеет ряд особенностей назначения экспертизы.

Вывод по главе: исследование НСПВ имеет следующие особенности назначения:

1. Основанием для возбуждения дела являются положительные результаты справки (акта) об исследовании;
2. Производить судебную экспертизу могут экспертные подразделения Следственного Комитета РФ, МВД РФ, ФТС РФ, ФСБ РФ, Минюст РФ и Минобороны РФ;
3. В ведомственных нормативных актах закреплены различные названия данной категории судебной экспертизы;
4. В рамках дела помимо данной экспертизы могут проводиться трасологическая, наркологическая, психологическая и др. экспертизы;
5. Срок производства экспертом, проводящим судебную экспертизу НСПВ, заключения не должен превышать 15 суток с момента ее назначения;
6. При производстве судебной экспертизы учитывают специфические особенности объектов, а потому в некоторых случаях рекомендовано проводить экспертизу незамедлительно;
7. Объекты на экспертизу изымают полностью либо производят отбор проб;
8. Объекты исследования должны поступать на экспертизу в достаточном количестве в упаковке, которая не повредится при транспортировке и хранении, обеспечит сохранность свойств объекта и его безопасность;
9. Следует учитывать, что в компетенцию эксперта, производящего исследование НСПВ, не входят вопросы, связанные с физиологическим воздействием объектов на организм, с определением наличия наркотических

средств, психотропных веществ и их прекурсоров в биологических жидкостях человека и других медицинских и фармацевтических вопросов, а также юридических вопросов, касающихся квалификации преступления или правонарушения.

## ГЛАВА 3 ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

### 3.1 Процессуальные основы и нормативно-правовая база производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Как было отмечено ранее, исследование НСПВ может быть произведено в рамках уголовного или административного судопроизводства.

Наиболее часто исследование НСПВ назначают при расследовании уголовных дел. Исходя из этого мы рассмотрим процессуальные основы в уголовном судопроизводстве.

В рамках уголовного судопроизводства судебная экспертиза производится в порядке, установленном УПК РФ в главе 27 «Производство судебной экспертизы», которая включает в себя ст. 195 – 207 и закрепляет следующие положения:

1. Порядок назначения судебной экспертизы;
2. Обязательное назначение судебной экспертизы;
3. Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы;
4. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы;
5. Порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы;
6. Комиссионная судебная экспертиза;
7. Комплексная судебная экспертиза;
8. Получение образцов для сравнительного исследования;
9. Помещение в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию,

оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы;

10. Заключение эксперта;
11. Допрос эксперта;
12. Предъявление заключения эксперта;
13. Дополнительная и повторная судебные экспертизы.

Результатом производства судебной экспертизы является заключение эксперта. В соответствии со ст. 204 УПК РФ заключение эксперта содержит:

- «1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование»<sup>1</sup>.

Отдельными пунктами в данной статье УПК РФ регламентирует следующие тезисы:

---

<sup>1</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019). Статья 204. «Заключение эксперта» // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

1. В том случае, если эксперт установит имеющие значение для дела обстоятельства, но по ним не были поставлены вопросы, эксперт вправе указать их в своем заключении.

2. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта, являются его составной частью. Такими материалами могут быть фотографии, схемы, графики и пр.

Рассмотрим процессуальные основы производства судебных экспертиз, регламентируемые ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ». Глава III указанного федерального закона регламентирует производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении. Статьями 19-25 данного федерального закона закреплены:

- Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении;
- Производство дополнительной и повторной судебных экспертиз в государственном судебно-экспертном учреждении;
- Производство комиссионной судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении;
- Комиссия экспертов одной специальности;
- Комиссия экспертов разных специальностей;
- Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении;
- Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание.

Производство судебных экспертиз состоит из стадий, каждая из которых имеет свои задачи, приемы и методы проведения. В общем виде выделяют следующие стадии производства судебной экспертизы:

1. Подготовительная стадия;
2. Исследовательская стадия;
3. Заключительная стадия.

На подготовительной стадии эксперт изучает исходную информацию и представленные материалы, уясняет подлежащие разрешению вопросы и задачи предстоящего исследования, осматривает исследуемые объекты и формирует общее представление об их состоянии и признаках, определяет достаточность представленных материалов, определяет необходимые методы, приемы и средства исследования, порядок их применения, выдвигает рабочие гипотезы и составляет план исследования.

Исследовательская стадия включает в себя детальное и раздельное исследование.

При детальном исследовании эксперт тщательно изучает общие и частные признаки представленных на экспертизу объектов с целью выявления их сущности, качественной и количественной определенности, происхождения и характера изменения их свойств.

При раздельном исследовании эксперт выявляет совпадения и различия признаков сравниваемых объектов, устанавливает идентификационную совокупность признаков. На этой стадии используются методы сопоставления, наложения, совмещения, а также более сложные методы, например, такие как сравнение спектров и т.п.

Заключительная стадия экспертного исследования включает в себя синтез и оценку результатов исследования. На этом этапе эксперт подводит итоги, оформляет выводы. Вывод может быть положительным, отрицательным или вероятным. Вероятный вывод носит только ориентирующий характер, потому не является доказательством.

Содержание заключения эксперта напрямую коррелирует с производством судебной экспертизы. Заключение эксперта основывается на исследованиях, которые должны проводиться им объективно, только на научной и практической основе, обязательно в пределах соответствующей специальности, а также всесторонне и в полном объеме. Оно также должно основываться на положениях, позволяющих проверить обоснованность и

достоверность выводов, сделанных на основе общепринятых научных и практических данных.

На основании результатов проведенных исследований эксперт от своего имени дает заключение и подписывает его. Подпись эксперта удостоверяется печатью судебно-экспертного учреждения.

Заключение эксперта состоит из вводной, исследовательской и синтезирующей частей.

В вводной части указываются:

1. дата, время и место проведения судебной экспертизы;
2. основания производства судебной экспертизы;
3. должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
4. сведения об экспертном учреждении, а также Ф. И. О. эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, а также занимаемая должность;
5. сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
6. поставленные перед экспертом вопросы;
7. сведения о представленных на экспертизу объектах исследования: вид, состояние, характер упаковки, наличие и содержание удостоверительных надписей и подписей;
8. сведения о материалах дела;
9. сведения о возможных изменениях объектов после совершения преступления.

В тех случаях, когда эксперту давались объяснения или же с участием эксперта проводились следственные действия, относящиеся к предмету экспертизы, в рассматриваемой части заключения это обязательно указывается.



Исследовательская часть содержит описание содержания и результатов исследований с указанием примененных методик, материалов и нормативных актов, которыми он руководствовался при производстве заключения.

Синтезирующая часть содержит выводы и их обоснование по каждому вопросу, поставленному перед экспертом. Выводы обязательно должны быть четкими, ясными, не допускающими двоякого толкования. Выводы могут быть категорическими или вероятными, положительными или отрицательными. Следует отметить, что вероятные выводы используются для выдвижения новых следственных версий или их поправки, а также для дополнительного планирования следственных действий и получения новых доказательств по делу.

Таким образом, процессуальными основами производства исследования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ являются ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» и Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Несмотря на то, что вопросы юридического характера не входят в компетенцию эксперта, эксперт при производстве экспертизы и составлении заключения основывается на нормативно-правовых актах. Эксперт при производстве использует следующие нормативно-правовые акты, помимо ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» и УПК РФ:

1. ФЗ РФ № 3 «О НСПВ» устанавливает общие положения и организационные основы деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту.
2. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ состоит из четырех частей, а

именно списков. В списках перечислены наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры, оборот которых в РФ запрещен либо ограничен и в отношении них установлены меры контроля в соответствии с действующим законодательством и международными договорами.

3. Постановление Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 г. Москва «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» и Постановление Пленума ВС РФ от 30 июня 2015 г. № 30 г. Москва «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Несмотря на то, что данное постановление содержит разъяснение судам по определению наркотических средств и психотропных веществ и их размеров, эксперт обращает внимание на п. 1, раскрывающий предмет рассматриваемой судебной экспертизы, и п. 2, в котором перечислены экспертные подразделения, производящие судебную экспертизу без лицензии.

4. Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 964 г. Москва «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» утверждены список сильнодействующих веществ, список ядовитых веществ и крупный размер сильнодействующих веществ.

Эксперт при производстве экспертизы и даче заключения может обратиться к данным спискам, помимо вышеуказанного Перечня

наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ.

5. Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1186 «О внесении изменений в некоторые Постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств» утверждены новые позиции в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, среди которых «Лист шалфея предсказателей (лист растения вида *Salvia divinorum*)», «Семена розы гавайской (семена растения вида *Argyrea nervosa*)» и другие.

6. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» также очень важно использовать при производстве рассматриваемой судебной экспертизы, так как оно содержит перечень растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры.

7. Постановление Правительства РФ от 01 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»

определяет критерии отнесения количества наркотических средств, психотропных веществ к крупным и особо крупным.

8. Постановление Правительства РФ от 19 ноября 2012 г. № 1178 «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Данное постановление закрепляет определение производных наркотических средств и психотропных веществ.

9. Федеральный закон РФ от 03 февраля 2015 г. №7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закрепляет понятие новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Таким образом, ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» и УПК РФ регламентируют порядок производства судебной экспертизы и требования к заключению экспертизы, независимо от того, какой именно вид экспертизы производится. Также все перечисленные нормативно-правовые акты активно используются при производстве исследований НСПВ и дачи заключения по ним.

Необходимо отметить, что эксперт производит экспертизу в соответствии с методическими рекомендациями. Существует большое количество методических рекомендаций, многие из которых находятся в закрытом доступе. Особое место среди методических рекомендаций занимают «Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств» под редакцией В.В. Мартынова. В них содержатся типовые методики по производству экспертиз, в том числе «Исследование наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака».

### 3.2 Особенности производства исследований наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ

При производстве исследований НСПВ эксперт использует методические рекомендации, как и при производстве любой другой экспертизы. Структура и содержание методических рекомендаций не должны противоречить положениям криминалистики и общим методам судебной экспертизы.

Рассмотрим последовательность действий эксперта на примере Приложения 1 и Приложения 2, представляющих собой учебные экспертизы по дисциплине «Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ», выполненные автором настоящей работы, Кошкаровой Дарьей Викторовной, и студенткой группы Ю-507, Ветошенко Анастасией Витальевной. За основу рассмотрения возьмем «Исследование наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака»<sup>1</sup>.

Самый первый шаг – это подготовка к проведению исследования. На этом этапе:

1. Эксперт изучает постановление о назначении экспертизы и дополнительные материалы по делу. Он устанавливает наличие разрешения на полное или частичное уничтожение объектов или изменения их внешнего вида и основных свойств. Если такового нет, то эксперт направляет запрос лицу, назначившему экспертизу, для получения такого разрешения.
2. Далее эксперт осматривает упаковку объектов. Она должна быть цельной, на ней должны быть оттиски печатей, штампов, а также соответствующих пояснительных надписей и подписей лиц, участвовавших в процессуальных действиях, при которых объект поступил на экспертизу.

---

<sup>1</sup> Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / Под ред. А.Ю. Семёнова. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2012. С. 534

Это указывается в заключении эксперта, например, как в Приложении 1: «Объект поступил на исследование в бумажном пакете белого цвета. На лицевой стороне пакета имеется отпечаток круглой мастичной печати, выполненной красящим веществом синего цвета «№10\*ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР\* ГУ МВД России по Челябинской области». На оборотной стороне пакета имеется рукописная пояснительная надпись, выполненная красящим веществом синего цвета, и подписи от имени следователя, эксперта и понятых, выполненные красящим веществом синего цвета (см. фото 1, 2).

Целостность упаковки не нарушена.»

Следует отметить, что фотографии оформляются по тексту либо в виде фототаблицы, и на них обязательно делается ссылка в заключении.

3. Эксперт вскрывает упаковку и проверяет соответствие представленных объектов их перечню в постановлении о назначении экспертизы.

Это показывается в заключении, например, как в Приложении 1: «При вскрытии пакета в нем обнаружен сверток из бумажной салфетки белого цвета, которая в развернутом виде имеет размеры 120x120 мм. В свертке содержатся частицы коричневого цвета (см. фото 3,4).»

Далее проводится вторая стадия – предварительное исследование объекта путем внешнего осмотра и органолептического исследования. На этой стадии эксперт определяет ход исследования, определяет исходную массу исследуемого объекта, его цвет, запах, консистенцию, степень измельчения, наличие посторонних примесей, которые при необходимости могут исследоваться в дальнейшем.

Эксперт фиксирует растительные признаки объекта (для наркотических средств из конопли – строение веток, листьев, соцветий, плодов, а из мака – строение стеблей, листьев, наличие коробочек или их частей) и делает отбор представительной пробы вещества. Согласно рассматриваемой методической рекомендации отбор проб проводится в соответствии с методикой

Сорокина В.И., Сёмкина Е.П., Беляева А.В. «Отбор проб при исследовании наркотических средств» 1994 года.

Эксперт фиксирует в заключении использованные методические рекомендации и способ отбора проб (Приложение 2): «В ходе исследования использовались: «Методические рекомендации по определению вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака», утвержденные Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол № 36 от 06.02.1995 г.). Отбор проб для исследования проводили в соответствии с методическими рекомендациями «Отбор проб при исследовании наркотических средств, одобренными Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол № 26 от 16.11.1993 г.). Отбор проб для исследований производили методом конуса. Отобранную пробу высушивали при комнатной температуре в течение 24 часов.»

Следующая стадия – выявление дополнительных признаков объекта, а именно – исследование методом оптической микроскопии, проходит в два этапа:

- 1) Выявление внешних морфологических признаков измельченных растений и определение количества видов растений, входящих в состав исследуемого объекта.
- 2) Выявление анатомических признаков измельченных растений.

Отметим, что в рассматриваемой методике содержится подробная информация о том, какие именно действия с объектом нужно предпринять для каждого из этапов, а также содержится перечисление диагностических и анатомических признаков, которыми характеризуются измельченные растения мак и конопля.

Все это указывается и в заключении эксперта, например, как в Приложении 1:

«Исследование анатомо-морфологических признаков вещества проводили в поле зрения микроскопа «ЛОМО МСП-2» (проходящий свет,

увеличение 32х). Для этого частицы растительного происхождения залили раствором хлоралгидрата, прокипятили. После охлаждения переносили на предметное стекло, накрывали покровным стеклом и рассматривали в поле зрения микроскопа. Установлено, что на исследуемых частицах имеются простые короткие волоски со вздутым основанием, железки на многоклеточной ножке.

Совокупность анатомо-морфологических признаков свидетельствует о том, что частицы имеют растительное происхождение и являются частицами растения конопля.»

Четвертая стадия, химическое исследование, заключается в определении наличия, либо отсутствия, каннабиноидов или опийных алкалоидов и включает следующие способы:

1. Исследование методами аналитической химии (качественные химические реакции);
2. Исследование методом тонкослойной хроматографии;
3. Исследование методом газовой хроматографии;
4. Исследование методом хромато-масс-спектрометрии;

Рассматриваемая методика достаточно подробно описывает содержание каждого из перечисленных методов. Эта стадия в заключении может быть отражена, как показано в Приложении 2:

#### «2. Химическое исследование

Навеску высушенной пробы в количестве 0,25 г помещали в склянку и заливали 2,5 мл этанола, соблюдая соотношение образец (г) - экстрагент (мл) 1:10, нагревали смесь до начала кипения, охлаждали и выдерживали 30 мин. при комнатной температуре. Две капли полученного спиртового экстракта наносили на фильтровальную бумагу и опрыскивали зоны нанесения свежеприготовленным 0,1% водным р-ром Прочного синего Б. При этом зоны нанесения экстрактов веществ окрашивались в оранжево-красный цвет,



что свидетельствует о возможном наличии каннабиноидов в исследуемых веществах.»

После этого эксперт переходит к стадии определения количества наркотического средства. Методикой предусмотрено подробное описание действий так же, как в предыдущих. В заключении данный этап может быть раскрыт, как это показано в Приложении 2, а именно:

#### «4. Определение массы наркотического средства

Определение массы марихуаны в высушенном состоянии проводили в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Пробу для пересчета на сухое вещество отбирали сразу же после определения первоначальной массы вещества. Количество отобранной пробы составило 11,35 г. Отобранную пробу доводили до постоянной массы при температуре 110-115°C при помощи анализатора влажности «ЭЛВИЗ-2С» (ООО НПП «ЭЛИЗА», Россия). При этом масса пробы составила 1,05 г.

Следовательно, масса марихуаны в пересчете на сухое вещество составляет 8,64 г ( $1,05 \text{ г} : 11,35 \text{ г} * 93,35 \text{ г} = 8,64 \text{ г}$ ).»

Как видим, эксперт делает ссылку на соответствующее Постановление Правительства РФ, однако это не указано в рассматриваемой методике.

Следующая стадия, установление общего источника происхождения по использованному растительному сырью объектов, принадлежащих к одному конкретному виду наркотического средства из числа наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака, содержит следующие исследования, отраженные в настоящей работе в таблице 4.

Таблица 4 – Виды методов установления общего источника происхождения по использованному растительному сырью объектов, принадлежащих к

одному конкретному виду наркотического средства из числа наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака

Наименование метода	Цель его проведения
Исследование методом хромато-масс-спектрометрии	Установление количественного состава: <ul style="list-style-type: none"> <li>• основных каннабиноидов;</li> <li>• основных опийных алкалоидов.</li> </ul>
Исследование методом газожидкостной хроматографии	Установление количественного содержания: <ul style="list-style-type: none"> <li>• основных каннабиноидов;</li> <li>• относительного содержания основных каннабиноидов;</li> <li>• основных опийных алкалоидов.</li> </ul>
Исследование методом высокоэффективной жидкостной хроматографии	Установление количественного содержания основных каннабиноидов.
На основании первых трех методов может быть сформулирован вывод об однородности образцов наркотических средств.	
Исследование методом рентгенофлуоресцентного анализа	Установление качественного и количественного элементного состава минеральной части представленных объектов.
Исследование методом эмиссионного спектрального анализа	

Данная стадия не отражена в заключениях Приложения 1 и Приложения 2, поскольку соответствующий вопрос перед экспертом не ставился. Также в методике отмечено, что данная стадия выполняется при необходимости. Следующий этап, установление общего источника происхождения, проводится на основании резюмирования полученных результатов – эксперт оценивает достаточность признаков, указывающую (или не указывающую) на однородность химического состава исследованных образцов, и формулирует вывод об источнике происхождения образцов.

Согласно методике, на этом исследование заканчивается, и эксперт переходит к формулированию выводов.

Исходя из изученного материала в целом перечислим особенности производства исследования НСПВ:

1. В соответствии с ФЗ РФ № 3 «О НСПВ» исследование НСПВ проводится без лицензии в экспертных подразделениях следующих ведомств – Следственного Комитета РФ, Министерства внутренних дел РФ,

Федеральной таможенной службы РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Минобороны РФ и Министерства юстиции РФ.

Более подробно данный пункт раскрыт в п. 1.3 первой главы настоящей работы.

2. Согласно ст. 57 УПК РФ экспертом является «лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения».

При этом специальные знания эксперта должны соответствовать предмету экспертизы, в рамках которой решаются поставленные следователем (судом) вопросы. Поэтому необходимо, чтобы эксперт, проводящий исследование НСПВ, имел высшее химическое образование либо имел экспертную специализацию по производству химической судебной экспертизы. Это требование следует из ст. 13 ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ», которая гласит, что государственный эксперт судебно-экспертных учреждений должен пройти подготовку по той специальности, которая требуется ему для производства назначенной экспертизы.

3. В связи с предыдущим пунктом следует отметить о том, что эксперт должен быть специалистом не только в своей специализации, но и руководствоваться междисциплинарными науками. Так, при производстве экспертизы ему могут понадобиться знания не химии, физики, математики, ботаники и пр.

4. Перед производством судебной экспертизы эксперт должен тщательно и очень внимательно осмотреть упаковку объекта. Она должна исключать доступ к содержимому и возможность несанкционированного доступа к содержимому.

5. Важной особенностью является то, что исследования НСПВ проводятся в соответствии со специально разработанными методическими рекомендациями.

Все методические рекомендации по исследованию НСПВ являются ведомственными документами и большинство из них находятся в закрытом доступе. В открытом доступе имеются лишь некоторые методические рекомендации (например, «Исследование наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака» Типовые методики, ч. II; Методические рекомендации «Количественное определение некоторых наркотических средств методами газовой, жидкостной хроматографии и УФ-спектроскопии», утвержденные Постоянным комитетом по контролю наркотиков 24 ноября 2004 года (протокол № 7/96-2004).

В перечне методик для экспертных целей, утвержденных Постоянным комитетом по контролю наркотиков 10 июня 1999 г. № КН-928, перечислено 36 методик.

б. Исследование НСПВ является чуть ли не единственным видом экспертизы, для которой специально разработаны методические рекомендации по отбору проб.

На сегодняшний день существует две методические рекомендации. Методические рекомендации «Отбор проб при исследовании наркотических средств», утвержденные Постоянным комитетом по контролю наркотиков 16 ноября 1993 года (протокол № 26), разработаны для обеспечения такого метода отбора объектов, чтобы отобранные пробы были представительными для всей массы исследуемых веществ. Вторая – «Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей» из Приложения к исх. ЭКЦ МВД России от 29 ноября 2013 г. № 37/12-7823.

В «Исследовании наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака»<sup>1</sup> сделана ссылка только на первую методику. Вторая методика более новая, она по сути является информационным письмом, в котором говорится о том, что методические рекомендации «Отбор проб при исследовании наркотических средств», утвержденные ППКН РФ от 16 ноября 1993 года, не охватывают весь круг исследуемых объектов и нуждаются в обновлении, несмотря на то, что подробно описывает методы и способы отбора проб в зависимости от их количества, состояния, вида, от типа и количества упаковок.

7. Если среди объектов, поступивших на экспертизу, имеются следовые количества веществ, их следует исследовать как можно быстрее, поскольку вещества в следовых количествах могут видоизмениться, особенно в растворах.

Отметим, что вскрывать упаковки с предметами-носителями с предполагаемым наличие следовых количеств веществ и упаковки с массами веществ следует отдельно. Если этого не делать, то возможно допустить перенос вещества из массы на предметы-носители.

8. Важно отметить, что эксперт при даче заключения должен описывать в нем весь ход исследования. Однако часто приводится общее описание использованных в исследовании методов или делается ссылка на использованные методические рекомендации. Так происходит, поскольку ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» закрепляет в ст. 8 лишь «Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.», то есть эксперта напрямую не обязывают отражать в заключении подробное описание всех этапов исследований.

---

<sup>1</sup> Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / Под ред. А.Ю. Семёнова. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2012. С. 534

9. Согласно ст. 16 ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» и п. 27 главы III приказа № 511 МВД России от 29 июня 2005 г. «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» в первую очередь необходимо использовать при исследовании НСПВ неразрушающие методы, когда это возможно, для сохранения первоначального вида объектов.

Однако, при исследовании НСПВ такое невозможно, поскольку всегда будут иметь место следующие обстоятельства:

- частичный расход вещества;
- почти всегда будет иметь место видоизменение объектов, например, при отборе пробы от твердого вещества;
- обязательное использование химических, либо инструментальных методов.

Таким образом, особенно важно в справках об исследовании и в заключениях эксперта точно указывать все произведенные в процессе исследования действия, а также точный расход вещества и использованные при взвешивании весы с указанием погрешности и точности взвешивания.

10. Определение количества исследуемого вещества проводят в соответствии с методическими рекомендациями, опираясь при этом на Постановление Правительства РФ 01 октября 2012 г. № 1002 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации». В данном Постановлении Правительства РФ в примечаниях указано, как определяется количество наркотических средств, психотропных веществ.

11. Если поступившие на исследование объекты недостаточно сухие, особенно вещества растительного происхождения, то их нужно предварительно просушить, так как нахождение их в невысушенном состоянии может привести к порче (воздействие плесени, изменение

химического состава и т.д.) и, соответственно, потере существенных криминалистических признаков. При этом эксперт обязательно должен сделать отметку об этом в справке об исследовании или в заключении, а также при необходимости переупаковать объект и сделать об этом отметку там же.

12. Очень важно, чтобы используемые при проведении исследований средства и методы были безопасны. Так, экспертом обязательно должна соблюдаться техника безопасности. Во-первых, сами исследуемые вещества и объекты (например, шприцы с иглами) являются далеко не безопасными, во-вторых, при их исследовании применяются разнообразные химические реактивы, в-третьих, многие методы для своей реализации требуют высокого электронапряжения, использования вредных для здоровья реактивов или излучений.

Руководитель экспертного учреждения обязан обеспечить безопасные условия для проведения исследований. Все физико-химические лаборатории должны иметь приточную вытяжную вентиляцию, химические столы должны быть с подведенным к ним водоснабжением, канализацией, освещением. В помещении лаборатории должны быть: огнетушитель, асбестовое одеяло, ящик с сухим песком и совок. Перед началом работы эксперт должен проверить исправность приборов и инструментов, наличие необходимых для работы веществ, проверить исправность водопровода и вентиляции, надеть спецодежду и проверить наличие средств индивидуальной защиты.

Таким образом, производство исследования НСПВ рассмотрено на примере учебных экспертиз Приложения 1 и Приложения 2, а также проанализированы его особенности производства.

Вывод по главе: На наш взгляд, некоторые из рассмотренных выше особенностей можно модернизировать и можно предложить следующие пути совершенствования производства исследования НСПВ:

1. Одна из проблем на сегодняшний день – при описании хода исследования эксперты могут не полностью описывать ход исследования, закрепляя его в общих чертах, непонятных для обывателей. А именно в ст. 8 ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» закреплено то, что эксперт проводит исследование «в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме», что может в итоге быть достаточно субъективным фактором.

Считаем, что данную проблему можно решить дополнением статей в ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» и УПК РФ о том, что эксперт обязан описывать ход исследования поэтапно и давать пояснения по каждому выбранному действию. Также это нужно дополнить указанием в методических рекомендациях по производству экспертизы.

2. На данный момент существует две методические рекомендации по отбору проб.:

- Методические рекомендации «Отбор проб при исследовании наркотических средств» 1994 года, авторами которой являются Сорокин В.И., Сёмкин Е.П., Беляев А.В.
- «Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей» из Приложения к исх. ЭКЦ МВД России от 29 ноября 2013 г. № 37/12-7823.

Данные методические рекомендации целесообразно объединить и дополнить, или разработать на их основе новую универсальную методику по отбору проб.

3. В методических рекомендациях и другой справочной литературе ничего не написано про особенности работы со следовыми количествами. Наш пункт был написан только с практической точки зрения, а не с теоретической.



По нашему мнению, необходимо дополнить методические рекомендации теорией работы с ними, либо создать отдельную методику, которая будет этому посвящена.

4. Подавляющее большинство методических рекомендаций являются ведомственными документами, находящимися в закрытом доступе. Из-за этого они недоступны для изучения заинтересованными лицами, например, судьями или следователями.

Мы считаем, что методические рекомендации следует опубликовать в открытой печати и интернет сети, например, на таких ресурсах как Консультант, Гарант и пр.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе обоснована актуальность раскрытия темы назначения и производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В первой главе раскрыты понятия «наркотическое средство», «психотропное вещество», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ», приведены классификации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по различным основаниям. В данной главе проведен анализ законодательной базы рассматриваемого вида судебной экспертизы в хронологическом порядке, а также раскрыто определение «судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров», изучены предмет, объекты и задачи судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.

Во второй главе рассмотрены процессуальные основы назначения судебных экспертиз в целом, а также проанализированы основы назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ. При этом раскрыт ряд особенностей назначения рассматриваемого вида экспертизы.

Третья глава посвящена особенностям производства судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. В ней рассмотрены процессуальные основы и изучена нормативно-правовая база производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ, а также исследованы и показаны на примерах особенности производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Итогом главы является предложение автором настоящей работы путей совершенствования производства рассматриваемой судебной экспертизы.

Созданы таблицы для систематизации некоторых сведений.

Общее число созданных таблиц – 4, которые обозначены как:

- 1) Законодательная база судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в хронологическом порядке;
- 2) Формы и состояния объектов, поступающих на судебную экспертизу наркотических средств и психотропных веществ;
- 3) Наименования судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в ведомствах, производящих её;
- 4) Виды методов установления общего источника происхождения по использованному растительному сырью объектов, принадлежащих к одному конкретному виду наркотического средства из числа наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака.

Основная цель выпускной квалификационной работы заключалась в том, чтобы раскрыть особенности производства судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также предложить некоторые пути по его совершенствованию.

Для реализации данной цели были решены следующие задачи:

1. Исследовать понятия «наркотическое средство», «психотропное вещество», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ»;
2. Рассмотреть классификации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по различным основаниям;
3. Раскрыть определение «судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» согласно законодательной базы рассматриваемой экспертизы;
4. Рассмотреть предмет, объекты и задачи рассматриваемой категории судебных экспертиз;
5. Исследовать особенности назначения судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
6. Рассмотреть нормативно-правовую базу рассматриваемой судебной экспертизы;
7. Исследовать особенности производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

8. Предложить возможные пути совершенствования производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

К возможным путям решения проблемы относятся следующие:

1. Дополнить статьи в ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и Уголовно-процессуальный кодекс РФ о том, что эксперт обязан описывать ход исследования поэтапно и давать пояснения по каждому выбранному действию. Также это нужно дополнить в методических рекомендациях по производству экспертизы;
2. Объединить и дополнить либо разработать на основе существующих методических рекомендаций по отбору проб новую универсальную методику;
3. Дополнить методические рекомендации информацией о работе со следовыми количествами;
4. Опубликовать методические рекомендации в открытой печати и интернет сети на таких ресурсах, как Консультант, Гарант и пр.

Таким образом можно сделать вывод, что задачи поставленные в начале выполнения данной работы выполнены, а цель - раскрыть особенности производства судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также предложить некоторых путей по его совершенствованию, достигнута.

Результаты настоящей работы могут быть полезны не только для студентов, обучающихся по дисциплине «Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ», но и для судебных экспертов, производящих исследование наркотических средств и психотропных веществ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1 Единая Конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года. [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

2 Конвенция ООН о психотропных веществах (Венская конвенция 1971 года). [Электронный ресурс] URL: <https://www.incb.org> (дата обращения 12.11.2018)

3 Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. [Электронный ресурс] URL: <https://www.unodc.org> (дата обращения 12.11.2018)

4 «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

5 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019) // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

7 Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

8 Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. №2 3. Ст. 2291.

9 Федеральный закон Российской Федерации от 03 февраля 2015 г.

№ 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 6. Ст. 885.

10 Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403 «О Следственном комитете Российской Федерации» (последняя редакция) // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

11 Указ Президента Российской Федерации от 05 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // СЗ РФ. 2016. № 15. Ст. 2071.

12 Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1998. № 21. Ст. 3198.

13 Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647 (ред. от 04.09.2012) «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным» // СЗ РФ. 1999. № 27. Ст. 3360.

14 Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 2. Ст. 89.

15 Постановление Правительства Российской Федерации от 31

декабря 2009 г. № 1186 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств» // СЗ РФ. 2010. № 3. Ст. 314.

16 Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6696.

17 Постановление Правительства Российской Федерации от 01 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размером наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2012. № 41. Ст. 5624.

18 Постановление Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2012 г. № 1178 «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 48. Ст. 6686.

19 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 г. Москва «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» //

Российская газета. 28.06.2006. Федеральный выпуск № 0 (4103).

20 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 15.07.2015. Федеральный выпуск № 150 (6721).

21 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. 30.12.2010. Федеральный выпуск № 296 (5375).

22 Приказ МВД РФ № 840, Минюста РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Минэкономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 от 09.11.1999 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения» // «Новая Аптека», № 8, 2000.

23 Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (ред. от 11.10.2018) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931)

24 Приказ ФСБ России от 23 июня 2011 г. № 277 (ред. от 04.12.2017)



«Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности») (Зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2011 № 21744)

25 Приказ Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237 (ред. от 13.09.2018) «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 № 26742)

26 Письмо ФТС РФ от 18 апреля 2006 г. № 01-06/13167 (ред. от 14.04.2009) «О Методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями о назначении экспертиз должностными лицами таможенных органов и проведении экспертиз Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением и экспертно-криминалистическими службами - региональными филиалами ЦЭКТУ, иными экспертными организациями и экспертами»)

## РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1 Васильев, Д.В., Мельников, И.Н., Гладырев, В.В., Шувалов, Н.В. Правовые основы оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в России. / Д.В. Васильев, И.Н. Мельников, В.В. Гладырев, Н.В. Шувалов // Современные проблемы науки и образования. [Электронный ресурс] URL: <https://www.science-education.ru> (дата обращения: 30.04.2019).

2 Ермакова, Т.А. Исследование наркотических средств растительного происхождения. Наркотические средства конопли: учеб.-метод. пособие для студентов спец. 40.05.03 Судеб. экспертиза /

Т.А. Ермакова, В.А. Васильев, Д.В. Кайргалиев. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2018. 31 с.

3 Косыгина, Т.А. Актуальные вопросы организации производства экспертиз наркотических средств / Т.А. Косыгина // Информационная безопасность регионов [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2019)

4 Косыгина, Т.А., Губанова Е.В. Вопросы взаимодействия специалистов со следователями и органами дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / Т.А. Косыгина, Е.В. Губанова. // Базис [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 04.05.2019)

5 Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий: учебное пособие / Э.В. Сысоев, А.В. Селезнев, Е.В. Бурцева, И.П. Рак. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. 84 с.

6 Количественное определение некоторых наркотических средств методами газовой, жидкостной хроматографии и УФ-спектроскопии. Методические рекомендации. / утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков 24 ноября 2004 г. (протокол № 7/96-2004) // "Новые лекарственные препараты", выпуск 7, 2006.

7 Миловидова, Т.Б. Проблемы отбора проб в криминалистической экспертизе материалов, веществ, изделий и возможные пути их решения / Т.Б. Миловидова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». Т. 17, № 4. 2017. С. 27-30.

8 Многоязычный словарь по наркотическим средствам и психотропным веществам, находящимся под международным контролем. Изд.: ООН, 1998. 20 с.

9 Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации. / сост. В.И. Сорокин и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. 24 с.

10 Отбор проб при исследовании наркотических средств: Методические рекомендации / сост. В.И. Сорокин, Е.П. Семкин, А.В. Беляев. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. М.: ЭКЦ МВД России, 1994. 8 с.

11 Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей. Приложение к исх. ЭКЦ МВД России от 29.11.2013 г. № 37/12-7823.[Электронный ресурс] URL: <https://www.antisud.com/> (дата обращения 12.03.2019)

12 Пупцева, А.В., Скориков, Д.Г. Особенности и порядок назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / А.В. Пупцева, Д.Г. Скориков // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. [Электронный ресурс] URL: <http://www.science-education.ru> (дата обращения 20.04.2019)

13 Соловьева, А.С. Некоторые вопросы назначения и проведения предварительных и судебно-экспертных исследований по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. / А.С. Соловьева. // Вестник института: преступление, наказание, исправление, № 1 (29), 2015, С. 40-44.

14 Судебные экспертизы на стадии досудебного уголовного судопроизводства. Часть 2. Методическое пособие. / Е.А. Бакин, И.Ф. Алешина. Изд.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2003. 76 с.

15 Тиганов, А.С., Снежневский, А.В., Орловская, Д.Д. Руководство по психиатрии: в 2-х т. Т. 2. / А.С. Тиганов, А.В. Снежневский, Д.Д. Орловская и др.; Под ред. А.С. Тиганова. М.: Медицина, 1999. 784 с.

16 Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. 568 с.

17 Типовые экспертные методики исследования вещественных

доказательств. Ч. II / Под ред. А.Ю. Семёнова. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2012. 800 с.

18 Хрусталева, В.Н. [и др.] Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий: учебник / под общ. ред. проф., д.ю.н. В.Н. Хрусталева. Иркутск: Типография «На Чехова», 2017. 444 с.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

Учебная экспертиза

(Национальный исследовательский университет)  
**«ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»**

г. Челябинск, пр. Ленина 78-Б

ТЕЛ (351) 272-30-54

**ПОДПИСКА**

Мне, Кошкаровой Дарье Викторовне, в соответствии со ст. Федерального закона от 31 мая 2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16,17 указанного Закона и ст. 57, 62 УПК РФ.

При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждена.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 1234**

Место проведения: г. Челябинск, ул. Ленина, 82Б, тел. 8-(35152)-3-71-00

Производство экспертизы начато: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года в \_\_ ч \_\_ мин

окончено: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года в \_\_ ч \_\_ мин

Я, Кошкарлова Дарья Викторовна, студентка 4-го курса ЮУрГУ, группы Ю-407, имеющая неоконченное высшее юридическое образование, экспертную специализацию «Исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ», стаж работы по экспертной специализации 1 (один) год на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 03 апреля 2018 года следователем СУ СК по Центральному району МВД России по г. Челябинску майором юстиции И.И. Самохваловым, по уголовному делу №12345, произвела судебную физико-химическую экспертизу.

**Краткие обстоятельства дела**

01.04.2018 г. по адресу: г. Челябинск, ул. Доватора, д. 17, кв. 7 в период времени с 11 часов 00 минут до 12 часов 30 минут 01.04.2018г, был произведен обыск в квартире подозреваемого гр. Иванова А.А. В ходе обыска было обнаружена и изъята бумажная салфетка с частицами вещества растительного происхождения.

**НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ:**

1. Постановление о назначении экспертизы;
2. Сверток из бумажной салфетки с частицами вещества растительного происхождения.

## ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ:

1. Являются ли частицы растительного происхождения, изъятые 01.04.2018 г. в ходе обыска по адресу: г. Челябинск, ул. Доватора, д.17, кв.7 у гр. Иванова А.А., наркотическим средством, психотропным веществом, если да, то каким именно и какова его масса?

## ИССЛЕДОВАНИЕ

### 1. Описание упаковки и объекта исследования.

Объект поступил на исследование в бумажном пакете белого цвета. На лицевой стороне пакета имеется оттиск круглой мастичной печати, выполненной красящим веществом синего цвета «№10\*ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР\* ГУ МВД России по Челябинской области». На оборотной стороне пакета имеется рукописная пояснительная надпись, выполненная красящим веществом синего цвета, и подписи от имени следователя, эксперта и понятых, выполненные красящим веществом синего цвета (см. фото 1, 2).

Целостность упаковки не нарушена.

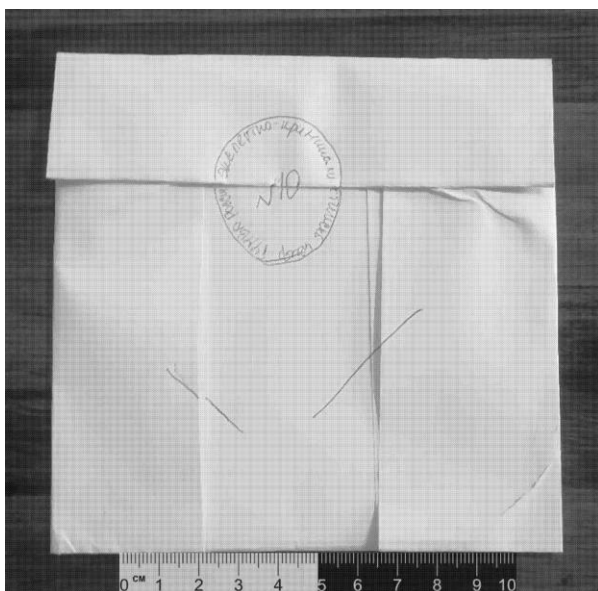


Фото №1. Пакет, в котором вещество поступило на исследование, лицевая сторона

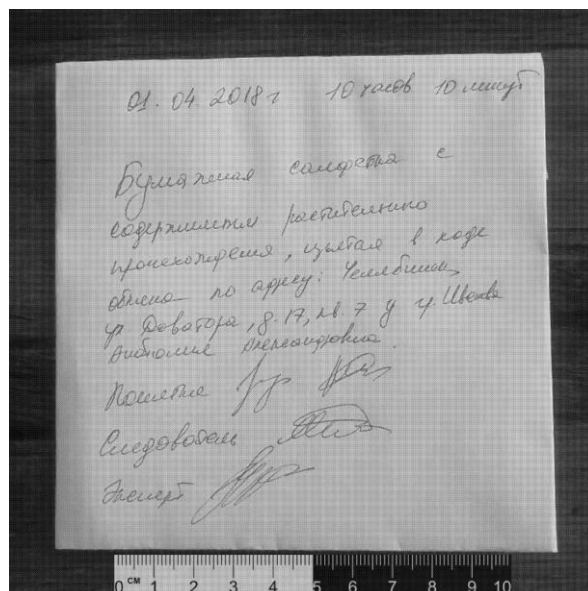


Фото №2. Пакет, в котором вещество поступило на исследование, оборотная сторона

При вскрытии пакета в нем обнаружен сверток из бумажной салфетки белого цвета, которая в развернутом виде имеет размеры 120x120 мм. В свертке содержатся частицы коричневого цвета (см. фото 3,4).



Фото №3. Сверток, представленный на исследование, в развернутом виде.



Фото №4. Увеличенное фото частиц растительного происхождения.

Массу частиц определить не представилось возможным по причине их малого количества.

Все цвета даны в восприятии эксперта. Разрешение на частичные видоизменение и расход объекта получена.

В ходе исследования использовались: «Методические рекомендации по определению вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака», утвержденными Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол №36 от 06.02.95г.).

## **2. Микроскопическое исследование.**

Исследование анатомо-морфологических признаков вещества проводили в поле зрения микроскопа «ЛОМО МСП-2» (проходящий свет, увеличение  $32\times$ ). Для этого частицы растительного происхождения залили раствором хлоралгидрата, прокипятили. После охлаждения переносили на предметное стекло, накрывали покровным стеклом и рассматривали в поле зрения микроскопа. Установлено, что на исследуемых частицах имеются простые короткие волоски со вздутым основанием, железки на многоклеточной ножке.

Совокупность анатомо-морфологических признаков свидетельствует о том, что частицы имеют растительное происхождение и являются частицами растения конопля.

## **3. Исследование методом восходящей тонкослойной хроматографии.**

Поскольку частицы являются частицами растения конопля, проведено исследование с целью выявления тетрагидроканнабиноидов в исследуемых частицах.

Частицы помещали в склянку, заливали этанолом, нагревали смесь до начала кипения, снимали нагрев и выдерживали 30 мин. при комнатной температуре. Полученный экстракт фильтровали, упаривали и анализировали.

По 4 мкл экстракта частиц наносили на две хроматографические пластины «Sorbfil» ПТСХ-П-В-УФ (АО «Сорбполимер» Краснодар, Россия) размером 100x100мм.

Параллельно на данные пластины в качестве свободного образца наносили по 4 мкл этанольного экстракта гашиша, содержащего каннабиноиды, в том числе

наркотически активный тетрагидроканнабинол, состав которого подтвержден методом хроматомасс-спектрометрии. Пластины помещали параллельно в камеры с двумя независимыми элюентами: 1) толуол; 2) толуол-гексан-диэтиламин (25:10:1). После поднятия фронта элюентов на высоту 75 мм пластины вынимали из камер и высушивали на воздухе в течение 20 минут. Детектирование хроматограмм производили обработкой свежеприготовленным 0,05%-ным водным раствором Прочного синего Б. При этом на хроматограммах экстрактов исследуемых частиц выявлены зоны, соответствующие по месторасположению и цвету соответствующие зонам каннабидиола, тетрагидроканнабинола и каннабинола на хроматограммах свободного образца.

Таким образом, в исследуемых частицах содержится тетрагидроканнабинол.

#### **4. Синтезирующая часть.**

Совокупность анатомо-морфологических признаков, а также наличие тетрагидроканнабинола свидетельствуют о том, что представленные на исследование частицы являются частицами растения конопля.

Согласно Списку I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.98 г., тетрагидроканнабинол является наркотическим средством.

Таким образом, по результатам всех проведенных исследований можно сделать вывод, что исследуемые частицы растительного происхождения, изъятые 01.04.2018 г. у гр. Иванова А.А. по адресу г. Челябинск, ул. Доватора, д.17, кв.7, являются частицами растения конопля и содержат наркотическое средство тетрагидроканнабинол.

Тетрагидроканнабинол является наркотически активным компонентом наркотических средств, получаемых из растения конопля, а также растение конопля входит в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации согласно Постановлению от 27 ноября 2010 г. № 934.

При производстве экспертизы и оформления заключения использованы: система «РАСТР», линейка, микроскоп МБС-10-1, фотокамера Nikon «E5600» (изображение получено цветное), ноутбук Samsung процессор: Intel(R) Core™ i3-2350M CPU @ 2.30GHz, текстовый редактор Microsoft Word 2003, принтер «hp Laser jet 6L».

После проведения экспертизы объекты помещены в прежнюю упаковку, упаковка опечатана фрагментом бумаги с оттисками круглой печати «№ 100 \* ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР \* ГУВД ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ \* МВД РОССИИ» и заверена подписью эксперта.

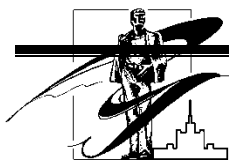
#### **ВЫВОДЫ:**

1. Частицы растительного происхождения, изъятые 01.04.2018г. в ходе обыска по адресу: г.Челябинск, ул. Доватора, д.17, кв.7 у гр. Иванова А.А. являются частицами растения конопля, содержащие наркотическое средство - тетрагидроканнабинол. Массу частиц определить не представилось возможным по причине их малого количества.

Эксперт-стажер

Д.В. Кошкарлова





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

(Национальный исследовательский университет)  
**«ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»**

г. ЧЕЛЯБИНСК, пр. ЛЕНИНА 78-Б

ТЕЛ (351) 272-30-54

### ПОДПИСКА

Мне, Ветошенко Анастасии Витальевне, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Закона.

При поручении производства экспертизы об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждена.

«3» апреля 2018г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 2

Производство экспертизы начато: «3» апреля 2018 года в 11 ч.30 мин.

окончено: «5» апреля 2018 года в 13 ч.14 мин.

Место проведения: г. Челябинск, пр-т Ленина 78-Б, тел. +7(351)272-30-54

Я, студентка 4 курса ЮУрГУ, группы Ю-407, Ветошенко Анастасия Витальевна, имеющая неоконченное высшее юридическое образование, экспертную специализацию «Исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ», стаж работы по экспертной специализации 1 (один) год, на основании постановления о назначении судебной экспертизы, вынесенного 2 апреля 2018 года старшим следователем СУ СК РФ по Челябинской области, капитаном юстиции Ильиной Алиной Александровной, по материалам уголовного дела №223, произвела судебную физико-химическую экспертизу.

### Краткие обстоятельства дела

01.04.2018 по адресу: г. Челябинск, ул. Пушкина, д. 17, кв. 7, в период времени с 12:30 по 13:30 01.04.2018 в квартире Иванова А.А. был произведен обыск, в ходе которого было обнаружено и изъято вещество растительного происхождения зеленого цвета, которое имеет специфический запах.

### НА ЭКСПЕРТИЗУ ПРЕДСТАВЛЕНЫ:

1. Постановление о назначении экспертизы
2. Вещество растительного происхождения, изъятое 01.04.18 в ходе обыска в квартире у Иванова А.А. по адресу г. Челябинск, ул. Пушкина, д.17, кв.7.

### ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ ПОСТАВЛЕНЫ ВОПРОСЫ:

1. Является ли вещество, изъятое 01.04.18, по адресу: г. Челябинск, ул. Пушкина, д.17, кв.7 у Иванова А.А., наркотическим средством, психотропным веществом, если да, то каким именно?
2. Какова масса наркотического средства или психотропного вещества?

## ИССЛЕДОВАНИЕ

### Описание упаковки объекта исследования.

Объект поступил на исследование в полимерном пакете белого цвета, перевязанном по горловине нитью черного цвета (см. фото 1). Концы нити у основания узла оклеены сложенным пополам фрагментом листа бумаги белого цвета, на котором имеются оттиски круглой мастичной печати, выполненные красящим веществом черного цвета «№10\*ЭКЦ\*ГУ МВД России по Челябинской области». Также на фрагменте листа бумаги имеются, выполненные красящим веществом черного цвета, рукописные пояснительные надписи черного цвета, и подписи от имени следователя и понятых (см. фото 2,3). Целостность упаковки не нарушена.



Фото №1. Пакет, в котором вещество поступило на исследование.

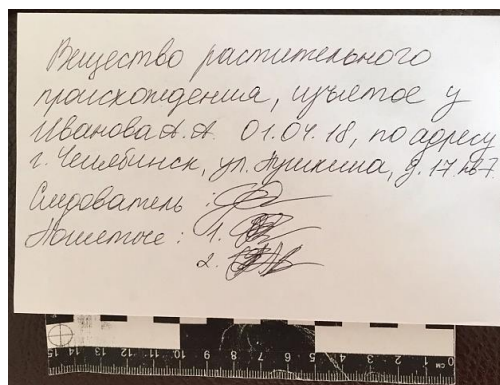


Фото №2,3. Лицевая и оборотная сторона фрагмента бумаги.

При вскрытии пакета в нем обнаружен бесцветный полимерный пакет, в котором содержится измельченное вещество растительного происхождения зеленого цвета в невысушенном состоянии, имеющее морфологические признаки и запах растения конопля, состоящее из фрагментов листовых пластин, фрагментов боковых стеблей, семян (см. фото 3).



Фото №3. Вещество в раскрытом бесцветном полимерном пакете.

Масса вещества на момент вскрытия упаковки составляет 93,35 (марка весов «ВЛР-200»), погрешность взвешивания которых составляет 0,0002 г. Взвешивание производили с точностью 0,01 г).

Все цвета даны в восприятии эксперта.

Разрешение на частичное расходование вещества получено.

В ходе исследования использовались: «Методические рекомендации по определению вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака», утвержденные Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол №36 от 06.02.1995). Отбор проб для исследования проводили в соответствии с методическими рекомендациями «Отбор проб при исследовании наркотических средств, одобренными Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол №26 от 16.11.1993). Отбор проб для исследований производили методом конуса. Отобранную пробу высушивали при комнатной температуре в течение 24 часов.

### **1. Микроскопическое исследование.**

Исследование анатомо-морфологических признаков вещества проводили в поле зрения микроскопа «ЛЮМО МСП-2» (проходящий свет, увеличение 40<sup>X</sup>). Для этого навеску измельченного вещества в количестве 2,00 г заливали водно-глицериновым раствором хлоралгидрата, полученную смесь кипятили на пламени спиртовки несколько минут до просветления тканей растительных частиц. После охлаждения навески вещества переносили на предметное стекло, накрывали покровным стеклом и рассматривали в поле зрения микроскопа. Установлено, что на исследуемом веществе имеются простые (кроющие) волоски, имеющие ретортообразную форму с расширенным основанием, круглые сидячие железки, состоящие из одноклеточных ножек и шаровидных головок с числом выделительных клеток 8-12, железистые волоски на многоклеточных ножках с многоклеточными округлыми (сфероидальными) головками, имеющими до 16 радиально расположенных клеток, смолистые вещества.

Совокупность признаков, выявленных в результате внешнего осмотра и микроскопического исследования свидетельствует о том, что вещество имеет растительное происхождение и представляет собой измельченные верхушечные части растения конопля.

### **2. Химическое исследование.**

Навеску высушенной пробы в количестве 0,25 г помещали в склянку и заливали 2,5 мл этанола, соблюдая соотношение образец (г) - экстрагент (мл) 1:10, нагревали смесь до начала кипения, охлаждали и выдерживали 30 мин. при комнатной температуре. Две капли полученного спиртового экстракта наносили на фильтровальную бумагу и опрыскивали зоны нанесения свежеприготовленным 0,1% водным р-ром Прочного синего

Б. При этом зоны нанесения экстрактов веществ окрашивались в оранжево-красный цвет, что свидетельствует о возможном наличии каннабиноидов в исследуемых веществах.

### **3. Исследование методом тонкослойной хроматографии.**

Исследование проведено с целью выявления тетрагидроканнабинола в исследуемом веществе. По 4 мкл полученного ранее экстракта наносили на две хроматографические пластины «Sorbfil» ПТСХ-П-В (АО «Сорбполимер» Краснодар, Россия) размером 100x100мм. Параллельно на данные пластины в качестве свободного образца наносили по 4 мкл спиртового экстракта марихуаны, содержащего тетрагидроканнабинол. Пластины помещали в камеры с элюентами: 1) толуол; 2) гександиэтиловый эфир (4:1). После поднятия фронта элюента на высоту 80 мм каждую пластину вынимали из камеры и высушивали на воздухе в течение 20 минут. Детектирование хроматограмм производили обработкой свежеприготовленным 0,1%-ным водным раствором Прочного синего Б. При этом на хроматограммах экстракта исследуемого вещества выявлены зоны, соответствующие по цвету, форме и значению относительной хроматографической подвижности (Rf) зон тетрагидроканнабинола на хроматограммах свободного образца.

Таким образом, в исследуемом веществе содержится тетрагидроканнабинол.

Совокупность внешних признаков, анатомо-морфологических признаков и наличие тетрагидроканнабинола свидетельствует о том, что представленное на исследование вещество является марихуаной.

Марихуана является наркотическим средством в соответствии со Списком I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30 июня 1998 года.

### **4. Определение массы наркотического средства.**

Определение массы марихуаны в высушенном состоянии проводили в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 2281 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Пробу для пересчета на сухое вещество отбирали сразу же после определения первоначальной массы вещества. Количество отобранной пробы составило 11,35 г. Отобранную пробу доводили до постоянной массы при температуре 110-115°С при помощи анализатора влажности «ЭЛВИЗ-2С» (ООО НПП «ЭЛИЗА», Россия). При этом масса пробы составила 1,05 г.

Следовательно, масса марихуаны в пересчете на сухое вещество составляет 8,64 г (1,05 г: 11,35 г \* 93,35 г = 8,64 г).

Таким образом, вещество, изъятое в ходе обыска 01.04.2018 по адресу: г. Челябинск, ул. Пушкина, д.17, кв.7 у гр. Иванова А.А., является наркотическим средством марихуаной. Масса марихуаны в пересчете на сухое вещество составляет 8,64 г

*Примечание: в ходе исследования израсходовано 0,5 г марихуаны в пересчете на сухое вещество.*

В процессе исследования, использовались: микроскоп ЛОМО МСП-2, весы «ВЛР-200», анализатор влажности «ЭЛВИЗ-2С», ПК – «Acer 5750G», процессор «Intel ® Core™ i5-2430M 2.4GHz», тип системы «32 – разрядная операционная система Windows 7», принтер «Canon Epson L210», программные продукты «Microsoft Office 2007, Adobe Photoshop CS3», Для производства иллюстрационных фотоснимков использовалась цифровая фотокамера «Canon EOS 450D».

С целью дальнейшей сохранности объекта - невысушенной растительной массы, она была высушена в процессе производства экспертизы при комнатной температуре в течении 24 ч. После проведения экспертизы высушенная масса помещена в прежнюю упаковку, которая опечатана фрагментом белой бумаги с оттиском круглой печати «№10\*ЭКЦ\* ГУ МВД России по Челябинской области» и заверена подписью эксперта.

#### **ВЫВОДЫ:**

1. Вещество, изъятое 01.04.2018 по адресу: г. Челябинск, ул. Пушкина, д.17, кв.7 у гр. Иванова А.А. является наркотическим средством марихуаной.
2. Масса марихуаны в перечете на высушенное вещество составляет 8,64 г (восемь целых шестьдесят четыре сотых грамма).

Эксперт-стажер

Ветошенко А.В.