

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой УПКСЭ
_____ Г.С. Русман
_____ 2019

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ЮУрГУ - 40.03.01.2014. Ю-523

Научный руководитель выпускной
квалификационной работы
Морозова Юлия Аскарровна
к.ю.н., доцент

_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Мочалова Дарья Вадимовна

_____ 2019 г.

Нормоконтролер
Морозова Юлия Аскарровна
к.ю.н., доцент

_____ 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1 Источники права и основные понятия, регулирующие производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	11
1.2 Общая характеристика и предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	26
ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
2.1 Задержание, допрос несовершеннолетнего, а также участие законного представителя в ходе досудебного производства.....	36
2.2 Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	43
ГЛАВА 3 ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СПОСОБЫ УМЕНЬШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, ПУТЕМ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВУЮ БАЗУ	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Преступность несовершеннолетних является важнейшим показателем жизни государства во всех странах, высокая преступность является серьезной проблемой и является дестабилизирующим фактором.

Характер подрастающего поколения во многом указывает на будущее государства, чем ниже уровень преступности, связанной с несовершеннолетними, тем спокойнее у государства будущее.

На уровне законодательства должно быть пристальное внимание именно по отношению к малолетним и несовершеннолетним. Из этих двух групп особое же внимание должно уделяться именно несовершеннолетним, так как в виду их возраста возникает множество личностных проблем, связанных с их психическим состоянием. Это та самая группа людей, которая чувствует себя взрослыми и состоявшимися, но на деле так и остаются детьми.

Специфичные черты характера несовершеннолетнего зависят от ограниченности их жизненного опыта, небольшого количества знаний, представлений. Также у подростков недостаточно сформированы адаптивные поведенческие навыки.

В процессе развития в психике образуются сдвиги. Активное расширение социальных связей также в своей степени может негативно сложиться на психике несовершеннолетнего.

Самоутверждение — это ведущая потребность несовершеннолетнего. Самоутверждение в большинстве случаев осуществляется в рамках малой группы, что часто порождает негативные последствия.

Несовершеннолетние всеми силами пытаются оторваться из под родительского контроля и в большинстве случаев все их действия являются протестом. Но в то же время, это тот самый возраст, когда из ребенка образуется полноценный самодостаточный гражданин государства.

Несовершеннолетние самая сложная группа населения для воздействия.

Так как наше будущее напрямую зависит от поведения несовершеннолетних, тема данной выпускной квалификационной работы будет актуальна всегда.

Оглядываясь на исторические процессы, эта тема достигала своего апогея в ближайшем прошлом уже несколько раз. Первый яркий период чьё несовершеннолетие выпало на 1990-е годы, времена неопределенности скверно влияют на подростков, тем самым подталкивая их на совершения преступлений, и в связи, в большинстве случаев, их безнаказанности.

Во времена неопределенности наступает демографический кризис, который порождает острую проблему в отношении подростков уже в 2008–2012 гг. В эти годы будущее государства ложится на плечи подростков чьё количество ничтожно мало. Естественно высокая преступность несовершеннолетних в те годы, была бы крайне плачевна для государства.

На сегодняшний день преступность несовершеннолетних сокращается, но отпускать эту ситуацию не в коем случае нельзя. Государство всегда должно стремиться к тому, чтобы этот показатель стремился к нулю.

Возраст людей в котором совершается преступление, связывается напрямую с уровнем его психического развития. Также особое внимание должно уделяться социальному статусу, материальному положению. Ограниченная дееспособность обуславливает разработку специальных, специфичных, обязательных требований к судопроизводству в отношении несовершеннолетнего, а также особый порядок.

Сегодня уделяется много внимания, как в теории, так и в практике вопросам производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, однако особое внимание не говорит о совершенстве и практическом результате, такие вопросы будут рассмотрены в третьей главе моей выпускной квалификационной работы.

Производство по делам несовершеннолетних представляет собой усовершенствованную процессуальную форму, это обосновывается законодателем для предоставления несовершеннолетним правонарушителям больше гарантий по сравнению со взрослыми.

Права и законные интересы несовершеннолетних, имеют особый статус, так как несовершеннолетний является особым субъектами правоотношений в силу возраста, физиологических, психологических, социальных и многих других признаков.

Реформирование производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в виду вышесказанного должно быть продолжено, а также в виду постоянного появления новых факторов влияющих на несовершеннолетних должно постоянно контролироваться и совершенствоваться. Законодательство в отношении несовершеннолетних должно быть гибким.

Таким образом, перечисленные положения говорят о важности данной работы.

Объектом исследования является комплекс всех теоретических знаний и практических вопросов, которые неразрывно связаны с процессами реализации института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования являются нормы законодательства Российской Федерации, уголовно-процессуальное, уголовное, уголовно-исполнительное.

Также к предмету исследования относятся содержание, нормы законодательства, практика применения, направления совершенствования этого законодательства.

Цель данной выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы исходя из действующего законодательства, результатов исследования можно было выявить особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних, и определить пути совершенствования

законодательства, а также выявить причины, которые влекут за собой преступность, совершенную несовершеннолетними.

Для достижения поставленной цели необходимо решить некоторые задачи, такие как: исследование производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних дел, изучение специфики судопроизводства, рассмотрение особенностей расследования преступлений и доказывания, рассмотреть особые обстоятельства, а также исследовать стадии предварительного расследования и производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

К методам исследования для написания данной выпускной квалификационной работы относятся такие как, анализ, синтез, классификация, аналогия, абстрагирование, а также формально-логический метод.

Для того чтобы провести качественное исследование, для выпускной квалификационной работы, была изучена нормативно-правовая база Российской Федерации, а также некоторые международные акты, множество учебной литературы, публикации в журналах актуальных статей по вопросам производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних разных авторов, таких как, А.Я. Сухарев, А.В. Гриненко и другие.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из следующих частей: введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

Первая глава разделена на два параграфа, которые раскрывают такие моменты как источники права, для регулирования производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, основные понятия, общая характеристика и предмет доказывания.

Во второй главе рассмотрены такие процессы как: задержание, допрос, участие законного представителя и судебное разбирательство, аналогично первой главе, вторая глава также поделена на два параграфа.

Третья глава, как самостоятельная единица, раскрывает причины возникновения подростковой преступности, возможные способы уменьшения таких преступлений, и предлагает новые методы для снижения преступности с участием несовершеннолетних.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Источники права и основные понятия, регулирующие производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Российское судопроизводство по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних построено в соответствии с современными международными договорами, касающимися данной категории лиц. В числе этих актов можно назвать Конвенцию ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 года, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») от 29 ноября 1985 года, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме от 9 декабря 1988 года и другие.¹

На общем фоне криминогенности несовершеннолетние занимают особое место. Преступления, совершенные несовершеннолетними составляют примерно 10 % от всей преступности.

Исходя из состояния преступности в Российской Федерации, подготовленного Генеральной прокуратурой Российской Федерации Главным Управлением Правовой статистики и информационных технологий за январь – декабрь 2018 года, сделаны выводы, что на 3,8 % снизилась преступность среди несовершеннолетних (с 45 288 до 43 553). При этом удельный вес данного показателя составляет 4 % от всех предварительно расследованных преступлений.

Не смотря на снижение темпа роста преступлений, совершенных несовершеннолетними, доля этого показателя достаточно велика. Таким образом, нельзя не уделять достаточного внимания этой категории преступлений.

¹ Гриненко А.В. Уголовный процесс / А.В. Гриненко. М.: Норма, 2017. С. 419.

Также следует отметить, что за 2018 год Министерство Внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный Информационно-аналитический центр» приводит свои отчеты по состоянию преступности в России. Каждое 25 (4,0 %) преступление совершено несовершеннолетними или при их соучастии. Таких лиц выявлено, — 40 860, а удельный вес составляет 4,4 %.

Для рассмотрения этой темы необходимо рассматривать все возможные факторы, которые могут воздействовать на преступность, совершенную несовершеннолетними.

Следует разобраться в регионах с наибольшим удельным весом несовершеннолетних, совершивших преступления.

В десятке регионов, с повышенным коэффициентом преступности, совершенной несовершеннолетними относятся следующие: Новосибирская область, — удельный вес составляет 6,2 %, Республика Саха (Якутия), — удельный вес составляет 6,2 %, Хабаровский край, — удельный вес составляет 6,7 %, Республика Бурятия, — удельный вес составляет 6,9 %, Иркутская область, — удельный вес составляет 7,1 %, Свердловская область, — удельный вес составляет 7,2 %, Ненецкий Автономный округ, — удельный вес составляет 7,4 %, Забайкальский край, — удельный вес составляет 7,6 %, Республика Карелия, — удельный вес составляет 7,7 %, Республика Тыва, — удельный вес составляет 7,9 %.

Исходя из этого отчетливо видно, что в Российской Федерации регионом с наиболее высоким уровнем преступности является Республика Тыва, даже при условии, что население республики на 01 января 2019 года составляет 324 420 человек.

Также с высоким удельным весом преступности, совершенной несовершеннолетними регионами являются: Республика Карелия, Забайкальский край, ненецкий Автономный округ, Свердловская область, Иркутская область, Республика Бурятия, Хабаровский край, Республика Саха (Якутия), Новосибирская область.

Для более точного выявления регионов с высоким уровнем преступности, необходимо обратиться к отчетности за январь – февраль 2019 года, по истечению времени только каждое 30 преступление совершено несовершеннолетним (3,3 %).

Результаты аналогичного анализа: Ненецкий автономный округ, — удельный вес составляет 6,2 %, Магаданская область, — удельный вес составляет 6,2 %, Забайкальский край, — удельный вес составляет 6,3 %, Новгородская область, — удельный вес составляет 6,4 %, Свердловская область, — удельный вес составляет 6,4 %, Республика Саха (Якутия), — удельный вес составляет 6,4 %, Карачаево-Черкесская республика, — удельный вес составляет 6,5 %, Иркутская область, — удельный вес составляет 6,6 %, Еврейская автономная область, — удельный вес составляет 7,8 %, Республика Тыва, — удельный вес составляет 8,8 %.

Таким образом, исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что Республика Тыва является несменным лидером по преступлениям, совершенными несовершеннолетними. Также стабильность наблюдается у Иркутской области, Республики Саха (Якутия), Свердловской области, Забайкальскому краю и Ненецкому Автономному округу. Следует отметить, что у Челябинской области данный показатель не высок, однако это явление нельзя оставлять без пристального внимания.

Основным понятием является «несовершеннолетнее лицо». В широком смысле, несовершеннолетнее лицо — это то лицо, которое не достигло 18 лет.

В уголовном праве это понятие более узкое, под ним подразумеваются лица от 14 лет до 18 лет. Данное понятие дано в ст. 87 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Несовершеннолетнему назначается наказание, в ином случае применяются принудительные меры воспитательного воздействия.

Несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за

правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому.

Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.¹

Правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя, таким образом, защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе.²

Виды наказаний, которые назначают несовершеннолетним приведены в статье 88 Уголовного кодекса Российской Федерации (иные меры в статьях 89-95).

К наказаниям, которые можно назначить несовершеннолетнему относятся следующие:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Далее необходимо рассмотреть каждое наказание подробнее.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 (ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 18.06.1996. № 113.

² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 29 ноября 1985 // Советская юстиция. 10.01.1991. № 12.

К первому виду наказания относится штраф. Он назначается, как в случае наличия заработка у несовершеннолетнего (или имущества), так и без такового. В случае назначения несовершеннолетнему штрафа, с ним расплачивается либо сам несовершеннолетний (при наличии заработка), либо его родители, а также его законные представители.

Штраф назначенный несовершеннолетнему лицу варьируется от одной тысячи рублей до пятидесяти тысяч рублей, а также в размере заработной платы, в том числе иного дохода осужденного за время от двух недель до шести месяцев.

Нижний предел назначаемого штрафа назначается судом не менее одной тысячи рублей, а также размера зарплаты (иного дохода) за время менее двух недель. Размер штрафа не зависит от наличия у подростка постоянного заработка и имущества (для взыскания).

Когда несовершеннолетнее лицо злостно уклоняется от уплаты штрафа, то ему может быть присвоено другое наказание.

Штраф за несовершеннолетних лиц, если несовершеннолетний не имеет заработка, налагается на его родителей и законных представителей по их ходатайству после вступления приговора в законную силу.

Наказание в виде штрафа назначенного несовершеннолетнему, по решению суда взыскивается с законных представителей, родителей с согласия.

Штраф в качестве наказания несовершеннолетнему может выплачиваться рассрочкой в течении пяти лет.

Штраф можно выплачивать с отсрочкой исходя из тех же оснований, что и по рассрочке.¹

Следующий для рассмотрения вид наказания, — обязательные работы.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

В случае обязательных работ, срок их рассматривается в количестве от сорока часов и до шестидесяти часов. Суть обязательных работ заключается в выполнении несовершеннолетним работы, которая посильна несовершеннолетнему лицу, в свободное от учебы время.

Смысл обязательных работ заключается в том, что несовершеннолетние лица до достижения пятнадцати лет должны отбывать в день не более двух часов.

Когда несовершеннолетнее лицо достигло пятнадцати лет, то предельное время отбывания обязательных работ в день увеличивается до трех часов в день.

Исходя из того, что количественное значение обязательных работ начинается от сорока часов, заканчивается ста шестидесяти часов, имеется дифференциация ежедневного исполнения несовершеннолетним обязательных работ, количество меняется у несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати лет до пятнадцати лет, далее от пятнадцати лет с продолжительностью до шестнадцати лет и от шестнадцати лет до восемнадцати лет, все эти периоды относятся к порядку исполнения данного приговора.¹

Следующее рассматриваемое наказание, которое находит свое применение и среди несовершеннолетних, — это исправительные работы.

Исправительные работы, в виде наказания для несовершеннолетних назначаются сроком до года.²

Наказание в виде исправительных работ для несовершеннолетнего должны устанавливаться с тем учетом, что несовершеннолетний может предположительно исправиться без изоляции от общества, и общественно полезными работами (трудом). Всегда необходимо оценивать, на сколько

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 (ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 18.06.1996. № 113.

данный вид наказания может в дальнейшем отразиться на несовершеннолетнем, возможно, эти наказания повлияют на учебу несовершеннолетнего, его миропонимание, настроений в семье, поведения в быту.

Также необходимо отметить, что вид наказания в виде исправительных работ может назначаться и при учебе в общеобразовательных, начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального учреждениях.

В этом случае должна быть дана оценка того, не будет ли наказание, в виде исправительных работ для несовершеннолетних препятствовать их образованию, в данном случае имеется в большинстве случаев очная форма обучения.

Таким образом, вид наказания в виде исправительных работ для несовершеннолетнего назначается, тем несовершеннолетним, которые достигли шестнадцатилетнего возраста. При этом, срок исправительных работ для несовершеннолетних назначается в количестве срока от двух месяцев, а высший предел один год. Также имеются случаи предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации, назначения наказания в виде исправительных работ несовершеннолетним в возрасте пятнадцати и четырнадцати лет соответственно.¹

Законодательство предусматривает, что при назначения наказания в виде исправительных работ для несовершеннолетних, всегда должна быть рассмотрена ситуация исправления несовершеннолетнего лица без реального отбывания исправительных работ в виде наказания для несовершеннолетних.

Регулируется наказание в виде обязательных работ по отношению к несовершеннолетним, происходит исходя из Трудового кодекса Российской

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30 декабря 2001 (ред. от 01.04.2019) // Российская газета 31.12.2001. № 256

Федерации, где рассмотрены нормы обязательных работ для лиц не достигших восемнадцати лет.

Рассматривая отбывание наказания в виде ограничения свободы для несовершеннолетнего, когда ограничение свободы является основным наказанием, время отбывания такого наказания варьируется от двух месяцев, как низший предел, и до двух лет, как высший предел.

Следующее самое строго наказание, которое может быть у несовершеннолетнего, — это наказание в виде лишения свободы.

Несовершеннолетние лица, совершившие преступление в возрасте до шестнадцати лет, могут быть подвергнуты этому наказанию на срок не превышающем шесть лет.

Когда речь идет о категории подростков в возрасте до шестнадцати лет, которые успели совершить особо тяжкие преступления, и остальным несовершеннолетним имеется максимальный срок лишения свободы несовершеннолетнего до десяти лет.

Несовершеннолетние, которым назначено наказание в виде лишения свободы отбывают данное наказание в воспитательных колониях.

Наказание в виде лишения свободы у несовершеннолетнего не назначается несовершеннолетним лицам до шестнадцати лет совершивших преступления небольшой тяжести и средней тяжести.

Также наказание в виде лишения свободы несовершеннолетнего не назначается подросткам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, за преступления небольшой тяжести, совершившие преступление впервые.¹

Законодатель, напоминает. так как дело касается несовершеннолетних лиц, к каждой ситуации должен быть индивидуальный подход, а именно, что решение относительно назначения наказания, в виде лишения свободы, не назначается подросткам, который совершили впервые преступления

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

небольшой тяжести и средней тяжести, при условии, что речь идет о несовершеннолетнем не достигшим шестнадцати лет, остальным подросткам не назначается наказание в виде лишения свободы, которые совершили преступления небольшой тяжести в первый раз.

Когда несовершеннолетнему лицу назначается наказание в виде лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление, предел данного наказания составляет половину предела.

В случаях, когда несовершеннолетнее лицо злостно уклоняется от таких видов наказания, как обязательные и исправительные работы и ограничения свободы, то в этом случае эти наказания меняются на наказания в виде лишения свободы. Но при этом суду необходимо определить причины злостного уклонения и мотивы подростка к злостному уклонению, если на то нет уважительных причин, то решается вопрос того, что данный несовершеннолетний не может исправиться без изоляции от общества. Данные положения не относятся к несовершеннолетним, наказание которых лишение свободы.

Если несовершеннолетний, которому назначено условное наказание, и в это время он совершает новое преступление, которое не является особо тяжким, то у него есть шанс, снова получить условное наказание с пересчетом сроков.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательную организацию либо

трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим.¹

Таким образом, к несовершеннолетним применяется особый порядок производства, но он не представляет собой особой процедуры, которая будет отличаться от общего порядка.²

Однако предварительное расследование и судебный процесс в отношении несовершеннолетних значительно отличается в организации и законодательной регламентации.

На сегодняшний день в Российской Федерации несовершеннолетний обладает особым статусом, и имеет особое положение, это вызвано психологическими, физическими, умственными свойствами несовершеннолетнего.³

Принцип особого положения несовершеннолетнего направлен на осуществление воспитательной и предупредительной функции.

К проблемам судопроизводства с участием несовершеннолетнего относятся такие как встреча суда с человеком, который не обладает устойчивой психикой, неуравновешенным, особо восприимчивым и впечатлительным, склонным к переменам настроения.

На практике существует множество традиций для производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, однако основные принципы заложены в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации.

Все личностные и иные особенности должны учитываться при предварительном расследовании, судом в своей деятельности. Основа производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних изложена в пятидесятой главе Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 (ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 18.06.1996. № 113.

² Смирнов А.В. Уголовный процесс / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский, М.: Норма, 2018. С. 656.

³ Манова Н.С. Уголовный процесс / Н.С. Манова. М.: Дашков иК, 2018. С. 58.

Федерации. Главное, о чем не следует забывать, что общие правила судопроизводства одинаковы для всех.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, — является не чем иным, как частный случай общей процедуры уголовного судопроизводства.¹

Судебная практика также является источником права. Новые изменения внесенные в Уголовно-процессуальный кодекс направлены на гуманизацию уголовного процесса. Проблемы судопроизводства в отношении несовершеннолетних возникают постоянно. Решенная проблема Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 20 мая 2014 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности п. 1 ч. 3 ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. А. Филемонова» снова становится актуальной. В этом постановлении было отказано лицам несовершеннолетним в возможности рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей. Во время рассмотрения жалобы позиция Конституционного суда была логичной и обоснованной. Конституция Российской Федерации гласит, что суд присяжных заседателей рассматривается, как процессуальная особенность судебной защиты права на жизнь.²

Суд признает, что Конституция Российской Федерации соответствует Уголовной нормативной базе. Подсудимый имеет право на рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей, в случаях предусмотренных законодательством.³ Однако, когда уголовное дело с обвиняемым в лице несовершеннолетнего, возможность о рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей не предусмотрена. Это

¹ Кириллова Н.П. Уголовное право / Н.П. Кириллова. М: Юрайт, 2018. С. 365.

² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 мая 2014 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филемонова». Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 04.03.2019)

³ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

не является пробелом законодательства, обоснование этому состоит в том, что несовершеннолетний итак защищен от пожизненного заключения и смертной казни, а также он имеет дополнительные гарантии, и в рассмотрении дела с участием присяжных заседателей является нецелесообразным.

После принятия поправок августа 2013 апелляционное производство было усовершенствовано. Были исключены из подсудности областных судов преступления, за которые не может быть назначено пожизненное заключение и смертная казнь.

Таким образом дело заявителя было передано в районный суд, до поправок заявитель хотел, чтобы его дело рассматривалось судом присяжных, но это невозможно, так как в районных судах не формируются суды присяжных.

Также было указано, уголовные дела в отношении несовершеннолетних являются специфичными, поэтому появилось требование наличия у судьи высокой квалификации и специальных навыков.

Таким образом, состав суда должен формироваться из профессионалов, в которых заинтересованы подсудимые. Однако, хоть уголовное дело не рассматривалось судом присяжных заседателей, у несовершеннолетнего подсудимого появилась возможность ходатайствовать в отношении того, чтобы его дело рассматривалось составом из трех судей.

Таким образом, все внесенные изменения никак нельзя расценивать, как ухудшающие ситуацию несовершеннолетних преступников. Комментарии о том, что данное положение можно расценить, как дискриминирующее, в корне не верно.

Законодательство гласит, что пожизненное лишение свободы и смертная казнь несовершеннолетним не назначается. В основе этого критерия лежит принцип гуманизма и справедливости, другой аргументации данному положению нет. Основным доводом заявителя было то, что лишения права на суд присяжных заседателей носит дискриминационный

характер. Конституционный Суд Российской Федерации напоминает о повышенной гарантии лиц, не достигших 18 лет.

Дополнительно к отказу от смертной казни и пожизненного лишения свободы присоединяются снижение максимальных и минимальных пределов установленного лишения свободы на определенный срок, установленный нормативно, и ряд положений гл. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации для обеспечения защиты. Такие как участие представителя, педагога, психолога, установления условий жизни, воспитания, психического развития, влияния старших и иных обстоятельств. Дополняется отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего со взрослым.

В своем Постановлении Конституционный Суд Российской Федерации приходит к выводу о том, положения оспариваемые заявителем никак не могут расцениваться, как ущемляющее правовое положение. Заявитель также имеет право на законный суд. С этим выводом можно поспорить, ведь на момент принятия данного Постановления право на суд присяжных не имели не только несовершеннолетние, но и другие категории граждан. К ним относятся женщины, мужчины достигшие 65-летнего возраста и лица заключившие досудебное соглашение о сотрудничестве, за приготовление к преступлению и покушение на преступление. Тем временем, Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 25 февраля 2016 г. №6-П «По делу о проверке конституционности п. 1 ч. 3 ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. С. Лымарь» возвращает женщинам данное право, в виду того, что при отсутствии возможности рассмотрения дела судом присяжных заседателей ведет к дискриминации женщин в виду реализации права на судебную защиту. Конституционный Суд Российской Федерации принял решение о том, что любая дифференциация, установленная законодателем в

любом случае должна отвечать всеобщему равенству.¹ Ограничения возможны только в случаях, когда они оправданы и при соблюдении принципа соразмерности. В этом случае мнение Конституционного Суда Российской Федерации, что лишение их права на суд присяжных заседателей ведет к дискриминации. В этом случае отсутствует гарантия равной с мужчинами системы защиты прав и свобод, а также ограничивает их доступ к правосудию. Эту позицию поддерживают международные акты, в числе которых Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин и Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Далее, в своем Постановлении от 16 марта 2017 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений п. 2 ч. 2 ст. 30 и п. 1 ч. 3 ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 2 ст. 57 и ч. 2 ст. 59 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. Д. Лабуссова» Конституционный Суд Российской Федерации практически восстановил права на суд присяжных заседателей мужчин 65 лет и более, которые обвиняются в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных п. 1 ч. 3 ст. 31 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации гласит, о том что судопроизводство с участием присяжных заседателей как конституционно одобряемый способ участия граждан в отправлении правосудия имеет особую конституционно-правовую значимость. Таким образом, законодатель не вправе, игнорировать позиции статей 17 и 55 Конституции Российской Федерации, допускать произвольный и необоснованный отказ от этой формы судопроизводства при рассмотрении

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2016 № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь». Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.04.2019)

дел по тем конкретным составам преступлений, где она уже предусмотрена, а именно по отношению к различным категориям граждан.¹

Законодатель озабочен проблемами, связанными с обеспечением равных прав на судебную защиту для различных категорий обвиняемых. Здесь остро встает вопрос об отделении от данного процесса несовершеннолетних лиц. Не отрицается важность привилегий, содержащихся в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации по отношению к лицам, не достигшим 18 лет.²

Одним из основных инструментов правовой защиты на сегодняшний день является суд присяжных заседателей.

Нельзя суд присяжных расценивать, как возможность милосердия с их стороны. Суд присяжных заседателей необходимо расценивать как выходцев из народа, — в этом и заключается специфика суда присяжных заседателей.

У присяжных заседателей отсутствует бремя знания закона, они не должны разбираться в уголовном праве. Присяжные заседатели могут признать подсудимого невиновным, даже при полной доказанности, того, что именно он совершил данное деяние.

Для гражданина знающего закон может возникнуть масса вопросов и недоумения, касающегося этого факта, но именно в этом и заключается принцип гуманизма, и то, что в некоторых случаях необходимо судить по справедливости, а не по закону.

1.2 Общая характеристика и предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2017 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 части второй статьи 30 и пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, части второй статьи 57 и части второй статьи 59 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Д. Лабуссова». Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.04.2019)

² Приговор Московского областного суда от 12 ноября 2018 № 2-60/2018 Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 07.05.2019)

В статье 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации говорится о предмете доказывания, а также об обстоятельствах, которые необходимы производству уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним устанавливаются:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.¹

Год рождения ребенка необходим для предварительного расследования и судебного разбирательства, для установки важнейших задач, связанных с производством. Условия жизни помогают разобраться в мотивах преступления, возможно семья подростка являлась малоимущей, что толкнуло его на преступление, или наоборот, — зажиточной, что могло подтолкнуть несовершеннолетнего к новым ощущениям жизни. Воспитание несовершеннолетнего играет основную роль в данном вопросе, если ребенку в малом возрасте не были донесены правильные ценности, в подростковом возрасте эта ситуация еще более усугубится. Уровень психического развития поможет определить склонность ребенка к противоправным деяниям, либо же определит отставание в психическом развитии, а также иные особенности его личности. Если выявлены какие-либо отклонения, которые свидетельствуют об отставании в психическом развитии (не связанном с психическим расстройством),² необходимо установить мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета. 22.12.2001. № 249.

² Исакова, Т. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... докт. юрид. наук / Т. В. Исакова. Иркутск, 2018. С. 140

общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Влияние старших по возрасту лиц также часто приводит к негативным последствиям. Необходимо определить в какой социальной группе большую часть времени проводит подросток. Особое влияние на несовершеннолетнего этой социальной группы может сыграть подмена понятий ценностей, таких как, например, честь, достоинство, дружба, любовь, смелость, отважность и многие другие. У подростков в большинстве случаев эти понятия искажены.

В случаях, когда несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности суду необходимо учитывать особенности, касающиеся, в частности, исчисления сроков давности уголовного преследования, сроков погашения судимости, размера штрафа, который может быть назначен несовершеннолетнему в качестве наказания, и т.д.

Судам при назначении наказания несовершеннолетнему надлежит учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения.

Если несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, подлежит назначению другой, более мягкий вид наказания.

Назначая наказание несовершеннолетнему осужденному за совершенное им преступление по статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, санкция которой предусматривает пожизненное лишение свободы судам надлежит руководствоваться правилами части 1 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом положения части 3 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации не применяются.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, устанавливает наличие или отсутствие у несовершеннолетнего какого-либо заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение, несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.¹

Для качественного производства уголовных дел нужно допрашивать как родителей, так и воспитателей. Приобщение к материалам дела характеристик с места учебы, жительства, допрос соседей по месту проживания, несовершеннолетнего, а также при наличии с места работы, — необходимы. Все жизненные обстоятельства, выясненные в ходе досудебного расследования, помогут предупредить в будущем аналогичные преступления с участием несовершеннолетних.

Так как в ходе судебного разбирательства суд имеет отношение с неустойчивой личностью, не состоявшееся, как взрослый человек, подобные дела должны рассматриваться наиболее опытными судьями, к сведению должны быть приняты: поведение подростка в жизни, наличие совершенных преступлений, каких преступлений, в каком возрасте, был ли осужден, когда и на сколько, в каком возрасте, отбывал ли наказание, где, и как долго, возможно была отсрочка, поведение подростка во время отбывания

¹ Гриненко А.В. Уголовный процесс / А.В. Гриненко. М.: Норма, 2017. С. 411

наказания, состоял ли на учете в органах внутренних дел. Если произошел рецидив, он также должен быть исследован.

Правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших.¹

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями.

В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства. В этой связи рекомендовать судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

¹ Безлепкии, Б.А. Уголовный процесс в вопросах и ответах / Б.А. Безлепкии. М.: Проспект, 2018. С. 233

Установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности.

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Заключение под стражу до судебного разбирательства может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени¹. При рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия о применении в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу суду следует проверять обоснованность изложенных в нем положений о необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности применения в отношении него иной, более мягкой, меры пресечения.²

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу не допускается в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, который подозревается или обвиняется в совершении преступлений небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой тяжести впервые.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета от 16.01.1997. № 9

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

Применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу возможно лишь в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, с обязательным указанием правовых и фактических оснований такого решения.

Избирая меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, суду необходимо руководствоваться требованием статьи 423 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации об обязательном обсуждении возможности применения альтернативной меры пресечения в виде передачи его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а находящегося в специализированном детском учреждении — под присмотр должностных лиц этого учреждения.

При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам следует иметь в виду, что право на защиту, а также право на дополнительные процессуальные гарантии, предусмотренные для несовершеннолетних Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, должны обеспечиваться на всех стадиях уголовного процесса в отношении не только подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, но и в отношении осужденных несовершеннолетних.¹

Право на защиту несовершеннолетние могут осуществлять лично, а также с помощью защитника, законного представителя. Приглашение, назначение и замена защитника осуществляются в порядке, предусмотренном статьей 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом иных норм, устанавливающих дополнительные гарантии реализации права на защиту в отношении несовершеннолетних,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

действие которых заканчивается по достижении ими восемнадцатилетнего возраста.

Участие защитника при осуществлении уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних является обязательным. Если защитник не приглашен, то участие несовершеннолетнего обеспечивается судом.¹

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.²

Несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.³

Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

Пребывание несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа прекращается до истечения

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

² Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и особенная части. М.: МИЭП, 2018. С. 329

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 (ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 18.06.1996. № 113.

срока, установленного судом, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

Суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, а также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессионального обучения продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего.¹

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия:

- а) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;
- б) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Срок давности, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину.

¹ Анкудинов, О.Т. Уголовный процесс / О.Т. Анкудинов. М.: Норма, 2017. С. 25.

Для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости сокращаются и соответственно равны:

а) шести месяцам после отбытия или исполнения наказания более мягкого, чем лишение свободы;

б) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;

в) трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.¹

Самостоятельная группа обстоятельств, подлежащие доказыванию возникает при влиянии на несовершеннолетнего лиц старших по возрасту.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство.² Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила настоящей главы.³ Воздействие старших по возрасту будет учитываться при назначении наказания в суде.

Уголовная ответственность вовлекаемых лиц наступает тогда, когда они были осведомлены о том, что речь идет о несовершеннолетнем, и в тех случаях, когда вовлекающее лицо могло предвидеть возраст вовлекаемого лица. Также требует, в данных случаях, проверка таких обстоятельств как, имело ли место физическое принуждение, психическое давление, возбуждение у вовлекаемого желания участвовать в преступлении, введение несовершеннолетнего в заблуждение и прочие.

Если при достижении 18 лет у обвиняемый страдает заболеванием, которое выражается отставанием психического развития, и при этом при

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 (ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 18.06.1996. № 113.

² Сухарев А.Я. Уголовное право / А.Я. Сухарев. М: Норма, 2016. С. 56

³ Смирнов, А.В. Уголовный процесс. С. 659

совершении преступления не мог полностью осознавать тяжесть своего противоправного деяния, то в этом случае он не подлежит уголовной ответственности, а также уголовное дело, в отношении него, — прекращается.

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Задержание, допрос несовершеннолетнего, а также участие законного представителя в ходе досудебного производства

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, и применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями 91 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (если несовершеннолетний застигнут при совершении преступления, либо непосредственно после, либо при указании потерпевших или очевидцев, а также при обнаружении явных следов преступления), 97 (при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, продолжит заниматься преступной деятельностью; возможно, будет производить угрозы свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу), 99 (обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения), 100 (обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу — в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется) и 108 (заключение под стражу) Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр. Под присмотром имеется в виду обеспечение надлежащего поведения, предусмотренного

подпиской о невыезде и надлежащим поведением, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания.¹

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних — через администрацию этого учреждения.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

¹ Леви, А.А. Потерпевший в уголовном процессе. Конспект лекций / А.А. Леви. М: РУДН, 2018. С. 217.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Такой же порядок распространяется на проведение допроса.¹

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.²

Законный представитель вправе:

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя — в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- 6) представлять доказательства;

¹ Манова Н.С. Уголовный процесс / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров, М.: ЮРАЙТ, 2018. С. 193.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета. 22.12.2001. № 249.

7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.¹

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Несовершеннолетнее лицо при совершении преступления небольшой, средней тяжести впервые, и в отношении остальных несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления небольшой тяжести впервые.²

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел,

¹ Головкин Л.С. Курс уголовного процесса / Л.С. Головкин. М.: Статут, 2018. С. 48.

² Григорьев В.Н. Уголовный процесс. Учебник / В.Н. Григорьев. М.: Эксмо, 2018. С. 94.

учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции).¹

Должностные лица органов опеки и попечительства в целях предупреждения безнадзорности, беспризорности и правонарушений, а также антиобщественных действий несовершеннолетних используют предоставленные законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации полномочия, связанные с осуществлением ими функций опеки и попечительства, а также пользуются правами.²

Законный представитель помогает подростку справиться с психическим напряжением, проявляет помощь в пользовании несовершеннолетним правами, а также, при содействии с адвокатом выбрать наиболее эффективный и оптимальный метод защиты несовершеннолетнего.

Отношение теоретиков и практиков к помещению несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания являются противоречивыми³. Указывается ряд проблем, которые существуют и требуют решения⁴.

Предусматривается возможность применения новой меры пресечения. Мера пресечения будет выбрана в отношении несовершеннолетнего, — , а именно, помещение его в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.

Явка несовершеннолетних, обеспечивается органами внутренних дел, в судебное заседание, по инициативе которых рассматривают материалы.

¹ Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 № 120-ФЗ // Российская газета. 30.06.1999. № 121.

² Манова Н.С. Уголовный процесс. С.192

³ Сергеев А. Б. Защита прав несовершеннолетнего, осужденного судом Российской Федерации, при решении вопроса его выдачи государству, гражданином которого он является / А. Б. Сергеев. М.: Проблемы права, 2016. С. 76–79

⁴ Сергеев А. Б. К вопросу о регламентации деятельности следователя и защитника после принятия в отношении несовершеннолетнего решения о прекращении уголовного преследования по ч. 3 ст. 27 УПК РФ: правовой и криминалистический аспекты / А. Б. Сергеев. М.: Проблемы права, 2016. С. 128–131

Таким образом вызов несовершеннолетнего, не находящегося на данный момент под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей.

В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, а с учетом обязательности установления условий его жизни и воспитания — представители учебно-воспитательных учреждений или общественных организаций по месту жительства, учебы или работы несовершеннолетнего.

В этих целях суд обязан известить о времени и месте рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого предприятие, учреждение и организацию, в которых учился или работал несовершеннолетний, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, а при необходимости принять меры к обеспечению явки в суд представителей этих организаций, учебных и трудовых коллективов. Если несовершеннолетний состоял или состоит на учете в психоневрологическом диспансере либо материалы в отношении его рассматривались комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, суд должен при наличии к тому оснований решить вопрос об их явке.

Извещение указанных лиц допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Законный представитель несовершеннолетнего допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника при отсутствии к тому препятствий, предусмотренных законом. Если законный представитель несовершеннолетнего допущен в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность.

При неявке законного представителя в судебное заседание надлежит выяснять причины и при наличии к тому оснований привлекать к участию в деле в качестве законных представителей других лиц.

Если несовершеннолетний подсудимый не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в суд в качестве его законного представителя вызывается представитель органа опеки или попечительства.

Суд вправе отстранить законного представителя несовершеннолетнего подсудимого от участия в судебном разбирательстве, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. В этом случае к участию в разбирательстве допускается другой законный представитель несовершеннолетнего.¹

К действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого, следует относить невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела.

Недопустимо привлечение к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетним подсудимым, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление.²

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия

¹ Некрасов, С.В. Уголовный процесс / С.В. Некрасов. М: Норма, 2018. С. 258

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. Такое решение может быть принято исходя из характера совершенного этим лицом деяния и данных о его личности с приведением соответствующих мотивов.¹

Законные представители несовершеннолетнего, достигшего к моменту производства по делу в судах апелляционной и кассационной инстанций возраста 18 лет, вправе обжаловать судебное решение и принимать участие в судебных заседаниях этих судов.

Жалобы законных представителей в суде второй инстанции подлежат рассмотрению независимо от позиции, занимаемой по делу несовершеннолетним.

Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого вправе давать показания. Суд может принять решение о допросе законного представителя в качестве свидетеля при его согласии, о чем выносит постановление (определение), разъясняя ему права. При допросе законный представитель, предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.²

2.2 Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

В целях обеспечения строгого выполнения требований уголовно-процессуального законодательства, в том числе норм, специально регулирующих производство по делам несовершеннолетних, дела данной

¹ Син, Е. В. Особенности производства по делам несовершеннолетних в досудебных стадиях: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / Е.В. Син. Тольятти, 2017. С. 471.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

категории должны рассматриваться под председательством наиболее опытных судей.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии.

Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.¹

Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.²

Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета. 22.12.2001. № 249.

² Бастрыкин, А.И. Уголовный процесс / А.И. Бастрыкин, А.А Усачев. М.: Юрайт, 2018. С. 611.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается.

Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.¹

В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе:

- 1) заявлять ходатайства и отводы;
- 2) давать показания;
- 3) представлять доказательства;
- 4) участвовать в прениях сторон;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;

6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого.

Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета. 22.12.2001. № 249.

Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность.

По ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.¹

После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.²

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия.

¹ Шаталов, А.С. Уголовный процесс. Практикум / А.С. Шаталов, А.А. Крылов, М.: Проспект, 2018. С. 41.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета. 22.12.2001. № 249.

Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

Принимая решение об условном осуждении несовершеннолетнего за совершение нового преступления, которое не является особо тяжким, следует иметь в виду, что испытательный срок по каждому из приговоров исчисляется самостоятельно в пределах постановленных и исполняемых самостоятельно приговоров.¹

Продолжительность испытательного срока в отношении несовершеннолетнего осужденного определяется в минимальном размере, необходимом для достижения целей наказания.² Испытательный срок и перечень обязанностей, возлагаемых судом на условно осужденного несовершеннолетнего, устанавливаются с учетом задач его исправления и не должны быть связаны с ограничениями его прав, не предусмотренными законом.³

Поступившее в суд ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью 2 статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести, прекращенному следователем, рассматривается судьей единолично.⁴

При этом в судебное заседание должны быть вызваны несовершеннолетний, в отношении которого прекращено уголовное преследование, его законный представитель, защитник (адвокат), а также прокурор. Потерпевший уведомляется о времени и месте рассмотрения ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому

¹ Колоколов, Н.Е. Уголовно-процессуальное право. Практикум / Н.Е. Колоколов. М.: Юнити-Дана, 2018. С. 322.

² Гельдибаев, М.Х. Уголовный процесс / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. М.: Юнити-Дана, 2018. С. 86.

³ Божьев, В.П. Уголовный процесс / В.П. Божьев. М.: Юрайт, 2018. С.137.

⁴ Резник, Г.В. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Г.В. Резник. М.: Юрайт-Издат, 2018. С. 471.

принудительных мер воспитательного воздействия. Неявка потерпевшего не препятствует проведению судебного разбирательства.¹

Заслушав мнение участников процесса о применении принудительных мер воспитательного воздействия, судья с учетом данных о личности обвиняемого, характера и степени совершенного им деяния выносит постановление о применении принудительных мер воспитательного воздействия с обоснованием принятого решения.²

В случае прекращения уголовного дела и применении к несовершеннолетнему в качестве принудительной меры воспитательного воздействия передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих (родственников, опекунов), либо специализированного государственного органа, ограничения досуга и установления особых требований к поведению в постановлении суда необходимо указать срок применения избранной меры, действие которой прекращается по достижении им восемнадцатилетнего возраста.

Решая вопрос о передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на него, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить его надлежащее поведение и повседневный контроль за ним. Для этого необходимо, например, истребовать данные, характеризующие родителей или лиц, их заменяющих, проверить условия их жизни и возможность материального обеспечения несовершеннолетнего. При этом должно быть получено согласие родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор.³

При рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести суд вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от наказания и применить к нему

¹ Лазарева, Е.К. Уголовный процесс / Е.К. Лазарева. М: КноРус, 2017. С. 41.

² Вилкова, Т.И. Уголовный процесс в Российской Федерации / Т.И. Вилкова, Г.С Маркова. М.: Юрайт, 2018. С.214.

³ Сыдорук, И.В. Уголовный процесс / И.В. Сыдорук, А.Е. Ендольцева, М.: Юнити-Дана, 2018. С. 42.

принудительные меры воспитательного воздействия. В этом случае суд должен постановить обвинительный приговор без назначения какого-либо наказания.

При совершении преступления несовершеннолетним лицом средней тяжести, также тяжкого преступления, и он будет осужден к лишению свободы. В таком случае суд имеет право освободить несовершеннолетнего от наказания, но поместить его в специальное учебное воспитательное учреждение закрытого типа. Это и является заменой назначенного осужденному лицу лишения свободы другим альтернативным наказанием.¹

Вопрос, связанный с направлением несовершеннолетнего в специальное учебное воспитательное учреждение закрытого типа управления образованием может быть решено судом только в том случае, когда у несовершеннолетнего медицинское заключение о возможности его пребывания в этом учреждении. Таким образом, необходимо учитывать, то, что в указанное специальное учреждение направляются только те несовершеннолетние, которые осуждены и нуждаются в особых условиях воспитания и обучения, а также требуют специально-педагогического подхода.²

Исходя из статьи 93 Уголовного кодекса Российской Федерации к несовершеннолетним должны применяться сроки условно-досрочного освобождения от наказания сокращенные в виде лишения свободы. Но при этом необходимо выяснение наличия для этого неоспоримых фактических оснований.³

В ходе рассмотрения дела о преступлении, совершенного несовершеннолетним, при условии взрослых лиц, совершивших преступление при их участии, в этом случае суд должен выяснять характер данного взаимоотношения между лицами в соучастии, так как такие данные

¹ Гаврилов, Б.А. Досудебное производство в уголовном процессе / Б.А. Гаврилов, А.С. Ильюхов. М.: Юнити-Дана, 2018. С. 341.

² Рыжаков, А.П. Уголовный процесс / А.П. Рыжаков. М: Дело и сервис, 2017. С. 54.

³ Казанцев, С.Т. Уголовное процесс / С.Т. Казанцев, К.Г. Амиров. М: Академия, 2018. С. 200.

несут существенное значение для того, чтобы установить роль взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего лица в преступление¹.

Так как у взрослых лиц возникает уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего лица только с достижения 18 лет, в отношении преступлений и антиобщественных действий, суду нужно установить на сколько взрослый осознал свою вину, то что он своими действиями полностью осознавал, что вовлекает лицо несовершеннолетнее. В случае, когда взрослый не осознает того, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнее лицо, он не будет привлекаться к уголовной ответственности по статьям 150-151 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Если вина взрослого лица установлена, то также должен быть установлен способ его вовлечения. Нужно понять какие именно его действия возбуждают желание у несовершеннолетнего совершить противоправное деяние или преступление.²

К способам вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления могут выражаться в обещаниях, угрозах и классическом обмане, также на неустойчивую личность можно воздействовать способом разжигания в несовершеннолетнем зависти или склонить его к мести, а также иные действия.³

Суду необходимо привлекать как можно большее внимание к воспитательному значению процессов суда, по отношению к несовершеннолетних в виду предотвращающего процесса, и профилактики преступлений. На каждое подобное преступление и судебный процесс необходимо обращать внимание общественности, не в коем случае не оставлять их без реагирования.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета от 16.01.1997 г. № 9.

² Михайлов, В.А. Уголовный процесс / В.А. Михайлов. М: МПСИ, 2018. С. 64.

³ Кутуев, Э.К. Меры принуждения в уголовном процессе / Э.К. Кутуев. М: Юнити-Дана, 2018. С. 113.

В случае исследования в судебном заседании тех обстоятельств, оказывающие на несовершеннолетнего подсудимого отрицательного воздействия, то суд по ходатайству сторон, в том числе по собственной инициативе должен удалить несовершеннолетнего из зала суда, а после его возвращения должен предоставить ему возможность задавать вопросы тем лицам, которые были допрошены в его отсутствие.¹

Судам необходимо постоянно изучать практику рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Также судам необходимо изучать материалы о совершенных преступлениях, а также при наличии оснований предоставлять информацию в соответствующие организации, а также должностным лицам для принятия мер по предупреждению противоправных деяний и правонарушений среди несовершеннолетних.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 29 ноября 1985 // Советская юстиция. 10.01.1991. № 12.

ГЛАВА 3 ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СПОСОБЫ УМЕНЬШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, ПУТЕМ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВУЮ БАЗУ

Для того чтобы найти пути по снижению количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, необходимо разобраться в причинах ее возникновения.

Методы устранения преступности несовершеннолетними во многом зависит от региона. У каждого субъекта Российской Федерации существуют свои особенности, развитие каждого региона разное экономическое и социальное развитие. Уровни преступности по регионам были рассмотрены ранее.

Проблема девиантного поведения подростков находит свои истоки в социальных условиях существования, а тем более подростковая преступность, и не может регулироваться исключительно уголовно-правовыми методами.

Преступность несовершеннолетними напрямую зависит от экономической ситуации и возросшей напряженности в обществе.

В первую группу причин вошли, как выше упоминалось, — социально-экономические. К ним относится отсутствие нормального существования, такая характеристика относится, например, к бродяжничеству. Несовершеннолетние вынуждены самостоятельно добывать средства к существованию. Также к этой группе можно отнести корысть, как желание завладеть чужим имуществом, ради удовлетворения своих собственных потребностей.

К следующей большой категории причин преступности несовершеннолетними, относятся семейные причины. Неблагополучные семьи, — первая причина, в таких семьях дети бесконтрольно принадлежат сами себе. Следующая категория, — это семьи с гиперопекой, в семьях, где у ребенка нет своего выбора, выливаются в совершение преступлений

«назло». Далее, — попустительские семьи, в ней несовершеннолетний живет самостоятельно, хотя семья выглядит благополучно. Последняя категория, — семьи, где сами родители, поощряют совершение преступлений либо совершают их.

Следующая группа причин, — психологические причины. К ним относятся: kleптомания, отсутствие воли у подростка, отчуждение общества, склонность к совершению преступлений, систематические унижения со стороны сверстников.

Отсутствие организованного досуга, также играет большую роль. К нему можно отнести бесцельное и бесконтрольное проведение досуга.

Исходя из всех перечисленных причин, можно сделать вывод, что социальный статус подростка далеко не всегда влияет на уровень преступности, а общественно опасные деяния совершают подростки и из благополучных семей, иной раз их методы более жестоки и опасны для общества¹.

Всегда первой причиной преступлений совершенными несовершеннолетними будут именно причины, связанные с семьей. Семья или ее отсутствие напрямую влияет на становление личности, и наклонности, какие он будет иметь.

Сегодня очень популярны в школьные годы детей, беседы с детьми правоохранительных органов, несомненно, — это должно быть, и будет продолжаться, — это правильно. Но, как правило, причина таится намного глубже, ребенок, который пошел в школу, уже имеет свой характер, личность его уже сформирована, а на сформированную личность влиять в таком случае намного сложнее, иногда, — бесполезно. Беседы сотрудников правоохранительных органов должны осуществляться с родителями, причем первые из них предпочтительно, должны быть произведены во время, когда ребенку еще не исполнилось 3 года (период становления характера у

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 (ред. от 18.03.2019) // Российская газета 27.01.1996. № 17

ребенка). Такие беседы с родителями должны быть периодичны, именно родителям необходимо доносить то, что в последствие в школах будет доноситься ребенку лично. Сотрудники правоохранительных органов должны объяснять родителям, какие фильмы (сериалы) можно показывать детям, какие, категорически нет, до чего ребенка нельзя допускать ни в коем случае. Также необходимо объяснять именно родителям, что на ребенка пагубно влияет, как отсутствие контроля, так чрезмерная опека. Сегодня часто возникает проблема, связанная с тем, что дети знают, что уголовная ответственность возникает с 16 лет (в определенных случаях с 14 лет), совершают преступления ради развлечения, зная, что уйдут от наказания. Многие родители пытаются, обеспечить своему ребенку достойную жизнь, проводя много времени на работе, тем самым игнорируя процесс воспитания, приводят к пагубным последствиям.

Сложнее обстановка, в случаях, когда дети остаются без родителей. По подсчетам в год свыше 100 тысяч детей остаются без попечения родителей, статистика показывает, что выходя из детских домов 30 % детей становятся людьми без определенного места жительства, 20 %, — преступниками. Дети лишены средств для существования, тем самым вовлекаются в криминальные сферы деятельности, такие как: работа на улице, проституция, порнографический бизнес, торговля запрещенной продукцией и другие, связанные с риском.

Таким образом, переходя от причин преступности среди несовершеннолетних, обратимся к мерам воздействия на снижения преступности среди несовершеннолетних. К классическим мерам можно отнести, помощь в благоустройстве жизни несовершеннолетних, оказавшихся без попечения родителей, и тем самым оказавшихся в неблагоприятных условиях. Действительно, преступность, совершенная, исключительно, ради пропитания и удовлетворения своих первичных потребностей, — снизится, но и у этой меры есть свои недостатки. Подобные привилегии порождают озлобленность у семей малоимущих (бедных) семей

с несовершеннолетними детьми, в таком случае, вероятно, может произойти вспышка агрессии, там, где она не ожидается. Что касается несовершеннолетних, попавших в неблагоприятные условия, если предоставлять все блага, психологически, есть риск, что у них возникнет чувство того, что «им все должны», что впоследствии приводит к негативным последствиям. Таким несовершеннолетним должен быть дан шанс, а не прямая возможность. Например, рассмотрим ситуацию, поступления в университет, лимитированное количество бюджетных мест, например, семь мест, если предоставить эти места сиротам, которые едва ли переступили порог единого государственного экзамена, а подростки, сдавшие экзамен на высокие баллы смогут поступить только на коммерческой основе, — здесь, на лицо крайняя несправедливость по отношению, к подросткам, успешно обучающимся в школе. Поэтому, необходимо давать шанс поступления на бюджетной основе тем подросткам из детских домов, которые превысили какой-то ранее установленный средний бал, который бы помог им воспользоваться данной льготой.

Также наряду с этой проблемой возникает следующая проблема: нет статистических данных о том, какой количество подростков оказалось на улице, и имеют обиду на современность. Необходимо начинать работу со взрослых, особенно с родителями тех несовершеннолетних, у которых велик шанс оказаться на улице, о чём говорилось выше. Семья должна быть воплощением нравственности и культуры для ребенка. Сейчас как никогда возникла потребность взрастить в сознании, особенно взрослых людей, правильных жизненных ориентиров и ценностей. К тому же должна быть создана государственная организация, занимающаяся несовершеннолетними. Она должна быть в курсе всех молодежных тенденций, и знать все нынешние проблемы подростков, знать, какой спорт востребован, какую музыку слушают, чем интересуются и другое. Главное, данная служба не должна заниматься исключительно надзором. Но в любом случае, следует отметить, что, ни полиция, ни воспитатель, ни преподаватель, ни психолог,

ни социальная служба, ни прокуратура, никто кроме родителей не сможет должным образом уследить за своим ребенком. Таким образом, родители являются отражением своего ребенка.

В качестве меры для снижения преступности среди несовершеннолетних, можно предложить усиление ответственности несовершеннолетних. Статистика показывает, что малолетние преступники идут на преступления в виду их безнаказанности, они знают, что в своем возрасте не подлежат уголовной ответственности. Тем более, несовершеннолетние, — прекрасно осознают тяжесть своих деяний. Благодаря сети «Интернет» и средствам массовой коммуникации возраст осознания общественной опасности определенных деяний значительно снижается. Таким образом, было бы целесообразно усилить ответственность несовершеннолетних преступников и снизить возраст уголовной ответственности. Также можно рассмотреть приравнивания наказаний несовершеннолетних с 16 лет к совершеннолетним.

На рассмотрение можно поставить вопрос занятости несовершеннолетних. Обращаясь к истории, подростки больше работали, тем самым преступность среди несовершеннолетних была ниже. Социальными службами должны быть созданы условия занятости подростков. Если подросток хочет работать, ему должны быть предложены различные варианты, если хочет заниматься спортом, ему должны быть предложены множества различных бесплатных секций, и прочее. Чем меньше свободного времени у подростка, тем меньше вероятность попадания его в какую-либо негативную компанию. Различные виды досуга у подростков должны быть ему доступны.

Основной инструмент правовой защиты это суд присяжных, как говорилось ранее, несовершеннолетний из отдельных категорий граждан является единственным, кому так и не вернули право, на рассмотрение уголовного дела судом присяжных заседателей. С одной стороны действительно, несовершеннолетним лицам в любом случае не грозит

пожизненное лишение свободы или смертная казнь, поэтому постановление об отказе рассмотрения уголовных дел судом с присяжными заседателями бессмысленно, но тогда остро встает вопрос о том, что, как женщинам, так и мужчинам 65 лет и более, также не грозят виды наказаний в виде пожизненного лишения свободы и смертной казни, однако, в этих случаях право на суд присяжных заседателей возвращается женщинам, а также мужчинам достигшим 65-летнего возраста и старше, обосновывая это дискриминирующим характером.

Можно предположить, так как присяжные заседатели являются представителями народа, часть из которых женщины, возможно имеющие детей несовершеннолетнего возраста, такие присяжные заседатели, ставя себя на место родителей несовершеннолетних, видя их страдания в зале судебного заседания, могут проявить милосердие, к несовершеннолетнему, который и в будущем может нести общественную опасность. К вышеперечисленному также можно добавить, что когда дело касается детей, хоть и взрослых и осознанных, но все же детей, прощение преступлений может происходить крайне часто, и тем самым будет нарушаться правосудие.

Таким образом, суд с участием присяжных заседателей не должен расцениваться, как дополнительная возможность избежать правосудия. Присяжные заседатели, как правило, не обладают, какими-то специальными профессиональными знаниями, они могут не знать закон в совершенстве, некоторые из них могут не иметь высшего образования, но в этом и заключается основной смысл суда присяжных заседателей.

Присяжные заседатели рассматриваются через призму справедливости, присяжные заседатели, — это судьи из народа, они освобождены от обязанности разбираться в законодательстве, они просто судят по личному убеждению.

Суд присяжных заседателем, пользуясь своим положением, не знания процессуальных норм, могут избавить от наказания обвиняемого, чья вина в ходе судебного и досудебного разбирательства была полностью доказана.

Также присяжные заседатели могут признать подсудимого даже невиновным, в случае доказанности того, что именно он совершил преступление.

Специфика суда присяжных заключается именно в том, что присяжных заседателей можно расценивать как выходцев из народа.

Присяжные заседатели не должны вникать в статьи Уголовного кодекса, и искать необходимые главы в Уголовно-процессуальном кодексе, они освобождены от этого, и могут положиться только на свою интуицию и внутреннее ощущение.

Принцип гуманизма в судопроизводстве заключается в том, что в определенных случаях необходимо судить не по закону, а по справедливости.

Классический суд присяжных может и пагубно отразиться на судопроизводстве, при производстве в отношении несовершеннолетних лиц, так как молодых людей, взрослым женщинам, имеющих своих детей, возможно, возраста подсудимого, может, стать жаль, и в этом случае пропадает признак беспристрастности. Поэтому если возвращать право несовершеннолетним на суд присяжных заседателей, то он должен быть не в своем, на сегодняшний день, виде, а усовершенствованный.

В таком случае, сама по себе сущность суда присяжных заседателей несколько меняется, поэтом данная форма судопроизводства должна именоваться по-другому, образно назовем его «общество имени Аркадия Долгорукого» (в честь главного героя романа Ф.М.Достоевского «Подросток»).

В «обществе имени Аркадия Долгорукого» случайным образом выбираются заседатели следующих профессий в количестве 5 человек:

- воспитатели детских домов;
- педагоги;
- детские психологи;
- учителя школ;
- социальные педагоги;
- воспитатели детских садов;

- домашние воспитатели;
- дефектологи;
- коррекционные педагоги;
- логопеды;
- учителя начальных школ;
- иные.

Это далеко не исчерпывающий список, это те самые люди, которые непосредственно контактируют с детьми, которые имеют возможность делать здравую беспристрастную оценку, многие из подобных профессий смогут быстро по поведению несовершеннолетнего оценить ситуацию. К иным в списке относятся те люди, которые не работают непосредственно с детьми, но постоянно прибывают в их окружении, это обслуживающий персонал школ, детских домов, и прочие.

Исключениями для включения в «общество имени Аркадия Долгорукого» являются:

- лица, подозреваемые в преступлении;
- лица, обвиняемые в преступлении;
- лица, при наличии судимости;
- недееспособные лица;
- лица с ограниченной дееспособностью;
- лица, состоящие на учете в наркологическом диспансере;
- лица, состоящие на учете в психоневрологическом диспансере;
- женщины, имеющие детей до 16 лет.

В основе исключений лежат положения суда присяжных заседателей, о лицах чье право ограничено в участии в судопроизводстве в качестве присяжного заседателя, но дополняется женщинами имеющих несовершеннолетних детей в возрасте до 16 лет, так как в этот период женщина наиболее чувствительна к ситуациям, связанными с

несовершеннолетними детьми, и может попасть в состояния не правильного понимания происходящего.

Это правило не должно распространяться на женщин, обладающими профессиональными признаками для приведенного списка лиц в количестве обязательных 5 заседателей.

Всего заседателей в «общество имени Аркадия Долгорукого» должно быть 10.

Остальные заседатели отбираются аналогично отбору в присяжные заседатели.

Конечно, должны быть продуманы дополнительные механизмы для защиты интересов несовершеннолетних при использовании такой формы судопроизводства. Например, можно включить в состав присяжных лиц, людей имеющих соответствующую специализацию в области педагогики, социологии, психологии¹. Такой метод обеспечит объективность, гуманность и справедливость решений по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, где затрагиваются их права и законные интересы, ведь суд с участием присяжных – это живой организм, который возможно постоянно совершенствовать.

Таким образом, государство должно обеспечить эффективность способов правовой защиты.

Данные методы могли бы значительно снизить преступность среди несовершеннолетних.

¹ Решетняк В. И. Возможные пути развития суда присяжных в России / В. И. Решетняк. М. Судья, 2016. С. 36–39.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступность несовершеннолетних встает во многих государствах острой проблемой и Российская Федерация в этом вопросе не исключение. Пристальное внимание за данным показателем в виду того, что он является проекцией будущего.

Результатом выпускной квалификационной работы являются следующие выводы.

В первых двух главах приведены теоретические данные. Преступления, совершенные несовершеннолетними на сегодняшний день составляют примерно 10 % от всей преступности.

При производстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних необходимо устанавливать все данные о несовершеннолетнем, такие как, возраст, число, месяц и год рождения; условия жизни, воспитания, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, социальную группу большую часть времени, в которой проводит подросток.

Возраст ребенка необходим для предварительного расследования и судебного разбирательства, для установки важнейших задач, связанных с производством.

Уровень психического развития поможет определить склонность ребенка к противоправным деяниям, либо же определит у него отставание в психическом развитии, или определить иные особенности личности.

Все жизненные обстоятельства, выясненные в ходе досудебного расследования, помогут предупредить в будущем аналогичные преступления с участием несовершеннолетних.

Присмотр состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного подпиской о невыезде и надлежащим поведением, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного

детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

В выпускной квалификационной работе сделаны выводы приведенные ниже.

В Российской Федерации несовершеннолетний может выступать как на стороне обвинения, в лице потерпевшего, так и на стороне защиты, в лице обвиняемого, подозреваемого или подсудимого. Также несовершеннолетний может быть и на нейтральной стороне, — свидетелем по уголовному делу, хотя тяжело назвать позицию свидетеля нейтральной, так как его показания либо оправдывают подсудимого, либо обвиняют.

Таким образом, правовое положение лица, не достигшего возраста 18 лет, зависит от функции в уголовном судопроизводстве, которую он выполняет.

Судопроизводство по уголовным делам начинается с момента получения органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судом сведений о совершенном преступлении. После этого, проводится проверка возраста несовершеннолетнего (не только, сколько несовершеннолетнему полных лет, но и месяц и число рждения), если вдруг лицо не достигло возраста наступления уголовной ответственности, то это уголовное дело прекращается.

При проведении предварительного расследования, допустимо не только предварительное следствие, но и дознание, таким образом, предварительное расследование может проводиться, как следователем, так и дознавателем.

Судебное разбирательство должно соответствовать нормам, соответствующих для комфортного проведения судебного разбирательства для несовершеннолетнего, он должен чувствовать себя свободно и не бояться произносить свою точку зрения.

К особенностям относится то, что в зал судебного заседания вызываются законные представители несовершеннолетнего, в некоторых случаях педагог или психолог.

Допрос несовершеннолетнего подсудимого производится в порядке, установленном ст. 425 Уголовно-процессуального кодекса. Допрос не может быть без перерыва более 2 часов, а в общем за день 4 часа.

По уголовным делам с обвинительным заключением, суд вправе применить к несовершеннолетнему меры воспитательного воздействия.

Также законодатель допускает несовершеннолетнему условное осуждение, оно имеет место быть, когда речь идет о преступлениях, при учете которых степень и уровень общественной опасности, смягчающие и отягчающие обстоятельства, могут привести к выводу о возможности исправления несовершеннолетнего осужденного и без отбывания реального наказания.

Однако при назначении условного отбывания наказания судом устанавливается испытательный срок, по истечению которого несовершеннолетний осужденный должен исправиться, рассматривается поведение несовершеннолетнего по истечению данного срока.

К видам наказания, за исключением лишения свободы на определенный срок, для несовершеннолетних осужденных могут быть: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные и исправительные работы.

Когда несовершеннолетний осужденный находится в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, если пропала необходимость применения к нему данной меры, его пребывание в этом заведении может быть прекращено.

Однако Уголовно-процессуальный кодекс допускает возможность продления нахождения несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, но только в том случае, когда необходима завершения общеобразовательной или профессиональной

подготовки. Это может произойти только по ходатайству несовершеннолетнего осужденного.

На специализированные учреждения для несовершеннолетних падает роль контроля поведения условно осужденного несовершеннолетнего. Органы местного самоуправления определяют места прохождения исправительных работ. Место должно быть выбрано, в соответствии с районом места жительства несовершеннолетнего. Это касается тех осужденный несовершеннолетних, кому назначено наказание в виде исправительных работ.

Если к подсудимому применено наказание в виде лишения свободы на определенный срок, то оно отбывается в воспитательных колониях.

Только после вступления в силу приговора, при котором несовершеннолетний осужденный приговорен к лишению свободы на определенный срок, администрация этого заведения обязана оповестить близких родственников или родственников осужденного несовершеннолетнего о том, куда направлен несовершеннолетний для отбывания наказания.

В третьей главе рассмотрены основные причины возникновения преступлений совершенных несовершеннолетними. К причинам относятся: социально-экономические (отсутствие нормального существования); семейные причины (неблагополучные семьи и семьи с гиперопекой); психологические причины (клептомания, отсутствие воли у подростка, отчуждение общества, склонность к совершению преступлений, систематические унижения со стороны сверстников). Также в третьей главе приведены способы снижения преступности, связанной с несовершеннолетними, а также некоторые пути решения, способом которого является внесение изменений в нормативно-правовую базу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа достигла своих целей, и разрешила поставленные задачи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 // Российская газета. 25.12.1993. № 237.(ред от 09.08.2014)
- 2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета. 22.12.2001. № 249.
- 3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 18.06.1996. № 113.
- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) //«Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301
- 5 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. (ред. от 01.04.2019) // Российская газета 31.12.2001. № 256
- 6 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. (ред. от 18.03.2019) // Российская газета 27.01.1996 г. № 17
- 7 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета от 16.01.1997 г. № 9
- 8 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 29 ноября 1985 г. // Советская юстиция. 10.01.1991. № 12.
- 9 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета. 11.02.2011. № 29.

- 10 Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Российская газета. 30.06.1999. № 121.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

- 1 Анкудинов, О.Т. Уголовный процесс / О.Т. Анкудинов. М.: Норма, 2017. 525 с.
- 2 Багмет, А.М. Уголовно-процессуальное право. Словарь терминов / А.М. Багмет, В.П. Бычков, М.: Юнити-Дана, 2017. 453 с.
- 3 Бастрыкин, А.И. Уголовный процесс / А.И. Бастрыкин, А.А. Усачев. М.: Юрайт, 2018. 652 с.
- 4 Безлепкина, Б.А. Уголовный процесс в вопросах и ответах / Б.А. Безлепкина. М.: Проспект, 2018. 513 с.
- 5 Божьев, В.П. Уголовный процесс / В.П. Божьев. М.: Юрайт, 2018. 368 с.
- 6 Вилкова, Т.И. Уголовный процесс в Российской Федерации / Т.И. Вилкова, Г.С. Маркова. М.: Юрайт, 2018. 462 с.
- 7 Гаврилов, Б.А. Досудебное производство в уголовном процессе / Б.А. Гаврилов, А.С. Ильюхов. М.: Юнити-Дана, 2018. 621 с.
- 8 Гельдибаев, М.Х. Уголовный процесс / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. М.: Юнити-Дана, 2018. 820 с.
- 9 Головкин, Л.С. Курс уголовного процесса / Л.С. Головкин. М.: Статут, 2018. 712 с.
- 10 Григорьев, В.Е. Уголовный процесс. Учебник / В.Е. Григорьев. М.: Эксмо, 2018. 521 с.
- 11 Гриненко, А.В. Уголовный процесс / А.В. Гриненко. М.: Норма, 2017. 590 с.
- 12 Казанцев, С.Т. Уголовное процесс / С.Т. Казанцев, К.Г. Амиров. М.: Академия, 2018. 436 с.
- 13 Кириллова, Н.П. Уголовное право / Н.П. Кириллова. М.: Юрайт, 2018. 592 с.

- 14 Колоколов, Н.Е. Уголовно-процессуальное право. Практикум / Н.Е. Колоколов. М: Юнити-Дана, 2018. 654 с.
- 15 Кутуев, Э.К. Меры принуждения в уголовном процессе / Э.К. Кутуев. М: Юнити-Дана, 2018. 344 с.
- 16 Лазарева, Е.К. Уголовный процесс / Е.К. Лазарева. М: КноРус, 2017. 428 с.
- 17 Леви, А.А. Потерпевший в уголовном процессе. Конспект лекций / А.А. Леви. М: РУДН, 2018. 327 с.
- 18 Lupinская, П.С. Уголовно-процессуальное право / П.С. Lupinская. М: Юристъ, 2018. 943 с.
- 19 Манова, Н.С. Уголовный процесс / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров, М.: Юрайт-Издат, 2017. 471 с.
- 20 Манова, Н.С. Уголовный процесс / Н.С. Манова. М.: Дашков иК, 2018. 380 с.
- 21 Михайлов, В.А. Уголовный процесс / В.А. Михайлов. М: МПСИ, 2018. 411 с.
- 22 Некрасов, С.В. Уголовный процесс / С.В. Некрасов. М: Норма, 2018. 639 с.
- 23 Резник, Г.В. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / Г.В. Резник. М: Юрайт-Издат, 2018. 712 с.
- 24 Решетняк, В. И. Возможные пути развития суда присяжных в России / В. И. Решетняк. М. Судья, 2016. 120 с.
- 25 Рыжаков, А.П. Уголовный процесс / А.П. Рыжаков. М: Дело и сервис, 2017. 367 с.
- 26 Сергеев, А.Б. Защита прав несовершеннолетнего, осужденного судом Российской Федерации, при решении вопроса его выдачи государству, гражданином которого он является / А. Б. Сергеев. М.: Проблемы права, 2016. 412 с.
- 27 Сергеев А.Б. К вопросу о регламентации деятельности следователя и защитника после принятия в отношении несовершеннолетнего решения о прекращении уголовного преследования по ч. 3 ст. 27 УПК РФ: правовой и

- криминалистический аспекты / А. Б. Сергеев. М.: Проблемы права, 2016. 200 с.
- 28 Смирнов, А.В. Уголовный процесс / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский, М.: Инфра-М, 2018. 530 с.
- 29 Сухарев, А.Я. Уголовное право / А.Я. Сухарев. М: Норма, 2016. 180 с.
- 30 Сыдорук, И.В. Уголовный процесс / И.В. Сыдорук, А.Е. Ендольцева, М.: Юнити-Дана, 2018. 371 с.
- 31 Шаталов, А.С. Уголовный процесс. Практикум / А.С. Шаталов, А.А. Крылов, М.: Проспект, 2018. 398 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2017 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 части второй статьи 30 и пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, части второй статьи 57 и части второй статьи 59 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Д. Лабусова». Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.04.2019)
- 2 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2016 № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь». Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.04.2019)
- 3 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 мая 2014 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова». Документ официально

опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
(дата обращения 04.03.2019)

- 4 Приговор Московского областного суда от 12 ноября 2018 № 2-60/2018
Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL:
<http://www.consultant.ru> (дата обращения 07.05.2019)

РАЗДЕЛ IV ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

- 1 Исакова, Т. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... докт. юрид. наук / Т. В. Исакова. Иркутск, 2018. 206 с.
- 2 Син, Е. В. Особенности производства по делам несовершеннолетних в досудебных стадиях: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / Е.В. Син. Тольятти, 2017. 866 с.