

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой УПКСЭ  
\_\_\_\_\_ Г.С. Русман  
\_\_\_\_\_ 2019

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА  
МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ И УГОНОВ АВТОМОБИЛЕЙ  
ЮУрГУ - 40.03.01.2014. Ю-523

Научный руководитель выпускной  
квалификационной работы  
Ястребова Татьяна Ивановна,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор выпускной  
квалификационной работы  
Басирова Лариса Разифовна

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Нормоконтролер  
Морозова Юлия Аскарровна,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ 2019 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|         |   |           |
|---------|---|-----------|
|         | ВВЕДЕНИЕ.....   | 6         |
| Глава 1 | <b>КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОНОВ И КРАЖ АВТОМОБИЛЕЙ</b>  |           |
| 1.1     | Понятие и содержание уголовно-правовой и криминалистической характеристик угонов и краж автомобилей .....                                       | 9         |
| 1.2     | Особенности механизма совершения угонов и краж автомобиле   | 19        |
| 1.3     | Криминалистическая характеристика лиц, совершающих угоны и кражи автомобилей.....   | 29        |
| Глава 2 | <b>ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОНОВ И КРАЖ АВТОМОБИЛЕЙ</b>  |           |
| 2.1     | Особенности тактики первоначальных и последующих следственных действий при расследовании угонов и краж автотранспортных средств.....            | 34        |
| 2.2     | Особенности использования специальных знаний при расследовании краж и угонов автотранспортных средств .....                                     | 52        |
| Глава 3 | <b>ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ КРАЖ, УГОНОВ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ</b>                      |           |
| 3.1     | Особенности взаимодействия сотрудников правоохранительных органов при раскрытии краж и угонов и розыске угнанных и похищенных автомобилей ..... | 63        |
| 3.2     | Актуальные проблемы борьбы с угонами и кражами автотранспортных средств и пути их решения.....  | 69        |
|         | <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>   | <b>77</b> |
|         | <b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>   | <b>83</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Создание эффективной транспортной системы в Российской Федерации в силу социальной значимости соответствующей инфраструктуры - одна из главных задач современного общества. Нестабильная экономика, высокие цены на автомобили и их комплектующие объясняют высокий рост преступлений в сфере собственности, а именно угонов и краж автомобилей.

Эффективность борьбы с противоправным завладением транспортными средствами остается одной из актуальнейших в противодействии преступности. Данный вид преступлений имеет широкое распространение и является одним из наиболее доходных в криминальном бизнесе. В сложившейся криминогенной обстановке актуальность выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия этих преступлений, оперативное сопровождение расследуемых уголовных дел являются приоритетными задачами территориальных подразделений органов внутренних дел, которые при осуществлении оперативно-розыскной деятельности должны использовать современные подходы и методы.

Общественная опасность таких преступлений усугубляется тем, что кроме причиняемого материального ущерба они нередко являются подготовительным этапом для совершения более тяжких преступлений.

В оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по противодействию кражам и угонам автотранспорта организационно-тактические вопросы занимают центральное положение, так как от их правильного решения, в конечном счете, зависит результативность борьбы с данным видом преступлений.

Работы, посвященные раскрытию краж и угонов транспортных средств, занимают видное место в уголовно-правовой и криминалистической науке. Так, в частности, указанным проблемам, уделялось определенное внимание в трудах таких ученых-юристов, как А.В. Богданова, Я.Л. Ванюшина, В.И. Жулева, Н.Н. Загвоздкина, П.Н. Кобец и других.

Однако криминалистическая наука не оказывает должного внимания эффективной борьбе с угонами и кражами транспортных средств. В большинстве случаев, научному изучению подвергаются разные элементы угона транспортного средства, не учитывая его преступной взаимосвязи с совершением преступлений тяжкой и особо тяжкой степени общественной опасности. Кругу мелких, но не менее важных признаков данного вида преступлений уделяется мало внимания, а практические идеи для улучшения раскрываемости преступлений так и остаются в научных работах правоведов теоретиков и практиков.

Целью работы является всестороннее изучение и углубленный анализ раскрытия краж и угонов автотранспортных средств, а также разработка рекомендаций по их совершенствованию в настоящее время.

Указанная цель обусловила постановку следующих основных задач:

1. Рассмотреть понятие и содержание уголовной и криминалистической характеристики угонов и краж автомобилей;
2. Выделить особенности механизма совершения угонов и краж автомобилей;
3. Дать криминалистическую характеристику лицам, совершающим угоны и кражи автомобилей;
4. Изучить особенности тактики первоначальных и последующих следственных действий при расследовании угонов и краж автотранспортных средств;
5. Рассмотреть особенности использования специальных знаний при расследовании краж и угонов автотранспортных средств;
6. Показать особенности взаимодействия сотрудников правоохранительных органов при раскрытии краж и угонов и розыске угнанных и похищенных автомобилей;
7. Раскрыть актуальные проблемы борьбы с угонами и кражами автотранспортных средств и пути их решения.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны автотранспортных средств от краж и угонов.

Предметом исследования является деятельность компетентных органов государства (следственных, оперативно-розыскных) по выявлению, раскрытию и расследованию краж и угонов автотранспортных средств.

Методологической основой исследования данной выпускной квалификационной работы является диалектический метод познания. А также общенаучные методы познания социальных и правовых процессов: системный, конкретно – исторический и сравнительно – правовой.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Приказ МВД РФ № 58 «О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования содержащихся в выпускной квалификационной работе выводов и предложений для совершенствования раскрытия и расследования краж и угонов автотранспортных средств.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа бакалавра состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

# ГЛАВА 1 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОНОВ И КРАЖ АВТОМОБИЛЕЙ

## 1.1 Понятие и содержание уголовной и криминалистической характеристики угонов и краж автомобилей

Впервые упоминание об угоне транспортного средства встречается в УК СССР 1965 г., где он был отнесен законодателем к деяниям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность.

Объективная сторона угона выражается в активной форме поведения: неправомерном временном завладении чужим транспортным средством и самовольном его перемещении (передвижении), чаще всего поездке на нем.

Как правило, угон предполагает использование транспортного средства по его функциональному назначению - для перевозки людей и (или) грузов. Поэтому не может образовать состава угона использование транспортного средства без цели приведения его в движение и перемещения (поездки) на нем. Например, проникновение в салон чужого автомобиля в целях ночлега, укрытия от погони; пользование багажником чужого транспортного средства в качестве тайника или хранения имущества; перемещение транспортного средства в сторону из-за создаваемых им помех для движения другого транспорта<sup>1</sup>.

Вместе с тем, угон может иметь место и в том случае, когда транспортное средство не используется виновным по своему прямому назначению. К примеру, в случае имитации хищения путем перемещения угонщиком чужого транспортного средства в другое место вне зоны

---

<sup>1</sup> Постоляко А.А. К вопросу об угоне, как о деянии направленном на изъятие собственности, охраняемой Конституцией РФ и уголовным законом // В сборнике: Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: проблемы реализации и защиты Материалы межвузовской (ежегодной) студенческой конференции. Ответственный редактор В.Н. Шутова. 2018. С. 84.

контроля собственника (законного владельца) этого транспорта из хулиганских побуждений, мести или иных личных неприязненных отношений.

Интерес вызывает разграничение смежных составов, предусмотренных ст. ст. 166, 158 и 161 УК РФ<sup>1</sup>. Основным критерием разграничения служит цель совершения преступления. При угоне умысел виновного направлен не на хищение, а лишь на временное пользование. В практической деятельности подобное разграничение вызывает много вопросов и обращает ситуацию в пользу виновного, поскольку ключевым моментом квалификации в данном случае являются показания последнего. Злоумышленник, как правило, отрицает цель хищения.

Определение цели при хищении можно вывести из понимания Пленумом момента окончания этого деяния, сформулировав данную цель как стремление виновного достичь наступления соответствующего момента, т.е. стремление получить реальную возможность (для себя или иных лиц) пользоваться или распоряжаться противоправно и безвозмездно изъятым у собственника (законного владельца) имуществом по своему усмотрению<sup>2</sup>. В этой дефиниции акцент переносится на результат в виде обогащения виновного либо иных лиц за счет чужого имущества<sup>3</sup>.

Однако и при угоне цель, желание достичь которую движет виновным, может быть определена как стремление получить реальную возможность пользоваться чужим имуществом, что он, собственно, и делает, перемещая транспортное средство (ТС). Более того, когда угонщик завладевает чужим ТС, то объективно получает возможность не только пользоваться, но и распоряжаться этим имуществом, что им, разумеется, осознается. И только

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63 - ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 183.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2.

<sup>3</sup> Суденко В.Е., Ахмяров Р.Ш. Особенности уголовно-правовой характеристики хищений автотранспортных средств // Транспортное право и безопасность. 2017. № 8 (20). С. 29.

по своей благой воле он - в соответствии с изначальным замыслом - пользуется этим имуществом лишь некоторое время и не распоряжается им.

Упомянув цель распоряжения имуществом, следует указать на понимание такого распоряжения Пленумом, который признает хищение оконченным только в случае, когда виновный, изъяв чужое имущество, получает возможность распорядиться им не всяким образом, а лишь с материальной выгодой для себя или иных лиц. Если же единственно возможным способом распоряжения изъятым имуществом в тех условиях стало его, этого имущества, уничтожение (от которого посягатель, стало быть, не получил материальной выгоды), хищение не может быть расценено как оконченное.

И если цель уничтожения ТС виновный преследовал изначально, не собираясь завладеть ТС ни в «угонном», ни в «похитительном» смысле, т.е. переместил машину лишь для облегчения ее уничтожения или не желая причинить вред другим ценностям при, допустим, ее сожжении, содеянное квалифицируется только как уничтожение имущества, совокупности ни с угоном, ни с хищением здесь не будет. Когда же умысел лица направлен и на временное завладение и пользование ТС (например, для перемещения трупов с целью сокрытия следов преступления), и на его последующее уничтожение, то содеянное квалифицируется как по ст. 166, так и по ст. 167 УК РФ<sup>1</sup>.

Поэтому, относительно содержания корыстной цели, корыстного мотива в данном случае нужно уточнить, что при угоне лицо не преследует цели обогащения (себя или других лиц) именно за счет чужого имущества, которым завладевает, поскольку завладевает им временно, намереваясь скоро от такого владения отказаться. Угонщик, завладевая чужим ТС, хотя и не обязательно предполагает возвращение ТС собственнику, во всяком случае, скорого возвращения (например, когда, доехав до места назначения, там и бросает угнанный автомобиль), но определяет для себя краткосрочный

---

<sup>1</sup> Демко О.С., Гредякин Д.В. Некоторые вопросы отграничения кражи транспортных средств от угона // Научный альманах. 2016. № 9-2 (23). С. 246.



период, в течение которого он, угонщик, будет перемещать данное ТС. То есть акцент нужно сделать именно на заведомо для виновного временном, недолгом периоде владения чужим ТС, хотя бы от такого краткого владения виновный имел материальную выгоду.

Таким образом, действия, образующие угон, отличаются от хищения по умыслу, направленному не на обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, а на противоправное временное пользование этим имуществом в корыстных или иных целях без согласия собственника или иного владельца.

Так, если лицо, совершившее угон транспорта без цели хищения, наряду с этим похищает находящееся в нем имущество, содеянное предлагается Верховным Судом РФ квалифицировать по ст. 166 и соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за хищение. Неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, сопряженное с разбойным завладением личным имуществом водителя, оценивается Верховным Судом РФ также как совокупность преступлений, предусмотренных ст. ст. 166 и 162 УК РФ.

В подобной ситуации необходимым условием представляется конкретизация ст. 166 УК РФ за счет указания мотива в названии статьи: «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения из хулиганских побуждений (угон)». Подобная конкретизация сужает круг деяний, охватываемых диспозицией ст. 166 УК РФ, но является целесообразной по следующим основаниям.

О наличии или отсутствии у злоумышленника цели хищения могут свидетельствовать лишь его показания, а о наличии хулиганских побуждений - особенности поведения, способ совершения преступления и дальнейшего распоряжения транспортным средством, т.е. объективные признаки, которые облегчат оценку действий виновного. Так, подтверждением отсутствия цели хищения у злоумышленников будут являться оставление имущества, находящегося в автомобиле, нетронутым, непродолжительное время поездки,

попытка возвращения транспортного средства (возврат на прежнее место или недалеко от местонахождения собственника). И, напротив, хищение имущества, находящегося в транспортном средстве, тщательная подготовка к совершению преступления (о чем могут говорить следы взлома, отсутствие отпечатков пальцев и т.п.) указывают на наличие у преступников умысла на хищение (даже если транспортное средство использовалось исключительно для перевозки похищенного к месту сбыта, имело место извлечение определенной выгоды, а значит - корыстный мотив). Так, Киренским районным судом Иркутской области по ст. 162 УК РФ были осуждены А. и Н., совершившие открытое хищение чужого имущества с применением оружия, а также похитившие автомобиль, принадлежавший владельцу имущества<sup>1</sup>. В данном случае, суд верно квалифицировал действия осужденных, поскольку имели место явно выраженные признаки преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ. В другом случае суд неправильно квалифицировал деяние, основывая свою позицию лишь на показаниях подсудимых и анализе событий, происшедших после окончания деяния и установления виновных лиц. Эхирит-Булагатским районным судом Иркутской области четверо молодых людей были осуждены по и. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ за неправомерное завладение транспортным средством, совершенное группой лиц по предварительному сговору, хотя фактически ими была совершена кража. Данные граждане, обнаружив на поле около трассы автомобиль ВАЗ-2101, воспользовавшись отсутствием в нем владельца, совершили хищение автомагнитолы и CD-дисков, после чего решили завладеть и самим автомобилем. Реализовав свой преступный умысел, указанные лица доехали на автомобиле до дома одного из них и припарковали его во дворе. Исходя из объективной стороны преступления, а также наличия первоначального умысла на хищение автомагнитолы и дисков, развившегося до побуждений похитить автомобиль, можно

---

<sup>1</sup> Приговор Киренского районного суда Иркутской области от 26 июля 2013. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 22.01.2019)

утверждать, что действия виновных изначально характеризовались корыстным умыслом и возвращать автомобиль они не собирались, несмотря на последующие показания. Суд же квалифицировал их действия по ст. 166 УК РФ, поскольку после обнаружения сотрудниками полиции похищенного автомобиля в ограде дома злоумышленники загладили причиненный вред, вернули похищенное и сообщили, что не имели умысла на хищение автомобиля<sup>1</sup>.

Указание на определенное действие будет соответствовать реалиям современной жизни, когда завладение транспортным средством без цели хищения осуществляется в большинстве случаев из хулиганских побуждений. Применение психического насилия к потерпевшему в ряде случаев также может свидетельствовать о цели виновного. Здесь важное значение будет иметь оценка действий злоумышленника потерпевшим, а также оценка потерпевшим собственного состояния в момент применения к нему психического насилия (реальность восприятия угрозы, наличие и степень душевных страданий и т.д.)<sup>2</sup>.

Угон, предполагавшийся как привилегированный состав, должен оставаться таковым, поэтому следует разграничивать кражу и угон, исходя в значительной степени из субъективных признаков преступления, кроме того, квалифицирующий признак «с применением насилия» следует исключить из ст. 166 УК РФ и квалифицировать насильственное завладение транспортным средством как грабеж.

При изучении состава криминалистической характеристики преступления можно выделить такие элемента, как: обстановка и способ совершения преступления, непосредственный предмет преступного посягательства и соответствующие условия его охраны, личность преступника.

---

<sup>1</sup> Приговор Эхирит-Булагатскош районного суда Иркутской области от 20 августа 2012 № 705/12. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 23.01.2019)

<sup>2</sup> Яни П.С. Квалификация угона // Законность. 2017. № 9 (995). С. 36.

Обстановка совершения преступления как часть криминалистической характеристики не вызывает никаких сомнений. Время и место совершения преступления одни из важнейших категорий исследования по уголовному делу. Обстановка, связанная с угоном автотранспорта, по-прежнему, остаётся довольно сложной, при этом процент раскрываемости достаточно низок. Такое положение связано, прежде всего: 1) с отсутствием в полиции достаточно подготовленных и опытных кадров; 2) со слабой технической обеспеченностью правоохранительных органов; 3) с отсутствием единой уголовно-правовой политики борьбы с групповой и профессиональной преступностью; 4) с высокой стоимостью автомобиля, его комплектующих агрегатов и деталей и 5) с высоким уровнем профессионализма при совершении данного вида преступлений<sup>1</sup>.

В Российской Федерации, по данным МВД России, в розыске остается в среднем до 60 % угнанного автотранспорта. Так, в ходе регистрации автомобиля ежегодно сотрудники ГИБДД обнаруживают машины с перебитыми номерами на кузове. Скрытность угонов автомобилей показывает то, что в Российской Федерации на централизованном учете АИПС «Автопоиск» значится более 1,1 миллиона автомобилей, которые разыскивает Интерпол.

По данным МВД РФ за первое полугодие 2018 года в нашей стране официально зарегистрировано 9 932 кражи автомобилей. Но на самом деле это не настоящая цифра угонов автомобилей, поскольку это число относится только лишь к тем преступлениям, где МВД удалось доказать, что угоны были совершены с целью кражи. Угонов же без цели кражи было зарегистрировано 10 689. То есть получается, что за 6 месяцев 2018 года в России был украден и угнан 20 621 автомобиль.

По данным МВД РФ, в 2017 году было украдено и угнано 42 677 автомобиля (21 843 с целью кражи и 20 834 якобы «с целью покататься» -

---

<sup>1</sup> Мукаев И.С. Расследование краж и угонов автомобилей // Отечественная юриспруденция. 2017. № 5 (19). С. 111.

хотя в большинстве случаев преступники специально так заявляют, чтобы уйти от более суровых санкций за кражу).

По данным ГУ МВД по Челябинской области, в 2018 году совершено 623 кражи автотранспортных средств, из них в г. Челябинске - 264, в Миассе - 32, в Магнитогорске - 56, в Златоусте - 39. При этом раскрыто 189 краж, что составляет 30%.

В Челябинской области в 2018 году совершено 724 угона автотранспортных средств, из них в г. Челябинске - 193, в Миассе - 52, в Магнитогорске - 78, в Златоусте - 33. При этом раскрыто 465 угонов, что составляет 64%.

Таким образом, видим, что раскрываемость угонов в два раза выше, чем краж автотранспортных средств. Прежде всего, это связано с тем, что в большинстве случаев кражи совершаются организованными, специализирующимися на этом виде деятельности организованными преступными группами и сообществами. Кроме всего, это связано с более «сложным» расследованием данного вида преступлений.

Наиболее часто угоны и кражи автотранспортных средств совершаются с открытых стоянок, где они оставлены без присмотра, в том числе, со дворов (48,5%), а также от магазинов, рынков, кафе (39,56%). Имеют место случаи краж автотранспортных средств и из гаражей собственников. Реже всего кражи совершаются на платных автостоянках (6,8%). В 5,1% случаев угоны и кражи совершаются с автозаправочных станций.

70 % угонов и краж автомобилей совершается в августе, июле, июне, мае, апреле, марте. Зимой большинство автомобилей стоит в гаражах, поэтому в этот период происходит снижение количества указанных преступлений.

Автомобили чаще всего угоняют весной и летом с неохраваемой территории ночью. Преступление совершается с использованием специально подобранных инструментов (в основном подготовленные и заранее

купленные для определенной марки автомобиля), зачастую преступники вступают в сговор с представителями автосалонов с целью узнать больше тонкостей заводской охранной сигнализации автомобиля.

Временной период угонов автомобилей следующий:

- в дневное время с 10 до 14 часов;
- ранним утром с 5 до 7 часов утра;
- ночью.

По дням недели угоны автомобилей и иных транспортных средств распределяются примерно одинаково, около 50 % угонов совершается в рабочие дни.

Кражи автомобилей можно разделить на несколько категорий.

Первая категория - кражи автомобилей, которые совершаются по заказу. Такие кражи, как правило, не раскрываются, кроме тех случаев, когда угонщики допускают серьезные ошибки. Угонщиков, работающих по заказу, не остановит ни сигнализация, ни какие-либо другие меры безопасности.

Вторая категория - кражи автомобилей с целью разбора его на запчасти и комплектующие. В последнее время такие угоны не продуктивны из-за большого количества запчастей на автомобильных рынках.

Третья категория - кражи автомобилей лицами, приезжими из других регионов (их называют «гастролерами»), с целью скорейшего перегона автомобиля в другую местность.

Четвертая категория - кражи автомобилей с целью выкупа, как правило, в размере около 25 - 30% от стоимости автомобиля.

Пятая категория - угоны и кражи автомобилей с целью совершения различных мошеннических действий, в том числе, выплатой страхового возмещения.

Похищенные путем кражи автомашины в 46,1% случаях продаются, в том числе: в 54,8% случаях - в другом городе (в другой республике); заказчикам (29,3%); скупщикам краденого (27,2%); через торговые предприятия (24,2%); случайным лицам (19,3%).

В 32,7% случаев похищенная автомашина разбирается на запчасти, которые в последующем продаются. Таким образом, почти каждая третья кража автомашин совершается с целью полного демонтажа и реализации запасных частей. Автомшины перегоняются на небольшое расстояние в заранее подготовленный гараж, ремонтную мастерскую, на платную автостоянку, территорию предприятия, определенный участок местности, где их разбирают или изменяют внешний вид некоторых деталей, что позволяет скрыть совершенное преступление.

За последние годы изменилась структура мест сбыта краденого. Если лет десять назад воры сами сбывали похищенное или через своих знакомых, случайных лиц, то в настоящее время в связи с изменениями форм торговли похищенное в большинстве случаев реализуется посредниками.

Более половины похищенного автотранспорта реализуется и используется на территории тех регионов Российской Федерации, где они были похищены. Для сбыта в других регионах похищенные автомобили не только перегоняются, но и перевозятся по железной дороге, водным, автомобильным транспортом (в том числе в автофургонах). В отдельных случаях в этих целях используются и самолеты<sup>1</sup>.

В случае угона автомашины преступники в 70,1 % случаев бросают автомашины, из них 51,7 % случаев на проезжей части, в 48,3 % - в укромном месте. При этом, следует отметить, что в 20,9 % случаев угонщики полностью или частично уничтожают автомобили. В 8,6 % случаев по фактам угона преступники не успели распорядиться автомашиной, так как были задержаны работниками полиции.

Подавляющее большинство краж транспортных средств осуществляются хорошо обученными и снаряженными техникой преступными группировками. Преступная группа, перед совершением

---

<sup>1</sup>Сорокун Н.С., Кодзов А.Б. Некоторые аспекты криминологической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством // Юристъ - Правоведь. 2017. № 1 (80). С. 66.

преступления, собирает информацию о транспортном средстве, владельце и т.д., а также подготавливает снаряжение - это требует немало времени.

Хотелось бы предложить такой состав криминалистической характеристики расследования краж и угонов автомобилей: предмет посягательства; способы подготовки, совершения, сокрытия преступления; обстановка совершения преступления; механизм образования следов (материальных следов); характеристика лиц.

## 1.2 Особенности механизма совершения угонов и краж автомобилей

Можно выделить наиболее распространенные способы совершения преступлений данного вида:

### 1. Кража и сбыт автотранспорта по поддельным документам.

При данном способе воруют автотранспорт, на который изготавливаются фиктивные регистрационные документы либо используются документы на ранее купленный и не подлежащий дальнейшей эксплуатации автотранспорт.

В таком случае автотранспорт обычно регистрируется в других субъектах страны, на других лиц, у которых злоумышленники покупают или берут под любым предлогом на время паспорт. В дальнейшем автотранспортные средства перепродаются по доверенностям, оформленным от имени этих же лиц.

Преступная деятельность, осуществляемая на профессиональной основе, предполагает тщательную подготовку, включающую в себя определение предмета совершения преступления. Как правило, преступниками изначально приобретаются аварийные автомобили, не подлежащие восстановлению вследствие дорожно-транспортного происшествия или пожара, у которых остались неповрежденными фрагменты кузова с идентификационными номерами. Они могут приобретаться как



целиком, так и лишь уже вырезанные фрагменты кузова с номерами и регистрационные документы.

После приобретения фрагментов кузова автомобиля и его регистрационных документов начинается подбор предмета хищения, который должен совпадать с ними по дате изготовления, комплектации, цвету. Данный этап может занимать продолжительный период времени. Преступники, определившись с выбором подходящего для кражи автомобиля, организуют наблюдение за ним и его владельцем с целью установления наиболее частых мест парковки автомобиля, а также безопасного временного периода для реализации своих действий по его завладению.

Так, Новоселов С.В. совершил кражу, то есть тайное хищение имущества ФИО82 группой лиц по предварительному сговору в крупном размере. Кроме того, Новоселов С.В. группой лиц по предварительному сговору совершил подделку и уничтожение идентификационного номера транспортного средства в целях сбыта транспортного средства, сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером.

Согласно отведенной преступной роли, Рушков Е.С. должен был подыскать через сеть Интернет и приобрести автомобиль марки «Ниссан Примера», участвовавший в дорожно-транспортном происшествии, и не подлежащий восстановлению, выпилить из кузова такого автомобиля часть с идентификационным номером (VIN), после чего подыскать автомобиль «Ниссан Примера» аналогичного цвета, оборудованный автомобильной охранной сигнализацией «Старлайн» и сообщить об этом Новоселову С.В. Помимо этого, Рушков Е.С. должен был принять непосредственное участие в хищении автомобиля, после чего предпринять меры для изменения номерных агрегатов, путем переваривания части автомобиля с идентификационным номером (VIN).

Проезжая по адресу, Рушков Е.С. увидел, стоящий во дворе дома на неохраняемой стоянке, автомобиль марки «Ниссан Примера», принадлежащий ФИО170. Запомнив название улицы и номер дома, во дворе которого стоял этот автомобиль, сообщил об этом Новоселову С.В.

Новоселов С.В. припарковал свой автомобиль рядом с автомашиной «Ниссан Примера», и, действуя согласно отведенной ему преступной роли, взяв заранее подготовленное для совершения преступления специальное оборудование – предмет в виде «код-граббера», на который был записан код сигнализации указанного автомобиля марки «Ниссан Примера», умышленно, нажав на кнопку на неустановленном предмете в виде «код-граббера», снял вышеуказанный автомобиль марки «Ниссан Примера» с охраны, открыл двери автомобиля, предоставив таким образом, Рушкову Е.С. возможность беспрепятственно проникнуть в салон автомобиля.

Далее Рушков Е.С., находясь в салоне автомобиля «Ниссан Примера», сорвал кожух рулевой колонки, усилием рук, поворачивая руль в разные стороны, сорвал блокировку руля, после чего соединил провода замка зажигания напрямую, чем привел двигатель автомобиля в рабочее состояние. Затем, путем нажатия на педаль тормоза и переключения рычага автоматической коробки передач в режим «D», привел автомобиль в движение и выехал из двора дома, покинув место совершения преступления.

Далее Рушков Е.С., находясь в гаражном боксе, при помощи неустановленных следствием предметов, произвел уничтожение идентификационного номера на похищенном автомобиле, вырезав металлическую пластину с номером из панели усилителя пола, под передним правым сидением, и произвел подделку идентификационного номера, вварив в указанное место металлическую пластину с другим идентификационным номером, а также уничтожил номер двигателя путем удаления с лицевой поверхности маркируемой площадки информативного слоя металла со знаками первичного идентификационного номера, производя, таким образом, действия по подделке и уничтожению идентификационного номера

автомобиля, с целью дальнейшего личного использования похищенного автомобиля.

После выполнения указанных работ Рушков Е.С. позвонил Новоселову С.В. и сообщил, что работы по уничтожению и подделке идентификационного номера на похищенном автомобиле произведены.

Затем Новоселов С.В. приехал в гаражный бокс к Рушкову, которому передал за проделанную работу денежные средства и забрал похищенный автомобиль марки «Ниссан Примера» с измененным идентификационным номером, который поставил на учет в Госавтоинспекции с измененным идентификационным номером, получив государственные регистрационные знаки<sup>1</sup>.

2. Кража и сбыт автотранспортного средства с изменением идентификационного номера. В идентификационный номер ворованного автотранспорта вносятся изменения, соответствующие номерам поддельных регистрационных документов<sup>2</sup>.

3. Кражи автотранспорта с целью полного демонтажа и продажи в виде запасных частей. Кража автотранспорта на запчасти сопряжена с гораздо меньшим риском, чем кража под заказ. Не будет проблемы с регистрационными документами и постановкой автотранспорта на учет, небольшое количество граждан будут требовать оплаты убытков<sup>3</sup>.

Практика показывает, что кражи автотранспорта на запчасти тесно связаны с деятельностью конкретных автосервисов или магазинов подержанных автозапчастей, разборок и т.д., работники которых если сами

---

<sup>1</sup> Приговор Верхнепышминского городского суда (Свердловская область) от 16 августа 2013 по делу № 1-364/2012. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 24.01.2019)

<sup>2</sup> Колесников Р.В. Уголовно-правовые и криминологический аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 17.

<sup>3</sup> Мартынов В.А. Особенности способов совершения угонов и хищений автотранспорта // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2017. № 4 (73). С. 66.

не выступают в роли похитителей, то зачастую «заказывают» детали похитителям.

4. Возможны случаи инсценировки краж и угонов застрахованного автотранспорта с последующим получением страхового возмещения. Эта схема приобретает все большие масштабы.

5. Автотранспорт зарубежных производителей часто оснащен серьезными противоугонными устройствами, и его похищение может совершаться отдельными преступными группами в форме грабежа или разбойного нападения. Сюда же можно отнести разбойные нападения на большегрузные автомобили, предназначенные для перевозки дорогостоящих грузов.

6. Широко используются угоны, совершенные с целью возврата потерпевшему похищенного автотранспортного средства за денежное вознаграждение.

Данное преступление наиболее «легкое» с точки зрения преступников т.к. такие автомобили не надо разбирать или перебивать номера на кузове и двигателе. Схема состоит в следующем: преступники после угона автомобиля помещают его в «отстойник», сами связываются с владельцем по телефону и предлагают выкупить автомобиль. Этому виду угонов характерно следующее: конечной и единственной целью преступления является получение денежного вознаграждения за возврат похищенного автотранспорта потерпевшему<sup>1</sup>.

Так, материалами предварительного следствия и в судебном заседании установлен факт совершения кражи автомобиля с парковки возле дома потерпевшего Батурина ночью 18 сентября 2012 года. Около 8 часов 18 сентября 2012 года Батурин обнаружил пропажу автомобиля, сразу сообщил в полицию. 19 сентября 2012 года Батурина позвонил неизвестный мужчина,

---

<sup>1</sup>Смолин А.В. Основные направления совершенствования методики расследования преступлений, связанных с хищением автотранспорта // В сборнике: криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. 2018. С. 204.

предложил выкупить автомобиль, предупредил, что в случае обращения в полицию машину сожгут. Опасаясь этих угроз, потерпевший пошел на встречу с мужчиной один, приготовил деньги, переписал номера и серии купюр на листок картона, имевшегося у него, сами купюры пометил карандашом. 20 сентября 2012 года Батурин встретился с ранее неизвестным Шуляком, передал ему деньги, узнал от него местонахождение своего автомобиля.

На указанном месте обнаружил свой автомобиль, на нем имелись повреждения, сигнализация была включена, своим брелоком потерпевший снял сигнализацию с охраны, в салоне обнаружил повреждение замка зажигания. Потерпевший передал органам следствия листок картона с записанными номерами и сериями купюр, переданных Шуляку. Именно эти купюры были изъяты следователем у осужденного Яппарова среди других при задержании его 26 сентября 2012 года в рамках другого уголовного дела по факту разбойного нападения<sup>1</sup>.

#### 7. Способ так называемых «заказных» хищений автотранспорта.

Кражи автотранспортных средств под заказ совершаются по предварительному сговору с покупателем, имеющим старый или аварийный автотранспорт (в основном после ДТП или несчастного случая).

Преступники заранее намечают свою жертву, которая имеет в пользовании автотранспорт, обладающий хорошими ходовыми качествами и хорошим внешним видом. В данном случае обычно похищается автотранспорт определенной модификации и цвета, на котором перебиваются или перевариваются номера агрегатов в соответствии с имеющимися у заказчика документами на автотранспортное средство. Наиболее часто со старого автомобиля вырезается передняя панель воздушной системы или ее часть с номером кузова (в основном автомобиля отечественного производства), которая вваривается в похищенный

---

<sup>1</sup> Определение Челябинского областного суда от 17 декабря 2013 по делу № 10-5943/2013 Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.01.2019)

автомобиль. Номер двигателя стирается (шлифуется, спиливается, заваривается), на его место набивается другой (автомобили иностранного производства)<sup>1</sup>.

Первый этап непосредственно связан с хищением транспортного средства.

Самые распространенные способы угонов и краж:

- Угон при помощи эвакуатора - самый организованный вид угона. При погрузке не срабатывает датчик удара, поэтому защититься можно только путем установки датчика транспортировки, реагирующего на изменение угла наклона, с передачей этой информации на GSM-пейджер. Дальнейшее развитие ситуации зависит от реакции владельца, насколько быстро он прибудет к автомобилю, при условии, что канал передачи не будет заглушен. Так, 19.07.2016 г. Дмитрошук Е.С. в Правобережном районе г. Магнитогорска, увидел припаркованную автомашину, и из корыстных побуждений, убедившись в том, что вышеуказанная автомашина длительное время не используется потерпевшим по назначению, предложил приобрести данный автомобиль К.Е.В.

В продолжение умысла он заказал спецавтомобиль (эвакуатор), неустановленный следствием, для перевозки его в другое место. Далее, погрузил в вышеуказанный специальный автомобиль, то есть тайно похитил имущество принадлежащее З.Р.И.<sup>2</sup>.

Таким образом, Дмитрошук Е.С. тайно похитил имущество, принадлежащее гр. З.Р.И., причинив потерпевшему З.Р.И. значительный материальный ущерб на общую сумму 248672 рублей;

---

<sup>1</sup> Корма В.Д. Проблемные вопросы уголовно-правовой и криминалистической характеристик угона и кражи транспортных средств // Уголовное право. 2010. № 12. С. 44.

<sup>2</sup> Приговор Правобережного районного суда г. Магнитогорска (Челябинская область) от 7 марта 2017 по делу № 1-454/2016. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.01.2019)

- Угон с неохраняемых стоянок - это провоцирование собственника на снятие автомобиля с сигнализации. Преступник специально активирует сигнализацию, чтобы собственник отключил охранную систему.

- Быстрый угон: на лобовое стекло под стеклоочиститель угонщики кладут крупную денежную купюру, пользуясь тем, что удивленный водитель выходит из заведенного автомобиля, для того чтобы взять купюру, совершают молниеносный угон.

- Угон автомобиля с помощью электронного глушения сигнализации, работающей на встроенных модемах.

При угоне автомобиля преступник в первую очередь выводит из строя сигнализацию, затем осуществляет поиск блоков, разбор автомобиля, обнаружение блокировок, попытки завести двигатель. Спутниковая система чаще всего заглушена, даже если она смогла пробиться, времени до приезда полиции достаточно и переместить машину в другое место (соседний двор, соседняя улица) не составляет труда (на экране диспетчера в этом случае останутся устаревшие данные). Качественный, правильно установленный иммобилайзер может спасти ситуацию. Подбор кода его меток или контактных ключей - большая редкость, чаще глубоко спрятанная блокировка становится камнем преткновения, причем до ее поиска время тратится на стандартные действия: обход штатного иммобилайзера, проворачивание замка зажигания, попытки завести автомобиль, подача питания «напрямую».

Практика показывает, что блокировку полезно не только спрятать, но и перекрыть доступ к ней механическим способом, например, используя замки капота. При грамотной их установке взлом требует времени, а главное - специального инструмента, который не всегда оказывается под рукой у преступника.

Несмотря на преобладание технических угонов, существуют еще и такие, как отвлекающие маневры, когда выманивают водителя из заведенного автомобиля и, проникнув в него, уезжают с места, а также

подготовка к угону в автосервисе (изготовление дубликатов ключей). Они совершаются, как правило, в дневное время на дорогах, открытых стоянках возле магазинов, кафе, на автозаправках. Примером таких способов завладения транспортным средством являются следующие<sup>1</sup>.

Для угона автомобиля преступники чаще всего используют различные подручные предметы, такие как: дубликаты автомобильных ключей; алюминиевые гибкие ленты; линейки; металлические крючки; электронные приборы для отключения сигнализации; гвоздодеры, отвертки; стеклорезы.

Преступники, совершая угон автомобиля, применяют механические или электронные технические средства. В частности, для проникновения в салон и деактивации дверных замков используются свертки или повороты, вкрутки с конусной резьбой. Эти приспособления вставляются в дверной замок автомобиля и проворачиваются, в результате чего рушатся все компоненты личинки, которая впоследствии требует замены.

Преступники-профессионалы используют электронные отмычки, считывают код замка путем сканирования, а затем воссоздают его и изготавливают новый ключ, которым можно открыть автомобиль.

Для вскрытия замков капота, дверей, багажника используют бамп-ганг, представляющий собой специальный инструмент, имеющий максимальное количество насечек и углублений различного диаметра и толщины. Система сама подбирает совпадения, таким образом, отмычка выставляется в нужном порядке и воспроизводит пример оригинального ключа, с помощью которого и открывается замок автомобиля.

В связи со стремительным развитием оборудования, предназначенного для совершения краж, большое распространение получили «код-грабберы». Они предназначены для перехвата и копирования радиосигнала противоугонной системы автомобиля, тем самым предоставляя возможность

---

<sup>1</sup> Виноградова О.П. Способ совершения и сокрытия преступления как элемент криминалистической характеристики разбойных нападений на водителей автотранспорта // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность: теория и практика: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (19 мая 2017 ). Краснодар, 2017. С. 54.



его обладателю свободного доступа в автомобиль. Запуск двигателя может быть осуществлен как при помощи «код-граббера», если сигнализация автомобиля имеет функцию автозапуска, а в случае ее отсутствия - при помощи других специальных электронных устройств - блоков управления, программаторов, сервисного оборудования или механического устройства - «проворота». Фишкой года, конечно же, становится мультибрендовый ретранслятор «длинная рука». Этой угрозе подвержены большинство машин, имеющих бесконтактный доступ для авторизации владельца. Причиной тому стало широкое распространение данной технологии и её реализация инженерами ВПК на базе стран Болгарии и Украины. Стоимость на черном рынке этих устройств снизилась и на монобренд достигает теперь 150 тыс. рублей<sup>1</sup>.

В салоне автомобиля преступник разблокирует рулевое управление двумя способами: воздействием на механизм рулевого колеса, разборкой блокирующего механизма.

Разблокировав рулевое колесо, преступник осуществляет пуск двигателя автомобиля, подобрав отмычки, ключи к замку зажигания автомобиля.

Последним этапом преступной деятельности является сбыт похищенного автомобиля. В случае качественно сделанного изменения идентификационных номеров выявить данный факт визуально невозможно, поэтому продажа транспортного средства осуществляется без применения каких-либо специальных схем. В настоящее время подавляющее большинство сделок купли-продажи автомобилей на вторичном рынке осуществляется с использованием торговых интернет-площадок, которые позволяют в открытом доступе публиковать объявления о продаже транспортных средств. Данную особенность также необходимо учитывать при расследовании преступлений указанной категории и получать

---

<sup>1</sup> Салимгариев И.Р. К вопросу о розыске угнанных и похищенных транспортных средств // Вестник НЦБЖД. 2018. № 2 (36). С. 110.

информацию о размещенных фигурантами дела объявлениях на интернет-сайтах, таких как Auto.ru, Avito.ru, Drom.ru.

### 1.3 Криминалистическая характеристика лиц, совершающих угоны и кражи автомобилей

Криминологическое изучение личности преступника посредством анализа ее структуры дает ключ к пониманию процессов мотивации и механизма преступного поведения.

Личность преступника включает в себя следующие признаки: физиологические; демографические; психологические; нравственные; социальные; правовые; криминологические.

Социально-демографические и правовые характеристики включают в себя данные: о возрасте; образовании; социальной роли в обществе; уровне материальной обеспеченности; семейном положении; трудоустройстве; наличии преступного рецидива; характере и степени тяжести совершенного преступления. Социально-демографические свойства лиц, совершивших угоны транспортных средств, весьма отчетливо проявляются в возрастной характеристике преступников, поскольку она позволяет судить о криминогенной активности и особенностях антиобщественного поведения людей различного возраста. Изменение возраста влечет за собой изменение самой личности человека - смена социальных ролей и функций, опыта и привычек, мотивации поступков. Все это существенно отражается и на поведении. Эти и ряд других нравственных, психологических и профессиональных особенностей личности определяют характер и форму преступной деятельности каждого преступника.

Среди лиц, совершающих угон транспортных средств, 10% составляют подростки, не достигшие 16 лет, от 16 до 18 лет - 23,5, от 18 до 24 лет - 38,2, от 24 до 40 лет - 28,2%. Мы видим, что основную часть составляют молодые

люди до 25 лет<sup>1</sup>. Как правило, указанные лица совершают угоны из-за легкомыслия, несформировавшейся жизненной позиции, желания развлечься. Угоны характеризуются тенденцией к росту. Таким образом, угон - преступление, характеризующееся молодым возрастом субъекта, отсутствием корыстной заинтересованности.

В 10 % случаев посягательство на собственность (транспортное средство) происходит в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, что приводит к авариям на дороге порой с тяжкими последствиями.

Угоны автомобилей чаще всего совершают мужчины, женщины - в единичных случаях; имеющие семью - 20 %, не имеющие семьи - 60 %<sup>2</sup>.

Желание угнать автомобиль у лиц несовершеннолетнего возраста возникает спонтанно, зачастую они руководствуются хулиганскими мотивами. Чаще всего эти лица из неблагополучных семей, склонны к употреблению спиртных напитков, постоянно находятся в группах (известны случаи присутствия в таких группах совершеннолетних). Для них не характерно предварительное распределение ролей и подготовка преступления. Угоны автомобилей несовершеннолетними в большинстве случаев совершаются ради самоутверждения, завоевания авторитета в группе или у девушки либо по мотивам мести, из чувства ложного товарищества и др.

Увлечение подростков автоделом не подкреплено пропорциональным увеличением кружков, секций и клубов юных авто- и мотолюбителей. По этой причине в крупных городах стихийно организуются объединения так называемых стритрейсеров, то есть уличных гонщиков. В этих объединениях формируется собственная субкультура, имеется своя иерархия. В

---

<sup>1</sup> Потудинский М.В. Личность преступника, совершающего угоны транспортных средств, как один из основных элементов криминалистической характеристики (по материалам Ставропольского края) // Вестник СевКавГТИ. 2015. № 4 (23). С. 126.

<sup>2</sup> Колобанов М.В., Кирюхин А.Б. Личность преступника, совершающего неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2017. № 1-2. С. 31.

подавляющем большинстве городов России они осуществляют свою деятельность нелегально. Нереализованная увлеченность автомобилями и мототранспортом приводит к совершению молодежью угонов транспортных средств.

К социально-экономическим факторам угонов специалисты относят недостаточный уровень материальной обеспеченности граждан, вызывающий зависть и озлобленность. При изучении уголовных дел выявлено, что в 75 % случаев угоны, так или иначе связаны с указанными факторами<sup>1</sup>. Этот фактор продолжит детерминировать преступления в 2019 году.

Большинство угонов в России совершается вследствие безработицы, социальной незащищенности широких слоев населения, особенно это касается молодого поколения граждан.

Среди лиц, осужденных за неправомерное завладение транспортным средством, ранее судимые составляют 40 %.

Хищением автотранспорта в подавляющем большинстве случаев занимаются преступные группы, специализирующиеся на данном виде преступлений. Профессиональная преступная деятельность отличается от какой-либо другой противоправной деятельности тем, что вырабатывает у её носителя определенные знания, практические навыки, нередко доведенные до автоматизма, обеспечивающие оптимальность достижения цели при наименьшем риске быть разоблаченным.

В настоящее время под криминальным профессионализмом понимается разновидность преступного поведения, являющегося для субъекта источником средств к существованию, требующего необходимых знаний и навыков для достижения конечной цели и обусловливающего определенные контакты с антиобщественной средой. Выделение профессиональной преступности из общего количества преступлений позволяет установить

---

<sup>1</sup> Колесников Р.В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств // Общество и право. 2009. № 3 (25). С. 185.

особенности и тенденцию развития данного социального феномена, а также разработать конкретные методы предупреждения, раскрытия и расследования для данной категории.

Поскольку хищение автотранспорта с целью сбыта совершается в большинстве случаев группами, квалификация воров связана с разделением криминальных действий (операций), что, в свою очередь, зависит от физических и технических возможностей индивидуума. Выделяются следующие основные квалификации; а) угонщик машины; б) лицо, занимающееся её техническим переоборудованием и камуфляжем; в) лицо, занимающееся подделкой документов, технических паспортов и справок; г) сбытчик похищенного, который находит покупателя и договаривается с ним о цене; д) перегонщик автомашины<sup>1</sup>.

Группы по предварительному сговору состоят, как правило, из 2 - 3 мужчин. Членами группы являются в основном ранее несудимые лица (90,7%). Четверть членов таких групп (24,3%) имеют возраст от 25 до 29 лет, а 17% - от 30 до 40 лет. Большинство лиц, совершающих кражи автомобилей (79,8%), являются местными жителями. Около четверти всех лиц, совершающих кражи автототранспорта в крупных городах, составляют «гастролеры» - лица, специально приезжающие в крупные города для совершения краж автомобилей и, как правило, переезжающие после совершения краж с одного города в другой. 57,15% лиц, участвовавших в совершении краж автотранспорта, являются профессиональными водителями, 65,2% - на момент кражи нигде не работали, 12,8% - трудились, 11,5% - были учащимися или студентами, 10,52% похитителей - составляют предприниматели.

Организованными группами совершается 34% всех краж автототранспортных средств. Для них характерно серийное совершение краж автомобилей, как правило, дорогостоящих. Членами организованной

---

<sup>1</sup> Левашова О.В. Профессиональная преступность в сфере хищений транспорта // В сборнике: Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы. Материалы международной научно-практической конференции: в 2х частях. Научный центр «Диспут». 2016. С. 117.

группы, совершающей кражи автомашин, являются мужчины, как правило, ранее несудимые (90,7%), в возрасте от 18 до 24 лет - 27,4%, от 25 до 29 лет - 29,1%, от 30 до 40 лет - 21,5%, несовершеннолетние - 22%. Несовершеннолетними совершаются в основном кражи мотоциклов. Большинство членов организованных групп, совершающих кражи автомобилей, являются местными жителями (72,3%), остальные (27,7%) специально приезжают из других городов для совершения краж автомашин<sup>1</sup>.

Преступные объединения профессионалов, занимающиеся угонами автомобилей по заказу, обладают наибольшей опасностью. В Российской Федерации сложились группы, которые специализируются на перепродаже и разборке автомобилей на запчасти. Обязательным условием для них является подготовка преступления и предварительное распределение ролей.

---

<sup>1</sup> Скибин С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ростов-на-Дону, 2007. С. 10.

## ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОНОВ И КРАЖ АВТОМОБИЛЕЙ

### 2.1 Особенности тактики первоначальных и последующих следственных действий при расследовании угонов и краж автотранспортных средств

На этапе возбуждения уголовного дела по фактам хищений автотранспортных средств характер складывающихся следственных ситуаций определяется, прежде всего, тем, из каких источников получена первичная информация о проверяемом событии.

В зависимости от источников получения информации выдвигаются и проверяются следующие версии о сущности события и его обстоятельствах:

При получении сообщения о хищении от владельца автотранспортного средства: 1) произошло хищение транспортного средства; 2) произошел угон транспортного средства; 3) хищения или угона не было: заявитель либо заблуждается, либо инсценирует преступление по различным причинам.

Основанием для выдвижения первой версии наряду с информацией, полученной от владельца автотранспортного средства, служит информация, полученная в ходе осмотра места происшествия, а также в ходе опросов свидетелей-очевидцев.

Так, если местом происшествия является охраняемая стоянка или гараж, то есть все основания предполагать, что имело место именно хищение, а не угон.

При этом следует опросить охранников такой стоянки или гаража о том, при каких обстоятельствах они заступили на дежурство, в котором часу владелец поставил свое транспортное средство на стоянку или в гараж, имеется ли какая-либо письменная документация, подтверждающая этот факт, имел ли место факт нахождения на территории стоянки или охраняемых гаражей владельцев других транспортных средств или

посторонних лиц (если да, то в какое примерно время, приметы указанных лиц, чем объяснили свой визит на охраняемую территорию).

В подобной ситуации выдвигается и проверяется также версия об участии самих охранников в совершении хищения.

Во второй ситуации возникает необходимость в получении в ходе опроса заявителя, который следует проводить до осмотра места происшествия, более детальных сведений об обстоятельствах пропажи автомашины и приметах самой автомашины с целью организации незамедлительного ее розыска.

При наличии оснований, в частности при отсутствии следов взлома на запирающих устройствах и дверях гаража, где хранилась автомашина, следует выдвинуть и проверить версию о том, что заявитель заблуждается о действительной сущности события: один из членов его семьи, не поставив его в известность, уехал куда-либо на его автомобиле, либо имеет место инсценировка хищения автомобиля.

Основными причинами инсценировки хищений автотранспортных средств являются получение страховки либо стремление избежать ответственности за совершенное дорожно-транспортного происшествия.

Для проверки версии об инсценировке хищения необходимо путем направления запросов в соответствующие организации установить, не застрахована ли автомашина и не имело ли место накануне дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля той же марки, модели и цвета, о похищении которого сообщает заявитель<sup>1</sup>.

При остановке автотранспортного средства, на которое у водителя не имеется соответствующих документов, выдвигаются следующие версии:

- водитель является владельцем транспортного средства, но документы забыл дома;

---

<sup>1</sup> Загвоздкин Н.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств на первоначальном этапе. Владивосток, 2016. С. 29



- водитель не имеет право вождения транспортным средством, но является родственником владельца. В этом случае выясняется, при каких обстоятельствах и каким образом он воспользовался не принадлежащим ему транспортным средством, о факте обнаружения транспортного средства сообщается его законному владельцу;

- водитель совершил хищение либо угон.

В данной ситуации производится осмотр транспортного средства, после чего осуществляется проверка по учетам на предмет того, не числится ли оно среди угнанных или похищенных.

При получении информации о хищении из иных источников (такое имеет место в случаях, когда: а) водитель задержан с поддельными документами на управляемое транспортное средство; б) обнаружено брошенное (бесхозное) транспортное средство) выдвигаются и проверяются следующие версии:

- водитель является соучастником хищения транспортного средства;

- обнаруженная автомашина похищена, но преступникам пока не удалось распорядиться ею по своему усмотрению.

В первой ситуации у водителя выясняется информация, касающаяся документов, подлинность которых вызывает сомнения; последние изымаются и направляются для проведения технико-криминалистического исследования.

Во второй ситуации проводятся осмотр и проверка по учетам обнаруженного бесхозного транспортного средства, устанавливается его владелец, который опрашивается об обстоятельствах выбытия транспортного средства из его владения.

План первоначального этапа расследования хищения автотранспортного средства должен быть ориентирован на проверку достоверности, уточнение имеющейся информации, а также собирание новых фактических данных об обстоятельствах преступления.

При этом основными версиями, которые разрабатываются и проверяются по уголовным делам о хищениях автотранспортных средств в условиях крупных городов, на данном этапе являются следующие:

- хищение совершено с целью последующего сбыта и легализации транспортного средства (в том числе в другом регионе);
- хищение совершено с целью разукрупнения транспортного средства и последующей продажи его по частям;
- хищение совершено по заказу с целью реализации транспортного средства конкретному лицу;
- хищение совершено определенной категорией лиц либо с их участием (охранники стоянок, парковочных площадок, сторожа гаражных комплексов, работники сервисных центров и ремонтных мастерских, несовершеннолетние, ранее судимые за аналогичные преступления, и т.д.)<sup>1</sup>.

Алгоритм действий по проверке указанных версий зависит от характера сложившейся следственной ситуации.

По уголовным делам об угонах и хищениях автотранспортных средств на первоначальном этапе расследования складываются, как правило, следующие ситуации:

- обнаружено и транспортное средство, и лицо, которое по обстоятельствам дела могло совершить угон или хищение;
- обнаружено транспортное средство, но нет сведений о лице, совершившем деяние;
- не обнаружено транспортное средство и не установлено лицо, которое могло совершить угон или хищение.

В первой ситуации подозреваемый нередко заявляет об отсутствии у него умысла на совершение хищения. Поэтому в данной ситуации особое значение имеет производство осмотра транспортного средства для выявления следов преступления, в частности отпечатков пальцев подозреваемого на

---

<sup>1</sup> Жулев В.И. Расследование дел об угонах и кражах автотранспорта. М.: Профи, 2009. С. 23.

рулевым колесе и иных деталях салона транспортного средства, а также микрочастиц. Наличие выдернутых проводов зажигания и соединение их напрямую в совокупности с иными признаками могут свидетельствовать о наличии умысла на хищение.

Наряду с этим необходимо также производство личного обыска подозреваемого, в ходе которого могут быть обнаружены ключи от иных автомототранспортных средств, орудия и следы преступления. Проводится также дактилоскопирование подозреваемого. Сразу после допроса подозреваемого необходимо провести обыск по месту его жительства, а при получении сведений о наличии у него дачи, гаража, личного автомобиля - и в этих местах. В ряде случаев указанное следственное действие может быть произведено и по месту работы подозреваемого.

Рассматривая особенности 2-ой ситуации, то здесь действия следователя должны быть, ориентированы на большое количество применения возможностей по проведению исследования транспортного средства, которое было обнаружено. Когда обнаружено транспортное средство, но нет сведений о лице, совершившем преступление, основной задачей первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий является установление лица, совершившего преступление.

В связи с этим надлежит: произвести осмотр места происшествия, транспортного средства; допросить свидетелей, которые обнаружили транспортное средство либо оказались по тем или иным обстоятельствам не далеко от него; произвести выемку и осмотр документов на транспортное средство, которое было угнано; извлечь необходимые образцы для сравнительного исследования; назначить судебные экспертизы: биологическую, дактилоскопическую, транспортно-трасологическую, автотехническую, следов наложения (микрочастиц) и другие<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бульдина А.П. Особенности методики расследования угона транспортных средств на примере материалов по Оренбургской области // Современный мир: опыт, проблемы и перспективы развития. 2016. № 2. С. 54.

Специфика 3-ей ситуации состоит в том, что здесь необходимо произвести расследование сложнее, так как отсутствуют данные и о лице, которое совершило преступление, и месте нахождения угнанного транспортного средства. В данной ситуации целесообразнее производить расследование с выдвижения некоторых общих версий.

Далее, с учетом данных криминалистической характеристики угонов транспортных средств, разрабатывают частные типовые версии. Основанием для выдвижения так называемых типовых версий являются не столько фактические данные, сколько профессиональных навыков, интуиция следователя. Также, являются важными результаты обобщения судебно-следственной практики, и знание оперативной обстановки на обслуживаемой территории.

Производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий осуществляется по двум основным направлениям - обнаружение транспортного средства и выявление лиц, совершивших хищение.

Рациональным в данной ситуации является направление органу дознания в порядке п. 4 части 2 ст. 38 УПК РФ<sup>1</sup> поручения о принятии мер по установлению возможных очевидцев преступления среди жителей близлежащих домов, чьи окна выходят на место парковки похищенного транспортного средства; владельцев транспортных средств, чьи автомашины были припаркованы рядом с местом преступления; лиц, которые в период свершения хищения могли находиться на улице, особенно если кража имела место в позднее время. К этой категории граждан можно отнести лиц, работающих в ночную смену, владельцев собак, молодежь. Большую помощь в реализации этого направления расследования может оказать участковый уполномоченный милиции, на территории обслуживания которого было

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.

совершено расследуемое преступление. При выявлении указанных лиц их следует допросить в качестве свидетелей.

Одновременно с этим должна продолжаться поисковая работа, осуществляемая сотрудниками ГИБДД. При этом район поисков не должен ограничиваться только территорией совершения преступления. О факте хищения автотранспортного средства должны быть информированы также сотрудники ГИБДД сопредельных районов и т.д.

Тактика и методика при проведении первоначальных следственных действий по делам об угонах в значительной степени складывается от определенной создавшейся ситуации. Деятельность в области каждого отдельно взятого уголовного дела без проведения анализа криминогенной ситуации, без взаимодействия всех заинтересованных служб ОВД, без сформировавшейся системы профилактики этой категории преступлений маловероятно даст положительные результаты.

Составными компонентами такого рода системы считаются: анализ криминогенной ситуации, который складывается в определенном городе, районе, области: создание системы сведений о месте и времени совершения преступлений, марках автомобилей, пользующихся большим спросом; высокая эффективность работы федеральных и региональных учетов «Розыск», «Автопоиск», «Автомобиль», организация оперативных подразделений и следственно-оперативных групп, которые занимаются только раскрытием и расследованием данного вида преступлений: оперативное прикрытие мест реализации, оформление автомобилей, всевозможных организаций, которые занимаются ремонтом автомобилей<sup>1</sup>.

На первоначальном этапе расследования угонов и краж автотранспорта обычно проводятся те следственные действия, которые являются типичными для большинства следственных ситуаций названного этапа расследования. К таким следственным действиям, в первую очередь, относятся осмотр места

---

<sup>1</sup> Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. М.: Зерцало, 2010. С. 96.

угона транспортного средства, места его обнаружения и прилегающих территорий.

Качество осмотра места происшествия определяется, прежде всего, профессиональной подготовкой следователя и оперуполномоченного, участвующих в осмотре места угона автотранспорта, и во многом зависит от своевременности прибытия следственно-оперативной группы для осмотра места происшествия.

Как показывает практика, в 61 % случаев до прибытия следственно-оперативной группы обстановка на месте происшествия не менялась, а это означает, что существует реальная возможность в сборе доказательственной информации. Но даже тогда, когда обстановка на месте происшествия частично изменена, актуальность проведения тщательного его изучения не отпадает. Помимо обнаружения материальных объектов в качестве вещественных доказательств, следователь в таких случаях также решает вопросы, связанные с выдвижением версий о происшедшем событии, количестве участвующих в совершении преступления лиц, направлении движения преступников до и после совершения преступления.

Осмотр места происшествия - самостоятельное следственное действие. Главной задачей осмотра места происшествия является поиск следов, которые могли оставить правонарушители. Необходимо обращать внимание на участки с хорошей следовоспринимающей поверхностью неподалеку от расположения транспортного средства: влажный грунт, рыхлый снег, наслоение вязких и сыпучих веществ.

Иногда на месте происшествия могут остаться обломки инструментов, которыми пользовались угонщики для открытия дверей, запуска двигателя по которым впоследствии можно провести трасологическую экспертизу по частям целого, если будет изъято само орудие преступления. Если угонщик при проникновении причинил себе порез или получил повреждения при сопротивлении водителя, могут остаться следы крови, которые могут быть

использованы впоследствии для идентификации лица, так как кровь длительное время сохраняет индивидуальный запах человека<sup>1</sup>.

При осмотре участка предполагаемого движения угнанного транспортного средства необходимо обращать внимание на близлежащие препятствия: заборы, деревья, столбы, стены. Свежие повреждения на них, наслоение лакокрасочного покрытия или осыпь его, а так же осыпь стекла около таких препятствий, во-первых, указывают на недостаточный навык вождения угонщиков, либо на состояние опьянения, что позволит сделать вывод о том, что угон совершен несовершеннолетними; во-вторых, на наличие повреждений кузова, что может облегчить поиск транспортного средства. Также необходимо не забывать, что правонарушители по ходу движения могут выкинуть из автомобиля какие-либо предметы, принадлежащие водителю: бутылку из-под воды, журналы, предмет, использовавшийся в качестве оружия, поврежденный или ненужный инструмент и т. д.

В случае обнаружения транспортного средства необходимо осмотреть место, в котором оно находится. Осмотр автотранспортного средства является разновидностью следственного осмотра и осуществляется по тем же правилам, что и осмотр места происшествия. Как справедливо отмечают В.И. Жулев и В. Г. Баяхчев, наибольшую ценность представляет осмотр обнаруженной машины, поскольку на ее деталях чаще всего остаются следы преступника<sup>2</sup>.

Особенно тщательно исследуется место вокруг транспортного средства, так как здесь можно обнаружить следы обуви, различные предметы, утерянные правонарушителями, следы применения слесарных инструментов, частицы краски и др., что позволит выдвинуть наиболее

---

<sup>1</sup> Садовенко С.Н. Осмотр места угона автотранспортного средства, совершенного несовершеннолетними, места его обнаружения и прилегающей территории // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2010. № 4. С. 191.

<sup>2</sup> Жулев В.И. Расследование дел об угонах и кражах автототранспорта. М.: Профи, 2009. С. 31

объективные версии в сложившейся следственной ситуации. При этом необходимо установить по какой причине транспортное средство оставлено именно в этом месте. Ответ может быть найден при помощи соотнесения выявленных следов с общей обстановкой места происшествия. Осмотр угнанного автотранспортного средства позволяет получить информацию о том, в каком состоянии, сколько времени после совершения угона транспортное средство находилось в месте его обнаружения; предполагаемый маршрут движения несовершеннолетних преступников; способы их проникновения в автомобиль. Необходимо обязательно зафиксировать показания спидометра, количество бензина в баке (это важно для определения дальности перемещения автотранспортного средства, времени его нахождения в данном месте, возможном маршруте следования преступников). При осмотре автотранспортного средства необходимо уделять внимание на обнаружение различных микрообъектов, в том числе биологического происхождения (волосы, кровь и т.п.). Особое внимание следует уделять автомобильным креслам. Если на них есть чехлы, то они подлежат изъятию с целью исследования на предмет обнаружения микрообъектов. С этой же целью необходимо изъять образцы с педалей управления автотранспортным средством.

Основными целями допроса подозреваемого являются: установление цели хищения автотранспортного средства, характера подготовительных мероприятий, способов проникновения на территорию стоянки, гаража, преодоления блокирующих устройств и противоугонных приспособлений; наличия соучастников и роли каждого из них в совершенном преступлении.

Хищение автомобилей все чаще совершается преступными группами (преступными сообществами). Тактика допроса указанных лиц во многом обусловлена складывающейся следственной ситуацией, в которой позиция допрашиваемого играет ключевую роль. Так, лица, подозреваемые в совершении преступления, в том числе совершившие кражу или угон автотранспортного средства, могут занять позицию, которая будет



определять бесконфликтную линию его поведения по отношению к производимому следственному действию, либо конфликтно ориентированную роль с нестрогим или строгим соперничеством.

Одним из эффективных тактических приемов допроса по рассматриваемой категории преступных посягательств выступает «разжигание конфликта» между подозреваемыми на основе имеющихся между ними или искусственно обостренных противоречий. С учётом специфики совершенного преступления решить вопрос об обострении отношений между членами преступной группы не очень сложно, чему, в первую очередь, могут способствовать корыстно-собственнические интересы соучастников. Например, продемонстрировав допрашиваемому, занимающему в группе подчинённое положение, реальную сумму полученной прибыли в сравнении с выделяемым ему вознаграждением, можно рассчитывать на достижение желаемой цели от применения рассматриваемого приёма<sup>1</sup>.

При производстве очной ставки между подозреваемыми большое значение имеет правильное определение очередности их допроса. При этом в первую очередь следует допросить подозреваемого, давшего наиболее правдивые объяснения по поводу обстоятельств преступления и обстоятельств его задержания.

В ходе допроса подозреваемого необходимо выяснить следующие обстоятельства:

- где, когда и при каких обстоятельствах у подозреваемого возник умысел на совершение кражи автомобиля; когда и где была совершена кража; цель совершения кражи транспортного средства; с какой стороны подошел к транспортному средству;

- каким способом было совершено проникновение в салон автомобиля;
- как запускал двигатель;

---

<sup>1</sup> Осьмаков Д.Д. Проблемы современной методики расследования хищений автотранспортных средств // Отечественная юриспруденция. 2018. № 1 (26). С. 54.

- какие предметы использовал для проникновения и запуска двигателя;
- какие средства использовались, где они находятся сейчас; кто участвовал в краже транспортного средства; маршрут движения на похищенном автомобиле; что было похищено из автомобиля;
- осталось ли что-либо из похищенного, если да, то где хранится в настоящее время;
- куда сбывалось похищенное (как украденное из автомобиля, так и сам автомобиль или его запчасти),
- где отстаивался автомобиль (разбирался) и т.д.; как происходило задержание;
- во что был одет в момент совершения кражи транспортного средства (могли ли на одежде остаться следы преступления); кому рассказал о совершенном им преступлении.

Допрос потерпевшего является одним из неотложных следственных действий по уголовным делам о хищениях автотранспортных средств.

В ходе допроса потерпевшего (собственника транспортного средства) необходимо выяснить следующие обстоятельства:

- где, когда, у кого и на каких условиях потерпевший приобрел данное транспортное средство (за транспортное средство рассчитался полностью, частично, получил транспортное средство в счет долга, управляет по доверенности и т.д.);
- каков был ежедневный маршрут движения потерпевшего на похищенном транспортном средстве;
- где обычно потерпевший паркует похищенный у него автомобиль, с какой периодичностью и на какой период времени;
- где, когда, во сколько, в каком состоянии оставил потерпевший похищенное у него транспортное средство перед моментом кражи (заглушил двигатель, закрыл входные двери на запорное устройство, поставил на сигнализацию);

- если двигатель машины был не заглушен, а транспортное средство не закрыто, то почему;
- какие транспортные средства находились или могли находиться рядом с местом парковки похищенного автомобиля (возможно в них был установлен видеорегистратор);
- в какое время (период времени) и откуда была совершена кража транспортного средства;
- кто обнаружил кражу; если потерпевший, то кому первому он сообщил о преступлении;
- где находился потерпевший в момент совершения преступления (слышал ли сработавшую сигнализацию, подозрительные звуки и т.д.);
- какие обстоятельства предшествовали совершению кражи транспортного средства (наблюдал подозрительных лиц; неисправность сигнализации и т.д.);
- какие следы преступления были обнаружены потерпевшим при визуальном осмотре места происшествия (изменения в обстановке);
- каковы индивидуальные признаки и особые приметы похищенного транспортного средства (тип, марка, модель, модификация, регистрационные знаки, заводская маркировка, наличие технических повреждений, противоугонных устройств и др.);
- какое другое имущество находилось в автомобиле (в салоне, багажнике, перчаточном ящике и т.д.) в момент хищения; его наименование, индивидуальные признаки, стоимость, кому принадлежит;
- сумма причиненного ущерба, является ли ущерб, причиненный потерпевшему, значительным или крупным;
- какое количество бензина оставалось в баке похищенного транспортного средства, последние показания спидометра;
- какие документы имеются у потерпевшего на автомобиль, какие из них находились в транспортном средстве в момент хищения;

- застраховано ли транспортное средство, если да, то на какую сумму и где; не находится ли в залоге и т.д.;

- кто еще управляет транспортным средством (например, по доверенности); у кого еще имеются ключи от транспортного средства, где хранятся запасные ключи (если они имеются);

- не осуществлял ли потерпевший накануне кражи ремонт запорных устройств автомобиля, сигнализации и т.д.; не передавал ли автомобиль во временное пользование третьим лицам;

- кого потерпевший подозревает в совершении данного преступления и почему;

- имеются ли у потерпевшего какие-либо долговые обязательства перед третьими лицами;

- использовал ли ранее потерпевший похищенное транспортное средство в виде залогового имущества при получении кредитов или займов;

Если автомобиль находился в момент хищения в гараже (хранилище):

- что представляет собой помещение или иное хранилище, откуда было похищено транспортное средство;

- какие права на это помещение имеет потерпевший (находится в собственности, арендует и т.п.);

- сколько комплектов ключей от запорных устройств на гараже имеется, где они хранятся, на месте ли сейчас;

- кто имел доступ к гаражу (иному хранилищу), откуда была совершена кража транспортного средства;

- какое другое имущество похищено из гаража (иного хранилища), его наименование, индивидуальные признаки, стоимость<sup>1</sup>.

Помимо указанных обобщенных сведений, подлежащих выяснению при допросе, у отдельных категорий допрашиваемых, устанавливается также иная информация. Так, например, у очевидцев преступления дополнительно

---

<sup>1</sup> Кругликова О.В. Расследование отдельных видов преступлений, подследственных следователям и дознавателям органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие. Барнаул: Барнаулский юридический институт МВД России, 2017. С. 21.

выясняются условия, при которых они наблюдали за произошедшим событием преступления, а также возможность объективного восприятия ими окружающей обстановки. К таким сведениям, подлежащим выяснению, можно отнести:

- дату, время и точное местонахождение очевидца на момент совершения кражи или угона автотранспортного средства;

- направление, откуда пришел преступник, какие действия он производил на месте преступления (выясняется подробно, вплоть до установления фактов общения преступника по телефону), в каком направлении скрылся и кто был рядом с ним;

- запомнил ли какие-либо приметы преступника, сможет ли его опознать;

- окружающая обстановка на момент совершения кражи или угона автотранспортного средства (время суток, освещение, видимость, расстояние до объекта восприятия, слышимость и т.п.);

- кто еще находился поблизости и мог наблюдать за преступлением<sup>1</sup>.

При задержании подозреваемого в хищении одним из неотложных следственных действий является личный досмотр и обыск. Он производится по месту жительства, работы подозреваемого, а также в его гаражах, на даче.

При производстве обыска особое внимание уделяется обнаружению запасных частей к транспортным средствам, иных предметов, по которым можно судить о направленности умысла подозреваемого на хищение транспортного средства. В зависимости от способа совершения преступления необходимо обращать внимание также на наличие сканера, с помощью которого производится считывание информации при открытии и закрытии транспортного средства, различных отмычек, орудия преступления, использовавшиеся для преодоления преграды. Отыскание и изъятие «код-грабберов» является одной из основных задач при производстве обысков в

---

<sup>1</sup> Пимонов Б.В. Обстоятельства, подлежащие установлению в ходе допроса по делам о неправомерном завладении автотранспортным средством // Научные исследования: от теории к практике. 2015. Т. 2. № 4 (5). С. 260.

жилищах и иных помещениях подозреваемых (обвиняемых) и их родственников. Для ее достижения необходимо изымать все обнаруженные электронные устройства, поскольку специальное оборудование может быть замаскировано под различные предметы, и безотлагательно назначать по ним радиотехнические судебные экспертизы. Помимо уже указанных устройств, для совершения хищений автомобилей часто используются «GPS-трекеры» и средства поиска-подавления радиосигналов. Первые необходимы для отслеживания местонахождения транспортного средства, вторые - для подавления сигнала сотовой и спутниковой связи, сканирования электромагнитных полей.

Так, Шумилов С.Г., ФИОЗ и Напалков А.О. в ночное время в начале августа 2012 года решили осуществить совместное тайное хищение чужого имущества, а именно: дорогостоящего автомобиля, находящегося на неохраняемом парковочном месте в (адрес), с целью получения выгоды в особо крупном размере. Осуществляя свой совместный преступный умысел, Шумилов С.Г. встретился с ФИОЗ и Напалковым А.О., после чего соучастники на автомобиле «Мицубиси Лансер» приехали к дому во дворе которого находился автомобиль «Toyota Land Cruiser 200».

Шумилов С.Г., совместно с ФИОЗ, проследовали к автомобилю «Toyota Land Cruiser 200», затем использовали заранее приготовленное и взятое с собой приспособление - комплект специального технического средства, предназначенный для удаленной аутентификации «смарт-ключа» автомобиля, с помощью которого можно осуществить доступ в салон автомобилей марки «Toyota Land Cruiser 200», однако произвести открытие центрального замка дверей данного автомобиля, запустить его двигатель и довести свой совместный преступный умысел до конца не успели, поскольку рядом проезжал патрульный автомобиль полиции. Довести до конца свой совместный преступный умысел, направленный на тайное хищение автомобиля, соучастникам - ФИОЗ, Шумилову С.Г. и Напалкову А.О. не

представилось возможным ввиду того, что они были замечены сотрудниками полиции, которые произвели их задержание.

Свидетелю ФИО64, оперуполномоченному УУР ГУ МВД России стало известно о том, что по подозрению на хищение автомобиля задержаны Шумилов С.Г., ФИО3 и Напалков А.О., которые были доставлены в Отдел полиции № УМВД России для производства следственных действий. От следователя ему стало известно, что указанные лица задержаны на автомобиле «Митцубиси Лансер», в котором находится множество предметов и технических устройств, способствующих совершению преступления. По фотографиям, сделанным сотрудником экспертно-криминалистического центра в ходе осмотра данного автомобиля он увидел, что помимо всего прочего в указанном автомобиле «Митцубиси Лансер» находится сложное техническое устройство, состоящее из прямоугольной рамки черного цвета, радиотранзистора и предмета прямоугольной формы черного цвета.

Чтобы обеспечить его целостность и сохранность, он решил самостоятельно изъять данное устройство из автомобиля «Митцубиси Лансер», для чего вышел на улицу, пригласил для осуществления законного изъятия двух прохожих для присутствия в качестве понятых и, разъяснив последним суть происходящего и их права, произвел изъятие из багажника вышеуказанного автомобиля сумки матерчатой, в которой находились радиотранзистор и предмет прямоугольной формы черного цвета, а также рамки прямоугольной формы черного цвета, составив об этом соответствующий акт изъятия, с которым по окончании его составления ознакомились понятые и расписались в нем, удостоверив, что все записано верно. Изъятые предметы он опечатал и отнес на хранение в сейф руководителя подразделения.

Кроме того, также в рамках работы по данному уголовному делу, он решил произвести личный досмотр задержанного ФИО3. Для этого он пригласил для участия в качестве понятых двух лиц мужского пола, которым

были разъяснены суть происходящего и их права и обязанности как понятых. В ходе досмотра из правого кармана спортивных брюк ФИОЗ был обнаружен и изъят предмет, внешне похожий на брелок от сигнализации «Шерхан» в корпусе черного цвета. Данный предмет был упакован, опечатан.

Согласно проведенной криминалистической экспертизы, установлено, что предмет, похожий по своему внешнему виду на брелок автосигнализации «Шерхан Магикар 9», изъятый в ходе личного досмотра ФИОЗ представляет собой пульт дистанционного управления (брелок), который имеет косвенные признаки постороннего вмешательства и, вероятно, замены микропрограммы, преобразующей его в алгоритмический кодграббер - приемное передающее устройство, содержащее базу криптоключей дешифрования самых известных в мире фирм, производящих автомобильные охранные системы. Алгоритмический кодграббер вскрывает автосигнализации без помех в радиоэфире и лишние блокировки пульта, приемом данных и дешифрированием родными криптоключами, соответственно может снимать и ставить под охрану автомобиль так же, как и «родной» брелок сигнализации<sup>1</sup>.

При производстве следственного эксперимента с участием подозреваемого выясняется вопрос о знании им технических условий эксплуатации транспортного средства. При проведении следственного эксперимента используется транспортное средство, аналогичное похищенному. Эксперимент проводится для выявления наличия навыков у подозреваемого, необходимых для проникновения в гараж, в кабину транспортного средства, навыков, необходимых для управления транспортным средством.

При расследовании хищений автотранспортных средств в ряде случаев возникает необходимость в предъявлении для опознания потерпевшему обнаруженного транспортного средства. Такая ситуация

---

<sup>1</sup> Приговор Калининского районного суда г. Челябинска от 1 апреля 2014 № 1-5/2014 Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 27.01.2019)



возникает, в частности, в случаях, когда на двигателе и кузове транспортного средства преступниками удалены прежние и нанесены новые номера, а установить первоначальные в результате экспертного исследования не представилось возможным. Потерпевший по отдельным приметам может опознать принадлежащее ему транспортное средство. При этом до начала предъявления для опознания целесообразно дополнительно допросить потерпевшего обо всех внешних признаках и приметах транспортного средства, производимых им ранее заменах узлов и деталей, возможной перекраске или подкраске автотранспортного средства.

Кроме того, потерпевшему могут быть также предъявлены для опознания изъятые при осмотре в салоне обнаруженного транспортного средства отдельные предметы, приметы которых он ранее называл при допросе.

## 2.2 Особенности использования специальных знаний при расследовании краж и угонов автотранспортных средств

Механизм слепообразования при хищениях автотранспортных средств определяется способом преступления, местом и временем его совершения, видом транспортного средства и другими обстоятельствами преступления. По уголовным делам об угонах и хищениях автотранспортных средств наиболее часто проводятся следующие виды судебных экспертиз: дактилоскопическая, трасологическая, технико-криминалистическая, экспертиза материалов, веществ и изделий.

Большое значение для раскрытия и расследования краж и угонов автотранспортных средств имеет трасологическая экспертиза, особенно такие ее виды, как экспертиза следов взлома замка двери автомашины, экспертиза следов обуви, обнаруженных рядом с брошенной угонщиками автомашиной, транспортно-трасологическая экспертиза, в частности, исследование маркировочных обозначений автотранспортного средства. Трасологической

экспертизой устанавливается пригодность следов для идентификации, время образования следов, механизм и последовательность образования следов и другие обстоятельства. При этом вопросы должны ставиться с учетом конкретных обстоятельств расследуемого преступления.

Следы обуви лиц, совершивших угон или кражу автотранспортного средства, не часто обнаруживаются на месте преступления, однако они несут в себе существенную информацию о подозреваемом. Основной задачей экспертизы следов обуви по делу об угоне автотранспортного средства является установление обуви, оставившей след. При обнаружении следов обуви эксперту в качестве образца для сравнения представляется обувь подозреваемого. Направляя на экспертизу изъятые образцы обуви, следует указать на такие обстоятельства, как количество времени, прошедшего с момента происшествия до момента их изъятия; период времени, в течение которого данная обувь использовалась; подвергалась ли обувь ремонту, и если да, то какому и когда.

Путем проведения экспертизы следов орудий взлома решаются задачи по идентификации орудия взлома или инструмента по оставленным им следам, определению способа взлома, характеристики орудия взлома и т. п. Если в ходе осмотра были выявлены следы взлома на замке двери автомашины, то до проведения экспертизы этих следов следователь не должен самостоятельно совершать каких-либо действий с замком двери автомашины, поскольку этим может привести к уничтожению имеющихся на механизмах замка следов взлома, что повлечет за собой утрату доказательственной информации.

При назначении трасологической экспертизы следов и орудий взлома желательно направлять эксперту сам предмет, содержащий искомые следы. В случае невозможности этого, эксперту предоставляются масштабный фотоснимок, на котором ясно видно расположение следов, а также слепки следов. При этом следует сообщить эксперту время обнаружения и предположительное, исходя из материалов уголовного дела, время

образования следов. Перечень вопросов, решаемых путем трасологической экспертизы следов взлома, достаточно обширный<sup>1</sup>.

Важным направлением трасологической экспертизы является исследование подлинности маркировочных обозначений автотранспортного средства, проводимое в целях установления фактов и способов их изменения, а также для выявления первоначальных идентификационных маркировок кузовов и агрегатов автотранспортного средства, присвоенных им на заводе-изготовителе.

При проведении исследования маркировочных обозначений транспортных средств наряду с идентификационными решается ряд таких диагностических задач и подзадач, как установление факта изменения маркировочных обозначений, установление факта замены отдельных деталей и агрегатов автотранспортного средства; установление первоначальных маркировочных обозначений; установление маркировочных обозначений, позволяющих идентифицировать автотранспортное средство, установление производственного номера автотранспортного средства. Соответственно, предметом исследования является установление факта изменения маркировочных обозначений и установление их первоначального (заводского) содержания.

Для восстановления уничтоженных маркировочных обозначений применяются различные физико-химические методы - химическое и электрохимическое травление, метод магнитной суспензии (применяется только для ферромагнитных материалов), метод ионного травления и другие<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Цепинский С.А. Организация расследования угонов и краж автотранспорта с использованием специальных знаний // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 1 (45). С. 172.

<sup>2</sup>Чеснокова Е.В. Исследование маркировочных обозначений транспортных средств как подвид экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. Методические основы судебных экспертиз. Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе 15-17 марта 2006 г.: В 2-х томах. М.: ЭКЦ МВД России, 2006, Т. 2. С. 205.

Особенность рассматриваемой экспертизы является то, что в процессе исследования невидимая информация о маркировочных обозначениях может быть полностью уничтожена и, следовательно, не всегда имеется возможность проведения повторного исследования объектов. В этой связи при назначении экспертизы следователь должен выбрать такое экспертное учреждение, где исследования будут проведены в полном объеме и в соответствии с методическими рекомендациями. В частности, с обеспечением непрерывной фиксации таких этапов исследования, когда информация о маркировочных обозначениях уничтожается. Зачастую следователи пренебрегают этим фактором, и выбирают экспертное учреждение, в котором исследования не могут быть проведены в полном объеме. Причиной зачастую является наличие старого оборудования или вообще его отсутствие, отсутствие реактивов и других необходимых специальных технических средств.

Поскольку некоторые виды маркируемых изделий обладают достаточно крупными размерами, к тому же доступ к местам нанесения маркировочных обозначений нередко затруднителен, следователю перед назначением экспертизы проконсультироваться о возможных вариантах экспертного исследования. Возможен, например, выезд эксперта на место хранения объекта и проведение части исследований там, либо подготовка (разборка) объекта и проведение исследований в месте разборки или в экспертном учреждении.

Металлические агрегаты, узлы, детали, имеющие маркировочные обозначения, эксплуатируются в автомобилях, которым свойственны достаточно жесткие условия. Это приводит во многих случаях к образованию коррозии на поверхности с маркировочным обозначением. В целях сохранности информации о маркировочных обозначениях нельзя на таких деталях подвергать какой-либо чистке места с нанесенными маркировочными обозначениями. В целях предупреждения дальнейшей коррозии достаточно их осторожно обработать жидким минеральным

маслом. Чаще всего незнание следователем элементарных правил изъятия предметов с места происшествия, приводит к тому, что в дальнейшем эти объекты становятся не пригодными к исследованию, и, как следствие, теряют свою значимость в качестве вещественного доказательства.

Грубой ошибкой, допускаемой экспертами при проведении химического травления, является некачественная подготовка поверхности металла. Травление осуществляется поверхности, которая, в лучшем случае, подверглась шлифовке мелко абразивной шкуркой. При такой подготовке поверхность металла остается шероховатой и заметить на фоне шероховатости появляющееся изображение маркировки весьма затруднительно.

Второй грубой ошибкой является использование экспертами, в целях убыстрения процесса травления, более концентрированных растворов проявляющих реагентов. В этом случае химические процессы протекают настолько быстро, что не всегда удается зафиксировать появляющееся изображение. К тому же при использовании слишком концентрированных растворов реагентов слой металла, содержащий информацию о маркировочном обозначении, может быть вытравлен полностью, т.е. объект, как носитель полезной информации, уничтожается<sup>1</sup>.

На разрешение экспертов при этом ставятся следующие вопросы:

- подвергались ли изменению маркировочные обозначения на данном изделии (двигателе автомобиля и пр.);
- каково было первоначальное содержание маркировочных обозначений на данном изделии;
- каким способом были уничтожены или изменены маркировочные обозначения на данном изделии;

---

<sup>1</sup>Бузина К.И., Тарасенко В.А. Проблемные вопросы производства экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств // В сборнике: Актуальные вопросы транспортной безопасности сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 134.

- не использовались ли для изготовления или изменения маркировочных обозначений данные инструменты и материалы?

Так, Д.А. Матюнин, И.В. Корнев и ФИО6, действуя по предварительному сговору, согласно ранее распределенным ролям при совершении преступления, с целью совершения тайного хищения чужого имущества - автомобиля, прошли во двор дома, где И.В. Корнев, в соответствии с отведенной ему преступной ролью, согласованно с соучастниками, подошел к автомобилю ВАЗ-211440, открыл крышку капота указанного автомобиля, затем отключил охранную сигнализацию, после чего запустил двигатель указанного автомобиля. После этого И.В. Корнев в соответствии с отведенной ему ролью при совершении преступления сел за управление автомобиля ВАЗ-211440 и в сопровождении ФИО6 и Д.А. Матюнина, двигавшихся впереди на неустановленном следствиием автомобиле, чтобы в случае появления сотрудников полиции предупредить его, с места преступления скрылись.

Таким образом, Д.А. Матюнин, И.В. Корнев и ФИО6, действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитили принадлежащий ФИО64 автомобиль ВАЗ-211440.

На разрешение эксперта по данному делу были поставлены следующие вопросы: подвергались ли изменению маркировочные обозначения на автомобиле ВАЗ-211440 и каково было первоначальное содержание маркировочных обозначений.

Из заключения эксперта по данному делу следует, что обозначение идентификационного номера, представленного на экспертизу автомобиля ВАЗ-211440 не является первичным, установить обозначение идентификационного номера предоставленного на экспертизу кузова автомобиля, экспертным путем не представилось возможным. Также, в ходе проведенной экспертизы установлено, что в результате травления реактив приобрел оттенок, после удаления установлено следующее: в месте

расположения цифры «0» (15-й знак маркировки автомобиля) восстановились отдельные элементы первоначальной цифры «1», а в месте расположения цифры «1» (16-й знак маркировки данной автомашины) восстановились отдельные элементы цифры «5», что соответствует идентификационному номеру похищенного автомобиля ФИО64 ВАЗ-211440<sup>1</sup>.

На дактилоскопическое исследование направляются, как правило, отрезки дактилоскопической пленки с отпечатками пальцев рук, изъятыми в ходе производства осмотра обнаруженного транспортного средства и дактилокарты подозреваемых, а также потерпевшего.

Так, Фазлиахметов М.Ш., Бувашкин Е.А. и Гайнутдинов А.Р. заметили автомобиль темно-зеленого цвета. Фазлиахметов М.Ш. подошел ближе к автомобилю и увидел в замке зажигания ключи. У него появился умысел на хищение данного автомобиля. После чего он предложил Бувашкину Е.А. и Гайнутдинову А.Р. похитить данный автомобиль с целью последующего разбора на запчасти. На что последние согласились. Он предложил отогнать автомобиль в сторону заброшенного здания «БРНС». Гайнутдинов А.Р. держал руль, Фазлиахметов М.Ш. толкал с пассажирской стороны. Бувашкин Е.А. толкал автомобиль сзади. Оттолкнув автомобиль к зданию, они начали разбирать данный автомобиль. Бувашкин Е.А. предложил снять переднее лобовое стекло и затонировать, так как он умеет клеить «тонировку». Через некоторое время к ним подошел сотрудник полиции и попросил оставаться на месте, прекратить какие-либо действия. Они испугались и побежали в разные стороны, но сотрудники полиции задержали их и доставили в отдел полиции для разбирательства.

Помимо признательных показаний подсудимых, вина подсудимых в совершении преступления подтверждается исследованными материалами дела, а именно, заключением эксперта, согласно которого следы ладоней и

---

<sup>1</sup> Приговор Калининского районного суда г. Челябинска от 31 декабря 2013 № 1-431/2013 Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 29.01.2019)

пальца руки, перекопированные на отрезки ленты «скотч» размерами: 40×72 мм., 47×52 мм., 33×36 мм., изъятые в ходе осмотра места происшествия по факту кражи автомобиля, для идентификации личности пригодны. След ладони руки, перекопированный на отрезок ленты «скотч» размером 40×72 мм., оставлен ладонью правой руки Гайнутдинова А.Р., след ладони руки, перекопированный на отрезок ленты «скотч» размером 47×52 мм., оставлен ладонью левой руки Фазлиахметова М.Ш.<sup>1</sup>

В случае изготовления преступниками поддельных документов на транспортное средство назначается технико-криминалистическая экспертиза документов.

В процессе совершения угона или кражи автотранспортного средства преступники, соприкасаясь с предметами обстановки в салоне автомашины (сиденьями, подголовниками, обивкой дверей), оставляют на них микроследы волокон одежды, тканей тела и собственных выделений. Исследование этих следов позволяет идентифицировать личность человека, оставившего след, установить факт пребывания подозреваемого на месте кражи или угона автомашины и (или) в салоне автомашины, расположение в салоне автомашины каждого из участников угона или кражи (что позволяет определить лицо, управлявшее угнанным или похищенным транспортным средством). Кроме того, данная экспертиза позволяет определить местонахождение каждого лица в салоне транспортного средства и установить лицо, управлявшее транспортным средством. При ее производстве устанавливается наличие микрочастиц на определенном объекте (водительское сиденье, чехлы, обивка салона, одежда лиц, совершивших преступление, и т.д.). Здесь имеют значение как волокна, перешедшие с одежды на спинку водительского сиденья, так и частицы обивки (чехлов), выявленные на одежде подозреваемых.

---

<sup>1</sup> Приговор Октябрьского городского суда (Республика Башкортостан) от 9 ноября 2017 по делу № 1-309/2017 Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 29.01.2019)



На предметах, с которыми соприкасались преступники, могут оставаться и запаховые следы. Изъятие запаховых следов производится с помощью ватных или марлевых тампонов. Ими проводят по поверхности предмета, на котором предположительно могли остаться запаховые следы, а затем эти тампоны помещают в герметичную темную стеклянную посуду.

Российский законодатель допустил назначение и проведение судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела (ст. 144, ч. 4 ст. 195 УПК РФ). Это позволяет оперативно использовать обнаруженные при осмотре места происшествия следы преступления в целях розыска и задержания лиц, совершивших угон автотранспортного средства.

В случае возникновения у следователя вопросов по проведенной экспертизе он вправе допросить эксперта для разъяснения и уточнения данного им заключения. Предмет допроса эксперта ограничен, он не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы (ч. 2 ст. 205 УПК РФ). Например, при исследовании отпечатка пальца руки на предмет его пригодности для идентификации эксперт может определить некоторые физические характеристики лица, оставившего этот отпечаток. Однако он не может быть допрошен по данному вопросу, даже если сообщит об этом лицу, производящему дознание или предварительное следствие, по собственной инициативе. В данном случае следует назначить дополнительную экспертизу.

Если допрашивается эксперт, принимавший участие в комиссионной или комплексной экспертизе, то предмет его допроса ограничен рамками той части исследований, которую он проводил сам, т. е. он может быть допрошен только в отношении сведений, изложенных в той части экспертного заключения, за содержание которой несет ответственность.

Наряду с экспертом основным носителем теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники является

специалист. В ходе предварительного расследования специалист может быть допрошен об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также для разъяснения своего мнения (ч. 4 ст. 80 УПК РФ). Порядок допроса специалиста такой же, как и допроса эксперта. Однако следует иметь в виду, что к эксперту и экспертному заключению законодатель предъявляет более жесткие требования, чем к специалисту. Так, перед проведением экспертизы эксперту разъясняются его права и обязанности (ст. 199 УПК РФ), и он несет ответственность за дачу заведомо ложного заключения (ч. 5 ст. 57 УПК РФ), что служит гарантией его объективности. В отношении же специалиста, материалов и документов, предоставляемых им по результату своего исследования лицу, производящему предварительное расследование, уголовно-процессуальный закон таких требований не содержит. Относя заключение специалиста к доказательствам по делу (п. 3.1 ч. 2 ст. 74, ч. 3 ст. 80 УПК РФ), законодатель не регламентирует процедуру его подготовки.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование следователем специальных знаний при расследовании краж и угонов автотранспортных средств может быть высокоэффективным только при условии комплексного характера такого использования. Недостатки использования знаний специалиста, особенно при осмотре места происшествия и на первоначальном этапе расследования, влекут за собой на последующих этапах неэффективное использование знаний эксперта и, в конечном счете, ведут к утрате возможностей получить необходимые доказательства о тех или иных обстоятельствах расследуемого преступления. В то же время грамотное и умелое использование познаний специалиста способствует обнаружению и фиксации следов преступления, позволяет специалистам определить, в какой области знания должна быть поручена конкретная экспертиза, а также правильно поставить вопросы перед экспертом.

На этапе возбуждения уголовного дела по фактам хищений автототранспортных средств характер складывающихся следственных

ситуаций определяется, прежде всего, тем, из каких источников получена первичная информация о проверяемом событии.

В зависимости от источников получения информации выдвигаются и проверяются следующие версии о сущности события и его обстоятельствах:

При получении сообщения о хищении от владельца автотранспортного средства: 1) произошло хищение транспортного средства; 2) произошел угон транспортного средства; 3) хищения или угона не было: заявитель либо заблуждается, либо инсценирует преступление по различным причинам.

По уголовным делам об угонах и хищениях автотранспортных средств на первоначальном этапе расследования складываются, как правило, следующие ситуации:

- обнаружено и транспортное средство, и лицо, которое по обстоятельствам дела могло совершить угон или хищение;
- обнаружено транспортное средство, но нет сведений о лице, совершившем деяние;
- не обнаружено транспортное средство и не установлено лицо, которое могло совершить угон или хищение.

Производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий осуществляется по двум основным направлениям - обнаружение транспортного средства и выявление лиц, совершивших хищение.

По уголовным делам об угонах и хищениях автотранспортных средств наиболее часто проводятся следующие виды судебных экспертиз: дактилоскопическая, трасологическая, технико-криминалистическая, экспертиза материалов, веществ и изделий.

Использование следователем специальных знаний при расследовании краж и угонов автотранспортных средств может быть высокоэффективным только при условии комплексного характера такого использования.

## ГЛАВА 3 ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ КРАЖ, УГОНОВ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

### 3.1 Особенности взаимодействия сотрудников правоохранительных органов при раскрытии краж и угонов и розыске угнанных и похищенных автомобилей

Выявление и раскрытие хищений автотранспортных средств (АМТС) требует укрепления оперативных позиций, совершенствования системы обмена информацией, специального обучения оперативного состава органов внутренних дел.

Основная роль в раскрытии преступлений, связанных с противоправным посягательством на автотранспортные средства, принадлежит подразделениям уголовного розыска. Это обусловлено не только задачами по борьбе с рассматриваемыми проявлениями преступной деятельности, возложенными на данную службу, но и арсеналом гласных и негласных средств и методов по раскрытию преступлений, которыми они наделены как субъект ОРД в соответствии с федеральным законодательством и ведомственными нормативно-правовыми актами.

Немаловажная роль при раскрытии краж и угонов автотранспорта принадлежит оперативно-розыскным мероприятиям, закрепленным в ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>.

Приказ МВД РФ от № 58 «О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства» регулирует взаимоотношения и порядок работы Госавтоинспекции и аппарата уголовного розыска. В нем отмечена организация работы по

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. ст. 3349.

розыску транспортных средств в процессе повседневной служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Инструкция определяет организацию и проведение следующего:

- неотложных оперативно-разыскных мероприятий по задержанию автотранспортного средства при получении сообщения о незаконном завладении им или дорожно-транспортном происшествии, с места которого автотранспортное средство скрылось (план «Перехват», разрабатываемый каждым территориальным органом МВД России и хранящийся в его дежурной части);

- работы по розыску автотранспортных средств в процессе повседневной служебной деятельности органов внутренних дел;

- работы органов внутренних дел по розыску автотранспортных средств при проведении расследования по уголовному делу.

В ходе повседневной служебной деятельности территориальных органов МВД России основная нагрузка по раскрытию хищений автотранспортных средств и розыску автомобилей ложится на подразделения уголовного розыска и ГИБДД. В этом плане в ряде регионов России накоплен положительный опыт работы внештатных постоянно действующих групп территориальных органов МВД России на региональном уровне по линии борьбы с хищениями автотранспортных средств, включающих сотрудников подразделений уголовного розыска, розыскных подразделений ГИБДД, участковых уполномоченных полиции, дорожно-патрульной и патрульно-постовой служб, внештатных сотрудников полиции<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 17.02.1994 № 58 (ред. от 12.09.2000) «О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства» (вместе с «Инструкцией по розыску автотранспортных средств»). Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.01.2019)

<sup>2</sup> Фомичева К.В., Баранчикова М.В. Правовые основы взаимодействия подразделений ГИБДД с другими службами и организациями в области обеспечения безопасности дорожного движения // В сборнике: Проблемы противодействия преступности в сфере дорожного движения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: А.Н. Подчерняев [и др.]. 2016. С. 114.

Взаимодействие ГИБДД со структурными подразделениями и службами ОВД, а также иными организациями и службами регулируется значительным количеством нормативных правовых актов. Тем не менее, полноценного законодательного механизма реализации взаимодействия на сегодняшний день не существует. Законодательная власть и органы управления Госавтоинспекции предпринимают попытки создания полноценного и единого механизма работы всех служб и органов.

Борьба с хищениями автотранспорта является одним из приоритетных направлений в оперативно-служебной деятельности подразделений МВД по Челябинской области. В целях предупреждения и раскрытия хищений (краж) и угонов автотранспортных средств Управлением уголовного розыска МВД по Челябинской области и его специализированным отделом по АМТ в тесном взаимодействии с другими подразделениями и службами органов внутренних дел области осуществляется следующая работа:

- с октября 2012 года в МВД по Челябинской области создана и функционирует на постоянной основе специализированная следственно-оперативная группа по противодействию преступным посягательствам на транспортные средства, в состав которой включены сотрудники аппарата Управления уголовного розыска, Главного следственного управления, отдела организации дознания, оперативно-розыскной части собственной безопасности, Госавтоинспекции, Экспертно-криминалистического центра, отдела оперативно-розыскной информации МВД;

- в целях совершенствования работы органов внутренних дел Челябинской области по борьбе с преступными посягательствами на автототранспортные средства, разработаны методические рекомендации о порядке проведения неотложных поисковых мероприятий по задержанию разыскиваемого автототранспортного средства по горячим следам при введении в действие плана операции «Перехват»;

- разработана и утверждена Инструкция о порядке действий сотрудников, в том числе входящих в состав дежурных следственно-

оперативных групп, по раскрытию и расследованию хищений и угонов транспортных средств;

- проводится широкомасштабная профилактическая работа с населением с активным привлечением средств массовой информации.

Как правило, чем больше времени прошло с момента совершения преступления и начала расследования, тем больше его следов-последствий обычно исчезает, а лица, совершившие преступление, имеют больше шансов далеко скрыться от следствия.

Наличие большого количества других преступлений не дает возможности оперативно и быстро расследовать кражу автомобиля. Угон транспортных средств относится к числу преступлений, раскрываемых, как правило, по горячим следам. Розыск транспортных средств в ГИБДД производится по отработанной стандартной технологии. После подачи авто-владельцем заявления об угоне данные авто в течение часа должны быть внесены в соответствующую компьютерную базу. Информация, соответственно, становится известной постам ГИБДД и патрульным авто, оснащенным компьютерами. Именно на них возлагаются основные надежды на розыск похищенного транспортного средства.

При несении службы на постах и маршрутах патрулирования сотрудник ДПС останавливает транспортные средства, сходные по марке, цвету и характерным приметам с находящимися в розыске, сверяет тип, модель, государственный регистрационный знак, идентификационный номер, номера шасси, кузова и двигателя с данными, записанными в регистрационных документах (свидетельстве о регистрации, техническом паспорте, талоне, паспорте транспортного средства), и через дежурную часть подразделений органов внутренних дел или имеющимся в наличии автоматизированным информационно-поисковым системам проверяет по учетам разыскиваемых транспортных средств, распределенной и утраченной спецпродукции реквизиты проверяемых номерных агрегатов и регистрационных документов.

В случае обнаружения разыскиваемого транспортного средства, сотрудник ДПС немедленно докладывает об этом в дежурную часть строевого подразделения или органа внутренних дел, принимает меры к его задержанию и лиц, находящихся в нем.

План «Перехват» регламентирует действия органов внутренних дел по осуществлению неотложных оперативно-розыскных мероприятий при получении сообщения о незаконном завладении автомобилем транспортным средством. При введении в действие плана неотложных оперативно-поисковых мероприятий «Перехват» наряды ДПС передислоцируются на заградительные посты и осуществляют проверку проходящих транспортных средств сходных по приметам с разыскиваемыми<sup>1</sup>.

Также, для борьбы с данным видом преступлений целесообразно применять приборы фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения. Данный класс современных технических средств активно внедряется во всех субъектах РФ и наряду с основными функциями фиксации административных правонарушений в области безопасности дорожного движения реализуют функции видеослежения за рубежом контроля, сбора информации об участниках автомобильного движения на конкретном участке дороги. Одними из таких комплексов являются аппаратно-программные комплексы (АПК) идентификации транспортных средств по государственным регистрационным знакам.

АПК обеспечивают автоматическое обнаружение государственных регистрационных знаков автомобилей, проследовавших через зоны контроля, их распознавание, проверку по базам розыска и формирование базы данных изображений транспортных средств, прошедших через пост. Зоны контроля стационарных АПК могут располагаться вблизи постов Госавтоинспекции. АПК могут быть использованы не только в интересах служб ГИБДД, но и других подразделений Министерства внутренних дел.

---

<sup>1</sup> Блинков Д.М., Терентьева Т.В. Особенности розыска похищенных транспортных средств по горячим следам // В сборнике: Актуальные вопросы транспортной безопасности сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 129.



Полное использование возможности систем может реализовываться при единой региональной или городской сети постов с общим центром управления и каналами телекоммуникационной связи. Это позволяет дистанционно обновлять базы данных розыска на всех постах, координировать их работу, а также отслеживать на основе полученных данных нескольких постов траектории движения ТС, представляющих оперативный интерес.

В связи со значительным развитием компьютерных технологий современные АПК способны идентифицировать государственные регистрационные знаки ТС по базам розыска в целях задержания угнанных (похищенных) ТС, двигающихся в потоке с вероятностью не менее 90%<sup>1</sup>.

В целях повышения эффективности деятельности по борьбе с преступными посягательствами на автотранспортные средства Управлением уголовного розыска МВД по Челябинской области следует организовать работу по следующим основным направлениям:

- продолжить работу по реализации мер, выработанных в рамках плана комплексных мероприятий МВД России по борьбе с преступными посягательствами на транспортные средства;

- продолжать проведение занятий с личным составом территориальных органов по изучению методов расследования краж автотранспорта, а также приказов и нормативных актов, регламентирующих данную линию работы;

- проводить анализ имеющейся оперативной информации, изучать прекращенные и находящиеся в производстве дела оперативного учета в отношении лиц, причастных к совершению хищений автотранспортных средств, обеспечить постоянный оперативный контроль в отношении задерживаемых и подозреваемых в совершении преступлений данной категории;

---

<sup>1</sup>Назаров С.В., Севастьянов А.В. Идентификация транспортных средств по государственным регистрационным знакам при помощи аппаратно-программных комплексов // Дневник науки. 2018. № 6 (18). С. 29.

- направить усилие на приобретение конфидентов и прикрытие мест вероятного отстоя и разукомплектования похищенного автотранспорта;
- осуществлять оперативное сопровождение осужденных в местах лишения свободы совместно с оперативными подразделениями ФСИН;
- осуществлять обмен информацией с ОВД соседних регионов РФ о преступных группах с межрегиональными связями и каналам сбыта похищенного автотранспорта;
- на уровне территориальных органов МВД России на региональном уровне должны быть подготовлены инструкции или методические рекомендации по вопросам проведения ОРМ: «наблюдение» за обнаруженным в месте нахождения похищенным автомобилем и «контролируемая поставка» - при его последующем перегоне преступниками в другое место.

### 3.2 Актуальные проблемы борьбы с угонами и кражами автотранспортных средств и пути их решения

Исследуя причины и условия, способствующие совершению преступлений, связанных с незаконным завладением транспортными средствами, а также предлагая меры по их предотвращению, можно сделать вывод, что актуальность проблемы угонов автотранспорта на сегодняшний день остается на переднем плане. Борьбу следует начинать в первую очередь с самих автовладельцев, регулярно проводя с ними профилактические мероприятия. Владелец должен позаботиться о сохранности своего автомобиля.

Автотранспортные средства являются для владельцев дорогостоящим и ценным имуществом, вместе с тем, возможности обеспечения сохранности этого имущества нередко ограничены как объективно (недостаток официально функционирующих доступных охраняемых мест для парковки (стоянки) личных автотранспортных средств), так и субъективно

(значительная стоимость гаражей). Во-вторых, с особенностью механизма преступного посягательства, проявляющейся в доступности автотранспортных средств для преступных посягательств, поскольку зачастую они хранятся на неохраняемых стоянках или паркуются вне их, что при соответствующей подготовке автоворов существенно облегчает завладение ими, а также обеспечивает привлекательность этого вида преступной деятельности ввиду получения высоких прибылей криминалитетом. Данные обстоятельства заставляют сосредотачивать усилия заинтересованных органов и организаций преимущественно на улучшении условий хранения и парковки автотранспортных средств, а также их технологической защите и повышении заинтересованности граждан в сохранности своего имущества. В частности, например, именно на это нацеливает широко распространенное в зарубежной практике и активно внедряемое Организацией Объединенных Наций такое направление предупреждения преступлений, как ситуационное предупреждение.

Ситуационное предупреждение хищений (краж) и угонов автотранспортных средств направлено на уменьшение возможностей совершения данных преступлений и увеличение вероятности их раскрытия, которые должны быть осознаваемы широким кругом потенциальных преступников. Ситуационное предупреждение преступлений практически аналогично разработанному в нашей стране одному из направлений криминологической безопасности, а именно криминологической защите объектов преступного посягательства. В принципе такой подход является наиболее приемлемым для предупреждения преступлений, совершаемых непрофессиональными преступниками, действующими хотя и умышленно, но под влиянием специфических обстоятельств и в соответствующих ситуациях, способствующих совершению хищений (краж) и угонов автотранспортных средств. При этом в первую очередь необходимо свести к минимуму возникновение таких ситуаций, т.е. потенциальные правонарушители должны понимать, что в общественной среде происходят

изменения, неблагоприятно влияющие на степень легкости совершения хищений, риска, а также вероятности возмездия за совершенное преступное деяние<sup>1</sup>.

Традиционно выделяют два основных вида мер ситуационного предупреждения хищений (краж) и угонов автотранспортных средств: 1) меры безопасности, которые затрудняют совершение преступления, 2) меры, снижающие заинтересованность в совершении преступления.

1) Меры безопасности, призванные затруднить совершение хищений (краж) и угонов автотранспортных средств, действуют по двум направлениям: а) укрепление объекта преступного посягательства (самого автотранспортного средства и мест его хранения); б) перемещение автотранспортных средств как предмета преступного посягательства с улиц и придомовой территории на специализированные доступные охраняемые места парковки и хранения также позволит снизить количество посягательств на автотранспорт.

2) Меры, снижающие заинтересованность в совершении хищений (краж) и угонов автотранспортных средств, следует осуществлять двумя способами. Первый заключается в соответствующей надежной маркировке автотранспортного средства (эти меры способствуют собственно предупреждению преступлений, если преступнику заранее будет известно о сложности последующей реализации украденного автотранспортного средства, а также об увеличении вероятности разоблачения). Второй - увеличение осознаваемой угрозы разоблачения - может быть обеспечен расширением различных форм наблюдения<sup>2</sup>.

Изучение деятельности органов внутренних дел на анализируемом направлении борьбы с преступностью показывает, что содержание мероприятий по профилактике краж и угонов весьма разнообразно. Так, одни

---

<sup>1</sup> Лабутин А.А. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению краж, угонов автотранспортных средств // Вестник НЦБЖД. 2014. № 3 (21). С. 24.

<sup>2</sup> Ашхотова Л.А. Организационно-тактические вопросы профилактики краж и угонов автотранспортных средств // Успехи современной науки. 2017. Т. 7. № 3. С. 233.

из них непосредственно направлены на выявление обстоятельств, обуславливающих совершение краж и угонов и принятие мер по их устранению, другие - на выявление и оказание индивидуально-профилактического воздействия на лиц, от которых (исходя из достоверно установленных фактов их антиобщественного поведения, а также вследствие иных причин) можно ожидать совершения названных общественно опасных деяний.

Вместе с тем направленность профилактических мероприятий, организация и тактика (совокупность средств, методов, приемов того или иного вида деятельности) их осуществления дают основание выделить две их разновидности - общую и индивидуальную профилактику.

Общая профилактика краж и угонов, равно как и иных преступлений, условно может быть подразделена на две стадии: выявление причин преступлений и способствующих им условий и разработка и осуществление мероприятий по устранению (нейтрализации) этих причин и условий.

Несомненно, что успешная деятельность по общей профилактике краж и угонов во многом зависит от результатов работы по выявлению причин этих преступлений и условий, способствующих их совершению. В значительной степени информация о криминогенных факторах, обуславливающих совершение краж и угонов, может быть получена в результате видового криминологического анализа названных преступлений, «фоновых» явлений, тесно связанных с ними, личности вора и угонщика.

В практической деятельности органов внутренних дел все шире используется такая форма выявления и устранения причин и условий краж и угонов автотранспортных средств, как проведение рейдов, а также целенаправленных операций под различными кодовыми наименованиями. Инициаторами проведения таких мероприятий являются в большинстве случаев аппараты уголовного розыска и подразделения ГИБДД. Они же разрабатывают и планы реализации таких операций с указанием их целей,

задач, порядка проведения, определяют необходимые для этого силы и средства<sup>1</sup>.

Практическими работниками все еще недооценивается такая форма общей профилактики краж и угонов, как проведение по специально разработанному графику проверок льготных стоянок автотранспорта, гаражей с целью выявления угнанного, похищенного, незарегистрированного либо непредъявленного на периодический технический осмотр автотранспорта. Между тем такие проверки позволяют выявлять не только перечисленный выше транспорт, но и устанавливать ранее неизвестные частные ремонтные мастерские, а также обнаруживать запчасти, узлы и агрегаты, демонтированные с украденных автомобилей и мотоциклов.

Важно отметить, что недостаточная организация проведения оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе их раскрытия относится к числу причин низкой раскрываемости преступлений, связанных с автомобильным транспортом. В этот период территориальные подразделения органов внутренних дел и Госавтоинспекции должны максимально использовать имеющиеся силы и средства для розыска угнанных и похищенных автотранспортных средств и задержания лиц, совершивших преступное деяние, так как впоследствии обнаружение преступников значительно затруднено<sup>2</sup>.

Одним из специфических факторов, отрицательно влияющих на возможность быстрого и своевременного раскрытия преступлений, является несвоевременность получения сообщений. Практика доказывает, что третья часть потерпевших обращается в территориальные подразделения органов внутренних дел в течение десяти-двадцати минут, седьмая часть - тридцати минут, об остальных случаях становится известно спустя час, два часа, а то и

---

<sup>1</sup> Кобец П.Н. Особенности предупреждения краж автотранспорта в России конца первого десятилетия XXI столетия. М.: Юрист, 2011. С. 48

<sup>2</sup> Горбунова Э.А. Современное состояние оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по раскрытию краж и угонов автотранспортных средств // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 5А. С. 248.

более. Это обусловлено поздним обнаружением совершения хищения автомобилотранспортного средства, поскольку большая часть преступлений происходит в вечернее и ночное время суток.

Основными причинами в неудовлетворительной раскрываемости угонов и хищений транспортных средств являются:

- низкий уровень профессиональной подготовки личного состава подразделений уголовного розыска и органов предварительного следствия;

- отсутствие сильных оперативных позиций по данному направлению деятельности среди оперативных сотрудников уголовного розыска, позволяющих собирать информацию о лицах, специализирующихся на совершении подобных преступлений;

- неудовлетворительная организация взаимодействия со стороны руководителей оперативных служб со следственными подразделениями, подразделениями ГИБДД в процессе профилактики и расследования уголовных дел о посягательствах на транспортные средства;

- высокая степень преступной квалификации лиц, совершающих данные преступления. Преступления заранее планируются (подбираются дубликаты ключей, продумывается вопрос о местах сокрытия похищенных автомобилотранспортных средств для их последующей продажи или разукomплектации), совершаются с использованием современных радиотехнических средств, позволяющих «взламывать» сигнализации практически любой сложности, иногда используются вору-карманники;

- слабое оперативное, методическое и экспертное сопровождение уголовных дела;

- не эффективная работа следственно-оперативных групп как на местах происшествий, так и в процессе осуществления первоначальных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Галишин Л.Х. Актуальные проблемы борьбы с угонами и кражами автомобилотранспорта и пути их решения // Вестник НЦБЖД. 2015. № 4 (26). С. 25.

Тяжело противостоять квалифицированной автомобильной краже, когда преступники приходят с целым арсеналом технических устройств, отключают сигнализацию, взламывают электронные средства, угоняют, сопровождают, ставят в «отстойник», т.е. налицо полное распределение ролей на каждом этапе похищения автомобиля<sup>1</sup>.

Органам внутренних дел необходимо:

- совершенствовать существующие формы и методы оперативно-розыскной деятельности;
- выработать практику привлечения к уголовной ответственности лиц, распространяющих и приобретающих устройства сканирования;
- усилить контроль за организациями и лицами, занимающимися производством и реализацией устройств сканирования;
- усовершенствовать систему внутриведомственного взаимодействия, особенно форм и методов межрегионального сотрудничества;
- улучшить оснащенность специализированных подразделений последними достижениями науки и техники;
- обеспечить оперативное перекрытие мест разукomплектования и «перебития» номерных агрегатов автотранспортных средств;
- проводить профилактические мероприятия среди населения по недопущению стоянок автотранспортных средств в неохранных местах, необходимости их оборудования охранными и противоугонными средствами с максимальным информированием о совершении подобных преступлений, активнее используя для этого возможности средств массовой информации.

---

<sup>1</sup> Богданов А.В., Хазов Е.Н. Актуальные вопросы противодействия кражам и угонам автотранспортных средств оперативными подразделениями ОВД // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 1. С. 39.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам работы можно сделать следующие выводы.

При уgone умысел виновного направлен не на хищение, а лишь на временное пользование. Поэтому относительно содержания корыстной цели, корыстного мотива в данном случае нужно уточнить, что при уgone лицо не преследует цели обогащения (себя или других лиц) именно за счет чужого имущества, которым завладевает, поскольку завладевает им временно, намереваясь скоро от такого владения отказаться. В подобной ситуации необходимым условием представляется конкретизация ст. 166 УК РФ за счет указания мотива в названии статьи: «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения из хулиганских побуждений (угон)».

По данным ГУ МВД по Челябинской области, в 2018 году совершено 623 кражи автотранспортных средств и совершено 724 угона. При этом раскрыто 189 краж, что составляет 30% и 465 угонов, что составляет 64%. Таким образом, видим, что раскрываемость угонов в два раза выше, чем краж автотранспортных средств. Прежде всего, это связано с тем, что в большинстве случаев кражи совершаются специализирующимися на этом виде деятельности организованными преступными группами и сообществами. Кроме всего, это связано с более «сложным» расследованием данного вида преступлений.

Наиболее часто угоны и кражи автотранспортных средств совершаются с открытых стоянок, где они оставлены без присмотра. Реже всего кражи совершаются на платных автостоянках. Автомобили чаще всего угоняют весной и летом с не охраняемой территории ночью. Похищенные путем кражи автомашины в 46,1% случаях продаются, в 32,7% случаев похищенная автомашина разбирается на запчасти, которые в последующем продаются. Таким образом, почти каждая третья кража автомашин совершается с целью полного демонтажа и реализации запасных частей.

В случае угона автомашины преступники в 70,1 % случаев бросают автомашины. При этом, следует отметить, что в 20,9 % случаев угонщики полностью или частично уничтожают автомобили. В 8,6 % случаев по фактам угона преступники не успели распорядиться автомашиной, так как были задержаны работниками полиции.

Можно выделить наиболее распространенные способы совершения краж автотранспортных средств: 1. Кража и сбыт автотранспорта по поддельным документам. 2. Кража и сбыт автотранспортного средства с изменением идентификационного номера. 3. Кражи автотранспорта с целью полного демонтажа и продажи в виде запасных частей. 4. Возможны случаи инсценировки краж и угонов застрахованного автотранспорта с последующим получением страхового возмещения. 5. Автотранспорт зарубежных производителей часто оснащен серьезными противоугонными устройствами, и его похищение может совершаться в форме грабежа или разбойного нападения. 6. Широко используются угоны, совершенные с целью возврата потерпевшему похищенного автотранспортного средства за денежное вознаграждение. 7. Способ так называемых «заказных» хищений автотранспорта. Кражи автотранспортных средств под заказ совершаются по предварительному сговору с покупателем, имеющим старый или аварийный автотранспорт (в основном после ДТП или несчастного случая).

Среди лиц, совершающих угон транспортных средств, основную часть составляют молодые люди до 25 лет. Как правило, указанные лица совершают угоны из-за легкомыслия, несформировавшейся жизненной позиции, желания развлечься.

Преступные объединения профессионалов, занимающиеся кражами автомобилей по заказу, обладают наибольшей опасностью. Организованными группами совершается 34% всех краж автотранспортных средств. Для них характерно серийное совершение краж автомобилей, как правило, дорогостоящих. Около четверти всех лиц,

совершающих кражи автотранспорта в крупных городах, составляют «гастролеры».

В зависимости от источников получения информации выдвигаются и проверяются следующие версии о сущности события и его обстоятельствах: 1) произошло хищение транспортного средства; 2) произошел угон транспортного средства; 3) хищения или угона не было: заявитель либо заблуждается, либо инсценирует преступление по различным причинам.

По уголовным делам об угонах и хищениях автотранспортных средств на первоначальном этапе расследования складываются, как правило, следующие ситуации: обнаружено и транспортное средство, и лицо, которое по обстоятельствам дела могло совершить угон или хищение; обнаружено транспортное средство, но нет сведений о лице, совершившем деяние; не обнаружено транспортное средство и не установлено лицо, которое могло совершить угон или хищение.

В первой ситуации особое значение имеет производство осмотра транспортного средства. Наличие выдернутых проводов зажигания и соединение их напрямую в совокупности с иными признаками могут свидетельствовать о наличии умысла на хищение. Наряду с этим необходимо также производство личного обыска подозреваемого. Проводится также дактилоскопирование подозреваемого.

Основными целями допроса подозреваемого являются: установление цели хищения автотранспортного средства, характера подготовительных мероприятий, способов проникновения на территорию стоянки, гаража, преодоления блокирующих устройств и противоугонных приспособлений; наличия соучастников и роли каждого из них в совершенном преступлении.

Сразу после допроса подозреваемого необходимо провести обыск по месту его жительства, а при получении сведений о наличии у него дачи, гаража, личного автомобиля - и в этих местах. При производстве обыска особое внимание уделяется обнаружению запасных частей к транспортным средствам, иных предметов, по которым можно судить о направленности

умысла подозреваемого на хищение транспортного средства. Отыскание и изъятие «код-грабберов» является одной из основных задач при производстве обысков в жилищах и иных помещениях подозреваемых (обвиняемых) и их родственников.

Рассматривая особенности 2-ой ситуации, то здесь действия следователя должны быть, ориентированы на большое количество применения возможностей по проведению исследования транспортного средства, которое было обнаружено.

Специфика 3-ей ситуации состоит в том, что в данной ситуации целесообразнее производить расследование с выдвижения некоторых общих версий. Далее, с учетом данных криминалистической характеристики угонов транспортных средств, разрабатывают частные типовые версии. Производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий осуществляется по двум основным направлениям - обнаружение транспортного средства и выявление лиц, совершивших хищение. Одновременно с этим должна продолжаться поисковая работа, осуществляемая сотрудниками ГИБДД.

По уголовным делам о угонах и хищениях автотранспортных средств наиболее часто проводятся следующие виды судебных экспертиз: дактилоскопическая, трасологическая, технико-криминалистическая, экспертиза материалов, веществ и изделий. Большое значение для раскрытия и расследования краж и угонов автотранспортных средств имеет трасологическая экспертиза, особенно такие ее виды, как экспертиза следов взлома замка двери автомашины, экспертиза следов обуви, обнаруженных рядом с брошенной угонщиками автомашиной, транспортно-трасологическая экспертиза, в частности, исследование маркировочных обозначений автотранспортного средства.

В ходе повседневной служебной деятельности территориальных органов МВД России основная нагрузка по раскрытию хищений

автотранспортных средств и розыску автомобилей ложится на подразделения уголовного розыска и ГИБДД.

Розыск транспортных средств в ГИБДД производится по отработанной стандартной технологии. После подачи авто-владельцем заявления об угоне данные авто в течение часа должны быть внесены в соответствующую компьютерную базу. Информация, соответственно, становится известной постам ГИБДД и патрульным авто, оснащенным компьютерами. Именно на них возлагаются основные надежды на розыск похищенного транспортного средства. При введении в действие плана неотложных оперативно-поисковых мероприятий «Перехват» наряды ДПС передислоцируются на заградительные посты и осуществляют проверку проходящих транспортных средств сходных по приметам с разыскиваемыми.

Также, для борьбы с данным видом преступлений целесообразно применять приборы фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения. Внедрение автопрограммных комплексов и систем по розыску похищенных и угнанных автотранспортных средств следует внедрять в наибольшем объеме, что облегчит работу сотрудников Госавтоинспекции при раскрытии данного вида преступлений.

Негативно влияют на выявление и раскрытие данного вида преступлений недостаточная оперативная работа по выявлению и раскрытию деятельности организованных преступных групп; слабая осведомленность сотрудников уголовного розыска о лицах, склонных к совершению краж и угонов автотранспорта, о владельцах автомастерских, в которых производится замена и перебивка номерных агрегатов, о местах «отстоя» похищенного автотранспорта; отсутствие отлаженного взаимодействия между службами, инициативы и постоянной целенаправленной работы по проверке возможных версий, выдвигаемых в рамках расследования уголовных дел.

В целях повышения эффективности деятельности по борьбе с преступными посягательствами на автотранспортные средства Управлением

уголовного розыска МВД по Челябинской области следует организовать работу по следующим основным направлениям:

- проводить анализ имеющейся оперативной информации, изучать прекращенные и находящиеся в производстве дела оперативного учета в отношении лиц, причастных к совершению хищений автотранспортных средств, обеспечить постоянный оперативный контроль в отношении задерживаемых и подозреваемых в совершении преступлений данной категории;

- направить усилие на приобретение конфиденентов и прикрытие мест вероятного отстоя и разукomплектования похищенного автотранспорта;

- осуществлять оперативное сопровождение осужденных в местах лишения свободы совместно с оперативными подразделениями ФСИН;

- осуществлять обмен информацией с ОВД соседних регионов РФ о преступных группах с межрегиональными связями и каналам сбыта похищенного автотранспорта;

- на уровне территориальных органов МВД России на региональном уровне должны быть подготовлены инструкции или методические рекомендации по вопросам проведения ОРМ: «наблюдение» за обнаруженным в месте нахождения похищенным автомобилем и «контролируемая поставка» - при его последующем перегоне преступниками в другое место.

Также, органам внутренних дел необходимо совершенствовать существующие формы и методы оперативно-розыскной деятельности; выработать практику привлечения к уголовной ответственности лиц, распространяющих и приобретающих устройства сканирования; усилить контроль за организациями и лицами, занимающимися производством и реализацией устройств сканирования; улучшить оснащенность специализированных подразделений последними достижениями науки и техники; обеспечить оперативное перекрытие мест разукomплектования и «перебития» номерных агрегатов автотранспортных средств.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. ст. 445.
- 2 Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.
- 3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63 - ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 183.
- 4 Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. ст. 3349.
- 5 Приказ МВД РФ от 17.02.1994 № 58 (ред. от 12.09.2000) «О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства» (вместе с «Инструкцией по розыску автотранспортных средств»). Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.01.2019)

### РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

- 1 Ашхотова, Л.А. Организационно-тактические вопросы профилактики краж и угонов автотранспортных средств / Л.А. Ашхотова // Успехи современной науки. 2017. Т. 7. № 3. С. 232-234.
- 2 Блинков, Д.М. Особенности розыска похищенных транспортных средств по горячим следам // В сборнике: Актуальные вопросы транспортной

- безопасности сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Д.М. Блинков, Т.В. Терентьева. 2017. С. 127-131.
- 3 Богданов, А.В. Актуальные вопросы противодействия кражам и угонам автотранспортных средств оперативными подразделениями ОВД / А.В. Богданов, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 1. С. 37-40.
  - 4 Бузина, К.И. Проблемные вопросы производства экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств // В сборнике: Актуальные вопросы транспортной безопасности сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / К.И. Бузина, В.А. Тарасенко. 2017. С. 131-136.
  - 5 Бульдина, А.П. Особенности методики расследования угона транспортных средств на примере материалов по Оренбургской области / А.П. Бульдина // Современный мир: опыт, проблемы и перспективы развития. 2016. № 2. С. 50-56.
  - 6 Ванюшин, Я.Л., Иванько И.В. Розыск транспортных средств / Я.Л. Ванюшин, И.В. Иванько. М.: ДГСК России, 2011. 144 с.
  - 7 Васильев, А.Н. Тактика отдельных следственных действий / А.Н. Васильев. М.: Зерцало, 2010. 187 с.
  - 8 Виноградова, О.П. Способ совершения и сокрытия преступления как элемент криминалистической характеристики разбойных нападений на водителей автотранспорта // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность: теория и практика: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (19 мая 2017 г.) / О.П. Виноградова. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. С. 50-55.
  - 9 Галишин, Л.Х. Актуальные проблемы борьбы с угонами и кражами автотранспорта и пути их решения / Л.Х. Галишин // Вестник НЦБЖД. 2015. № 4 (26). С. 19-26.
  - 10 Горбунова, Э.А. Современное состояние оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по раскрытию краж и угонов



автотранспортных средств / Э.А. Горбунова // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 5А. С. 243-250.

- 11 Демко, О.С. Некоторые вопросы отграничения кражи транспортных средств от угона / О.С. Демко, Д.В. Гредякин // Научный альманах. 2016. № 9-2 (23). С. 244-247.
- 12 Жулев, В.И. Расследование дел об угонах и кражах автотранспорта / В.И. Жулев. М.: Профи, 2009. 70 с.
- 13 Загвоздкин, Н.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств на первоначальном этапе / Н.Н. Загвоздкин. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2016. 86 с.
- 14 Кобец, П.Н. Особенности предупреждения краж автотранспорта в России конца первого десятилетия XXI столетия / П.Н. Кобец. М.: Юрист, 2011. 76 с.
- 15 Колесников, Р.В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств / Р.В. Колесников // Общество и право. 2009. № 3 (25). С. 184-189.
- 16 Колобанов, М.В. Личность преступника, совершающего неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения / М.В. Колобанов, А.Б. Кирюхин // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2017. № 1-2. С. 30-32.
- 17 Корма, В.Д. Проблемные вопросы уголовно-правовой и криминалистической характеристик угона и кражи транспортных средств / В.Д. Корма // Уголовное право. 2010. № 12. С. 42-45.
- 18 Кругликова, О.В. Расследование отдельных видов преступлений, подследственных следователям и дознавателям органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / О.В. Кругликова. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. 56 с.

- 19 Лабутин, А.А. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению краж, угонов автотранспортных средств / А.А. Лабутин // Вестник НЦБЖД. 2014. № 3 (21). С. 19-27.
- 20 Левашова, О.В. Профессиональная преступность в сфере хищений транспорта // В сборнике: Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы. Материалы международной научно-практической конференции: в 2х частях. Научный центр «Диспут» / О.В. Левашова. 2016. С. 117-118.
- 21 Мартынов, В.А. Особенности способов совершения угонов и хищений автотранспорта / В.А. Мартынов // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2017. № 4 (73). С. 65-68.
- 22 Мукаев, И.С. Расследование краж и угонов автомобилей / И.С. Мукаев // Отечественная юриспруденция. 2017. № 5 (19). С. 110-112.
- 23 Назаров, С.В. Идентификация транспортных средств по государственным регистрационным знакам при помощи аппаратно-программных комплексов / С.В. Назаров, А.В. Севастьянов // Дневник науки. 2018. № 6 (18). С. 29-31.
- 24 Осьмаков, Д.Д. Проблемы современной методики расследования хищений автотранспортных средств / Д.Д. Осьмаков // Отечественная юриспруденция. 2018. № 1 (26). С. 54-55.
- 25 Пимонов, Б.В. Обстоятельства, подлежащие установлению в ходе допроса по делам о неправомерном завладении автотранспортным средством / Б.В. Пимонов // Научные исследования: от теории к практике. 2015. Т. 2. № 4 (5). С. 258-261.
- 26 Постоялко, А.А. К вопросу об угоне, как о деянии направленном на изъятие собственности, охраняемой Конституцией РФ и уголовным законом / А.А. Постоялко // В сборнике: Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: проблемы реализации и защиты Материалы межвузовской (ежегодной)

- студенческой конференции. Ответственный редактор В.Н. Шутова. 2018. С. 82-86.
- 27 Потудинский, М.В. Личность преступника, совершающего угоны транспортных средств, как один из основных элементов криминалистической характеристики (по материалам Ставропольского края) / М.В. Потудинский // Вестник СевКавГТИ. 2015. № 4 (23). С. 124-127.
- 28 Садовенко, С.Н. Осмотр места угона автотранспортного средства, совершенного несовершеннолетними, места его обнаружения и прилегающей территории / С.Н. Садовенко // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2010. № 4. С. 189-192.
- 29 Салимгариев, И.Р. К вопросу о розыске угнанных и похищенных транспортных средств / И.Р. Салимгариев // Вестник НЦБЖД. 2018. № 2 (36). С. 106-112.
- 30 Смолин, А.В. Основные направления совершенствования методики расследования преступлений, связанных с хищением автотранспорта / А.В. Смолин // В сборнике: криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. 2018. С. 201-206.
- 31 Сорокун, Н.С. Некоторые аспекты криминологической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством / Н.С. Сорокун, А.Б. Кодзов // Юристъ - Правоведъ. 2017. № 1 (80). С. 63-68.
- 32 Суденко, В.Е. Особенности уголовно-правовой характеристики хищений автотранспортных средств / В.Е. Суденко, Р.Ш. Ахмяров // Транспортное право и безопасность. 2017. № 8 (20). С. 28-33.
- 33 Фомичева, К.В. Правовые основы взаимодействия подразделений ГИБДД с другими службами и организациями в области обеспечения безопасности дорожного движения // В сборнике: Проблемы

противодействия преступности в сфере дорожного движения Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: А.Н. Подчерняев [и др.] / К.В. Фомичева, М.В. Баранчикова. 2016. С. 111-116.

- 34 Цепинский, С.А. Организация расследования угонов и краж автотранспорта с использованием специальных знаний / С.А. Цепинский // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 1 (45). С. 169-174.
- 35 Чеснокова, Е.В. Исследование маркировочных обозначений транспортных средств как подвид экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. Методические основы судебных экспертиз. Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе 15-17 марта 2006 г.: В 2-х томах / Е.В. Чеснокова. М.: ЭКЦ МВД России, 2006, Т. 2. С. 204-208.
- 36 Яни, П.С. Квалификация угона / П.С. Яни // Законность. 2017. № 9 (995). С. 34-38.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИИ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2.
- 2 Определение Челябинского областного суда от 17 декабря 2013 г. по делу № 10-5943/2013 г. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.01.2019)
- 3 Приговор Верхнепышминского городского суда (Свердловская область) от 16 августа 2013 г. по делу № 1-364/2012. Документ официально

- опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 24.01.2019)
- 4 Приговор Октябрьского городского суда (Республика Башкортостан) от 9 ноября 2017 г. по делу № 1-309/2017 Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 29.01.2019)
  - 5 Приговор Киренского районного суда Иркутской области от 26 июля 2013 г. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 22.01.2019)
  - 6 Приговор Эхирит-Булагатскош районного суда Иркутской области от 20 августа 2012 г. № 705/12. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 23.01.2019)
  - 7 Приговор Калининского районного суда г. Челябинска от 1 апреля 2014 г. № 1-5/2014 Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 27.01.2019)
  - 8 Приговор Правобережного районного суда г. Магнитогорска (Челябинская область) от 7 марта 2017 г. по делу № 1-454/2016. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.01.2019)
  - 9 Приговор Калининского районного суда г. Челябинска от 31 декабря 2013 г. № 1-431/2013. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 29.01.2019)

#### РАЗДЕЛ IV ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

- 1 Колесников, Р.В. Уголовно-правовые и криминологический аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.В. Колесников. Краснодар, 2011. 30 с.

- 2 Скибин, С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / С.Н. Скибин. Ростов-на-Дону, 2007. 28 с.