

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой УПКСЭ
_____ Г.С. Русман
_____ 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРА

«ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В
ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»
ЮУрГУ – 40.03.01. 2015. Ю-437

Научный руководитель
выпускной квалификационной
работы
Ястребова Татьяна Ивановна,
к.ю.н., доцент

_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Королева
Евгения Леонидовна

_____ 2019 г.

Нормоконтролер
Морозова Юлия Аскарровна,
к.ю.н., доцент

_____ 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1	СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1	Понятие и значение производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	6
1.2	Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	13
Глава 2	ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	
2.1	Процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.....	26
2.2	Процессуальный статус участников обеспечивающих интересы несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.....	36
Глава 3	АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
3.1	Становление и развитие системы ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	48
3.2	Перспективы развития и применения системы ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	57
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Преступность несовершеннолетних на протяжении ряда десятилетий является в нашей стране одной из серьезных проблем и представляет собой дестабилизирующий фактор. Несмотря на принимаемые меры по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, состояние и динамика совершенных ими преступлений дают основание сделать вывод о продолжающихся негативных процессах, протекающих в подростковой среде. Согласно данным криминологической статистики количественные показатели преступности несовершеннолетних возрастают ежегодно в несколько раз, большая часть из этих преступлений имеет групповой и организованный характер. Суть этой проблемы заключается не только в том, что совершаются преступления, которые необходимо расследовать, а в отношении виновных применять санкции, но и в том, что субъектами совершения преступлений являются несовершеннолетние - дети, жизнь которых только начинается.

Необходимость повышенной правовой защиты несовершеннолетних обуславливается особенностями их соматического, психического и нравственного развития, а также социальной незрелостью и недостатком жизненного опыта. В подростковом, юношеском возрасте в момент нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может оказать существенное влияние на будущую жизнь уже зрелого субъекта права. Люди, вставшие на путь совершения преступлений в юном возрасте, трудно поддаются исправлению и перевоспитанию и представляют собой резерв для взрослой преступности. Преступность взрослых уходит корнями в то время, когда личность человека только формируется, вырабатывается его жизненная ориентация, когда актуальными являются проблемы воспитания, становления личности с точки зрения направленности поведения.

Производство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, имеет значительные особенности. Специфическое правовое положение в обществе лиц, не достигших совершеннолетия, диктует необходимость регламентировать особые правила и процедуры обращения с несовершеннолетними преступниками на всех стадиях уголовного процесса. Исходя из требований, установленных Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядок производства по делам несовершеннолетних учитывает возрастные особенности этих лиц и их правовое положение. Так же предусмотрен ряд дополнительных гарантий установления истины, охраны прав и законных интересов несовершеннолетних.

Однако требования, установленные Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации о порядке судопроизводства и иных гарантиях не обеспечивают в полной мере специфический характер производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Основной проблемой неустойчивого характера производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является отсутствие системы ювенальной юстиции.

Аналогичным образом отсутствие системы ювенальной юстиции влияет на снижение минимального возраста уголовной ответственности. Современное общество систематически наблюдает правонарушения со стороны лиц, не достигших возраста уголовной ответственности. Вопрос о «безнаказанности» лиц, совершивших общественно опасное деяние, но не достигших установленного возраста до настоящего времени остается открытым и дискуссионным.

Необходимостью совершенствования уголовно-процессуального законодательства в области ювенальной юстиции является острая ситуация негативного развития преступного поведения у несовершеннолетних и малолетних. Так же существует необходимость введения специализированного судопроизводства, иной системы наказаний и

ограничений, специализированных органов исполнения наказания и сеть вспомогательных служб, ориентированных на несовершеннолетних.

Цель исследования заключается в анализе особенностей, присущих уголовному производству в отношении несовершеннолетних и в выявлении причин в необходимости развития системы ювенальной юстиции в Российской Федерации. Для достижения указанных целей необходимо решить ряд поставленных задач:

1. Рассмотреть общие положения о порядке уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних, охарактеризовать общие особенности, отличающие производство по данной категории дел в российском законодательстве;

2. Исследовать и провести анализ специального предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, указать его особенности;

3. Проанализировать процессуальный статус несовершеннолетних в качестве подозреваемых и обвиняемых;

4. Определить процессуальный статус участников, обеспечивающих интересы несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве;

5. Рассмотреть и изучить становление и развитие системы ювенальной юстиции в Российской Федерации;

6. Исследовать признаки основных систем ювенальной юстиции других государств, их эффективность и сравнение с системой ювенальной юстиции в Российской Федерации.

7. Провести анализ перспектив развития и применения системы ювенальной юстиции в Российской Федерации, выдвинуть предложения по усовершенствованию данной системы.

Степень научной разработанности темы исследования. В теории и практике уголовного процесса проблемы, связанные с производством по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, постоянно привлекали и привлекают внимание ученых-процессуалистов. В дореволюционный

период вопросами уголовно-процессуальной деятельности по делам несовершеннолетних занимались такие видные ученые, как М. Н. Гернет, П. И. Люблинский, Н. А. Окунев, А. М. Рубашева, И. Я. Фойницкий

Научный интерес к вопросам производства по делам о преступлениях несовершеннолетних не ослабевает и на современном этапе. Неоценимый вклад в развитие института производства по делам о преступлениях несовершеннолетних внесли В. К. Вуколов, О. Х. Галимов, А. П. Гуськова, Г.Н. Ветрова, Р. З. Еникеев, В. А. Лазарева, В. В. Николук, В. Т. Очередин, А. П. Рыжаков, Р. С. Хисматуллин.

В ходе исследования использовались современные методы познания. Общеметодологическую основу составляет диалектический метод, позволяющий рассматривать процесс производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в единстве с общим порядком уголовного судопроизводства. В ходе настоящего исследования использовались такие общенаучные методы, как сравнение, анализ и синтез, а также частнонаучные методы, такие как формально-юридический (догматический), структурно-функциональный, статистический и иные.

При проведении данного исследования было изучено законодательство Российской Федерации, регулирующие вопросы по изучаемой теме, использовалась учебная литература по уголовному процессу, монографии, публикации различных авторов.

ГЛАВА 1 СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Понятие и значение производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Как утверждает С.П. Минина несовершеннолетним признается лицо, не достигшее на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. Отсюда следует, что несовершеннолетний обвиняемый - лицо, привлеченное в качестве обвиняемого за преступление, которое оно совершило в возрасте до восемнадцати лет.¹ По общему правилу, уголовная ответственность за совершение любого преступления наступает, если обвиняемый достиг шестнадцати лет. По некоторым преступлениям, совокупность которых отражена в уголовном законе, несовершеннолетний подлежит привлечению в качестве обвиняемого по достижению четырнадцати лет. Недостижение, в соответствующих случаях, необходимого возраста - обстоятельство, исключающее производство по уголовному делу и влекущее отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела (ч. 3 ст. 27 УПК РФ).²

Специфическое правовое положение несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве обусловлено особенностями его психофизиологических, социально-психологических свойств и качеств, факторами, определяющими развитие его личности. Правовой статус подростка создаёт необходимость регламентировать в законе особые процессуальные правила и процедуры обращения с ним, особые процессуальные решения на стадиях предварительного следствия и

¹Минина С.П. Закон и несовершеннолетние граждане России / С.П. Минина // СПб.: Питер, 2015. С. 410.

²«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

судебного разбирательства, что создает, в отличие от взрослого участника уголовного процесса, дополнительные гарантии защиты его прав и законных интересов.

Производство по уголовным делам несовершеннолетних осуществляется в общем порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом, с изъятиями, предусмотренными главой 50 Уголовно-Процессуального Кодекса Российской Федерации. Требования данной главы применяются в соответствии со статьей 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации в отношении лица, не достигшего к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет, то есть несовершеннолетнего, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от ответственности, применимой к взрослому.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, иначе «Пекинские правила» призваны содействовать повышению воспитательного и предупредительного значения предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних.¹

Исходя из положений, установленных «Пекинскими правилами», установленный в Уголовно-Процессуальном Кодексе Российской Федерации порядок производства по делам несовершеннолетних учитывает возрастные особенности этих лиц и их правовое положение (ограничение дееспособности, обязанности родителей и заменяющих их лиц по защите прав и интересов детей и т.д.). Предусмотрен ряд дополнительных гарантий по охране прав и законных интересов несовершеннолетних, предупредительного воздействия судопроизводства.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция, 1991. № 12 -14.

Существование особого производства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, определяется необходимостью достижения прежде всего трех основных целей:

1. Эффективного предупреждения преступлений несовершеннолетних, поскольку, во-первых, преступность как социально-правовое явление «рекрутирует» из несовершеннолетних новых преступников; во-вторых, удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними в последние годы, возрастает;

2. Установления объективной истины по уголовным делам для решения вопросов о виновности или невиновности несовершеннолетнего и назначения ему справедливого наказания или освобождения его от уголовной ответственности или наказания;

3. Обеспечения надлежащей социально-правовой защиты несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.¹

Сложности достижения перечисленных целей обусловлены социально-психологическими характеристиками несовершеннолетних, связанными с их возрастом.

Среди определенных причин специалисты в области психологии, криминалистики и уголовного процесса выделяют:

1. Незрелость мышления несовершеннолетних.

Она проявляется в неумении несовершеннолетних анализировать и обобщать жизненные ситуации, мыслить в логической последовательности, предвидеть социально-правовые последствия своих решений и действий, отсутствие самостоятельных оценок событий и т.п.;

2. Отсутствие достаточного социального опыта и прочных, глубоких знаний.

Социальная действительность и знания о ней - многогранны и безграничны. Поэтому в силу возраста несовершеннолетние объективно не в

¹Васильев В.И. Расследование преступлений несовершеннолетних / В.И. Васильев // М.: Наука, 2010. С. 310.

состоянии ими овладеть к моментам совершения преступления или производства предварительного расследования в той мере, в какой это необходимо для осознанного, активного и законопослушного участия в жизни семьи, общества и государства;

3. Неустойчивость психики и повышенная эмоциональность. Неустойчивость психики несовершеннолетних лиц обусловлена продолжающимся процессом ее развития и высокими темпами развития познаваемой общественной жизни. В связи с этим новые и разнообразные впечатления постоянно «накладываются» друг на друга, не предоставляя несовершеннолетним времени для осмысления ранее воспринятых впечатлений. В результате этого они более возбудимы, чем взрослые, а их внутреннее психическое состояние отличается повышенной эмоциональностью;

4. Неустойчивость поведения.

Неустойчивость психики, быстрая возбудимость, повышенная эмоциональность, отсутствие достаточных опыта и знаний влекут неумение несовершеннолетних лиц владеть своими чувствами и эмоциями и, как следствие, вызывают неустойчивость и противоречивость их поведения. При этом на поведение несовершеннолетних лиц оказывают существенное влияние тип организации нервной системы, черты характера, индивидуальная и общая культура поведения в обществе, в том числе в семье;¹

5. Повышенная внушаемость и самовнушаемость.

Эта характеристика несовершеннолетних является следствием взаимодействия вышеперечисленных социально-психологических факторов. Особенно она должна учитываться в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства, поскольку психологическое давление дознавателя, следователя, судьи других участников процесса на

¹Минина С.П. Закон и несовершеннолетние граждане России / С.П. Минина // СПб.: Питер, 2015. С. 120.

несовершеннолетнего может привести к искажению в его показаниях фактических обстоятельств совершенного преступления;

6. Склонность к фантазиям и подражанию.

Несовершеннолетие - время развития, становления идеалов поведения, принципов, стремлений, выбора жизненного пути. Вместе с другими характеристиками они порождают фантазии, смешение фантазий с реальностью, что ведет в конечном счете к подражательности поведению какого-либо идеала, который не всегда представляет собой положительный образ.¹

Приведенный перечень социально-психологических характеристик несовершеннолетних не является исчерпывающим.

Особенности производства по делам несовершеннолетних можно разделить на три группы:

1. Особенности производства по делам несовершеннолетних, относящиеся к общей части уголовного процесса:

- Обязательность рассмотрения вопроса о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;

- Предмет доказывания по делам несовершеннолетних является специальным. Подлежат особому установлению точный возраст обвиняемого, уровень его психического развития, условия жизни и воспитания, влияние старших по возрасту лиц.

- Представительство по делам несовершеннолетних обеспечивается обязательным участием в деле законного представителя и защитника.²

- Особенности применения мер пресечения к несовершеннолетним состоят: в общем запрете заключения их под стражу и наличии специальной меры пресечения – присмотра.

¹ Загорский Г.И. Уголовно-процессуальное право / Г.И. Загорский // М.: ВолтереКлувер, 2013. С. 78

² Иванов Н.Г. Уголовный процесс России / Н.Г. Иванов // М.: Экзамен, 2015. С. 122-123.

- Вызов несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого производится через его законных представителей.¹

2. Особенности досудебного производства по делам несовершеннолетних:

- Особенности отказа в возбуждении уголовного дела заключаются в специальном основании для прекращения уголовного преследования в связи с недостижением возраста уголовной ответственности (как разновидности отсутствия состава преступления).

- Особенности производства следственных действий выражены в сокращенной продолжительности допроса (без перерыва не более 2 часов в день, а в общей сложности не более 4 часов в день); с участием педагога или психолога. Если обвиняемый не достиг 16 лет или страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии, то участие педагога или психолога обязательно.

- Особенности подследственности. Предварительное следствие о тяжких и особо тяжких преступлениях несовершеннолетних осуществляют следователи Следственного комитета РФ.²

- Особенности окончания предварительного следствия. Непредъявление несовершеннолетнему обвиняемому части материалов дела.

- Прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

3. Особенности судебного производства по делам несовершеннолетних:

- Закрытое судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних, не достигших 16 лет.

- Участие в заседании законных представителей.

¹ Петрухин И.М. Некоторые вопросы совершенствования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних / И.М. Петрухин // М.: Юридический журнал, 2015. С. 27-28.

² Мизулина Е.Б. Уголовный процесс / Е.Г. Мизулина // М.: Юрист, 2000. С. 48.

- Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания возможно на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

- Обсуждение дополнительных вопросов судом при постановлении приговора о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением:

а) принудительных мер воспитательного воздействия;

б) помещением его в специализированное учреждение для несовершеннолетних;

в) условного осуждения;

г) назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.¹

Таким образом, производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами, является особой уголовно-процессуальной формой, правоотношения и деятельность участников которой направлены на установление наличия или отсутствия оснований для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Данное производство считается особой уголовно-процессуальной формой в силу установленных уголовно-процессуальным законом особенностей, сущность которых состоит в обеспечении дополнительными гарантиями несовершеннолетних в ходе реализации ими прав и законных интересов, снижении негативного воздействия судопроизводства по уголовному делу на психику несовершеннолетних, предотвращении случаев незаконного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и необоснованного лишения их свободы, оказании воспитательно-профилактического воздействия на несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния.

¹Ендольцев А.В. Уголовно-процессуальное право / А.В. Ендольцев //М.: Юнити-Дана, 2015. С. 165-166.

1.2 Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Наличие специфики производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обуславливает существование особого предмета доказывания по данной категории уголовных дел.

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, устанавливаются:

1. Возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
3. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.¹

Развернутая регламентация предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних является существенной гарантией всестороннего и полного исследования обстоятельств совершенного преступления, личности преступника, обеспечения воспитательного воздействия уголовного процесса.

В целом предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних значительно шире общего предмета доказывания и требует установления различных демографических, правовых, социально-

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

психологических и иных данных, имеющих особое значение для применения разумных и гуманных мер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

1. Возраст

В части 1 статьи 420 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации содержится прямое указание на то, что особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних распространяются на лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет. Таким образом, определяющим моментом статуса несовершеннолетнего, здесь является возраст, в котором было совершено преступление, а не фактический возраст лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование или происходит рассмотрение уголовного дела.¹

Отсюда следует, что несовершеннолетний обвиняемый - лицо, привлеченное в качестве обвиняемого за преступление, которое оно совершило в возрасте до восемнадцати лет. По общему правилу, уголовная ответственность за совершение любого преступления наступает, если обвиняемый достиг шестнадцати лет (часть 1 статьи 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации). По делам о некоторых тяжких, насильственных и корыстных, а также других преступлениях, круг которых очерчен в уголовном законе, несовершеннолетний подлежит привлечению в качестве обвиняемого по достижении четырнадцати лет (часть 2 статьи 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Недостижение, в соответствующих случаях, необходимого возраста - обстоятельство, исключающее производство по уголовному делу и влекущее отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела (часть 3 статьи 27 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации).²

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

² «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)

Из содержания пункта 1 части 1 статьи 421 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации вытекает, что уголовно-процессуальный закон придает важное значение доказыванию точного возраста несовершеннолетнего.¹

Данные о календарном исчислении возраста несовершеннолетнего необходимы для:

1. Установления личности обвиняемого и решения вопроса о привлечении его к уголовной ответственности (статья 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации);

2. Определения возможности совершения конкретного деяния с учетом физического статуса несовершеннолетнего (например, оказать реальное сопротивление взрослому, совершить насильственный половой акт и т.п.);²

3. Скорейшего осуществления особых правил и процедур судопроизводства по уголовному делу;

4. Учета возрастных и социально-психологических качеств личности в ходе выполнения следственных действий;

5. Применения уголовно-правовых норм о сроках, видах и пределах наказания, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельствах, а также принудительных мерах воспитательного воздействия (глава 14 Уголовного Кодекса Российской Федерации) и другое

Пленум Верховного суда указывает, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток. Причем день достижения того или иного возраста определяется в зависимости от того, какая возрастная группа (14, 16 или 18 лет) имеет уголовно-правовое или процессуальное значение.

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

²«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)

Источником сведений об этих данных является свидетельство о рождении (метрика) или общегражданский паспорт.¹ Поэтому даже в тех случаях, когда лицо, задержанное на месте происшествия, имеет при себе удостоверение личности, студенческий билет или иной документ, лично известно потерпевшим, свидетелям либо явилось с повинной в орган дознания, к следователю, прокурору, его возраст должен быть установлен на основании указанных документов. Копия документа приобщается к уголовному делу только после того, как следователь осмотрел документ и убедился в его подлинности.

При отсутствии официальных документов либо невозможности по различным причинам получить их копию (дубликат), а также в случае сомнений относительно подлинности документа, удостоверяющего возраст несовершеннолетнего, обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза (статья 196 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации).² На разрешение судебно-медицинских экспертов должны быть поставлены вопросы: каков в настоящее время возраст представленного для обследования подозреваемого (обвиняемого); достиг ли обследуемый подозреваемый (обвиняемый) к моменту совершения преступления (указываются число, месяц, год и время суток) 14-, 16- или 18-летнего возраста.

На разрешение экспертизы нельзя ставить вопрос о соответствии уровня развития подростка его паспортному возрасту или возрасту уголовной ответственности. Компетенция судебных медиков не позволяет им диагностировать реальный уровень психического развития несовершеннолетнего («психологический возраст» подростка).

В случаях определения возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения обвиняемого надлежит считать последний день того года,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14.02.2000 № 7 // БВС РФ. 2000. № 4.

² «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

который назван экспертами, а при исчислении возраста минимальным и максимальным количеством лет следует исходить из предполагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

2. Условия жизни, воспитания, развития и формирования личности.

Предписание закона, изложенное в пункте 2 части 1 статьи 421 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,¹ полностью соответствует Минимальным стандартным правилам ООН, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Правила рекомендуют по таким делам тщательно изучать условия жизни и воспитания обвиняемого, приобщать к делу в качестве доказательства документ, в котором излагаются результаты обследования, имеющие незаменимое значение для судебного разбирательства дел несовершеннолетних (ст. 16 «Пекинских правил» 1985 г.).²

Установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности требуется для всестороннего изучения физического и психического состояния подростка, уровня интеллектуального и нравственного развития, особенностей его характера. Данные об обстановке, в которой происходило формирование личности несовершеннолетнего, необходимы для установления мотивов преступления, обстоятельств, связанных с его отношением к содеянному, для принятия мер по предупреждению совершения иных преступлений и об ответственности родителей или воспитателей.

Следователю и суду необходимо обращать внимание на условия жизни несовершеннолетнего в семье, на то, кто фактически занимается его воспитанием, где и в качестве кого работают родители, имеет ли

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция. 1991. № № 1 2 -1 4 .

обвиняемый имущество, самостоятельный заработок и если да, то в каком размере, каковы взаимоотношения между родителями и членами семьи, не вытеснялся ли подросток из дома жестоким обращением родителей или заменяющих их лиц, соблюдены ли права несовершеннолетнего при приватизации жилья и последующих сделках с ним, при получении наследства или дарении.¹

При выяснении условий учебы или работы следователь, суд устанавливает: в какой школе (обычной, вспомогательной) учится несовершеннолетний, в каком классе, какова его успеваемость, поведение, принимал ли участие в общественной жизни школы, с кем дружит, применялись ли к нему меры воспитательного характера и за какие проступки. Если несовершеннолетний не учится и не работает, следует выяснить, когда и по каким причинам оставил работу и учебу. В случаях исключения несовершеннолетнего из школы требуется проверить, насколько обоснована эта крайняя мера. Если же несовершеннолетний оставил работу, необходимо установить: уволился он по собственному желанию или его уволили за проступки, было ли согласовано его увольнение с комиссией по делам несовершеннолетних, какие меры воспитательного характера принимала администрация до его увольнения, как реагировали родители на оставление работы, соблюдены ли права несовершеннолетнего при приеме и увольнении с работы в частных фирмах и иных коммерческих структурах, не вовлекался ли он в запрещенный законом бизнес (например, производство и сбыт табачных изделий, алкогольной продукции, выпуск порнографических изданий и т. п.)²

В целях установления интересов обвиняемого необходимо выяснить его связи, времяпрепровождение, круг знакомых, отрицательно влияющих на подростка. Для полного представления о личности несовершеннолетнего

¹ Иванов Н.Г. Уголовный процесс России / Н.Г. Иванов // М.: Экзамен, 2014. С. 37-38.

² Минина С.П. Закон и несовершеннолетние граждане России / С.П. Минина // СПб.: Питер, 2015. С. 102-103.

важно знать, употребляет ли он спиртные напитки, наркотические и психотропные вещества, с какого времени и в каком количестве, кто приучил его к ним, где он добывал деньги, совершал ли в таком состоянии правонарушения. Требуется устанавливать лиц, виновных в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий и решить вопрос о привлечении их к уголовной ответственности.

Исследованию подлежит поведение подростка в прошлом. Имеют существенное значение следующие обстоятельства:

- совершал ли он ранее преступления, когда и какие;
- за какие преступления, в каком возрасте, сколько раз и на какой срок был осужден, где отбывал наказание и как долго, как вел себя в местах лишения свободы;
- не предоставлялась ли ему отсрочка исполнения приговора и т.д.;
- находился ли в специальных воспитательных учреждениях, когда, за что, сколько времени; доставлялся ли в инспекцию по делам несовершеннолетних, состоит ли там на учете;
- привлекался ли к административной ответственности.¹

По уголовным делам в отношении несовершеннолетних подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

В целях обеспечения благополучия несовершеннолетнего и создания необходимых условий для его адаптации в обществе по каждому уголовному делу необходимо обратить внимание на выявление причин возникновения у несовершеннолетнего антиобщественных взглядов и привычек, на обстоятельства, которые привели к формированию и реализации умысла совершить преступление, создали благоприятные условия для его приготовления и совершения, способствовали формированию преступных групп и их антиобщественной деятельности. В

¹Немытина М.В. Защита прав несовершеннолетних в России: системный подход / М.В. Немытина // М.: Правовая политика и правовая жизнь, 2004. С. 68

случае совершения несовершеннолетним преступления в состоянии опьянения необходимо выяснить обстоятельства, связанные с приобретением и употреблением спиртных напитков, установить лиц, виновных в доведении подростков до состояния опьянения или продавших им спиртные напитки, решить вопрос о привлечении их к административной или уголовной ответственности.

Специально должны быть исследованы обстоятельства, способствовавшие рецидиву преступлений (отсутствие постоянной работы и заработка, иных средств к существованию, утрата жилища, наличие в семье психотравмирующих или тяжелых жизненных обстоятельств, неоказание социальной помощи или защиты правоохранительными органами и другое).

2.3 Влияние старших по возрасту лиц

Самостоятельную группу обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам в отношении несовершеннолетних, составляют данные о влиянии на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Необходимость установления "влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц" предписывает также и статьей 89 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой данное обстоятельство учитывается судом при назначении наказания несовершеннолетнему.¹ Поэтому высшие судебные органы неизменно требуют, чтобы при расследовании и рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, тщательно выяснялся характер взаимоотношений между взрослым и подростком. Эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)

Поскольку к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста и совершившие преступление умышленно, необходимо обязательно доказывать, осознавал ли взрослый либо допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение конкретного преступления.

Если взрослый не знал о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может привлекаться к уголовной ответственности. При этом данное обстоятельство выясняется также в отношении несовершеннолетних, но старших по возрасту, поскольку и они могут вовлечь младших по возрасту лиц в совершение преступления.¹ Однако в соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации совершение преступления с лицом, не подлежащим уголовной ответственности в силу недостижения минимального возраста уголовной ответственности (ст. 20) или невменяемости (ст. 21), не создает соучастия. При совершении преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности по указанным выше основаниям, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу части 2 статьи 33 Уголовного Кодекса Российской Федерации несет ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения.

При подстрекательстве несовершеннолетнего к совершению преступления действия взрослого при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по статье 150 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие в совершении преступления в форме подстрекательства.

Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьей 150 и статьей 151 Уголовного Кодекса Российской Федерации, являются

¹Немытина М.В. Защита прав несовершеннолетних в России: системный подход / М.В. Немытина // М.: Правовая политика и правовая жизнь, 2004. С. 40.

оконченными с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий независимо от того, совершил ли он какое-либо из указанных противоправных действий.¹

Учитывая, что совершение преступления в результате физического или психического принуждения, не исключающего преступность деяния, или в силу материальной, служебной либо иной зависимости несовершеннолетнего относится к обстоятельствам, смягчающим наказание, при производстве по уголовному делу следует установить характер примененного в отношении несовершеннолетнего физического или психического принуждения.²

Установление уровня психического развития и иных особенностей личности имеет существенное значение для индивидуализации ответственности и наказания несовершеннолетнего обвиняемого. Требования выявлять эти специфические обстоятельства закреплены не только в статье 421 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, но и в уголовно-правовой норме (статья 89 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Поэтому на следователя, прокурора и суд возлагается обязанность устанавливать все свойства и состояния личности, раскрывающие уровень психического развития несовершеннолетнего.

В соответствии с этими правилами нужно выяснять: состояние интеллекта; эмоционально-волевой сферы; умственные способности, уровень и запас общих и профессиональных знаний; образность (абстрактность) мышления; отклонения в развитии той или иной сферы познания и другое.

В уголовном деле должны быть собраны сведения об основных чертах характера несовершеннолетнего:

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)

² Петрухин И.М. Некоторые вопросы совершенствования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних / И.М. Петрухин // М.: Юридический журнал, 2015. С. 12-14.

- способность противостоять соблазнам и негативным влияниям, склонность к подражанию, внушению, фантазированию, жестокости или мстительности;

- способность к разумному поведению в конфликтных, в том числе противоправных, ситуациях, привычки, интересы, увлечения и т.п.¹

В ходе производства по каждому уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего орган предварительного следствия и суд в соответствии с требованиями части 2 статьи 421 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации обязаны обращать особое внимание на выявление данных, свидетельствующих о его отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством.

Прокурор, рассматривая поступившее от следователя уголовное дело в порядке, предусмотренном статьей 221 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, а судья - поступившее от прокурора дело о несовершеннолетнем в соответствии со статьей 227 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, обязаны проверить, выполнены ли органами предварительного следствия требования, изложенные в статье 421 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.²

В случае выявления недостатков прокурор возвращает уголовное дело следователю для производства дополнительного следствия со своими письменными указаниями, а судья по окончании предварительных слушаний по ходатайству сторон или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения.

Таким образом, вышеуказанное определяет, что несовершеннолетним признается человек, не достигший определенного возраста, с достижением

¹ Немытина М.В. Защита прав несовершеннолетних в России: системный подход / М.В. Немытина // М.: Правовая политика и правовая жизнь, 2004. С. 19.

² «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

которого закон связывает его полную дееспособность, то есть реализацию в полном объеме субъективных прав и юридических обязанностей, провозглашенных Конституцией и другими законами Российской Федерации.

Специфическое правовое положение несовершеннолетнего в уголовном процессе обусловлено особенностями его психофизиологических, социально-психологических свойств и качеств, факторами, определяющими развитие его личности, установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности требуется для всестороннего изучения физического и психического состояния подростка, уровня интеллектуального и нравственного развития, особенностей его характера. Данные об обстановке, в которой происходило формирование личности несовершеннолетнего, необходимы для установления мотивов преступления, обстоятельств, связанных с его отношением к содеянному, для принятия мер по предупреждению совершения иных преступлений и об ответственности родителей или воспитателей.

Правовой статус несовершеннолетнего диктует необходимость регламентировать в законе особые процессуальные правила и процедуры обращения с ним, особые процессуальные решения на стадиях предварительного следствия и судебного разбирательства, что создает, в отличие от взрослого участника уголовного процесса, дополнительные гарантии защиты его прав и законных интересов.

В связи со специфическим правовым статусом несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых установлен особый предмет доказывания, который предполагает совокупность признаков осложняющих процесс доказывания и расследования конкретного уголовного дела.

Как основная проблема субъекта преступления, возраст уголовной ответственности и в Российской Федерации, и во многих странах мира достаточно динамичен. Данное обстоятельство объясняется в первую

очередь волей законодателя, который исходит из соответствующих исторических условий развития общества и проводимой уголовной политики государства по борьбе с преступностью на определенных этапах его развития.

При этом, устанавливая возраст уголовной ответственности, законодатель учитывает данные медицины, психологии, педагогики и других наук, а также исходит из типичных для большинства подростков условий их развития и формирования на разных стадиях жизненного пути, что характерно для Российской Федерации.

Несовершеннолетние наряду с престарелыми, инвалидами, беременными женщинами, душевнобольными относятся к числу лиц, которые значительно чаще подвергаются негативному воздействию со стороны общества, а потому нуждаются в особой защите своих прав и законных интересов.

Однако, специфика субъекта налагает ответственность на правоохранительные органы, органы правосудия не только в части раскрытия преступления и справедливого разрешения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, но и в части воспитательного характера, что повлияет на дальнейшее поведение несовершеннолетнего, развития криминогенности личности или же полное отсутствие данного критерия.

Тем самым имеется совокупность вопросов, которые необходимо исследовать в момент осуществления правосудия или расследования по конкретному уголовному делу в отношении несовершеннолетнего:

1. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
2. Уровень психического развития и иных особенностей личности;
3. Мотивы и цели совершенного преступления;
4. Данные о социальном окружении несовершеннолетнего;
5. Способность к противостоянию внушения со стороны посторонних или близких лиц и иное.

ГЛАВА 2 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС НЕСОВЕРЩЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

2.1 Процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого

Право на защиту, закрепленное в статье 16 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в качестве принципа уголовного судопроизводства, а также право на дополнительные процессуальные гарантии, предусмотренные для несовершеннолетних Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, обеспечиваются на всех стадиях уголовного процесса в отношении не только подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, но и в отношении осужденных несовершеннолетних.¹

Несовершеннолетний участник - это лицо, не достигшее определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, то есть возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией Российской Федерации и другими законами субъективные права, свободы и юридические обязанности. Этим обусловлена необходимость специальной правовой защиты несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, особенно, когда они вступают в уголовном судопроизводстве в статусе обвиняемого или подозреваемого.²

В соответствии с частью 1 статьи 46 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, либо которое задержано в порядке

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

²Перякина М.П. Международные основы производства по делам несовершеннолетних / М.П. Перякина // Спб.: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях, 2017. С. 32-33.

статьи 91 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации; либо в отношении которого применена мера пресечения до предъявления обвинения; а также которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.¹

Приобретая статус подозреваемого, лицо, в соответствии с частью 4 статьи 46 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации приобретает определенные процессуальные права, в частности:

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым владеет несовершеннолетний;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;

10) представлять жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными Уголовно-процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Несмотря на то, что указанные положения определяют процессуальный статус взрослого обвиняемого, все обозначенные процессуальные права в полной мере можно отнести к несовершеннолетним подозреваемым. Несовершеннолетний подозреваемый – это лицо от 14 до 18 лет, в отношении которого возникли основания для подозрения в совершении преступления.¹ Аналогично решается вопрос и по несовершеннолетнему обвиняемому. В соответствии со статьей 47 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

Получив статус обвиняемого, несовершеннолетний приобретает процессуальные права, перечисленные в статье 47 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, а именно:

- 1) знать, в чем он обвиняется;
- 2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения,

¹ Минина С.П. Закон и несовершеннолетние граждане России / С.П. Минина // СПб.: Питер, 2015. С. 125.

копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний.¹

При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части 2 статьи 75 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 27 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части 2 статьи 29 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными Уголовно-процессуальным Кодексом Российской Федерации.¹

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

При предъявлении обвинения несовершеннолетнему лицу, следователь обязан разъяснить ему его процессуальные права, и прежде всего право на защитника.

В соответствии со статьей 51 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, следователь обязан предоставить несовершеннолетнему обвиняемому не только защитника, но также педагога или психолога, и законного представителя. Нарушение права несовершеннолетнего на участие защитника и законного представителя вызывает недопустимость полученных доказательств.

Аналогично решается вопрос и при отсутствии педагога или психолога, в случаях, когда его участие обязательно. Все обозначенные участники призваны оказывать помощь несовершеннолетнему обвиняемому или подозреваемому, при производстве по уголовному делу.

Н.Г. Калугина в связи с этим отмечает, что участие педагога в допросе несовершеннолетнего выходит за рамки оказания помощи следователю. Его участие является средством обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних, ограждая психику несовершеннолетнего от возможных отрицательных последствий проводимого допроса. Возраст несовершеннолетнего является одним из условий уголовной ответственности по данной категории дел.¹

Так, в соответствии со статьями 19, 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации, пунктом 1 части 1 статьи 421, статьей 73 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности. Возраст обвиняемого устанавливается на момент совершения им преступления. Во всех уголовных делах

¹Калугина Н.Г. Этические основы следственных действий по делам о преступлениях несовершеннолетних / Н.Г. Калугина // М.: Монография, ВИПК МВД России, 2000. С. 18-19.

представлены документы, подтверждающие несовершеннолетний возраст обвиняемого. В основном это паспорта обвиняемых, но в отдельных делах таким документом выступает свидетельство о рождении обвиняемого. Помимо документов, устанавливающих возраст несовершеннолетнего обвиняемого, в уголовном деле должны быть представлены обзорные справки на несовершеннолетних, содержащие характеризующие данные на несовершеннолетнего.

Обычная практика сбора характеризующих данных на несовершеннолетнего в ходе досудебного производства заключается в сборе информации справочного характера, таких как получение сведений по специальным учетам и представлением одной характеристики по месту учебы и жительства.

Однако как отметил Пленум Верховного Суда Российской Федерации, документы об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего должны содержать информацию об обстановке, где происходило становление личности несовершеннолетнего, - наличие в семье, школе, ближайшем окружении несовершеннолетнего, тех или иных условий для нравственного формирования личности, включая материально бытовые условия, выполнение родителями обязанностей по воспитанию, связи и знакомства несовершеннолетнего, его времяпрепровождение, взаимоотношения со старшими и сверстниками, его отношение к учебе, работе, участию в жизни коллектива, причины незанятости, сведения о склонности к употреблению наркотических средств, спиртных напитков, сведения о бытовом окружении, связях, круге интересов, поведении в доме и быту, отношении родителей, законных представителей к воспитанию и влиянию их на поведение несовершеннолетнего.¹

¹Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Указанные сведения должны находить отражение в обзорной справке на несовершеннолетнего независимо от того, состоит ли он на специальном учете или нет. Если подросток поставлен на учет в органах внутренних дел, в материалах уголовного дела необходимо отразить то, какие меры, когда и кем применялись в связи с совершением подростком правонарушений, как реагировал он на эти меры, наличие данных о привлечении к административной либо уголовной ответственности с приложением копий таких решений.

Регламентируя процессуальные права несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, статья 51 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации отдельно закрепляет право несовершеннолетнего на законного представителя, перечень которых является исчерпывающим. Как указывает О.З. Пашаев, при допуске к производству по уголовному делу законного представителя, не включенного в этот перечень, существенно нарушаются права несовершеннолетнего.¹

Рассмотрим в связи с этим следующее уголовное дело. Так, несовершеннолетний К. осужден по пункту «А» части 2 статьи 166 Уголовного Кодекса Российской Федерации с применением статьи 64 Уголовного Кодекса Российской Федерации к 8 месяцам исправительных работ с удержанием из заработка 5% в доход государства; несовершеннолетний С. был осужден по пункту «А» части 2 статьи 166 Уголовного Кодекса Российской Федерации к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год. В апелляционном порядке приговор не рассматривался. Как следует из материалов дела, законным представителем несовершеннолетнего С. на следствии был признан его дед, В., с которым проживал подросток, он же принимал участие в качестве законного представителя и в ходе судебного разбирательства, при этом

¹ Пашаев О.З. Права законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве по уголовному делу // Образование. Наука. Научные кадры. 2013. № 4. С. 82-83.

опекуном несовершеннолетнего указанное лицо назначено не было. Мать несовершеннолетнего С. умерла, подросток был усыновлен отчимом, но С. с ним не проживал и участия в воспитании несовершеннолетнего отчим не принимал, подросток проживал с дедом.¹

При таких обстоятельствах надлежащим законным представителем подростка мог быть признан лишь представитель органа опеки и попечительства. В указанной ситуации следует признать, что предварительное расследование и судебное разбирательство были проведены с нарушением норм уголовно-процессуального закона. Установление данного обстоятельства судом должно было повлечь возвращение дела прокурору. Для выполнения положений статьи 421 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации и подробного выяснения данных о личности подростка его дед мог быть допрошен судом в качестве свидетеля.

Обзор судебной практики по результатам изучения рассмотренных судами Нижегородской области в порядке главы 50 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними причины и при наличии оснований привлекать к участию в деле в качестве законных представителей других лиц из числа указанных в пункте 12 статьи 5 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации. То есть в данном случае речь идет о замене законного представителя.

Еще одна проблема связана с ненадлежащим решением вопроса о замене законного представителя. Как следует из материалов дела, законным представителем несовершеннолетнего Ш. был признан специалист органа опеки и попечительства управления образования Б., которая принимала участие в следственных действиях на стадии предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства до стадии судебных прений. В протоколе

¹ Решение по делу № 2а-514/17 в Ростовской области 18.07.17 г. // СудАкт[Электронный ресурс.] / Режим доступа: <https://sudact.ru>, [Дата обращения 17.03.2019]

судебного заседания имеется запись о том, что в судебное заседание явилась законный представитель несовершеннолетнего Ш. - Ч., которая, как следует из имеющегося в деле распоряжения главы администрации района г. Н. Новгорода, была назначена попечителем Ш.

При этом судом ей были разъяснены соответствующие права и обязанности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Однако суд не обсудил вопрос о замене законного представителя несовершеннолетнего подсудимого, не установил ее данные о личности, и не допросил указанного законного представителя для выяснения данных о личности подростка. При этом следует отметить, что и предыдущий законный представитель несовершеннолетнего Ш., Б. также не была допрошена судом и у нее также не выяснялись данные, характеризующие подростка. Несмотря на то, что производство по делам несовершеннолетних понимается в связи с участием несовершеннолетнего в статусе обвиняемого, подозреваемого, исследование процессуального статуса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего также имеет важное значение.¹

Это объясняется тем, что в большинстве случаев по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, в качестве потерпевших и свидетелей выступают также несовершеннолетние.

На основании вышеуказанного следует сделать вывод об определении понятия несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства - это лицо, не достигшее определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, то есть возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией Российской Федерации и другими законами субъективные права, свободы и юридические обязанности.

¹Постановление № 1-22/2018 от 26.02.2018 Городского суда города Лесного Свердловской области // СудАкт[Электронный ресурс.] / Режим доступа: <https://sudact.ru/>, [Дата обращения 17.03.2019].

В процессе исследования и анализа судебной практики в отношении несовершеннолетних был выявлен ряд проблем и ошибок при назначении законного представителя в связи с неверным пониманием правоприменителем перечня законных представителей в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации, в котором отдельно закреплено право несовершеннолетнего на законного представителя, перечень которых является исчерпывающим. При допуске к производству по уголовному делу законного представителя, не включенного в этот перечень, существенно нарушаются права несовершеннолетнего. Так же при данной ситуации предварительное расследование и судебное разбирательство будут проведены с нарушением норм уголовно-процессуального закона.

Установление данного обстоятельства судом должно повлечь возвращение дела прокурору.

На основании вышеуказанного, предлагаем изменить положения статьи 48 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации «законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого», изложив ее в следующей редакции:

1. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого - это физическое лицо или орган власти, осуществляющее защиту прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве.

2. Законные представители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых привлекаются к обязательному участию в порядке, установленном статьями 426 и 428 настоящего кодекса».

2.2 Процессуальный статус участников, обеспечивающих интересы несовершеннолетних в уголовном процессе

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 51 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно участие защитника. Защитник вступает с момента вступления несовершеннолетнего в производство по уголовному делу.¹

Обязательность участия защитника обеспечивается следователем, дознавателем с момента:

1. Вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
2. Возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
3. Фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления;
4. Вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации;
5. Начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления;
6. Начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.²

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

² Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / И.Н. Катцина // Спб.: Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2015. № 3. С. 366-368.

Обязательность участия защитника не исключает самостоятельной инициативы несовершеннолетнего и его законных представителей в выборе защитника. Закон регламентирует, что в случаях, когда защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Таким порядком создается дополнительная гарантия прав несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве. Защитник участвует в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, он вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно привлекаются их законные представители.¹

Согласно пункту 12 статьи 5 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, законные представители - это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.²

Статья 426 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации закрепляет положение, регулирующее участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве по уголовному делу. Участие законного представителя

¹Смирнов А.В. Процессуальный статус несовершеннолетнего обвиняемого / А.В. Смирнов // М.: КНОРУС, 2003. С. 145.

²«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

обязательно с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого; о допуске законного представителя к участию в деле следователь обязан вынести постановление. Наличие в уголовном деле постановления о допуске законного представителя позволяет узнать, когда он был фактически допущен, не нарушено ли при этом требование закона о моменте его допуска.

Кроме того, при вынесении указанного постановления законному представителю разъясняются его права, предусмотренные частью 2 статьи 426 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, а это имеет большое практическое значение в свете того, что далеко не все законные представители являются юридически грамотными.

Допуск законного представителя к участию в деле на основании постановления в большей степени гарантирует соблюдение его прав и создает предпосылки для их эффективной и своевременной реализации. Следовательно, законные представители несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого допускаются к производству по уголовному делу с момента первого вступления несовершеннолетнего обвиняемого в уголовный процесс. Как правило, это первый допрос несовершеннолетнего, либо его участие в каком-либо процессуальном действии.¹

До начала следственного или процессуального действия законным представителям разъясняются их процессуальные права, а именно:

1. Знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
2. Присутствовать при предъявлении обвинения;
3. Участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;

¹ Андрюхин Н.Г. Дифференциация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / Н.Г. Андрюхин // М.: Юрист, 2012. С. 54-55.

4. Знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;

5. Заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;

6. Представлять доказательства

7. По окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

При окончании расследования по уголовному делу следователь или дознаватель вправе не представлять несовершеннолетнему обвиняемому или подозреваемому материалы уголовного дела для ознакомления, если это окажет на него негативное воздействие.¹

В таком случае материалы уголовного дела предоставляются его законному представителю.

Однако не всегда родители способны выступать законными представителями несовершеннолетнего обвиняемого. Если есть основания полагать, что действия законного представителя – родителя, наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, он может быть отстранен от участия в уголовном деле. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление, в котором отражает, по каким соображениям отстраняется родитель и кто привлекается в качестве другого законного представителя.

Указание в уголовно-процессуальном законодательстве перечня лиц, уполномоченных выступать законными представителями обязывает

¹Раздрогоин А.В. Проблемы правового регулирования статуса педагога и психолога на досудебном производстве по делам несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами / А.В. Раздрогоин// М.: Современные проблемы права и управления, 5-я Международная научная конференция, 2015. С. 121-124.

должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, допускать в таком качестве только специально указанных в законе субъектов. Нарушение этого правила вызывает серьезные последствия, о чем свидетельствует судебная практика. В частности, обвинительный приговор в отношении несовершеннолетнего и других отменен, а уголовное дело возвращено прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в связи с тем, что суд первой инстанции не принял во внимание нарушение права на защиту в ходе досудебного производства по уголовному делу, выразившееся в назначении несовершеннолетнему обвиняемому в качестве законного представителя лица, не указанного в пункте 12 статьи 5 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, которое не обеспечило должным образом защиту, поскольку его действия наносили ущерб интересам несовершеннолетнего обвиняемого.¹

Обстоятельства данного уголовного дела следующие.

По приговору районного суда несовершеннолетний Б. признан виновным в том, что совместно с Ю. и К. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, группой лиц, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

В апелляционных жалобах защитники осужденных указали на несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, допущенные судом существенные нарушения уголовно-процессуального закона, в том числе на незаконное участие в качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого Б., как в досудебном, так и в судебном производстве по уголовному делу Н., который не мог являться законным представителем и не обеспечил надлежащую защиту, а его действия наносили ущерб интересам несовершеннолетнего обвиняемого.

¹ Пашаев О.З. Права законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве по уголовному делу / О.З. Пашаев // М.: Государство и право, 2004. С. 52-53.

Согласно материалам дела постановлением следователя Н. допущен в качестве законного представителя несовершеннолетнего Б. В ходе досудебного производства по уголовному делу, при решении вопросов об избрании Б. меры пресечения в виде заключения под стражу и о ее продлении, законный представитель последнего - Н., высказывал позицию, которая являлась противоположной позиции Б., то есть действовал вопреки интересам несовершеннолетнего. В ходе судебного заседания законный представитель Н., вопреки интересам несовершеннолетнего Б., не поддерживал ходатайства последнего, в ходе даче показаний, характеризующих личность несовершеннолетнего Б., пояснил только об отрицательных моментах его поведения, в то время как другие свидетели по делу поясняли и о положительных его чертах.

Кроме того, из материалов дела следует, что Н. являлся социальным педагогом и представителем учебного заведения, где обучался и в общежитии проживал несовершеннолетний Б., который на попечении этого учебного заведения не находился. Попечителем Б. являлась его бабушка. Судебная коллегия, проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, заслушав участников судебного разбирательства, установила, что суд первой инстанции при наличии имеющихся оснований не отстранил законного представителя несовершеннолетнего Б. от участия в деле, не принял мер к привлечению надлежащего законного представителя, то есть должным образом не обеспечил право несовершеннолетнего Б. на защиту законным представителем.

Судом отмечено, что в пункте 12 статьи 5 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации содержится перечень лиц, которые могут выступать в качестве законного представителя по уголовному делу, он включает в себя следующих лиц: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо

потерпевший, органы опеки и попечительства. При этом содержащийся в пункте 12 статьи 5 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации перечень лиц, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим.

В случае невозможности участия попечителя при производстве по уголовному делу, в качестве законного представителя подлежал привлечению орган опеки и попечительства. При таких обстоятельствах судебная коллегия пришла к выводу, что обвинительное заключение по данному уголовному делу составлено с нарушением требований Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, исключающим возможность постановления приговора или вынесения иного решения, и которое не могло быть устранено в судебном производстве.¹ Следует также отметить, что если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные статьями 53 и 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.²

Вступая в производство по уголовному делу, законный представитель берет на себя ответственность за соблюдение интересов несовершеннолетнего обвиняемого или потерпевшего на всех этапах производства по уголовному делу, в том числе тогда, когда решается вопрос о предании гласности материалов уголовного дела.

В соответствии со статьей 161 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в

¹ Апелляционное определение от 8 апреля 2015 № 22-337/2015 / Обзор апелляционной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия за первое полугодие 2015 года // (подготовлен судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия) // Консультант [Электронный ресурс] / // <http://base.consultant.ru>, [Дата обращения 20.03.2019]

² «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)

том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия, а также данных о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста четырнадцати лет, без согласия его законного представителя не допускается.

Отдельно законодатель выделяет статус законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего. Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» от 28.12.2013 N 432-ФЗ существенно расширены права законных представителей несовершеннолетних потерпевших. Так, по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.¹

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» от 28.12.2013 № 432-ФЗ.

Следующим участником, специально привлекаемым для обеспечения интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и потерпевших, является педагог.

Педагог - лицо, выполняющее в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. Называя его в качестве участника, закон тем не менее не определил порядок его вступления в судопроизводство и порядок его участия. Помимо этого, очень часто упоминается возможность замены педагога психологом. При этом, кто такой психолог с точки зрения закона, и в каких случаях обязательно участие педагога, а в каких психолога, разъяснений не имеется.¹

При анализе Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации отмечено, что в большинстве случаев законодатель отдает предпочтение участию педагога, а не психолога. В частности, в соответствии со статьей 191 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя.

Согласно статьи 425 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом

¹Насонова И.А. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних как разновидность уголовно-процессуальной формы / И.А. Насонова // М.: Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2015. С. 73

развитии, участие педагога или психолога обязательно. Если же рассматривать это правило в судебном производстве, то очевидно его отличие.

Так, в соответствии со статьей 280 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, при участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет участвует педагог. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога. Если указанные различия по возрасту несовершеннолетних и по исключению из судебного производства участия психолога и имеют свои обоснования, то в законе они не представлены. Следовательно, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. В большинстве случаев целесообразно привлечение в качестве педагога к участию и подготовке следственного действия классного руководителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), но лишь при условии, что между педагогом и подростком сложились хорошие доверительные отношения.¹

Таким образом, рассмотрев процессуальный статус несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых выявлены определения:

1. Несовершеннолетний подозреваемый - это лицо от 14 до 18 лет, в отношении которого возникли основания для подозрения в совершении преступления.

2. Несовершеннолетний обвиняемый - лицо, привлеченное в качестве обвиняемого за преступление, которое оно совершило в возрасте до восемнадцати лет. По общему правилу, уголовная ответственность за

¹ Юркевич М.А. Проблемы участия педагога (психолога) в производстве по уголовному делу с участием несовершеннолетних / М.А. Юркевич // Спб.: Социосфера, 2014. № 2. С. 242-244.

совершение любого преступления наступает, если обвиняемый достиг шестнадцати лет.

Выявлены главные особенности отличающие правовой статус несовершеннолетнего подозреваемого от совершеннолетнего, прежде всего наличие у первого таких дополнительных гарантий, как обязательное участие его законного представителя и присутствие психолога или педагога при проведении его допроса. Относительно правовой урегулированности статуса законных представителей несовершеннолетнего исследование показало, что Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации содержит лишь перечень субъектов, которые могут выступать в таком качестве (который носит закрытый характер), не давая определения этого участника, тем самым затрудняя понимание его роли в уголовном процессе.

Кроме того, существующий перечень прав законного представителя не позволяет ему в полной мере защищать и охранять интересы несовершеннолетнего представляемого. Выявлены неточности содержания ряда норм, регулирующих статус законных представителей несовершеннолетнего, что нарушает правовой статус несовершеннолетних подозреваемых на стадии возбуждения уголовного дела.

На основании вышеуказанного, предлагаем изменить положения статьи 48 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации «законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого», изложив ее в следующей редакции:

1. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого - это физическое лицо или орган власти, осуществляющее защиту прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве.

2. Законные представители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых привлекаются к обязательному участию в порядке, установленном статьями 426 и 428 настоящего кодекса».

ГЛАВА 3 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Становление и развитие системы ювенальной юстиции в Российской Федерации

Рассматривая элементы ювенальной юстиции, важно определить, что же именно следует понимать под самой ювенальной юстицией.

Среди ученых и практиков до сих пор нет единого мнения о том, какое место занимает ювенальная юстиция в системе противодействия преступности несовершеннолетних.

Одни авторы считают, что ювенальная юстиция - элемент системы профилактики. Другие полагают, что профилактика входит в ювенальную юстицию.

Так, С.Н. Апатенко считает, что «ювенальная юстиция – это специальная система взаимодействующих институтов, занимающихся защитой прав и интересов несовершеннолетних, профилактикой детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».¹

Член Конституционного совета доктор юридических наук С.Ф. Бычкова отмечает несколько понятий ювенальной юстиции:

- 1) система особого судопроизводства по делам о правонарушениях несовершеннолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния и достигших возраста уголовной ответственности;
- 2) система норм и институтов, связанных с ребенком как субъектом правонарушений, независимо от его возраста и категорий правонарушений;
- 3) система, включающая не только соответствующее законодательство, но и комплекс государственных и иных органов и организаций, имеющих своим назначением защиту прав и законных интересов несовершеннолетних;

¹ Апатенко С.Н. Ювенальная юстиция в системе государственной молодежной политике / С.Н. Апатенко // М.: Юридическая литература, 2008. С. 205

осуществляющих правосудие в отношении несовершеннолетних, реагирование на правонарушения несовершеннолетних.

По мнению С.Ф. Бычковой, оптимальным представляется последнее определение, «так как в случае принятия его в качестве базового могут быть в максимальной мере реализованы принципы ювенальной юстиции, которые обуславливают выделение ее из общей юстиции: преимущественно охранительная ориентация, воспитание, социальная насыщенность, максимальный учет при осуществлении процессуальных действий и принятии процессуальных решений в отношении несовершеннолетних их индивидуальности».¹

Необходимо отметить, что ювенальную юстицию отличают следующие специфические принципы, которых нет ни в одном институте права.

1. Преимущественно охранительная ориентация.

Этот принцип специфичен, так как ювенальная юстиция создавалась и действует до настоящего времени преимущественно как уголовное правосудие, задачи которого чаще ассоциируются с уголовным преследованием, обвинением, осуждением, наказанием, а не с приоритетной защитой тех, кто совершил преступление. Однако исторически суд по делам несовершеннолетних создавался как суд, решающий двуединую задачу, — защиты прав детей и подростков и уголовного преследования несовершеннолетних преступников.

2. Социальная насыщенность.

Суть этого принципа - в широком использовании в судебном процессе по делам несовершеннолетних неюридических специальных знаний, в акценте на изучении социальных условий жизни несовершеннолетних, представших перед судом, социально-психологических признаков их

¹ Бычкова С.Ф. Ювенальная юстиция в Республике Казахстан, перспективы развития / С.Ф. Бычкова // М.: Юрист. 2013. С. 34-35.

личности. Использование таких специальных знаний в западной правовой науке носит название «непрофессиональный элемент».

3. Максимальная индивидуализация судебного процесса. Индивидуализация в рамках ювенальной юстиции является ее принципом потому, что в центре судебного процесса находится личность несовершеннолетнего, и именно ей в первую очередь подчинена вся судебная процедура, включающая правила, отсутствующие в общем правосудии.

Так, концепция ювенальной юстиции предусматривает, что судопроизводство по делам несовершеннолетних имеет неформальный характер, но это не совпадает с традиционными представлениями о строго регламентированной в законе процедуре. Законодательство и судебная практика тех стран, где функционируют суды для несовершеннолетних, оценивают такую правовую ситуацию как самую эффективную применительно к подросткам.¹

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что целью ювенальной юстиции является не наказание как таковое, а воспитание несовершеннолетних путем сокращения вредного влияния, воспитания на детей и подростков фактора вовлечения их в уголовное судопроизводство.

Итак, при характеристике ювенальной юстиции необходимо выделять несколько аспектов:

- во-первых, ювенальная юстиция - система государственных органов, чья деятельность направлена на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, среди которых ведущее место занимают ювенальные суды;

¹Марковичева Е.В. Российское ювенальное уголовное судопроизводство: проблемы и перспективы совершенствования / Е.В. Марковичева // Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2015. С. 28.

- во-вторых, в ней наличествуют специфические принципы, на которых основываются судебные органы при осуществлении уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних;

- в-третьих, присутствует определенный механизм, посредством которого государственные органы осуществляют защиту прав ребенка;

- в-четвертых, для нее обязательно взаимодействие судебных органов с различными социальными службами помощи детям и подросткам.

С учетом вышеизложенного представляется возможным предложить следующее определение.

Ювенальная юстиция - это основанная на специфических принципах особая система защиты прав несовершеннолетних, включающая в себя совокупность государственных органов, деятельность которых осуществляется совместно с соответствующими методико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам, посредством механизма защиты прав ребенка, применяемых для обеспечения реализации его прав.

Первый в Российской империи специальный суд по делам несовершеннолетних преступников был открыт 22 января 1910 года в Санкт-Петербурге.

В 1912 году подобные суды были учреждены в Москве и Харькове.

С 1 января 1914 года такие же суды открылись в Одессе, Киеве, Николаеве. До Февральской буржуазно-демократической революции ювенальные суды были открыты в Риге, Томске, Саратове и ряде других городов России.

В России функции судьи по делам несовершеннолетних осуществлял специальный мировой судья. К его компетенции относились дела о преступлениях несовершеннолетних, а также взрослых

подстрекателей подростков. Вопросы гражданского и опекунского производства не относились к юрисдикции «детского суда».¹

Судья этого суда осуществлял надзор за работой учреждений, принимающих на себя заботу о малолетних преступниках. Именно поэтому российские юристы рассматривали суд для несовершеннолетних как «орган государственного попечения о несовершеннолетнем, действующий в судебном порядке».²

Необходимо также проанализировать длительный послереволюционный период российской ювенальной юстиции (1917-1959 гг.). Это позволит понять характер действующего правосудия по делам несовершеннолетних.

Автономная российская юстиция перестала существовать по декрету Совнаркома России от 17 января 1918 года и была заменена на другую систему, которая, по мнению создателей, мыслилась более гуманной, более приспособленной к обращению с детьми и подростками. Преобразования судебной системы начались в январе 1918 года и были продолжены через два года после этого - в марте 1920 года.

В феврале 1920 года был разработан и внесен на рассмотрение правительства проект декрета «О суде над несовершеннолетними». Он был утвержден постановлением СНК РСФСР 4 марта 1920 года.

В отличие от декрета 17 января 1918 года новый декрет допускал передачу дел несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в народный суд, если комиссия о несовершеннолетних установила невозможность применить к ним медико-педагогические меры.

В инструкции Наркомпроса РСФСР по делам несовершеннолетних, принятой в 1921 году, указывалось, что комиссии должны передавать в суд дела лишь о тех несовершеннолетних, которые неоднократно привлекались

¹ Мельникова Э.Б. Восстановительный аспект правосудия по делам о несовершеннолетних / Э.Б. Мельникова // М.: Проспект, 2008. С. 194.

² Гуськова А.П. Становление ювенального уголовного судопроизводства в России / А.П. Гуськова // Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2016. С. 49-50.

за преступления или совершали побег из детских учреждений, куда определялись комиссиями в связи с совершением нетяжкого преступления.

Наиболее важным, является то обстоятельство, что именно в этот период впервые в отечественном законодательстве были систематизированы и детально разработаны уголовно-правовые принудительные меры, имеющие воспитательный (медико-педагогический) характер:

- беседа;
- разъяснение;
- замечание;
- внушение;
- оставление на свободе под присмотром родителей (родственников, обследователей);
- определение на работу;
- помещение в школу;
- отправка на родину;
- помещение в специализированные воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения.

В 20-е годы вновь произошла переориентация законодательства и практики на судебные формы борьбы с преступностью несовершеннолетних. В УПК РСФСР (ред. 1923) была сформулирована послереволюционная модель российской ювенальной юстиции, которая включала правила подсудности дел о несовершеннолетних, требования к профессиональному подбору народных заседателей, сроки рассмотрения дел.

Формальным рубежом карательной переориентации уголовной политики в отношении несовершеннолетних стало постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних».

Постановление это на долгие годы определило недемократическую прокурорскую и судебную практику в отношении несовершеннолетних. Содержание этого документа дает основание связать его с другими

постановлениями, положившими начало политическим репрессиям и насилию в нашей стране.¹

Все рассмотренные выше законодательные и правоприменительные акты выявили карательную ориентацию правосудия в отношении несовершеннолетних за длительный период - от 1935 года до конца 50-х годов. Они утратили силу в связи с принятием нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства СССР и союзных республик в 1958-1961 годы.²

Принятые в ходе правовой реформы конца 50-х – начала 60-х годов XX века Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы уделили несовершеннолетним серьезное внимание.

В УК РСФСР 1960 года были введены нормы, смягчающие санкции в отношении несовершеннолетних, а также предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного характера. В эти годы вновь введены комиссии по делам несовершеннолетних, создан институт общественных воспитателей.

В УПК РСФСР 1960 года выделена специальная глава «Производство по делам несовершеннолетних». Введение этой главы стало серьезным шагом, в котором (при желании) можно увидеть перспективу будущей автономизации российской ювенальной юстиции.³

Все изменения законодательства в отношении несовершеннолетних в период с 1960 года по 1990 год являлись не значительными.

В 1991 году в Верховном Совете РСФСР рабочей группой ученых и представителей правоохранительных ведомств был подготовлен проект закона «О судах по делам семьи и несовершеннолетних».

¹Постановление СНК СССР, ЦИК СССР от 7 апреля 1935 № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних».

²Ветошкин С.А. Ювенальное право / С.А. Ветошкин //Екатеринбург Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008. С. 67-69.

³Пудовочкин Ю.Е. Ювенальное уголовное право: теоретико-методологические и историко-правовые аспекты / Ю.Е. Пудовочкин // М.: Глобус, 2001. С. 32-34.

Предполагалось, что данные суды возьмут на себя рассмотрение гражданских дел, связанных с воспитанием и содержанием детей, судебные разбирательства дел о преступлениях и административных правонарушениях несовершеннолетних, а также рассмотрение дел о преступлениях взрослых лиц, в результате которых, нарушаются права и законные интересы несовершеннолетних (насилие в семье, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность и др.).¹

В 1994 году сотрудниками Института государства и права Российской академии наук Э. Мельниковой и Г. Ветровой был подготовлен проект закона «О ювенальной юстиции в Российской Федерации», который фактически воспринял все основные положения аналогичного проекта закона 1991 года.

По инициативе Государственного комитета Российской Федерации по молодежной политике в 1999 году коллективом Института международного права и экономики им. Грибоедова (В. Ермаковым и др.) также был предложен проект Федерального закона «Основы законодательства о ювенальной юстиции Российской Федерации». В целях апробирования в реальных условиях Концепции о ювенальных судах предлагалось проведение в России правового эксперимента в двух вариантах - автономного от общего правосудия (самостоятельные суды) и как его подсистемы (коллегия судей в общих судах). Тем не менее 8 октября 2010 года Государственная дума Российской Федерации отклонила во втором чтении проект Федерального конституционного закона «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» в части, касающейся создания ювенальных судов.²

¹ Миньковский Г.М. Основные этапы развития советской системы мер борьбы с преступлениями несовершеннолетних / Г.М. Миньковский// М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1973. С. 37-38.

² Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).

За отклонение проголосовало более 400 депутатов. Таким образом, попытка создания в Российской Федерации целостной ювенальной юстиции не удалась.

О вновь возникшем законодательном интересе к ювенальной юстиции уже в контексте применения восстановительных технологий можно говорить с 2012 года.

1 июня 2012 года вышел официальный документ - указ Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.».

В пункте 4 раздела VI «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного ребенку правосудия».¹

Национальной стратегией предусматривается в том числе развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия и организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении.

В свою очередь, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, которая утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 08.08.2009), на странице 37 также говорится о пятом направлении развития социальных институтов и социальной политики - развитии сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг, в том числе: формирование и развитие механизмов восстановительного правосудия, создание службы пробации, обеспечивающей социально-психологическое сопровождение лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и реабилитационное насыщение приговоров судов, в части реализации принудительных мер воспитательного

¹Указ Президента РФ от 1 июня 2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы».

воздействия, реализация технологий восстановительного правосудия и проведения примирительных процедур.¹

Принимая во внимание вышеизложенный анализ в отношении системы ювенальной юстиции следует указать на то, что в настоящее время в российском обществе продолжается дискуссия относительно необходимости учреждения правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции), в том числе создания, помимо ювенальных судов для рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, также и семейных судов, на рассмотрение которых предлагается передавать все гражданско-правовые споры с участием несовершеннолетних, вытекающие из брачно-семейных отношений.

К сожалению, общественная дискуссия вместо обсуждения вопросов создания полномасштабной системы правосудия в отношении несовершеннолетних сводится лишь к обсуждению одного узкого вопроса - создавать или нет специализированные суды о несовершеннолетних (ювенальные и/или семейные суды).

Отсутствует единое мнение по вопросу о правосудии в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом (ювенальной юстиции) и среди ученых. Остается без ответа и вопрос о том, какое место занимает ювенальная юстиция в системе противодействия преступности несовершеннолетних. Одни считают, что ювенальная юстиция - элемент системы профилактики. Другие полагают, что профилактика входит в ювенальную юстицию как составляющая ее часть. Третьи вообще не озабочены определением границ ювенальной юстиции.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»).

3.2 Перспективы развития и применения системы ювенальной юстиции в Российской Федерации

Правосудие в отношении несовершеннолетних, существующее как самостоятельная ветвь правосудия, для современной России является новым видом правосудия.

Задача правосудия в отношении несовершеннолетних состоит в том, чтобы обеспечить несовершеннолетнему гуманное рассмотрение дела с соблюдением его прав и интересов и по возможности избежать лишения его свободы в виде наказания.

Сущностью ювенальной юстиции выступает её некарательная парадигма, социально-восстановительная направленность. Поэтому в центре ее внимания не только применение технологий ресоциализации личности правонарушителя, но и мер, способных помочь несовершеннолетнему, оказавшемуся в трудной, а иногда в трагической жизненной ситуации. Причем решаются эти задачи как с использованием инструментария судебных процедур, так и на «неформализованной» основе воспитательного воздействия на подростка - правонарушителя. Следовательно, ключевым звеном ювенальной юстиции выступает специализированный ювенальный суд.¹

Анализ последних научных публикаций по данной тематике показывает, что некоторые ученые, проанализировав сущность ювенальной юстиции, призывают не изобретать «новую» систему ювенальной юстиции, учитывая, что в настоящее время в России ювенальная юстиция фактически создана и не существует абсолютно никакой необходимости создавать её заново.

¹Воронова Е.Л. Методические рекомендации Внедрение элементов ювенальной юстиции и восстановительного правосудия в деятельности мировых судей / Е.Л. Воронова // М.: Юрист, 2006 С. 48.

Система ювенальной юстиции в нашем государстве существуют, поэтому можно вести дискуссии исключительно о направлениях её модификации, выявлении и устранении недостатков, включая отсутствие специализированного законодательства.

Вышеуказанную позицию можно подтвердить следующими примерами:

- Во-первых, в России имеются суды общей юрисдикции, рассматривающие дела с участием несовершеннолетних.

Так, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п.п. 4.29 своего Постановления от 01.02.2011 года № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» фактически признал необходимость специализации судов на делах несовершеннолетних и обосновал обязательность применения ими ювенальных технологий, указав, что уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями.¹ В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения. Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства. В этой связи

¹Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

рекомендуется судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

Кроме того, в данном Постановлении было отмечено, что «суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» при наличии к тому оснований вправе обязать несовершеннолетнего осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь гражданам (обучающимся, воспитанникам, детям), имеющим отклонения в развитии».¹

- Во-вторых, по делам с участием несовершеннолетних процессуальным законодательством предусмотрены специальные процедуры с учетом возрастных особенностей несовершеннолетних.

Так, например, глава 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации также явилась дальнейшим шагом по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних. В целях повышенной защиты прав лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста 18 лет, она предусматривает дополнительные гарантии прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого). К ним относятся нормы:

1. Об обязанности установления должностными лицами условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности, влияния на несовершеннолетних старших по возрасту лиц; выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;

¹Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. №26.

2. Об ограничениях продолжительности допроса, участия в нем педагога или психолога;

3. Об участии законного представителя в досудебном производстве и судебном разбирательстве;

4. Об обязательности участия защитника;

5. О прекращении уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия и другое.

- В-третьих, система профилактики преступного и иного отклоняющегося поведения несовершеннолетних, созданная на основе Федерального закона № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», функционирует на протяжении второго десятилетия.¹ Несмотря на имеющуюся справедливую критику некоторых субъектов профилактики, в частности, Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав как субъекта, стоящего во главе всей системы профилактики, работоспособность данной системы проверена годами. Косвенным подтверждением этого является снижение количественных показателей преступности несовершеннолетних в последние годы.² Можно выделить ряд проблем, которые прямо или косвенно препятствуют развитию системы ювенальной юстиции.

Российские специалисты - ученые, практические сотрудники - выделяют условно три группы проблем:

1. Философские.

2. Институциональные.

3. Процессуальные

¹ Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Собрание законодательства РФ. 1999. №26.

² Автономов А.С. Проблемные вопросы внедрения ювенальной юстиции в России / А.С. Автономов // Спб.: Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование, 2016. № 1.С. 100-101.

Первый уровень проблем ориентирован на социальный статус личности в государстве. Было бы правильно ожидать от отечественного правосудия в отношении несовершеннолетних смены ментальных ориентиров, уважения к личности, адекватных, предупреждающих рецидив форм реагирования на совершение подростком преступления, иначе количество правонарушителей будет только расти.

Второй и третий уровни проблем непосредственно связаны с развитием судебной системы. Современная модель правосудия в отношении несовершеннолетних, определенная международно-правовыми нормами, имеет много общего с той моделью правосудия в отношении несовершеннолетних, которая существовала в дореволюционной России. Ведь и в тот далекий период времени в стране не было специального судостроительного закона о судах для несовершеннолетних, но фактически такие суды были. И успешный опыт работы современных российских судов по внедрению ювенальных технологий показывает, что и в отсутствие судостроительного законодательства есть возможность совершенствования судебной практики применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства и обеспечивать защиту прав и интересов несовершеннолетних в конфликте с законом.¹

Некоторые специалисты в области системы ювенальной юстиции к дополнительной проблеме развития относят финансово-экономический расчет расходов, требуемых при внедрении полноценной системы ювенальной юстиции. Поскольку для создания такой системы необходимы следующие элементы: специализированное судопроизводство, иная система наказаний и ограничений, специализированные органы исполнения наказания и сеть вспомогательных служб, ориентированных на

¹ Кудряшов А.А. Реализация идей Концепции ювенальной юстиции в деятельности судов / А.А. Кудряшов // Пермь: Вестник Пермского университета, Юридические науки, 2016. С. 30-32.

несовершеннолетних. Это потребует больших затрат, в том числе денежных, кадровых, материальных и других, но не сопоставимых с существующей карательной системой.

Самым слабым звеном в существующей модели правосудия в отношении несовершеннолетних в России являются недостаточное внимание к проведению ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних, узкий круг служб, оказывающих поддержку семьям с детьми группы риска, недостаточно квалифицированная психологическая, медицинская, социальная помощь родителям (лицам, их заменяющим) в решении проблем «трудного» ребенка, особенно на той стадии, когда его еще можно удержать от совершения правонарушений и преступлений.¹

Пути дальнейшего развития уголовного законодательства видятся в более широком применении предусмотренных статьями 90–92 Уголовного Кодекса Российской Федерации мер, альтернативных уголовной ответственности и наказанию. Их применимость во многом зависит от наличия в арсенале специализированного судьи по делам несовершеннолетних вариантов решений, направленных прежде всего на реабилитацию, например достаточное количество служб и программ коррекции поведения несовершеннолетнего, к которому суд применяет принудительные меры воспитательного воздействия. Необходимо создание служб пробации для оказания воздействия в социальной адаптации несовершеннолетних, отбывающих наказание в обществе, а также освободившихся из мест лишения свободы несовершеннолетних и молодых людей, отбывавших наказание за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте.

¹Соболева Л.А. Перспективы развития ювенальной юстиции в Пермском крае, защита прав детей и социальное положение семей в Пермской области и России / Л.А. Соболева // Пермь: Доклады и материалы областной межведомственной конференции: Сборник, 1 - 2 ноября 2015 года, 2015. С. 24 - 25.

Единственный вывод, который можно сделать из анализа состояния российской нормативной правовой базы, касающейся правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции), это о том, что в настоящее время в России еще не завершился процесс формирования нормативной правовой базы для введения всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних, и международные обязательства Российской Федерации в этой области остаются невыполненными в полном объеме.

На основании вышеизложенных доводов реформу правосудия в отношении несовершеннолетних целесообразно осуществлять в реформирование российской системы судопроизводства по делам несовершеннолетних путем создания специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних внутри судов общей юрисдикции с четким определением пределов их юрисдикции;

1. Формирование эффективной системы социальной поддержки несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, их семей, расширение услуг семьям с детьми группы риска;

2. Формирование системы социальной реабилитации несовершеннолетних и молодых людей, освобожденных из мест лишения свободы и осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы (создание службы пробации, обеспечивающей не только контроль за их поведением, но и социальное сопровождение и содействие в интеграции в общество);

3. Создание на федеральном уровне системы непрерывного обучения и переподготовки кадров для работы в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом;

4. Формирование и развитие механизмов восстановительного правосудия.

5. Создание специализированного законодательства в отношении несовершеннолетних, кодифицированный акт, предусматривающий положения материальных и процессуальных норм;

6. Возложить определенный вид ответственности на лиц, непосредственно имеющих воспитательные функции в отношении несовершеннолетних (учителя, социальные педагоги и иные);

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несовершеннолетний по российскому законодательству - это лицо, не достигшее возраста совершеннолетия на момент совершения преступления.

Необходимость повышенной правовой защиты несовершеннолетних обуславливается особенностями их соматического, психического и нравственного развития, а также социальной незрелостью и недостатком жизненного опыта. В подростковом, юношеском возрасте в момент нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может оказать существенное влияние на будущую жизнь уже зрелого субъекта права. Люди, вставшие на путь совершения преступлений в юном возрасте, трудно поддаются исправлению и перевоспитанию и представляют собой резерв для взрослой преступности.

Уголовно-процессуальный закон Российской Федерации предусматривает особые правила производства по уголовным делам, о преступлениях совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. Он устанавливает дополнительные гарантии обеспечения их прав и законных интересов.

Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами, является особой уголовно-процессуальной формой, правоотношения и деятельность участников которой направлены на установление наличия или отсутствия оснований для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Данное производство считается особой уголовно-процессуальной формой в силу установленных уголовно-процессуальным законом особенностей, сущность которых состоит в обеспечении дополнительными гарантиями несовершеннолетних в ходе реализации ими прав и законных интересов, снижении негативного воздействия судопроизводства по уголовному делу на психику несовершеннолетних, предотвращении случаев незаконного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и необоснованного лишения их свободы, оказании воспитательно-профилактического воздействия на несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния.

Определение специфики производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обуславливает существование особого предмета доказывания по данной категории уголовных дел.

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, устанавливаются:

1. Возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
3. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

В связи с вышеуказанным специфика субъекта налагает ответственность на правоохранительные органы, органы правосудия не только в части раскрытия преступления и справедливого разрешения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, но и в части воспитательного характера, что повлияет на дальнейшее поведение несовершеннолетнего, развития криминогенности личности или же полное отсутствие данного критерия.

Тем самым имеется совокупность вопросов, которые необходимо исследовать в момент осуществления правосудия или расследования по конкретному уголовному делу в отношении несовершеннолетнего:

1. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
2. Уровень психического развития и иных особенностей личности;
3. Мотивы и цели совершенного преступления;
4. Данные о социальном окружении несовершеннолетнего;
5. Способность к противостоянию внушения со стороны посторонних или близких лиц и иное.

Выявлены главные особенности, отличающие правовой статус несовершеннолетнего подозреваемого от совершеннолетнего, - прежде всего наличие у первого таких дополнительных гарантий, как обязательное участие его законного представителя и присутствие психолога или педагога при проведении его допроса. Относительно правовой урегулированности статуса законных представителей несовершеннолетнего исследование показало, что Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации содержит лишь перечень субъектов, которые могут выступать в таком качестве (который носит закрытый характер), не давая определения этого участника, тем самым затрудняя понимание его роли в уголовном процессе; кроме того, существующий перечень прав законного представителя не позволяет ему в полной мере защищать и охранять интересы несовершеннолетнего представляемого. Выявлены неточности содержания ряда норм, регулирующих статус законных представителей несовершеннолетнего, что нарушает правовой статус несовершеннолетних подозреваемых на стадии возбуждения уголовного дела.

Проведенные исследования в области практических знаний и опыта по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних указывают на то, что обычные условия, в которых рассматриваются дела несовершеннолетних в настоящее время, так же как и отсутствие надлежащей специализации

судей и работников аппарата суда, не способствуют выполнению тех задач, которые стоят перед ювенальной юстицией.

Из этого следует необходимость создания отдельной системы судов по делам несовершеннолетних, в которых судьи не были бы обременены другими делами, и в которых можно было бы создать условия, обеспечивающие особенности рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

При ответе на вопрос о сущности и понятии системы ювенальной юстиции следует выделять следующие аспекты:

- во-первых, ювенальная юстиция - система государственных органов, чья деятельность направлена на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, среди которых ведущее место занимают ювенальные суды;

- во-вторых, в ней наличествуют специфические принципы, на которых основываются судебные органы при осуществлении уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних;

- в-третьих, присутствует определенный механизм, посредством которого государственные органы осуществляют защиту прав ребенка;

- в-четвертых, для нее обязательно взаимодействие судебных органов с различными социальными службами помощи детям и подросткам.

С учетом вышеизложенного представляется возможным предложить следующее определение.

Ювенальная юстиция - это основанная на специфических принципах особая система защиты прав несовершеннолетних, включающая в себя совокупность государственных органов, деятельность которых осуществляется совместно с соответствующими методико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам, посредством механизма защиты прав ребенка, применяемых для обеспечения реализации его прав.

Таким образом, в целях усовершенствования системы ювенальной юстиции в Российской Федерации и её более эффективного действия, считаем необходимым осуществить формирование российской системы судопроизводства по делам несовершеннолетних путем создания специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних внутри судов общей юрисдикции с четким определением пределов их юрисдикции и создание на федеральном уровне системы непрерывного обучения и переподготовки кадров для работы в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних.

Основным элементом совершенствования системы ювенальной юстиции является создание специализированного законодательства в отношении несовершеннолетних, кодифицированный акт, предусматривающий положения материальных и процессуальных норм. Кодифицированный акт, содержащий нормы материального и процессуального характера должен учитывать особенности связанные с возрастом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Так же создание специализированного законодательства в отношении несовершеннолетних позволит изучить и устранить «пробелы», возникающие в настоящее время и при действующих кодифицированных актах.

В целях предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, предлагаем формирование эффективной системы социальной поддержки несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, их семей, расширение услуг семьям с детьми группы риска. Так же создание системы социальной реабилитации несовершеннолетних и молодых людей, освобожденных из мест лишения свободы и осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы (создание службы пробации, обеспечивающей не только контроль за их поведением, но и социальное сопровождение и содействие в интеграции в общество), позволит предотвратить дальнейшую преступную деятельность ранее осужденных несовершеннолетних.

Лица, непосредственно исполняющие воспитательные функции в отношении несовершеннолетних (учителя, социальные педагоги и иные) имеют определенное влияние на развитие психических и нравственных качеств несовершеннолетних, в связи с этим считаем необходимым, возложить определенный вид ответственности на данную категорию лиц, в целях добросовестного исполнения ими своих обязанностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Советская юстиция. 1991. № 12 - 14.

2. Конвенция о правах ребенка (Принята 20.11.1989 Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН). Ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 № 1559-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 45.

3. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде) 1990. (далее в тексте - Эр-Риядские Руководящие принципы").

4. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

5. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)

6. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)

7. Федеральный конституционный закон «О судебной системе в Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1.

8. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998г. № 124-ФЗ // Российская газета. 1998. - от 01.09.1998г.

9. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. №26.

10. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 27 июня 2018 г. N 170-ФЗ.

11. Декрет СНК РСФСР «О комиссиях для несовершеннолетних» от 14 января 1918 г. // Собрание Уложений РСФСР, 1918. N 16.

12. Декрет СНК РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно-опасных действиях» от 4 марта 1920 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1920. - №13.

13. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 25 мая 1922 г. // Собрание узаконений РСФСР, 1922 г. - № 20-21.

14. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 25 февраля 1923 г. // Собрание узаконений РСФСР, 1923 г. - №7.

15. Декрет СНК РСФСР «Об утверждении Положения о Центральной комиссии по делам о несовершеннолетних» от 22 мая 1925 г. // Собрание узаконений РСФСР, 1925 г.- № 38.

16. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Утверждены Законом СССР от 25 декабря 1958 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1959 г. - №1.

17. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1960 г. - №40.

18. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» от 31 августа 1966 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1966 г. - № 36.

19. Приказ НКЮ СССР «Об усилении борьбы с хулиганством и преступностью несовершеннолетних» от 30 сентября 1943 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1943 г.-№ 97.

20. Сборник приказов и инструкций Министерства юстиции СССР (1936-1948). М.: Юриздат, 1949 г.

21. Инструкция Комиссиям по делам о несовершеннолетних, утверждено Народными Комиссариатами просвещения, здравоохранения и юстиции от 19 июня 1920 г. // Собрание узаконений и распоряжений РСФСР. 1920 г. - № 68.

22. Инструкция Министерства внутренних дел РФ по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел // Бюллетень текущего законодательства, 2000 г. - № 3.

23. Циркуляр Верховного Суда и Прокуратуры СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // «О расследовании и рассмотрении дел о несовершеннолетних» от 21 июля 1935 г. № 36/71.- М.: НКЮ Союза СССР, 1937 г.

РАЗДЕЛ II ЛИТРАТУРА

1. Базаров, Р.А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия / Р.А. Базаров // Изд-во Екатеринбург, ВШ МВД, 1996. 282 с.

2. Автономов, А.С. Проблемные вопросы внедрения ювенальной юстиции в России/ А.С. Автономов // М.: Юрист, 2012. 245 с.
3. Бегалиев, К.В. Предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / К.В. Бегалиев // М.: Статут, 1982. 263 с.
4. Бекешко, С.П. Подозреваемый в советском уголовном процессе / С.П. Бекешко // М.: Юрист, 1974. 184 с.
5. Беспалов, Ю.Ф. Судебная защита семейных прав ребенка: некоторые вопросы теории и практики / Ю.Ф. Беспалов // М.: Юрлитинформ, 2012. 208 с.
6. Воронова, Е.Л. Методические рекомендации внедрение элементов ювенальной юстиции и восстановительного правосудия в деятельности мировых судей / Е.Л. Воронова // М.: Юрист, 2002. 145 с.
7. Ветошкин, С.А. Ювенальное право: Учебное пособие / С.А. Ветошкин // Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008. 176 с.
8. Голубева, Л.М. Судебное рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних (вопросы теории и практики) / Л.М. Голубева // Фрунзе: ИЛИМ, 1981. 331 с.
9. Горский, Г.Ф. Проблемы доказывания в советском уголовном процессе / Г.Ф. Горский // Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1978. 124 с.
10. Гуковская, Н.И. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних / Н.И. Гуковская // М.: Юрид. лит., 1974. 208 с.
11. Данилевская, М.В. Криминологическая характеристика и социальные последствия тяжких преступлений, совершаемых с проявлением жестокости взрослыми в отношении несовершеннолетних / М.В. Данилевская // М.: Юрлитинформ, 2013. 201с.
12. Демченко, Е.В. Участие потерпевшего и его представителя в доказывании / Е.В. Демченко // М.: Юрист, 2001. 187с.
13. Дмитриенко, С.А. Обеспечение прав несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии (уголовно-процессуальное и

криминалистическое исследование) / С.А. Дмитриенко// М.: Юрид. лит., 2015. 138 с.

14. Долгов, Ю.Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и несовершеннолетних детей в семейном праве Российской Федерации / Ю.Г. Долгов // Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 178 с.

15. Евлоев, Р.М. Процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений /Р.М. Евлоев // М.: Вестник Пермского университета, Юридические науки, 2005. 210с.

16. Жеребятьев, И.В. Процессуально-правовое положение личности потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве/ И.В. Жеребятьев //М.: Государство и право, 2014. 190с.

17. Жидких, А.А. Обеспечение прав несовершеннолетних потерпевших на предварительном следствии / А.А. Жидких // М.: Юрист, 2014. 196с.

18. Иванов, В.В. Проблемы реализации и процессуальные гарантии конституционного права потерпевшего на доступ к правосудию и судебную защиту/В.В. Иванов // Изд-во Самара, юр. вестник, 2007.122с.

19. Игнатьева, М.В. Процессуальные и организационные вопросы соблюдения прав и законных интересов потерпевших и обеспечение их личной безопасности/ М.В. Игнатьева// М.: Государство и право, 2004. 229с.

20. Ильина, О.Ю. Частные и публичные интересы в семейном праве Российской Федерации/ О.Ю. Ильина // М.: Юрлитинформ, 2010. 42с.

21. Ильничкая, Л.И. Личные интересы участников уголовного процесса/ Л.И. Ильничкая // Изд-во Ижевск,Юрид. лит. 2013. 121с.

22. Калугина, Н.Г. Этические основы отдельных следственных действий по делам о преступлениях несовершеннолетних / Н.Г. Калугина //Изд-во Воронеж, юр. вестник, 2002.176с.

23. Карнозова, Л.М. Российское уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция / Л.М. Карнозова// М.: Государство и право, 2015. 134с.

24. Колдин, С.В. Тенденции развития системы ювенальной юстиции / С.В. Колдин// Изд-во Саратов, юр. вестник, 2013. 135с.

25. Коленцова, В.В. Обеспечение справедливости уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних / В.В. Коленцова//Изд-во Новгород, юр. лит., 2002. 223с.

26. Кудряшов, А.А. Реализация идей Концепции ювенальной юстиции в деятельности судов / А.А. Кудряшов // Изд-во Пермь, Вестник Пермского университета, юридические науки, 2015. 48с.

27. Лазарева, В.А. Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в советском уголовном процессе / В.А. Лазарева // М.: Юрист 2003. 219с.

28. Макартчук, А.В. Психологические особенности несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, / А.В. Макартчук // М.: Государство и право, 2015. 186с.

29. Насонова, И.А. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних как разновидность уголовно-процессуальной формы / И.А. Насонова // Изд-во Екатеринбург, юр. лит., 2010. 67с.

30. Сердюк, Л.В. О защите детей от семейного насилия и проблеме их правового воспитания /Л.В. Сердюк // М.: Юрист, 2014. 36с.

31. Соболева, Л.А. Перспективы развития ювенальной юстиции, Защита прав детей и социальное положение семей в России / Л.А. Соболева // Изд-во Пермь, Доклады и материалы областной межведомственной конференции, 2015. 32с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних,

нуждающихся в социальной реабилитации» от 27 ноября 2000. № 896 //Собрание законодательства РФ. 04.12.2000. № 49.

57. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 г. № 1//Собрание законодательства РФ, 2011. № 1.

58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 29.11.2016 №56 // Собрание законодательства РФ, 2016. № 34.

59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14.02.2000 № 7 (ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ , 2000. № 7

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2012 г. № 7 // Бюллетень Верховного суда РФ, 2012. № 4.

61. Постановление Президиума Совета судей РФ «О Программе развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года» от 26.12.2007 № 133 // Бюллетень Верховного суда РФ, 2007. № 133.