

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой УПКСЭ

\_\_\_\_\_ Г.С. Русман

\_\_\_\_\_ 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА СПЕЦИАЛИСТА

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЧЕРКОВ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ

ЮУрГУ – 40.05.03. 2014. Ю-507

Научный руководитель  
выпускной квалификационной  
работы

Харичкина Ирина Алексеевна,  
доцент кафедры

\_\_\_\_\_ 2019г.

Автор выпускной  
квалификационной работы  
Группы Ю-507

Ганина Анастасия Александровна

\_\_\_\_\_ 2019г.

Нормоконтролер  
Морозова Юлия Аскарровна,  
к.ю.н., доцент кафедры

\_\_\_\_\_ 2019г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1 ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПИСЬМЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ ПОЧЕРКА.....	5
Глава 2 ПОЧЕРК И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ. ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА ПОЧЕРКА.....	12
Глава 3 ПОЧЕРК КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	
3.1 Общие и частные признаки письменной речи.....	20
3.2 Общие и частные признаки почерка.....	41
Глава 4 ПОЧЕРКИ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	
4.1 Понятие сходных почерков и их образование.....	53
4.2 Исследование почерков близких родственников.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	77

## ВВЕДЕНИЕ

Судебное почерковедение это отрасль криминалистики, представляющая собой систему знаний о закономерностях формирования почерка, процесса его исследования и методах решения задач судебно-почерковедческой экспертизы. Почерковедческие экспертизы составляют значительную часть всех исследований, проводимых экспертными подразделениями.

В зависимости от конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, экспертизой может быть установлен или опровергнут факт написания текста конкретным лицом, устанавливаются способы выполнения тех или иных рукописей. Предметом экспертизы являются факты (обстоятельства), которые эксперт устанавливает на основе специальных знаний в области судебного почерковедения, применяя методики экспертного исследования. Почерковедческая экспертиза в гражданском судопроизводстве наиболее востребована по следующим категориям дел: наследственные споры, бракоразводные дела; дела, связанные с рассмотрением жилищных споров. Зачастую, рассматриваемые документы могут быть выполнены родственниками с целью подлога, полагая, что по почерку невозможно установить личность, если рукопись выполнена кем-то из членов семьи.

Актуальность обусловлена малой изученностью темы, а также необходимостью и своевременностью решения определенных задач в соответствии с требованиями практики.

Основная цель выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы на основе теоретического анализа проведённых исследований и теоретических данных, изложенных в научной литературе выявить или опровергнуть наличие закономерности в схожести либо различии почерков близких родственников.

Реализация данной цели предполагает решение следующих **задач**:  
– раскрытие исторических аспектов формирования письменности и почерка;

- исследование факторов формирования почерка конкретного лица;
- изучить общие и частные признаки письменной речи и почерка;
- провести анализ научных работ, исследующих почерка близких родственников;
- собрать образцы почерков близких родственников из разных семей, необходимые для проведения исследования;
- изучить полученные данные и провести сравнительный анализ с результатами, полученными учёными в 20 веке.

Объектом выпускной квалификационной работы является почерковедческая экспертиза почерков близких родственников.

Предмет исследования закономерности формирования почерка близких родственников, методики их исследования, а также закономерности выявления общих и частных признаков их почерков.

В настоящее время отечественное судебное почерковедение представляет собой высокоразвитую отрасль судебной экспертизы и криминалистики со сформировавшимися научными основами, понятийным аппаратом, разработанными методическими основами судебно-почерковедческой идентификации и диагностики, созданными методами и методиками исследования разнообразных объектов почерка, носящими комплексный характер и отвечающими современным научным требованиям, однако можно говорить об отсутствии актуальных знаний и разработок на тему исследования почерков близких родственников, следовательно, указанная проблема нуждается в дальнейшей научной разработке с целью комплексного совершенствования теоретических, экспериментальных, методических и организационных основ криминалистического исследования сходных подписей, широкого использования полученных данных в практической судебно-экспертной деятельности.

При написании данной работы использовались библиографические разработки Орловой В.Ф., Соколовского З.М., Винберга Л.А., Шванковой

М.В., В.В. Томилина, труды английских криминалистов М. Бикома и Р. Содека.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы специалиста заключается в возможности применения результатов работы в практической деятельности в судебных экспертов.

## ГЛАВА 1 ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПИСЬМЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ ПОЧЕРКА

Человечество не сразу пришло не только к письменности, но даже к членораздельной речи. Только после того, как люди научились выражать вслух свои мысли, появилась необходимость в их закреплении и передачи в пространстве и времени. Так начался долгий путь освоения письма. Учёные выделяют четыре основных этапа этого процесса: пиктографический, идеографический, слоговый и буквенно-звуковой. Пиктографическое, или картинное письмо – древнейшие источники информации в виде наскальных рисунков первобытных людей. В современном мире к этому виду относится письменность американских индейцев и народов Крайнего Севера.

Пиктографическое письмо является сложным рисунком, который представляет собой рассказ и транслирует целое сообщение, графически мало разделённое на обособленные слова изобразительными элементами пиктограммы. Поэтому пиктограмма, как правило, представляет читателю только смысл речи, но не языковые формы. Сложность вызывает тот факт, что используемые изображения являются нестабильными и их значение может изменяться, вследствие этого различные формы пиктографического письма ещё не являются «системами письма».

Существует теория, в которой учёные говорят о том, что пиктограммы транслируют не речь, а саму мысли, то есть явление мышления, не выраженные словами. Зачастую можно наблюдать, что условные изображения и некие символы применены, чтобы передать некую абстрактную мысль<sup>1</sup>.

Стоит также отметить, что мысль, заложенная условным автором такого сообщения, значительно отличалась от её понимания такого же условного читателя. Это только доказывает, что пиктография, являясь самым

---

<sup>1</sup> Эсенбаева А.И., Бычкова Л.Ф. Основы судебно-почерковедческой экспертизы: учебное пособие. Часть 1. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2017. С.16.

первоначальным, зачаточным письмом, транслировала речь с огрехами, например, не воссоздавала формы языка.

Активизация торговли в древних шумерских городах повлекла за собой развитие письма, следующим этапом развития которой стали иероглифы. В IV-III тысячелетиях до н. э. в Древнем Шумере (Передняя Азия), в Древнем Египте, а потом и в Древнем Китае, слова передавались условным либо конкретным символом. В идеографическом письме знаки представляют слова целиком или определённые их фрагменты – морфемы. Значительная часть народов постепенно отказывалась от такого типа письма в виду его сложности, переходя к более простым вариантам. Главной особенностью идеографии можно считать тот факт, что такие надписи могут понять люди, которые говорят на разных языках, например, мысль о воде представляется как волна у египтян, в виде потока у китайцев, как закрашенная синим цветом ёмкость у ацтеков. Не принимая в расчет формальные отличия, люди, не имеющие отношения к этим языкам и не знакомые с письменностью, могут понять каждый из этих знаков.

При идеографии письменность стремительно развивается и происходит её упорядочение и закрепление, а также добавляются новые знаки которые упрощаются, чтобы была возможность общения между большим количеством людей и для укрепления межгосударственных связей.

Важно отметить, что и в китайской, и в древнеегипетской, и в шумерской письменности в равной степени проявляется постепенное преобразование пиктограммы: начертание становится непонятным для тех, кто не знаком с этой письменностью. Увеличивая количество знаков, находящихся в использовании языка, письменности создают большое разнообразие символических идеограмм, каждая из которых отражает независимые понятия и сочетания вложенных смыслов.

Именно после таких изменений идеографические символы начинают отображать уже не цельные фразы, но значения отдельных слов, не связанных контекстом.

В современном мире также существуют системы идеографического письма, например, разработанная в 1970-х годах по заказу американского министерства транспорта система из 50 идеограмм. Система, изначально предназначавшаяся для разметки аэропортов, постепенно получила более широкое распространение. К идеографическим письменностям также можно отнести символные языки, в частности, принятые в разных странах языки глухонемых.

Одним из важнейших достижений стало изобретение человечеством слогового письма, продолжавшееся в течение III-II тысячелетий до н. э. Слоговое письмо – каждый символ представляет определённый слог, относится в одному из видов фонетического письма. Первоначальная форма такого вида письма сложилось в II - I тысячелетии до н. э. Опора на слоги давала возможность использовать относительно малое количество символов (от 35 - 40 в древнеиндийском письме до 200 - 250 в эфиопском и др.). В среднем слоговые азбуки насчитывают 80-120 символов.

Слоговое письмо также давало возможность транслитерировать грамматические формы слов, так как состоит из групп знаков, обозначающих склады. Среди наиболее известных слоговых письменностей клинописные:

- древнеперсидская,
  - аккадская,
  - наследники шумерская;
  - западносемитские:
  - наследники древнеегипетской иероглифики;
- две японские слоговые системы.

Переход к данному виду письма рассматривают с двух сторон<sup>1</sup>: как качественное изменение, так как они являются первооткрывающими символами, которые зависят только от звучания, что показывает начало осознания деления слов на слоги; и как количественное изменение, так как слогов в языке, как правило, меньше, чем слов и морфем, следовательно, на

---

<sup>1</sup> Истрин В. А. Развитие письма. М.: Изд-во АН РФ, 2011. С.22.



взамен огромному разнообразию идеографических символов появился сравнительно небольшой набор слоговых знаков.

Разделение фразы на слова, далее – использование рисунков-слов, после – расчленение слова на слоги – прослеживается явная связь между этапами становления письменности у человечества и его прогрессом в становлении логического мышления. Трудно поверить, что понадобились столетия, чтобы прийти к этой логической цепочке.

Буквенно-звуковое, или фонематическое письмо, выражает фонематический состав языка. Фонемы являются самостоятельными звуками речи и, как правило, видоизменяются в зависимости от произношения.

Русский алфавит представляет собой набор из 33 знаков, в то время, как фонематический строй содержит 39 звуков. Таким образом, можно сделать вывод, что письмо не может передать все звуковые моменты языка и является инструментом для разграничения слов.

Буквенно-звуковая система письма заложена как фундамент письменности большинства народов, населяющих нашу планету, чья уникальность языка отображается в фонографическом составе их алфавитов. В широком смысле, алфавит – специфичная форма письменности, созданная на стандартизированном комплекте элементов (письменных знаков и символов).

«Знаки алфавита графически отличаются друг от друга и в начертании представляют графемы - неизменные формы букв, входящих в алфавит, без учёта стилевых, гарнитурных и прочих формообразований»<sup>1</sup>. Графематический состав алфавита формировался в течение нескольких столетий, и в его основе лежат необходимости языка и представления народа об удобстве написания и чтения.

Примерно в XVI веке до н.э. появился первый алфавит, состоящий из букв<sup>2</sup>. Семитские племена, которые жили на Синайском полуострове,

---

<sup>1</sup> Большая Российская энциклопедия. Том 9. Издательство: БРЭ, 2015. С. 234.

<sup>2</sup> Павленко Н.А. Краткий очерк истории письма. М.: Высшая школа, 1965. С.108.

переняли из Египта набор знаков-идеограмм, дав им значение каких-либо предметов или названий. Далее алфавит был усовершенствован финикийцами, которые посодействовали его распространению с Юго-Восточного Средиземноморья к грекам. Признано научное мнение о том, что первым алфавитом является финикийское письмо, образованное около 3 тысячелетий назад. В III веке до н.э. уже существовал латинский алфавит. Латиняне использовали этрусские начертания, появившиеся на основе греческих. На пересечении новой эры письменность выглядела так: знаки располагались между двумя линейками, без каких-либо специальных интервалов между словами, формы геометричные, что также затрудняло написание и прочтение.

В конце IX начале X в.в складывается кириллица – славяно-русская система письма. Первоначальное написание продержалось несколько столетий, вплоть до начала XVIII века, когда Петром Первым была проведена реформа алфавит и шрифта, направленная на распространение грамотности и просвещения. В 1708 году был учреждён гражданский шрифт, которым издавались все государственные издания, а также светская и научная литература стала издаваться новым шрифтом. В целом суть реформы была такова: из алфавита исключили избыточные буквы «пси», «кси», «омега», «ижица» и другие, что упрощало его состав; также были введены прописные и строчные буквы. В 1735 году была введена буква Й. Букву Ё впервые применил Н. М. Карамзин в 1797 году. Следующая реформа русской письменности произошла после Революции. В 1917-1918 гг. исключили буквы, повторяющие другие: «ять», «фита», «и десятеричное». Буква Ъ (ер) была оставлена исключительно в качестве разделительного знака, Ь (ерь) — в виде разделительного знака, а также для придания мягкости согласному, после которого писалась. В отношении буквы «Ё» в декрете содержится

графа о «желательности употребления», то есть но не является общеобязательным<sup>1</sup>.

Школьные азбуки и прописи, судебные и книжные шрифты, а также рукописные начертания букв в некоторой мере стабилизировались к концу XVIII века. Стоит уточнить, что индивидуальные почерки всё это время продолжали видоизменяться параллельно установленным прописям.

Продолжают преобразовываться и печатные шрифты. Одним из самых непоколебимых качеств алфавита стал порядок букв в нём – фактически, не происходило никаких изменений в последовательности букв. Произошло лишь редуцирование некоторых знаков и уменьшение их общего числа. Однако, алфавит не только сжимался, но и расширялся, когда к уже устоявшимся знакам добавляли новые буквы: е, ѣ, ж, з, иу #, Ку, Ъу ЬуЪу Эу ю; только я встало в самый конец азбуки.

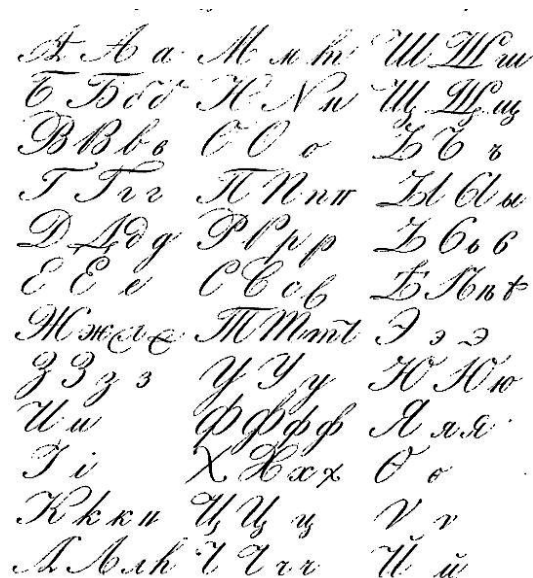
По итогам описанных преобразований, сформировался современный русский алфавит, каждая буква которого имеет четыре варианта для начертания: два рукописных (прописные и строчные рукописные буквы) и два печатных (также прописные и строчные буквы).

Способ написания буквы, характерный конкретно для неё, определяет её принадлежность алфавиту, хотя и не имеет твёрдого единства и варьируются в зависимости от исторического периода и уровня развития языка.

Этим объясняется вариативность написания одних и тех же знаков в образцах, представленных на исследование. Также стоит отметить, что в разные исторические периоды при обучении навыкам письма использовали отличные друг от друга прописи (Иллюстрация 1.1 – 1.3), что сказывалось на почерках пишущих людей.

---

<sup>1</sup> Шицгал А. Г. Русский гражданский шрифт. М.: Искусство, 2009. С.34.



### Азбука

А а, Б б, В в, Г г, Д д, Е е, Ж ж, З з, И и, Й й, К к, Л л, М м, Н н, О о, П п, Р р, С с, Т т, У у, Ф ф, Х х, Ц ц, Ч ч, Ш ш, Щ щ, Ъ ъ, Ы ы, Ь ь, Ъ ъ, Э э, Ю ю, Я я, Ъ ъ, Ы ы

### Цифры

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0

### Русский

А а, Б б, В в, Г г, Д д, Е е, Ё ё, Ж ж, З з, И и, Й й, К к, Л л, М м, Н н, О о, П п, Р р, С с, Т т, У у, Ф ф, Х х, Ц ц, Ч ч, Ш ш, Щ щ, Ъ ъ, Ы ы, Ь ь, Э э, Ю ю, Я я

Иллюстрация 1.1 – Русское рукописное письмо XVII в., письмо XIX в., начала XX века и современное русское рукописное письмо.

## ГЛАВА 2 ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЧЕРКА И ЕГО СВОЙСТВА

«Средство запечатления мысли человека с помощью языка и специально созданной системы условных обозначений (письменности)»<sup>1</sup> - так о понятии письма пишет В.В. Серёгин в учебнике «Почерковедение и почерковедческая экспертиза». В широком смысле, звуки, слоги, слова созданы для того, чтобы человек на расстоянии мог передать речь, закрепить её на материальном носителе – для этого необходимо письмо, состоящее из специально созданных знаков или изображений. Технически запечатление мыслей на письме происходит с помощью письменных знаков.

Письмо именно как процесс выполнения рукописной продукции основано на системе навыков, образующих письменный функционально-динамический комплекс (ФДК) - множественной системе навыков, подчиненных определенным целям — фиксации мысли, передачи ее на расстояние и сохранения во времени. В ней можно выделить подсистемы: письменно-речевая и письменно-двигательная, образующие ФДК меньшей степени общности. Письменно-двигательный ФДК - это графическая техника письма, в речевая – это смысловая часть письма.

Основное содержание письменно-двигательного ФДК состоит из нескольких ключевых факторов:

- а) психофизиологический регуляторный фактор - зрительно-двигательный образ (модель) выполняемых рукописей;
- б) биомеханический исполнительский фактор – это широкий набор движений, специально приспособленный для реализации этого образа.

Именно комбинация этих факторов составляет почерк. Из учебника «Почерковедение и почерковедческая экспертиза» под ред. В.В. Серёгина: «Почерк — это основанная на письменно-двигательном функционально-динамическом комплексе навыков и получающая отображение в рукописях

---

<sup>1</sup> Серёгина В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 77.

субъективная итоговая программа их выполнения, содержащая соответствующий зрительно-двигательный образ и приспособленную для его реализации систему движений»<sup>1</sup>.

Другое определение почерка дают Л. А. Винберг и М. В. Шванкова: «Почерк — это зафиксированная в рукописи система привычных движений, в основе формирования которой лежит письменно-двигательный навык»<sup>2</sup>.

В целом, русский скорописный текст в наше время можно охарактеризовать следующими признаками: быстрое, связное, ритмичное выполнение письменных документов.

Если письменность формируется временем, народом и образует культурное явление, то почерк формируется индивидуально.

Письменно-двигательный функционально-динамический навык формируется в ходе специального обучения и практики письма. Итоговый вид выполнения рукописей пишущего образует индивидуальные черты, так как складывается в результате личного опыта пишущего: как он реагировал на внешние и внутренние условия при обучении навыкам письма, то есть в системе регуляторных процессов, дающих возможность устойчиво и стандартно производить конкретные движения и действия. Это умение образуется как итог целенаправленных действий пишущего, которые имеют целостный характер. Он образует устойчивость и индивидуальность в выполнении автором нужных ему движений.

Процесс письма – это сложная деятельность, которая включает в себя работу соответствующего анатомического аппарата (пишущей руки и верхнего плечевого пояса), биомеханики, управления движениями со стороны центральной нервной системы. Именно с обучением этой деятельности происходит формирование письменно-двигательного навыка.

---

<sup>1</sup> Серёгина В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 15.

<sup>2</sup> Белкин Р. С., Винберг Л. А., Шванкова М. В. Почерковедческая экспертиза: Учебник для вузов. Волгоград: Высшая следственная школа МВД СССР, 1977. С.33.

Обучение на самом деле начинается ещё до устройства ребёнка в первый класс. В раннем и дошкольном возрасте дети способны овладеть движениями, требующимися для усвоения письменных навыков. Также в это время появляется представление о письме как способе коммуникации между людьми и фиксации своих мыслей. В начальном школьном обучении вырабатывается три основных навыка: технический, графический и орфографический. Они включают в себя:

- 1) умение обращаться с письменными принадлежностями – правильно держать; сохранять правильную позу;
- 2) связывать знаки в слова, записывая их быстро и чётко;
- 3) на слух определять звуки, из которых состоят слова и верно их использовать.

Важное значение в формировании письменно-двигательного навыка имеют события субъективного характера, которые делятся на несколько групп.

#### 1. Анатомические особенности пишущего.

Как следует из названия, в данную группу входят анатомические особенности пишущего, то есть не зависящие от внешних факторов, только физиологические аспекты.

- а) строение кисти, то есть длина костей, их подвижность и развитость суставов и тканей;
- б) особенности глаз и зрительных возможностей, например, развитость глазомера.
- в) изъяны зрения: астигматизм; близорукость; дальнозоркость и т.д.

#### 2. Особенности психики и физического развития:

- а) перцепция - процесс, на основе формирования слухового, речевого, двигательного и зрительного восприятия письменных знаков, при формировании слов и предложений;
- б) усвоение последовательности написания знака и строения его частей;
- в) внимание и понимание двигательного процесса при обучении письму;

г) тип нервной системы и память.

Важным моментом при определении закономерностей реализации ФДК становится нейрофизиологическая организация письменного-двигательного процесса. П.К. Анохин выдвигает теорию «о функциональной системе как избирательном центрально-периферическом интегративном образовании целостного организма, направленного на достижение определенного приспособительного эффекта, в нашем случае — на выполнение рукописи».

Данная гипотеза во многом связана с мыслями Н.А. Берштейна о физиологии активности и построения движений, а также с учением А. Р. Лурия о функционально-системной организации мозга человека. Опираясь на эти теории, можно говорить, что письменный-двигательный процесс предстаёт в виде сложной саморегулирующейся функциональной динамической системы. «Ее структура рассматривается с двух сторон:

1. В качестве синтеза ее основных узловых механизмов;
2. В качестве иерархической организации (илл. 2.1)».<sup>1</sup>

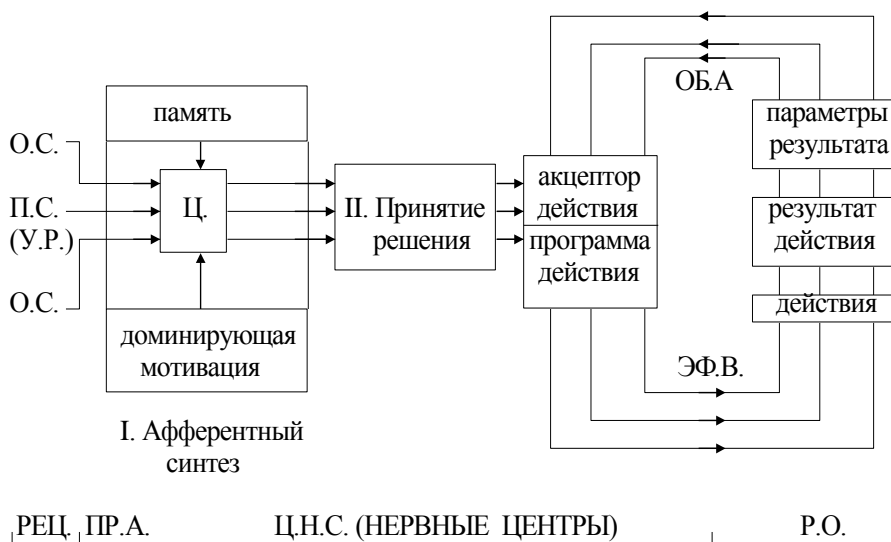


Иллюстрация 2.1 - Общая архитектура функциональной системы поведенческого акта по П. К. Анохину.

<sup>1</sup> Серёгина В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 40.



РЕЦ.— рецепторы; ПР.А. — проводниковые аппараты; Ц.Н.С. — центральная нервная система;

Р.О. — рабочие органы; П.С.(У.Р.) — пусковой стимул (условный раздражитель);

О.С. — обстановочные стимулы; Ц. — цель действия; ЭФ.В. — эфферентные возбуждения;

ОБ.А. — обратная афферентация.

Важно обратить внимание, что формирование письменно-двигательного навыка также зависит от объективных обстоятельств, например, от посадки, положения кисти, корпуса и т.д. Поворот туловища, сгибание, наклон головы, положение относительно края стола и стула, а также другие факторы влияют на движение руки при письме и негативно сказываются на кровообращении, зрении и дыхании. Нарушение гигиенических и технических правил чаще всего заметно при увеличении скорости письма: почерк становится нечётким, замедленным, со сниженной координацией и в других признаках.

Также объективными причинами являются условия обучения навыкам письма: слабая освещённость помещения влияет на строение почерка — приводит к его упрощению; бумага и пишущий предмет сказываются на связности движений. Методика и способ обучения письму также являются немаловажными факторами.

Все вышеперечисленные объективные и субъективные факторы оказывают влияние на формирование письменно-двигательного навыка, следовательно, и почерка.

Для криминалистического исследования почерка имеют большее значение его свойства:

- 1) индивидуальность,
- 2) динамическая устойчивость,
- 3) избирательная изменчивость.

В.В. Серёгин описывает индивидуальность почерка, как его «своеобразие, неповторимость у разных людей»<sup>1</sup> и проявляется только к моменту обучения в средней школе, так как в начале пути освоения письма отсутствует автоматизация движений, лишь подражание и копирование прописей.

Своеобразие письменно-двигательного ФДК определяется следующими факторами:

- а) индивидуальность лица, как цельность анатомических, физиологических и психологических свойств. Применимо как только формирующемуся ФДК, персонализация представляется как единый «внутренний» (или субъективный) фактор;
- б) объективные причины (условия формирования);
- в) совокупность факторов формирования навыков и психофизических свойств пишущего.

Именно в синтезе субъективного и объективного обстоятельств образовывается индивидуальный почерк.

Непосредственно индивидуальность почерка является важной предпосылкой возможности его криминалистического исследования, цель которого – решение идентификационных задач, определение исполнителя конкретной рукописи и её выполнение одним или несколькими лицами.

Индивидуальность включает в себя ряд частных признаков, на которые опирается криминалистическая идентификация.

1. Динамическая устойчивость, которая включает более мелкие признаки:

- а) стереотипность – способность сохранения и повторения особенностей письменно-двигательного навыка как в рамках одной рукописи, так в выполненных отдельно.

---

<sup>1</sup> Серёгина В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 100.

б) сохраняемость – постоянство особенностей при письме в условиях, отличных друг от друга.

Идентификация возможна только благодаря стереотипности и повторяемости особенностей пишущего.

При формировании письменно-двигательного ФДК также возникает динамическая устойчивость почерка. На первоначальных этапах освоения навыкам письма изображения букв неустойчивы, изменяясь от рукописи к рукописи и со временем становясь более одинаковыми и совершенными. Как правило, почерк формируется к 25 годам и остаётся без сильных изменений на протяжении всей жизни и лишь при наступлении старческого возраста проявляется деградация ФДК.

Одним из проявлений динамически устойчивого характера почерка является неизменность его свойств при письме в необычных условиях, когда присутствуют обстоятельства, мешающих нормальному написанию. Психофизиология человека устроена так, что при наличии воздействий, мешающих выполнять действия в привычном ритме, старается направить рабочие органы на стереотипные движения. Двигательный аппарат обладает способностью возмещать сбивающие воздействия и стабильно противостоять внешним факторам. При этом, абсолютная стереотипность невозможна, так как устойчивость почерка динамична и вариационна в определённых рамках.

Устойчивое видоизменение почерка одним и тем же лицом, отражённое в рукописных записях, выражающее способность адаптирования к различным условиям выполнения является вариационностью почерка, а под вариационностью признака понимается присутствие в рукописях различных выражений признака, обозначающего одну и ту же характеристику почерка, как принцип систематизации признаков. Судебное почерковедение различает программную и коррекционную вариационность.

Во время приобретения навыков письма формируется способность корректировать собственные движения таким образом, что проявляется

примерно одинаковый результат даже при наличии различных факторов, оказывающих воздействие на процесс письма.

Такой эффект обеспечивают незначительные изменения механизма письма, но факторы могут оказаться более значительными, в таком случае незначительные изменения не справляются. Тогда организм «прокладывает» альтернативный путь для воспроизведения действий, более приспособленный для новых условий. В итоге зарождается программная вариационность – связанная с установкой пишущего и отображающая его сознание. Данный вид вариационности касается как общих характеристик почерка, так и частных.

Важно разводить понятие вариационности и иного проявления динамичности почерка: разброс в пределах вариантов. Это явление отражает способность признака почерка видоизменяться в рукописях, выполненных одним лицом в пределах одного варианта.

Вариационность является важным свойством почерка, отображающим его индивидуальность и устойчивость.

## ГЛАВА 3 ПОЧЕРК КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### 3.1 Общие и частные признаки письменной речи

Письменно-двигательный навык у человека формируется не единомоментно, а занимает продолжительный промежуток времени. Одновременно с этим происходит процесс выработки навыков письменно излагать свои мысли логически и грамотно, а также в соответствии и нормами языка. Идентификационные признаки письменной речи раскрывают культуру речи автора, а также выражают смысловую сторону письма. Такие признаки принято разделять на общие и частные.

Авторы Винберг и Шванкова отмечают: «Общие признаки характеризуют письменную речь человека в целом и позволяют дифференцировать авторов рукописей по степени владения ею. На основании общих признаков исследователь может отнести рукопись к определенной (известной) группе, виду объектов»<sup>1</sup>.

К одним из наиболее общих признаков относится уровень владения письменной речью. Выделяют три уровня: высокий, средний и низкий, которые зависят от степени развития навыков последовательно излагать мысли, лексически и стилистически грамотно строить речь.

Высокий уровень характеризуется следующими качествами: последовательность мыслей логична; представленные положения хорошо аргументированы, проявляется широкий словарный запас и высокая эрудированность. Стоит отметить, что в этом случае, как правило, человек обладает высокой грамотностью и чаще использует литературный, научный или официально-деловой стиль общения.

Среднему уровню присущи меньшая степень развития стилистического, логического и грамматических навыков, а также

---

<sup>1</sup> Винберг Л.А., Шванкова М.В., Белкин Р.С. Почерковедческая экспертиза: Учебник для вузов. Волгоград: Высшая следственная школа МВД СССР, 1977. С. 89.

отсутствует строгий порядок изложения основной мысли. В речи преобладает разговорно-бытовой стиль. Стоит добавить, что использование литературного и научного языков не исключено.

Низкому уровню владения письменной речью соответствуют такие признаки, как отсутствие логической последовательности и неполнота раскрытия мысли, а также малой обоснованностью излагаемых тезисов. Малый словарный запас, частные повторы и разговорный стиль изложения также определяют данный уровень развития навыка письменной речи.

Уровень усвоения и развития трёх навыков определяет степень владения письменной речью, а именно: грамматический, лексический и стилистический.

1. Уровень усвоения грамматического навыка включает в себя степень овладения правилами письма на определённом языке. Методика и сроки обучения, а также природные способности учащегося обуславливают формирование этого навыка наряду с другими объективными и субъективными факторами.

Ошибки в синтаксисе, в орфографии, а также в пунктуации отражают степень развития грамматического навыка. Высокой степенью его развития принято считать автора рукописи, которая содержит одну-две негрубые орфографические или пунктуационные ошибки, а также не более одной-двух ошибок в синтаксисе, также допускается наличие четырёх и менее грубых орфографических или пунктуационных ошибок, одно-три повторения неверно подобранных слов или до пяти ошибок в построении предложения.

Если же в рукописи находится шесть и более орфографических, пунктуационных или синтаксических ошибок, степень развития грамматического навыка признаётся низкой.

Ошибки в рукописях могут быть:

- орфографическими;
- пунктуационными;
- синтаксическими.

Уровень развития грамотности возможен для определения экспертом, следовательно, может использоваться как идентификационный признак для установления исполнителя рукописи, но при условии наличия значительного по объёму почеркового материала.

2. Степень развития лексического навыка письма. Этим признаком характеризуется общий уровень словарного запаса. Каждый человек владеет некоторым лексическим багажом и именно этот набор знаний используется во время выполнения рукописных текстов.

В течение жизни человек подвержен влиянию общества, появляются новые знания, связанные с профессией, уровнем жизни и т.д., следовательно, степень развития лексического навыка письма непостоянная.

Лексический состав современного русского языка по сферам употребления можно разделить на общеупотребимые слова и слова ограниченной сферы употребления, или активный и пассивный состав словаря<sup>1</sup>.

Индивидуальность словарного состава автора текста определяют термины и выражения, которые менее употребимы в обществе и ассоциируются только с ограниченным кругом людей или социальной группой:

1) Диалектизмы — «это слова местных говоров, которые встречаются в речи выходцев из определённой диалектной среды и используются в языке художественной литературы как средство стилизации (с целью создания местного колорита, речевой характеристики персонажей)»<sup>2</sup>.

2) Профессионализмы – «это слова, являющиеся принадлежностью речи определенного говорящего коллектива, объединенного какой-либо производственной деятельностью, специальностью или профессией (медицинских работников, полиграфистов, юристов, моряков и т.д.).

---

<sup>1</sup> Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык. М.: Логос, 2002. С. 52.

<sup>2</sup> Козырев В.А., Черняк В.Д. Лексикография русского языка. Век нынешний и век минувший, 2015. С. 63.

Профессионализмы обозначают специальные понятия, орудия или продукты труда, трудовые процессы производства. Поэтому их называют иногда специальными словами или специальными терминами»<sup>1</sup>.

3) Арготизмы (жаргонизмы) — «социально ограниченные в своем употреблении слова, которые являются эмоционально-экспрессивным выражением того, что стилистически нейтрально обозначается общенародными словами»<sup>2</sup>.

4) Архаизмы — «устарелое слово, оборот речи, грамматическая форма»<sup>3</sup>.

5) Неологизмы - это слово или оборот речи, созданные для обозначения нового предмета или для выражения нового понятия.

### 3. Степень развития стилистического навыка письма.

Часть словарного запаса русского языка является общеупотребительной, часть – необходима лишь для конкретной речевой задачи и называется функциональным стилем.

Функциональный стиль — «исторически сложившаяся система речевых средств, используемых в той или иной сфере человеческого общения; разновидность литературного языка, выполняющая определенную функцию в общении»<sup>4</sup>.

Всего принято выделять 5 стилей речи русского языка: официально-деловой, научный, производственно-технический, публицистический, разговорно-бытовой.

Речь является способом изложения мысли, который постоянно видоизменяется и собирает в себе множество аспектов и совмещает разные стили, речевые обороты и выражения. Для каждого отдельного случая человек способен выбирать определённую канву для построения

---

<sup>1</sup> Шанский Н.М., Иванов В. В. Современный русский язык. М.: Просвещение, 2012. С. 98.

<sup>2</sup> Шанский Н.М., Иванов В. В. Указ. соч. С.55.

<sup>3</sup> Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2014. С. 48.

<sup>4</sup> Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. С. 44.



предложения и изложения информации. Так формируется индивидуальный стиль: применяя признанные литературные наработки и другие объективные и субъективные факторы.

Индивидуальный стиль — это присущая каждому человеку совокупность признаков письменной речи, отражающая навыки использования определенных языковых средств. Индивидуальный стиль каждого человека характеризуется конкретными признаками:

1. Архитектоника — «построение произведения как единого целого, взаимосвязь составляющих его частей и элементов, определяемая идеей произведения»<sup>1</sup>.

Наибольшее идентификационное значение имеют рукописи с упрощенными и усложненными конструкциями.

2. Наличие или отсутствие абзацев.

Определяют наличие абзацев, их количественное значение, размер отступа.

При установлении автора письменных записей максимальное идентификационное значение имеют те абзацы, которые содержат одно-два больших по объёму предложения.

3. Длина предложений.

Данный признак характеризуется количеством слов в предложении и может быть: малым (менее 6 слов), средним (от 6 до 13 слов), большим (более 13).

При установлении автора письменных записей максимальное идентификационное значение имеют те абзацы, которые содержат одно-два больших по объёму предложения.

4. Преобладающий тип предложений.

Тип предложения может быть с упрощённой конструкцией, со сложной и с усложнённой.

---

<sup>1</sup> Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково – словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. С.16.

Максимальное идентификационное значение имеют письменные записи, которые содержат упрощённые и усложнённые конструкции.

#### 5. Наличие символов, способы сокращений, исправлений.

Символы — условные графические знаки, служащие для обозначения отдельных слов и словосочетаний (#, = и т. д.).

Сокращения могут быть:

- 1) Графическими (св-ва);
- 2) С высеченными буквами (млрд);
- 3) Аббревиатурными (УПК РФ и т.д.);
- 4) Из сложносокращённых слов (турпоход);
- 5) Смешанными;
- 6) Авторскими (не предусмотрены правилами словообразования) – имеют наибольшую идентификационную значимость.

#### 6. Способы акцентирования.

Выделяют следующие методы выражения главной мысли:

- подчеркивание;
- выделение специальным шрифтом;
- применение вопросительных, восклицательных знаков препинания т. д.
- трансформирование наклонов, а также перемена в размерах букв в отдельном слове или фразе.

Деятельность эксперта по выявлению общих признаков письменной речи во время исследования рукописи и образцов письма лиц, которые подозреваются в их исполнении, даёт возможность ограничить круг поиска автора рукописи.

Частными признаками письменной речи являются конкретные грани и части речи каждого человека. Для конкретного исполнителя рукописи эти признаки качественно различны.

- 1) Авторская лексика.
- 2) Наличие устойчивых грамматических ошибок.
- 3) Навыки акцентирования.

#### 4) Устойчивое использование сокращений, символов и т.д.

Исследование признаков письменной речи позволяет решать ряд неидентификационных вопросов, таких как определение возраста автора рукописи, а также его физического и психического состояния.

### 3.2 Общие признаки почерка

Серёгин В.В. приводит следующее определение: «Общие признаки почерка — это те его характеристики, которые проявляются в рукописи в целом»<sup>1</sup>. Они делятся на три группы:

1. Топографические, которые описывают пространственное положение движений в рукописи;
2. Характеризующие уровень и качество сформированности письменно-двигательного навыка;
3. Характеризующие структуру движений по их траектории.

Рассмотрим каждую из этих групп признаков на примерах почерков представителей разных семей.

#### 1-я группа. Топографические признаки.

В этой группе собраны те признаки, которые зависят от глазомера автора рукописи и определяют его умение размещать текст на листе относительно краёв или относительно друг друга. Свойства, собранные в этой категории имеют большую идентификационную значимость, так как достаточно устойчивы к умышленным или к естественным изменениям почерка.

#### 1. Размещение самостоятельных фрагментов.

Подписи, заголовки, даты и т.д. являются самостоятельными фрагментами рукописи и пишутся отдельно от основного текста и рассматриваются по их соотношению:

- 1) с основным текстом:

---

<sup>1</sup> Серегина В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С.45.

- на тексте,
- сверху текста,
- снизу текста,
- на сколько строк или сантиметров ниже или выше текста они размещены;

2) с вертикальными срезами листа бумаги:

- в центре,
- ближе к левому или правому срезу;
- на каком расстоянии расположен;

3) с горизонтальными срезами листа бумаги:

- на каком расстоянии фрагмент размещен от них;

4) с взаиморасположением взаимосвязанных самостоятельных фрагментов рукописи (даты и подписи, резолюции и даты, визы и т. д.):

- слева,
- справа,
- сверху,
- снизу,
- друг на друге,
- на каком расстоянии один от другого;

5) с направлением оснований (линии письма) самостоятельных фрагментов относительно горизонтальных срезов листа бумаги или текста:

- параллельное,
- поднимающееся,
- опускающиеся.

2. Наличие или отсутствие в рукописи полей, а также их расположение, размер и форма, конфигурация линий полей.

В признак входят отдельные подпункты.

1) если присутствуют поля, рассматривается их размещение (Иллюстрация 2.1):

- левое,
- правое,
- левое и правое относительно текста.

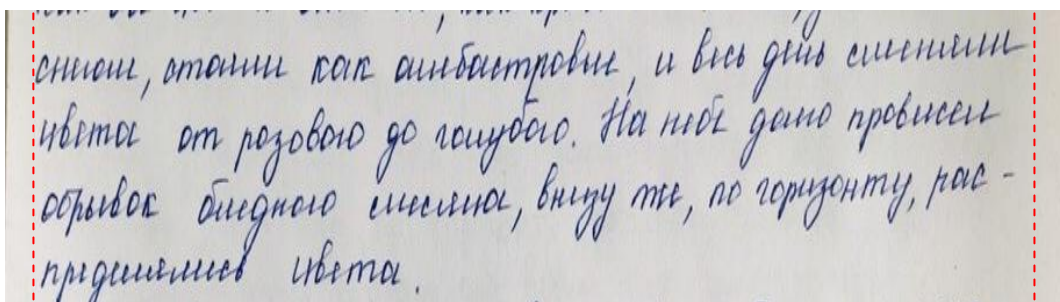
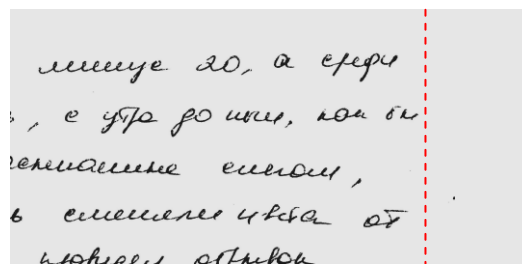
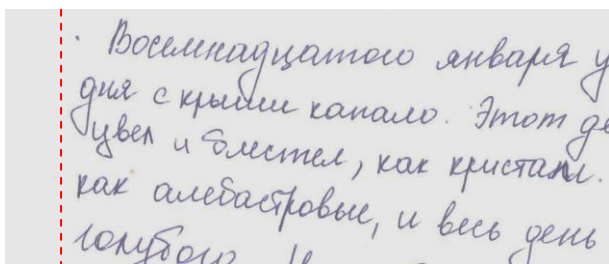


Иллюстрация 2.1 – Пример размещения левого, правого и обоих видов полей в тексте.

2) определяют размер полей (считают расстояние от среза листа бумаги до линии поля) (Иллюстрация 2.2):

- малые (до 1 см),
- средние (от 1 до 3 см),
- большие (свыше 3 см);

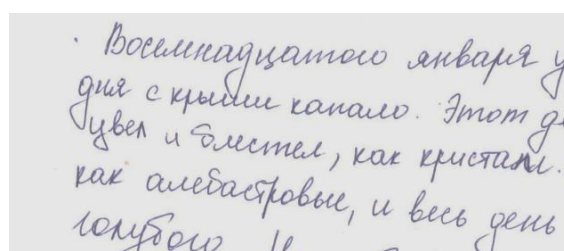
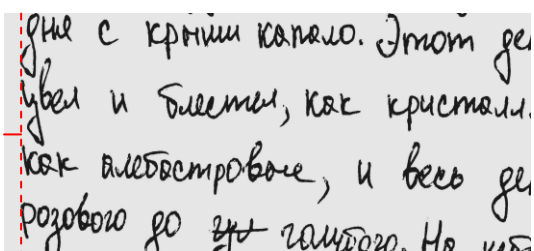


Иллюстрация 2.2 – Пример малого и среднего размеров поля.

3) форма полей (Иллюстрация 2.3):

- прямоугольные,
- трапециевидные (правонаклонные и левонаклонные или расширяющиеся к верху и расширяющиеся к низу);

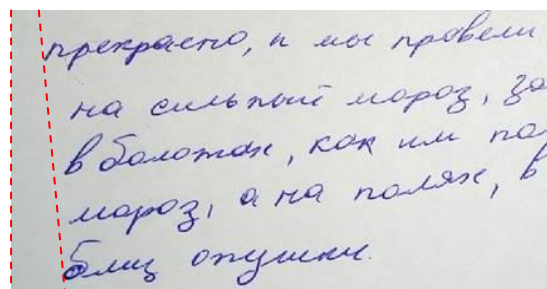
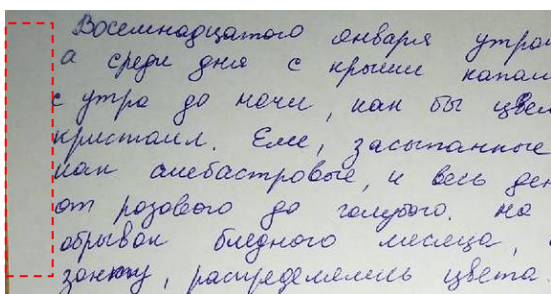


Иллюстрация 2.3 – Пример поля прямоугольной и трапециевидной формы.

4) конфигурация линии поля (Иллюстрация 2.4):

- прямые,
- вогнутые,
- выпуклые,
- ломанные,
- извилистые.

Признак особенно устойчив к умышленным изменениям почерка.

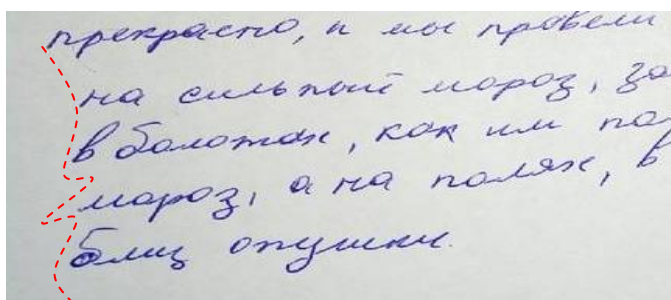
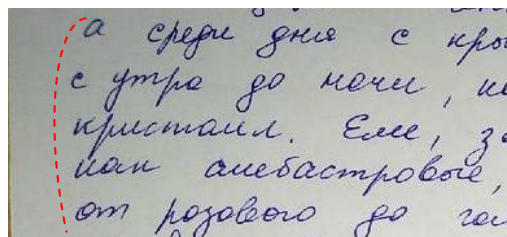
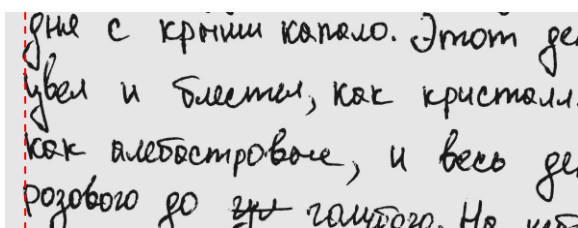


Иллюстрация 2.3 – Пример прямой, выпуклой и ломаной конфигурации линии поля.

3. Размер красной строки (Иллюстрация 2.4):

- малая (до 2 см);
- средняя (от 2 до 3 см);
- большая (свыше 3 см).

Данный признак является устойчивым к естественным и умышленным изменениям почерка.

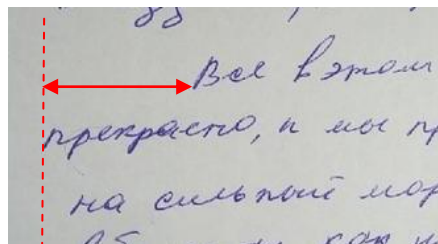
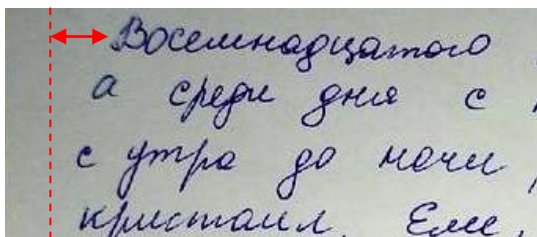


Иллюстрация 2.4 – Пример малого и большого размера красной строки.

4. Размер интервалов между строками<sup>1</sup> (Илл. 2.5):

а) рассматривается на нелинованной бумаге:

- малый (в пределах от одной до полутора высот строчных букв),
- средний (от 1,5 до двойной высоты строчной буквы),
- большой (свыше двойной высоты строчной буквы).

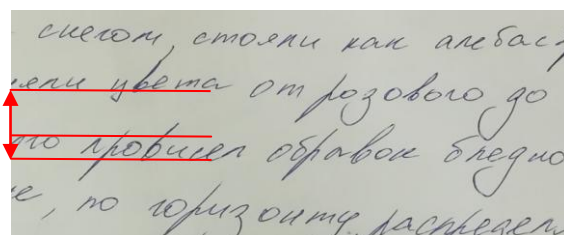
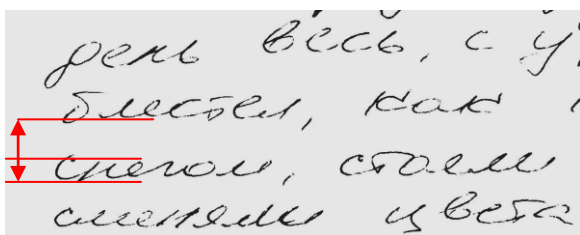


Иллюстрация 2.5 – Пример малый и большого размера интервалов между строками.

б) рассматривается на линованной бумаге (изучают размещение строк относительно линий графления):

- в каждой линии (клеточке) графления,
- через одну,
- через две и т. д.

Признак не достаточно устойчив к естественным и умышленным изменением почерка.

5. Размер интервалов между словами<sup>1</sup> (Иллюстрация 2.7):

<sup>1</sup> Серегина В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С.45

- малый;
- средний;
- большой.

Признак малоустойчив к большинству естественных, патологических и умышленных изменений почерка.

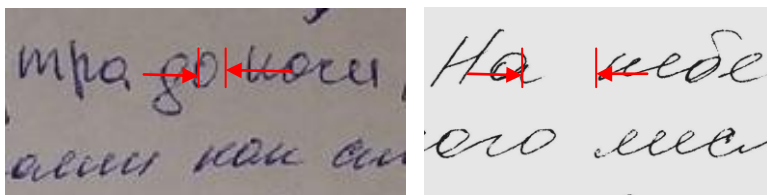


Иллюстрация 2.7 – Пример малого и большого размера интервалов между словами.

6. Размещение линий письма относительно линовки (Иллюстрация 2.8):

- на линовке,
- под линовкой,
- над линовкой.

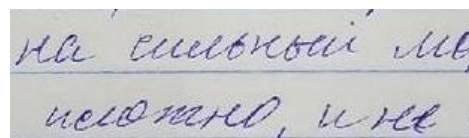
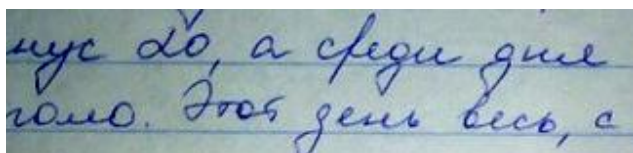


Иллюстрация 2.8 – Пример размещения линий письма на линовке и под линовкой.

7. Направление линий письма относительно горизонтальных срезов листа бумаги (Иллюстрация 2.9):

- параллельное (горизонтальное),
- поднимающееся,
- опускающееся.

Признак мало устойчив к патологическим и отдельным естественным изменениям почерка и достаточно устойчив к умышленным.

<sup>1</sup> Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. С. 23.



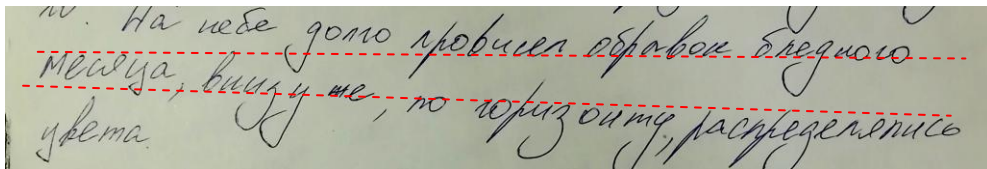
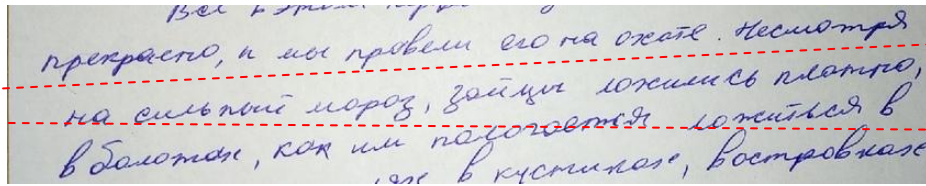
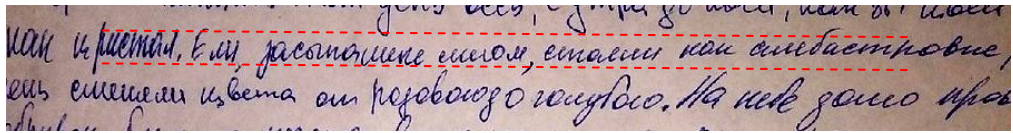


Иллюстрация 2.9 – Пример параллельного, поднимающегося и опускающегося направления линий письма.

8. Форма линий письма (Иллюстрация 2.10):

- прямолинейная,
- извилистая,
- ломанная (ступенчатая),
- выпуклая (основания строки опущены вниз),
- вогнутая (основания обращены внутрь строк).

Признак достаточно устойчив при умышленных изменениях почерка; при алкогольном, наркотическом опьянении, при физической утомленности, охлаждении исполнителя рукописи признак изменяется.

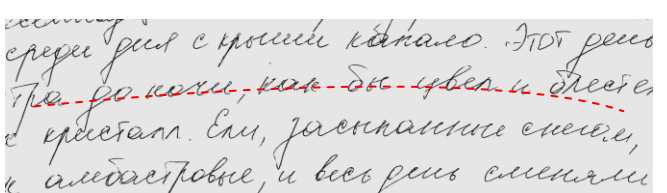
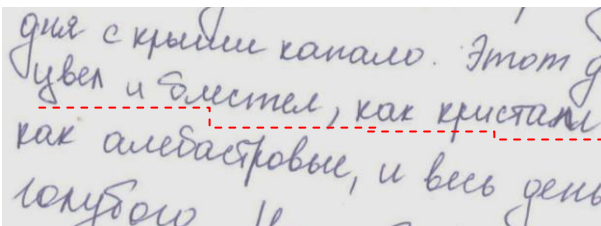
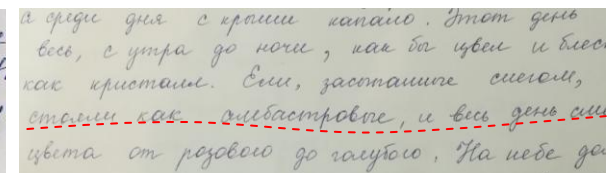
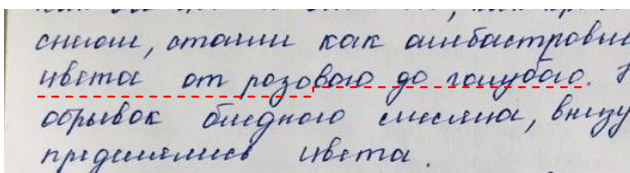


Иллюстрация 2.10 – Пример прямолинейной, извилистой, ступенчатой и выпуклой формы линии письма

9. Размещение движений при написании знаков препинания.

В этом признаке принято выделять две подгруппы:

1) размер интервалов между знаками препинания и предшествующим словом, который может быть (Иллюстрация 2.11):

- малым,
- средним,
- большим.

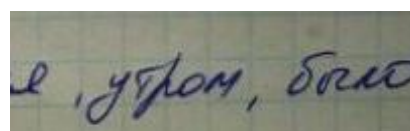
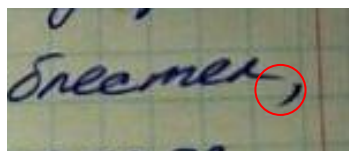
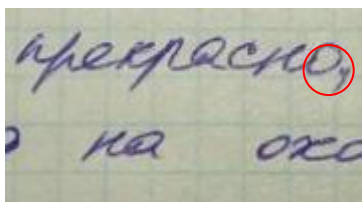


Иллюстрация 2.11 – Пример малого, среднего и большого интервалов между знаками препинания и предшествующим словом.

2) размещение знаков препинания относительно линии письма:

- на линии письма (на линовке),
- выше линии письма (выше линовки),
- ниже линии письма, линовки.

#### 10. Размещение движений при выполнении знаков переноса.

При исследовании знаков переноса определяют два подпризнака:

1) размещение знаков переноса относительно срединной линии письма:

- на линии,
- выше линии,
- ниже линии.

2) направление движений при выполнении знаков переноса относительно горизонтальных срезов листа бумаги (Иллюстрация 2.12):

- параллельное (горизонтальное),
- поднимающееся,
- опускающееся.

Признак достаточно устойчив к естественным и умышленным изменениям почерка.

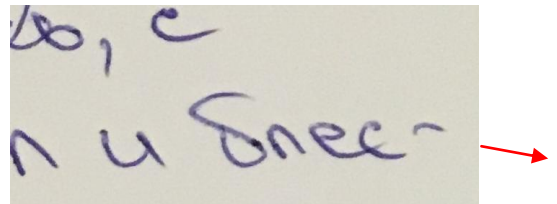
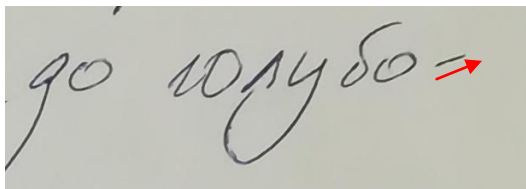


Иллюстрация 2.12 – Пример поднимающегося и опускающегося направления движений при выполнении знаков переноса.

Ко 2-й группе относятся признаки почерка, которые характеризуют степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка.

### 1. Степень выработанности почерка.

Показателями являются темп движений и координация движений пишущего.

Темп движений — это время, за которое автор выполняет знаки, слова, предложения (Иллюстрация 2.13):

- быстрый,
- средний,
- медленный.

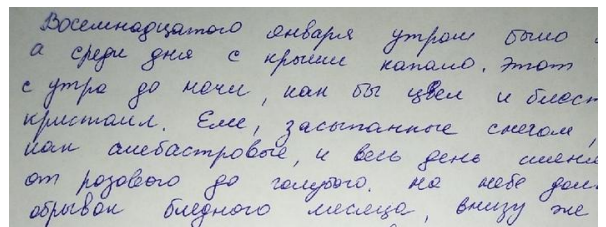
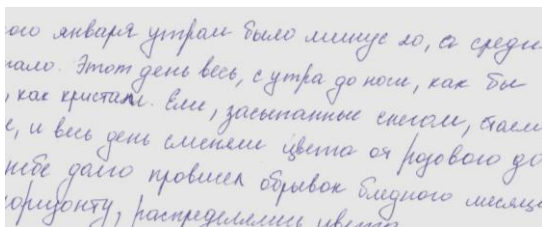


Иллюстрация 2.13 – Пример почерков с быстрым и медленным темпом движений.

2. Координация движений характеризует уровень слаженности движений автора рукописи при выполнении им элементов знаков и букв по размеру, разгону, наклону, положению их относительно горизонтали и вертикали, размещению связей между буквами и элементами<sup>1</sup> (Иллюстрация 2.14):

<sup>1</sup> Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. С. 25.

- высокая,
- средняя,
- низкая.

дня с криши капало. Этот день  
утра до ночи, как ба цвек и блестя,  
стали. Ели, засоташие снегом,  
как алебастровые, и весь день сияли  
от розового до голубого. На небе было  
обровою бледного месяца, вверху же,  
шту, распределенные цвета.

Восемнадцатого января утром было  
дне с криши капало. Этот день весь,  
цвек и блестя, как кристалл. Ели, засоташие  
снегом, как алебастровые, и весь день  
розового до голубого. На небе было и

Восемнадцатого января утром было  
дне с криши капало. Этот день весь, с  
цвек и блестя, как кристалл. Ели, засоташие  
как алебастровые, и весь день сияли

Иллюстрация 2.14 – Пример уровня координации движений выше среднего, среднего и низкого.

В соответствии с темпом и координацией движений выделяют разграничивать несколько видов почерка по степени выработанности:

- маловыработанный,
- средневыработанный,
- высоковыработанный.

Лицам, чье формирование письменно-двигательного навыка ограничивается обучением письму в младшей школе, как правило, присущ маловыработанный почерк. В отличие от школьного маловыработанного почерка в практическом маловыработанном почерке отчетливо проявляются низкая координация движений и медленный темп исполнения.

Средневыработанный почерк определяет тот факт, что письменно-двигательный навык еще не сформировался окончательно. К примеру, у учеников средних классов и у лиц после окончания школы, если они нечасто используют письменные навыки.

Средневыработанный почерк определяется не до конца сформировавшимся письменно-двигательным навыком: средней координацией и средним темпом движений.

Высоковыработанным считается почерк, которому присущи быстрый темп и высокая координация движений<sup>1</sup>.

Описанный признак наиболее устойчив из всех общих признаков почерка и может изменяться исключительно в сторону снижения. Но при условии, что злоумышленник не проводил длительных тренировок по определённому тексту. Этот признак один из всех общих признаков позволяет сделать обоснованный категорический вывод об отсутствии тождества.

## 2. Степень сложности почерка.

Признак необходим, чтобы охарактеризовать общее построение почерка.

В зависимости от соответствия букв нормам прописи, почерки принято выделять: (Илл. 2.15):

- упрощенные,
- простые,
- усложненные.

К первой категории относятся те почерки, в которых движения в большей степени соответствуют нормам прописей по форме букв, их направлению, протяжённости, непрерывности, последовательности и количеству движений. Как правило, такие почерки приспособлены к быстрому темпу, при этом сохраняя чёткость.

Упрощённому почерку соответствует модификация формы, направления, протяжности, количества, непрерывности, последовательности движений, которые направлены на уменьшение протяжности и количества движений. Упрощённый почерк больше остальных применим для быстрого

---

<sup>1</sup> Моисеев А.П., Мурашова О.С., Юрков И.С. Таблицы признаков почерка пособие для экспертов. М., 2012. С.23



темпа письма, но при этом снижается чёткость рукописи и уменьшается количество движений.

Упрощённым почеркам присуще спрямление криволинейной формы движений, возвратные прямолинейные движения трансформируются в дугообразные, дугообразные — в прямолинейные; движения по направлению изменяются для выполнения их по наикратчайшей прямой; наблюдается уменьшение протяженности движений по вертикали и количества движений, увеличивается слитность движений.

Усложненный почерк менее остальных адаптирован для быстрого темпа письма: мелкие, тонкие, точные движения, воспроизводящие букву в целом не дают ускорить движения. Извилистые и угловатые формы также присущи усложнённому почерку. Такое видоизменение зачастую происходит из-за модификации формы движения, увеличения протяженности и количества движений или за счет украшательства почерка.

Признак малоустойчив к умышленным изменениям почерка.

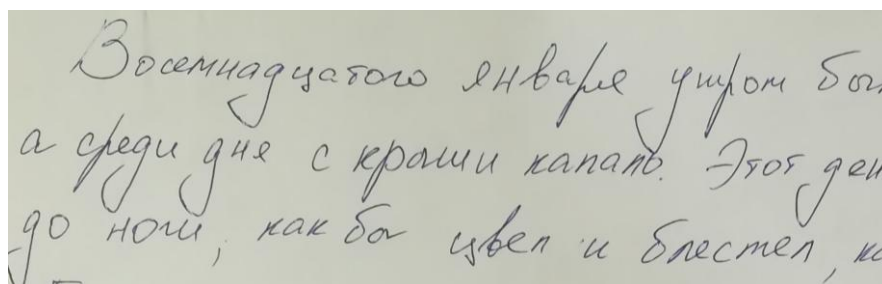
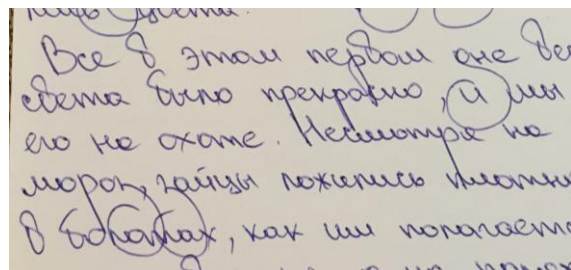
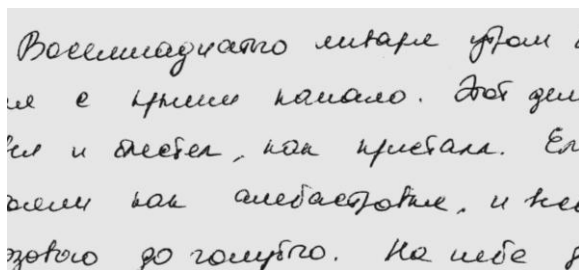


Иллюстрация 2.15 – Пример простого почерка, с элементами упрощения и усложнения и усложнённого.

3-я группа. Признаки почерка, отражающие структуру движений по их траектории.

В третью группу признаков почерка входят семь признаков.

### 1. Преобладающая форма движений в почерке (Иллюстрация 2.16):

- прямолинейно-дугобразный,
- прямолинейно-угловатый,
- дугобразно-петлевой,
- округлый,
- извилистый,
- смешанный (невозможно выявить преобладание какой-либо формы движений).

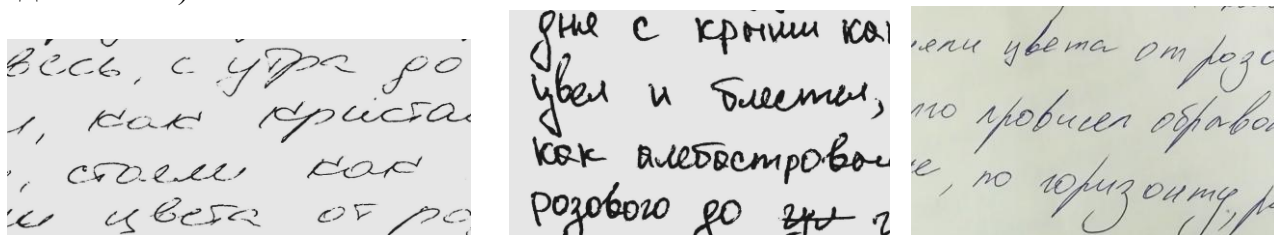


Иллюстрация 2.16 – Пример округлой, прямолинейно-дугобразной и прямолинейно-угловатой формы движения.

Признак относительно устойчив при обычных условиях исполнения и малоустойчив к умышленным изменениям почерка.

### 2. Преобладающее направление движений в почерке.

Направление движений рассматривают отдельно для: а) прямолинейных движений и б) криволинейных движений.

В соответствии с преобладанием определенного направления движений и в зависимости от формы движений почерки подразделяют на:

- левоокружные,
- правоокружные,
- смешанные.

Признак устойчив к естественным и умышленным изменениям почерка.

### 3. Наклон почерка<sup>1</sup> (Иллюстрация 2.17):

- правонаклонный,
- левонаклонный,

<sup>1</sup> Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. С. 27.

- вертикальный (без наклона),
- косой (наклонный под острым углом),
- смешанный (с неустойчивым наклоном).

Признак малоустойчив при искажении почерка.

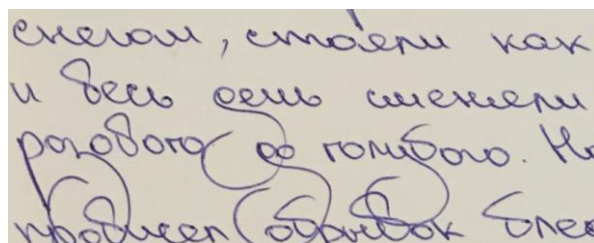
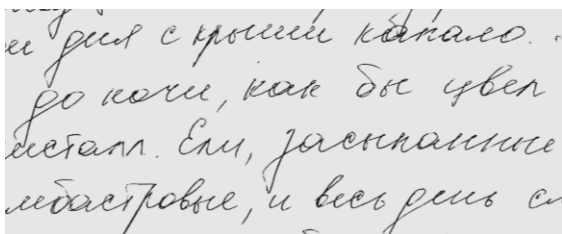


Иллюстрация 2.17 – Пример почерков с правым и левым наклоном.

4. Преобладающая протяженность движений по вертикали (размер почерка):

- малая (высота букв до 2 мм),
- средняя (высота букв от 2 до 5 мм включительно),
- большая (высота букв свыше 5 мм),
- сверхбольшая (высота букв свыше 6 мм).

Признак малоустойчив при искажении почерка.

5. Преобладающая протяженность движений по горизонтали (разгон почерка) (Иллюстрация 2.18).

Разгон почерка определяется отношением ширины двухэлементных строчных букв к их высоте и может быть сжатым (ширина буквы меньше 1/2 высоты буквы), средним (ширина букв равна от 1/2 до одной высоты буквы), размашистым (ширина буквы больше одной высоты буквы).

Признак относительно устойчив к искажениям, так как даже при изменении размера почерка разгон обычно сохраняется.

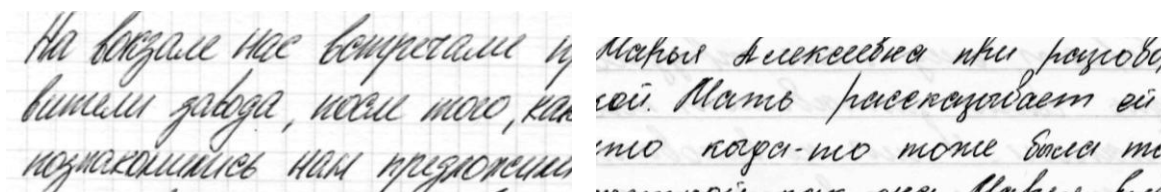


Иллюстрация 2.18 – Пример сжатого и среднего разгона почерка.



## 6. Степень связности почерка (Иллюстрация 2.19).

Этот признак отражает степень непрерывности движений в горизонтальной плоскости. Чем реже пишущий отрывает пишущий прибор от горизонтальной плоскости материала письма, тем выше степень связности. Связное письмо быстрее, чем отрывистое. Являясь одним из показателей темпа движений, степень связности в определенной мере характеризует выработанность и строение почерка.

В зависимости от того, сколько букв в тексте выполняются связными движениями выделяются следующие виды почерка по степени связности: отрывистый (все буквы пишутся интервально), малосвязанный (в тексте встречаются по 2—3 буквы исполненных слитно), среднесвязный (слитно исполнены по 4—6 букв в словах), высокосвязный (слитно исполнены шесть и более букв), сплошной связности (все буквы в словах исполнены слитно).

Признак малоустойчив при искажении почерка. Обычно изменяется в сторону снижения степени связности. Если признак изменяют искусственно в сторону повышения степени связности, то значительно снижается темп движений.

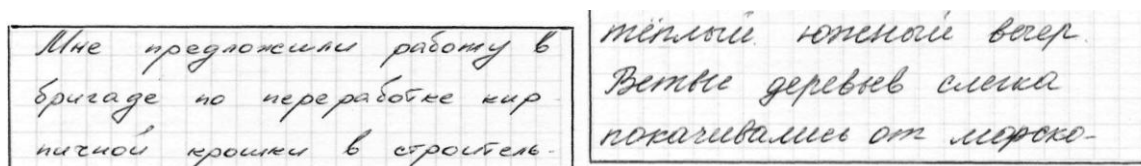


Иллюстрация 2.19 – Пример отрывистого почерка и сплошной связности.

## 7. Степень и характер нажима (Иллюстрация 2.20).

В этом признаке определяются степень и характер усилий на пишущий прибор при письме (как правило, в рукописях, выполненных перьевыми ручками). Степень нажима определяют по толщине штрихов. Нажим может быть сильным (толщина сгибательных движений больше разгибательных в 2 и более раз), средним (сгибательные движения до двух раз шире разгибательных), слабым (сгибательные и разгибательные движения равны по ширине). Характер нажима определяется по расположению усилий на

пишущий прибор и может быть дифференцированным (ширина штрихов в сгибательных и разгибательных движениях неодинаковая) и недифференцированным (ширина штрихов в сгибательных и разгибательных движениях одинаковая).

A sample of handwritten cursive text, likely from a document, showing the words "поезд отаздывал на два часа и я". The handwriting is somewhat shaky and uneven, consistent with the description of "weak pressure" in the caption.

Иллюстрация 2.20 – Пример почерка со слабым нажимом.

Все общие признаки почерка определяются обычно на большом по объему тексту и по отношению к почерку в целом.

Если говорить об идентификационном значении признаков, то наиболее устойчивы к умышленным и естественным изменениям почерка топографические признаки, а степень выработанности почерка — единственный из всех общих признаков, позволяющий дать категорический вывод об отсутствии тождества, если в исследуемом тексте почерк более выработанный, чем в образцах предполагаемого исполнителя, при условии, что за период между исполнением спорной рукописи и образцами почерка предполагаемого исполнителя у него не было травм, заболеваний, и. п., что могло повлечь снижение степени выработанности почерка. Все общие признаки почерка (даже в их совокупности) не позволяют идентифицировать исполнителя.

#### 2.4 Частные признаки почерка

Информация об особенностях движений при выполнении и соединении букв и их элементов получается из частных признаков почерка. Именно в них воспроизводятся особенности письменно-двигательного навыка определенного человека.

## Классификация элементов букв<sup>1</sup>.

1. Все письменные знаки содержат в себе части, которые принято подразделять на основные – важные для понимания все буквы, и дополнительные - это части, отсутствие или наличие которых не мешает распознать букву.

2. Также разграничивают элементы по их последовательности. Этот критерий зависит от перерыва движения или резкого изменения его направления; части элементов подразделяются на начальные, средние и заключительные.

3. По положению элемента буквы относительно строки выделяют строчные и застрочные, которые также могут быть подстрочными и надстрочными.

4. В зависимости от расположения частей элементов относительно центра буквы выделяют левую, правую, верхнюю, нижнюю части.

5. В зависимости от формы движения элементы могут быть прямолинейными и криволинейными.

Криволинейные выполняются в виде дуг, петель, овалов, полуовалов, завитков.

Все частные признаки почерка подразделяются на группы, которые размещены в определенной системе: от менее индивидуальных признаков к более индивидуальным, от менее значимых к более значимым. Выделяют восемь таких групп.

Все частные признаки рассматриваются относительно выполнения и соединения письменных знаков и их элементов в рукописи.

В заключении эксперта принято не называть группу, но указывать на конкретные частный признак, описывать чёткое размещение элемента в букве, а также указывать определённую характеристику признака.

Рассмотрим каждую из групп частных признаков.

---

<sup>1</sup> Серёгина В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 77.

## 1. Сложность движений при выполнении букв.

В этой группе, в отличие от остальных, рассматривается буква в целом, а не её отдельно взятый элемент. Признак учитывается тогда, когда письменный знак выполнен с отклонением от прописей в сторону упрощения или усложнения буквы:

а) упрощение движений происходит за счет изменения и уменьшения протяжности и количества движений, формы и направления движений или за счет выполнения буквы специально упрощенной конструкцией (илл. 2.21);

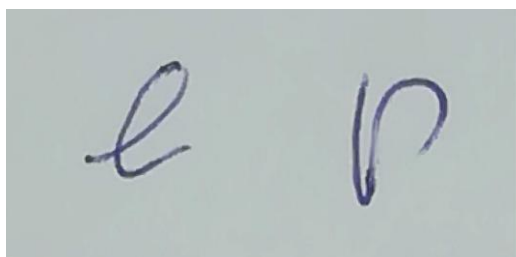


Иллюстрация 2.21 - Упрощение движений при написании букв «я», «ю».

б) усложнение движений происходит за счет увеличения протяженности и количества движений, изменения формы и направления движения, украшательства букв или за счет выполнения буквы с усложненной конструкцией. Это наиболее общий признак из всех частных признаков почерка (илл. 2.22).

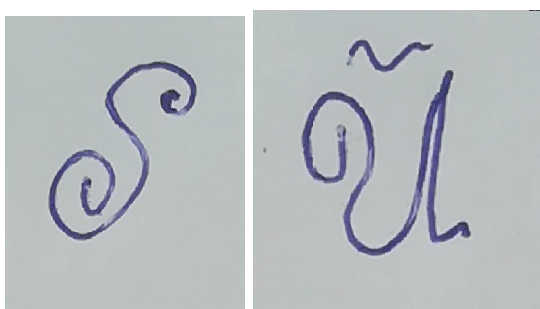


Иллюстрация 2.22 - Усложнение движений при написании букв «б», «й».

## 2. Форма движений при выполнении и соединении письменных знаков и их элементов.

Движения по форме могут быть прямолинейными и криволинейными.

Прямолинейные движения образуют прямые линии, углы, треугольники и ломанные линии. Угловатая и ломаная форма возникают вследствие резкого изменения направления движения.

Криволинейные движения образуют круги, овалы, петли, завитки, извилистые линии. Извилистая форма — результат плавного изменения направления движения при переходе от одного элемента к другому.

Данный признак изучают, когда в рукописи имеются отклонения от нормы прописей; использование признака возможно в случаях, когда почерк по преобладающей форме движений выполнен с отклонением от нормы прописей, но в нем имеются элементы, выполненные в соответствии с нормами прописей, например, почерк по преобладающей форме движений извилистый или петлеобразный, а частные признак — форма движения, например, при выполнении вертикальной части 1-го элемента буквы «и» характеризуется как прямолинейная).

В этой группе можно выделить два признака:

а) форма движений при выполнении письменных знаков и их элементов. Она может быть прямолинейной, угловатой, петлевой, дуговой, овальной, извилистой, округлой, полуовальной, завитковой (илл. 2.23).

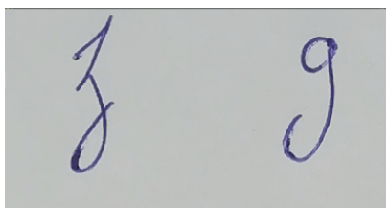


Иллюстрация 2.23 – Угловатая форма движений при написании буквы «з», полуовальная форма буквы «д».

б) форма движения при соединении письменных знаков и их элементов. Она может быть петлевой, угловатой, дуговой, возвратно-прямолинейной, возвратно-дугообразной (илл.2.24).

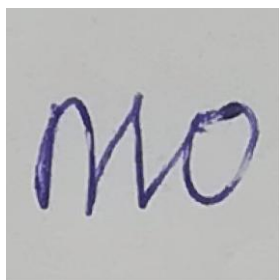


Иллюстрация 2.24 – Возвратно-угловатая форма движения при соединении письменных знаков и их элементов

3. Направление движений при выполнении письменных знаков и их элементов.

В данной группе можно выделить три признака, два из которых рассматриваются с учетом формы движений при выполнении отдельных элементов букв.

1. Направление движений в прямолинейных элементах.

а) выполняемых вертикально: снизу вверх, сверху вниз (илл. 2.25);



Иллюстрация 2.25 – Направление движения при написании буквы «л» - сверху вниз и снизу вверх в букве «к».

б) выполняемых горизонтально: слева направо, справа налево (илл. 2.26).



Иллюстрация 2.26 – Направление движения при написании буквы «т» слева направо и снизу вверх в букве «н».

В вертикальных и горизонтальных прямолинейных элементах, выполняемых под углом к линии письма, направление движений рассматривают аналогично.

2. Направление движений в криволинейных элементах.

В криволинейных элементах букв (овалах, полуовалах, петлях, и т. д.) направление движения могут быть: левоокружными (против часовой стрелки), правоокружными (по часовой стрелке) (илл. 2.27).

Оба признака рассматривают только при отклонении направления движения от норм прописей.

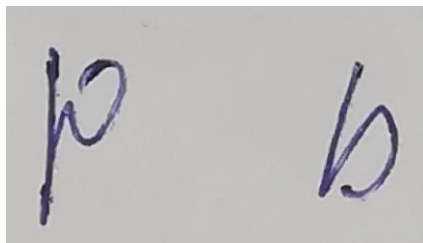


Иллюстрация 2.27 – Направление движения при написании буквы «р» левоокружное, при написании буквы «б» - правоокружное.

3. Соотношение наклонов (относительное направление сгибаемых движений) при выполнении письменных знаков и их элементов (илл. 2.28).

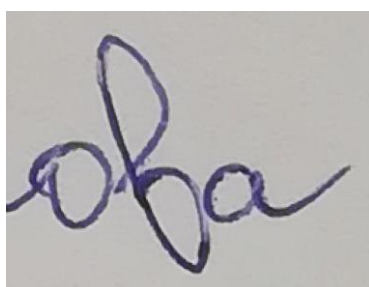


Иллюстрация 2.28 – Относительное направление наклона буквы «в» левое.

4. Протяженность движений по вертикали и горизонтали при выполнении письменных знаков и их элементов<sup>1</sup>.

Этот признак характеризует размерные особенности письменных знаков строчных и застрочных (надстрочных и подстрочных) элементов букв, т. е. он позволяет охарактеризовать по размеру как букву в целом относительно других букв, так и отдельных элементов относительно других элементов этой буквы.

---

<sup>1</sup> Серёгина В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 82.

Протяженность движений в буквах и элементах рассматривают по вертикали и горизонтали. Когда в буквах выявляется несоответствие элементов нормам прописей по размерам, то изучают абсолютную протяженность движений; в случае несоответствия размерных показателей букв или элементов относительно других аналогичных букв и элементов — относительную протяженность движений.

1. Абсолютная протяженность движений при выполнении письменных знаков и их элементов (илл. 2.29).

Определяется:

- по вертикали;
- по горизонтали.

При изучении абсолютной протяженности движений по вертикали и по горизонтали сопоставление размеров отдельных элементов производят относительно норм прописей. Протяженность может быть большой или малой.

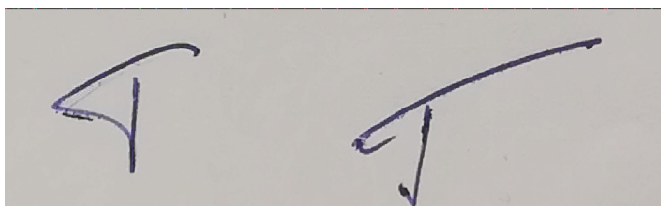


Иллюстрация 2.29 – Большая протяжённость движений по горизонтали при выполнении букв «т», «Г».

2. Относительная протяженность движений при выполнении письменных знаков и их элементов (илл. 2.30).

Определяется:

- по вертикали,
- по горизонтали.

а) по вертикали — изучают высоту букв или элементов относительно других подобных букв или других элементов знака. Они могут быть больше, меньше (если возможно, определяют во сколько раз), или равны другим



элементам (когда по нормам прописи высота элементов должна быть разной, например, высота строчных и подстрочных элементов);

б) по горизонтали — изучают ширину букв и элементов относительно других подобных букв или других элементов знака. Они могут быть шире, уже, чем остальные буквы и другие элементы знака, или равны другим элементам (когда по нормам прописей ширина элементов должна быть разной), например, ширина петли надстрочного элемента буквы «в» — равна строчному овалу, (по нормам прописей она должна быть уже овала примерно в два раза).

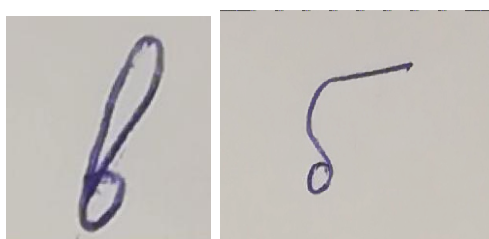


Иллюстрация 2.30 - Относительная протяженность движений при выполнении элементов букв «в» и «б».

5. Количество движений при выполнении письменных знаков и их элементов (илл. 2.31).

Признак проявляется, если письменный знак выполнен с увеличением или уменьшением количества движений, частей элементов и даже элементов по отношению к нормам прописей конкретного знака. Количество самостоятельных движений (элементов, частей элементов) при выполнении букв определяется числом интервальных движений или резких изменений направления движения. Чем больше интервалов и изменений направления движений, тем больше количество движений, и наоборот.

Данному признаку присущи две характеристики: уменьшение количества движений, увеличение количества движений.

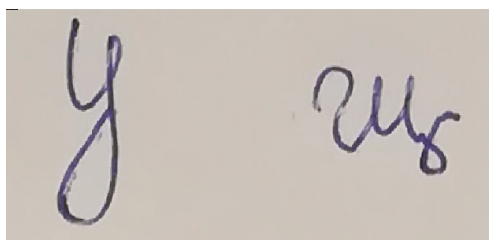


Иллюстрация 2.31 – Уменьшенное количество движений при написании буквы «у», увеличенное количество движений при выполнении буквы «щ».

б. Вид соединения движений при выполнении письменных знаков и их элементов.

а) отличное от норм прописей по связанности выполнение элементов внутри знака: слитное, интервальное (илл. 2.32);

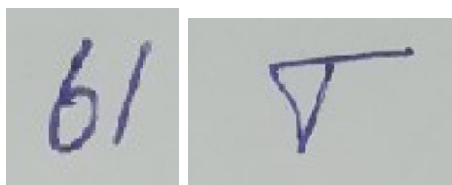


Иллюстрация 2.32 – Интервальный вид соединения при выполнении буквы «ы», слитный вид соединения при выполнении буквы «т».

б) устойчивое по связанности выполнение букв между собой: слитное, интервальное.

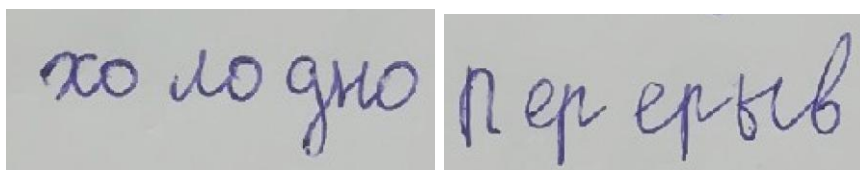


Иллюстрация 2.33 – Устойчивое слитное и интервальное выполнение букв.

Устойчивое по связности выполнение букв между собой исследуют обязательно с учетом характеристик общего признака почерка «Степень связанности почерка». В малосвязанных почерках как частный признак почерка может фиксироваться лишь устойчивое слитное исполнение движений между буквами. В высокосвязных — устойчивое интервальное исполнение движений между буквами<sup>1</sup>.

В среднесвязных почерках может фиксироваться устойчивое и интервальное и слитное выполнение букв между собой.

7. Последовательность движений при выполнении элементов письменных знаков (илл. 2.34).

<sup>1</sup> Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. С. 30.

Признак фиксируется только тогда, когда нарушена последовательность исполнения элементов буквы по отношению к нормам прописей. Нарушение последовательности движений можно проследить только в случае слитного исполнения элементов в буквах или букв между собой, Характеристика в данном признаке одна — последовательность исполнения элементов нарушена.



Иллюстрация 2.34 - Последовательность движений при выполнении элементов буквы «в» — нарушена.

#### 8. Относительное размещение движений.

В группе можно выделить четыре признака. Их изучают относительно пространственного размещения различных точек: начала, окончания, соединений и пересечения движений, отдельных элементов букв и букв в целом.

1. Относительное размещение точек начала и окончания движений при выполнении элементов письменных знаков (илл. 2.35).

Размещение точек начала и окончания движений рассматривают относительно: а) линии письма; б) срединной линии письма; в) верхней линии строки; г) расположение точек начала и окончания движений относительно друг друга; д) относительно других элементов. В застрочных элементах точки начала и окончания движений рассматривают, кроме этого, и относительно срединной линии письма надстрочных и подстрочных элементов. Размещение точек окончания и начала движений может быть выше, ниже, на линии письма, на срединной линии письма, верхней линии строки, точка начала выше точки окончания или наоборот, на одном уровне.

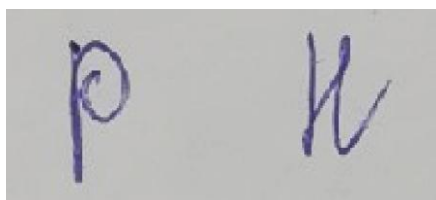


Иллюстрация 2.35 – Размещение точки начала буквы «р» внутри овала; размещение точки окончания буквы «н» выше линии письма.

2. Относительное размещение точек соединения движений при выполнении письменных знаков и их элементов.

Точка соединения движения при слитном исполнении элементов и знаков между собой образуется за счет резкого изменения направления движения. Размещение точек соединения движений рассматривают относительно: а) линии письма; б) срединной линии письма; в) относительно других элементов. Оно может быть: слева, справа, выше, ниже, внутри, над, под, на и т. д.

3. Относительное размещение точек пересечения движений при выполнении письменных знаков и их элементов (илл. 2.36).

Размещение точки пересечения движения изучается относительно:

- а) линии письма;
- б) срединной линии письма;
- в) относительно других элементов;
- г) в застрочных элементах и относительно срединной линии письма надстрочных и подстрочных элементов(на, выше, ниже, слева, справа, внутри и т. д.).

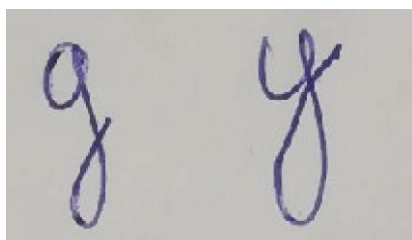


Иллюстрация 2.36 – Относительное размещения точки пересечения элементов буквы «д» ниже линии письма; относительное размещения точки пересечения элементов буквы «у» на линии письма.

4. Относительное размещение движений по вертикали и горизонтали при выполнении письменных знаков и их элементов (илл. 2.37).

В данном признаке изучается расположение отдельных элементов и букв относительно других элементов, букв и различных линий письма.

а) размещение движений по вертикали относительно линии письма, срединной линии письма: выше, ниже и на линии; размещение относительно других элементов букв или букв: выше, ниже, под, над элементом (буквой);

б) размещение движений по горизонтали (элементов и букв и расстояний между ними в горизонтальной плоскости): справа, слева от элемента, на элементе, около элемента, на определенном расстоянии от элемента.

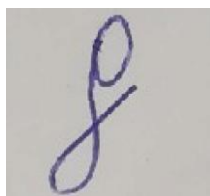


Иллюстрация 2.37 - Относительное размещение движений по горизонтали при выполнении второго элемента буквы «д» — слева на овале.

Каждый из частных признаков почерка только тогда становится характерным для почерка конкретного человека, когда он выполнен с отклонением от норм прописей.

## ГЛАВА 4 ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЧЕРКОВ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ

### 4.1 Понятие сходных почерков и их образование

Индивидуальность почерка - это его своеобразие, неповторимость у разных людей. Как уже упоминалось выше, на образование почерка влияет множество факторов. Если совпадут некоторые из них, станет ли почерк разных людей одинаковым? Это обуславливает понятие сходных почерков, под которыми в судебном почерковедении понимают «такие почерки разных лиц, в которых совпадают общее строение, а также общие и частично частные признаки»<sup>1</sup>.

Принято обособлять следующие уровни сходства:

1. Минимальное. В этом случае сходятся общее строение или общие и отдельные распространённые частные признаки;
2. Среднее. К предыдущим признакам добавляется значительная часть распространённых частных признаков;
3. Максимальное. В таких почерках совпадают общее строение почерка, общие и частные признаки, даже те, которые встречаются редко.

В случае сходства по общим и большинству частных признаков, необходимо чётко разграничить идентификационные совокупности признаков, характеризующие почерки нескольких авторов, исходя из этого, важным этапом в идентификационных почерковедческих исследованиях будет дифференциация сходных почерков. Найти пути такой дифференциации можно только исходя из основных положений теории криминалистической экспертизы письма.

На образование сходных почерков влияют психофизиологические особенности пишущего: строение и функционирование нервной системы, рук и глаз. У людей может быть одинаковое анатомическое строение и

---

<sup>1</sup> Грузкова В.Г. Судебно-почерковедческая экспертиза. М.: Статут, 2004. С.55.

подвижность кисти, влияющие на образование таких общих признаков, как размер и наклон почерка, а также некоторых частных признаков.

Также стоит отметить, что форма и условия овладения навыками письма, то есть однотипность процесса и методов обучения, окружение способствуют формированию почерков, идентичных друг другу. Люди, проживающие в одной местности, обучающиеся письму в одной школе или у одного учителя, использующие одинаковые средства письма и ориентирующиеся на одинаковые типовые прописи имеют ряд сходных признаков в своих рукописях.

Навыки, сформировавшиеся при обучении письму, со временем не изменяются, но совершенствуются и упрочняются, Е. В. Гурьянов пишет, что «усвоенные при обучении и упрочившиеся при практическом применении письма формы букв и их соединений в словах сохраняют свои особенности во всех видах письма». Даже при получении травм рук и кистей, при утрате некоторых нервных связей, признаки почерка не меняются полностью, а только приобретают некоторую другую форму и дополнительные признаки, например, замедленности письма или извилистость букв.

Важно отметить, что если люди выполняют знаки с незначительным отклонением от типовых прописей, то они будут сходными между собой, таким образом, к факторам формирования идентичных почерков можно добавить общепринятую для языка систему скорописи, которая является эталоном написания.

Ещё одним фактором проявления сходных признаков является использования письма в похожих обстоятельствах практической деятельности: определённым набором сходств обладают счётные работники, учителя младших классов, врачи и т.д.

В экспертной практике встречаются подобные случаи сходства в почерках у лиц, обучавшихся в разных условиях и проживающих в разных местностях. Такое сходство почерков, по-видимому, можно объяснить существующими едиными нормами письма и сходными типологическими

особенностями пишущих. Нельзя также забывать, что одной из причин образования сходных почерков разных лиц возможно преднамеренное или непреднамеренное подражание одного лица особенностям почерка другого.

Важно заметить, что одним из основных объективных факторов, облегчающих возможность подражания почерку другого лица, будет сходство почерков. В таких почерках всегда обнаруживается комплекс совпадающих признаков — сходные приемы в выполнении определенных письменных знаков, одинаковые размеры букв, особенности в направлении движений при выполнении многих букв, способы соединения букв между собой и ряд других сходных особенностей письма. Лицам со сходными почерками значительно легче осуществлять процесс подражания.

Как показывают экспертная практика и специальные экспериментальные исследования, упрочившиеся двигательные навыки могут способствовать более точному и быстрому воспроизведению признаков, присущих почерку лица, которому подражают.

Преднамеренное подражание будет фактором, определяющим сходство почерков тогда, когда оно носит систематический и целенаправленный характер. Так, дети подражают определенной конфигурации букв, присущей почерку родителей; лица, совместно обучающиеся, воспроизводят письменные знаки, свойственные почерку товарища, особенно когда желают улучшить свой почерк (сделать его более стройным и четким); иногда лица, долго работающие вместе, подражают почерку друг друга, в результате чего вырабатываются сходные признаки в их почерках. Подобное подражание встречается в случаях, когда подражающий считает, что именно определенная форма букв или цифр будет наиболее пригодной для выполнения конкретных документов. В случае если на первых порах сознательное подражание способствует сходству, то затем, с появлением сходных навыков, задача подражателя облегчается при выполнении исследуемого документа с целью подделки. В случае, когда подражание будет одноактным, например, при выполнении какого-либо определенного



документа, навык письма у подражателя не вырабатывается, существенных изменений в свойственном ему письменно-двигательном навыке не происходит.

При непреднамеренном подражании, у автора рукописи отсутствует цель, состоящая в полном воспроизведении каждого из признаков почерка другого человека. В этом случае движения начинают повторяться независимо от желания человека, а обуславливаются типом памяти, степенью ее развития, характером внимания, наблюдением на протяжении долгого времени за почерком лица, которому подражают, и полнотой зрительного восприятия. Именно таким образом могут появиться сходства почерков у близких родственников, когда дети подражают родителям, младшие – старшим и т.д.

Таким образом, выделим факторы, влияющие на образование сходных почерков:

- анатомические и особенности пишущего,
- психофизиологические
- методика и обстоятельства обучения письму,
- преднамеренное и непреднамеренное подражание.

Все эти факторы не обеспечивают совпадения всех идентификационных признаков, даже в сходных почерках существует комплекс различающих их факторов.

#### 4.2 Исследование почерков близких родственников

В научной среде проводились многочисленные исследования, касающиеся сходных почерков или почерков близких родственников. Наиболее полной является монография советского судебного медика, профессора Виталия Васильевича Томилина «Основы судебно-медицинской экспертизы письма», в которой он рассматривает проблему «семейного» сходства почерков и раскрывает экспериментальные данные о степени сходства почерков членов одной семьи. Эта работа была опубликована в

1974 г., то есть, как и большинство других научных исследований проводилось ещё в XX веке, когда при письме ориентировались на другие прописи, использовали иные материалы, а также отличались условия жизни и необходимость владения навыками письма на определённом уровне. Как повлияет на наличие либо отсутствие сходства почерков близких родственников другая пропись, использование шариковых ручек вместо пера и чернил, а также частое использование печатных текстов, а не письма от руки?

Основываясь на научном труде В.В. Томилина, были изучены образцы письма членов 13 семей, состоящих, в среднем, из трёх человек. Всего рассматривалось 39 образцов почерков близких родственников. У каждого члена семьи отбирались свободные образцы почерка, а также образцы выполненного под диктовку одинакового текста, чтобы наиболее полно сравнить и выделить в них особенности выполнения тех же самых знаков и элементов.

Под термином «близкие родственники» стоит понимать родственников по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, бабушка, бабушка и внуки), полнородных и неполнородных (имеющие общих отца или мать) братьев и сестёр, т.е. кровных родственников в одном поколении, соседних поколениях и через поколение (Статья 14 Семейного кодекса РФ)<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что у авторов исследуемых рукописей различные возраст, образование, профессия и частота использования навыков письма. ; их возраст варьируется от 17 до 63 лет; образование от полного среднего до высшего, письменная практика от ниже средней до высокой.

Каждый из образцов изучался со стороны как общих, так и частных признаков почерка, что позволило определять степень их сходства либо различия.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 N 51-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5 ст.14

Степень выработанности почерка у родителей такова: 8 – выше среднего, 2 – средний, 2 – высоковыработанный. Степень выработанности почерка детей никак не коррелирует с образцами, представленными родителями. Так, в одной семье у матери высокая выработанность, у дочери средняя, у сына – ниже среднего; в целом, в одной семье у детей показатель может быть как выше, чем у родителей, так и ниже что можно связать с частотой применения навыка письма, когда деятельность одного из родителей на протяжении долгого времени не связана с письмом, а ребёнок, напротив, интенсивно использует это умение во время учёбы. В одной из семей выработанность почерка детей оказалась различной: почерк одного ребенка по степени выработанности соответствовал почерку родителей (средний), у второго ребенка она была выше, чем у родителей. В трёх семьях, где у одного из родителей почерк был средней выработанности, а у второго ниже среднего, почерк детей также оказался выше средней степени выработанности почерка.

Степень сложности почерка у родителей и детей в 8 семьях совпадал: 6 из них - простой почерк с элементами упрощения, в двух случаях почерк простой с элементами усложнения. В одной семье у матери отмечается простой почерк с элементами усложнения, а у дочери – с элементами упрощения. Следует отметить, что в целом в большинстве случаев почерк либо простой, либо с элементами упрощения, в 4 семьях почерк одного из детей более сложный, чем у одного из родителей. В двух случаях при сравнении почерков братьев и сестёр, у девушек наблюдался упрощённый почерк в то время как у юношей – простой; также в двух случаях почерки брата и сестры являлись простыми.

Преобладающая форма движений, как и описанные ранее признаки, имеет среди детей и родителей, как повторения, так и единичные случаи. В 6 семьях форма движений у одного из родителей и ребёнка совпадает, в одном случае совпадают признаки у сестёр, причём, отличаясь от образцов обоих родителей. В остальных случаях форма остаётся различной.

Преобладающая протяженность движений по вертикали среди родителей в 11 случаях средняя, один раз почерк большой и один раз малый. У детей также преобладает средний размер почерка (10 раз), два раза большой – один из них совпадает с образцами матери, другой является противоположностью малому размеру выполнения письменных знаков родителем. Среди образцов почерков братьев и сестёр заметных расхождений не наблюдается.

Наклон почерка в 11 семьях совпадает (9 раз правый, два - смешанный) причём как у супругов, так и у детей. В одном случае у родителей правый наклон почерка, а у двух дочерей наклон отсутствует, в одном исследованном случае наклон почерка родителя (матери) правый, у дочери смешанный. Стоит отметить, что во всех образцах степень наклона примерно одинакова, но в одной семье у родителей слабый правый наклон, у брата (старшего из детей) наклон уже более заметен, у дочери почти косой.

Таким образом, наклон почерка (в том числе характер и степень наклона) родителей и детей может как совпадать, так и существенно различаться и даже быть противоположным.

Связность почерка родителей и детей совпала в 9 образцах, причём, в полном составе, то есть у братьев и сестёр одинаковая связность. В 6 случаях связность средняя, дважды высокая и в одной семье малая. В остальных рассмотренных образцах связность почерка может быть высокой у родителя и низкой у ребёнка и наоборот, у родителя малая связность, у ребёнка средняя или высокая. Стоит отметить, что в сравнении брата и сестры, связность либо средняя у обоих, либо у сестры выше.

Обобщая всё выше написанное, можно сделать вывод, что сравнение почерков членов одной семьи по общим признакам не даёт вывода об их однозначной схожести или различии. Почерки родителей и детей, а также у детей внутри одной семьи, могут быть сходны как по одному признаку, так и по нескольким.

То есть определенной зависимости между большинством общих признаков почерка у членов одной семьи нет. В таблице 1 рассмотрено соотношение общих признаков почерка в рукописях членов одной семьи (Иллюстрация 3.1 – 3.4).

Таблица 1

Признак	Отец	Мать	Дочь (А)	Дочь (Н)
Степень выработанности и	ниже среднего	средняя	выше среднего	ниже среднего
Степень сложности	упрощённой	простой	простой	простой
Преобладающая форма движений	извилистая	дугообразно-петлевая	дугообразно-петлевая	смешанная
Протяжённость по вертикали	малая	средняя	средняя	средняя
Протяжённость по горизонтали (разгон)	средняя	средняя	средняя	средняя
Наклон почерка	правый	правый	вертикальный	смешанный (левый и вертикальный)
Степень связности почерка	средняя	высокая	высокая	средняя

80  
Все в этом первом дне весны  
прекрасно, и мы провели его на охоте  
на сильный мороз, зайцы ложились  
в болотам, как им приходится на  
мороз, а на полях, в кустиках,

Иллюстрация 4.1 – Фрагмент рукописных записей отца.

одного января утром было минус 20,  
дня с крошечными каплями. Этот день весь,  
до ночи, как бы цвет и блеском, как  
и. Еще, засыпанное снегом, стояли  
алмазные, и весь день шипели цвет  
его до полночи. На небе долго провисел  
блестящий месяц, внизу же, по горизонту,  
распределены цвета.

Иллюстрация 4.2 – Фрагмент рукописных записей матери.

оо января утром было минус 20, а среди  
- каплями. Этот день весь, с утра до ночи,  
и блеском, как кристаллы. Еще, засыпанное  
как алмазные, и весь день шипели  
его до полночи. На небе долго провисел  
его, месяца, внизу же, по горизонту,

Иллюстрация 4.3 – Фрагмент рукописных записей дочери (А.).

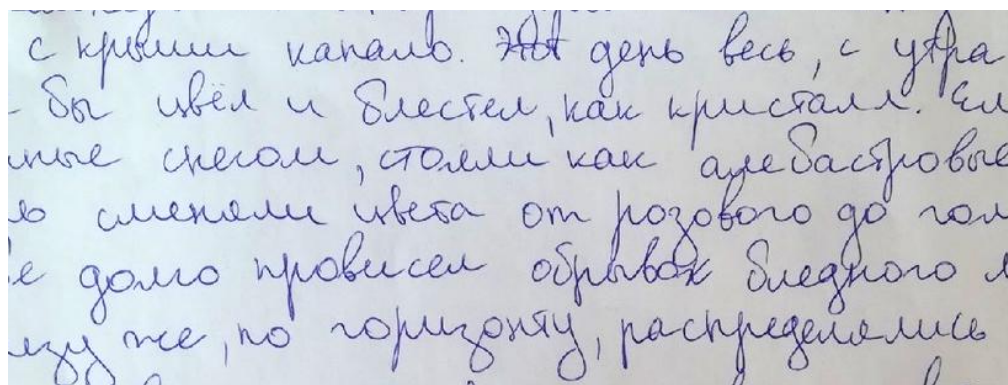


Иллюстрация 4.4 – Фрагмент рукописных записей дочери (Н.).

Общие топографические признаки почерков родителей и детей также были рассмотрены в сравнении с исследованиями Томилина. В трёх случаях совпало отсутствие полей вообще; также в трёх семьях прослеживается наличие полей у брата и сестры, но их отсутствие у родителей; в одном случае у матери и дочери совпадает наличие среднего левого поля и малого правого; в остальных образцах ширина полей или их наличие не совпадает.

Характеризуя абзацные отступы, можно сказать, что их отсутствие у родителей не влияет на написание детьми: в трёх семьях родители не писали с красной строки, при этом дети (братья и сёстры в рамках одной семьи том числе) отступают расстояние от края строки. В одном случае абзац не был соблюден матерью и сыном, но остался в рукописи дочери. Ещё в четырёх семьях совпали средние размеры красной строки, в остальных случаях отступы присутствуют, но разного размера.

Направление линий письма относительно горизонтальных срезов листа бумаги в исследуемых образцах схоже: в 9 семьях строки параллельны, в одном случае у матери строки опускаются, а у дочери восходящие, также в одной семье заметно прогрессирует увеличение угла наклона строки от старшего члена семьи – матери, далее – у сына и к младшему – дочери.

На основании исследованных признаков возможно сделать вывод о том, что при сопоставлении образцов почерков членов одной семьи по общим топографическим признакам, нельзя определённо говорить об обязательном совпадении или различии этих признаков. Ниже в таблице два



представлено соотношение некоторых топографических признаков семьи, состоящей из матери, дочери, сына (Иллюстрация 3.5 – 3.7).

Таблица 2

Признак	Мать	Дочь	Сын
Конфигурация полей	Левое и правое, среднего размера	Левое, среднего размера	Левое, малое
Абзацные отступы	Отсутствует	Малый	Малый
Направление линии письма	Параллельное	Опускающееся	Параллельное

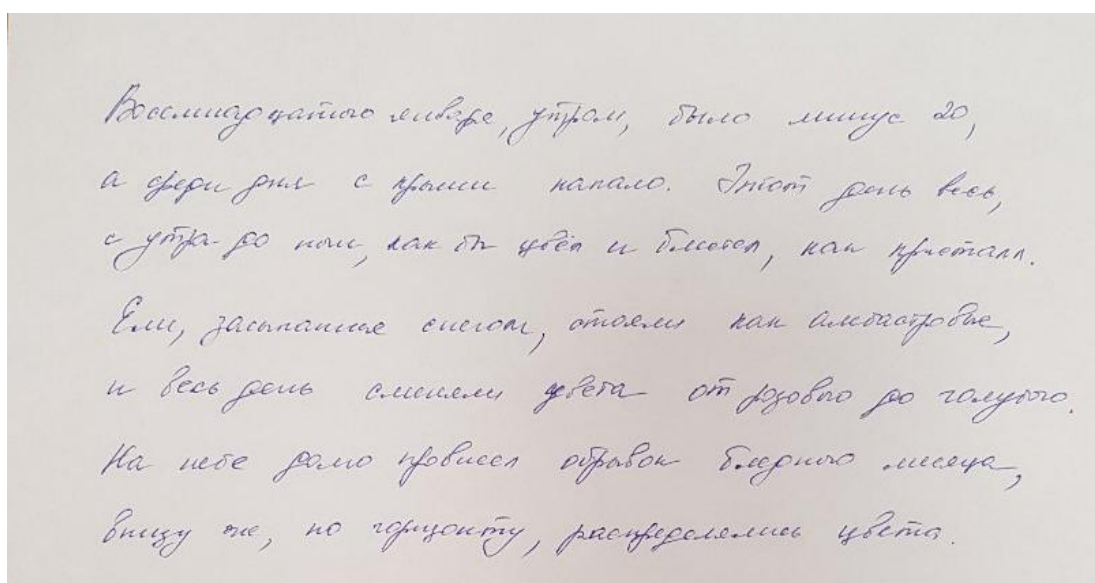


Иллюстрация 4.5 – Фрагмент рукописных записей матери.

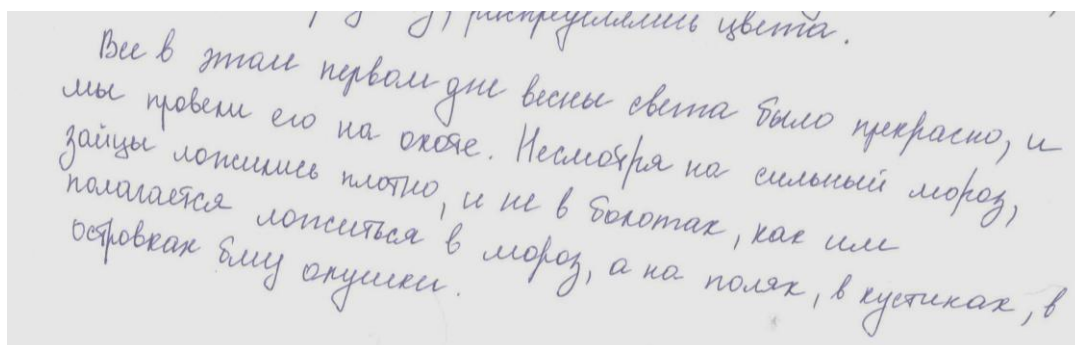


Иллюстрация 4.6 – Фрагмент рукописных записей дочери.



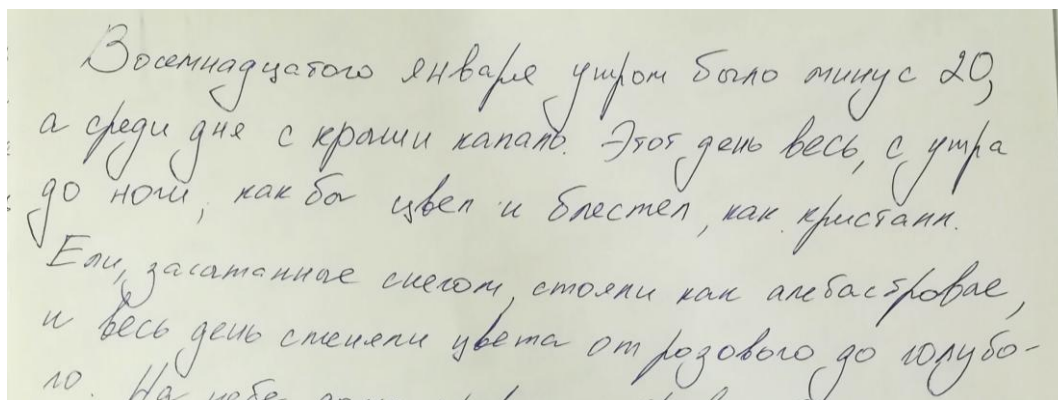


Иллюстрация 4.7 – Фрагмент рукописных записей сына.

Ниже приведены результаты исследования, проведённого Томилиным в 1978 году. Автор отмечает, что «Возраст, образование, профессия и письменная практика родителей и детей в отдельных обследованных семьях были весьма различны. В 2 семьях родители и дети имели высшее образование (врачи); в 6 семьях родители имели высшее образование, дети — среднее (10 классов) или еще учились в школе (6—9-й классы); в 5 семьях родители имели среднее или среднее специальное образование, дети имели высшее образование в 3 семьях и среднее в 2 семьях». Краткие сведения по итогам эксперимента.

1) Степень выработанности: в 8 семьях одинакова (в 6 семьях почерк родителей был выработанным; в 2 семьях — средней выработанности). В 5 семьях почерк родителей различался по степени выработанности.

2) Характер выработанности почерка у родителей в 7 семьях совпадал (почерки были простыми, с элементами упрощения). Почерк детей в этих семьях либо соответствовал почерку родителей (в 3 семьях), либо был более упрощенным (в 2 семьях) или же более четким (в 2 семьях).

3) Общая система направлений движений при письме была отчетливо выражена лишь в 4 семьях. В других 9 семьях этот признак был недостаточно четким (обычно у мужчин он был более угловатым, у женщин — более округлым).

4) Размер почерка: у родителей в 12 семьях был средним, размер почерка детей в 5 семьях был средним, в 3 семьях — мелким, в одной семье

— крупным. В 3 семьях, в составе которых было по двое детей, размер почерка последних оказался различным: у одного ребенка он соответствовал размеру почерка родителей, у второго был более мелким.

5) Наклон почерка у родителей в 10 семьях был правым. В 8 из них наклон почерка детей был также правым и совпадал (в 7 семьях) или не совпадал (в одной семье) по степени наклона штрихов с почерком родителей (в одной из этих семей брат и сестра имели различную степень наклона почерка). В одной семье почерк детей был левосторонним и в одной семье — неустойчивым по наклону: от правого до левого

б) Разгон почерка родителей не во всех семьях был однороден. Почерк детей либо совпадал с почерком родителей, либо отличался от него.

7) Связность почерка родителей в 9 семьях совпадала (почерки их были связными), в 4 семьях почерк родителей различался по степени связности. Почерк детей либо соответствовал почерку родителей по степени связности, либо был менее связным. Почерки детей в одной семье также в ряде случаев различались по связности.

8) Ширина и степень равномерности полей: 9 семьях они совпадали, в 4 — различались. В 9 семьях, где характер полей в образцах письма родителей совпадал, в рукописях детей этот признак был весьма различен и не всегда соответствовал письму родителей (поля были более широкими).

9) Характер абзацев в письме родителей в 9 семьях совпадал (в 6 семьях родители не делали абзацных отступов, в 3 семьях делали абзацные отступы); в 4 семьях один из родителей делал абзацные отступы, второй не делал. В 3 семьях оба родителя и дети делали абзацные отступы, причем в двух случаях ширина их отличалась от ширины отступов в письме родителей.

10) Общее направление и прямолинейность строк в письме родителей в отдельных семьях существенно различались: в двух семьях у родителей строки были ровными и горизонтальными, в трех семьях — неровными и горизонтальными, в восьми семьях направление и прямолинейность строк

были неустойчивыми: строки были горизонтальными или слегка падающими, восходящими, прямолинейными или неровными, дугообразными и т.д.

В целом, результаты исследования, проведённого более 40 лет назад, сходны с нынешними. Значительно разнится только показатель степени сложности и выработанности почерка: он стал более простым и менее выработанным, что объясняется уменьшением необходимости использовать навык скорописи, заменяя на машинопись, а также изменением прописей<sup>1</sup>.

Следовательно, результаты сопоставления образцов письма членов одной семьи по топографическим признакам свидетельствуют о том, что в письме родителей и детей эти признаки могут как совпадать, так и различаться. Проведенное исследование образцов письма 39 членов 13 семей позволяет прийти к выводу, что навык письма каждого члена семьи строго индивидуален. Какого-либо повышенного сходства общих и частных признаков почерка и топографических признаков письма в письме родителей и детей, а также братьев и сестер обычно не наблюдается. Вместе с тем в отдельных случаях признаки почерка — общие и частные и топографические признаки письма в письме родителей и детей могут быть весьма сходными: может быть сходным подавляющее большинство общих признаков почерка и топографических признаков и часть частных признаков почерка. Сходство же отдельных признаков в письме родителей и детей может быть объяснено заимствованием их (простое подражание) в момент становления навыка письма из почерка родителей, особенно в случае активной помощи со стороны родителей. Этим же может быть объяснено и то, что признаки в письме ребенка в ряде случаев обнаруживают сходство лишь с письмом одного из родителей.

Частные признаки почерка у родителей и детей также не имеют большого сходства. У всех членов каждой из семей в рукописях можно выявить совокупность частных признаков, индивидуализирующих его.

---

<sup>1</sup> Уварова И.А. Развитие и современное состояние судебного почерковедения. / И.А. Уварова // Вестник Томского государственного университета, 2015. №395 С.160-164.

Различия в признаках во всех случаях касались не каких-то отдельных, не связанных друг с другом особенностей, а совокупности признаков, отражающей присущую каждому члену семьи привычную систему движений при письме. Выявленные при этом различия касались в различной степени всего многообразия частных признаков почерка. Ниже приведена таблица признаков почерков<sup>1</sup> членов одной семьи: матери, сына и дочери.

Таблица 3

а	Имя		Имя		имя	
	Сестра		Брат		Мать	
А,а		Количество движений при выполнении 2 элемента буквы «а» уменьшено, за счет утраты начальной и заключительной части		Относительное размещение точки начала движения - внутри овала		Относительное размещение точки начала движения - внутри овала
б		Абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении горизонтальной части 2 элемента — малая; Относительное размещение точки начала движения - внутри овала		Абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении горизонтальной части 2 элемента — средняя; Относительное размещение точки начала движения - внутри овала		Абсолютная протяженность движений по горизонтали при выполнении горизонтальной части 2 элемента — большая; Относительное размещение точки начала движения - слева
в		Конструктивная сложность движений специально упрощена за счёт выполнения по типу печатной, форма соединения 2 и 3 элемента – петлевая;		форма соединения 2 и 3 элемента – петлевая; Относительная ширина 2 элемента больше 3.		Конструктивная сложность движений специально упрощена за счёт выполнения по типу печатной, форма соединения 2 и 3 элемента –

<sup>1</sup>Моисеев А.П, Мурашова О.С., И.С.Юрков. Таблицы признаков почерка пособие для экспертов. М., 2012. С.23.

		Относительная ширина 2 элемента меньше 3.				возвратно-прямолинейная; Относительная ширина 2 элемента равна 3.
г		Форма движений при выполнении верхней части буквы - угловатая, нижней - дугообразная		Форма движений при выполнении верхней части буквы – угловатая, нижней - дугообразная		Форма движений при выполнении верхней и нижней частей буквы - угловатая
д		Количество движений при выполнении 2 элемента уменьшено за счет утраты заключительной части, форма движений при выполнении 2 элемента - дуговая		Относительная протяженность движений по горизонтали при выполнении 2 элемента — малая, форма движений при выполнении 2 элемента – петлевая овальная		Относительная протяженность движений по горизонтали при выполнении 1 элемента — малая, форма движений при выполнении 2 элемента – петлевая треугольная
е		Направление движений при выполнении буквы - левоокружное		Направление движений при выполнении буквы - левоокружное		Направление движений при выполнении буквы - левоокружное
ж		Форма движений при выполнении 1 элемента - угловатая		Форма движений при выполнении 1 элемента – возвратно-прямолинейная		Форма движений при выполнении 1 элемента – угловатая, 5 элемент - петлевой
з		Форма движения при выполнении соединения 1 и 2 элементов - угловатая, количество движений уменьшено за счёт утраты		Форма движения при выполнении соединения 1 и 2 элементов - угловатая, количество движений уменьшено за счёт выполнения		Форма движения при выполнении соединения 1 и 2 элементов - угловатая, количество движений уменьшено за счёт выполнения 1 и 2

		заклучительной част и 2 элемента и выполнения 1 и 2 элемнта одним движением, форма движения при выполнении 2 элемента - округлая		1 и 2 элемнта одним движением; форма движения при выполнении 2 элемента - петлевая		элемент одним движением; форма движения при выполнении 2 элемента - петлевая
й		Выполнение 3 элемента прямолинейно, справа от середины буквы, интервально		Выполнение 3 элемента прямолинейно, слева от середины буквы, выполнение слитно с 2 элементом слева направо		Выполнение 3 элемента дугообразно справа от середины буквы, выполнение слитно с 2 элементом слева направо с петлевой формой соединения
к		Точка соединения 2 и 3 элементов ниже срединной линии; количество движений при выполнении уменьшено, за счёт отсутствия штриха на конце 2 элемента.		точка соединения 1 и 2 элемента на линии письма, образуя острый угол; количество движений при выполнении уменьшено, за счёт отсутствия штриха на конце 2 элемента.		2 и 3 элемент выполнены одним движением отдельно от 1 элемента; количество движений при выполнении уменьшено, за счёт отсутствия штриха на конце 2 элемента.
л		Отсутствует начальная часть 1 элемента; 1 элемент прямолинейный, направление движения при выполнении 1 элемента - сверху вниз		отсутствует заклучительная часть 2 элемента; направление движения при выполнении 1 элемента – снизу вверх		Отсутствует начальная часть 1 элемента; 1 элемент прямолинейный; направление движения при выполнении 1 элемента – сверху вниз
м		Форма движений при соединении 1 и 2 и 2 и 3 элементов – замкнутые петли; наклон 1 элемента – правый, 2 - вертикальный		Форма движений при соединении 1 и 2 и 2 и 3 элементов – угловатая; наклон правый		Отсутствует начальная часть 1 элемента; 1 элемент прямолинейный; форма движений при соединении 2 и 3 элемента петлевая;

						наклон правый
н		Точка соединения 1 и 2 элемента ниже точки соединения 2 и 3 элемента		форма движений при соединении 1 и 2 элемента угловатая		форма движений при соединении 1 и 2 элемента угловатая
о		Точка начала элемента на овале; направление движений при выполнении - левоокружное		Точка начала элемента снаружи овала; направление движений при выполнении - левоокружное		Форма движений при соединении со следующим знаком – петлевая; направление движений при выполнении - левоокружное
п		точка соединения 1 и 2 элемента выше срединной линии; форма движений выполнении 2 элемента угловатая		точка соединения 1 и 2 элемента на линии письма; Форма движений при соединении 1 и 2 элемента угловатая; форма движений выполнении 2 элемента угловатая		точка соединения 1 и 2 элемента на линии письма; форма движений выполнении 2 элемента угловатая
р		форма движений при выполнении 2 элемента округлая; направление движений при выполнении 2 элемента правоокружное		форма движений при соединении 1 и 2 элемента возвратно-угловатая, форма движений при выполнении 2 элемента угловатая		форма движений при выполнении 2 элемента округлая
с		форма движений при выполнении начальной части - дуговая		форма движений при выполнении начальной части - дуговая		форма движений при выполнении начальной части - дуговая
т		Выполнена по типу печатной; точка соединения 1 и 2 элемента выше		Выполнена по типу печатной; точка соединения 1 и 2		Выполнена по типу печатной; точка соединения 1 и 2 элемента на линии

		серединной линии; направление движения при выполнении заключительной части 3 элемента - параллельное		элемента на линии письма; направление движения при выполнении заключительной части 3 элемента - поднимающееся		письма; направление движения при выполнении заключительной части 3 элемента - опускающееся
у		Количество движений уменьшено за счёт утраты заключительной части 2 элемента; протяжённость движений по вертикали у 1 элемента меньше, чем у 2		форма движений при соединении 1 и 2 элемента угловатая; начальная часть 1 элемента расположена выше начальной части 2 элемента; протяжённость движений по вертикали у 1 элемента больше, чем у 2		Количество движений уменьшено за счёт утраты заключительной части 2 элемента; протяжённость движений по вертикали при выполнении 1 и 2 элементов одинакова
х		вид соединения при выполнении 1 и 2 элементов – слитный; форма движений при выполнении 1 и 2 элементов – прямолинейная; выполнение по типу печатной, элементы пересекаются		вид соединения при выполнении 1 и 2 элементов – слитный; форма движений при соединении 1 и 2 элементов – петлевой; отсутствие начальной части 2 элемента; элементы не пересекаются		вид соединения при выполнении 1 и 2 элементов – интервальный; элементы выполнены не полуоколами, а левонаклонным элементом и правонаклонным; элементы пересекаются
ц		Отсутствует заключительная часть 3 элемента		Абсолютная протяжённость движений по горизонтали при выполнении 3 элемента - малая		форма движений при соединении 1 и 2 элементов - петлевая



ч		форма движений при выполнении начальной части 1 элемента - петлевая; форма движений при выполнении 1 элемента - извилистая; форма движений при соединении 1 и 2 элементов - петлевая; точка начала 1 элемента ниже точки начала 2 элемента		форма движений при выполнении начальной части 1 элемента - прямолинейная; форма движений при соединении 1 и 2 элементов - угловатая; точка начала 1 элемента ниже точки начала 2 элемента		форма движений при выполнении 1 элемента – округлая; форма движений при соединении 1 и 2 элементов - петлевая; точка начала 1 элемента выше точки начала 2 элемента
ш		форма движений при соединении 2 и 3 элементов – замкнутые петли		форма движений при соединении 2 и 3 элементов – замкнутые петли		форма движений при соединении 2 и 3 элементов - петлевая
ы		точка соединения 2 и 3 элемента на середине 1 элемента; Форма движений при соединении 2 и 3 элементов – прямолинейная; направление движений при выполнении 2 элемента - левоокружное		точка соединения 2 и 3 элемента на 2 элементе; форма движений при соединении 2 и 3 элементов – петлевая; направление движений при выполнении 2 элемента - левоокружное		точка соединения 2 и 3 элемента на 2 элементе; форма движений при соединении 2 и 3 элементов – прямолинейная; направление движений при выполнении 2 элемента – правоокружное; отсутствует нижняя часть 2 элемента
ь		направление движений при выполнении 2 элемента – левоокружное; точка окончания 2 элемента ниже середины 1 элемента за ним		направление движений при выполнении 2 элемента – левоокружное; точка окончания 2 элемента на середине 1 элемента		точка окончания 2 элемента на линии письма внутри овала; направление движений при выполнении 2 элемента – правоокружное

э		Вид соединения 1 и 2 элементов – слитный; форма движений при выполнении начальной части 1 элемента – прямолинейная; относительная протяжённость при выполнении начальной части 1 элемента – малая.		Вид соединения 1 и 2 элементов – интервальный; форма движений при выполнении начальной части 1 элемента – прямолинейная; относительная протяжённость движений при выполнении начальной части 1 элемента – большая.		Вид соединения 1 и 2 элементов – интервальный; форма движений при выполнении начальной части 1 элемента - петлевая
я		форма движений при выполнении 3 элемента – прямолинейная; выполнение приближено к нормам прописи		форма движений при выполнении 3 элемента – извилистая; специально упрощённая конструкция выполнения знака		абсолютная протяжённость 3 элемента – малая; специально упрощённая конструкция выполнения знака

Признаки, выявленные в ходе рассмотрения и сравнения почерков членов одной семьи, являются существенными, устойчивыми и подтверждают их индивидуальность и неповторимость. Совпадение некоторых признаков объясняется содержанием в типовой прописи ряда однородных элементов, из которых конструируются буквы: «и», «ш», «щ», «т» состоят из однотипных вертикальных элементов; «в», «о», «ф», «б» содержат в своей конструкции овалы.

Таким образом, основываясь на результатах анализа общих и частных признаков почерка близких родственников, мы можем говорить о том, что почерки братьев и сестёр, родителей и детей не являются образцами почерков с повышенным сходством, если сравнивать их с почерками других лиц. Различия в совокупности частных и общих признаков, выявленные в ходе исследования, достаточные для идентификации личности. Отмеченные

схожие признаки входят в рамки понятия о частоте встречаемости и идентификационной значимости<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Моисеев А.П, Мурашова О.С., И.С.Юрков. Таблицы признаков почерка пособие для экспертов. М., 2012. С.23.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Установление экспертами-криминалистами исполнителя рукописных текстов происходит путем исследования в них различных признаков письма, в том числе и признаков почерка. Под почерком понимают зафиксированную в рукописи систему движений, которыми она выполнена. В основе этой системы лежит двигательный навык исполнения письма, который специфичен для каждого человека. Поэтому почерк каждого человека отличается от почерка других людей определенной совокупностью признаков, то есть индивидуален. Признаки, входящие в эту совокупность, устойчивы. Они проявляются в письме каждого человека многократно и независимо от его желания, от условий, в которых написаны тексты. Этими двумя свойствами – индивидуальностью и устойчивостью – определяется значение признаков почерка при проведении почерковедческой экспертизы.

Чтобы достичь поставленной цели, были решены определённые задачи: проведены исследования факторов формирования почерка конкретного лица, проводился анализ теоретических данных, связанных с этой темой, изучались общие и частные признаки письменной речи и почерка в целом, а также собраны и проанализированы образцы почерков близких родственников из разных семей, изучены полученные данные и проведён сравнительный анализ с результатами, полученными учёными в XX веке.

Заключительная часть изложенной работы посвящена непосредственно исследованию образцов почерков 39 членов 13 семей, выявлены совпадающие и различающиеся идентификационные признаки почерка, в результате которой было получено подтверждение возможности идентификации личности по образцам почерков близких родственников.

Экспериментальное исследование позволило установить, что частные признаки устойчивы, существенны и образуют индивидуальную совокупность, достаточную для вывода о том, что рукописные записи выполнены конкретным лицом, независимо от его семейной принадлежности.

1. Результаты сопоставления образцов письма членов одной семьи по топографическим признакам свидетельствуют о том, что в письме родителей и детей эти признаки могут как совпадать, так и различаться.

2. Навык письма каждого члена семьи строго индивидуален. Какого-либо повышенного сходства общих и частных признаков почерка и топографических признаков письма в письме родителей и детей, а также братьев и сестер обычно не наблюдается.

3. В отдельных случаях признаки почерка — общие и частные и топографические признаки письма в письме родителей и детей могут быть весьма сходными: может быть сходным подавляющее большинство общих признаков почерка и топографических признаков и часть частных признаков почерка.

4. Сходство отдельных признаков в письме родителей и детей может быть объяснено заимствованием их (простое подражание) в момент становления навыка письма из почерка родителей, особенно в случае активной помощи со стороны родителей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 21.07.2014, N 13, ст. 1447.
- 2 Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 21 октября 1994 (с учётом поправок, внесённых ФЗ РФ от 03 августа 2018 № 14-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 5. ст. 410.
- 3 Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ // СЗ РФ ст.43.

### РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

- 1 Аверьянова, Т. В. Учебник для вузов. Криминалистика / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Российская Е. Р. Москва: Издательство НОРМА, 2007. 302 с.
- 2 Аверьянова, Т.В. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов / Т. В. Аверьянова, В. Ф. Статкус. Москва: Юрайт, 2011. 134 с.
- 3 Ароцкер, Л.Е., Бродская. Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе. Киев: РИО МВД УССР, 1972. 96 с.
- 4 Бакулев, А. Н. Большая медицинская энциклопедия / ред. А.Н. Бакулев. Издание 2-е. Москва: Большая советская энциклопедия, 1956-1964. 814 с.
- 5 Бондаренко, Р.В. Криминалистическое исследование подписей. Подпись как объект почерковедческого исследования: учебное

- пособие. Ч.I. / Р.В. Бондаренко, Е.Г. Гулина. М.: МосУ МВД России, 2011. 41 с.
- 6 Бондаренко, Р.В. Криминалистическое исследование подписей: Общая методика исследования подлинных (неподлинных) подписей с использованием качественно-описательного метода: учебное пособие. Ч.II. / Р.В. Бондаренко, Е.Г. Гулина. М.: МосУ МВД России, 2013. 39 с.
- 7 Винберг, Л.А. Почерковедческая экспертиза: Учебник / Л.А. Винберг, М.В. Шванкова. Волгоград, 1979. 325 с.
- 8 Гузкова, В.Г. Судебно-экспертное исследование современной подписи: Учебное пособие / В.Г. Гузкова, И.М. Можар, А.Б. Бродская, С.А. Ципенюк, В.Ф. Берзин, М.Я. Сегай, И.Я. Фридман, Б.А. Штерн, З.А. Ковальчук, З.С. Меленевская, С.Д. Павленко, А.Д. Топольский, Т.М. Федоренко, П.Г. Кулагин, А.И. Колонутова, Г.Л. Грановский, В.В. Липовский. М., 1971. 332 с.
- 9 Данилкина, В.М. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных сходными почерками: диссертация / В.М. Данилкина. Волгоград, 2014. 120 с.
- 10 Жакова, Т.М. Методика судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей (количественная): учебн.пособие / Т.М. Жакова, В.Ф. Орлова, А.В. Смирнов. М.: «Наука», 2008. 245 с.
- 11 Жакова, Т.М. Теоретические и методические основы судебно-почерковедческой экспертизы сходных подписей: Дис. / Т.М. Жакова. М., 2004. 195 с.
- 12 Жижина, М.В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов: учебно-практич. пособие М.В. Жижина. М., 2006. 156 с.
- 13 Канаев, И. И. Близнецы. Очерки по вопросам многоплодия: Учебник / И.И. Канаев. М, 1959. 178 с.
- 14 Канаев, И.И. Близнецы и генетика: библиогр. / И.И. Канаев. Ленинград, 1968. 105 с.

- 15 Кеворкова, И.И. Методика исследования подписей / И.И. Кеворкова. М., 1970. 245 с.
- 16 Липовский, В.В. Судебно-почерковедческая экспертиза. Исследование подписей: Учебник / В.В. Липовский. М., 1971. 342 с.
- 17 Манцветова, А.И. Предмет, система, методы и задачи судебного почерковедения. Вопросы совершенствования методики судебно-почерковедческой экспертизы: Учебник / А.И. Манцветова, В.Ф. Орлова, А.Р. Шляхов. М., 1966. 287 с.
- 18 Манцветова, А.И. Криминалистическое исследование подписей. Подпись как объект почерковедческого исследования: учебное пособие. Ч.1 / Р.В. Бондаренко, Е.Г. Гулина. М.: МосУ МВД России, 2011. 102 с.
- 19 Манцветова, А.И. Судебно-почерковедческая экспертиза: учебное пособие. Ч.2. / А.И. Манцветова, В.Ф. Орлова, Е.Е. Доброславская. М., 1971. 332 с.
- 20 Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. 24-е изд., испр. М.: Оникс, Мир и Образование, 2007, 649 с.
- 21 Орлова, В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации: Учебник / В.Ф. Орлова. М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2011. 428 с.
- 22 Павлова, Н. Д. Речь, язык, коммуникация. Современная психология: справочное руководство / Н.Д.Павлова, Т.Н. Ушакова. М., 1999. 421 с.
- 23 Равич-Щербо, И.В. Психогенетика: Учебник / И.В. Равич-Щербо, Т.М. Марютина, Е.Л. Григоренко. М.: Аспект Пресс, 2000. 256 с.
- 24 Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы: учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М.Зинин, М: Норма, 2009. 344 с.
- 25 Рычкалова, Л. А. Исследование современных подписей: монограмма / Л. А. Рычкалова. Краснодар, 2015. 66 с.
- 26 Сергиенко, Е.А. Развитие близнецов и особенности их воспитания: учебное пособие / Е.А. Сергиенко, М., 1996. 68 с.



- 27 Серегин, В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Учебник / В.В. Серегин. Волгоград: ВА МВД России, 2007. 340 с.
- 28 Сысоева, Л.А. Судебно-экспертное исследование современной подписи: Учебное пособие / Л.А. Сысоева, А.В.Пахомов. М., 2007. 60 с.
- 29 Сысоева, Л.А. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы на рубеже XXI века: диссертация / Л.А. Сысоева. СПб., 2003. 192 с.
- 30 Томилин, В.В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма: учебник / В.В, Томилин. М., 1974, 234 с.
- 31 Шляхов, А.Р. Судебная экспертиза. Организация и проведение: учебник / А.Р. Шляхов. М.: Юрид. лит., 1979. 168 с.
- 32 Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебник / Е. П. Ищенко. М.: Юридическая фирма «Контракт»: Инфра, 2003. 748 с.
- 33 Негодина, О.А. Этап современного развития судебного почерковедения // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 415. С. 200–205.
- 34 Уварова, И.А. Развитие и современное состояние судебного почерковедения // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 395. С. 160–164.
- 35 Моисеев, А.П, Мурашова, О.С., Юрков, И.С. Таблицы признаков почерка пособие для экспертов. М., 2012. 161 с.
- 36 Эсенбаева, А.И., А.И., Бычкова Л.Ф. Э 84 Основы судебно-почерковедческой экспертизы: учебное пособие. Часть 1 / А.И. Эсенбаева, Л.Ф. Бычкова. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2017. 160 с.
- 37 Углева, Е.Ю. Способы подделки и защиты бумажных денежных знаков: история и современность // Вестник Нижегородской академии МВД России 2011 №1 (14) Е.Ю.
- 38 Серегин, В.В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций /Издание пятое.Санкт-Петербург: МВД России, НПСЭП, 2015. 229 с.

- 39 Скрипилева, Н.А. О некоторых причинах совершения ошибок при производстве экспертиз и возможностях их предотвращения // Российский Следователь. 2003. № 3. С. 12.
- 40 Кошманов, М.П., Шнайдер, А.А. Признаки почерка. СВШ МВД РФ. Саратов, 1997. 101 с.