

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ
ЮУрГУ – 40.03.01. 2015. Ю–434

Научный руководитель
выпускной квалификационной
работы
Начаркина Ольга Вячеславовна
преподаватель кафедры

_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Морозков Александр Владимирович

_____ 2019 г.

Нормоконтролер
Кухтина Татьяна Владимировна

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ОРУЖИЯ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	
1.1 Развитие правоотношений и отечественного законодательства в сфере оборота оружия: историко-правовой анализ.....	6
1.2 Нормативно-правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации.....	23
Глава 2 КВАЛИФИКАЦИЯ ПО ПРИЗНАКАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ	
2.1 Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота оружия по признакам объекта и объективной стороны.....	47
2.2 Квалификация незаконного оборота оружия по признакам субъекта и субъективной стороны.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	85
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ А Статистика уголовного судопроизводства о назначении наказания по статьям Уголовного Кодекса Российской Федерации за 2016-2018 гг.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Приговоры по уголовным делам (с учетом сложения наказаний), связанным с незаконным действием и нарушением правил обращения с оружием, БП, ВВ и взрывными устройствами (статистика за 1 полугодие 2018 года).....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ В Приговоры по уголовным делам (с учетом сложения наказаний), связанным с незаконным действием и нарушением правил обращения с оружием, БП, ВВ и взрывными устройствами с иными видами основного наказания, не связанными с лишением свободы (статистика за 1 полугодие 2018 года).....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Приговоры по уголовным делам (с учетом сложения наказаний), связанным с незаконным действием и нарушением правил обращения с оружием, БП, ВВ и взрывными устройствами с дополнительными наказаниями, не связанными с лишением свободы (статистика за 1 полугодие 2018 года).....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ Д Регулирование гражданского оборота оружия в Российской Империи начала XX века.....	106

ВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что вопросы уголовно-правового регулирования незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ на фоне всплеска корыстно-насильственных преступлений в свете глобальных социально-экономических преобразований, негативно отражаются на состоянии общественной безопасности.

Несмотря на ужесточение мер, принимаемых органами государственной власти по ужесточению контроля за оборотом боевого и служебного оружия, находящегося в введении федеральных силовых структур, а также гражданским оборотом оружия, число преступлений в данной сфере не сокращается.

Так, согласно данным агентства правовой информации в 2018 году по ч. 1 ст. 222 УК РФ осуждено по ч. 1 ст. 222 УК РФ – 4374 чел, по ч. 2 ст.222 – 143, по ч. 3 – 9, по ч. 453 чел. (см. Приложение А). За аналогичный период 2017 года осуждено по ч. 1 – 4788, по ч. 2 – 140, по ч.3 11, по ч.4. – 459. Согласно данным статистики предоставленных МВД РФ в январе- сентябре 2018 года зарегистрировано 4,4 преступлений, совершенных с использованием оружия¹. Общее число преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в 2018 году составило – 27452².

Анализ действующего законодательства, практики его применения, а также результаты правоприменительной деятельности правоохранительных органов позволяет выявить комплекс ключевых моментов, не позволяющих эффективно использовать уголовно-правовые меры воздействия в условиях современной уголовно-правовой доктрины.

Вместе с тем, декриминализация отдельных составов противоправных деяний с одновременным усилением степени репрессивности административной ответственности за ряд деликтов под лозунгом сохранения общественной

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-сентябрь 2018 года [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://mvd.rf/reports/item>

² О состоянии преступности в 2018 году по данным МВД России [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://putin-slil.livejournal.com/3670736.html>

безопасности не должны решаться за счет усиления карательного механизма в рамках реализации лицензионно-разрешительного и государственно-распорядительного режимов в отношении законопослушных граждан, реализующих свои права в рамках закона «Об оружии».

В этой ситуации большего эффекта возможно добиться, разграничив основания видов ответственности с одновременной глубокой и детальной разработкой вопросов уголовной ответственности за незаконный оборот огнестрельного оружия. Таким образом, будет достигнут компромисс, в котором нуждается общество: сохранение интересов общественной безопасности благодаря неотвратимости наказания за незаконный оборот оружия.

Объект дипломной работы является оборот оружия; умышленные преступления против общественной безопасности в сфере незаконного оборота оружия.

Предмет дипломной работы составляет изучение закономерностей практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за незаконный оборот оружия.

Цель дипломной работы. Целью выпускной квалификационной работы исследование практики применения уголовно-правовых норм, в сфере незаконного оборота оружия путем решения задач.

Задачи дипломной работы:

1. - проанализировать историю развития правового регулирования оборота оружия в России;
2. - рассмотреть вопросы правомерного владения и использования оружия гражданами Российской Федерации;
3. - исследовать объективные и субъективные признаки составов преступления, предусмотренные статьей 222 УК РФ;
4. - обобщить практику деятельности правоохранительных и иных государственных органов по борьбе с незаконным оборотом оружия, а также внести предложения по их совершенствованию;

5. - разработать предложения по совершенствованию законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия.

Теоретическую основу дипломной работы составили труды отечественных и зарубежных авторов, в частности: Н.Н. Анисимова, А.Б. Борисова, В.В. Башилова, Ю.Н. Белозерова, А.А. Белякова, И.И. Бикеева, В.Ю. Владимирова, В.В. Волоченкова, Л.Д. Гаухмана, Т.Л. Григоряна, В.И. Дементьева, В.Л. Зуева, В.С. Л.В. Иногамовой – Хегай, Комиссарова, В.А. Казаковой, А.П. Коренева, В.Н. Кудрявцева, Г.С. Мелешко, А.С. Михлина, В.А. Морозкова, М.С. Пестуна, А.И. Подшибякина, П.Г. Пономарева, В.И. Радченко, А.И. Чучаева, А.И. Ширкина и других.

Эмпирическую основу дипломной работы составляют статистические данные, примеры из материалов следственно-судебной практики, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», а также личный опыт правоприменительной деятельности, полученный в ходе прохождения производственной и преддипломной практики на базе Северо-Западного Следственного отдела, Следственного управления СК РФ по Челябинской области и Советского районного суда г. Челябинска.

Методологическую основу дипломной работы составили диалектический метод научного познания как общеметодологический принцип исследования, а также частно-научные методы познания: логический, системно-структурный, статистический, сравнительно-правовой и др.

Практическая основа дипломной работы заключается в том, что разработанные предложения могут быть использованы при совершенствовании системы уголовной практики его применения в качестве уголовно-правового средства борьбы с преступлениями, связанными с незаконным приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением оружия, его основных частей, боеприпасов. Изучено 15 уголовных дел, рассмотренных судами

Российской Федерации, по преступлениям данного вида, использованы статистические данные Росгвардии, МВД РФ Минюста, а также результаты исследований, проведенных отечественными теоретиков и практиков по вопросам квалификации незаконного оборота оружия.

Результаты исследования могут быть учтены при внесении изменений и дополнений в УК РФ, в Федеральный закон «Об оружии».

Результаты исследования могут также использоваться в нормотворческой деятельности. Научные выводы, содержащиеся в выпускной квалификационной работе, могут быть использованы при разработке курса Особенной части уголовного права России, в учебном процессе, при дальнейшей разработке темы юридической ответственности за незаконный оборот огнестрельного оружия.

Апробация результатов дипломной работы

Основные положения выпускной квалификационной работы апробированы в процессе осуществления производственной и преддипломной практик соискателя, а также в тезисах XI Международной научно-практической конференции молодых исследователей: Современные проблемы юридической науки (Юридический институт Южно-Уральского государственного университета, 15-16 мая 2015 г.). в 2-х частях. Ч. II. – Челябинск: Цицеро, 2015. – 350 с.

Структура дипломной работы: Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствие с предъявляемыми требованиями, и состоит из введения, 2 глав, включающих в себя 4 параграфов, заключения, библиографического списка и приложения, общий объем работы 107 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ОРУЖИЯ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

1.1 Развитие правоотношений и отечественного законодательства в сфере оборота оружия: историко-правовой анализ

Вопросы правового регулирования оборота оружия и, как следствие, юридической ответственности за нарушение действующих правил в этой сфере являются предметом исследования с того момента, когда обращение и применение оружия, а также их возможные последствия, стали представлять определенную опасность для действующей власти. Достаточно вспомнить факты покушения на убийство таких известных политических деятелей как Александра II и Александра III, совершенных проведенных террористами, имеющими первичные знания в области химии из радикальных политических группировок путем применения взрывных устройств. В советский период с использованием огнестрельного оружия были совершены покушения на первых лиц государства и известных политических деятелей: В.И. Ленина, В. Володарского, М. Урицкого, С.М. Кирова, И.В. Сталина, Л.И. Брежнева и др.

Исследуя развитие правоотношений и отечественного законодательства в сфере оборота оружия, рассмотрим основные термины, применяемые в данной сфере.

Оружие в толковом словаре В.И. Даля описано как всякая вещь или орудие для нападения или защиты. Поднять оружие на кого–то означало идти войною на брань¹.

В отечественном законодательстве (ст. 1 ФЗ «Об оружии») под оружием понимаются - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О

¹ Даль, В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия / В.И. Даль. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Прогресс, 2000. 736 с.

судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» от 12 марта 2002 года № 5 под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели.

Анализируя историю документов, относящихся к регулированию оборота оружия в Российском государстве, убеждаешься в наличии взаимосвязи между политическим строем государства, социальными позициями, общественным настроением, с одной стороны, и нормативно-правовой основой идеи создания правил контроля за обращением оружия со стороны государства, с другой стороны.

Первое упоминание об огнестрельном оружии в истории Руси относится к 1376 году, когда войско, собранное из москвичей и нижегородцев, под командованием московского боярина и воеводы Дмитрия Боброк-Волынского совершило поход на Волжскую Булгарию¹ с целью освобождения болгарских земель от влияния Золотой Орды.

Как известно из летописи, в сражении перед Булгаром татарское войско впервые применило против русичей огнестрельное оружие. По описанию летописца, сама стрельба была малоэффективна, но громкие хлопки и запах серы, а также принцип стрельбы заинтересовали русичей, которые захваченные огнестрельные пушки вывезли в Москву, где в оружейной палате были тщательно изучены, а впоследствии и усовершенствованы.

Спустя четыре года, 23 августа 1382 года, захваченные в битве «арматы» были успешно применены русичами при осаде Москвы татарским князем Тохтамышем. Основу захваченной у татар артиллерии составляли тюфяки (пушки с коротким стволом) и пушки-великие (бомбарды). Среди боевых характеристик огнестрельное оружие превосходило метательное по мощности, скорострельности и дальности полета снаряда. Летопись Нестора принято считать началом развития

¹ Лѣтописецъ содержащій Россійскую исторію от 6714/1206 лѣта, до 7042/1534 лѣта, то есть, до царствованія Царя Іоанна Васильевича, который служит продолженіемъ Несторову лѣтописцу. М.: Синодальная Тип., 1853. 271с.

российского законодательства об оружии. Исследование данного источника показывает, что на начальном этапе развития правового регулирования оборота оружия, составлялись лишь индивидуальные локальные акты, отражающие особенности оборота оружия на отдельных территориях, а правила оборота оружия устанавливались к конкретным ситуациям или в отношении отдельных лиц.

Анализ средневековых источников права показывает, что Судебник Ивана Третьего 1497 года, являющийся первым общерусским законом, не предусматривал меры наказания за незаконный оборот оружия, а само незаконный оборот оружия не рассматривалось в качестве признака общественной опасности. Вместе с тем, его появление ознаменовало закрепление юрисдикции великого князя на всю территорию централизованного государства и введение императивного характера в сфере административных процедур (контрольно-надзорное производство за оборотом оружия). Обеспечение данного производства, проверка мест хранения оружия, изъятие оружия в случаях установления правовых деликтов, конфискация осуществлялось под юрисдикцией царя.

По мнению исследователя И.Б. Беляева, в начале XVII столетия «закон еще никому не запрещал владеть оружием в европейской части Руси»¹.

Известно также, что вооруженные подданные обеспечивали государству стабильность общественной безопасности, так как были способные обеспечить защиту себе и окружающим от опасности (стрельцы, казаки, охочие люди). В словаре С. И. Ожегова охотник определяется, как «тот, кто добровольно берется за выполнение какого-нибудь дела, поручения»². В Сибири XVII в. охотниками называли людей, добровольно принимавших участие в военных походах. Как правило, охотниками становились люди из таких категорий, как промышленные, гулящие и торговые люди. Служилые люди, добровольно принимавшие участие в

¹ Беляев, И. Б. Как и кому продавали оружие в Российской империи [Электронный ресурс] / И.Б. Беляев // Режим доступа: https://pikabu.ru/story/kak_i_komu_prodavali_oruzhi.

² Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.: Изд-во «Азъ», 1995. 907 с.

походе, без государева и воеводского приказа также назывались «охочими служилыми людьми».

Вопросы контроля за оборотом оружия становятся предметом правового регулирования, лишь с середины XVII века. Так Соборное Уложение 1649 года устанавливало уголовную ответственность, вплоть до смертной казни, за необоснованное обнажение, ношение, и тем более использования оружия в присутствии августейших особ¹. Статья 6 главы III гласила: «Тако же Царского Величества во дворе на Москве или где изволит Царское Величество в объезде быти из пищалей и из луков, и из иного никакого оружия никому без Государева указу не стреляти и с таким оружием в Государев двор не ходити»².

Другими нормами Соборное Уложение 1649 года установлен запрет на использование оружия в противоправных целях: «...а буде он перед судьями на кого замахнётся каким-нибудь оружием или ножом...»³.

Следует подчеркнуть, на развитие отечественного законодательства в сфере оборота оружия большое значение наряду с внутренними факторами оказывали и внешние, обуславливающие укрепление общественной безопасности. Так, последствия печально известного Крымского похода на Москву (город был сожжен, в плен угнано более 100 тыс. человек) нашли отражение в Указе 1652 года «О бытии в готовности всяких чинов людям со всяким воинским снарядом против нашествия крымского хана»). В указанном источнике ценным, с точки зрения законодательства, является введение одного из видов административно-правовых режимов – режимом военного положения, где права граждан не ограничивались, а усиливались⁴. То есть государство, как правовой регулятор, рекомендовала гражданам защищать свои интересы с помощью оружия.

В описываемый период развития государства владение огнестрельным

¹ Российское законодательство X-XX веков. Том 3. Акты земских соборов // М.: Юрид. лит., 1985. С. 89.

² Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание второе: (С 12 декабря 1825 года по 28 февраля 1881 года). В 55 т. с указ. // СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830-1885. Т. 31: 1856 . – 1857.

³ См.: Там-же.

⁴ Беляев, И.Б. Как и кому продавали оружие в Российской империи ...

оружием являлось фактором безопасности и поощрялось государством как способ защиты и гарант безопасности подданных. Известные ограничения касались лишь правил его ношения и применения в присутственных местах. Тогда еще отсутствовала классификация оружия, как это представлено в современном законодательстве, зависящая от цели его использования: боевое, служебное, гражданское¹.

Развитию правовотношений в данной сфере способствовал рост экономики, в том числе и развитие оружейного производства. Оружие приобретали любителей охоты и спортивной стрельбы, которых становилось все больше. Царь Алексей Михайлович, сам являясь большим знатоком оружия и любителем охоты, способствовал развитию ружейного дела, становлению производственной базы. Из содержания ст. 2 главы XXIV Соборного уложения известно, что оружейникам разрешалось заниматься частным оружейным производством и свободной его продажей. Старосты-кузнецы, изготавливавшие огнестрельное оружие, приравнивались по статусу к стрельцам, размер налога с кузнецов снижался с 5 до 4-х рублей, приветствовался экспорт оружия из-за рубежа, в том числе из Голландии и Гамбурга. В период царствования А.М. Романова Московская мастерская Оружейной палаты была переименована в Большую Царскую мастерскую, где изготавливалось оружие.

В третьей четверти XVII века в российском законодательстве появились нормы, ограничивающие гражданский оборот оружия. Так была введена уголовная ответственность за незаконное обращение оружия. Кроме того, в периоды обострения социальной напряженности выходили законодательные акты, запрещающие нахождение с оружием в тех или иных местах или в определенное время. Так, царский Указ от 25 октября 1682 года гласил о том, что в целях прекращения в столице своевольств и поединков в Москва устанавливался запрет на хождение с оружием лицам, не имеющим отношения к исполнению обязанностей по охране правопорядка, как, например, надворная

¹ Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 16.01.2019) [Электронный ресурс]. // Режим доступа: Система ГАРАНТ. (Дата обращения: 10.02.2019).

пехота. Однако ответственность за нарушение закона наступала лишь в случае «учинения ссор, поединков и произнесения грубых слов». В этой связи представляет интерес Именной (царский указ) с Боярским приговором от 20 октября 1684 года, а также аналогичные по тексту «Статьи объезжим головам» от 19 марта 1686 года, где говорилось, «...а буде кто учнет на дворах своих из какова ружья стрелять и за то знатым людям быть в опале, а людям их в наказании» (последних били батогами)». В указе назывались конкретные районы столицы, наиболее опасные в противопожарном отношении (Китай, Белый и в Земляной города). Эта мера была вызвана многочисленными пожарами происходивших в Москве при запуске несанкционированных фейерверков, в результате чего возникали пожары, сопровождавшиеся гибелью людей.

Эпоха правления Петра I отмечена появлением нормативных правовых ограничивающий оборот оружия в присутственных местах, а также ужесточающих технические требования по изготовлению холодного оружия. В Указе Петра I от 14 февраля 1700 г (ст. 3-5) было запрещено обнажать оружие как в присутствии, так и в отсутствии царя под угрозой наказания. В целях предупреждения преступлений, совершенных с применением холодного оружия на бытовой почве, а также против собственности, в том числе краж, грабежей и разбоев в ночное время, было предписано: «...в ножевом ряду таких остроконечных ножей не делать и не держать и никому не продавать; а которые ножи ныне у них в рядах есть, и те ножи, им переделать и сделать тупоконечными»¹.

Последующие шаги отечественного законодательства в сфере оборота оружия напрямую связаны с реализацией петровских реформ во всех сферах государственного и общественного развития, где важнейшим ориентиром выступала передовая, профессиональная, технически оснащенная и вооруженная армия, способная успешно противостоять внутренним и внешним вызовам. Опыт

¹ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649-1825 гг. / под редакцией: М.М. Сперанского. Т. 5. // СПб.: Издательство: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. С.203-425.

неудачных боевых действий во время Азовского похода 1695-96 гг. наглядно показал необходимость реформирования армии и флота исходя из внешних и внутренних угроз, в том числе и в системе контроля за оборотом оружия. С целью получения новых знаний в области военного искусства Петр I снаряжает Великое посольство, одной из задач которого являлось обучения россиян морскому делу и кораблестроению за границей. В Пруссии, изучив артиллерийское дело, он получает аттестат «огнестрельного мастера».

Сообщение о стрелецком бунте явилось последним сигналом для ужесточения контроля за не подконтрольными действующей власти вооруженных формирований. Во исполнение Указа от 16 ноября 1699 года была проведена реорганизация воинской службы по рекрутской системе, введена воинская повинность на все население, за исключением духовенства, что позволило в кратчайший срок сформировать крупные, боеспособные и мобильные соединения регулярной армии и флота, подконтрольные монарху.

Поддержание высокой боеготовности требовало не только боевой выучки, но, прежде всего, соблюдения внутреннего порядка в воинских подразделениях, четкого и безукоризненного выполнения приказов командиров, жесткой служебной дисциплины.

Поставленные задачи решались путем принятия «Артикула воинского с кратким толкованием» от 26 апреля 1715 года и «Морского устава» от 13 января 1720 года, в которых предусматривалось введение дисциплинарных, уголовных и административных мер наказания, вплоть до смертной казни за сопротивление командирам и обнажение шпаги в присутствии командира, в походе, воинском суде, во время церковной службы. Также меры юридической ответственности распространялись в отношении лиц, обнаживших оружие в отношении караула, патруля или часового¹.

Повышение степени общественной опасности за незаконный оборот оружия наглядно демонстрирует тот факт, что уже наказание следовало за хищение

¹ Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода становления абсолютизма. Том 4. // М.: Юрид. лит., 1986. С. 334-335.

военного имущества, оружия и боеприпасов¹. В качестве субъекта уголовной ответственности за незаконный оборот оружия на ряду представителями вооруженных формирований являлись и гражданские лица.

Вторая половина XVIII открывает новый этап развития правоотношений в сфере оборота оружия и характеризуется ослаблением степени жесткости и снятием ограничений с оборота отдельных видов оружия, что придало новый импульс его развития. Старые военные ружья в оружейных мастерских подвергались конструктивным изменениям, соответственно, менялись их технические характеристики, внешний дизайн и в дальнейшем шли в гражданский оборот.

Рассматривая фактор доступности оружия различным сословиям в то время, необходимо понимать, что при отсутствии формальных ограничений фактически оружие было доступно лишь представителям имущих слоев населения. Мушкетеры и пистолеты стоили дорого, кроме того значительная часть русского населения находилась в крепостной зависимости.

Развитие правоотношений в сфере оборота оружия влекло изменения в отечественном законодательстве, представлявшего собой в тот период массив нормативно-правовых актов правоохранительного и профилактического свойства, включали методы правового регулирования (принуждение, запрет, дозволение и меры поощрения).

Примером регулирования правоотношений в сфере оборота оружия является сенатский акт от 11 июля 1743 года, как результат намерения власти оградить интересы населения, его жизни и здоровья. Данным актом запрещалась стрельба в населенном пункте под угрозой штрафа, чтобы «впредь не могло нечаянно последовать людям смертного убийства, а в жилье и в ящике от того огненного запаления не учинилось».

Законодательным актом, определившим порядок и регламентацию ношения

¹ Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода становления абсолютизма. Том 4 // М.: Юрид. лит., 1986. С. 362.

оружия, стал Устав Благочиния или Полицейский 1782 год¹. В ст. 213 устава утвержден порядок ношения оружия, наличие законных оснований и определила круг тех, кому было это кому дозволено или предписано.

В зависимости от внутренней и внешней политико-экономической ситуации на том или ином этапе развития государства и общества определялась тенденция развития внешней торговли в сфере оружия. Как известно, тульские мастера-оружейники славились своим мастерством и качеством продукции по сравнительно низким мировым ценам. Известный оружейный мастер и промышленник Никита Демидов в период Северной войны прославился поставками в царскую армию оружия высочайшего класса, отличавшееся меткостью и простотой обслуживания, которое по цене было в семь раз дешевле английского.

В дальнейшем, с целью развития внешнеторговых отношений и в «пособие и ободрение верных наших подданных, умножать всякое полезное рукоделие и распространять торговлю их», указом от 25 июня 1782 г. был разрешен с уплатой таможенных пошлин вывоз за границу оружия, в том числе: ружей, пистолетов, холодного оружия, а также форм для литья пуль и снарядов, пушек, бомб, ядер. Увеличение объемов выпуска и продажи оружия, боеприпасов и снаряжения, представляющих повышенную общественную опасность, сопровождалось формированием и совершенствованием системы контроля и учета за стадиями оборота продукции, в том числе путем использования процедуры, являющийся неотъемлемой частью производства оружия, клеймения, дальнейшего учета, назначению.

Особенности правоотношений отечественным законодательством в сфере оборота оружия регулировались в условиях военного положения. Как известно, на втором этапе Отечественной войны (с октября по декабрь 1812 года) наполеоновская армия, маневрируя, уходила от преследовавших ее войск М.И. Кутузова и гражданского населения, организованного в партизанские отряды,

¹ Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода становления абсолютизма. Том 4. // М.: Юрид. лит., 1986. С. 323.

теряя в стычках большую часть оружия и боеприпасов. В целях усиления контроля за оборотом оружия на освобожденной от захватчиков территории, царский Указ от 23 ноября 1812 года предписывал Московскому Гражданскому Губернатору организовать сбор у мирного населения оружия, отбитого или растерянного французской армией¹. В указе были определены способы оповещения населения, сроки и пункты сдачи трофейного оружия, а также сумма вознаграждения: по 5 рублей за каждое ружье и каждую пару пистолетов; 50 рублей - за каждую пушку.

Аналогичная ситуация в сфере регулирования оборота оружия наблюдалась в период Кавказской войны 1817-1864 гг. В «Правилах для таможенного надзора по Кавказской линии» от 13 марта 1835 года, было предписано, что «...огнестрельное и холодное оружие, как - то: пушки, ружья, пистолеты, шпаги, сабли, кинжалы, штыки, копья или пики и вообще оружие всякого рода, а также снаряды военные, как-то: порох, селитра, пули, свинец, железо и сталь, ядра, кремни и т.п. запрещается пропускать к горцам по всей линии»².

В последующем, вплоть до середины XIX, особых изменений, связанных с регулированием оборота оружия, в законодательстве внесено не было³.

В 1845 году было принято «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных»⁴ с четкой формулировкой понятия объекта уголовно-правовой классификации преступления (признак состава), который, в свою очередь,

¹ О собрании отбитого и растеряного неприятелем по дорогам оружия и о производстве приносителям положенной платы: Указ от 23 нояб. 1812. № 25273. – Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Второе. 12 декабря 1825 — 28 февраля 1881 гг. // СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830-1885 гг. С. 203-425.

² Полное собрание законов Российской Империи. Правила для таможенного надзора по Кавказской линии. Собр. 2-е Т.Х. Отд. I (1835 г.). // СПб., 1836. № 7951.

³ Павлухин, А.Н. Уголовно – правовые и криминологические вопросы борьбы с незаконным приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Монография / Ф.Н. Павлухин, Ю.И. Скоропупов. М.: Юнити-Дана, 2017. С. 51. (159 с.)

⁴ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года // СПб.: Государственная типография, 1889. С. 415-417.

подразделялся на родовой, видовой и непосредственный¹. В уголовном законодательстве, были выделены преступления, связанные с незаконным оборотом, а также негосударственным изготовлением огнестрельного оружия (ст. 1241-1245, 1247, 1249 Уложения)². Вместе с тем, в Уложении 1845 года вопросы ограничения гражданского оборота оружия, как обстоятельства, обуславливающие подрыв общественной безопасности, не рассматривались. В дальнейшем это нашло отражение в сложившейся традиции регламентации охотничьего оружия, закрепившейся в российской и советской законодательной базе: оборот спортивно-охотничьего оружия не считался преступным.

Несмотря на либерализацию в данной сфере деятельности, государство в то же время ограничивало ее достаточно четкой системой мер. Императором и Самодержцем Всероссийским¹⁰ Николаем II 22 марта 1903 года было утверждено Уголовное уложение, явившееся последним по времени принятия фундаментальным законодательным актом Российской империи, оно состояло из 37 глав, содержащих 687 статей, из которых 72 относились к общей части.

Основная часть норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, содержалась в главе X «О нарушении постановлений, ограждающих общественную и личную безопасность». В соответствии со статьей 224 виновный лишался права торговать огнестрельным оружием или взрывчатыми веществами, или иметь склад оных на срок от одного года до пяти лет или навсегда. В том случае, если он уличался в их хранении, без надлежащего разрешения, либо вне устроенного для них склада или хотя и в складе, но в большем против разрешенного количестве³.

¹ Неклюдов, Н.А. Руководство по Особенной части русского уголовного права. Т.3. Преступления против брака и права семейных, против законов о состояниях, общеопасные преступления / Н.А. Неклюдов // СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1878. С. 566.

² Указатель алфавитный к уложению о наказаниях уголовных и исправительных. // СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1846. С. 510-513.

³ Толчинская, Т.И., Крюкова Л.В. Исторический опыт деятельности полиции по протводействию незаконному обороту огнестрельного оружия в дореволюционной России [Электронный ресурс] / Т.И. Толчинская, Л.В. Крюкова // Социально-политические науки. 2015. №. 4 С. 55-60. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-opyt-deyatelnosti>

Обострение внутривластной обстановки в России начала XX века приводит к необходимости введения ограничения на экспорт оружия и боеприпасов, стоявших на вооружении армии¹. В этой связи, Императором Николаем II было утверждено Положение Совета Министров «О порядке хранения и продажи огнестрельного оружия», которое предоставляло генерал-губернаторам, губернаторам и градоначальникам дополнительные полномочия по регулированию оборота огнестрельного оружия, что было вызвано революционными событиями 1905-1907 годов.

Среди мер по ограничению оборота огнестрельного оружия в Положении, утвержденном Советом Министров охотничьи образцы оружия, а также припасы к нему и взрывчатые вещества, были исключены из данного перечня².

Анализируя правоприменительную практику в области оборота гражданского оружия Профессор Императорского Московского университета И.Т. Тарасов отмечал, что, «Невзирая на несомненную опасность от неосторожного, неумелого и злоумышленного пользования оружием, запрещение иметь оружие никоим образом не может быть общим правилом, а лишь исключением³.

В рассматриваемый период времени кроме верховной власти, вопросы регулирования оборота оружия касались конкретных территорий и национальных сословий. Так, перед Первой мировой войной в Новгородской губернии была запрещена продажа оружия немцам и евреям. Исключение составляли лишь лица, занимавшиеся охотничьим промыслом.

В дореволюционный период в России на региональном уровне губернатор имел широкие полномочия по регулированию правоотношений на вверенной

politsii-po-protivodeystviyu-nezakonnomu-oborotu-ognestrel'nogo-oruzhiya-v-dorevol'yutsionnoy-rossii.

¹ Полное Собрание Законов Российской Империи. Правила для таможенного надзора по Кавказской линии // Собрание второе: [С 12 декабря 1825 года по 28 февраля 1881 года] : [В 55-ти т. с указ.]. СПб. : Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1830-1885, 1836 г. № 18793.

² Полное собрание законов Российской Империи. Правила для таможенного надзора по Кавказской линии. Собр. 2-е Т.23. Отд. I (1835 г.). // СПб., 1836. № 26963.

³ Тарасов, И.Т. «Очерки науки полицейского права». Пособие для слушания лекций. – . Том 2 (общая часть [Электронный ресурс] / И.Т. Тарасов. М., печатня А. И. Снегиревой, 1897 г. 227 с. Режим доступа: <http://www.traveltheworld.ru>.

территории, в том числе диспозитивного и рекомендательного характера, с учетом местной обстановки, традиций, развития промыслов, а также самозащиты населения.

Оружие было доступно для людей любых профессий и сословий. При жаловании представителей среднего сословия в 40-85 рублей (чиновники, врачи, преподаватели), рабочих и обслуживающего персонала в 37- 25 рублей вполне были доступны к приобретению «велодога» по цене от 7,5 до 25 рублей. Средняя цена на короткоствольное нарезное оружие составляла 20–60 рублей, элитный в экспортном исполнении пистолет-карабин «Маузер» с деревянной кобурой–прикладом стоил от 40 до 50 рублей, а стоимость дойной коровы составляла 40-50 рублей (Приложение Д).

Если провести сравнительный анализ со стоимостью огнестрельного оружия и покупательской способности граждан по состоянию на 2019 год, то увидим, что цены на охотничьи карабины отечественного производства составляют в среднем 25-90 тысяч рублей в зависимости от модели, калибра и степени комплектации. Гладкоствольные ружья стоят в среднем от 9,5 тысяч до 98 тысяч рублей в зависимости от качества сверловки, сборки, художественного оформления и комплектации. Что касается бесствольного оружия самообороны типа ОСА, ПБ-2, ПБ-4, то их стоимость колеблется от 8,7 тыс. рублей до 16,5 тыс. рублей. Цена на короткоствольное оружие отечественного производства затворного типа, в том числе пистолет МР-80-13Г «Макарыч» варьируется от 13,2 тысяч рублей, револьверов Гроза-04С 9 мм от 39,9 тысяч рублей соответственно.

Усиление гражданского противостояния в конце XIX - начала XX века, напряженная и угрожающая развитием военных конфликтов геополитическая обстановка привели к ужесточению уголовной ответственности за незаконный оборот оружия. Так, согласно ст. 9871 Уголовного уложения в редакции от 6 февраля 1906 года уголовная ответственность наступала за изготовление, приобретение, ношение и сбыт взрывчатых веществ или снарядов без надлежащего разрешения. Наказание сопровождалось лишением гражданских

прав, имущественными санкциями и отбыванием наказания в исправительных арестантских отделениях и сроком от четырех до пяти лет¹. Следует также отметить что в Уголовном уложении 1903 г под оружием понималось все пригодное для нападения или защиты и опасное для жизни не только вообще, но и в данном случае².

Вооруженный переворот власти в октябре 1917 года, провозгласивший отмену капитализма и установление советской власти кардинально изменил правоотношения, в том числе и в сфере оборота оружия³.

Поскольку оружие являлось ключевым аргументом в решении политических споров, Советская власть с первых дней существования жестко ограничило распространение оружия и боеприпасов, обоснованно полагая это шагом в борьбе с контрреволюцией, саботажем и преступлениями общеуголовной направленности⁴.

Декретом Совнаркома РСФСР «О сдаче оружия» от 10 декабря 1918 года, на основании которого граждан и учреждения обязывали сдать винтовки, пулеметы, револьверы всех систем и патроны к ним. Каралось также и укрывательство оружия, просрочка его сдачи или противодействие сдаче лишением свободы на срок от одного года до десяти лет⁵. Военно-революционному суду предавались должностные лица, виновные в недостаточной активности и, тем более, противодействии его сдачи⁶.

В первые годы Советской власти издано несколько декретов, устанавливавших

¹ Действующая часть Уголовного уложения, высочайше утвержденного 22 марта 1903 года (с изменениями и дополнениями на 1 января 1908 года). // СПб.: Типография товарищества А.Ф. Маркса, 1908. С. 46-47.

² Познышев, С.В. Особенная часть русского уголовного права / С.В. Познышев. // М.: Изд-во А.Л. Левинсона, 1912. С. 224.

³ Если вы хотите купить оружие / авт.- сост. Е Шелковникова, В. Леванов. // М.: Олимп: ИНФРА-М, 1998. С.11 (158 с.)

⁴ Невский, С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия. / С.А. Невский. М.: «Библиотека криминалиста», 2016. С. 157. (311 с.)

⁵ Петров, А. В. Полиция и милиция Урала и Западной Сибири в начале XX в.: Историко-правовое исследование: автореферат диссертации / А.В. Петров. // М.: Академия управления МВД России, 2007. С. 12. (57 с.).

⁶ Декреты Советской власти. Т.4. // М.: Политиздат, 1968. С. 197-199.

строгую ответственность за сокрытие и незаконное хранение оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ¹.

По отношению к кадровым военным, совершившим «похищение, умышленное повреждение и уничтожение предметов вооружения, а равно промотание»² применялись военными трибуналами еще более суровые меры наказания, которые можно было сравнить с репрессиями.

В сфере оборота оружия законодательство преследовало цель максимального снижения оборота оружия, вплоть до его полного изъятия, поскольку опасалось вооруженного сопротивления населения проводимой политики. Подтверждением данного вывода является декрет СНК РСФСР от 12 июля 1920 года, в котором приводится исчерпывающий перечень субъектов, имеющих право на хранение и пользование огнестрельного оружия³.

Большое значение контролю за оборотом оружия уделялось и в годы Великой Отечественной войны, когда на освобожденной от немецко - фашистской оккупации территориях находилось огромное количество оружия отечественного и импортного производства. В этой связи Постановлением Государственного Комитета Обороны от 16 января 1942 года «О сдаче трофейного имущества» были определены полномочия органов исполнительной власти за организацией сбора оружия, виды уголовной ответственности за ненадлежащее выполнение постановления и способы доведения его содержания до жителей освобожденных от оккупации территорий⁴.

Об императивном характере и жестком контроле со стороны руководства страны регулирования оборота оружия в период Великой Отечественной войны свидетельствует Постановление № ГКО-1155сс от 16 января 1942 года «О

¹ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. № 27 Ст. 301.

² Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 годов / под ред. И.Т. Голякова. // М.: Политиздат, 1952. С. 54-55.

³ Ленин, В.И. и ВЧК. Сборник документов (1917-1922 гг.) / В.И. Ленин и ВЧК. // М.: Политиздат, 1975. С. 395.

⁴ О сдаче трофейного имущества. Постановление № ГКО-1156 сс от 16 января 1942 г. // Москва. Кремль.1. РГАСПИ, фонд 644, опись 1, д.19, лл.138-139.; 2. ЦАМО РФ, ф. 4, оп. 12, д. 103, л.103-104.

дополнительном отпуске ГАУ винтовок для вооружения маршевых пополнений в январе с.г.» за подписью Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина, в котором присутствует прямое указание Главному артиллерийскому управлению Красной Армии о выдаче конкретного числа винтовок для вооружения пополнения, направляемого для т. Лелюшенко, 52-й и 4-й Армий Волховского фронта, а также других фронтов¹.

Следующий этап развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия принято связывать с, так называемой, «хрущевской оттепелью», когда в Уголовный кодекс РСФСР 27.10.1960 года были включены несколько составов преступления, предусматривающих уголовную ответственность за хранение, в том числе небрежное, хищение, незаконное ношение, приобретение, изготовление или сбыт оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ². Причем, новым в правовом акте было понимание под сбытом оружия продажи, дарения, обмена указанных предметов, а также введение признаков специального субъекта по части 2 ст. 218 УК, когда за то же деяние, совершенное повторно или по предварительному сговору группой лиц, либо лицом, которому указанные в ч. 1 предметы были выданы для служебного пользования или вверены под охрану.

В последующем, а именно в 1974 году, были внесены ряд существенных изменений в Уголовном кодексе: криминализировано незаконное приобретение огнестрельного оружия; увеличено наказание по отдельным статьям; введен ряд смягчающих обстоятельств (например, освобождение от уголовной ответственности добровольной сдаче оружия)

С указанного периода принципиальных изменений в законодательстве, касающихся незаконного оборота оружия, не произошло. Однако, необходимо

¹Государственный Комитет Обороны. Постановление № ГКО-1155сс от 16 января 1942 г. «О дополнительном отпуске ГАУ винтовок для вооружения маршевых пополнений в январе с.г.». // РГАСПИ, фонд 644, опись 1, д.19, л.137. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.soldat.ru/doc/gko/text/1155.html>

² Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 497.

отметить, что в течение этого времени постоянно усиливались меры наказания. Причиной становились, как правило, рост преступности, с одной стороны, и необходимость со стороны государства мерами уголовной репрессии пресекать противоправные деяния.

Резюмируя вышеизложенное, следует с уверенностью сказать, что в Российском государстве на протяжении веков право на оружие являлось неотъемлемым правом каждого законопослушного и психически здорового гражданина; оно, естественно, подвергалось некоторым временным и местным ограничениям. С течением времени это право претерпевало изменения, отвечая потребностям эпохи.

В XIX — начале XX вв. предоставление гражданам права на оружие, его приобретение, хранение и использование можно рассматривать как прогрессивное явление. В процессе эволюции законодательства был выработан строгий порядок императивного характера, установленный органами государственной власти в отношении порядка хранения, ношения и приобретения гражданами огнестрельного оружия.

Следует выделить, что взвешенному отношению государства к владению огнестрельным оружием физическими лицами способствовало не только регламентированное законодательство, но и значительный объем деятельности, выполняемый региональными уполномоченными лицами (губернатор, вице- и генерал-губернатор, наместники по исполнению законов, контролю за огнестрельным оружием у подданных империи).

Введение жёстких правил, определявших порядок применения оружия государственными служащими, с одной стороны, и использование его частными лицами, с другой, не только формировало упорядоченное обращение с огнестрельным оружием, но и способствовало обеспечению общественной безопасности.

1.2 Нормативно-правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации

Оружие как средство выживания в условиях современных вызовов человеку и обществу, используемое на протяжении тысячелетий, несет в себе как созидательный, так и разрушительный смысл. На различных этапах развития общества оно использовалось как средство добычи пищи, самозащиты, нападения и порабощения менее защищенных народов и социальных. Статистика оборота оружия в современном мире наглядно отражает его динамику по производству наиболее востребованных видов, количества единиц по странам, стадии оборота, в том числе и незаконного. Так, согласно данным агентства правовой информации в 2018 году по ч. 1 ст. 222 УК РФ осуждено по ч. 1 ст. 222 УК РФ – 4374 чел, по ч. 2 ст. 222 – 143, по ч. 3 – 9, по ч. 4 – 453 чел. (см. Приложение А) За аналогичный период 2017 года осуждено по ч. 1 – 4788, по ч. 2 – 140, по ч. 3 – 11, по ч. 4 – 459. Согласно данным статистики предоставленных МВД РФ в январе- сентябре 2018 года зарегистрировано 4,4 преступлений, совершенных с использованием оружия¹. по данным ГИАЦ МВД РФ в 2018 году в стране было совершено 27452 преступления, связанных с незаконным оборотом оружия².

Если рассматривать последствия применения оружия гражданами и сотрудниками правоохранительных органов и специальных служб, то граждане ошибочно принимали за преступника невиновного в 2% случаев, тогда как «силовики» ошиблись в 11% случаях³.

Как показывают отечественные исследования данной проблематики, ежегодно совершаемые в стране более 5 тыс. преступлений в сфере незаконного оборота оружия обусловлена предпочтением граждан решать конфликты при помощи

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-сентябрь 2018 года [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item>

² О состоянии преступности в 2018 году по данным МВД России [Электронный ресурс]. // Режим доступа: // <https://putin-slil.livejournal.com/3670736.html>

³ Статистика по оружию — 50 [Электронный ресурс]. // Режим доступа: фактов https://pikabu.ru/story/statistika_po_oruzhiyu_50_faktov_5206975.

огнестрелов¹. Комментируя данную ситуацию в СМИ профессор И.Н. Соловьев «авторитетно» заявил, что эта тенденция отчасти связана с ростом «черного рынка» оружия и общей «неблагоприятной динамикой преступности». «При этом формирующийся в обществе «менталитет стрельбы» все чаще побуждает граждан везде и всюду носить при себе оружие и пытаться с его помощью решать любые конфликты. Насколько с данной позицией автора можно согласиться, вопрос спорный. Прежде всего следует определить, при каких условиях он формируется. Согласно Словаря иностранных слов под редакцией Н. Г. Комлева менталист [лат. Mentalis – умственный, духовный < mens – разум] означает внутренний, интеллектуальный мир индивида его духовность; характерный для личности или общественной группы способ мышления; склад ума; мировосприятие². В энциклопедии социологии, это понятие толкуется как – «Совокупность и специфическая форма организации, своеобразный склад различных человеческих психических свойств и качеств, особенностей их проявлений»³.

С психологической точки зрения внутренние свойства личности формируются как под воздействием внутренних, так и внешних факторов. Форма проявления психических свойств личности должна быть обусловлена внешними факторами. И чтобы как утверждает профессор И.Н. Соловьев, чтобы побудить граждан постоянно иметь при себе оружия как наиболее убедительный аргумент для решения разногласий, возникает вопрос – где правовые методы выхода из этих спорных ситуаций и соответственно какова роль государства в обеспечении правопорядка и общественной безопасности.

Анализ статистики применения оружия сотрудниками правоохранительных органы показывает, что они не всегда следуют здравому смыслу, часто

¹ Сколько россиян вооружены? И влияет ли это на количество совершаемых преступлений? Meduza 14:17, 11 июня 2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2017/06/11/skolko-rossiyan-vooruzheny-i-vliyaet-li-eto-na-kolichestvo-sovershaemyh-prestupleniy>.

² Комлев, Н.Г. Словарь иностранных слов / Н.Г. Комлев: М.: ЭКСМО-Пресс, 2000 г. 1186 с. (С. 586)

³ Энциклопедия социологии. Antinazi. 2009 // Интернет-портал “Словари и энциклопедии на Академике”. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/1516>.

руководствуются эмоциями, а не профессиональными навыками, что противоречит основной концепции законов, регулирующих условия и порядок применения оружия.

Стоит отметить, что отечественное законодательство достаточно полно регулирует порядок применения оружия военнослужащими и сотрудниками специальных служб, в том числе органов ФСБ РФ, МВД РФ, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее по тексту – Росгвардия), других государственных военизированных формирований. Так, Устав внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации четко предписывает применение военнослужащими в соответствии с законодательством Российской Федерации применение оружия лично, а командирам (начальникам) приказать подчиненным применить оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, если иными способами и средствами подавить сопротивление, задержать данное лицо или изъять у него оружие невозможно¹.

Военнослужащие органов федеральной службы безопасности, в соответствии со ст. 14 ФЗ «О федеральной службе безопасности» также, как сотрудники полиции², имеют право лично применять боевое и служебное оружие для защиты жизни и здоровья от противоправных посягательств, сопряженных с насилием, а также при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления против собственности, государственной власти, общественной безопасности и общественного порядка, если иными средствами задержать это лицо не

¹ Указ Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 21.02.2019) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных сил» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_72806.

² Федеральный закон "О полиции" от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ; Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) и др. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

представляется возможным¹. Осуществление полномочий по федеральному государственному контролю (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности отнесено к подразделениям Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (далее по тексту – Росгвардия)².

В целях ограничения незаконного оборота оружия подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии на региональном уровне систематически проводят межведомственные профилактические мероприятия «Оружие», в рамках которого гражданам за вознаграждение предлагается добровольно сдать оружие и боеприпасы³. Лица, добровольно сдавшие оружие, освобождаются от юридической ответственности при условии отсутствия его криминальной истории. Так постановлением Правительства Челябинской области определен размер вознаграждения за: охотничье гладкоствольное ружье, включая обрезы – 4000 рублей; охотничий карабин – 7000 рублей; травматическое оружие – 5000 рублей газовое – 2 000 рублей; переносной зенитно-ракетный комплекс типов: «Стрела-2», «Стрела-2М» и «Игла» – 35 тысяч рублей; оружие, не пригодное для использования, оценивается в размере одной трети от денежного вознаграждения⁴. Эффективность и результативность проведения оперативно-профилактических мероприятий по проверке соблюдения данного режима участниками оборота отражается в отчетных документах Росгвардии и МВД РФ.

¹ Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. N 40-ФЗ "О федеральной службе безопасности" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

² Указ Президента РФ от 05.04.2016 N 157 (ред. от 15.05.2018) "Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

³ Южноуральцам предлагают добровольно сдать оружие и боеприпасы за вознаграждение Общество. 31 января 2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://obzor74.ru/yuzhnouralcam-predlagayut-dobrovolno-sdat-oruzhie-i-boepripasy-za-voznagrashdenie>.

⁴ Постановление Правительства Челябинской области от 27.01.2015 N 5-П "О Порядке проведения в 2015 году операции "Оружие" по добровольной сдаче гражданами незаконно хранящихся оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ" (вместе с "Порядком проведения в 2015 году операции "Оружие" по добровольной сдаче гражданами незаконно хранящихся оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ") [Электронный ресурс] // Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru).

Так, по итогам 2018 года населением Челябинской области было сдано за вознаграждение 398 единиц огнестрельного оружия¹.

На относительно благополучном фоне борьбе с преступностью, известные теоретики в данной области неоднократно подчеркивали, что преступность – «...и скрыто, и открыто противостоит обществу и государству; борьба с ней всегда представляла собой сложную, подчас неразрешимую проблему. Даже частичное сокращение преступности требует больших людских, финансовых, технических, организационных и психологических затрат. При этом они все же заметно меньше ущерба, причиняемого преступностью, в том числе и невосполнимого – человеческих жертв»².

Что касается легального оборота гражданского оружия и его последствий то, как следует из анализа следственно – судебной практики, на территории РФ от огнестрельного оружия ограниченного поражения (пистолет, револьвер, огнестрельное бесствольное устройство отечественного производства) с патронами травматического действия, ежегодно погибают десятки человек³. Основные причины причинения смерти, явилось то, что лицо, применившее оружие, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, поскольку производитель заверял, что оно не может привести к летальному исходу. Но, перед применения оружия лицо должно было пройти обучающий курс или минимум на знание тактико-технических характеристик используемого оружия и боеприпасов. Поскольку в патроне для бесствольного пистолета находится определенное количество порохового заряда, которое превращает потенциальную энергию в кинетическую для выброса

¹ Постановление Правительства Челябинской области от 27.01.2015 N 5-П "О Порядке проведения в 2015 году операции "Оружие" по добровольной сдаче гражданами незаконно хранящихся оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ" (вместе с "Порядком проведения в 2015 году операции "Оружие" по добровольной сдаче гражданами незаконно хранящихся оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ") [Электронный ресурс] // Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru).

² Кудрявцев, В.Н. Стратегия борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев // М.: Юрист, 2003. С.9. (352 с.)

³ Стрельба очередями [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2017/01/09/v-rf-predlozhili-zapretit-prodazhu-tak-nazyvaemogo-travmaticheskogo-oruzhiia.html>.

резиновой пули со скоростью не менее 300 м/сек, да еще на близкое расстояние, то любому лицу, проходившему школьный курс химии и физике последствия применения бесствольного огнестрельного оружия должны быть вполне понятны возможные последствия, которые необходимо предвидеть.

Другой аспект применения оружия состоит в последствиях его применения в состоянии необходимой обороты (ст. 37 УК РФ) под которой понимается причинение вреда при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой его применения¹. Для несведущих лиц в области права очень сложно в условиях совершения противоправного посягательства с причинением вреда сопряженного с насилием, опасным для жизни» трезво оценить и соблюсти условия основные условия реальной опасности и от кого конкретно она исходит, а также насколько непосредственна данная угроза.

К сожалению, реальность существования угроз общественной безопасности², посягательств на права и законные интересы граждан и юридических лиц со стороны преступного мира в настоящее время заставляет граждан принимать меры самозащиты, в том числе путем приобретения: огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия с патронами к травматического действия, огнестрельное оружие ограниченного поражения; газового оружия; электрошоковых устройств и искровых разрядников.

Желание граждан вооружаться напрямую зависит от состояния их защищенности и степени общественной безопасности как в целом по стране, так и в отдельных ее местностях. Неслучайно Президент РФ В.В. Путин за заседании Коллегии МВД сообщил, что «...каждое второе преступление в 2018 году

¹ Акимочкин, В.И. К вопросу о правомерности необходимой обороты / В.И. Акимочкин // Уголовное право 2017. №8. С. 14-16.

² Иншаков, С.М., Казакова В.А. Предпосылки обеспечения национальной безопасности в системе уголовно-правовой охраны / С.М. Иншаков, В.А. Казакова // Уголовное право, 2017. № 8. С. 23-27.

осталось нераскрытым...»¹. Министр МВД РФ В.А. Колокольцев также сообщил, что «Из 900 тысяч преступлений, раскрытых в 2018 году, каждое пятое – тяжкое и особо тяжкое». В докладе Министра также прозвучало Решающим доказательством в изблщении виновных, по мнению министра, зачастую является заключение эксперта².

Рассматривая вопросы профилактики правонарушений, в том числе и в сфере незаконного оборота оружия, стоит заметить, что согласно материалам обзора о результатах проверок, проведённых межведомственными рабочими группами в 2017 году, плановые оперативно-профилактические мероприятия в рамках государственных целевых программ оказались малоэффективными³.

В Ненецком автономном округе на реализацию мероприятий по добровольной сдаче населением незаконно хранящегося оружия, с бюджетом в 20 тыс. рублей также не были реализованы. При этом в Ненецком автономном округе по итогам 2016 года отмечается наибольший темп прироста числа преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия (+50%).

В Республики Мордовия вследствие недофинансирования указанных мероприятий в 2014 году по соответствующим выплатам перед населением образовалась задолженность на сумму 77,0 тыс. рублей, которая была погашена лишь в начале 2015 года. В Амурской области, выделенные 200 тыс. рублей были освоены уже в начале 2015 года, что привело к образованию задолженности перед гражданами (37,6 тыс. рублей). В Псковской области финансовое обеспечение соответствующих мероприятий было прекращено в 2012 году.

Вопросы правового регулирования оборота оружия были отражены в докладе

¹ Выступление В. В. Путина на расширенном заседании Коллегии МВД РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/12411009>.

² Выступление В.А. Колокольцева на расширенном заседании Коллегии МВД РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/12411009>.

³ Обзор о результатах проверок, проведённых межведомственными рабочими группами при Правительственной комиссии по профилактике правонарушений в 2017 году [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/12411009>. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

директора Федеральной службы войск национальной гвардии В. Золотова¹. Одной из проблем, по мнению докладчика, является нарастание потенциальных проблем в области легального оборота оружия, в том числе недостатки в обеспечении его сохранности. Директором было озвучено, что за оборотом свыше шести с половиной миллионов единиц оружия, обеспечивается ежедневный мониторинг, а также то, что в результате проводимых профилактических мероприятий за нарушение правил оборота оружия аннулировано почти сорок тысяч лицензий и разрешений, из оборота изъято около ста двадцати тысяч единиц гражданского и служебного оружия².

Очевидно, что данная информация не полностью отражает состояние оборота оружия. Необходимо несколько уточнить количественные показатели и состояние предмета полемики. Указанные 6,5 млн единиц – это оружие, находящееся в гражданском обороте, и все владельцы зарегистрированы³. Вопрос состоит в количестве оружия и боеприпасов, находящегося в незаконном обороте и не подлежащего учету⁴. Однако наряду с оборотом гражданского оружия по действующему законодательству предусмотрен также оборот боевого и служебного оружия, вопросы контроля и учета которого часто являются предметами прокурорского и ведомственного реагирования⁵. Согласно обзора

¹ Генерал армии Виктор Золотов провел расширенное заседание итоговой коллегии росгвардии [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://xn--b1aads0ai.xn--p1ai/nash-institut/novosti-naczialnoj-gvardii-rf/general-armii-viktor-zolotov-provel-rasshirennoe-zasedanie-itogovoj-kollegii-rosgvardii.html>. свободный.

² См.: Там-же.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

⁴ Из армейских складов украли 8000 единиц оружия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://utro.ru/articles/2002/01/31/59313.shtml>.

⁵ Морозков А.В. К вопросу о функциях Военной полиции в Российской Федерации: историко-правовой аспект // Современные проблемы юридической науки: Материалы XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический институт Южно-Уральского государственного университета, 13-14 мая 2016 г.). в 2-х частях. Ч. II. Челябинск: Цицеро, 2016. 360 с. (С . 96-98.); Чайка Ю.Я. «О состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год» доклад на заседании Совета Федерации РФ 28.04.2014 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.annnews.ru/news/>; Приказ Министра обороны РФ от 11 декабря 2012 года № 3666 « О

Военной прокуратуры с военных складов Министерства обороны регулярно происходят хищения оружия и боеприпасов. Причем за последние три года они приобрели угрожающий размах: увеличение числа хищений составило 40%.

Оружие – постоянный спутник человека с момента его появления. Роль, которую оно сыграло в развитии общества, будучи инструментом защиты для одних и средством нападения для других, сложно переоценить¹. Начиная с эпохи феодализма владение оружием, будь то меч европейского рыцаря, шпага русского дворянина или катана японского самурая, символизировало силу, власть и статус в обществе.

Сегодня нормативные акты, регулирующие оборот оружия, являются неотъемлемой частью национальных законодательств развитых государств.

Вопросы правового регулирования правомерного владения использованием и распоряжения оружием гражданами Российской Федерации урегулированы достаточно большим объемом нормативных правовых актов, включая Конституцию РФ², акты органов представительной и исполнительной власти различного уровня, а также органов местного самоуправления.

Конституция Российской Федерации"(ст.2), провозглашая права и свободы человека в качестве высшей ценности, признает их соблюдение и защиту прав

мерах по предупреждению и пресечению в вооруженных силах Российской Федерации правонарушений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru) / Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

⁵ Приказ Министра обороны Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 1111 "О деятельности военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации"[Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru) / Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

Указ Президента РФ от 25 марта 2015 г. n 161 "об утверждении устава военной полиции вооруженных сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты президента российской федерации" [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons>.

¹ Тростянский А.Г. Законодательное регулирование оборота оружия в России: история и современность [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2015. Т.3, № 3 (11). Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307-9525.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Режим доступа:www.pravo.gov.ru.

обязанностью государства. В ч. 2 ст. 9 основного закона, закрепляющей право граждан на использование земли и других природных ресурсов как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории прямо закреплены формы собственности, в том числе: частной, государственной, муниципальной и иных форм.

Ст. 45 Конституции РФ, гарантирующая государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, предусматривает их осуществление всеми способами, не запрещенными законом. Вместе с тем, при реализации права граждан собираться мирно, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование в статье 9 закреплено жесткое ограничение – без оружия.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что лейтмотивом государственной политики в области оборота оружия является известная притча о том, что – «палка и та, раз в год стреляет».

Механизм правового регулирования правоотношений в сфере оборота оружия гражданами Российской Федерации достаточно жестко урегулирован Федеральным законом "Об оружии"¹. За прошедшие 20 лет с момента принятия этого относительно небольшого по объему (всего 32 статьи) законодательного акта, в его текст 37 раз вносились изменения, что не сняло остроту проблемных и спорных вопросов российского «оружейного права».

В преамбуле к закону прямо указано, что он регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и

¹Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" от 19.07.2018 N 219-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

незаконным распространением оружия.

Положения настоящего Федерального закона распространяются также на оборот боеприпасов и патронов к оружию. Среди основных понятий, указанных в ст. 1 законодатель дает определение оружия, огнестрельного оружия и его основных частей, метательного, пневматического, газового, сигнального оружия, а также разграничивает понятие патрон, боеприпас.

Ключевым моментом в представлении понятийного аппарата является, на наш взгляд, понятие оборота оружия и основных частей (далее - оружие), под которым понимаются - производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации.

Также важным представляется акцент законодателя, сделанный на классификации оружия в зависимости от целей его использования субъектами правоприменения (гражданское; служебное; боевое ручное стрелковое и холодное), а также их криминалистическим признакам.

Важнейшим положением закона является определение и классификация гражданского оружия, представленного в ст. 3. Закона «Об оружии», исходя из его назначения. К гражданскому оружию законодателем отнесены устройства, предназначенные для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях.

В законе также закреплено понятие служебного оружия, оружия ограниченного поражения. Основными критериями разграничения указанных видов являются правовой статус субъектов применения оружия, коэффициент дульной энергии и конструктивные особенности боеприпаса.

Ношение, хранение и использование служебного оружия разрешено в целях самообороны или для исполнения возложенных на них федеральным законом обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране

природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции. По каждому виду разрешений субъектом контрольно-надзорной деятельности разработаны соответствующие административные регламенты¹.

Учитывая, что поскольку подавляющая часть владельцев гражданского оружия являются охотниками, представляется необходимым провести анализ федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов»². Согласно

¹ См.: Приказ МВД России от 02.05.2012 N 398 (ред. от 30.12.2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации разрешения на хранение огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны и патронов к нему (без права ношения)» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.; Приказ МВД России от 14.05.2012 N 509 (ред. от 30.12.2014) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу или гражданину Российской Федерации разрешения на транспортирование оружия и (или) патронов" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.; Приказ МВД России от 18.05.2012 N 517 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранному гражданину лицензии на приобретение в Российской Федерации гражданского оружия, а также разрешения на вывоз из Российской Федерации приобретенного гражданского оружия" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.; Приказ МВД России от 23.04.2012 N 355 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение спортивного или охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического оружия и спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и патронов к нему" [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru)/ Режим доступа: www.pravo.gov.ru.; Приказ МВД России от 25.05.2012 N 538 (ред. от 30.12.2014) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче отдельным категориям военнослужащих и сотрудников государственных военизированных организаций, находящихся на пенсии, а также должностным лицам государственных органов, которым законом разрешено хранение и ношение оружия, разрешения на хранение и ношение огнестрельного короткоствольного оружия и патронов к нему. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

² Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 14.10.2014) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/structure/police/tsllr/tsllr_orujie предоставлен
КонсультантПлюс www.consultant.ru.

статистики информационного центра Росгвардии, владельцами 6,7 миллиона единиц оружия является около 4,4 миллиона граждан. При этом гражданский оборот оружия за последние года увеличился на 56 тысяч единиц¹.

Анализируя положения п. 6 ст. 1 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов» позиция законодателя представляется весьма спорной. К орудиям охоты законодатель относит: огнестрельное, пневматическое и холодное оружие, ссылаясь на ФЗ «Об оружии» а также боеприпасы, капканы и другие устройства, приборы, оборудование, используемые при осуществлении охоты².

Данное понятие, как нам представляется, выбрано не совсем удачно, поскольку не разграничивает понятия оружия, орудия и предметы вооружения. Под оружием законодателем понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, приведены характеристики видов оружия, а также понятия патрона и боеприпаса³. В Толковом словаре русского языка капкан описывается как звероловный снаряд, состоящий из стальной пружины, которая захватывает дугами шею или лапу зверя, пришедшего на приваду⁴.

По функциям, а самое главное по причиняемому вреду данные предметы совершенно несопоставимы. Главное отличие – это степень эффективности поражения цели. В унисон этому утверждению звучит старая Американская поговорка: «Бог сделал людей сильными и слабыми. Полковник Кольт⁵ уравнил

¹ Фалалеев, М. Черные стволы. Российская газета. Федеральный выпуск № 134(7002). [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2016/06/10/v-rossii-zaregistrirovano-67-milliona-edinic-ognestrel'nogo-oruzhiia.html>.

² Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 24.07.2009 N 209-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

³ Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" от 19.07.2018 N 219-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

⁴ Даль, В.И. Толковый словарь русского языка. ...

⁵ 5 февраля 1836 года в США Самюэль Кольт приобрел патент на автоматический револьвер, скорострельность которого в пять раз превышает скорострельность «предшественников». Бог

их шансы». Различие между двумя понятиями складывается на основании целевого назначения (для поражения живой или иной цели) и конструктивной возможностью изделий свойствами эту цель реализовать.

В качестве участников правоотношений в ст.5 закона «Об Охоте и охотничьих ресурсах» перечислены субъекты пользования охотничьими ресурсами, определен правовой режим осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства в границах охотничьих угодий, приведена их классификация в зависимости от правового статуса пользователей, а также установлен порядок осуществления права на добычу охотничьих ресурсов при наличии разрешения.

В законе дано понятие охотника (ст. 20), которым признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре, работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора при наличии охотничьего билета и разрешения на оружие.

С целью защиты конкуренции и реализации контрольно-надзорных функций в области охоты данным законом определен правовой статус государственного инспектора в области охраны окружающей среды, которые наделены правом на ношение, хранение и применение специальных средств, служебного оружия, а также разрешенного в качестве служебного оружия гражданского оружия самообороны и охотничьего огнестрельного оружия в порядке, установленном Федеральным законом от 14 апреля 1999 года N 77-ФЗ "О ведомственной охране".

Контрольными функциями также наделены и производственные охотничьи инспектора вправе по предъявлении удостоверения производственного охотничьего инспектора проверять:

– наличие охотничьего билета, путевки, разрешения на добычу охотничьих ресурсов и разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного и

сделал людей сильными и слабыми. Полковник Кольт уравнил их шансы: [Электронный ресурс] // Режим доступа <https://www.liveinternet.ru/only/post385710172/>.

(или) пневматического оружия;

– производить при наличии достаточных данных у лиц, находящихся в границах охотничьего угодья, осмотр вещей, находящихся при указанном лице (в том числе орудий охоты, продукции охоты), остановку и осмотр транспортных средств, без нарушения целостности и вскрытия осматриваемых вещей, транспортных средств и их частей, с применением средств фото- и видеofиксации. Результаты контрольной работы отражаются в акте, направляемый в соответствующие органы государственного надзора или органы внутренних дел.

Федеральный закон от 24 апреля 1995 года N 52-ФЗ "О животном мире"¹ также регулирует вопросы оборота гражданского и служебного оружия в сфере использования объектов животного мира, путем регламентации ее оснований и порядка осуществления их добычи.

Среди наиболее важных понятий, отражающих элемент объекта настоящего исследования, следует выделить пользование животным миром, как юридически обусловленную деятельность граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по использованию объектов животного мира и пользователей животным миром, которым предоставлена эта возможность.

Другим субъектом правоотношений, являются специально уполномоченные органы федерального государственного надзора и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания².

. Они наделены правом:

– проверять у юридических лиц и граждан документы, разрешающие осуществлять пользование животным миром, находиться на особо охраняемой природной территории (акватории), а также разрешения на хранение и ношение

¹ Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ "О животном мире" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

² См. Положение «О специализированных отрядах по охране объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты», утвержденное приказом Минсельхозпрода РФ от 10 апреля 2000 г. N 282 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

огнестрельного оружия;

– производить проверку оружия и других орудий добычи объектов животного мира;

– изымать у нарушителей незаконно добытые объекты животного мира и полученную из них продукцию, оружие и другие орудия добычи объектов животного мира, с оформлением изъятия в установленном порядке;

– хранить и носить специальные средства и служебное оружие, а также разрешенное в качестве указанного оружия гражданское оружие самообороны и охотничье огнестрельное оружие;

– применять служебное оружие, а также разрешенное в качестве указанного оружия гражданское оружие самообороны и охотничье огнестрельное оружие¹.

Несколько иной порядок правового регулирования владения использованием и распоряжения оружия урегулирован законодательством в отношении государственных силовых структур и субъектов с особыми уставными. Условия и порядок хранения, ношения и применения оружия, а также алгоритм действий в следствии его применения урегулирован федеральными законами, в том числе: "О ведомственной охране"², "О частной детективной и охранной деятельности в РФ"³, "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", "О государственной охране", "О полиции", "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", "О федеральной службе безопасности" и др.

Обратимся вначале к анализу части 2 ст. 11 Федерального закона «О службе в

¹ Инструкция «О порядке учета, хранения, выдачи, использования и транспортировки Росрыболовством боевого ручного стрелкового оружия, а также охотничьего огнестрельного оружия, используемого в качестве служебного и специальных средств», утвержденную приказом Минсельхоза России от 25 февраля 2013 г. N 119 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

² Федеральный закон от 14.04.1999 N 77-ФЗ «О ведомственной охране» (ред. от 21.07.2014). [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru) / Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

³ Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 N 2487-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru) / Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

органах внутренних дел Российской Федерации» согласно которой сотрудник органов внутренних дел имеет право на ношение и хранение огнестрельного оружия и (или) специальных средств в случаях и порядке, которые предусмотрены Федеральным законом "О полиции"¹. В свою очередь в пятой главе ФЗ «О полиции» прямо указаны случаи применения огнестрельного оружия, указывается на регламентацию конкретно определенного перечня состоящего на вооружении полиции огнестрельного оружия и патронов к нему, устанавливаемого Правительством Российской Федерации. Согласно данной норме существуют ограничения по принятию на вооружение оружия, патронов и боеприпасов, причиняющих чрезмерно тяжелые ранения или служащих источником неоправданного риска. С целью минимизации причиненного вреда, законодатель прямо указывает на условия применения оружия сотрудником полиции с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых оно применяется, характера и силы оказываемого ими сопротивления.

С целью минимизации вреда, причиняемого при применении оружия, а также дальнейшего совершенствования уровня профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия, в Наставлении по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 23.11.2017 N 880².

Пристальное внимание законодатель уделяет вопросам оборота оружия и государственным организациям с особыми уставными задачами³, в том числе и

¹ Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 21.02.2019).

² Приказ МВД России от 23.11.2017 N 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 21.03.2019).

³ Постановление Правительства РФ от 22.04.1997 N 460 (ред. от 23.11.2012) "О мерах по обеспечению юридических лиц с особыми уставными задачами боевым ручным стрелковым

ведомственной охране¹. Среди основных понятий, представленных законодателем ст. 1 рассматриваются такие важнейшие категории, отражающие специфику объекта правового регулирования, как: ведомственная охрана, охраняемые объекты, пропускной режим; внутриобъектовый режим.

Порядок оборота огнестрельного оружия, используемой ведомственной охраной определен содержанием ст.9 Федерального закона "О ведомственной охране"², где в частности указано, что виды, типы и модели служебного огнестрельного оружия, патронов к нему, а также нормы обеспечения ими работников ведомственной охраны определяются Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации об оружии.

Среди актов федеральных органов исполнительной власти, определяющих политику государства в сфере оборота оружия, также заслуживает внимания Постановление Правительства РФ N 1314 "Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях"³. В гипотезе правовой нормы четко выделен объект правоотношений, коим является сфера оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также субъекты правоотношений – государственные военизированные организации.

В правилах указаны все виды органов исполнительной власти военизированных организаций, с входящими в их структуру воинских частей и организаций, имеющих право на осуществления оборота оружия.

оружием» [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 21.03.2019).

¹ Федеральный закон от 14.04.1999 N 77-ФЗ «О ведомственной охране» (ред. от 21.07.2014) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 21.03.2019).

² См.: Там же.

³ Постановление Правительства РФ от 15.10.1997 N 1314 (ред. от 11.10.2012) «Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях» [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 11.03.2019).

На стадии производства оружия в государственных военизированных организациях, включая исследование, разработку, испытание, изготовление, а также художественную отделку и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей (далее именуется - производство оружия), исполнители обязаны обеспечивать безопасность и контроль всей производственной, надлежащее качество выпускаемой продукции и ее сохранность. С целью групповой и индивидуальной идентификации изделия имеют индивидуальную цифровую и (или) буквенную маркировку, что позволяет отследить дальнейшее их движения до пунктов хранения и выдачи личному составу, выполняющему боевые и служебные задачи.

Исходя из содержания ст. 6 правил руководители государственных военизированных силовых структур имеют право в установленном порядке формировать наградные фонды оружия и патронов к нему, награждать военнослужащих и сотрудников оружием, с оформлением соответствующего приказа. Кроме того, в ведомственном приказе первое лицо определяет порядок обращения наградного оружия в качестве табельного при исполнении служебных обязанностей.

Заслуживает внимание содержание положение правил о том, что руководители силовых министерств и ведомств вправе передавать для хранения и ношения огнестрельное короткоствольное оружие с комплектом патронов в количестве, равном емкости двух магазинов (барабанов), отдельным категориям военнослужащих и сотрудников государственных военизированных организаций, находящихся на пенсии. К сожалению, провести анализ эффективности данного вида оборота оружия не представляется возможным в связи с отсутствием какой-либо информации. Вместе с тем, очевидно, что процент оборота весьма ничтожен, хотя данное направление представляется весьма перспективным для укрепления общественной безопасности и правопорядка, в том числе выкупа списанного короткоствольного служебного оружия, ветеранам, уволенным в отставку или отправленным в запас.

В четвертом разделе Правил оборота боевого оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях рассмотрены условия его коллекционирования и экспонирования. Так, если в музеи и экспертные государственных военизированных организаций оружие может передаваться без охлаждения или приведения в учебный вид, то юридическим лицам и гражданам, имеющим лицензию на коллекционирование и экспонирование, как правило, оно передается охлажденное или приведенное в учебный вид.

Как уже было отмечено выше, основным подзаконным нормативным правовым актом регулирующим оборот гражданского оружия является Постановление Правительства РФ N 814 (ред. от 19.02.2015) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», утвердившее «Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации»¹. Давно назревшим положением, закрепленным в п. 3 постановления, является обязанность руководителей силовых структур обеспечивать представление в органы внутренних дел по месту дислокации подчиненных органов и подразделений сведений об утратах или хищениях огнестрельного оружия, обнаружении неучтенного оружия, а также направление для проверки по данным федеральной пулегильзотеки отстрелянных из указанного оружия пуль и гильз.

С целью совершенствования оборота гражданского оружия, в п. 4 Постановления Министерству экономики Российской Федерации и Министерству внутренних дел Российской Федерации предписано утвердить положение о лицензировании производства гражданского и служебного оружия и патронов к

¹ Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 (ред. от 19.02.2015) "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации" (вместе с Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", "Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему") [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 11.03.2019).

нему. Постановлением также предписано Министерству внутренних дел Российской Федерации и Министерству экономики Российской Федерации в 3-месячный срок утвердить формы лицензий и разрешений, предусмотренных Федеральным законом "Об оружии", и обеспечить их выдачу юридическим лицам и гражданам.

С точки зрения соотношения степени защищенности лица, использующего гражданское оружие в целях самообороны, следует обратить внимание на то, что в постановлении акцентировано внимание на нормы допустимого воздействия на человека поражающих факторов оружия самообороны, в том числе огнестрельного гладкоствольного длинноствольного с патронами травматического действия, огнестрельного бесствольного отечественного производства с патронами травматического, газового и светозвукового действия, электрошоковых устройств и искровых разрядников отечественного производства.

Одним из элементов предмета оборота оружия является награждение граждан Российской Федерации, которое производится на основании ст. 20.1 Федерального закона "Об оружии" и правил награждения граждан Российской Федерации гражданским, боевым короткоствольным ручным стрелковым и холодным оружием¹. Основные меры по сохранности наградного оружия, определены порядком его хранения, ношения и использования только после оформления соответствующего разрешения в лицензионно-разрешительной службе.

Среди массива нормативных правовых актов, регулирующих оборот оружия следует выделить Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2005 г. N 718 "О награждении оружием граждан Российской Федерации", которым утверждены Правила награждения граждан Российской Федерации гражданским, боевым короткоствольным ручным стрелковым и холодным оружием.

¹ Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2005 г. N 718 «О награждении оружием граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 11.03.2019).

В ст. 1 общих положений Правил указано, что они определяют порядок награждения оружием граждан Российской Федерации, в том числе военнослужащих и сотрудников государственных военизированных организаций, приобретения оружия, а также патронов и боеприпасов к нему (далее - патроны) для пополнения наградных фондов, учета указанного оружия и патронов, их хранения и изъятия.

Анализируя правила награждения, следует отметить, данный вид оборота весьма незначителен (около 10 тыс. человек), а основной способ перехода наградного оружия в незаконный оборот путем его хищения или утраты, случается достаточно редко.

Наряду с оборотом огнестрельного оружия в Российской Федерации, в соответствии с законом об оружии за последние 20 лет значительно увеличился возрос оборот холодного оружия, благодаря в том числе восстановлению традиций российского казачества¹. Для упорядочения оборота традиционного казачьего холодного оружия, в соответствии законом "Об оружии" и Указом Президента Российской Федерации от 17 марта 2001 г. N 308,² Постановлением Правительства РФ³ утверждены Правила учета и ношения холодного клинкового оружия (далее – правила учета и ношения холодного клинкового оружия), предназначенного для ношения с казачьей формой, а также перечень типов и описание моделей холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с казачьей формой.

Правила учета и ношения холодного клинкового оружия, принятые в целях

¹ Федеральный закон от 05.12.2005 N 154-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О государственной службе российского казачества» (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 11.03.2019).

² Указ Президента Российской Федерации от 17 марта 2001 г. N 308² «О внесении изменений и дополнения в Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 1998 г. N 447 «О форме одежды, знаках различия и чинах не проходящих военную службу членов казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации»» [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 11.03.2019).

³ Постановление Правительства РФ от 3 сентября 2001 г. N 648 «О холодном клинковом оружии, предназначенном для ношения с казачьей формой» [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 11.03.2019).

осуществления контрольных функций уполномоченных субъектов предусматривают порядок учета предназначенного для ношения с казачьей формой холодного клинкового оружия, приобретенного в установленном порядке членами казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, в соответствии с Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. N 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации".

Из содержания указанных выше источников очевидна позиция законодателя, использующего методы управления в сфере оборота оружия диспозитивного и рекомендательного характера, в которых прослеживается как коллективная (имеют право ношения члены казачьего общества), так и юридическая (отсутствие судимости и административной ответственности за правонарушения экстремистского характера).

В заключение данного параграфа следует отметить, что нормативно-правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации обеспечено большим объемом нормативных правовых актов, где основным источником правового регулирования в сфере оборота оружия является Федеральный закон «Об оружии». Данным законом определены понятия оружия, огнестрельного оружия и его основных частей, метательного, пневматического, газового, сигнального оружия. Закон «Об оружии» также разграничивает понятие патрон, боеприпас.

Важным представляется акцент законодателя, сделанный на классификации оружия в зависимости от целей его использования субъектами правоприменения (гражданское; служебное; боевое ручное стрелковое и холодное), а также их криминалистическим признакам.

Законодательством определен порядок ношения, хранения и использования служебного оружия специальными субъектами, для исполнения возложенных на

них федеральным законом обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

Из содержания анализируемых источников очевидна позиция законодателя, использующего методы управления в сфере оборота оружия диспозитивного и рекомендательного характера.

ГЛАВА 2. КВАЛИФИКАЦИЯ ПО ПРИЗНАКАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ

2.1 Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота оружия по признакам объекта и объективной стороны

Незаконные формы действия с оружием, указанные в гипотезе ст. 222 УК РФ в силу повышенной общественной опасности остаются в поле зрения и особого внимания как теоретиков в области уголовного права, а также практических работников правоохранительной системы¹. Согласно данным судебной статистики в 2018 году за незаконные действия с применением оружия по ст. 222- 226.1 УК РФ рассмотрено судами 10417 уголовных дел. Из вынесено приговоров– 8601 уголовных дел; прекращено– 1320 уголовных дел в 2017 году районными судами рассмотрено по ст. 222– 226.1 УК РФ рассмотрено 8606². Всего по Российской Федерации рассмотрено 9242 уголовных дела данной категории. Анализ статистики преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия по Федеральным округам, показывает следующее: на территории Центрального федерального округа – 12742; Северо-Западного федерального округа– 515; Южного Федерального округа– 1511; Северо-Кавказского федерального округа – 1192; Приволжского федерального округа– 1461; Уральского федерального округа– 847 уголовных дел рассмотренных судами.

На фоне устойчивого роста с преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия институты государственной власти, в силу повышенной общественной опасности незаконного оборота оружия обязаны тщательно и всесторонне

¹ Скоропупов, Ю. И. К вопросу об уголовно-правовых и криминалистических аспектах характеристики незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов / Известия тульского государственного университета. [Электронный ресурс] / Ю.И. Скоропупов //Экономические и юридические науки. 2016. Режим доступа: file:///C:/Users/1023430/Downloads/k-voprosu-ob-ugolovno-pravovyh-i-kriminalisticheskikh-aspektah-harakteristiki-nezakonnogo-oborota-oruzhiya-ego-osnovnyh-chastey.pdf.

² Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: //http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891.

регулировать все процессы, связанные с предметами вооружения, в том числе и путем применения специальных процедур и запретов, связанных с их приобретением, владением и использованием.

В законодательной и следственно-судебной практике в последние годы утвердилось такое понятие, как «оборот оружия». В толковом словаре русского языка оборот: 1) обернуть -ся, обратиться, обращаться, оборотить, -ся; 2) употребление, использование. Пустить в о. юбилейную монету; 3) отдельная часть, отдельное звено, стадия какой-н. деятельности, развития че-го-н. (спец.); 4) законченный цикл операций; 5) обращение товаров для получения прибыли.¹

Рассматривая вопросы законодательного регулирования оборота оружия, обратимся к общим положениям Федерального закона «Об оружии». В ст. 1 Закона «Об оружии» под его оборотом понимается – производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации².

В особенную часть Уголовного кодекса РФ включены составы преступлений, где оружие, патроны, боеприпасы, элементы снаряжения выступают не только в качестве предмета незаконного оборота, а сама вооруженность выступает признаком состава. Кроме того, в отдельных составах преступлений, оружие является орудием их совершения. Соответственно в правоприменительной практике субъектам неофициального толкования (профессионального и доктринального) уголовно-правовых норм, огромное значение имеет четкое уяснение признака незаконный оборот для дальнейшего его разъяснения и правильного толкования в профессиональной деятельности.

Ошибки, допускаемые при неверном понимании внутреннего содержания

¹ Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 4-е изд., доп. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова // М.: ООО «А ТЕМП», 2006. С.677. 944 с.

² Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оружии» (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 11.03.2019).

(сущности) признаков состава преступления влечет ошибочную квалификацию инкриминируемого деяния и негативно отражается на проводимой уголовно правовой доктрине.

Субъекты профессионального толкования в следственно-судебной практике довольно часто сталкиваются с трудностями при разграничении составов преступлений данной группы.

Дифференцирование терминов, определяющих различные формы действий противоправного деяния имеет важнейшее значение для общего и правильного понимания и применения в правоприменительной практике. Здесь необходимо придерживаться правилу, сформулированному Н.С. Таганцевым: «если законодатель придал какому-нибудь выражению специальное значение, то и во всех других статьях закона, где употребляется это слово, оно должно иметь то же значение, пока не будет доказано противное»¹.

Под квалификацией преступления в уголовно-правовой науке принято понимать – «установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой»². Приведенное авторское определение профессора В.Н. Кудрявцева является общепринятым в отечественной уголовно-правовой науке и представляет собой исходное положение для раскрытия сущности данной категории.

С точки зрения Л.Д. Гаухмана, конструкция дефиниции – «квалификация преступления» структурно включает в себя четыре основных компонента:

– представляет собой правовую оценку именно преступного деяния, то есть деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом;

– признаки, воплощенные в фактических обстоятельствах совершенного деяния;

¹ Таганцев, Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. В 2-х томах. Т.1. / Н.С. Таганцев. М.: 1904. С.91.

² Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений. // М.: «Юрист», 2004. С. 5. 304 с.

– основные элементы состава преступления, указанные в общей и особенной части УК РФ, а также, в нашем случае, в законах и иных нормативных правовых актах, ссылки на которые обращены в бланкетных диспозициях статей особенной части;

– установление и юридическое закрепление в документе, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, в том числе в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого, обвинительном заключении и приговоре суда, точного соответствия между признаками, составляющими ее второй и третий компоненты¹.

Исходя из данного анализа, квалификация преступлений, по точному замечанию профессора В.Н. Кудрявцева², представляет собой, двуединую сущность, представляющую в своем единстве как процесс и как результат.

Процесс квалификации преступления представляет собой как установление реальных свойств выполненного поступка, так и выбор нормы особенной части, а при бланкетной диспозиции– других законов и нормативных правовых актов, на которые идет ссылка в норме на конкретные признаки состава преступления. Важнейшую роль в данном процессе играет роль субъекта квалификации, в сознании которого происходят мыслительные процессы по сопоставлению групповой принадлежности и индивидуальной идентификации свойств и признаков искомых объектов.

Из вышерассмотренного следует, что уголовно-правовая норма и фактические обстоятельства совершенного противоправного деяния, являются основными явлениями, исследуемыми в процессе квалификации преступления и объединенные общей совокупностью конкретных его признаков.

Не останавливаясь на научной полемики в плане соотношения понятий уголовно-правовой нормы и состава преступления, мы исходим из анализа научной литературы, где исследователями неоднократно указывалось, « что в

¹ Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. С. 16-21.

² Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений... С. 7.

состав как элемент уголовно-правовой нормы законодателем включаются лишь те признаки, которые в своей совокупности характеризуют сущность преступления данного вида, свидетельствуют о наличии, характере и, в общих чертах, о степени его общественной опасности»¹.

В теории уголовного права под составом преступления, как теоретической конструкцией принято понимать совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление². Вместе с тем, несмотря на авторитет ученых, полагаем, состав следует рассматривать не только как совокупность, а прежде всего, как строгую систему признаков состава преступления, поскольку он отражает характерные связи образующих его элементов.

Состав преступления, как институт уголовного права представляет собой определенную систему признаков, необходимых и достаточных для признания лица виновным в совершении преступления и, как следствие, привлечения его к уголовной ответственности. Иными словами, состав преступления можно определить, как информационную модель противоправного деяния, закрепленную нормами уголовного закона, образованную в результате обобщения всех основных признаков для краткого и четкого описания их основных свойств.

Важнейшим элементом уголовно-правовой характеристики преступлений, в сфере незаконного оборота оружия как теоретической конструкции выступает его объект. Термин «объект» берет свое начало от латинского *objectum* – предмет, явление, на которое направлена какая-либо деятельность³.

С позиции Л.Д. Гаухмана «объект преступления – это то, на что посягает преступление, то есть на что оно направлено, что нарушает и чему причиняет или

¹ См.: Трайнин, А.Н. Общее учение о составе преступления / А.Н. Трайнин. М.: Госюриздат, 1957. 363 с. С. 60; Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Курс советского уголовного права: Общая часть / А.А. Пионковский. М.: Госюриздат, 1961. 666 с. С. 108.

² Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: учеб. пособие / А.В. Корнеева. М.: Велби, Изд-во Проспект, 2016. 176 с. (С. 30).

³ Петров, Н.Ф. Словарь иностранных слов / Н.Ф. Петров. М.: 1989. С. 349. 624 с.

может причинить вред»¹. Это мнение, наряду с Б.С. Никифоровым, Н.И. Коржанским, разделил Н.И. Загородников, полагающий, что исходным положением для формулировки объекта преступления является утверждение им общественных отношений, охраняемых законом»².

Основные элементы безопасности государства, как представляется закреплены в полном объеме нормами основного закона. В ст. 2 Конституции РФ закреплено положение, что: «...человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»³.

Наиболее полно, на наш взгляд, понятие безопасности было отражено в принятом в соответствии с конституцией РФ Федеральном законе» «О безопасности, в его первой редакции, где в частности закреплено понятие безопасности, как: «...состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»⁴. В качестве жизненно важных интересов законодатель рассматривает совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

На основании положений Конституции РФ (ст. 2, 45), иных законов⁵ и

¹ Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. С. 62.

² Никифоров, Б. С. Место объекта в общем определении преступления по советскому уголовному праву / Б.С. Никифоров // Советское государство и право. 1958. № 8. С. 29.; Никифоров, Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б.С. Никифоров. // М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2010. С. 23.224 с.; Познышев, С.В. Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права / С.В. Познышев // М.: А.А. Карцев, 1912. - 668 с.1912. – С. 132; Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву / А.Н. Трайнин // М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1951. - 388 с. С. 175.; Попов, А.Н. Объект преступления : учебное пособие / А. Н. Попов, Л.С. Аистова. СПб. Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. С. 4-5.

³ Конституция РФ.

⁴ Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-1 "О безопасности" (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) (в ред. от 25 июля 2002 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 22.03.2019).

⁵ Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ "О безопасности" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 22.03.2019).

нормативных правовых актов¹ к основным объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. Государство обеспечивает правовую и социальную защиту граждан, общественным и иным организациям и объединениям, оказывающим содействие в обеспечении и в соответствии с законом».

В действующей редакции Федерального закона «О безопасности»² определено содержание общественной безопасности, основных принципов ее обеспечения, полномочия и функции федеральных органов государственной власти в сфере ее осуществления³. В законе также определены основные направления деятельности по обеспечению безопасности, в том числе прогнозирование, выявление, анализ и оценка возможных угроз безопасности. В ФЗ «О безопасности» также представлены основные направления государственной политики и стратегического планирования в области ее обеспечения. И что немаловажно, в исследуемом источнике разработан достаточно эффективный механизм правового регулирования в области обеспечения безопасности с включением вопросов координации и взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления в области обеспечения безопасности. Однако, как мы видим, из новой редакции закона исключено понятие безопасности, что на наш взгляд, несколько умаляет его значимость как основного источника права в рассматриваемой сфере.

Искомое понятие в несколько измененном виде содержится в Стратегии национальной безопасности (далее по тексту – стратегия)⁴ где представлена

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 22.03.2019).

² Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ "О безопасности" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 22.03.2019).

³ См.: Там же.

⁴ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 22.03.2019).

основная концепция государственной политики в области обеспечения безопасности. В п. 6 стратегии приведены основные понятия, в том числе: национальные интересы; угроза национальной безопасности; обеспечение национальной безопасности. Рассматриваемая правовая категория включает состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее - граждане), достойные качество и уровень их жизни. Представляется, что вышеперечисленные основные понятия, прежде всего, должны быть представлены в законе «О безопасности» как базовые, фундаментальные.

В свою очередь стратегия, как доктрина, предназначенная для определения национальных интересов и стратегических преимуществ Российской Федерации должна отражать основные направления укрепления национальной безопасности государства, в том числе и в области внутренней политики. В анализируемом акте среди общественная безопасность представлена как вид национальной безопасности. Если рассматривать общественную безопасность как объект уголовно-правовой охраны, то ее следует рассматривать, как представляется, в виде системы общественных отношений, регулирующих безопасные условия жизнедеятельности социума.

Данное положение исходит положений Конституции РФ, где в ст. 2 прямо сказано, – «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»¹.

В науке уголовного права в отношении категории «общественная безопасность» существуют различные авторские подходы. Так И. В. Волгарева представляет ее как совокупность общественных отношений, обеспечивающих постоянную деятельность социальных институтов по предотвращению и устранению опасности причинения вреда жизни, здоровью, охраняемым законом

¹ Конституция РФ.

правам и интересам граждан¹. В.Ф. Кириченко под анализируемую категорию рассматривает как общественные отношения, основанные на определенной системе мер и условий, обеспечивающих бесперебойную, беспрепятственную и нормальную деятельность государственных и ли общественных учреждений, предприятий или организаций, а также спокойствия граждан². Исследуя данную дефиницию В.С. Комиссаров пишет, что несмотря на их незначительную долю в общей массе преступлений, их общественная опасность чрезвычайно высока. Они объективно вредны для неопределенно широкого круга общественных отношений, а их последствия достаточно тяжелы для общества³.

Анализируя данную полемику, отметим, что все указанные авторские подходы в той или иной степени передают общую идею общественной безопасности, состоящей в том, что, при нарушении установленного порядка оборота оружия ставится под угрозу условие неприкосновенности жизненно важных интересов социума, когда потерпевшим может явиться любой гражданин⁴.

Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота оружия по признакам объекта включает в себя и его факультативный признак предмет преступления, под которым понимают некий объект материального мира, в связи с которым или по поводу которого совершается противоправное деяние, в ходе непосредственного воздействия на него преступника.

При воздействии на объект преступления (объект) в сфере незаконного оборота оружия, очень важное уголовно-правовое значение приобретает предмет преступления, как совокупность определенных идентификационных признаков. Физико-химические, тактико-технические признаки и конструктивные особенности предмета преступления, отражающие его особые свойства, должны

¹ Волгарева, И.В. Преступления против общественного порядка и общественной безопасности. Уголовное право. Особенная часть. В 2-х частях / И.В. Волгарева. // С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2018. С 236. 480 с.

² Кириченко, В.Ф. Преступлений против общественной безопасности общественного порядка и здоровья населения / В.Ф. Кириченко. М.: Изд-во Академии управления МВД РФ, 2015. 172 с. С. 5

³ Уголовное право России : особенная часть / под ред А.И. Рарога. 4 –е изд., перераб. и доп. М. Эксмо, 2010. С 342 (704 С.)

⁴ Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений ...С. 46.

быть прямо указаны в уголовном законе, или ином законе и однозначно вытекать из его содержания.

Преступления, совершенные с применением оружия, существующее уголовное законодательство рассматривает в качестве общеопасного способа, правильное понимание которого важно для четкого представления о круге и характере применяемых средств¹. Для этих средств характерно то, что они обладают значительной поражающей и разрушительной силой, способны воздействовать на ряд объектов. Виновный, приведший такие средства в активное состояние, освобождает заключенный в них значительный запас энергии, который становится неуправляемый, что приводит к тяжелым и невозполнимым утратам.

Как подтверждает анализ материалов следственно-судебной практики, устройства, специально предназначенные и конструктивно приспособленные для поражения живой цели используются при совершении преступлений против личности, в сфере экономики, против общественной безопасности и общественного порядка, против государственной власти, экологических преступлений, в том числе : убийство (ст. 105); умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, средней тяжести вреда здоровью (ст. 111- 112); разбой (ч.2 ст. 162); умышленное уничтожение или повреждение имущества ч.2 ст. 167); терроризм (ст. 205); захват заложников (ст. 206); Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208); бандитизм (ст. 209); массовые беспорядки (ст. 212); хулиганство (п.2 ч.1. ст. 213); угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (п. г ч. 2 ст. 211); вандализм (ст. 214); Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (п. б ч.1. ст. 256), Незаконная охота (ст. 258)². и др. В перечисленных видах преступлений оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества взрывные устройства являются орудиями преступления, что нарушает внешнюю правовую оболочку общественной безопасности.

¹ Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 250. (995 с.)

² Пиндюр, И. И. Организация и методика расследования незаконной охоты / И. И. Пиндюр. // Караганда: изд-во Караганд. высш. шк. МВД СССР, 1985. 80 с.

Вместе с тем, отдельные исследователи, в частности М.Ю. Зеленков дают настолько широкую трактовку данного понятия, что изначальный смысл теряется в ходе осмысления смысловой нагрузки структурных элементов авторской теоретической конструкции. Автор трактует безопасность как состояние сохранности, надежности путем поддержания определенного баланса между негативным воздействием на субъект внешней среды и его способности этому противодействовать как собственными, так и посредством привлечения специально созданных для этого органов или механизмов¹.

Оригинальную позицию занял И. С. Комин, предлагающий понимать под безопасностью отсутствие или минимальный (достаточно низкий, чтобы быть приемлемым) уровень риска возникновения ущерба чьим либо интересам². На наш взгляд использование термина риск в данном контексте не вполне удачно, поскольку риск, в словаре В.И. Даля толкуется как – отвага, смелость, решимость, предприимчивость, действие на –авось, наудачу³. Делать что-то на свой страх и риск. То есть это категория субъективного свойства, зависящая от действия субъекта в обстановке возможного внешнего риска. Здесь следует привести выражение известного агронома Т.С. Мальцева – Зауралье – зона рискованного земледелия, характеризующаяся неустойчивыми погодными условиями⁴. Таким образом риск, это характеристика ситуации, имеющей неопределённость исхода, при возможном наличии неблагоприятных последствий, о чем известно заранее и субъект принимает решение исходя из возможности наступления этих негативных последствий.

В то время как общественной безопасностью является состояние защищенности, обеспеченное государством в лице органов власти. С этой точки

¹ Зеленков, М. Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XX веке / М.Ю. Зеленков. М.: МИИТ «Юридический институт», 2002. С. 25.

² Комин, И. С. Безопасность и риск в сфере внешнеэкономической деятельности (социально-философский анализ) / И.С. Комин: Автореферат дис. ... канд. философских наук. // Тверь, 2005. С. 12.

³ Даль В.И. Толковый словарь русского языка ... (С. 564).

⁴ О роли Т.С. Мальцева в развитии современного почвозащитного земледелия [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://assembly45.ru/blog/o_rol/2012-11-07-198

зрения нам наиболее близка позиция А.Ф. Галузина, определяющим общественную безопасность как совокупность общественных отношений по поводу создания и поддержания безопасных условий жизнедеятельности общества, функционирования и развития его институтов защищенность населения, спокойствия граждан¹.

Исходя из вышеприведенного анализа, под общественной безопасностью понимаем функционирование государственных институтов, обеспечивающих защиту законом прав и интересов граждан.

Видовой объект составляют общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность. Общественная опасность преступления состоит в разрушении механизма общественной безопасности, приведение его в состояние неспособности уголовно-правовыми средствами противодействовать в угрозе применения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Основной состав преступления описан в ч.1 и включает – «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему)².

Квалифицированный и особо квалифицированные составы преступления описаны соответственно в ч.2 и 3 статьи и предусматривают общественно-опасные деяния, входящие в категорию тяжких преступлений. В ч. 4 закреплён привилегированный состав преступления, характеризующий умышленные действия, образующие категорию преступлений небольшой тяжести. Основным

¹ Галузин А.Ф. Правовая безопасность как самостоятельный вид безопасности («Право и политика», 20017, п. 12) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://center-bereg.ru/m2964.html>

²"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Режим доступа:www.pravo.gov.ru.

объектом является общественная безопасность.

Исследуя предмет преступления, как выше было указано, необходимо помнить, что он может характеризоваться различными специфическими признаками. Предмет преступления как факультативный признак объекта преступления в сфере незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов составляют предметы материального мира, указанные в ФЗ «Об оружии»¹.

В 10-ой главе учебника по уголовному праву профессор В.С. Комиссаров пишет, что предмет преступления прямо назван в наименовании ст. 222 УК РФ ссылаясь на ст. ФЗ «Об оружии»². В.А. Казакова, исследуя уголовно-правовую характеристику преступлений против общественной безопасности в качестве предмета указывает оружие и его виды, а также боеприпасы и взрывные устройства³.

Комментируя данную норму В.В. Сверчков к предметам посягательства относит указанное в ч. 1-3 ст. 222 УК РФ огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, а в ч.4 статьи огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения, газовое оружие, холодное оружие, в том числе метательное оружие⁴.

¹ Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об оружии" (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

² Уголовное право России: особенная часть / под ред. А.И. Рарога. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2010. 704 с. (С. 413).

³ Казакова, В.А. Преступления против общественной опасности, связанные с оружием / Преступления против общественной безопасности // Уголовное право. Особенная часть: Учебник / под общ. Ред. В.И. Радченко. М.: ЗАО Юстицинформ, 2004. С.295-296. (704 с.)

⁴ Сверчков, В.В. Глава 24. Преступления против общественной безопасности/ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова.– 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2013. (С.614). 995 с.; Муленков, Д.В. Проблемы проведения экспертиз при расследовании преступлений, совершаемых с применением травматического оружия / Д.В. Муленков // Эксперт - криминалист. 2016. №3 С. 23-27; Корин, И.С. К вопросу об определении понятия огнестрельного оружия / И.С. Конин // Эксперт криминалист. 2014. №2. С. 8-12; Ошаров, Ю.В. Проблемы исследования клинкового холодного оружия в таможенных органах / Ю.В. Ошаров // Эксперт-криминалист. 2015. №1. С. 33-35; Филонов А.А., Макаренко В.Г. О недопустимости применения термина «телескопическая дубинка» при проведении экспертизы холодного оружия / А.А. Филонов, В.Г. Макаренко // Эксперт- криминалист. 2015. № 2. С. 20-23; Фирсова Н.К. Криминалистическая характеристика

Поскольку процесс квалификации преступления представляет собой, как указывалось выше, установление реальных свойств предмета исследования и выбора соответствующей нормы, то в данном случае, при бланкетной диспозиции, следует несколько подробнее остановиться на основных признаках предмета преступления. В ст. 1 ФЗ «Об оружии» представлены основные понятия, используемые при квалификации данных деяний в части определения специфики предмета преступного посягательства, в том числе: оружие; огнестрельное оружие, основные части огнестрельного оружия, холодное оружие, метательное оружие, пневматическое оружие, газовое оружие; боеприпасы; патрон; сигнальное оружие.

Рассматривая конструктивные признаки видов предмета преступления и влияние криминалистически значимых признаков на уголовно-правовую квалификацию следует отметить, что в научной литературе по данному вопросу дискуссия еще не окончена, а отдельные положения законов и иных нормативных правовых актов в сфере оборота оружия также являются спорными. Так согласно п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5¹, прямо указано, что в соответствии со статьей 1 Федерального закона "Об оружии" под оружием следует понимать устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели.

Наряду с этим, в п. 4 данного постановления под боеприпасами понимаются предметы вооружения и метаемое снаряжение как отечественного, так и иностранного производства, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание. К категории боеприпасов относятся артиллерийские снаряды и мины, военно-инженерные

повреждений, образованных при применении газового ствольного оружия / Н.К. Фирсов // Эксперт – криминалист. 2017 № 2. С. 33-35.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 23.02. 2019).

подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к огнестрельному оружию, независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом.

В свою очередь Следственный департамент МВД России совместно с ВНИИ МВД РФ для правильной квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия рекомендовал к боевым припасам относить патроны к оружию, артиллерийские снаряды, бомбы, мины, гранаты, боевые части ракет, а также изделия и взрывные устройства в сборе, снаряженные взрывчатым веществом и предназначенные для стрельбы их огнестрельного оружия или производства взрыва¹.

В п. 5 дано понятие взрывного устройство – промышленного или самодельного изделия, функционально объединяющего взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.).

На наш взгляд, указанные положения п.4 и 5 противоречат по смыслу друг другу и нуждаются в более четком формулировании по основным критериям.

По данному спорному вопросу, относительно терминологии понятийного аппарата и роли в квалификации преступлений юридической научной литературе дискуссия не утихает. Обсуждение острого и необходимого для правоприменительной практики вопрос об употреблении термина «взрывное оружие» имеет различные подходы. На наш взгляд под взрывным оружием следует понимать устройства, специально предназначенные и конструктивно-приспособленные для самостоятельного поражения живой и иной цели в результате бризантного, фугасного, термического и осколочного действия за счет мгновенного перехода потенциальной энергии в кинетическую вследствие

¹ Методические рекомендации по расследованию незаконного ношения, хранения, приобретения и сбыта огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, а также их хищения // Вестник следственного управления ГУМВД РФ по Челябинской области. 2016. № 20. С. 16-31.

физико-химических процессов¹.

Отличием взрывного оружия от других его видов является самостоятельная способность к взрыву (конструктивная совокупность заряда ВВ и исполнительного механизма), одноразовость применения, сплошное или локальное поражение, за счет энергии мгновенного химического превращения химического взрывчатого вещества и конструктивных особенностей корпуса ВУ. Данное положение не противоречит материалам Пленума ВС РФ, где под комплектом деталей оружия понимается их совокупность, позволяющая без дополнительных приспособлений и доработки использовать их по назначению. Соответственно возникает вопрос в разграничении понятий патрон, боеприпас и мина по признаку использования с помощью специального устройства, конструктивно приспособленного для поражения цели с помощью патрона (снаряда), или самостоятельного использования при наличии механизма взрывания.

Завершая характеристику предмета преступного посягательства, следует отметить, что наряду с основными понятиями, используемыми в обороте оружия, его видов, основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, следует указать на совместный Приказ МВД России, N 429² в котором утверждены Криминалистические требования к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему.

Содержание объективной стороны состава преступления достаточно полно исследована в научной литературе по уголовному праву, что позволяет остановиться на наиболее ключевых и дискуссионных вопросах, имеющих существенное значение при квалификации преступлений, связанных с

¹ Морозков В.А. Методика расследования преступлений, совершенных с применением взрывоопасных объектов: монография // В.А. Морозков. Челябинск: ООО «Полиграф–Мастер», 2006. С. 22 (104).

² Приказ МВД России, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30 июня 2017 г. N 429 «Об утверждении Криминалистических требований к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему» [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 23.02. 2019).

незаконным оборотом оружия.

По мнению исследователей, наиболее удачно представлено понятие Объективной стороны в интерпретации В.Н. Кудрявцева как «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые уголовным законом интересы, рассматриваемые с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (деяния) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»¹.

Понятие «объективная сторона состава преступления» в Общей части уголовного права используется для общей характеристики внешней стороны преступления и содержит объективные признаки, характерные для всех составов преступлений или их большинства, дифференцируемой по конкретному законодательному значительной части, выделяемой по какому-либо условию, например, законодательному определению предмета преступного посягательства.

Объективная сторона преступления всегда имеет признаки, характерные только для данного конкретного преступления. О важности объективной стороны преступления для уголовной ответственности как основополагающем элементе теоретической конструкции состава преступления уголовной ответственности безапелляционно утверждает наличие в диспозиции норм Особенной части УК РФ признаков объективной стороны преступления. Диспозиция ч. 1 ст. 222 УК РФ является альтернативной.

Объективная сторона преступления, применительно к огнестрельному оружию, его основным частям, боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам включает в себя: их незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение.

Как представляется, объединение деяния в форме различных действий в рамках одной нормы обусловлено закономерной зависимостью незаконных действий с элементами предмета преступления. В этой связи анализ

¹ Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика... С.87; Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений...С. 52.

правоприменительной практики наглядно показывает, что преступные действия с оружием, боеприпасами достаточно редко встречаются изолированно друг от друга, а находятся в единой логически обусловленной цепочке противоправных действий (незаконно приобрел оружие, затем боеприпасы, надо хранить, незаконно использовать и т.д).

По конструкции объективной стороны состав данного преступления относится к формальным, то есть для признания преступления оконченным не требуется дополнительной квалификации. Так, например, в обвинительном заключении в отношении К., по факту совершения преступления предусмотренном ч. 1 ст. 222 УК РФ содержатся несколько взаимосвязанных действий. Как следует из материалов уголовного дела, К., нарушая требования глав 6, 11-13 «Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 года № 814 (редакции от 06.05.2015 года) и ст. ст. 6, 9, 13, 22, 25 Федерального закона «Об оружии» от 13.12.1996 года № 150-ФЗ (в редакции от 29.12.2015 года), не имея специального разрешения компетентных органов на право приобретения, хранения, перевозку и ношение огнестрельного оружия, и патронов к нему, незаконно приобрел карабин модели ТОЗ-16, калибра 5,6 мм, после перевез к себе домой, затем хранил в хозяйственной постройке расположенной во дворе своего дома. Таким образом, К., совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ – незаконные приобретение, хранение, перевозка, ношение огнестрельного оружия, его основных частей¹.

Анализируя материалы следственно судебной практики следует отметить, что, квалифицируя объективную сторону данного состава, необходимо четко разграничивать конкретные действия, выраженные в противоправном деянии.

Под незаконным приобретением предметов, перечисленных в ч.1 ст. 222 УК РФ понимаются покупка, получение в дар, уплата долга, обмен на товары и вещи,

¹ Архив Шумихинского районного суда. Уголовное дело № 28-1325-16. Том № 1, л.д. 211-213

присвоение найденного, незаконное временное завладение оружием в преступных и иных целях при отсутствии признаков их хищения. Хищение оружия и других запрещенных предметов не является приобретением, предусмотренным ст. 222 УК РФ.

Исходя из материалов дела, К., совершивший убийство четверых человек, осужден по ст. 105 ч. 2 п. "а" УК РФ к лишению свободы сроком на 14 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. По обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 226 ч. 1 УК РФ, К. оправдан за отсутствием состава преступления.

Несмотря на аргументы кассационного представления, суд пришел к выводу об отсутствии в действиях К. состава преступления, предусмотренного ст. 226 ч. 1 УК РФ (Хищение, либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

Для того чтобы разграничить смежные составы, следует внимательно изучить объективную сторону совершенного преступления. Как следует из материалов дела К. незаконно временно завладел оружием преступных целях (взял карабин, который до этого оставался вне помещения, зарядил его и выстрелами из ружья убил всех четверых находившихся в помещении лиц)¹.

Далее в кассационном определении указано, что в указанных действиях К. четко прослеживается объективная сторона, предусмотренная ч. 1 ст. 222 УК РФ. Однако в перечне действий, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 222 УК РФ отсутствует действие в форме временного незаконного завладения оружием. Данное действие подпадает под признаки хищения. В этой связи, комментируя ст. 158 УК РФ В.В. Сверчков указывает признаки хищения, в том числе: противоправность (хищение происходит при отсутствии действительного или предполагаемого права лица на изымаемые предметы); изъятие (извлечения имущества из фактического владения собственника); обращение чужого имущества в пользу виновного. Хищение может быть тайным или открытым.

¹ Кассационное определение судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 2 октября 2007 года. Дело N 74-о07-35

Под незаконной передачей оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать их незаконное предоставление лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного пользования.

Под сбытом оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств понимается их продажа, дарение, обмен, передача в уплату долга или временное пользование, т.е. в безвозвратное отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки.

Под незаконным хранением оружия и других предметов преступления следует понимать нахождение указанных предметов в помещении, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Лицо, нашедшее оружие, но не присвоившее его и не принявшее мер к дальнейшему его сокрытию, не подлежит ответственности по ст. 222 УК РФ.

Под незаконной перевозкой этих же предметов следует понимать их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом.

Под незаконным ношением оружия и других предметов преступления следует понимать их нахождение в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноску в сумке, портфеле или подобных предметов.

В ч. 2 и 3 ст. 222 УК РФ сформулированы квалифицированные составы, содержащие в качествеотягчающих признаков групповые способы совершения незаконных действий с огнестрельным оружием, его основными частями, боеприпасами, то есть группой лиц по предварительному сговору (ч. 2) и организованной группой (ч. 3).

Следует подчеркнуть, что по ч. 2 ст. 222 подлежит ответственности как лицо, непосредственно исполнявшее объективную сторону преступления, так и лицо, совместно с ним содействовавшее исполнению объективной стороны, умыслом которого охватывалось совершение деяния.

Часть 3 ст. 222 УК РФ содержит особо квалифицированный состав данного

преступления, за совершение которого предусмотрено наиболее строгое наказание. Участники организованной группы несут уголовную ответственность по ч.3 ст. 222 УК РФ за все соответствующие преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали (независимо от роли в их совершении). Лицо, создавшее организованную группу либо руководившее ей, подлежит уголовной ответственности за все совершенные организованной группой преступления, которые охватывались его умыслом. И в том и другом случае дополнительной квалификации по ст. 33 УК РФ не требуется. При этом лицо, создавшее организованную группу либо руководившее ей, и другие участники организованной группы несут уголовную ответственность по совокупности преступлений также соответственно за создание, руководство либо участие в организованной группе.

Часть 4 ст. 222 УК РФ «Незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия, содержит привилегированный состав преступления, Исходя из диспозиции, данный состав характеризуется специальным предметом, в качестве которого выступают вышеуказанные устройства, а также сокращенным перечнем действий, образующих объективную сторону состава преступления.

Отличительным признаком незаконного приобретения оружия от его хищения является отсутствие противоправного завладения оружием у физических или юридических лиц¹.

Завершая изложение материала по данному вопросу отметим нижеследующее. Анализ уголовно-правовых предписаний, сформулированных в ст. 222 УК РФ, предписаний ФЗ «Об оружии», разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. (в ред. От 3 декабря 2013 г.) применение

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 1 октября 1997г «Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ» / Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 1997 года по уголовным делам. / Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 12. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://az-libr.ru/Law/Crime/ru/UCrtPrc2006/D1997B.shtml>

доктринальных положений о незаконном обороте оружия и обзор материалов судебной практики позволяет сделать вывод, что в положениях уголовно-правовой доктрины и правоприменительной практики отсутствуют точные, конкретно определенные разъяснения понятия оружия, его видов, предметов вооружения. Эти слабые стороны незамедлительно отражаются на правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов, что обуславливает сложность в квалификации незаконных действий с оружием и боеприпасами.

2.2 Квалификация незаконного оборота оружия по признакам субъекта и субъективной стороны

В теории квалификации преступлений под субъектом преступления понимается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом, виновное в совершении общественно опасного деяния, предусмотренного этим законом в качестве преступления¹. Субъект преступления является важнейшей составной частью, неотчуждаемым признаком теоретической конструкции состава преступления.

Субъект преступления как уголовно-правовая дефиниция и его характерные признаки законодательно закреплены в статьях 19-23 УК РФ. Признаки, содержание которых раскрыто в перечисленных статьях, являются необходимыми для субъекта каждого преступления. Соответственно, отсутствие одного из признаков субъекта преступления в указанных статьях УК РФ исключает наличие субъекта преступления как неотъемлемой части состава преступления, что подразумевает его отсутствие в инкриминируемом деянии.

На основании ст. 19 УК РФ «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом». Как следствие, из данного определения вытекает три основных признака общего субъекта преступления:

¹ Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика... С. 122.

- физическое лицо;
- вменяемое лицо;
- лицо, достигшее возраста наступления уголовной ответственности.

Субъектом преступления по отечественному законодательству могут являться только физические лица. Данное правило закреплено в ч. 1 ст.11 УК РФ, в диспозиции которой указано, что лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему кодексу.

По общему правилу ответственности подлежит любое физическое лицо, совершившее преступление на территории России, как гражданин Российской Федерации (далее-РФ), гражданин иностранного государства, лицо без гражданства.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» гражданами Российской Федерации являются:

- лица, имеющие гражданство РФ на день вступления в силу настоящего Федерального закона;
- лица, которые приобрели гражданство РФ в соответствии с настоящим Федеральным законом¹.

Также в отечественном законодательстве закреплены понятия иностранный гражданин и лицо без гражданства. В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»² иностранным гражданином признается физическое лицо, не являющееся гражданином РФ и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

¹ Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О гражданстве Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 23.02. 2019).

² Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Режим доступа: Система КонсультантПлюс. (Дата обращения: 23.03. 2019).

Под лицом без гражданства понимается физическое лицо, не являющееся гражданином РФ и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Субъектами преступлений не являются юридические лица и другие коллективные субъекты управления. В других правовых системах уголовная ответственность юридических лиц допускается, примером является Австралия, Англия, Бельгия, Венгрия (с 2001 г.), Дания, Израиль, Ирландия, Исландии (с 1998 г.), Канада, КНР (с 1997 г.), Нидерланды (с 1976 г.), Норвегия (с 1991 г.) и многие другие. На постсоветской территории уголовная ответственность данной категории предусмотрена в уголовных кодексах Молдовы и Литвы.

Судебное решение по факту совершения уголовно-наказуемого деяния в отношении юридического лица, как и должностного, выносится в случае, если будет доказан факт дачи последними задания на совершение преступления, а также в отношении лиц, фактически выполнявших роль руководителя совершения преступления. Основными условиям определения уголовной ответственности предприятия за действия подчиненных являются закрепление в нормативных правовых актов, которыми руководствуется юридическое лицо в своей деятельности, основных производственных ситуаций и алгоритм действий сотрудников при их возникновении (должностной регламент, инструкция), а эти действия должны быть отработаны и являться обычными в ежедневной (вахтовой) профессиональной деятельности¹. В систему наказаний для юридических лиц входят, в основном, штрафы.

Уголовно – правовое значение субъекта как элемента состава преступления различно. Прежде всего, оно обусловлено тем, что отсутствие какого-либо признака субъекта, указанного в ст.19 УК РФ, является обстоятельством, исключающим наличие состава преступления. В случае совершения преступления

¹ Богдановская, В.А. Анализ правового регулирования уголовной ответственности юридических лиц в зарубежных странах [Электронный ресурс] / В.А. Богдановская. // Режим доступа: <file:///C:/Users/1023430/Downloads/analiz-pravovogo-regulirovaniya-ugolovnoy-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lits-v-zarubezhnyh-stranah.pdf>

двумя лицами, одно из которых не обладает признаками общего субъекта, его соучастие в преступлении исключается.

Кроме того, уголовная ответственность соисполнителя исключается при совершении преступления со специальным субъектом, когда лицо (соучастник) не обладало признаком специального субъекта. Следует также отметить, что относящиеся к характеристике субъекта преступления, квалифицирующие, особо квалифицирующие, привилегирующие, отягчающие, смягчающие обстоятельства учитываются при квалификации преступлений лишь в случаях, когда виновный действительно ими наделен.

Характеризуя уголовно-правовое значение субъекта преступления исследователи определяют условия, при которых наказание не наступает: раскаяние, применение мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему, отсрочки отбывания наказания беременным и женщинам, имеющих малолетних детей.

В качестве обязательного признака субъекта преступления выступает достижение им возраста наступления уголовной ответственности, предусмотренной законом. На основании ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет. Однако, необходимо отметить, что в зависимости от состава преступления отдельными статьями УК РФ предусмотрено наказание к лицам, достигшим ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, например: убийство (статья 105), террористический акт (статья 205), участие в массовых беспорядках (часть вторая статьи 212), незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 222.1), незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 223.1), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226) и т.д.

Анализируя практику установления возраста наступления уголовной ответственности, следует отметить, что в п.5 Постановления Пленума Верховного

Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹ прямо указано на обязательность выполнения этого условия. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток.

В п. 14 этого же постановления содержатся разъяснения относительно того, что применяя на основании ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, к уголовной ответственности лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, но имеющее не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, решается судом исходя из положений части 3 статьи 20 УК РФ на основе материального и процессуального закона.

Субъектом преступления должно быть обязательно вменяемое лицо, т.е. способное осознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) либо руководить ими.

На основании вышеизложенного мы приходим к выводу о том, что основными признаками, характеризующими субъект преступления, как уголовно-правовую категорию, являются возраст лица, по достижению которого возможно наступление уголовной ответственности и вменяемость как психическая способность лица осознавать свои действия и руководить ими.

Кроме того, учитывая степень повышенной общественной опасности преступлений данного вида, а также возможные тяжкие последствия, выраженные в совершении преступлений с применением оружия, предлагаем установить за

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

преступления, предусмотренные ст. 222 УК РФ, возраст уголовной ответственности не с 16-летнего возраста, а с более раннего возраста – с 14 -лет.

Четырнадцатилетний подросток, исходя из аналогии 20 составов, за которые предусмотрена уголовная ответственности с 14 лет, в полной мере осознает фактический характер совершенного противоправного деяния, и прекрасно понимает повышенную степень общественной опасности незаконных действий с оружием, предусмотренных ст. 222 УК РФ.

Субъективная сторона преступления как обязательный элемент теоретической конструкции состава преступления представляет собой внутреннее, психическое отношение виновного лица к совершенному им общественно опасному деянию. Отсутствие субъективной стороны как признака состава преступления, в соответствии с п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ является основанием отказа в возбуждении уголовного дела – в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

По мнению большинства исследователей, субъективная сторона состава преступления является наиболее сложным элементом исследования противоправного деяния¹. В юридической практике у субъектов уголовно-правовой квалификации установление субъективной стороны состава преступления и ее отдельных признаков вызывает определенные затруднения, что зачастую приводит к ошибкам при квалификации совершенного противоправного деяния.

Исходными положениями для правильной квалификации субъективной стороны преступления в совокупности ее основного и факультативных признаков выступают базовые области научного знания, как: философия, общая и юридическая психологии и др.

Субъективная сторона представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и к его общественно опасным

¹ Осипов В.О. О преступлениях с двумя формами вины / В.О. Осипов // Законность, 2017. №5. С.8; Гаухман Л.Д. Субъективная сторона состава преступления // Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 4-е изд., перераб. и дополн. / Л.Д. Гаухман // М.: АО «Центр ЮоИнфоР», 2016. (С. 133)559 с.

последствиям¹. Если объективная сторона является внешней стороной преступления, то субъективная сторона характеризует его внутреннюю сущность. Она охватывает субъективные процессы, протекающие в сознании совершающего общественно опасное деяние.

По мнению многих исследователей, понятие «субъективная сторона состава преступления» включает в себя совокупность признаков, характеризующих по уголовному закону психическое отношение виновного к деянию, содержащему конкретный состав преступления².

Субъективная сторона включает в себя, как указывалось выше, основной признак – вину, а также факультативные – мотив, цель. Причем, мотив и цель включаются в субъективную сторону конкретного состава только в том случае, если являются для него обязательными или альтернативными. Признаки состава преступления наглядно отражают психические явления, в том числе психические свойства личности³. Поскольку любая личность реализуется в деятельности, которая возможна благодаря познанию окружающей среды, соответственно человек, с точки зрения кибернетики, характеризуется как сложная, саморегулирующаяся система, поддерживающая динамическое равновесие с окружающей средой⁴. Чтобы не делал человек, движимый внутренней (психической) и внешней (двигательной) активностью – он взаимодействует с окружающей средой. Таким образом, преступление становится результатом взаимодействия личности и внешней среды.

С точки зрения юридической психологии, основным фактором преступления является мотив личности преступника. Осознавая свои потребности, человек

¹ Ситникова, А.И. Алгоритм и правила квалификации убийств, совершенных отягчающими способами / А.И. Ситникова // Российский следователь, 2017. №8. С. 28-31.

² Клебанов, Л., Белопавич Л. Уголовно-правовое регулирование деятельности частных военных компаний / Л. Клебанов, Л. Белопавич // Уголовное право. 2018. №3 С.44-52.

³ Васильев Л.В. Психология личности и деятельности / Л.В. Васильев // Юридическая психология. М.: Юстиция, 2018. (С. 52) 604 .с.

⁴ Еникеев М.И. Психология преступного поведения // Общая и юридическая психология (в двух частях). Часть II «Юридическая психология»: учебник / М.И. Еникеев. М.: Юрид. лит., 1996. С. 196.

анализирует и осмысливает варианты действий, которые могут привести к реализации задуманного.

Понятие волевого действия лежит в основе всех уголовно-правовых построений и осуществляется как развернутое сложное или как простое волевое действие. Так, импульсивные преступления – это пример простого волевого действия.

Преступление, совершенное в виде сложного волевого действия, имеет сложную многоступенчатую, структурно разветвленную картину:

- 1) мотивация и мотивы преступного действия; борьба мотивов;
- 2) формирование цели преступного действия;
- 3) принятие решения о совершении конкретного преступного деяния; направленность и содержание преступного умысла;
- 4) способы осуществления преступного деяния;
- 5) достижение результата, его оценка и отношение субъекта к этому результату.

Имея пониженную саморегуляцию, личность к максимальному использованию ситуативных возможностей для удовлетворения насущных потребностей. То есть, сама обстановка доступности, предрасположенности к совершению противоправного деяния провоцирует у них актуализацию соответствующей мотивации.

Рассмотренная выше теоретическая конструкция, представляющая собой сложное сочетание внешних и внутренних факторов, обуславливающих возникновение и развитие преступного деяния, в науках криминального цикла принято называть механизмом преступления.

Как указывает К.В. Вишневецкий, «механизм конкретного преступления является открытой системой, как и все системы, существующие в реальном мире»¹. Соответственно, совокупность субъективных и объективных факторов

¹ Вишневецкий, К.В. Механизм виктимологической детерминации / К.В. Вишневецкий // Теория и практика общественного развития. 2014. № 10. С. 154-157.

(явлений и процессов) действительности влияет на механизм преступного поведения, приводя к совершению конкретного преступления.

Рассматриваемый механизм состоит в особом соединении негативных качеств преступника с соответствующими условиями среды, традиционно рассматриваемый в юриспруденции в последовательном соединении психологизированных структур: мотив – цель – способ исполнения – результат. С точки зрения психологии, модель мотивационной стороны преступления, описываемая в уголовном законе, следует считать достаточно условной, поскольку она охватывает лишь отдельные мотивационные факторы, что не всегда совпадает с фактической моделью мотивационной стороны, отражающей естественное поведение преступника. По мнению М.И. Еникеева, в механизме совершения преступления побуждение индивида коррелирует с личностно принятыми способами поведения¹. Отсюда вывод, что между элементами психологизированной структуры существуют не односторонние, а двусторонние связи.

Понятие вины в уголовном праве Росс прямо не закреплено, но в ст. 24 УК РФ закреплено понятие форм вины: виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности; деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей. Данная статья раскрывает и конкретизирует содержание принципа вины, указанные в ст. 5 УК РФ – «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. В ч. 2 анализируемой нормы указано, что объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. То есть, уголовный кодекс нормативно определяет и проводит принцип субъективного вменения, состоящий в том, что лицо может нести ответственность за содеянное и за причиненные им

¹ Еникеев, М.И. Психология преступного поведения...С. 197.

последствия только при наличии вины, а именно при соответствующем психическом отношении к содеянному в виде умысла или неосторожности. Вина лица должна устанавливаться не сама по себе, а по отношению ко всем юридически значимым обстоятельствам преступления, являющимся признаками соответствующего состава преступления или отягчающим наказание.

В теории уголовного права под виной понимается отрицательно оцениваемое уголовным законом психическое отношение лица к совершаемому им запрещенному законом действию (или бездействию) и возможному общественно опасному последствию в форме умысла или неосторожности. Лицо, совершившее запрещенное уголовным законом деяние при наличии вины, признается судом виновным в совершении этого деяния. Согласно ч.1 ст. 49 Конституции РФ каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Действующим уголовным законодательством также не предусмотрено понятие умысла, однако в ст. 25 УК РФ указаны и раскрыты его виды. В законодательной практике, начиная, буквально, с дореволюционных времен, умысел рассматривается сквозь призму его видов и не содержит дефиницию умысла. Исследуя понятие вины в уголовной практике, Фельдштейн Г.С. писал, что – «учение о виновности и его большая или меньшая глубина есть как бы барометр уголовного права. Оно – лучший показатель его культурного уровня»¹.

Вина́ в уголовном праве — это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному действию или бездействию и его последствиям, выражающееся в форме умысла или неосторожности. Она отражает отношение преступника к совершенному общественно опасному деянию в форме умысла или неосторожности, в которой проявляются собственные социальные или

¹ Фельдштейн, Г.С. Природа умысла Г.С. Фельдштейн / Сборник правоведения и общественных знаний. М.: 1898. С. 2. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

асоциальные установки, закрепившиеся у личности. В связи с этим, вину, как представляется, следует рассматривать как отражение психологического содержания правонарушения и преступления в частности.

Необходимо подчеркнуть, что при совершении категории преступлений, рассматриваемых в данной работе, содержание умысла становится намного шире, чем при других видах преступлений.

Это обусловлено тем, что субъект, распространяющий оружие, осознает собственное незаконное действие, свое психологическое отношение к происходящему, он еще понимает и предполагает наличие возможности совершения иного посягательства с использованием этих предметов.

В теории уголовного права при анализе умысла как уголовно-правовой категории различают его интеллектуальный и волевой признаки, тесно взаимосвязанные между собой, но имеющие специфические различия. Интеллектуальные признаки умысла определяют фактические обстоятельства, которые были осознаны субъектом и относились к составу преступления, а также последствия, предполагавшиеся виновным. То, как субъект относится к тому, что им было осознано и предвиделось, является волевым признаком умысла.

При определении формы вины и квалификации преступления необходимо учитывать интеллектуальный признак субъективной стороны незаконного оборота оружия. Внутреннее отношение виновного к совершенному деянию раскрывает субъективная сторона преступления (в отличие от объективных признаков преступления, определяющих внешнюю сторону), в связи с чем вытекает очевидная тесная взаимосвязь объективного и субъективного.

Следовательно, при выявлении преступления, связанного с незаконным распространением предметов вооружения, необходимо, прежде всего, установить, что виновный, понимал, осознавал и предвидел результат своих действий (бездействия), их реальную угрозу общественной безопасности.

Иная ситуация, когда лицо, владея оружием, ВВ или ВУ, непригодными к использованию, заблуждается в отношении их качества и свойств. Полагаем, что

в этих случаях преступление стоит квалифицировать как оконченное покушение на совершение преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ.

В случае, когда лицо обладает предметами вооружения с полной утратой поражающих свойств, лицо не может нести ответственность.

Психическое состояние лица характеризует, кроме интеллектуального и волевого момента, эмоциональный момент, определяющий чувственное побуждение к совершению преступления (месть, зависть, корысть и т.д.).

Важнейшую значимость имеет определение мотивов и целей личности преступника, которые становятся отягчающими либо смягчающими обстоятельствами при определении наказания. К отягчающим обстоятельствам относят, например, владение оружием с целью совершения иных преступлений. Совершение преступления под влиянием угрозы следует рассматривать как смягчающее обстоятельство (перевозка оружия, принятие на хранение, принуждение к сбыту и т.д.).

В условиях, сопровождающихся ростом криминальных проявлений, случаи приобретения, ношения, хранения предметов вооружения с нарушением норм Закона «Об оружии» часто мотивированы опасностью нападения и, соответственно, необходимостью самозащиты, что необходимо учитывать при рассмотрении правонарушения.

Существует мнение, что уголовная ответственность должны быть исключена в случаях защиты общественных интересов при использовании оружия, находящегося в неправомерном владении. Мы считаем это мнение правым лишь частично. Незаконное владение оружием уже является оконченным преступлением, и применение его, даже в целях сохранения общественной безопасности, не должно снимать ответственность с субъекта преступления.

Мотивы и цели преступления, которыми руководствуются виновные лица, совершая незаконный оборот оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ), могут быть различными: корыстные, из мести, хулиганские и т.п. Но, так как законодатель их не предусмотрел в уголовно-правовой норме, они не оказывают влияния на

квалификацию преступления. Соответственно, на основании ст. 222 УК РФ, лицо, совершившее приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, признается субъектом преступления что, соответственно, влечет применение меры наказания.

Подводя итог материалу, изложенному в данном параграфе, охарактеризуем субъект преступлений, предусмотренных ст. 222 УК РФ: 1) это физическое лицо, т. е. человек; 2) лицо должно быть вменяемым; 3) лицо должно достигнуть 16-летнего возраста.

Возраст ответственности за преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, предлагаем устанавливать не с 16-летнего возраста, а с более раннего возраста - 14 лет. Четырнадцатилетний подросток уже способен понимать как фактическую, так и социальную сторону совершаемых им действий с оружием, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, уяснить сущность установленных в обществе запретов, общественную опасность действий, связанных с их нарушением, и, в частности прекрасно знает, что совершать незаконные действия с оружием противопоказано. При этом необходимо учесть и относительно высокую степень общественной опасности преступлений, предусмотренных ст. 222 УК РФ.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла. Прямой умысел характеризуется интеллектуальным (сознание лицом общественно опасного характера своего действия или бездействия или предвидение его общественно опасных последствий) и волевым (желание наступления этих последствий) моментами (признаками). Интеллектуальный момент прямого умысла при незаконном обороте оружия, его основных частей, взрывных веществ и взрывных устройств включает в себя сознание лицом следующих объективных признаков состава преступления: 1) предмета и объекта; 2) объективной стороны; 3) общественной

опасности деяния и 4) предвидения общественно опасных последствий своего деяния.

Особенностью субъективной стороны анализируемого преступления является множественность целей, которые ставит перед собой виновный, незаконно обращаясь с оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного нами исследования в рамках выпускной квалификационной работы на тему: «Вопросы квалификации незаконного оборота оружия» нами сделаны следующие выводы и предложения:

1. В России на протяжении веков право на оружие являлось неотъемлемым правом каждого законопослушного и психически здорового гражданина; оно, естественно, подвергалось некоторым временным и местным ограничениям. С течением времени это право претерпевало изменения, отвечая потребностям эпохи.

В XIX — начале XX вв. предоставление гражданам права на оружие, его приобретение, хранение и использование являлось прогрессивным явлением. Вместе с тем, в процессе эволюции законодательства был выработан строгий порядок императивного характера, установленный органами государственной власти в отношении порядка хранения, ношения и приобретения гражданами огнестрельного оружия.

Взвешенному отношению государства к владению огнестрельным оружием физическими лицами способствовало не только регламентированное законодательство, но и значительный объем деятельности, выполняемый региональными уполномоченными лицами (губернатор, вице- и генерал-губернатор, наместники по исполнению законов, контролю за огнестрельным оружием у подданных империи).

Введение жёстких правил, определявших порядок применения оружия государственными служащими, с одной стороны, и использование его частными лицами, с другой, не только формировало упорядоченное обращение с огнестрельным оружием, но и способствовало обеспечению общественной безопасности.

2. Нормативно-правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации обеспечено большим объемом нормативных правовых актов, где основным источником является Федеральный закон «Об оружии». Данным

законом определены понятия оружия, огнестрельного оружия и его основных частей, метательного, пневматического, газового, сигнального оружия. Закон «Об оружии» также разграничивает понятие патрон, боеприпас.

Рассматривая вопросы квалификация преступлений в сфере незаконного оборота оружия по признакам объекта и объективной стороны следует подчеркнуть, что анализ уголовно-правовых предписаний, сформулированных в ст. 222 УК РФ, предписаний ФЗ «Об оружии», разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. (в ред. От 3 декабря 2013 г.) применения доктринальных положений о незаконном обороте оружия и обзора материалов судебной практики позволяет сделать вывод, что в положениях уголовно-правовой доктрины и правоприменительной практики отсутствуют точные, конкретно определенные разъяснения понятия оружия, его видов, предметов вооружения. Эти слабые стороны незамедлительно отражаются на правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов, что обуславливает сложность в квалификации незаконных действий с оружием и боеприпасами.

В этой связи предлагаем внести в ст.1 Закона «Об оружии» понятия: ударно-спусковой механизм, затвор, как основные части огнестрельного оружия. В ст. 1 Закона «Об оружии» также предлагаем внести понятие взрывное оружие, под которым следует понимать устройства, специально изготовленные и конструктивно предназначенные для самостоятельного поражения живой или иной цели в результате бризантного, фугасного, термического и осколочного действия за счет энергии взрыва.

3. Проведя анализ вопросов квалификация незаконного оборота оружия по признакам субъекта и субъективной стороны мы приходим к выводу о том, что основными признаками, характеризующими субъект преступления, как уголовно-правовую категорию, являются возраст лица, по достижению которого возможно наступление уголовной ответственности и вменяемость как психическая способность лица осознавать свои действия и руководить ими.

Кроме того, учитывая степень повышенной общественной опасности преступлений данного вида, а также возможные тяжкие последствия, выраженные в совершении преступлений с применением оружия, предлагаем установить за преступления, предусмотренные ст. 222 УК РФ, возраст уголовной ответственности не с 16-летнего возраста, а с более раннего возраста – с 14 -лет.

Четырнадцатилетний подросток, исходя из аналогии 20 составов, за которые предусмотрена уголовная ответственности с 14 лет, в полной мере осознает фактический характер совершенного противоправного деяния, и прекрасно понимает повышенную степень общественной опасности незаконных действий с оружием, предусмотренных ст. 222 УК РФ.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла. Прямой умысел характеризуется интеллектуальным (сознание лицом общественно опасного характера своего действия или бездействия, или предвидение его общественно опасных последствий) и волевым (желание наступления этих последствий) моментами (признаками). Интеллектуальный момент прямого умысла при незаконном обороте оружия, его основных частей, взрывных веществ и взрывных устройств включает в себя сознание лицом следующих объективных признаков состава преступления: 1) предмета и объекта; 2) объективной стороны; 3) общественной опасности деяния и 4) предвидения общественно опасных последствий своего деяния.

Особенностью субъективной стороны анализируемого преступления является множественность целей, которые ставит перед собой виновный, незаконно обращаясь с оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 497.
4. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об оружии" (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. ст. 5681.
5. Федеральный закон от 19.07.2018 N 219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. ст. 4554.
6. Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 30. ст. 3735.
7. Закон РФ от 05.03.1992 N 2446-1 (ред. от 26.06.2008) "О безопасности" // Российская газета. № 103. 1992.
8. Федеральный закон от 14.04.1999 N 77-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О ведомственной охране" // Собрание законодательства РФ. 1999. № 16. ст. 1935.
9. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О гражданстве Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. ст. 2031.

10. Федеральный закон от 05.12.2005 N 154-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О государственной службе российского казачества" // Собрание законодательства РФ. 2005. № 50. ст. 5245.
11. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О животном мире" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. ст. 1462.
12. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. ст. 3032.
13. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) "О полиции" // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. ст. 900.
14. Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 11.10.2018) "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (Ч. I). ст. 4159.
15. Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О федеральной службе безопасности" // Собрание законодательства РФ. 1995. № 15. ст. 1269.
16. Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 05.12.2017) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" // Российская газета. № 100. 1992.
17. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). ст. 7020.
18. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. II). ст. 212.
19. Указ Президента РФ от 05.04.2016 N 157 (ред. от 15.05.2018) "Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2016. № 15. ст. 2072.

20. Указ Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 21.02.2019) "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (вместе с "Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации", "Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации", "Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации") // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47 (1 ч.). ст. 5749.
21. Указ Президента РФ от 25.03.2015 N 161 (ред. от 24.10.2018) "Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2015. № 13. ст. 1909.
22. Указ Президента РФ от 17.03.2001 N 308 "О внесении изменений и дополнения в Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 1998 г. N 447 "О форме одежды, знаках различия и чинах не проходящих военную службу членов казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2001. № 13. ст. 1215.
23. Постановление Правительства РФ от 22.04.1997 N 460 (ред. от 26.06.2018) "О мерах по обеспечению юридических лиц с особыми уставными задачами боевым ручным стрелковым оружием" // Собрание законодательства РФ. 1997. № 17. ст. 2010.
24. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 (ред. от 29.03.2019) "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации" (вместе с "Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", "Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему") // Собрание законодательства РФ. 1998. № 32. ст. 3878.

25. Постановление Правительства РФ от 05.12.2005 N 718 (ред. от 18.01.2018) "О награждении оружием граждан Российской Федерации" (вместе с "Правилами награждения граждан Российской Федерации гражданским, боевым короткоствольным ручным стрелковым и холодным оружием") // Собрание законодательства РФ. 2005. № 50. ст. 5304.
26. Постановление Правительства РФ от 03.09.2001 N 648 (ред. от 10.09.2016) "О холодном клинковом оружии, предназначенном для ношения с казачьей формой" (вместе с "Правилами учета и ношения холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с казачьей формой") // Собрание законодательства РФ. 2001. № 37. ст. 3690.
27. Постановление Правительства РФ от 15.10.1997 N 1314 (ред. от 26.07.2018) "Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях" // Собрание законодательства РФ. 1997. № 42. ст. 4790.
28. Приказ МВД России от 23.04.2012 N 355 (ред. от 30.12.2014) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение спортивного или охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, охотничьего пневматического оружия и спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и патронов к нему" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2012 N 24669) // Российская газета. 2012. № 209.
29. Приказ МВД России от 02.05.2012 N 398 (ред. от 30.12.2014) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации разрешения на хранение огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны и патронов к нему

- (без права ношения)" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.07.2012 N 24801) // Российская газета. 2012. № 209.
30. Приказ МВД России от 14.05.2012 N 509 (ред. от 30.12.2014) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу или гражданину Российской Федерации разрешения на транспортирование оружия и (или) патронов" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2012 N 24688) // Российская газета. 2012. № 212.
31. Приказ МВД России от 18.05.2012 N 517 (ред. от 30.12.2014) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранному гражданину лицензии на приобретение в Российской Федерации гражданского оружия, а также разрешения на вывоз из Российской Федерации приобретенного гражданского оружия" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.06.2012 N 24652) // Российская газета. 2012. № 212.
32. Приказ МВД России от 25.05.2012 N 538 (ред. от 30.12.2014) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче отдельным категориям военнослужащих и сотрудников государственных военизированных организаций, находящихся на пенсии, а также должностным лицам государственных органов, которым законом разрешено хранение и ношение оружия, разрешения на хранение и ношение огнестрельного короткоствольного оружия и патронов к нему" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2012 N 24675) // Российская газета. 2012. № 212.
33. Приказ МВД России от 23.11.2017 N 880 "Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации" // ГСПИ - <http://www.pravo.gov.ru>
34. Приказ МВД России от 30.06.2017 N 429 "Об утверждении Криминалистических требований к техническим характеристикам

гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.09.2017 N 48193) // ГСПИ - <http://www.pravo.gov.ru>

35. Приказ Минсельхоза России от 25.02.2013 N 119 "Об утверждении Инструкции о порядке учета, хранения, выдачи, использования и транспортировки боевого ручного стрелкового оружия, а также охотничьего огнестрельного оружия, используемого в качестве служебного, и специальных средств" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.04.2013 N 28173) // Российская газета. 2013. № 92.
36. Приказ Минсельхозпрода РФ от 10.04.2000 N 282 "Об утверждении Положения о специализированных отрядах" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 19.05.2000 N 2235) // Российская газета. 2000. № 106.
37. Приказ Министерства обороны РФ от 11.12.2012 N 3666 "О мерах по предупреждению и пресечению в Вооруженных Силах Российской Федерации правонарушений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения" // СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>
38. Приказ Министерства обороны РФ от 07.05.2012 N 1111 "О деятельности военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>
39. Постановление Правительства Челябинской области от 27.01.2015 N 5-П «О Порядке проведения в 2015 году операции «Оружие» по добровольной сдаче гражданами незаконно хранящихся оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ» (вместе с «Порядком проведения в 2015 году операции «Оружие» по добровольной сдаче гражданами незаконно хранящихся оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ») // ГСПИ - <http://www.pravo.gov.ru>

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Акимочкин, В.И. К вопросу о правомерности необходимой обороты / В.И. Акимочкин // Уголовное право. 2017. №8. С. 14-16.

2. Беляев, И. Б. Как и кому продавали оружие в Российской империи [Электронный ресурс] / И.Б. Беляев // Режим доступа: https://pikabu.ru/story/kak_i_komu_prodavali_oruzhie_v_rossiyu.
3. Бог сделал людей сильными и слабыми. Полковник Кольт уравнил их шансы: [Электронный ресурс] // Режим доступа <https://www.liveinternet.ru/only/post385710172/>.
4. Богдановская, В.А. Анализ правового регулирования уголовной ответственности юридических лиц в зарубежных странах [Электронный ресурс] / В.А. Богдановская. // Режим доступа: <file:///C:/Users/1023430/Downloads/analiz-pravovogo-regulirovaniya-ugolovnoy-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lits-v-zarubezhnyh-stranah.pdf>.
5. Васильев, Л.В. Психология личности и деятельности / Л.В. Васильев // Юридическая психология. М.: Юстиция, 2018. 604 с.
6. Вишневецкий, К.В. Механизм виктимологической детерминации / К.В. Вишневецкий // Теория и практика общественного развития. 2014. № 10. С. 154-157.
7. Выступление В. В. Путина на расширенном заседании Коллегии МВД РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/12411009>.
8. Выступление В.А. Колокольцева на расширенном заседании Коллегии МВД РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/12411009>.
9. Волгарева, И.В. Преступления против общественного порядка и общественной безопасности. Уголовное право. Особенная часть. В 2-х частях / И.В. Волгарева. // С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2018. 480 с.
10. Галузин, А.Ф. Правовая безопасность как самостоятельный вид безопасности («Право и политика», 20017, п. 12) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://center-bereg.ru/m2964.html>

11. Гаухман, Л.Д. Субъективная сторона состава преступления // Квалификация преступлений: закон, теория, практика 4-е изд., перераб. и дополн. / Л.Д. Гаухман. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2016. 559 с.
12. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2014. 316 с.
13. Генерал армии Виктор Золотов провел расширенное заседание итоговой коллегии Росгвардии [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://xn--b1aads0ai.xn--p1ai/nash-institut/novosti-naczionalnoj-gvardii-rf/general-armii-viktor-zolotov-provel-rasshirennoe-zasedanie-itogovoj-kollegii-rosgvardii.html>. свободный.
14. Государственный Комитет Обороны. Постановление № ГКО-1155сс от 16 января 1942 г. «О дополнительном отпуске ГАУ винтовок для вооружения маршевых пополнений в январе с.г.». // РГАСПИ, фонд 644, опись 1, д.19, л.137. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.soldat.ru/doc/gko/text/1155.html>.
15. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия / В.И. Даль. М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Прогресс, 2000. 736 с.
16. Действующая часть Уголовного уложения, высочайше утвержденного 22 марта 1903 года (с изменениями и дополнениями на 1 января 1908 года). // СПб.: Типография товарищества А.Ф. Маркса, 1908. 96 с.
17. Декреты Советской власти. Т.4. // М.: Политиздат, 1968. С. 197-199.
18. Общая и юридическая психология (в двух частях). Часть II «Юридическая психология»: учебник / М.И. Еникеев. М.: Юрид. лит., 1996. 560 с.
19. Если вы хотите купить оружие / авт.- сост. Е. Шелковникова, В. Леванов. М.: Олимп: ИНФРА-М, 1998. 158 с.
20. Зеленков, М. Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XX веке / М.Ю. Зеленков. М.: МИИТ «Юридический институт», 2002. 209 с.

21. Из армейских складов украли 8000 единиц оружия [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://utro.ru/articles/2002/01/31/59313.shtml>.
22. Иншаков, С.М., Казакова В.А. Предпосылки обеспечения национальной безопасности в системе уголовно-правовой охраны / С.М. Иншаков, В.А. Казакова // Уголовное право. 2017 № 8. С. 23-27.
23. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / под общ. Ред. В.А. Казакова, В.И. Радченко. М.: ЗАО Юстицинформ, 2004. 704 с.
24. Кириченко, В.Ф. Преступлений против общественной безопасности общественного порядка и здоровья населения / В.Ф. Кириченко. М.: Изд-во Академии управления МВД РФ, 2015. 172 с.
25. Клебанов, Л., Белопавич Л. Уголовно-правовое регулирование деятельности частных военных компаний / Л. Клебанов, Л. Белопавич // Уголовное право. 2018. №3 С.44-52.
26. Комин, И. С. Безопасность и риск в сфере внешнеэкономической деятельности (социально-философский анализ) / И.С. Комин: Автореферат дис. ... канд. философских наук. Тверь, 2005. 27 с.
27. Корин, И.С. К вопросу об определении понятия огнестрельного оружия / И.С. Корин // Эксперт - криминалист. 2014. №2 С. 8-12;
28. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М.: Издательство Юрайт, 2015. 995 с.
29. Комлев, Н.Г. Словарь иностранных слов / Н.Г. Комлев. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000 г. 1186 с.
30. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-сентябрь 2018 года [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://mvd.rf/reports/item>.
31. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений. // В.Н. Кудрявцев. М.: «Юристъ», 2004. 304 с.
32. Кудрявцев, В.Н. Стратегия борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев М.: Юрист, 2003. 352 с.

33. Ленин, В.И. и ВЧК. Сборник документов (1917-1922 гг.) / В.И. Ленин и ВЧК. М.: Политиздат, 1975. 679 с.
34. Лѣтописецъ содержащій Россійскую исторію от 6714/1206 лѣта, до 7042/1534 лѣта, то есть, до царствованія Царя Іоанна Васильевича, который служит продолженіемъ Несторову лѣтописцу. М.: Синодальная Тип., 1853. 271с.
35. Морозков А.В. К вопросу о функциях Военной полиции в Российской Федерации: историко-правовой аспект / А.В. Морозков // Современные проблемы юридической науки: Материалы XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический институт Южно-Уральского государственного университета, 13-14 мая 2016 г.). в 2-х частях. Ч. II. Челябинск: Цицеро, 2016. 360 с.
36. Морозков, В.А. Методика расследования преступлений, совершенных с применением взрывоопасных объектов: монография / В.А. Морозков. Челябинск: ООО «Полиграф–Мастер», 2006. С. 89-91.
37. Муленков, Д.В. Проблемы проведения экспертиз при расследовании преступлений, совершаемых с применением травматического оружия / Д.В. Муленков // Эксперт - криминалист. 2016. №3. С. 23-27.
38. Невский, С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия. / С.А. Невский. М.: «Библиотека криминалиста», 2016. 311 с.
39. Неклюдов, Н.А. Руководство по Особенной части русского уголовного права. Т.3. Преступления против брака и права семейных, против законов о состояниях, общеопасные преступления. / Н.А. Неклюдов СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1878. 565 с.
40. Никифоров, Б. С. Место объекта в общем определении преступления по советскому уголовному праву / Б.С. Никифоров // Советское государство и право. 1958. № 8. С. 28-32.
41. Никифоров, Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. / Б.С. Никифоров. М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2010. 224 с.

42. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
43. О сдаче трофейного имущества. Постановление № ГКО-1156 сс от 16 января 1942 г. Москва. Кремль.1. РГАСПИ, фонд 644, опись 1, д.19, лл.138-139.; 2. ЦАМО РФ, ф. 4, оп. 12, д. 103, л.103-104.
44. Осипов В.О. О преступлениях с двумя формами вины / В.О. Осипов // Законность. 2017. №5. С. 6-12.
45. О роли Т.С. Мальцева в развитии современного почвозащитного земледелия [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://assembly45.ru/blog/o_rolu/2012-11-07-198
46. О собрании отбитаго и растерянаго неприятелем по дорогам оружия и о производстве приносителям положенной платы: Указ от 23 нояб. 1812. № 25273. – Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Второе. 12 декабря 1825 - 28 февраля 1881 гг. // СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830-1885 гг. С. 203-425.
47. О состоянии преступности в 2018 году по данным МВД России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://putin-slil.livejournal.com/3670736.html>.
48. Ошаров, Ю.В. Проблемы исследования клинкового холодного оружия в таможенных органах /Ю.В. Ошаров // Эксперт-криминалист. 2015. №1 С. 33-35.
49. Павлухин, А.Н. Уголовно – правовые и криминологические вопросы борьбы с незаконным приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Монография / Ф.Н. Павлухин, Ю.И. Скоропупов. М.: Юнити-Дана, 2017. 159 с.)
50. Петров, А. В. Полиция и милиция Урала и Западной Сибири в начале XX в.: Историко-правовое исследование: автореферат диссертации / А.В. Петров. М.: Академия управления МВД России, 2007. 57 с.
51. Петров, Н.Ф. Словарь иностранных слов / Н.Ф. Петров. М.: 1989. 624 с.

52. Пиндюр, И. И. Организация и методика расследования незаконной охоты / И. И. Пиндюр. // Караганда: изд-во Караганд. высш. шк. МВД СССР, 1985. 80 с.
53. Пионктовский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Курс советского уголовного права: Общая часть / А.А. Пионктовский. М.: Госюриздат, 1961. 666 с.
54. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649-1825 гг./ под редакцией: М.М. Сперанского. Т. 5. // СПб. Издательство: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. 1039 с.
55. Полное собрание законов Российской Империи. Правила для таможенного надзора по Кавказской линии. Собр. 2-е Т.23. Отд. I (1835 г.). // СПб., 1836. № 26963.
56. Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание второе: (С 12 декабря 1825 года по 28 февраля 1881 года). В 55 т. с указ. - СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830-1885. Т. 31. // СПб., 1856. 332 с.
57. Познышев, С.В. Особенная часть русского уголовного права / С.В. Познышев. М.: Изд-во А.Л. Левинсона, 1912. 407 с.
58. Познышев, С.В. Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права / С.В. Познышев М.: А.А. Карцев, 1912. 668 с.
59. Попов, А.Н. Объект преступления: учебное пособие / А. Н. Попов, Л.С. Аистова. // СПб. Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. 40 с.
60. Российское законодательство X-XX веков. Том 3. Акты земских соборов. М.: Юрид. лит., 1985. 229 с.
61. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода становления абсолютизма. Том 4. // М.: Юрид. лит., 1986. 381 с.
62. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. В 2-х томах. Т.1. / под ред. Н.С. Таганцев. М.: Наука, 1994. 380 с.
63. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. № 27. Ст. 301.

64. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 годов / под ред. И.Т. Голякова. М.: Политиздат, 1952. 320 с.
65. Ситникова, А.И. Алгоритм и правила квалификации убийств, совершенных отягчающими способами / А.И. Ситникова // Российский следователь. 2017. №8 С. 28-31.
66. Скоропупов, Ю. И. К вопросу об уголовно-правовых и криминалистических аспектах характеристики незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов / Известия тульского государственного университета. [Электронный ресурс] / Ю.И. Скоропупов // Экономические и юридические науки. 2016. Режим доступа: <file:///C:/Users/1023430/Downloads/k-voprosu-ob-ugolovno-pravovyh-i-kriminalisticheskikh-aspektah-harakteristiki-nezakonnogo-oborota-oruzhiya-ego-osnovnyh-chastey.pdf>.
67. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891>.
68. Сколько россиян вооружены? И влияет ли это на количество совершаемых преступлений? Meduza 14:17, 11 июня 2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2017/06/11/skolko-rossiyan-vooruzheny-i-vliyaet-li-eto-na-kolichestvo-sovershaemyh-prestupleniy>
69. Статистика по оружию — 50 фактов [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://pikabu.ru/story/statistika-po-oruzhiyu-50-faktov-5206975>.
70. Стрельба в школе № 263 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
71. Стрельба очередями [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2017/01/09/v-rf-predlozhili-zapretit-prodazhu-tak-nazyvaemogo-travmaticheskogo-oruzhiia.html>
72. Тарасов, И.Т. «Очерки науки полицейского права». Пособие для слушания лекций. Том 2 общая часть [Электронный ресурс] / И.Т. Тарасов. М., печатня А. И. Снегиревой, 1897 г. 227 с. Режим доступа: <http://www.traveltheworld.ru>.

73. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / под ред. А.В. Корнеева. М.: Велби, Изд-во Проспект, 2016. 176 с.
74. Толчинская, Т.И., Крюкова Л.В. Исторический опыт деятельности полиции по противодействию незаконному обороту огнестрельного оружия в дореволюционной России [Электронный ресурс] / Т.И. Толчинская, Л.В. Крюкова // Социально-политические науки. 2015. №. 4 С. 55-60. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-opyt-deyatelnosti-politsii-protivodeystviyu-nezakonnomu-oborotu-ognestrel'nogo-oruzhiya-v-dorevolyutsionnoy-rossii>
75. Трайнин, А.Н. Общее учение о составе преступления / А.Н. Трайнин. М.: Госюриздат, 1957. 363 с.
76. Тростянский А.Г. Законодательное регулирование оборота оружия в России: история и современность [Электронный ресурс] // Наука. Общество. Государство. 2015. Т.3, № 3 (11). Режим доступа <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307-9525.
77. Указатель алфавитный к уложению о наказаниях уголовных и исправительных. // СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1846. 922 с.
78. Уголовное право России: особенная часть / под ред. А.И. Рарога. М.: Эксмо, 2010. 704 с.
79. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года // СПб.: Государственная типография, 1889. 714 с.
80. Фалалеев, М. Черные стволы. Российская газета. Федеральный выпуск № 134(7002) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2016/06/10/v-rossii-zaregistrovano-67-milliona-edinic-ognestrel'nogo-oruzhiia.html>.
81. Фельдштейн, Г.С. Природа умысла / Г.С. Фельдштейн // Сборник правоведения и общественных знаний. М.: 1898. С. 2.

82. Филонов, А.А., Макаренко, В.Г. О недопустимости применения термина «телескопическая дубинка» при проведении экспертизы холодного оружия / А.А. Филонов, В.Г. Макаренко // Эксперт- криминалист. 2015. № 2 С. 20-23.
83. Фирсова, Н.К. Криминалистическая характеристика повреждений, образованных при применении газового ствольного оружия / Н.К. Фирсов // Эксперт – криминалист, 2017. № 2. С. 33-35.
84. Чайка Ю.Я. «О состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2014 год» доклад на заседании Совета Федерации РФ 28.04.2014 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: / <http://www.annews.ru/news/>.
85. Энциклопедия социологии. Antinazi. 2009 // Интернет-портал “Словари и энциклопедии на Академике”. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/1516>.
86. Южноуральцам предлагают добровольно сдать оружие и боеприпасы за вознаграждение. Общество. 31 января 2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа:// <https://obzor74.ru/yuzhnouralcam-predlagayut-dobrovolno-sdat-oruzhie-i-boepripasy-za-voznagrazhdenie>.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Обзор о результатах проверок, проведённых межведомственными рабочими группами при Правительственной комиссии по профилактике правонарушений в 2017 году [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/12411009>. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.parvo.gov.ru). Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
2. Обзор о результатах проверок, проведённых межведомственными рабочими группами при Правительственной комиссии по профилактике

правонарушений в 2017 году [Электронный ресурс] - Режим доступа: // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/12411009>.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // Российская газета. 2002. № 48.
4. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 1 октября 1997г «Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ» / Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 1997 года по уголовным делам. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 12.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011. № 4.
6. Методические рекомендации по расследованию незаконного ношения, хранения, приобретения и сбыта огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, а также их хищения // Вестник следственного управления ГУМВД РФ по Челябинской области, 2016. № 20. С. 16-31.
7. Уголовное дело № 28-1325-16 Шумихинского районного суда // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.
8. Уголовное дело N 74-о07-35 Кассационное определение судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 2 октября 2007 года // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1.1 – Статистика уголовного судопроизводства о назначении наказания по статьям Уголовного Кодекса Российской Федерации за 2016-2018 гг., кол-во человек.

Статьи УК РФ	Осуждено	Оправдано	Лишение свободы	Условное лишение свободы	Ограничение свободы	Назначен штраф	Исправительные работы	Общественные работы	Принудительные меры к невменяемым
2016 год									
4.1.222	4820	7	799	2455	1355	85	12	14	0
4.2.222	157	0	81	76	0	0	0	0	0
4.3.222	6	0	5	1	0	0	0	0	0
4.4.222	453	0	23	31	49	10	56	217	0
Итого:	5436	7	908	2563	1404	95	68	231	0
2017 год									
4.1.222	4788	1	753	2363	1527	82	7	12	52
4.2.222	140	2	56	83	0	0	1	0	0
4.3.222	11	0	10	1	0	0	1	0	0
4.4.222	459	0	28	32	43	4	38	287	1
Итого:	5398	3	847	2479	1570	86	47	299	53
2018 год									
4.1.222	4374	2	631	2134	1462	94	9	11	51
4.2.222	143	0	81	61	0	0	0	0	2
4.3.222	9	0	7	2	0	0	0	0	0
4.4.222	453	0	20	33	45	7	36	280	4
Итого:	4979	2	739	2230	1507	101	45	291	57

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 1.2 – Приговоры по уголовным делам (с учетом сложения наказаний), связанным с незаконным действием и нарушением правил обращения с оружием, БП, ВВ и взрывными устройствами (статистика за 1 полугодие 2018 года) *

Всего осуждено судами общей юрисдикции по ст. 222-226.1 УК РФ	Количество приговоров
Приговорены к смертной казни	0
Приговорены к пожизненному лишению свободы	0
Приговорены к лишению свободы: всего	839
лишение свободы на срок до 1 года (включительно)	264
лишение свободы на срок от 1 года до 2 лет	212
лишение свободы на срок от 2 до 3 лет	122
лишение свободы на срок от 3 до 5 лет	193
лишение свободы на срок от 5 до 8 лет	37
лишение свободы на срок от до 10 лет	4
лишение свободы на срок от 10 до 15 лет	6
лишение свободы на срок от 15 до 20 лет	0
лишение свободы на срок от 20 до 25 лет	1
лишение свободы на срок от 25 до 35 лет	0
Условное осуждение к лишению свободы	1 805
ИТОГО:	3 483

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 1.3 – Приговоры по уголовным делам (с учетом сложения наказаний), связанным с незаконным действием и нарушением правил обращения с оружием, БП, ВВ и взрывными устройствами с иными видами основного наказания, не связанными с лишением свободы (статистика за 1 полугодие 2018 года)*

Вид наказания	Количество приговоров
Содержание в дисциплинарной воинской части	0
Арест	0
Ограничение свободы (основное наказание)	593
Ограничение по военной службе	0
Исправительные работы	34
Обязательные работы	101
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (основное наказание)	0
Штраф (основное наказание)	68
Условное осуждение к иным мерам	28
По приговору освобождено осужденных от наказания по амнистии от лишения свободы	475
По приговору освобождено осужденных от наказания по амнистии от иных мер	263
По приговору освобождено осужденных от наказания по другим основаниям от лишения свободы	13
По приговору освобождено осужденных от наказания по другим	8

основаниям от иных мер или наказание не назначалось	
Определено лечение от алкоголизма, наркомании, токсикомании, у врача-психиатра	24
Конфискация имущества	13
Оправдательный приговор	5
Уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события, состава преступления, непричастностью к преступлению	10
Уголовное дело прекращено по другим основаниям	777
Принудительные меры к лицам, признанным невменяемыми	33
ИТОГО:	2 445

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 1.4 – Приговоры по уголовным делам (с учетом сложения наказаний), связанным с незаконным действием и нарушением правил обращения с оружием, БП, ВВ и взрывными устройствами с дополнительными наказаниями, не связанными с лишением свободы (статистика за 1 полугодие 2018 года) *

Вид наказания	Количество приговоров
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (дополнительное наказание)	4
Штраф (дополнительное наказание)	435
Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград	0
Ограничение свободы (дополнительное наказание)	13
Осуждено за неоконченные преступления	94
Преступление совершено с использованием боевого оружия	349
При вынесении приговора учтены смягчающие обстоятельства	2 569
При вынесении приговора учтены отягчающие обстоятельства	533
ИТОГО:	3 997

*- По материалам судебной практики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Регулирование гражданского оборота оружия в Российской Империи начала XX века



Как писал И.Т. Тарасов, профессор Императорского Московского университета, о праве рядовых граждан на приобретение, хранение и использование гражданских видов оружия в «Очерке науки полицейского права»:

«... запрещение иметь оружие никоим образом не может быть общим правилом, а лишь исключением, имеющим место тогда, когда:

- волнения, возмущения или восстания дают основательный повод опасаться, что оружием воспользуются для опасных преступных целей;
- особые положение... лиц, например, ... сумасшедших, враждебных или враждующих племен и т.п., которые дают повод к такому опасению;
- прошлые факты неосторожного или злонамеренного пользования оружием...».

В начале XX века свободное пользование оружием допускалось лицами, у которых оружие являлось частью обмундирования (например, полицейские или жандармские чины), которым оно было необходимо в целях самообороны; некоторым ношение оружия было обязательно в силу обычая, законом не запрещенного; в целях охоты или занятий спортом.