

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ЮУрГУ – 40.03.01. 2015. Ю–434

Научный руководитель
выпускной квалификационной
работы
Видергольд Анна Игоревна,
К.ю.н., доцент кафедры
_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Сиянова Полина Викторовна
_____ 2019 г.

Нормоконтролер
Кухтина Татьяна Владимировна
_____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1	СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
1.1	Историческое развитие норм отечественного законодательства, регламентирующих уголовную ответственность несовершеннолетних.....	5
1.2	Законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних в зарубежных странах.....	12
Глава 2	ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
2.1	Основание уголовной ответственности несовершеннолетних.....	21
2.2	Виды мер уголовно-правового характера и особенности их применения.....	25
Глава 3	ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
3.1	Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних.....	39
3.2	Применение принудительных мер воспитательного воздействия, не связанных с изоляцией несовершеннолетнего от общества.....	45
3.3	Проблемы и тенденции условного осуждения несовершеннолетних.....	56
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному праву России обусловлена следующими обстоятельствами. Прежде всего, высокими показателями преступности несовершеннолетних, несмотря на общую тенденцию уменьшения количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, статистические данные свидетельствуют о достаточно большом количестве преступлений, совершаемых лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

По данным Росстата, число несовершеннолетних преступников при их участии в 2000 году составило 195,4, в 2005 - 154,7, в 2010 - 78,5, в 2015 - 61,8, в 2016 - 53,7, в 2017 - 45,3, в 2018 - 43,6. Хотя и цифра преступлений уменьшалась, однако это высокий показатель преступлений совершенными несовершеннолетними. Возрастает общественная опасность совершаемых ими противоправных деяний. В период с января 2018 года по апрель 2018 года на территории Российской Федерации число предварительно расследованных особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, составляет 584, тяжких преступлений - 2491, средней тяжести - 7217, небольшой тяжести - 31231¹.

Негативная тенденция развития преступности несовершеннолетних связана с недостатком воспитания, плохой организацией общественной работы с подростками, неудовлетворительным состоянием системы предупреждения преступности.

Вопрос об уголовной ответственности подростков остается одним из спорных и сложных вопросов права в настоящее время. Преступность несовершеннолетних, как правило, выступает основой для взрослой преступности. Преступление, совершенное несовершеннолетним субъектом наносит вред не только тем общественным отношениям, на которое оно было

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru>

направлено, но также способствует формированию и закреплению негативной социальной установки.

Несовершеннолетние правонарушители имеют особый статус в действующем уголовном законодательстве России, соответственно, в части применения наказания, возможности освобождения от уголовной ответственности, с использованием принудительных мер воспитательного воздействия, уменьшении сроков давности привлечения к ответственности и погашения судимости. Такая тенденция обусловлена психологическими (психическими) и физиологическими особенностями подростков, влиянием на них общества, условиями жизни и воспитания, а также причинами совершения общественно опасных деяний.

Особого внимания при этом заслуживает практика применения уголовно-правовых и иных мер воздействия в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния.

В уголовно-правовой науке к проблемам уголовной ответственности и наказания обращались многие видные ученые, в числе которых можно назвать Боровикова, В. Б., Бахвалову Л.А., Биккинину И.А., Бойко В.Н., Васильеву И.А., Вирясову Н.В., Волкову А. А., Давыденко А.В.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, связанные с реализацией норм о уголовной ответственности несовершеннолетних в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации

Предмет исследования являются нормы уголовного законодательства, регулирующие уголовную ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации, практика их применения.

Целью работы является изучение научного и практического материала об уголовной ответственности несовершеннолетних, исследование проблем освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности с использованием принудительных мер воспитательного воздействия.

При написании дипломной работы следует решить следующие задачи:

1. Изучить историческое развитие норм отечественного законодательства, регламентирующих уголовную ответственность несовершеннолетних.
2. Рассмотреть законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних в зарубежных странах.
3. Исследовать основание уголовной ответственности несовершеннолетних.
4. Охарактеризовать виды мер уголовно-правового характера и особенности их применения.
5. Раскрыть понятие и виды освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних.
6. Проанализировать применение принудительных мер воспитательного воздействия, не связанных с изоляцией несовершеннолетнего от общества.
7. Выявить проблемы и тенденции условного осуждения несовершеннолетних.

Методологическая основа исследования представлена диалектическим методом познания. Одновременно применялись специальные методы научного познания, среди которых необходимо выделить логический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, метод системного анализа.

Нормативную базу работы составили: Конституция Российской Федерации, уголовное законодательство, федеральные законы, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной практики.

ГЛАВА 1 СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Историческое развитие норм отечественного законодательства, регламентирующих уголовную ответственность несовершеннолетних

На различных этапах развития российского государства законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних, а также способы и приемы борьбы с преступностью лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, менялись. Данная тенденция обусловлена социально-политической и экономической обстановкой в обществе и государстве. Нередко методы борьбы с преступностью несовершеннолетних имели весьма противоречивый характер: от полного отказа применения уголовной ответственности и наказания к несовершеннолетним даже за тяжкие преступления до установления уголовного преследования детей с двенадцатилетнего возраста за кражу.

В качестве источников уголовное право Древней Руси имело международные договоры, обычаи, Русскую Правду, церковные уставы русских князей, Кормчую книгу. Источники древнего права, в том числе и наиболее известный - Русская Правда не содержат какого-либо упоминания возрастного ценза наступления уголовной ответственности. В законодательстве Древней Руси данный ценз имел весьма смутные очертания. Светские источники уголовного права не содержат указания о возрасте уголовной ответственности вплоть до XVII в. Но, как отмечал историк М. Ф. Владимирский-Буданов, «отсюда нельзя, однако, заключить, что уголовные взыскания применялись одинаково и к малолетнему всякому возрасту». В своем обзоре историк, к сожалению, не называет возраста уголовной ответственности в Древней Руси. Сведения о возрасте мы можем почерпнуть из Номоканона - основы и составной части Кормчей книги. Кормчая книга гласит: «От коего возраста подобает им исповедоваться Богови и девства исповедание,

когда истинно помышляти быти с ответом». Дети с семи лет, по мнению церкви уже могли оценивать свои поступки на предмет дозволенности. По мнению В. А. Рогова, установление именно такого возрастного ценза было обусловлено, в первую очередь, религиозными причинами - т. к. с семи лет дети допускались к таинству причастия, а с позиции церкви и религии преступные деяния рассматриваются как грех. Анализ источников уголовного права Древней Руси позволяет говорить о том, что вопросу возраста уголовной ответственности не уделяется должного внимания. С изданием Судебников 1497 г. и 1550 г. произошло существенное преобразование уголовного права. В Судебнике 1497 года, Литовском Статуте 1529 года и Новоуказных статьях Сыскного приказа о татебных, разбойных и убийственных делах 1669 года в качестве порога привлечения к уголовной ответственности был установлен возраст в семь лет¹. При достижении возраста семи лет дети подвергались таким же строгим наказаниям, как и взрослые преступники, однако смертная казнь к ним не применялась и заменялась более мягким наказанием. Интересным в данном контексте представляется Воинский устав Петра Великого 1716 года, содержащий положение о том, что «Наказание за воровство обыкновенно умалется или весьма оставляется, ежели ... вор будет младенец, который, дабы заранее его от сего отучить, может от родителей своих лозами наказан быть». Иными словами, норма закрепила малолетний возраст в качестве основания освобождения от уголовной ответственности. Однако вопрос, какой именно возраст подразумевается под понятием «младенец», оставался открытым вплоть до судебного прецедента 1742 года, когда Сенат, рассматривая дело четырнадцатилетней крестьянки, обвиняемой в убийстве, указал, что малолетним возрастом следует признать возраст до семнадцати лет. Кроме того, Сенат также установил, что к малолетним необходимо применять иные меры наказания, нежели к взрослым. Однако на практике вопрос возраста привлечения к уголовной ответственности зачастую решался не с учетом

¹ Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961. С.115.

психологических особенностей конкретной личности и иных объективных причин, а с позиций классовой принадлежности. Со временем возраст несовершеннолетия неоднократно менялся, однако Указ Екатерины II «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними, и о различии наказания по степени возраста преступников» 1765 года установил, что полностью неменяемыми признавались несовершеннолетние до 10 лет, и для наказания их следовало передавать родителям или помещику. Указ постановил смягчение наказания несовершеннолетним от 10 до 17 лет, в случае если наказание предусмотрено в виде смертной казни или кнута. Малолетние от десяти до семнадцати лет подлежали освобождению от наказания, если они не могли точно осознавать значение совершаемых ими деяний и руководить своими действиями. Но, если следствие и суд точно определяли, что несовершеннолетний знал и понимал значение своих действий, а само деяние не было тяжким, то суд имел право приговорить несовершеннолетнего, совершившего тяжкое преступление к уголовному наказанию, то вместо каторги или заключения несовершеннолетних следовало определять в воспитательно-исправительные заведения, а при отсутствии таковых в данной местности - в специально приспособленные помещения при тюрьмах или арестных домах. Девушек вместо помещения в такое исправительное заведение могли определить в женских монастырь их вероисповедания, если уставом последнего не было запрещено нахождение там посторонних лиц.

Специальные нормы, с помощью которых определяется порядок применения уголовного наказания к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, впервые появились в российском законодательстве XIX века. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года этому были посвящены статьи 142-150. Субъектом наказания, согласно вышеуказанному Уложению, считалось лицо, достигшее десяти лет. Однако, к лицам, совершившим преступление в возрасте от десяти до четырнадцати лет, применялось более мягкое наказание. Вместе с тем, к лицам в возрасте от четырнадцати до двадцати одного года наказание

применялось по общему правилу, что и к совершеннолетним преступникам, но также с некоторым их смягчением.

В Советский период первым законодательным актом, предупреждающим преступность несовершеннолетних, выступил Декрет от 14 января 1918 года «О комиссиях для несовершеннолетних». Согласно данному акту был введен специальный порядок рассмотрения дел о противоправных деяниях, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста: для них отменялись суды и тюремное заключение, а все дела о правонарушениях указанной категории лиц передавались на рассмотрение комиссии для несовершеннолетних, которые представляли собой исключительно педагогический орган. В компетенцию комиссий входило рассмотрение всех видов преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних, наказанием для которых являлись лишь меры воспитательного характера.

Народный комиссариат юстиции выступал против подобного либерализма в отношении несовершеннолетних правонарушителей, прогнозируя рост преступности несовершеннолетних. Действительно, к 1920 году уровень детской преступности значительно вырос по сравнению с 1913 годом. В связи со сложившимися условиями жизни общества, появилась реальная необходимость повышения эффективности борьбы с преступностью несовершеннолетних. Исходя из этого, согласно Руководящим началам по уголовному праву РСФСР 1919 года, от уголовной ответственности освобождались лица, не достигшие четырнадцати лет, а также несовершеннолетние от четырнадцати до восемнадцати лет «действующие без разумения», к данным категориям лиц применялись только меры воспитательного характера. К 1920 году на территории России действовало около двухсот сорока пяти комиссий по делам несовершеннолетних, подробно были разработаны меры, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям. Первые специализированные учреждения, такие как детские дома, приемники-распределители, школы-коммуны, институты трудового воспитания для особо трудных подростков, реформатории. На

созданный в 1918 г. российский реформаторий для юных правонарушителей в возрасте от семнадцати до двадцати одного года была возложена задача обучения, воспитания и подготовки молодежи к трудовой жизни. Просуществовало это учреждение недолго. Трудности экономического порядка, отсутствие достаточного числа педагогов и воспитателей привели к его ликвидации¹. 1 июня 1922 года вступил в силу первый советский Уголовный Кодекс, принятый 26 мая 1922 года на 3-й сессии IX съезда Советов. Согласно УК РСФСР 1922 года, наказание не применялось к малолетним до четырнадцати лет, а также ко всем несовершеннолетним от четырнадцати до шестнадцати лет, в отношении которых признано возможным ограничиться мерами медико-педагогического воздействия. Следовательно, минимальный возраст уголовной ответственности наступал в четырнадцать лет. Рассматривая дела о преступлениях, совершенных лицами от четырнадцати до шестнадцати лет, суд смягчал наказание наполовину, от шестнадцати до восемнадцати - на одну треть от высшего размера санкции соответствующей статьи Уголовного Кодекса РСФСР. Важным аспектом проявления принципа гуманизма в отношении несовершеннолетних считается - запрет на применение такого вида наказания как смертная казнь. Основными началами 1924 года были введены понятия «малолетний» и «несовершеннолетний» правонарушитель. К категории малолетних применялись лишь меры медико-педагогического характера, когда к несовершеннолетним правонарушителям такие меры подлежали применению, в случае невозможности назначения им мер судебно-исправительного характера. В 1935 году была отменена ст. 8 Основных начал 1924 года, согласно которой союзные республики могли самостоятельно определять минимальный возраст уголовной ответственности. По Закону от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» несовершеннолетние привлекались к ответственности за кражи, насильственные преступления и убийства, начиная с двенадцати лет, «с

¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 М., 1992.С.123.

применением всех мер уголовного наказания». Постановление 1935 года «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» значительно расширило круг уголовно-правовых методов борьбы с преступностью несовершеннолетних, одновременно ужесточая их, в ущерб мерам воспитательного характера. Нецелесообразность выбранного направления уголовной политики в отношении несовершеннолетних проявилась на практике. Для смягчения ранее введенного закона вышестоящие органы неоднократно выносили письменные распоряжения для нижестоящих органов, что привело к уменьшению количества осужденных. Следующим этапом развития уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних стали Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, принятые Верховным Советом СССР 25 декабря 1958 года. А 27 октября 1960 года был утвержден Уголовный Кодекс РСФСР, который вступил в законную силу с 1 января 1961 года.

Первоначально Уголовный Кодекс 1960 года устанавливал общий возраст уголовной ответственности с шестнадцати лет, но за совершение ряда преступлений, таких как: убийство, изнасилование, кража, умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья, злостное хулиганство, умышленное уничтожение или повреждение государственного, общественного имущества или личного имущества граждан, повлекшее тяжкие последствия - возраст уголовной ответственности был снижен до четырнадцати лет.

Таким образом, Уголовный Кодекс 1960 года отменил Закон «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних», и установил более высокий возраст для наступления уголовной ответственности. Кодекс предусматривал перечень специальных указаний о применении уголовного законодательства к несовершеннолетним, руководствуясь принципом гуманизма. Так, смертная казнь не применялась к лицам, не достигшим к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, при назначении наказания такому

лицу срок лишения свободы не мог превышать десяти лет (ч. 2 ст. 23 УК)¹. Уголовный Закон РСФСР действовал длительный период времени, доказывая, что избранный путь в определении возраста уголовной ответственности, а также возможности применять меры воспитательного характера к тем подросткам, которые совершили преступление, не представляющее большой общественной опасности, и способны исправиться без применения уголовного наказания, является правильным. Однако, законодатель не стоял на месте, поэтому в 1996 году был принят новый Уголовный Кодекс, вступивший в законную силу с 1 января 1997 года. Уголовный Кодекс Российской Федерации на данный момент является основным и единственным источником уголовного права, единственным нормативным актом, устанавливающим преступность и наказуемость деяний на территории России. При разработке нового законодательства уголовной ответственности несовершеннолетних уделялось особое внимание. Кодекс был дополнен специальным разделом, посвященным уголовной ответственности несовершеннолетних правонарушителей, в котором учитывается специфика возрастной группы, социально-психологические характеристики подростков, а также обстоятельства, способствующие совершению преступлений. По общему правилу уголовная ответственность по-прежнему наступает с шестнадцати лет. Согласно ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Исходя из этого, можно сделать вывод, что минимальная возрастная граница, при достижении которой правонарушитель может быть привлечен к ответственности за противоправное деяние, не изменилась. Однако перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет, был значительно расширен. Помимо ранее указанных в него были внесены такие преступления как: разбой, похищение человека, захват заложника, заведомо ложное сообщение о терроризме, изнасилование,

¹ Фаизуллина Д.Р. История развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания в России. // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. №2(6).С.11.

насильственные действия сексуального характера, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и другие тяжкие преступления. Малолетние, то есть лица, не достигшие четырнадцатилетнего возраста, не подлежат уголовной ответственности, по причине того, что они не могут в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность совершенного деяния либо руководить ими¹. На основе выше сказанного следует сделать вывод о том, что Россия, к сожалению, всё ещё относится к тем немногим странам современного мира, где отсутствует правосудие по делам несовершеннолетних как самостоятельная подсистема общего правосудия. Однако, стоит отметить, что в XX-XXI веках, изыскивались достаточно большие средства на охрану интересов детей и подростков от преступных посягательств, на профилактику вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. Особо успешной была работа правоохранительных и советских органов, общественности в виде различных комиссий по пресечению беспризорности и безнадзорности детей, в силу различных причин оставшихся без попечения родителей или лиц их заменяющих.

Таким образом, изучив историю зарождения уголовного законодательства в России, начиная с появления первых кодифицированных актов в 19 веке, заканчивая ныне действующим Уголовным Законом, можно наблюдать значительное развитие института уголовной ответственности несовершеннолетних.

1.2 Законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних в зарубежных странах.

В современном мире большинство развитых стран отделяют уголовную

¹ Вирясова Н.В., Соколова Т.Г. Об индивидуализации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // В сборнике: Модернизация общественных наук в эпоху глобальных перемен: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты материалы международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 54.

ответственность несовершеннолетних от уголовной ответственности взрослых правонарушителей. Статус несовершеннолетнего в уголовном праве включает в себя множество специфических деталей, начиная с определенных возрастных рамок привлечения к ответственности и особого порядка рассмотрения дела в суде, заканчивая особенностями назначения и отбывания наказаний. Однако, несмотря на это, сегодня нормы, регулирующие данную сферу в разных странах, отличаются друг от друга. Это объясняется наличием у каждого государства своей культуры, особенности исторического развития, а также национальных традиций.

Как правильно отмечает Е.Д. Канкишев, в одних странах уголовное законодательство не предусматривает средств дифференциации их ответственности, и она реализуется в отношении этой возрастной категории лиц на общих основаниях, в других – существует довольно развитая система противодействия правонарушениям несовершеннолетних, но в ряде случаев меры, применяемые к данной категории лиц за совершение преступлений, выведены за пределы УК и реализуются вне рамок уголовно-правовых отношений. Как правило, все зависит от того, к какой правовой системе (англосаксонской или континентальной) принадлежит та или иная страна .

Тем не менее считаем необходимым рассмотреть некоторые особенности привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания несовершеннолетним в зарубежных странах, для того уяснить, какой современный зарубежный опыт в этой сфере может быть воспринят уголовным законодательством России.

Международные правовые документы в основном не указывают возраст привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. Только Конвенция о правах ребенка 1989 г. устанавливает в ст. 40.3 «минимальный возраст, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство» (ст. 40.3) .

В зарубежных странах нет единого подхода к установлению возраста уголовной ответственности несовершеннолетних. Так, в Австралии общий

возраст уголовной ответственности равняется 14 г.м. Законодательством установлено, что несовершеннолетние в возрасте от 10 до 14 лет привлекаются к уголовной ответственности за совершенные преступления только если они в момент совершения осознавали его противоправный и общественно опасный характер. В Турции же возраст привлечения к уголовной ответственности намного меньше – с 11 лет; в Бразилии, Израиле, Канаде, Нидерландах почти такой же – с 12 лет. А вот во Франции, Монако, Узбекистане несовершеннолетние преступники будут отвечать за свои деяния после достижения ими 13 лет.

В Японии не подлежат уголовной ответственности и назначению уголовного наказания подростки, не достигшие четырнадцатилетнего возраста. Аналогично решается вопрос с возрастом уголовной ответственности в Германии, Австрии, Италии, Испании, Македонии, Болгарии, Азербайджане, странах ЕАЭС, Таджикистане, Вьетнаме. В Финляндии и Скандинавских странах, а также в Польше и Словакии уголовная ответственность наступает в 15 лет; в Бельгии, Португалии и Чили – в 16 лет; в Люксембурге – в 18 лет¹.

В некоторых странах возраст привлечения к уголовной ответственности очень низкий, так в Ирландии за тяжкие и особо тяжкие преступления подросток может привлекаться к уголовной ответственности по достижении им семи лет. Также с 7-летнего возраста уголовная ответственность наступает в таких странах, как Бангладеш, Иордания, Египет, Ливан, Ливия, Пакистан, Сингапур.

В Великобритании особенности привлечения к уголовной ответственности основаны на исторических и культурных традициях. В этом государстве законодательно установлено и подтверждается судебной практикой, что подросток в возрасте от 10 до 14 лет привлекается к уголовной ответственности и назначению наказания, во-первых, только в случаях осознания им серьезности причинения вреда, во-вторых, если обвинением

¹ Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть. М.: Юрид. лит. 2016.С.136.

будет доказано, что в его действиях присутствуют оба элемента преступления – actus reus и mens rea.

В Нидерландах несовершеннолетние, совершившие преступления, могут привлекаться к уголовной ответственности с 12 лет, максимальный возраст установлен в 21 год. В зависимости от тяжести совершенного преступления к несовершеннолетним могут применяться также нормы «общего» уголовного права. В отношении категории лиц в возрасте от 18 лет до 21 года, наоборот, могут быть использованы положения ювенального уголовного права.

В США возраст уголовной ответственности имеет разные границы в разных штатах, он может варьироваться от 10 до 15 лет. Так, в штате Нью-Йорк за убийство подросток может быть привлечен к уголовной ответственности с 13 лет, за другие тяжкие и особо тяжкие преступления – с 14 лет, за преступления небольшой и средней тяжести – с шестнадцатилетнего возраста. В штате Оклахома при совершении особо тяжкого преступления в тех случаях, когда несовершеннолетний понимает общественную опасность и противоправность деяния, он может быть привлечен к уголовной ответственности и наказан уже начиная с семилетнего возраста. В Неваде возраст уголовной ответственности – 8 лет, в Колорадо и Луизиане – 10, в Орегоне – 12 лет. В некоторых штатах США минимальные границы привлечения к уголовной ответственности вообще не установлены (например, в федеральном округе Колумбия). В этих штатах за тяжкие и особо тяжкие преступления подростки отвечают за свои противоправные деяния наравне со взрослыми.

Таким образом, в зарубежных странах, как и в России, проводится дифференциация объема уголовной ответственности в зависимости от возраста, которая основана на традициях этих государств.

Рассмотрим теперь, какие наказания назначаются к несовершеннолетним в зарубежных странах. Относительно самой строгой меры наказания – смертной казни, необходимо отметить, что она в отношении несовершеннолетних преступников во всех странах запрещена. Это правило установлено и на международном уровне: Международным пактом о

гражданских и политических правах 1966 г. и Конвенцией ООН о правах ребенка 1989 г. Пожизненное лишение свободы по отношению к несовершеннолетним во многих странах также не применяется (Россия, Финляндия, Польша и др.). Тем не менее есть страны, в которых это возможно (США, Великобритания и ЮАР)¹.

Лишение свободы на определенный срок установлено в уголовном законодательстве почти всех государств. Например, во Франции возможно лишение свободы для несовершеннолетних преступников на срок до 20 лет. Законодательство Англии дифференцирует срок лишения свободы в зависимости от возраста несовершеннолетнего преступника: до достижения 17 лет срок не должен превышать 1 год, с 17-20 лет максимальный срок аналогичен сроку для взрослого за преступление той же тяжести. В Финляндии срок лишения свободы для несовершеннолетних не может превышать 12 лет.

Уголовный кодекс Украины содержит в себе пять видов наказания, но в отличие от России, среди них нет такого наказания, как лишение права заниматься определенной деятельностью. Однако, согласно ст. 98 УК Украины, к несовершеннолетним лицам могут применяться другие дополнительные виды наказаний, например штраф и лишение права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью.

Уголовный кодекс Республики Армения предусматривает четыре вида наказания: общественные работы; штраф; арест; лишение свободы на определенный срок.

Необходимо отметить, что все страны ближнего зарубежья включают в систему наказаний для несовершеннолетних штраф, но назначаться он может только при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Взыскивается штраф только с самого осужденного, а не с его родственников.

В УК Армении установлена следующая градация сроков наказания: за

¹ Уголовное законодательство стран Европейского союза: учеб.пособие/ А.Н.Ежов, Н.А.Селяков. - М., Архангельск, Юпитер, 2018. С.106.

тяжкое и особо тяжкое преступление в возрасте до 16 лет – не свыше 7 лет, а до 18 лет – 10 лет. В других странах ближнего зарубежья максимальный срок не превышает 10 лет. Несмотря на это, наказание может быть назначено более строгое. Например, за убийство с отягчающими обстоятельствами по уголовному законодательству Казахстана максимальный срок лишения свободы составляет 12 лет, а по уголовному законодательству Республики Беларусь и Украины за особо тяжкое преступление при посягательстве на жизнь – до 15 лет лишения свободы. По законодательству Армении, Казахстана и Украины срок лишения свободы для несовершеннолетних может быть назначен судом до 15 лет в случаях совокупности преступлений и приговоров, а в Республике Беларусь – до 17 лет. Не назначается лишение свободы лицам, совершившим впервые преступления: по уголовному законодательству России, Казахстана небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также остальным несовершеннолетним – небольшой тяжести; по уголовному законодательству Республики Беларусь и Украины – небольшой тяжести в возрасте до 18 лет.

В уголовном законодательстве Швейцарии закреплена система наказаний и мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним. В разд. IV УК Швейцарии установлено, что к детям от 7 до 15 лет применяется помещение в подходящую семью или в воспитательное учреждение, особое наблюдение, дисциплинарные наказания (выговор, обязанность выполнить определенные работы, школьный арест от 1 до 6 неполных рабочих дней). Подросткам, которым исполнилось 15 лет, могут назначаться арест до 14 дней, штраф и заключение на срок от 1 дня до 1 года.

Система наказаний для несовершеннолетних в Англии более, чем в других европейских странах ориентирована на исправление подростков. Законодательством предусмотрены такие наказания, как предоставление бесплатных услуг обществу, приказ об опеке, обязанность законных представителей обеспечить правильное поведение несовершеннолетнего, штраф, возмещение ущерба или судебных издержек, направление в

специальные закрытые воспитательные центры несовершеннолетних (замена тюремного заключения); probation, лишение права на вождение автомобиля, на занятие определенной деятельностью, общественные работы на определенный срок.

Несовершеннолетнему (молодому) преступнику в соответствии с английским законодательством может быть назначено наказание в виде пожизненного ограничения свободы. Применение подобной меры обосновано необходимостью защиты общества, а также серьезностью преступления¹.

В Германии вопросы назначения наказания несовершеннолетним преступникам регулируются не Уголовным кодексом, а Законом о суде по делам молодежи, принятом в 1990 г. Этот Закон является как бы мини-уголовным кодексом для подростков, совершивших преступления. Он состоит из таких разделов, как «Сфера действия закона», «Несовершеннолетние», «Воспитательные меры», «Наказание для несовершеннолетних» и др. Отличием уголовного законодательства Германии является то, что суду предоставлено право выносить обвинительные приговоры с неопределенным сроком наказания, в дальнейшем срок наказания уже определяется администрацией мест лишения свободы.

Во Франции назначение уголовного наказания подросткам, совершившим преступления, регулируется специальным актом Ордонансом от 2 февраля 1945 г. № 45-174 «О правонарушениях несовершеннолетних». В нем установлены особенности применения к несовершеннолетним специальных мер защиты, помощи, надзора и воспитания. По мнению Е.Д. Канкишева, заслуживает внимания российского законодателя такая мера воздействия, как передача подростка под надзор родителей, опекунов или иных лиц, заслуживающих доверия (ст. 8 Ордонанса). В этом случае лица, осуществляющие за ним надзор, предупреждаются о целях и содержании такого режима, а также обязанностях, которые он предполагает. Судья вправе наложить штраф на указанных взрослых лиц, если они нарушают условия надзора.

¹ Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. М., 2014.С.165.

Особенности назначения наказания несовершеннолетним в Японии устанавливаются Законом о несовершеннолетних. Возраст наступления уголовной ответственности в Японии установлен с 14 лет. Согласно ст. 41 УК Японии, за преступление, совершенное подростком в возрасте до 14 лет, уголовная ответственность не наступает. Дела, возбужденные в отношении несовершеннолетних начиная с 14 и до 20 лет, передаются в семейные суды, которые подробно изучают личность несовершеннолетнего преступника, его семью, отношения с окружающими. После тщательного анализа всех обстоятельств семейный суд решает – применять ли к подростку уголовно-правовые меры. В этом случае дело передается обратно в уголовный суд.

Процедура рассмотрения дела в семейном суде Японии отличается от уголовного суда. Так, в рассмотрении дела не участвует прокурор, заседание проводится закрытым, и последнее, должен присутствовать законный представитель несовершеннолетнего.

В Канаде в отношении несовершеннолетних начиная с 1984 г. также действует Закон о несовершеннолетних правонарушителях. Однако необходимо отметить, что этот недавно принятый закон в определенной степени отошел от покровительственной тенденции в отношении несовершеннолетних преступников, так как в некоторых нормах основным критерием при дифференциации ответственности и назначении наказания несовершеннолетнему является тяжесть содеянного. В то же время факт несовершеннолетия продолжает оставаться смягчающим обстоятельством.

Канадский закон 1984 г., в отличие от законодательства других зарубежных стран, отдает приоритет защите общества от несовершеннолетних, совершивших преступления. В качестве примера можно привести норму Закона 1984 г. о том, что обществу надо учиться защищать себя от преступных посягательств несовершеннолетних и в большей степени принимать меры для профилактики правонарушений несовершеннолетних. В этих целях Законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы с отбыванием его в колонии для несовершеннолетних, если им было совершено тяжкое или особо тяжкое

преступление.

В заключение необходимо отметить, что зарубежный опыт назначения наказания несовершеннолетним весьма неоднозначный, не может служить моделью для слепого копирования, заимствования должны быть адаптированы под российскую систему, так как порядок назначения наказания призван существенно снижать негативные последствия и эффективно противодействовать рецидиву преступлений.

Таким образом, изучение зарубежного законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних способствует совершенствованию и гуманизации отечественного уголовного права в контексте ювенальной делинквентности.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Основание уголовной ответственности несовершеннолетних

Современное законодательство уделяет большое внимание вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних. В Уголовном кодексе России 1996 года уголовно-правовые нормы, регулирующие особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, впервые были объединены в самостоятельный раздел. Законодатель определил само понятие «несовершеннолетний» - лицо, которому исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ).

Психофизиологические особенности несовершеннолетних преступников указывают на необходимость использования более мягкого и гуманного подхода к решению вопросов их уголовной ответственности и наказания.

Прежде чем рассматривать особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, необходимо обратиться к общему понятию уголовной ответственности, ее сущности и содержанию.

Институт уголовной ответственности является одним из основополагающих в российском уголовном праве. Однако действующее законодательство не дает определение понятия уголовной ответственности, не раскрывает ее сущность и содержание. В связи с этим в юридической литературе по-прежнему остается дискуссионным вопрос о содержании этого понятия.

Выделяют различные точки зрения относительно проблем определения понятия уголовной ответственности, момента ее возникновения и окончания, форм реализации. Все многообразие точек зрения касательно института уголовной ответственности сводится к двум основным позициям.

Первая трактует уголовную ответственность как правовую обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть меры государственного

принуждения, которые проявляются в виде лишений и ограничений личного или имущественного характера. По мнению Кропачева Н.М. данное положение ведет к отождествлению уголовной ответственности и уголовно правового отношения, «отождествлению уголовной ответственности со всей суммой правовых отношений, вытекающих как из факта совершения преступления, так и сопутствующих им фактов, т.е. уголовно процессуальных и уголовно-исполнительных отношений»¹. Исходя из этого, возникновением уголовной ответственности считается момент совершения преступления, которое, в свою очередь, выступает неким юридическим фактом.

Согласно второй позиции, уголовная ответственность - реальное претерпевание неблагоприятных последствий государственно-правового характера за совершенное преступление. Соответственно, сторонники данной точки зрения отождествляют уголовную ответственность и наказание.

Тем не менее, ответственность - гораздо более широкое понятие и явление, включающее в себя наказание, а также предполагающее упрек, который может быть выражен без реального назначения наказания.

Уголовная ответственность выступает как некое межотраслевое понятие, которое связано не только с применением норм УК РФ, но и УПК РФ, УИК РФ, некоторых положений административного законодательства. Она не сливается с уголовными правоотношениями, но возникает лишь на определенной стадии их развития, а именно - на стадии применения процессуальных мер принудительного характера, и в дальнейшем развивается именно как бремя негативизма. Таким образом, уголовная ответственность - бремя неблагоприятных последствий, фактически возлагающееся правоприменительными органами на лицо, совершившее преступление, и в качестве конечной цели имеющее восстановление социальной справедливости, исправление субъекта и предупреждение совершения новых преступлений². Сущность и содержание уголовной ответственности имеют одинаковое

¹ Кропачев Н.М., Прохоров В.С. Механизм уголовно-правового регулирования: уголовная ответственность. СПб. 2000. С. 46.

² Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. М., 2014. С. 126.

значение как для несовершеннолетнего, так и для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Тем не менее, привлекая подростков к уголовной ответственности, за совершение противоправных деяний, законодатель учитывает психическое и физиологическое состояние несовершеннолетнего, его биологическое развитие и условия жизни. В связи с перечисленными факторами, привлечение к ответственности несовершеннолетних имеет определенные особенности, такие как: ограничение видов наказания, которые могут быть назначены несовершеннолетнему; порядок назначения наказания; возможность назначения принудительных мер воспитательного характера как альтернатива наказанию; облегченные условия освобождения от уголовной ответственности; уменьшенные сроки давности привлечения к ответственности и погашения судимости.

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 №1 обязал суды учитывать обстоятельства, непосредственно связанные с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, а также брать в расчет причины совершения противоправных деяний. Такое внимание к процессу привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности обусловлено необходимостью постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, а также принятия предусмотренных законом альтернативных мер для достижения максимально продуктивного воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних. Возникновение уголовной ответственности связано с фактом совершения преступления конкретным лицом. В этот момент между ним и государством возникают уголовно-правовое отношение и уголовная ответственность. Реализация уголовной ответственности заключается в исполнении всех необходимых прав и обязанностей субъектов уголовно-правовых отношений в соответствии с предписаниями закона. Формы

реализации уголовной ответственности - меры государственного принуждения, избираемые по воле соответствующего государственного органа и применяемые к правонарушителю¹.

Таким образом, сущность и содержание понятия уголовной ответственности имеют одинаковое значение как для несовершеннолетних, так и для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Соответственно, уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой бремя неблагоприятных последствий, фактически возлагающееся правоприменительными органами на несовершеннолетнего лицо, совершившее общественно опасное деяние, и в качестве конечной цели имеющее восстановление социальной справедливости, исправление субъекта и предупреждение совершения новых преступлений. Однако привлечение подростков к уголовной ответственности включает в себя ряд особенностей, которые, прежде всего, обусловлены психическим и физиологическим состоянием несовершеннолетнего. Основные особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, связаны с назначением и применением наказания, в том числе, с ограниченным перечнем видов наказаний, назначаемых данной категории лиц.

Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности происходит на общих основаниях. Так, ст. 19 УК РФ имеет прямое указание на признаки лица, способного в соответствии с законом нести уголовную ответственность. В соответствии с ней уголовной ответственности подлежит только физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста.

Согласно нормам действующего законодательства несовершеннолетними лицами признаются лица, не достигшие возраста 18 лет. Уголовная ответственность предусмотрена за любые преступные деяния с 16 лет, а за тяжкие преступления – с 14 лет. Лица, не достигшие возраста 14 лет, не несут

¹ Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Тарбагаев. М., 2016. С. 124.

уголовной ответственности, поскольку законодатель считает, что в таком возрасте человек не способен осознавать последствий своих деяний. Уголовная ответственность несовершеннолетних определяется статьей 87 Уголовного кодекса РФ, при этом учитываются факторы, оказывающие воздействие на лицо, преступившие закон, как в момент совершения деяния, так и до этого. Законодатель учитывает тяжесть преступления, а также принимаются во внимание такие показатели как: физическое и интеллектуальное соответствие лица возрасту по документам; умственное развитие несовершеннолетнего лица; способность оценивать адекватно результаты своих действий; условия воспитания.

При разбирательстве преступлений, совершенными несовершеннолетними, действуют особые правила: при вынесении приговора несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством; ограничение свободы передвижения для несовершеннолетнего лица не должно длиться более 2-х лет; ограничение свободы не может быть назначено при совершении легких преступлений впервые; осужденным в возрасте 14-16 лет не назначают сроки свыше 6 лет; лицам в возрасте до 16 лет сроки выше 10 лет назначаются только за особо тяжкие виды преступлений; штрафные санкции применяются либо в отношении несовершеннолетнего, либо в отношении его родителей/усыновителей/опекунов; при применении наказания предпочтение отдается принудительным педагогическим воздействиям

2.2 Виды мер уголовно-правового характера и особенности их применения

Наказание является одной из форм реализации уголовной ответственности. Уголовный Кодекс РФ называет тринадцать видов наказаний, которые могут быть назначены виновному.

В соответствии со ст. 61 УК РФ, несовершеннолетие виновного выступает смягчающим обстоятельством при назначении наказания.

Руководствуясь данным положением, законодатель определил всего шесть видов наказаний, которые могут быть применены к несовершеннолетнему, совершившему противоправное деяние. К ним относятся:

1. Штраф;
2. Лишение права заниматься определенной деятельностью;
3. Обязательные работы;
4. Исправительные работы;
5. Ограничение свободы;
6. Лишение свободы на определенный срок.

Следовательно, к подросткам не применяются некоторые виды наказаний, такие как:

1. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
2. Ограничение по военной службе;
3. Принудительные работы;
4. Арест;
5. Содержание в дисциплинарной воинской части;
6. Пожизненное лишение свободы;
7. Смертная казнь.

Перечень наказаний, применяемых к несовершеннолетним, является исчерпывающим, то есть суд не может назначить подростку наказание, не установленное ст. 88 УК РФ.

Действующий Уголовный Кодекс РФ при упорядочении видов наказаний руководствуется принципом - от менее строгого к более строгому. Первое место в перечне видов наказаний, которые назначаются независимо от возраста правонарушителя, занимает штраф.

Штраф - это денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ. Данный вид наказания может быть назначен несовершеннолетнему правонарушителю в качестве как основного, так и дополнительного, в случае, если данный вид наказания предусмотрен

санкцией статьи действующего уголовного закона.

Как правило, штраф назначается подростку за совершение преступления небольшой или средней тяжести. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, а также с учетом имущественного положения осужденного и его семьи, личности виновного¹.

Несовершеннолетний может иметь самостоятельный заработок в виде заработной платы, доходов от индивидуальной трудовой деятельности, стипендии и др. Согласно уголовному законодательству, штраф может быть назначен лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, как при наличии самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. В случае отсутствия у подростка самостоятельного заработка или имущества, штраф взыскивается с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего с согласия указанных лиц.

По ходатайству родителей или иных законных представителей суд может принять решение о взыскании штрафа с вышеупомянутых лиц после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном ст. 399 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. В таком случае суд должен удостовериться в добровольном согласии представителей несовершеннолетнего осужденного, а также в их платежеспособности, разъясняя последствия неисполнения судебного решения.

Размер штрафа, взыскиваемого с несовершеннолетнего осужденного, значительного ниже предела, установленного для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста, и составляет от одной до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период от двух недель до шести месяцев. При невозможности единовременной уплаты суммы взыскиваемого штрафа, его выплата может быть отсрочена или рассрочена на срок до пяти лет.

¹ Прокументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. Томск, 2015. С. 54.

Замена одного вида наказания другим в случае злостного уклонения от отбывания наказания происходит по общим правилам согласно ч. 5 ст. 46 УК РФ «в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы». Однако назначенное наказание должно быть предусмотрено ст. 88 Уголовного Кодекса России.

Наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью для несовершеннолетних регулируется в общем порядке, предусмотренном ст. 47 УК РФ, поскольку в законодательстве нет специальных рекомендаций касательно назначения и исполнения данного наказания в отношении подростков. Лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, заниматься определенной деятельностью за совершение противоправного деяния. Такой запрет может быть назначен в качестве основного либо дополнительного наказания.

Лишение права заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Негативное последствие в виде лишения права заниматься определенной деятельностью за совершенное преступление устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного наказания, в качестве дополнительного - от шести месяцев до трех лет. Также, действующий уголовный закон предусматривает возможность увеличения такого наказания в качестве дополнительного на срок до двадцати лет, в случаях специально предусмотренных Уголовным Кодексом РФ.

В соответствии со ст. 36 Уголовно-исполнительного кодекса РФ срок лишения права заниматься определенной деятельностью исчисляется с момента вступления приговора в законную силу при назначении его в качестве как основного, так и дополнительного наказания к штрафу, ограничению свободы, обязательным и исправительным работам, а также при условном осуждении. В том случае, когда указанный вид наказания назначается как дополнительный к лишению свободы, его действие распространяется на все время нахождения лица в исправительном учреждении, однако его срок исчисляется с момента освобождения осужденного от отбывания лишения свободы. Также, лишение права заниматься определенной деятельностью распространяется на весь период отбывания правонарушителем основных видов наказания¹.

Наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью применительно к категории лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, практически не применяется. Так, Долгов К.А. отмечает, что «минимальное применение данного вида наказания свидетельствует о том, что изначально не было достаточных оснований для включения его в перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Характер совершаемых несовершеннолетними преступлений, большинство из которых составляют корыстные, незначительный процент несовершеннолетних, вообще занятых какой-либо деятельностью, несвязанность подавляющего большинства преступлений несовершеннолетних с их профессиональной деятельностью позволяют сделать вывод, что существование наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в перечне видов наказаний для несовершеннолетних не может быть признано оправданным»².

Сущность наказания в виде обязательных работ состоит в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных

¹ Уголовное право России. Учебник / под ред. Кудрявцева В.Н., Наумова А.В. М., 2013.С.115.

² Долгов К. А. Назначение несовершеннолетним наказаний в виде ареста и лишения права заниматься определенной деятельностью // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 3. С. 103.

общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

В юридической доктрине выделяют несколько различных мнений ученых относительно содержания такого вида наказания, как обязательные работы.

Так, по мнению Осадчей Н.Г., содержанием обязательных работ выступают:

1. факт осуждения лица;
2. продолжительность наказания;
3. некоторые изменения в правовом положении осужденных, содержащиеся в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве;
4. бесплатность труда осужденных;
5. отбывание наказания на предприятиях, определяемых органами местного самоуправления;
6. наличие судимости¹.

Тараленко Т.Н. в вопросе содержания данного вида наказания выделяет качественную и количественную стороны. К качественному содержанию относятся:

1. ограничение права на отдых;
2. ограничение права на оплату труда;
3. ограничение свободы в выборе вида труда.

Количественными характеристиками наказания в виде обязательных работ являются объем правоограничений и их степень. Объем зависит от времени продолжительности обязательных работ, степень выражает интенсивность наказания и выбор конкретного труда, к которому привлекаются осужденные, а также вид и тяжесть этого труда².

¹Осадчая Н.Г. Обязательные работы как новый вид наказания в российском уголовном законодательстве: дис. ... канд. юр. наук. Ростов н/Д, 1999. С. 94.

² Тараленко К.Н. О содержании наказания в виде обязательных работ // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции: опыт и перспективы М., 2002. С. 67.

Таким образом, содержание наказания в виде обязательных работ заключается в конкретных правоограничениях, обладающих качественными и количественными характеристиками.

Обязательные работы, назначаемые несовершеннолетним, имеют существенные отличия от аналогичного наказания для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Такая тенденция вызвана психофизиологическими особенностями подростка. Назначение, вид и продолжительность работ должны быть посильны для несовершеннолетнего и исполняться в свободное от учебы или основной работы время.

Обязательные работы для несовершеннолетнего, совершившего противоправное деяние, назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов. При этом продолжительность таких работ для лиц до пятнадцати лет составляет не более двух часов в день, подростки от пятнадцати до шестнадцати лет могут работать не более трех часов в день.

Злостное уклонение от исполнения наказания в виде обязательных работ регулируется общим правилом, предусмотренным ч. 3 ст. 49 Уголовного Кодекса РФ. Согласно которому, в случае злостного отклонения виновного от отбывания наказания, обязательные работы заменяются принудительными либо лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, необходимо учитывать при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ либо один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Исправительные работы назначаются осужденному независимо от наличия основного места работы. Критерий наличия или отсутствия основного места работы влияет на определение места отбывания наказания в виде исправительных работ. Согласно ч. 1 ст. 50 УК РФ «осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы; осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного

самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного».

Сущность исправительных работ состоит в привлечении в принудительном порядке лица, совершившего противоправное деяние, к труду, с удержанием части полученных доходов в пользу государства. Удержания из заработной платы осужденного производятся в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

В связи с отсутствием в действующем уголовном законодательстве специальных правил назначения и исполнения исправительных работ для несовершеннолетних, данный вид наказания назначается лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста, в общем порядке, указанном в ст. 50 Уголовного Кодекса России. Единственное ограничение, связанное с назначением исправительных работ для подростков, состоит в усеченных пределах сроков отбывания такого наказания - до одного года. Также, исправительные работы не могут назначаться несовершеннолетнему, не достигшему к моменту вынесения приговора пятнадцатилетнего возраста.

Осужденному запрещается увольнение с работы по собственному желанию без письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции. При обращении осужденного с письменным заявлением по вопросу увольнения с работы по собственному желанию уголовно-исполнительная инспекция должна проверить обоснованность причин увольнения и вынести мотивированное решение. Осужденный может обжаловать отказ в выдаче разрешения у начальника территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний, в прокуратуре или суде.

Уголовно-исполнительный кодекс устанавливает подробные условия отбывания исправительных работ. Согласно ч. 4 ст. 40 УИК РФ осужденный обязан работать в организации, в которую его направила уголовно-исполнительная инспекция, он не вправе отказаться от предложенной ему работы. Тем не менее, лицо, осужденное за совершение преступления, может самостоятельно трудоустроиться по согласованию с уголовно-исполнительной

инспекцией. При смене основного места работы или места жительства осужденному необходимо в течение десяти дней сообщить об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Исправительные работы могут быть назначены несовершеннолетним правонарушителям, обучающимся в среднем, средне-специальном или высшем учебном заведении, при этом суд должен учитывать, как данный вид наказания может повлиять на учебу осужденного, а также на его поведение в быту. Если отбывание исправительных работ препятствует продолжению обучения, то в пределах санкции установленной статьи назначается альтернативный вид наказания.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить не отбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ либо один день лишения свободы за три дня исправительных работ (ч.4 ст. 50 УК РФ).

Ограничение свободы представляет собой совокупность обязанностей и запретов, налагаемых судом на осужденного, и установление за ним надзора. В ч. 1 ст. 53 УК РФ перечислены ограничения, которым подвергается виновный, к ним относятся:

1. не уходить из места постоянного пребывания (проживания) в определенное время суток;
2. не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования;
3. не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования;
4. не посещать места массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;
5. не изменять место жительства или пребывания, место работы, учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за осужденным. Обязанностью осужденного является

регистрация в специализированном государственном органе, осуществляющим надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц. По сравнению с совершеннолетними осужденными ограничение свободы для лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, назначается только в качестве основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. В остальном при назначении наказания в виде ограничения свободы несовершеннолетним применяются положения, установленные ст. 53 Уголовного Кодекса РФ. Действующий уголовный закон не называет конкретного места отбывания наказания, однако ст. 50 Уголовно-исполнительного Кодекса РФ указывает на то, что ограничение свободы отбывается по месту жительства осужденного.

Уголовно-исполнительная инспекция осуществляет надзор за лицом, отбывающим наказание в виде ограничения свободы. Сущность такого надзора состоит в наблюдении за поведением осужденных, соблюдении ими установленных запретов и выполнении обязанностей, а также в принятии необходимых мер воздействия, установленных законом. Правительство РФ определяет перечень аудиовизуальных, электронных и иных технических средств, допустимых до использования уголовно-исполнительной инспекцией, в целях получения необходимой информации о поведении осужденных для обеспечения надзора и предупреждения последующих преступлений. К таким средствам относятся электронные браслеты, способные отслеживать местонахождение осужденного через систему ГЛОНАСС и GPS.

По представлению уголовно-исполнительной инспекции суд вправе частично отменить либо дополнить ранее установленные осужденному обязанности и ограничения, в целях рационального обеспечения переоценки ценностей виновным. Суд не вправе установить осужденному ограничения и возложить на него обязанности, не предусмотренные ст. 53 Уголовного Кодекса РФ¹.

¹ Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // Доступ из СПС

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, по представлению уголовно-исполнительной инспекции, суд вправе заменить не отбытую часть наказания принудительными работами либо лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы либо один день лишения свободы за два дня ограничения свободы. Самый строгий вид наказания, который может назначаться несовершеннолетнему - лишение свободы, при этом большое внимание уделяется возрасту преступника и тяжести совершенного преступления. Наказание в виде лишения свободы на определенный срок заключается в изоляции осужденного от общества в соответствующем учреждении¹. Лишение свободы назначается несовершеннолетним виновным только в том случае, если другие виды наказания уже не могут оказать должного воспитательного воздействия на осужденного подростка. Нижний предел срока лишения свободы устанавливается общий как для взрослых преступников, так и для лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, и составляет два месяца. Максимальный срок лишения свободы несовершеннолетнего не может превышать десяти лет. Лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление, лишение свободы назначается на срок не выше шести лет. При совершении указанной категорией лиц особо тяжкого преступления, наказание не может превышать десяти лет. Наказание в виде лишения свободы не назначается несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет, которые впервые совершили преступления небольшой или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой тяжести. Впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести признается лицо, совершившее одно или несколько общественно опасных деяний, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо в случае, когда предыдущий приговор в отношении виновного

¹ Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.Ю. Малаховой. М., 2011. С. 456.

не вступил в законную силу. Как правило, наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетнему преступнику за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При назначении такого вида наказания следует руководствоваться ч. 6 ст. 88 и ст. 61 Уголовного кодекса России, согласно которым несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством. В случае если назначение более мягкого наказания обусловлено применением указанных норм, то лишение свободы может быть назначено без ссылки на ст. 64 Уголовного кодекса РФ. Криминологическим основанием смягчения наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним, совершившим преступления, является меньшая по сравнению со взрослыми преступниками степень их общественной опасности¹.

При совершении преступления несовершеннолетним лицом, но к моменту вынесения приговора достигшим восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в колонии поселения или в исправительной колонии общего режима. Несовершеннолетнему виновному не может быть назначено отбывание наказания в колониях строгого или особого режима, а также в тюрьме.

Подростки, отбывающие наказание в воспитательных колониях, при достижении восемнадцатилетнего возраста могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока наказания, но не более, чем до достижения ими возраста двадцати одного года. Осужденные, достигшие возраста двадцати одного года, должны быть переведены из воспитательной колонии в исправительную. Также в исправительную колонию из воспитательной переводятся отрицательно характеризующиеся осужденные, достигшие восемнадцатилетнего возраста (ст. 139, 140 УИК РФ). Уголовно-исполнительный кодекс РФ предусматривает перевод осужденных из воспитательных колоний только в исправительные колонии общего режима. Таким образом, назначение и применение наказания несовершеннолетним

¹ Филимонов В. Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981. С. 57.

осужденным обладает определенной спецификой и имеет существенное отличие от института наказания для лиц, достигших совершеннолетнего возраста. Главным отличием является сокращенный перечень возможных наказаний. Тем не менее, даже те наказания, которые могут назначаться как подросткам, так и взрослым преступникам, имеют более гуманный характер для несовершеннолетних правонарушителей, связанный с их возрастными особенностями. Перечень наказаний, назначаемых лицам, не достигшим на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, является исчерпывающим, то есть суд не может назначить подростку наказание, не установленное ст. 88 Уголовного кодекса России.

Подводя итоги исследования особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве, необходимо отметить, что изучение истории зарождения уголовного законодательства в России, начиная с появления первых кодифицированных актов в 19 веке, заканчивая ныне действующим Уголовным Законом, позволяет наблюдать развитие института уголовной ответственности несовершеннолетних. На протяжении всей истории законодатель выделял особенности данной категории лиц, обусловленные возрастными и психологическими факторами, периодически ужесточая или смягчая уголовную ответственность для подростков. Все это было необходимо для выбора наиболее целесообразного пути развития уголовной политики Российского государства, направленной на перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей, а также предупреждения совершения ими противоправных деяний. Сущность и содержание понятия уголовной ответственности имеют одинаковое значение, как для несовершеннолетних, так и для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Соответственно, уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой бремя неблагоприятных последствий, фактически возлагающееся правоприменительными органами на несовершеннолетнее лицо, совершившее общественно опасное деяние, и в качестве конечной цели имеющее восстановление социальной справедливости, исправление субъекта и

предупреждение совершения новых преступлений. Однако привлечение подростков к уголовной ответственности включает в себя ряд особенностей, которые, прежде всего, обусловлены психическим и физиологическим состоянием несовершеннолетнего. Основные особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, связаны с назначением и применением наказания, в том числе, с ограниченным перечнем видов наказаний, назначаемых данной категории лиц. Назначение и применение наказания несовершеннолетним осужденным обладает определенной спецификой и имеет существенное отличие от института наказания для лиц, достигших совершеннолетнего возраста. Главным отличием является сокращенный перечень возможных наказаний. Тем не менее, даже те наказания, которые могут назначаться как подросткам, так и взрослым преступникам, имеют более гуманный характер для несовершеннолетних правонарушителей, связанный с их возрастными особенностями. Перечень наказаний, назначаемых лицам, не достигшим на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, является исчерпывающим, то есть суд не может назначить подростку наказание, не установленное ст. 88 Уголовного кодекса России.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

3.1 Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних

На законодательном уровне закреплено понятие, что граждане с 14 до 18 лет считаются несовершеннолетними. Подобные возрастные рамки установлены для того чтобы четко определять возраст, с которого субъект может привлекаться к ответственности. Устанавливая возрастные ограничения, законодатель исходит из того, что в данный период подросток формируется как личность, его волевые качества и сознание еще не такие, как у взрослых, соответственно, привлекаться на тех же основаниях к ответственности он не может. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних регламентируют статьи 90 и 92 УК РФ.

В соответствии с действующим законодательством, а именно статьёй 90 УК РФ, установлено:

Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия (в сокращении ПМВВ).

Согласно положению статьи 15 УК РФ:

преступлениями небольшой и средней тяжести признаются деяния, за которые максимально возможное наказание заключается в лишении свободы до 3 и до 5 лет соответственно.

В отличие от применения подобной процедуры по отношению к совершеннолетним, где требуется, чтобы преступление было совершено впервые, по отношению к несовершеннолетним эти обстоятельства не требуются. Принудительные меры воспитательного воздействия не являются

видами уголовного наказания, даже несмотря на то, что относятся к уголовно-правовым отношениям.

В части 2 вышеприведённой статьи 90 УК РФ предоставлен перечень возможных к применению «принудительных мер воспитательного воздействия»:

предупреждение;

передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;

возложение обязанности загладить причинённый вред;

ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего – состоит из рекомендованных и установленных законом требований, которые включают в себя следующие обстоятельства:

полный или частичный запрет на посещение определённых мест;

ограничение использования транспортного средства (велосипеды, мопеды и прочее);

установление определённого временного интервала пребывания вне дома, то есть своего рода комендантский час;

ограничения на выезд за пределы определённой территории без уведомления соответствующих органов;

обязательства по возобновлению образовательной или рабочей деятельности¹.

Существуют определённые особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности, к примеру, если подросток совершил нарушение закона впервые, то, скорее всего, он не будет отбывать наказание, к нему будут предприняты воспитательные меры воздействия. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания заключаются в том, что должны иметься определённого рода основания: преступление должно быть небольшой или

¹ Фаизуллина Д.Р. История развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания в России. // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. №2(6).С.11.

средней тяжести; преступник раскаялся и сожалеет о своем поступке; нарушитель примирился с потерпевшим; должна иметь место положительная характеристика малолетнего преступника от учителей и соседей. Вопрос об отмене ответственности и наказания решается прокурором либо следователем, при этом, особое внимание уделяется смягчающим и отягощающим обстоятельствам. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания в целом является некоей заменой санкции на воспитательную меру. Законодательством предусмотрено несколько вариантов воздействия на малолетнего нарушителя, которые в совокупности образуют систему санкций по отношению к не достигшим 16-летнего возраста гражданам. Эта система санкций, как и в случае с наказанием для взрослых, имеет четкую структуру – от самой мягкой к самой тяжелой. Соответственно, совершив преступление впервые, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности и понесет самую мягкую санкцию, а в случае рецидива воспитательная мера будет ужесточаться. Освобождение несовершеннолетних от наказания и уголовной ответственности в виде применения воспитательной меры, по своей сути, не порождают судимости. Самым мягким способом воздействия считается предупреждение, более строгим – передача под надзор родителей или опекунов. По решению суда может быть ограничен досуг малолетнего нарушителя или установлены другие специальные требования к его поведению. Ограничения могут затрагивать право выхода из дома в конкретное время суток, выезд за пределы определенной территории и др.

Институт освобождения от ответственности один из самых наиболее часто реформируемых российским законодателем. Это говорит о том, что законодатель старается устранить имеющиеся пробелы данного института и сделать его более эффективным к применению на практике.

Впервые понятие «освобождение от уголовной ответственности» законодательно было закреплено в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. Ранее использовалось понятие

«освобождение от наказания», которое в практическом применении находило отражение и как освобождение от уголовной ответственности.

Институт «освобождение от уголовной ответственности» прошел свое формирование в три этапа:

к первому относят генезис и развитие института освобождения от уголовной ответственности со времен Древней Руси (X в.) до революции 1917 года;

ко второму - с 1918 г. по 1958 г.,

к третьему - с 1958 г. до вступления в силу Уголовного кодекса РФ 1996 года.

Нами выделен еще один этап с 1996 года по настоящее время. В настоящее время происходит дальнейшее развитие данного института.

Мы рассмотрим данный вопрос на современном этапе.

Отечественное законодательство закрепляет механизм освобождения от уголовной ответственности в главе 11 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ). Целью применения данного механизма является исключение неблагоприятных последствия для совершившего преступление. В рамках данной статьи рассмотрим освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего, которое основывается на принципах гуманизма и экономии уголовно-правовой репрессии. Российская Федерация является правовым государством. Следовательно, для полноценного формирования данной политики институт освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности должен существовать. Мнения учёных-правоведов это подтверждают. Согласно взглядам С.Г. Келлиной в любой даже малоразвитой системе уголовного права должен существовать институт освобождения от уголовной ответственности, но оно не должно полностью исключать уголовное преследование и наказание¹.

Отказ от привлечения к уголовной ответственности за совершенное

¹ Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. М.: Наука, 1988.С.109.

преступление является действием специально уполномоченных органов и является их правом, а не обязанностью. При этом обязательно должен учитываться характер совершенного деяния и степень общественной опасности.

Для исключения возникновения проблем на практике, условия и основания освобождения от уголовной ответственности должны быть четко и понятно закреплены законодателем. Причина для освобождения от уголовной ответственности должна быть не только ясной и понятной для органа, применяющего данную норму, но и для окружающих. В то же время должны сохраняться гарантии соблюдения охраны интересов субъектов от преступного посягательства.

В случае, если условием освобождения от уголовной ответственности является деятельное раскаяние несовершеннолетнего преступника и примирение его с потерпевшим, необходимо оценить реальность раскаяния несовершеннолетнего. Для этого учитываются следующие обстоятельства: сам ли несовершеннолетний и добровольно ли явился с заявлением о совершенном преступлении или его заставили родители (опекуны). Также необходимо возместить ущерб, который был причинен противоправными действиями несовершеннолетнего или любым другим законным способом загладил причиненный вред.

В.П.Ревиным акцентируется внимание именно на этих обстоятельствах как условии признания действительного раскаяния несовершеннолетнего. А следовательно можно говорить о то, что несовершеннолетний осознал противоправность своих действий и процесс перевоспитания и исправления прошел без вмешательства со стороны государства¹.

Еще одним основанием является освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (с. 78 УК РФ). В данной статье не делается различий между взрослым и несовершеннолетним преступником, но все же относительно

¹ Ревин В.П. Уголовное право России / М.: Альянс, 1998.С.153.

несовершеннолетнего должны быть соблюдены определенные условия.

Относительно преступления, совершенного несовершеннолетним, срок давности должен быть сокращен вдвое. Данное указание закреплено в статье 94 УК РФ.

Также необходимо обратить внимание на статью 90 УК РФ. Так, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение преступления небольшой или средней тяжести. Но только при условии, что его перевоспитание возможно без назначения уголовного наказания с помощью принудительных мер воспитательного характера. Но, к сожалению применение указанных мер на практике применяется достаточно редко, несмотря на рекомендацию для судов применять их взамен мер уголовного наказания.

Самым распространённым видом освобождения от наказания является условно-досрочное наказание. На практике оно применяется при совершении всех видов преступлений и ко всем видам осужденным. Выражается данный вид наказания в виде того, что после фактического отбытия осужденным к моменту освобождения указанного законом срока, суд признает то, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбытии назначенного наказания и способно доказать это в течение испытательного срока. Условно-досрочное освобождение возможно только в отношении лица, осужденного к лишению свободы.

Таким образом, все виды освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности основываются на применении мер принудительного воспитательного воздействия. Обеспечение данных видов освобождения от наказания находится в компетенции специально уполномоченных органов.

Освобождение от юридической ответственности представляет собой средство индивидуализации этой ответственности за совершение какого-либо противоправного деяния. Развитие рассматриваемого института говорит о реализации принципа гуманизма, на котором основано построение любого правового государства, в том числе и в нашей стране.

3.2 Применение принудительных мер воспитательного воздействия, не связанных с изоляцией несовершеннолетнего от общества.

Совершение преступлений в несовершеннолетнем возрасте не всегда может повлечь привлечение к уголовной ответственности. Лица, не достигшие возраста 18 лет, далеко не всегда отдают себе отчет в своем поведении. Именно поэтому законодательством предусмотрена альтернатива обычного уголовного наказания в отношении несовершеннолетних. Эта альтернатива носит название – принудительные меры воспитательного воздействия несовершеннолетних (ст. 90 УК РФ). Когда суд признает факт, что подросток не представляет опасности для общества, и его девиантное поведение может быть скорректировано воспитательным воздействием, в отношении него может быть применен данный способ уголовно-правового характера. Что такое принудительные меры воспитательного воздействия? Принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой меры уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних преступников, с целью их исправления, перевоспитания и пресечения совершения новых преступных эпизодов в их стороны. Принудительные меры воспитательного воздействия несовершеннолетних предполагают освобождение от уголовной ответственности и уголовного наказания.

Указание на данные воспитательные мероприятия содержится в Постановлении Пленума ВС РФ №1 от 01.02.2011 года. В нем прямо указано, что суды не должны допускать привлечение к уголовной ответственности тех подростков, которые могут исправиться и представляют опасности для общества. Применение принудительных мер воспитательного воздействия допускается только в отношении подростков, совершивших преступления небольшой и средней тяжести. Конечно, когда речь идет о тяжких или, тем более, особо тяжких проступках, ни о каком освобождении от уголовного наказания не может быть и речи. Подростковые преступления нередко отличаются высокой степенью цинизма и жестокости. Попытки

перевоспитания таких преступников не могут увенчаться успехом¹.

Конкретно какие меры могут быть назначены в отношении того или иного несовершеннолетнего решает исключительно суд. Суд учитывает особенности совершенного деяния, мотивы подростка, отягчающие и смягчающие обстоятельства. Одновременно могут быть применены несколько мер принудительно-воспитательного воздействия. Если подросток не будет соблюдать воспитательные предписания, систематически нарушать порядок своего исправления, принудительные меры в отношении него будут отменены. После этого материалы его дела вновь поступят в суд для привлечения его к уголовной ответственности.

Специальные основания освобождения подростков от уголовной ответственности регламентированы ст. 90 УК РФ. Согласно данной статье, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, содержание которых раскрывается в ч. 2 ст. 92 действующего Уголовного закона России. Такие меры могут быть применены в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести, если судом будет признано, что исправление несовершеннолетнего возможно без привлечения его к уголовной ответственности. В случае освобождения лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, от уголовной ответственности путем применения мер воспитательного воздействия, уголовное дело по указанному основанию может быть прекращено как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судебного разбирательства.

Принудительные меры воспитательного воздействия, выражающаяся в возложении на несовершеннолетнего обязанности загладить причиненный вред имеет имущественный характер и обязывает подростка, совершившего преступление, непосредственно устранить этот вред своими силами или возместить ущерб в денежном или ином эквиваленте. Стоит отметить, что, пробелом правового регулирования является отсутствие определенного срока,

¹ Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. М., 2014.С.163.

когда несовершеннолетний обязан загладить свою вину. Эта ситуация негативно сказывается на практике. Определение срока должно осуществляться судом с учетом вида и размера причиненного вреда, уровня занятости подростка, здоровья и других обстоятельств. Нужно добавить, что в действующим уголовным законом, не закреплено, как следует поступать суду в случае совершения несовершеннолетним повторное преступление в период исполнения назначения ему принудительных мер воспитательного воздействия. Отсюда следует, установить законодательную регламентацию действий суда в случае совершения несовершеннолетним повторных преступлений в период исполнения принудительных мер воспитательного воздействия, аналогично тому, как это сделано в отношении условно осужденных и условно досрочно освобожденных лиц от отбывания наказания. Предлагаем суду, предоставить право решать вопрос об отмене или о сохранении назначенных принудительны мер воспитательного воздействия в случае совершения подростком преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести. А если несовершеннолетний совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, то суд должен будет отменить все меры воспитательного воздействия и назначить ему наказание по правилам, предусмотренным в ст.70 УК РФ.

Законодательно закреплено четыре принудительные меры воспитательного воздействия:

Предупреждение;

Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;

Возложение обязанности загладить причиненный вред; Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Предупреждение - разъяснение несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных уголовным законодательством.

Предупреждение выражается в форме беседы судьи либо состава суда с

несовершеннолетним, совершившим противоправное деяние. Воспитательно-принудительный характер такой беседы, ее направленность и тональность зависят прежде всего от характера и степени общественной опасности содеянного несовершеннолетним, а также от степени социальной запущенности подростка, его нравственных качеств, образовательного уровня, ближайшего окружения, атмосферы в семье и от общей характеристики личности виновного¹.

Некоторые авторы полагают, что предупреждение выражается в публичном порицании содеянного, воспитательное воздействие которого заключается в самой процедуре вынесения приговора, а также в его содержании. Предупреждение представляет собой наиболее мягкую воспитательную меру, обладающую чисто психологическим воздействием на несовершеннолетнего правонарушителя, освобожденного от уголовной ответственности. Более того, предупреждение является одной из принудительных мер воздействия, неисполнение которой не влечет за собой отмены мер воспитательного воздействия, так как предупреждение не налагает на несовершеннолетнего, освобожденного от уголовной ответственности, никаких обязательств, тем более исполнение, которых можно было бы проконтролировать.

Целью предупреждения как меры воспитательного воздействия является - помощь подростку в осознании противоправности своего поведения и в дальнейшем осознанного соблюдения установленных правовых норм. Тем не менее, при применении данной меры воспитательного воздействия несовершеннолетний не должен считать совершенное деяние безнаказанным, поэтому ему разъясняется не только общественная опасность совершенного деяния и причиненный им вред, но и какое наказание может быть назначено виновному.

Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа - принудительная мера

¹ Подройкина И.А., Серегина Е.В., Улезько С.И.. Указ.соч. С. 524.

воспитательного воздействия, содержание которой состоит в возложении на указанных лиц обязанностей по контролю, за поведением подростка, а также в оказании воспитательного воздействия на него.

Законодательно закреплены два субъекта, которым поручается надзор за несовершеннолетними:

Родители, либо лица их заменяющие;

Специализированные государственные органы.

Обязанности родителей и лиц, их заменяющих, вытекают из ст. 63 Семейного Кодекса РФ, согласно которой «родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей».

Передача несовершеннолетнего под надзор не наделяет родителей или лиц, их заменяющих, какими-либо иными правами и обязанностями по отношению к подростку, кроме указанных в Семейном Кодексе РФ. Однако такая мера должна побуждать родителей к более активному воспитательному воздействию на несовершеннолетнего. Устанавливаемый контроль включает в себя элементы принудительного выбора соответствующего поведения, анализ своих поступков с позиции нравственности и морали, соотнесения их с требованиями правовых норм. Контроль также предполагает постоянную проверку поведения несовершеннолетнего, круга его общения, мест проведения досуга и др.

При возложении обязанности по воспитательному воздействию и надзору за подростком на специализированный государственный орган, в обязанность его работников включается посещение несовершеннолетнего, согласно его месту жительства, проведение воспитательных бесед, проявлением интереса к успеваемости в образовательном учреждении, контроль поведения и др. В силу отсутствия механизма контроля за субъектами, под чей надзор передается несовершеннолетний правонарушитель, ответственность за неисполнение возлагаемой меры воспитательного воздействия не предполагается. «При передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих,

суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль за несовершеннолетним. Для этого необходимо истребовать характеризующий материал, проверить условия жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и т.д.»¹.

Анализ судебной практики показывает, что передача под надзор уполномоченных субъектов назначается совместно с другими обязанностями. Например, решение Тракторозаводского районного суда от 22 сентября 2015 г. А. был передан под надзор родителей с ограничением времени пребывания в общественных местах по причине совершения акта вандализма в общественном месте²; также согласно другому решению данного районного суда было решено передать под надзор родителей В., в сочетании с возложением обязанности окончить учебное заведение, по причине многочисленных правонарушений и состояния на учете в отделе по делам несовершеннолетних³. В соответствии с ч. 3 ст. 91 Уголовного кодекса РФ, возложение на несовершеннолетнего обязанности загладить причиненный вред осуществляется с учетом его имущественного положения, а также наличия у него соответствующих трудовых навыков. Такая мера применяется только к определенному узкому кругу несовершеннолетних, в силу того, что несовершеннолетний должен иметь самостоятельный доход либо соответствующее имущество, и обладать определенными трудовыми навыками, необходимыми для восстановления поврежденного имущества.

Под самостоятельным доходом несовершеннолетнего понимается заработная плата, стипендия, пенсия, доход от предпринимательской

¹ Постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №4.

² Дело № 1/1127 Тракторозаводского районного суда г. Челябинска // ГАС РФ «Правосудие» <http://sudrf.ru>

³ Дело № 1/1026 из архива Тракторозаводского районного суда г. Челябинска // ГАС РФ «Правосудие» <http://sudrf.ru>

деятельности. Сущность воспитательного воздействия данной принудительной меры заключается в том, что несовершеннолетний должен самостоятельно понести материальные затраты на заглаживание вреда, причиненного преступлением, без возложения такой обязанности на родителей или иных родственников. Способ заглаживания вреда, причиненного подростком при совершении общественно опасного деяния, не имеет значения. Он может быть возмещен в денежном эквиваленте, путем замены испорченной вещи на новую, установкой демонтированного оборудования и др. Помимо вышеперечисленных принудительных мер воспитательного воздействия на виновного, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, действующее уголовное законодательство России предусматривает ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Ограничение досуга выражается в форме запрета на посещение общественных мест, предназначенных для проведения свободного от работы времени, таких как рестораны, кафе, стадионы, бары и др.

Установление особых требований может включать в себя ограничение пребывания несовершеннолетнего вне дома после определенно установленного времени суток, ограничение на выезд в другую местность без наличия разрешения специализированного органа. Законодатель также предусматривает возможность предъявления к несовершеннолетнему правонарушителю требования восстановиться в образовательном учреждении либо трудоустроиться при помощи специализированного государственного органа. Требования и ограничения, перечисленные в ч. 4 ст. 91 УК РФ, не являются исчерпывающими, суд вправе применить к несовершеннолетнему и другие формы ограничений¹. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, по сравнению с другими мерами воспитательного воздействия более точно соответствует установленным критериям уголовно-правового принуждения и реализует

¹ Уголовное право России. Учебник / под ред. Кудрявцева В.Н., Наумова А.В. М., 2013. С. 68.

поставленные цели и задачи профилактики ювенальной преступности. Кроме того, несовершеннолетний может быть освобожден от наказания с применением меры воспитательного воздействия, не включенной в перечень, указанный в ч. 2 ст. 90 Уголовного кодекса РФ. Законодатель в ч. 2 ст. 92 УК РФ закрепил возможность освобождения подростка от наказания и помещение его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (СУВУЗТ).

В юридической литературе нет однозначного мнения о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Минязева Т.Ф. полагает, что такая мера воспитательного воздействия считается наиболее строгой из всех существующих.

Пудовочкин Ю.Е. считает, что по своей юридической природе, помещение несовершеннолетнего правонарушителя в специальное учебно-воспитательное учреждение является самостоятельной мерой ответственности несовершеннолетних. Также, существует точка зрения, по которой помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа представляет собой один из видов уголовного наказания .

Однако позиция об отнесении исследуемой меры к одному из видов наказаний нерациональна, так как помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как замена наказания в виде лишения свободы. Также, мнение Пудовочкина Ю.Е. нецелесообразно, поскольку автор, аргументируя свою позицию, ссылается на то, что указанная мера является самостоятельной мерой ответственности в силу того, что не содержится в перечне ч. 2 ст. 90 УК РФ. Но не стоит забывать, что в ч. 2 ст. 90 Уголовного кодекса РФ перечислены принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые при освобождении от уголовной ответственности, а помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа является способом освобождения от наказания. Исходя из этого, наиболее обоснованной считается позиция об отнесении помещения несовершеннолетнего, совершившего

общественно опасное деяние, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа к одному из видов принудительных мер воспитательного воздействия. Кроме того, формулировка ч. 2 ст. 92 УК РФ прямо указывает на то, что помещение несовершеннолетнего в СУВУЗТ является принудительной мерой воспитательного воздействия.

Необходимо отметить, что самая строгая принудительная мера воспитательного воздействия также отвечает критериям уголовно-правового принуждения и состоит в помещении несовершеннолетнего преступника в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Хотя данная мера и является принудительной мерой воспитательного воздействия, но законодатель ее не определил как таковую, а назвал только четыре меры.

Суд вправе освободить от наказания лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее преступление средней тяжести либо тяжкое преступление, и поместить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Такая мера воспитательного воздействия направлена на исправление несовершеннолетнего, который, в силу своих личностных качеств, требует специального педагогического подхода и нуждается в особых условиях воспитания и обучения.

Помещение несовершеннолетнего правонарушителя в СУВУЗТ связано с изоляцией осужденного от общества и предполагает под собой: изъятие подростка из общества, оказывающего на него негативное воздействие и помещение его в специальное учреждение, в котором осужденный должен соблюдать установленные правила; осуществление постоянного контроля за несовершеннолетним; проведение с осужденным специального комплекса мер, целью которых выступает социальная адаптация подростка и последующую интеграцию его в общество; ограничение определенного круга прав и свобод, а также установление дополнительных обязанностей.

Вместе с тем, следует согласиться с мнением, что «при реализации уголовной ответственности и применении наказаний, в частности в виде лишения свободы, может создаваться основание закрепления у

несовершеннолетних лиц негативных, криминальных установок, ведь происходит их изъятие из привычной среды жизни, а в местах лишения свободы они находят криминальные связи»¹. Действительно, привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности, назначение ему наказания в виде лишения свободы с дальнейшим его отбыванием в исправительном учреждении способно уже до достижения подростком совершеннолетнего возраста обеспечить формирование криминальной направленности его личности. Решение об освобождении несовершеннолетнего от наказания с его помещением в СУВУЗТ принимается судом после постановления обвинительного приговора в порядке замены назначенному подростку наказания в виде лишения свободы другим видом наказания. На основании положений ч. 1 ст. 87, ч. 6 ст. 88, ч. 2 ст. 92 УК РФ следует, что в СУВУЗТ по приговору суда могут быть помещены три категории несовершеннолетних, осужденных к наказанию в виде лишения свободы: достигшие возраста четырнадцати лет, но не достигшие возраста шестнадцати лет, повторно совершившие преступление средней тяжести; достигшие возраста шестнадцати лет, но не достигшие возраста восемнадцати лет, совершившие преступление средней тяжести; достигшие возраста четырнадцати лет, но не достигшие возраста восемнадцати лет, совершившие тяжкое преступление. Несовершеннолетние могут быть освобождены от наказания и помещены в СУВУЗТ лишь за совершение преступлений средней тяжести и тяжких преступлений. При этом законодатель закрепил в ч. 5 ст. 92 УК РФ перечень преступлений указанных категорий, при совершении которых рассматриваемая принудительная мера воспитательного воздействия не может быть применена. Следует согласиться с мнением Н.Р. Косевича, полагающего, что «применение данной меры целесообразно, в частности, в отношении подростков, испытывающих постоянное отрицательное воздействие со стороны внешней среды; имеющих определенные психические аномалии, не исключющие

¹ Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

вменяемости»¹.

Помимо того, о необходимости помещения несовершеннолетнего в СУВУЗТ могут свидетельствовать следующие факты: длительное нахождение несовершеннолетнего на учете в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, неоднократное совершение им противоправных деяний, наличие проблем с обучением, систематические пропуски учебных занятий, отсутствие положительных результатов проводимой профилактической работы. Срок, на который несовершеннолетние могут быть помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, не зависит от срока назначенного наказания в виде лишения свободы. Законодатель предусмотрел, что подросток может быть помещен в СУВУЗТ до достижения им восемнадцатилетнего возраста, вместе с тем, общий срок содержания в указанном учреждении не должен превышать трех лет. Таким образом, в СУВУЗТ по приговору суда не могут быть помещены лица, совершившие преступление в несовершеннолетнем возрасте, однако достигшие на момент постановления приговора совершеннолетия.

Т.А. Савина, рассматривая вопрос о необходимости нормативного закрепления вида специализированного государственного органа, под надзор которого передаются несовершеннолетние в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 90 УК РФ, пришла к заключению, согласно которому закон под данным органом подразумевает СУВУЗТ: «можно сделать вывод, что законодатель все-таки определил тот специализированный государственный орган, в который можно направлять несовершеннолетних преступников. В части 2 статьи 92 УК РФ отмечено, что только несовершеннолетние, совершившие преступления средней тяжести и тяжкие, могут быть туда направлены»².

¹ Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²Савина Т.А. О необходимости нормативного закрепления в Уголовном кодексе РФ вида специализированного государственного органа, в который передаются под надзор несовершеннолетние лица // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. №4. С. 23.

В связи с этим необходимо обратиться к позиции Верховного суда Российской Федерации, согласно которой «специализированным государственным органом, которому в соответствии со статьей 90 УК РФ может быть передан под надзор несовершеннолетних, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав»¹.

Таким образом, принудительные меры воспитательного воздействия - не являющиеся уголовным наказанием меры государственного принуждения, которые применяются к несовершеннолетним с целью их исправления. Меры воспитательного воздействия применяются при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и (или) наказания. Осуществление применения таких мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей осуществляется специализированными учреждениями и организациями, входящими в систему органов ювенальной юстиции.

3.3. Проблемы и тенденции условного осуждения несовершеннолетних

Одним из типов наказаний, которые могут применяться к осужденным на территории нашей страны, определенных уголовным кодексом, является отбывание положенной меры пресечения условно. Условное осуждение – это фактически освобождение гражданина, который совершил преступление (когда его вина доказана), от тех мер наказания, какие ему назначены судом. Наряду с таким освобождением на осужденного накладывается ряд обязательств, заключающихся в установлении испытательного срока, ограничении передвижения и т.д. Условия применения подобной меры возможны в определенных случаях, которые регламентируются уголовным правом. Кроме того, законом предусмотрены действия по прекращению такой меры, как условное осуждение, или ее продления. Перечень наказаний, которые можно заменить условным сроком Конкретного перечня, показывающего перечень

¹ Постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №4.

того, за что дают условный срок, фактически не существует¹. Нормативными актами и законами дается разграничение – в каких случаях его возможно применять, а какой состав совершенного преступления делает его назначение невозможным. Что такое условный срок простыми словами? Сущность этого понятия заключается в следующем: Назначение определенной меры наказания, при которой возможна замена на условное; При наличии обстоятельств, позволяющих такое действие, назначение условного срока; Возможность при определенных действиях осужденного на протяжении установленного периода замены условного осуждения на реальное лишение свободы; Наложение определенных ограничений на действия осужденного, при нарушении которых возможна отмена продления испытательного срока. Порядок применения условного осуждения определяется статьей 73 УК РФ и подобная мера может использоваться при варианте, если осужденному лицу присудили одно из таких наказаний за совершенное им преступление: Обязательство выполнения работ исправительного характера. В подобном случае срок такой трудовой деятельности не учитывается; Наложение ограничений при прохождении военной службы на контракте (на практике такую меру приравнивают к необходимости выполнения исправительных работ); Мера содержания в воинской части дисциплинарного типа (подобное наказание используется для военных на контрактной и срочной службе); Присужденная мера в виде лишения гражданина свободы. В подобном случае, ни нормативными актами, ни примерами из судебной практики, не даются основания назначения условного срока, при варианте, если продолжительность такого наказания, определенная судом, превышает отметку в 8 лет. Кроме предусмотренных оснований, позволяющих использовать условное осуждение, имеются также некоторые ограничения, при наличии которых его назначение невозможно: Если осужденный проходит по статье, касающейся преступления сексуального характера (развращение, изнасилование и т.д.) детей, не достигших возраста 14

¹ Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Тарбагаев. М., 2016. С. 136.

лет; Если осужденный совершил какие-либо действия, подпадающие под причастность к террористической деятельности – касающейся организации, подготовки, пособничества, совершения и т.д.; Если осужденным было совершено нападение или другое противоправное действие против иностранного гражданина, который находится под международной защитой; Если совершенное осужденным преступление можно классифицировать как опасный рецидив.

Кроме прочих условий, правовая природа назначения условного срока предусматривает принятие во внимание таких факторов:

Смягчающие обстоятельства, которые наблюдаются или доказаны по рассматриваемому делу; Отягчающие – те сведения о каких содержатся в уголовном кодексе по отдельной классификации; Непосредственно личность лица, проходящего по делу – его характеристику, заслуги перед обществом и т.д. В соответствии ст. 73 УК РФ а также комментариями к нему, ограничения, накладываемые на лиц при назначении им такого срока, зависят от возраста осужденного, состояния его здоровья, способности к выполнению определенных работ и могут быть следующими (определяются они исключительно судом): Запрет на изменение места своего жительства без отдельного сообщения такого факта органу, который должен осуществлять контроль за нахождением условно осужденного и его поведением.

Отдельно стоит отметить, что условно осужденные отмечаются с указанной им периодичностью лично посещая территориальное отделение для подтверждения своего присутствия в конкретном населенном пункте или местности; Запрет на изменение места, где лицо работает или проходит обучение без отдельного уведомления о таком факте;

Запрет посещения определенных мест, организаций, заведений; Наложение обязательства прохождения курса для избавления от алкогольной зависимости или наркомании (если такая привязанность имеется и, особенно, при условии, если она послужила сопутствующим обстоятельством совершения лицом противоправных действий);

Обязательство трудоустройства (или продолжения работы) в определенном месте. Также подобное требование может казаться и прохождения обучения¹.

Преступность среди несовершеннолетних является очень важной проблемой. Ежегодно несовершеннолетними совершается значительное число преступлений, при этом больше всего ужасает то, что среди этих преступлений есть и особо тяжкие, например, убийства, то есть среди несовершеннолетних становится практически нормой совершение тяжких, особо тяжких преступлений, которые нередко они совершают с особой жестокостью.

Незанятость продолжает относиться к числу основных условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними. В настоящее время многие дети и подростки в силу финансового положения просто не могут себе позволить то или иное занятие, ввиду этого от безделья они ищут занятия на улице. Трудоустройство для несовершеннолетних так же проблематично. Отсюда рост беспризорности и рост преступности. Поэтому тема уголовной ответственности несовершеннолетних является актуальной в настоящее время.

Разные авторы предлагают различные определения уголовной ответственности. Так, часть ученых считает, что уголовная ответственность – это «обязанность» преступника подвергнуться наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия [8, с. 32]. Другая точка зрения заключается в том, что такая обязанность является недостаточной, при этом уголовную ответственность можно охарактеризовать как «претерпевание» преступником отрицательных последствий совершенного им преступления [2, с. 107]. Безусловно, рассмотренные точки зрения имеют право на свое существование.

Основания выделения преступности несовершеннолетних, или лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, как особого объекта исследования – это, во-первых наличие специальных глав в УК РФ, УПК РФ и УИК РФ, во-

¹ Уголовное право России. Учебник / под ред. Кудрявцева В.Н., Наумова А.В. М., 2013. С. 153.

вторых, это специфика личности самих преступников, особенности причин и мер профилактики.

УК РФ содержит специальный раздел, посвященный рассматриваемой группе преступлений - раздел V «Уголовная ответственность несовершеннолетних», который состоит из главы 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», включающей 10 статей (ст., ст. 87 - 96 УК РФ). В соответствии с УК РФ, уголовная ответственность наступает с шестнадцати лет, а в случаях, специально указанных в ст. 20 УК РФ, – с четырнадцати лет (за тяжкие и особо тяжкие преступления, например, убийство, изнасилование и т.п.).

Рассмотрим основные статистические данные о совершении преступлений несовершеннолетними в нашей стране.

В 2016 году доля подростков среди правонарушителей составила 4,8 % против 14,7 % в 1990 году. Среди выявленных 1015875 преступников в 2016 г. число несовершеннолетних лиц составило 48589 человек, это на 13,2 % ниже, чем численность несовершеннолетних преступников в 2015 году. Всего преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в 2016 г. составило 53736, что на 13,1 % ниже показателя 2015 года.

В 2017 г. число преступлений несовершеннолетних в России снизилось за 9 месяцев (январь-сентябрь) почти на 20 % по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Следовательно, видим снижение уровня преступности среди несовершеннолетних, однако при этом цифры остаются пугающими. 40 % несовершеннолетних осуждены за кражи; 13 % - за разбой; 14 % - за грабеж; 5 % - за убийство. Среди регионов, где отмечается наибольший удельный вес несовершеннолетних, совершивших преступления, от общего числа выявленных лиц можно выделить Ненецкий АО (8,6 %), Забайкальский край (8,5 %), Хабаровский край (7,6 %), Амурская область (7,5 %), Новосибирская область (7,1%), Иркутская область (7,1 %), Республика Карелия (7,0 %),

Еврейская АО (6,9 %)¹.

Наказание по отношению к несовершеннолетним имеет определенные особенности, которые вытекают из уголовно-правового статуса несовершеннолетних преступников.

Закон предусматривает следующие виды наказаний для несовершеннолетних.

Штраф. Одна из особенностей данного вида наказания заключается в том, что штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, так и в случае отсутствия таковых (в данном случае штраф взыскивается с родителей или законных представителей осужденного с их согласия). Некоторые ученые считают, что такая позиция не является верной, поскольку происходит переложение бремени ответственности с несовершеннолетнего на третье лицо, пусть и с их согласия, следовательно, речь идет о нарушении принципа личной ответственности за совершение противоправного деяния. Еще одной особенностью штрафа, применяемого к несовершеннолетнему лицу, является то, что для несовершеннолетних преступников законодатель предусмотрел пониженные размеры штрафов (от 1 тысячи до 50 тысяч рублей) [3, с. 88]

В соответствии с ч. 3 ст. 88 УК РФ несовершеннолетним могут быть назначены обязательные работы на срок от 40 до 160 часов продолжительность не свыше 2 часов в день для лиц от 14 до 15 лет и не свыше 3 часов в день для лиц от 15 до 16 лет. Следовательно, основными особенностями данного вида наказания для несовершеннолетних являются: сокращенный срок наказания в сравнении с положениями ст. 49 УК; вид работы: только посильный для несовершеннолетнего; продолжительность отбывания обязательных работ.

Для несовершеннолетних осужденных могут быть установлены исправительные работы. Длительность таких работ устанавливается на срок до 1 года, то есть в 2 раза меньше чем для остальной категории преступников.

¹ Еременкова Ю. И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против / Ю. И. Еременкова // Молодой ученый. 2015. №17. С. 361.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетнему осужденному в виде основного наказания на срок от 2 месяцев до 2 лет.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. При этом за тяжкие преступления несовершеннолетние должны получить наказание в виде лишения свободы.

Более тяжкое наказание назначается при наличии таких признаков, как убийство нескольких человек, убийство малолетнего или беспомощного человека, беременной женщины, особо жестокое убийство, убийство без хулиганских побуждений, корыстных побуждений и т.п. Так, приговором Кирово-Чепецкого районного суда Кировской области от 4.10.2012 года 17-летний несовершеннолетний Ж. осужден за совершение убийства своего отца и приговорен к 7 годам лишения свободы. Трагедия разыгралась вечером 10.07.2012 года, когда несовершеннолетний Ж. вместе со своим отцом распивали спиртные напитки. В результате возникшей ссоры, отец несовершеннолетнего нанес побои своему сыну, после чего закрылся в помещении санузла. Несовершеннолетний Ж., желая отомстить своему отцу за нанесенные побои, взял в руки нож и стал ждать, когда отец выйдет из ванной комнаты, чтобы убить его. Понимая, что сын не остановится потерпевший стал кричать и просить о помощи. Соседи, услышав крик, вызвали милицию. Однако, когда милиция приехала, несовершеннолетний Ж. дверь в квартиру не открыл. Улучив момент, когда отец вышел из туалетной комнаты, несовершеннолетний Ж. напал на него и нанес 4 удара ножом, причинив смертельные ранения. В судебном заседании несовершеннолетний Ж. заявил, что в момент нанесения ударов ножом он не понимал, что делает. Заключение психолого-психиатрической экспертизы было установлено, что несовершеннолетний Ж. в момент совершения преступления был вменяем и в

состоянии аффекта не находился ¹.

Таким образом, применение наказания к несовершеннолетним отличается от применения наказания за аналогичные преступления ко взрослым преступникам, при назначении наказания учитываются различные аспекты, связанные с возрастом, личностью виновного несовершеннолетнего, факторы или лица, которые повлияли на совершение преступления и т.п.

К числу мер, которые позволят более эффективно воздействовать на преступность несовершеннолетних можно отнести следующие мероприятия:

1. Развитие системы государственных органов, выполняющих функции профилактики преступности несовершеннолетних.

2. Организация правового и военно-патриотического воспитания подростков путем проведения семинаров, бесед, игр.

3. Активное приобщение детей и подростков к занятию физической культуры и спортом.

4. Вовлечение подростков в образовательный процесс или трудоустройство, в досуговую деятельность.

5. Улучшение подготовки кадров, отвечающих за воспитание.

6. Профилактика физических и психических заболеваний детей, обеспечение гигиены, профилактика пьянства и наркомании.

7. Оказание помощи семьям со стороны государства, которое может выражаться в развитии политики в области укрепления семьи, молодежной политики, предоставлении субсидий на улучшение жилищных условий и т.д.

Исправительные работы как вид наказания несовершеннолетних преступников являются весьма эффективными, поскольку приобщают их к труду, позволяют приобрести определенный жизненный уровень. Однако, на практике они применяются редко. Это связано с тем, что исполнение исправительных и обязательных работ в настоящее время проблематично ввиду отсутствия четкой регламентации места, порядка, критерий их исполнения, не

¹ Прокументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. Томск, 2015. С.113.

определены виды допустимых работ и т.д.

Таким образом, претворение в жизнь данных мероприятий будет способствовать сокращению количества несовершеннолетних преступников, воспитанию патриотизма и гуманности, доброжелательного отношения к людям, повысит уровень правовой грамотности населения. Безусловно, их внедрение потребует определенных материальных затрат, однако сокращение количества преступников и сокращение затрат на их содержание покрывает все ожидания. Поэтому в законодательном плане необходимо ввести коррективы, которые должны служить профилактике совершения преступлений несовершеннолетними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема подростковой преступности на протяжении длительного периода времени сохраняет свою актуальность как одна из наиболее сложно решаемых в силу её комплексного характера. Негативные социальные процессы, сложная экономическая ситуация, недостаточная работа уполномоченных органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних способствуют совершению подростками преступных посягательств.

Следует отметить такие проблемы как, чувство безнаказанности, суд как правильно применяет более гуманные решения, даже если систематически нарушает обязанности, которые на него возложены судом. Существует такая проблема, как, снижение уголовной ответственности несовершеннолетних. За последние годы, преступления в более раннем возрасте, возросло. Необходимо, чтобы существовала возможность привлечение к уголовной ответственности ребенка в более раннем возрасте, с целью понимания того, что их ожидает в случае тяжких и других преступлений. Уже во многих странах Евросоюза и не только, уголовная ответственность наступает в среднем с 10 лет, в Ирландии уголовная ответственность за совершение тяжких и особо тяжких преступлений ведется с 7 лет.

Следующая проблема заключается в том, что взыскание штрафа назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Здесь нарушается принцип вины. Чтобы несовершеннолетний преступник раскаивался в содеянном, нужно заменить такой вид наказания.

Стоит отметить, что, пробелом правового регулирования является отсутствие определенного срока, когда несовершеннолетний обязан загладить свою вину. Такая ситуация негативно сказывается на практике. Определение срока должно осуществляться судом с учетом вида и размера причиненного вреда, уровня занятости подростка, здоровья и других обстоятельств. Так же,

следует добавить, что в действующем уголовном законе не закреплено, как следует поступать суду в случае совершения несовершеннолетним повторное преступление в период исполнения назначения ему принудительных мер воспитательного воздействия. Отсюда следует, установить законодательную регламентацию действий суда в случае совершения несовершеннолетним повторных преступлений в период исполнения принудительных мер воспитательного воздействия, аналогично тому, как это сделано в отношении условно осужденных и условно досрочно освобожденных лиц от отбывания наказания.

Институт уголовной ответственности предназначен для исправления и перевоспитания несовершеннолетних. Следует учитывать, что исправление несовершеннолетнего возможно без назначения наказания, путем применения мер, альтернативных ему. Применение мер, альтернативных наказанию, назначение наказания со всеми соответствующими им процедурами ориентированы на предупреждение преступлений. Исправление и перевоспитание несовершеннолетнего осуществляется в целях возвращения его к активной социально значимой и полезной жизни. Но противоправное поведение, как водится, связано во многом с разрушением социально-полезных связей, свойственных возрасту: семейных, учебных, досуговых и пр. В интересах несовершеннолетнего, развития его личности - восстановление этих связей, т.е. ресоциализация ребенка, возвращение его к активной социальной жизни. И меры, альтернативные наказанию, и наказание не могут применяться в каких-то других интересах.

Таким образом, сущность и содержание понятия уголовной ответственности имеют одинаковое значение как для несовершеннолетних, так и для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Соответственно, уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой бремя неблагоприятных последствий, фактически возлагающееся правоприменительными органами на несовершеннолетнего лицо, совершившее общественно опасное деяние, и в качестве конечной цели имеющее

восстановление социальной справедливости, исправление субъекта и предупреждение совершения новых преступлений. Однако привлечение подростков к уголовной ответственности включает в себя ряд особенностей, которые, прежде всего, обусловлены психическим и физиологическим состоянием несовершеннолетнего. Основные особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, связаны с назначением и применением наказания, в том числе, с ограниченным перечнем видов наказаний, назначаемых данной категории лиц.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие ключевые выводы.

Согласно ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет».

Институт уголовной ответственности предназначен для исправления и перевоспитания несовершеннолетних. Следует учитывать, что исправление несовершеннолетнего возможно без назначения наказания, путем применения мер, альтернативных ему.

В соответствии со ст. 61 УК РФ, несовершеннолетие виновного выступает смягчающим обстоятельством при назначении наказания. В связи с этим законодательно закреплено только шесть видов наказания, допустимые для назначения лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста: штраф, обязательные работы, исправительные работы, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок.

Основанием уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом России.

Обязательными признаками для привлечения лица к уголовной

ответственности выступают наличие вменяемости и наступление определенного возраста, с которого можно вести отчет наличия медицинского и юридического критериев вменяемости.

Основания уголовной ответственности несовершеннолетних имеют существенные различия с учетом характера и степени общественной опасности совершенного противоправного деяния, способности лица осознавать общественно-опасный характер своих действий, и зависят от возраста несовершеннолетнего.

Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности возможно лишь при точном определении его возраста.

В случае совершения преступных деяний лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, применяются меры воспитательного воздействия.

Принудительные меры воспитательного воздействия - меры государственного принуждения, не являющиеся уголовным наказанием, которые применяются к несовершеннолетним с целью их исправления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27 декабря 2018 г. № 569-ФЗ) // Российская газета 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.
3. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 августа 2018 г. № 307-ФЗ // Российская газета 5 декабря 2011 г. № 49.
4. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru>

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы уголовного права. Учебник / А.В. Грошев и др. - М.: Проспект, 2016. - 560 с.
Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая часть. Учебник / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. - М.: Юрайт, 2015. 212 с.
2. Бахвалова, Л.А. Актуальные проблемы эффективности системы мер уголовно-правового воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетних по УК РФ / Л.А. Бахвалова // Вестник Омского университета. Серия Право. - 2012. - №2 (31). С.245- 253.

3. Биккинин, И.А. Назначение наказания несовершеннолетним и освобождение их от него: теоретические, законотворческие и правоприменительные аспекты / И.А. Биккинин, К.А. Долгополов, В.Н. Зырянов, А.Р. Саруханян. Ростов-на-Дону, 2016.442с.
4. Бойко, В.Н. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием / В.Н. Бойко // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2017. № 1 (38).С.32-39.
5. Васильева, И.А., Бунина А.Ф. Социально - психологический подход к уголовной ответственности несовершеннолетних / И.А. Васильева, А.Ф. Бунина, // В сборнике: Научные исследования и разработки в эпоху глобализации Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2017. С. 126-131.
6. Вирясова, Н.В., Соколова Т.Г. Об индивидуализации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / Т.Г. Соколова, Н.В. Вирясова // В сборнике: Модернизация общественных наук в эпоху глобальных перемен: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты материалы международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 54-57.
7. Волков, А. А., Евлампиев Е.С. Профилактика молодёжной преступности и наркомании. Ставрополь, 2000. 445с.
8. Гранжан, А. Введение в концепцию международных стандартов в области правосудия в отношении несовершеннолетних / А. Гранжан // Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. М., 2001. 321с.
9. Давыденко, А.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в качестве альтернативы уголовному наказанию / А.В. Давыденко // Адвокат. 2010. № 9. С. 15-25.
10. Доржиева, Х.Ю. Актуальные проблемы применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних / Х.Ю. Доржиева // Современные

- проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы X Всероссийской молодежной научно-практической конференции. 2016. С. 159-162.
11. Долгов, К. А. Назначение несовершеннолетним наказаний в виде ареста и лишения права заниматься определенной деятельностью / К.А. Долгов // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 3. С. 103-110.
 12. Иванов, Н.Г. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. М., 2014. 745с.
 13. Кувииков, В., Сильченко Е.В. Жестокое обращение с детьми. Проблемы в квалификации и новации в уголовном праве / В. Кувииков, Е.В. Сильченко // В сборнике: Теоретические и практические проблемы современной науки. Материалы 2 международной научно-практической студенческой конференции, посвященной 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг (12 апреля 2015г КСЭИ) с. 87-90.
 14. Келина, С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. М.: Наука, 1988. 176 с.
 15. Кропачев, Н.М., Прохоров В.С. Механизм уголовно-правового регулирования: уголовная ответственность. Спб. 2000. 412с.
 16. Косевич, Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
 17. Крылова, Н.Е. Уголовное право зарубежных стран. В 3 томах. Том 3. Особенная часть. Учебник для бакалавриата и магистратуры / Отв. Н.Е. Крылова. Москва: Мир, 2016. 397 с.
 18. Лейкина, Н.С., Грабовская Н.П. Возраст и его влияние на уголовную ответственность. Ленинград, 1988. 421с.
 19. Мелешко, Н.П., Тарло Е.Г. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран (криминологические проблемы сравнительного правоведения, теории, законодательной и правоприменительной практики). Москва, 2015. 443с.

- 20.Осадчая, Н.Г. Обязательные работы как новый вид наказания в российском уголовном законодательстве: дис. ... канд. юр. наук. Ростов н/Д, 1999. 451с.
- 21.Пионтковский, А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961. 368с.
- 22.Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть. М.: Юрид. лит. 2016. 389с.
- 23.Прокументов, Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации, Томск, 2015. 485с.
- 24.Ревин, В.П. Уголовное право России / М.: Альянс, 1998. 326 с.
25. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 М., 1992. 420 с.
- 26.Савина, Т.А. О необходимости нормативного закрепления в Уголовном кодексе РФ вида специализированного государственного органа, в который передаются под надзор несовершеннолетние лица в целях реализации принудительной меры воспитательного воздействия / Т.А. Савина // Вопросы ювенальной юстиции, 2015. №4. С. 23-35.
- 27.Скрипченко, Н.Ю. Причины низкой эффективности применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних / Н.Ю. Скрипченко // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 3. С. 14-17.
- 28.Стяжкина, С.А., Ложкина Л.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятие, содержание и формы реализации / С.А. Стяжкина, Л.В. Ложкина // Вестник Удмуртского университета. 2005. № 6. С. 37-45.
- 29.Тараленко, К.Н. О содержании наказания в виде обязательных работ / К.Н. Тараленко // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции: опыт и перспективы М., 2002. 368с.
- 30.Фаизуллина, Д.Р. История развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания в России. / Д.Р. Фаизуллина // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. №2(6).С.11-25.

31. Филимонов, В. Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981. 854с.
32. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Тарбагаев. М., 2016. 658с.
33. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.Ю. Малаховой. М., 2011. 458с.
34. Уголовное право России. Учебник / под ред. Кудрявцева В.Н., Наумова А.В. М., 2013. 368с.
35. Уголовное законодательство стран Европейского союза: учеб. пособие / А.Н.Ежов, Н.А.Селяков. М., Архангельск, Юпитер, 2018. 445с.
36. Шульга А.Е., Сарана В.А. Преступность несовершеннолетних как угроза общественной безопасности России / А.Е. Шульга, А.В. Сарана // История государства и права. 2006. № 9. С. 34-45.
37. Мядзелец, О. Отмена судом постановления о прекращении уголовного дела и применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия / О. Мядзелец // Уголовное право. 2007. № 4. С. 56-72.
38. Стяжкина, С.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятие, содержание и формы реализации / С.А. Стяжкина, Л.В. Ложкина // Вестник Удмуртского университета. 2012. № 6-2. С. 34-56
39. Яшков, С.А. Несовершеннолетний как субъект преступления: к вопросу о возрасте наступления уголовной ответственности / С.А. Яшков // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 1 (7). С. 66-68.
40. Гребенникова, К. В. Проблемы снижения возраста уголовной ответственности в Российской Федерации / К.В. Гребенникова // Международный журнал экспериментального образования №8 2010 С. 173-174

41. Еременкова, Ю. И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против / Ю. И. Еременкова // Молодой ученый. 2015. №17. С. 361-362.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // ВВС РФ. № 2. февраль, 2016.
2. Постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень ВС РФ. 2011. №4.
3. Приговор судебного участка №87 г. Ташета и Тайшетского района от 19.08.2010г. [Электронный ресурс]. URL: [ttp://87.irk.msudrf.ru](http://87.irk.msudrf.ru) (Дата обращения: 15.04.2019)
4. Тарбагатайский районный суд Республики Бурятия [Электронный ресурс]. URL: [ttp://tarbagataisky.bur.sudrf.ru](http://tarbagataisky.bur.sudrf.ru) (Дата обращения: 15.04.2019)
5. Саровский городской суд Нижегородской области [Электронный ресурс]. URL: [ttp://sarovsky.nnov.sudrf.ru](http://sarovsky.nnov.sudrf.ru) (Дата обращения: 15.04.2019)
6. Официальный сайт судебного департамента при ВС РФ. Раздел «Судебная статистика». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdper.ru> (дата обращения: 11.04.2019).
7. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 09.12.1982 г. № 10 «О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 года № 4 «О практике применения судами

- законодательства о борьбе с рецидивной преступностью» // БВС СССР. № 19. 1982.
8. Приговор Карасукского районного суда Новосибирской области № 1-92/2016 от 30 марта 2016 г. по делу № 1-92/2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>
 9. Дело № 1/1127 Тракторозаводского районного суда г. Челябинска.// ГАС РФ «Правосудие» <https://sudrf.ru>.
 10. Дело № 1/1026 Тракторозаводского районного суда г. Челябинска // ГАС РФ «Правосудие» <https://sudrf.ru>.