

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ

ЮУрГУ – 40.03.01. 2015.473. ВКР

Руководитель выпускной
квалификационной работы
Видергольд Анна Игоревна,
к.ю.н., доцент кафедры

_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Тюльнева Елена Павловна

_____ 2019г.

Нормоконтролер
Кухтина Татьяна
Владимировна, старший преподаватель
кафедры

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1 РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ.....	6
1.1 История развития норм отечественного законодательства, регулирующих труд осужденных к лишению свободы.....	6
1.2. Правовое регулирование труда осужденных в законодательстве зарубежных стран.....	24
Глава 2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ.....	31
2.1. Формы организации труда осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях	31
2.2. Условия труда и социальные гарантии осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях	44
Глава 3 ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ.....	52
3.1 Эффективность труда осужденных как основного средства достижения цели исправления осужденных.....	52
3.2 Основные направления совершенствования организации труда осужденных.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73

ВВЕДЕНИЕ

За последние десятилетия в производственном секторе уголовно-исполнительной системы сложился проблем, который не позволяет в достаточном объеме реализовать одну из основных государственных функций - исправление осужденных посредством общественно полезного труда. Несмотря на все усилия сотрудников уголовно-исполнительной системы, остаются нерешенными вопросы, требующие как изменения законодательной базы, так и комплексного межведомственного взаимодействия.

«Основным перспективным направлением совершенствования уголовно-исполнительного законодательства России является организация образовательного процесса и трудовой занятости осужденных, в рамках которой планируются: формирование условий, необходимых для качественной трудовой занятости осужденных с учетом специфики конкретных видов исправительных учреждений; улучшение производственно-хозяйственной деятельности УИС и повышение экономической эффективности труда осужденных в качестве одного из основных способов их ресоциализации; оптимизация системы оплаты труда лиц, осужденных к лишению свободы, в целях получения возможности компенсации ущерба от их преступлений в отношении потерпевших граждан и государства; обеспечение работающих осужденных лиц социальными гарантиями, связанными с их трудовой деятельностью; осуществление своевременного и достоверного пересмотра расценок по оплате труда осужденных в зависимости от стабильности и вариативности производственного процесса на территории исправительного учреждения; корректировка размера части заработанных денежных средств, направляемых на лицевой счет осужденного; определение прогнозных потребностей в рабочих специальностях и специалистах по отраслям работ и регионам по укрупненным группам профессий, востребованных на рынке труда;

совершенствование и развитие систем начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных, а также их оптимизация с учетом результатов мониторинга прогнозных потребностей в рабочих кадрах учреждений УИС и региональных рынков труда, в том числе по дефицитным рабочим специальностям в целях создания высоких гарантий трудоустройства и возвращения в общество законопослушных граждан».

Таким образом, на основании выше сказанного тема выпускной квалификационной работы является на сегодняшний день актуальной.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулируемые законодательством в области привлечения осужденных к труду.

Предметом исследования являются нормы уголовно-исполнительного, и трудового законодательства, подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере труда осужденных, а также деятельность исправительных учреждений по привлечению осужденных к труду.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в осуществлении системного анализа организации труда осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Согласно поставленной цели были определены следующие задачи:

- изучить историю развития норм отечественного законодательства, регулирующих труд осужденных к лишению свободы;
- проанализировать правовое регулирование труда осужденных в законодательстве зарубежных стран;
- рассмотреть формы организации труда осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях;
- охарактеризовать условия труда и социальные гарантии осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях;
- рассмотреть эффективность труда осужденных как основного средства достижения цели исправления осужденных;

- определить основные направления совершенствования организации труда осужденных.

Степень научной разработанности темы. Общественным отношениям в области труда и профориентации осужденных посвящен не один десяток научных изысканий виднейших ученых страны. Исследованиями в этой области в той или иной степени занимались Бармашов И.Н., Бармашов В.И., Емельянова Е.В., Лосева С.Н., Мирусин И.С., Пертли Л.Ф., Смирнов А.М., Тарасова М.И., Уткин В.А., Шамсунов С.Х., и другие ученые.

«Методологическая основа выпускной квалификационной работы включает следующие общенаучные, а также частно-научные методы: историко-правовой (при рассмотрении вопросов истории развития организации труда осужденных в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве), сравнительно-правовой (при изучении зарубежного уголовно-исполнительного законодательства в части регламентации организации труда осужденных). Диалектический метод познания позволил проанализировать правовое регулирование труда осужденных в его развитии, логико-юридически (при исследовании изменений уголовно-исполнительного законодательства области управления труда осужденных в связи текущими изменениями)».

Нормативная и теоретическая основа исследования. Нормативная основа исследования включает Конституцию Российской Федерации, действующее и ранее действовавшее уголовно-исполнительное, трудовое законодательство, касающееся регулирования труда осужденных.

Теоретическую основу работы составили труды отечественных ученых по уголовно-исполнительному праву, трудовому праву и иных областей знаний.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1 РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1 История развития норм отечественного законодательства, регулирующих труд осужденных к лишению свободы

Уголовно-исполнительная политика, как неотъемлемая часть внутренней государственной политики в сфере борьбы с преступностью, определяет стратегические цели, принципы, основные направления, формы и методы деятельности государственных органов в области исполнения уголовных наказаний. В Российском государстве выделяются три основных исторически сложившихся периода развития политики в сфере исполнения уголовных наказаний: тюремная (или пенитенциарная) политика Российской империи, исправительно-трудовая политика Советского государства и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации¹.

«Исследование политики в сфере исполнения уголовных наказаний и факторов, оказавших силу на ее развитие, в каждом из этих периодов позволяет извлечь определенные исторические уроки для совершенствования современной уголовно-исполнительной политики по выработке оптимальных форм и методов воздействия на преступников».

«Наиболее информативным в части гуманистической направленности является дореволюционный период развития пенитенциарной, или тюремной, политики, имеющей схожие черты с новой уголовно-исполнительной политикой».

«В условиях продолжающегося с 1997 г. изменения УИС России при разработке и обосновании тех или иных уголовно-исполнительных норм мы обращаемся к иностранному и международному опыту в целях обоснования своей позиции. Рекомендации, выработанные международным сообществом,

¹ Ромашов Р.А. Уголовная политика России: генезис и современность // История государства и права. 2017. № 21. С. 54 - 58.

и позитивный опыт развитых зарубежных государств оказывают существенное влияние не только на совершенствование законодательства, но и на отечественную правоприменительную практику. Гласность уголовно-исполнительной системы России позволяет обществу требовать соблюдения законных прав и интересов осужденных, а также применения в УИС международных стандартов обращения с заключенными. На этом фоне исследование отечественного исторического опыта тюремной системы Российской империи, пережившей со второй половины XIX в. сложнейшую пенитенциарную реформу, может представлять определенный научный интерес».

«Наказание в виде каторжных работ осужденных в России закрепилось при Петре I. Артикулом воинским такая форма лишения свободы была разграничена по сравнению с тюремным заключением. В рассматриваемом правовом акте указание на каторжные работы встречаются в пяти артикулах (арт. 63, 65, 149, 167, 196)². В документе особое внимание уделяется труду каторжников, использование которого в решении государственных хозяйственных задач еще более возросло, уменьшив внимание на все другие цели наказания. Впоследствии, когда в 1822 году создавался Устав о ссыльных, данный вид работ был выделен в отдельный пункт».

«Рассмотрим некоторые документы. Так, в Указе 1699 г. написано: «Великий государь указал, которые виновны посадские люди, земской староста со товарищи, выборных своих таможенных и кабацких бурмистров от сборов отставили за то, что их старостину прошению ничего не дали и выбрали на места оных, взяли за то с них 120 рублей и тем людям, которые взяли деньги, и которые им те деньги дали и накупились к сборам, сказать смерть и положить на плаху и, от плахи подняв, бить вместо смерти кнутом без пощады и сослать в ссылку в Азов на вечное жительство с женами и с детьми и быть им на каторгах в работе». В соответствии с одним из указов 1700 г.

² Артикул воинский 1715 г. // Законодательство Петра I. – М., 1997. – С. 764, 779, 784, 789.

преступников предписывалось «отдать в пашенную работу мужикам, по смерти и велеть им питать себя работою земляною и скотопастством»³.

«Согласно Указу 1703 г. «разбойников смертной казнию не казнить, а учинить им наказание, бить кнутом и, запятнав в щеку, ссылатъ в Азов на каторгу, на вечное житье». В Указе 1704 г. Петр I предлагал: «тех, которые кроме вышеописанных вин, по законам достойны смерти (за убийство, воровство, измену и бунт – авт.), бить кнутом и, запятнав новыми пятнами, послать в вечную каторгу; а которые довелись наказанья в дальней ссылке, тех без наказанья ссылатъ на каторгу же на десять лет»».

«В первой половине XVIII в., каторжные работы были необходимы государству, менее как уголовного наказание. На каторжные работы привлекались, кроме осужденных преступников, несостоятельные к уплате государственных повинностей и частных долгов для отработки их, тут же находились и люди, приписанные к данным работам, каковы адмиралтейские и артиллерийские служители, и заводские рабочие».

«В начале XVIII в. в сфере исполнения наказаний вопрос использования труда осужденных была выдвинута на передний план. Применяя для одних смертную казнь по большей степени для устрашения, государство, одновременно, стремилось получить максимальную выгоду от тех преступников, кого оставляли в живых и лишали свободы к этому государство подталкивала узость рынка наемной рабочей силы, что, в свою очередь, обуславливалось, существованием крепостного права».

«Следует заметить, что печально известный сталинский ГУЛАГ, как видно, не является изобретением советской власти – уже более двух веков до этого государственная политика по эксплуатации труда осужденных для государственных нужд была апробирована, и государство получило немалые выгоды, принося в жертвы тысячи своих поданных. И при Петре I, и при Сталине использование этой политики было сопряжено с масштабными реформами, двинувшими страну вперед. Изложенное показывает, что

³ Филиппов А. О наказании по законодательству Петра Великого, в связи с реформой. – М., 1891. – С. 187

история России представляет собой чрезвычайно сложное и противоречивое явление, которое не может быть описано в черно-белых тонах».

При Екатерине II начала применяться ссылка на поселения без работы.

«Благодаря Екатерине в тюрьмах Российской империи неимущие арестанты кормились, одевались и лечились за счёт казны. Введение обязательных тюремных больниц — также новаторство императрицы. Ясно, что редко кто вылечивался в такой больнице бесплатно и потом здоровым отбывал срок. Но инфекционных больных изолировали и повальных эпидемий в тюрьмах более не допускали. Арестанты были разделены на три категории: подстажные (то есть ещё подследственные), приговоренные (их дела непосредственно разбирались судом, или ожидалось, пока приговор не вступил в силу) и уголовные (те, кто уже был осужден). Императрица повелела разделить тюрьмы на мужские и женские, создать камеры для несовершеннолетних правонарушителей, отдав последних на попечительство церковных приходов».

«Карательная политика при Екатерине II направлена на попытку вернуться к идее создания смирительных и работных домов. Направлению в смирительный дом подлежали лица «непотребного и невоздержанного жития» на основании приговоров судов, постановлений приказов общественного призрения, по просьбе родителей или трех родственников и также по требованию помещиков и хозяев».

«Требования к оборудованию смирительного дома и режим содержания были практически аналогичны тюремным. «В смирительном доме всего более смотреть надлежит, чтобы сосланные, кроме нужного человеку времени для сна и пищи, отнюдь праздны не были, но обращались в непрерывной работе внутри дома, а оттуда ни под каким видом отнюдь выпускаемы не были, ленивых же принуждать к работе».

«Устав о ссыльных регулировал вопросы, связанные с двумя существенными разновидностями лишения и ограничения свободы - ссылкой в каторжные работы и ссылкой на поселение и включал в себя шесть глав: Об

учреждениях и лицах, заведывающих ссылкой (глава I); О препровождении ссыльных к местам назначения (глава II); Об отбывании ссылки (глава III); О браках и семействах ссыльных (глава IV); Об имуществах ссыльных (глава V); Об уголовной и дисциплинарной ответственности ссыльных (глава VI). Приложением к Уставу были Правила об управлении Нерчинской каторгой».

«На преобразование дореволюционной пенитенциарной системы в части гуманизации условий содержания, заключенные также оказали серьезное влияние на развитие зарубежных тюремных систем и международное пенитенциарное движение. При этом встречались схожие проблемы развития российской и зарубежных тюремных систем. В середине 19 века почти повсеместно в европейских тюрьмах мужчины и женщины содержались вместе, часто в кандалах, не мылись по несколько недель; мелкие правонарушители сидели рядом с матерыми уголовниками; постели арестантов были из соломы, превратившейся в труху; отсутствовал доступ к питьевой воде; в помещении было тесно, повсюду грязь, крысы, вши и другие паразиты⁴».

«Перегруженность большинства европейских тюрем и нечеловеческие условия содержания в них способствовали развитию в обществе мнения об одиночном заключении как наиболее доступном и соответствующем исправительным тенденциям уголовного наказания, в противовес практикуемому в тот период общему содержанию. Массовые исследования подтверждают возникновение, и испытание к этому времени в иностранных государствах нескольких видов систем исполнения наказания, отличающихся по типу распределения (общее, одиночное или смешанное) и уровню изоляции арестантов: филадельфийская пенитенциарная система, основанная на принципе уединения и молчания; оборнская система, основанная на келейном размещении заключенных в одиночных камерах с открытой зарешеченной стеной в коридор (кельях) для непрерывного наблюдения за

⁴ Фумм А.М. К 185-летию издания свода учреждений и уставов о содержащихся под стражею и о ссыльных // История государства и права. 2017. № 12. С. 3 - 6.

действиями осужденных, обязанных трудиться; борстальская, прогрессивная (или ирландская) система, предполагавшая отбывания первой ступени срока в жестких условиях полной изоляции и перевод на следующие ступени с более мягким режимом и даже условно-досрочное освобождение за хорошее поведение и труд; классификационная женевская система, объединившая все достижения названных ранее систем и применявшаяся в зависимости от уголовно-правовой, криминологической и социально-демографической характеристик каждого осужденного, и некоторые другие⁵. Следует отметить, что при проведении тюремной реформы 19 в. все достижения зарубежных пенитенциарных систем были внимательно изучены и рассмотрены. Лучшие достижения нашли практическое применение в организации Шлиссельбургской и Петропавловской тюрем в Петербурге».

«Эволюции пенитенциарной политики Российской империи способствовало создание в 1879 г. в составе Министерства внутренних дел Главного тюремного управления (далее - ГТУ). Это проявилось в гуманизации пенитенциарного законодательства, регулирующего порядок исполнения наказаний и условия содержания заключенных, а также в создании новых форм и видов наказаний».

«На развитие пенитенциарной политики, кроме зарубежного опыта, оказывали влияние и другие факторы. Перед началом тюремной реформы в России действовало большое число правовых актов, регулирующих исполнение различных видов наказаний, а также условий содержания заключенных. Массив настоящего пенитенциарного законодательства, состоявшего в основном из ведомственных нормативных актов конца 18 - начала 19 в., регулировавших условия исполнения наказания, отличали обширность, противоречивость, непрерывная изменяемость, дополняемость и пробельность, а также устаревший характер, что создавало трудности правоприменения. Но его наличие и эволюционное развитие позволили использовать этот обширный объем устаревших ведомственных инструкций

⁵ Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М., 1997. С. 6 - 8.

в качестве историко-правовой основы при разработке нового пенитенциарного законодательства дореволюционной России». «Совершенствование в процессе реформы уставов о содержащихся под стражей и о ссыльных, принятие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, издание большого количества ведомственных циркуляров, указаний и инструкций позволили регламентировать порядок исполнения всех видов наказаний и подробно нормировать условия содержания арестантов в местах заключения. Введение в действие Общей тюремной инструкции 1915 г., систематизировавшей и унифицировавшей большинство нормативных правовых актов в пенитенциарной сфере, выполнило важную роль в гуманизации условий содержания заключенных и приведении порядка исполнения наказаний в цивилизованный вид».

«На гуманизацию пенитенциарной политики рассматриваемого периода непосредственное влияние оказали выделение в отдельную отрасль юридических наук тюрьмоведения (или пенитенциарной науки), развитие уголовного права, а также таких отраслей науки, как медицина, гигиена, санитария, психология, педагогика, криминология и др. Разделяем мнение профессора И.В. Упорова, что самые основные проблемы пенитенциарной политики в дореволюционной России рассматривались на высоком государственном уровне и к разработке ее теоретических основ и законодательных форм были привлечены ведущие ученые⁶».

«Исследование исторических документальных источников подтверждает, что теоретические разработки в области тюрьмоведения касались прежде всего средств и методов воздействия на заключенных. Исследования ученых смежных медицинских специальностей были посвящены проблемам оптимизации тюремного быта, нормативному регулированию вещевого и продовольственного обеспечения арестантов. Нормативные правовые акты, определявшие политику в пенитенциарной

⁶ Упоров И.В. Пенитенциарная политика России XVIII - XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. СПб., 2004.

сфере, вобрала в себя достижения всех отраслей науки: установлены санитарные нормы общих и одиночных камер для размещения арестантов в местах заключения; неоднократно усовершенствованы нормы вещевого довольствия заключенных; нормы питания приближены к физиологическими нормам; разработаны правила по предупреждению развития инфекционных заболеваний в местах лишения свободы; успешно внедрены в практику новые средства диагностики и лечения оспы, тифа и туберкулеза. Несмотря на то что эти инструкции далеко не всегда соблюдались, факт нормативного закрепления условий содержания арестантов свидетельствует о гуманной пенитенциарной политике государства, направленной на улучшение условий жизни и заботу о здоровье заключенных».

Однако трудно не согласиться с мнением многих ученых, что непосредственное влияние на либерализацию пенитенциарной политики оказывает экономическое состояние государства. Если экономически благополучное государство ставит высокие гуманистические цели, делает пенитенциарную стратегию фундаментальной, то основные формы и методы ее реализации не зависят от конъюнктуры и политических факторов. Такое государство способно создать материальные основы для решения задач, направленных на достижение поставленных целей. В условиях же кризиса и объединения населения пенитенциарная политика находится в зависимости от экономического состояния государства, нежели от его провозглашаемых целей и принципов.

«Уже в период подготовки к тюремной реформе 1879 г. учеными и практиками были внесены предложения по либерализации условий содержания арестантов через строительство новых тюрем и перестройку действующих; постепенный переход на одиночное или маломестное содержание; нормированное единообразие в обеспечении арестантов пищей, одеждой и обувью; принятие обязанностей по продовольственному обеспечению заключенных от тюремных комитетов на тюремную администрацию; обустройство больниц с соответствующим персоналом и

медицинским обеспечением во всех местах заключения. Подобная полномасштабная пенитенциарная реформа потребовала крупных финансовых затрат, в связи с чем она продолжалась на протяжении нескольких десятилетий, но так и не была завершена. Только в начале XX в. бурное развитие промышленности и общий подъем экономики позволили тюремной системе России с 1908 по 1912 г. устранить переполнение пенитенциарных учреждений, увеличив их вместимость на 25 тыс. мест. В этот же период на переустройство и расширение каторжных тюрем государство ассигновало 1 163 тыс. руб., исправительных арестантских отделений - 2 513 тыс. руб.⁷ В период наивысшего развития экономики страны, 1913 - 1914 гг., государство выделяло еще более крупные ассигнования на эти цели. На основании плана по сооружению новых и переустройству существующих тюремных зданий в период с 1911 по 1915 г. всего было построено 14 тюрем, 10 арестантских корпусов и 8 тюремных больниц; сооружены 24 коммунально-бытовых здания (бани, прачечные, кухни, хлебопекарни и др.). Крупные ремонтные работы по переустройству были проведены в 37 тюрьмах⁸. Однако в связи с предшествующей экономией государства на создание приемлемых условий содержания, заключенных потребности тюремной системы, были значительно больше.

«Постановлением Народного комиссариата юстиции (далее – Наркомюст) от 24 января 1918 г. «О тюремных рабочих командах» в тюрьмах вводился труд лиц, отбывающих наказание⁹. Данным документом было установлено: работы, выполняемые осужденными, не должны были превышать по тяжести работы чернорабочего; осужденные и подследственные должны были получать плату, часть которой должна была идти в тюремный фонд для улучшения жизни заключенных, остальная часть зачислялась на счет осужденным, которая выдавалась в последствии при

⁷ Обзор преобразований по тюремной части при новых законодательных установлениях (1908 - 1912 гг.) // Тюрем. вестн. 1912. № 10. С. 1623 - 1624.

⁸ Отчет по Главному тюремному управлению за 1915 г. // Тюрем. вестн. 1917. N 1. Прил. С. 35 - 38.

⁹ Постановление Наркомюста РСФСР от 24.01.1918 «О тюремных рабочих командах» [Электронный ресурс] // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=3559>

освобождении. С этого момента времени стартовал постепенный переход от тюремной системы к лагерной. 17 мая 1919 г. постановлением ВЦИК РСФСР было утверждено положение «О лагерях принудительных работ»¹⁰. Согласно которого установлено, что все категории осужденных подлежали привлечению к труду (п. 31). Все осужденные привлекались к труду по указанию администрации на условиях 8-часового рабочего дня, а также с выплатой вознаграждения по ставкам профсоюзов (п. 32, 34). При отказе от работы без уважительной причины осужденный подвергался наказанию (п. 40). Были предусмотрены стимулирующие меры к труду, которые заключались в разрешении жить на частных квартирах и приходить в лагерь для исполнения назначаемых работ, а так же уменьшения срока заключения тем заключенным, которые проявят особое трудолюбие (п. 44)».

«В дальнейшем вводилась система изменения условий содержания осужденных в зависимости от их разряда. Устанавливалось четыре разряда: испытываемые, исправляющиеся, образцовые и штрафные в соответствии с Уставом земледельческих трудовых колоний Наркомюста РСФСР от 12 августа 1919 г.¹¹».

«Правовой статус осужденных в сфере труда значительно отличался от правового статуса свободных граждан, так как заключенные обладали минимумом трудовых прав (в основном, к ним применялись правила о продолжительности рабочего времени, предусматривалась оплата труда). 10 июля 1918 г. была принята Конституция РСФСР, которая закрепила труд обязанностью всех граждан и провозгласила лозунг: «Не трудящийся, да не ест!»¹². С этого момента труд становится обязанностью не только заключенных, но и свободных граждан».

«В 1924 г. был принят первый ИТК РСФСР, который определил, что труд обязателен для всех способных к нему заключенных (ст. 52). При

¹⁰ Постановление ВЦИК РСФСР от 17.05.1919 «О лагерях принудительных работ» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1009063>

¹¹ Стручков Н.А. Становление советского исправительно-трудового права (октябрь 1917-1925 гг.). Ч. 1. Рязань: Высшая школа МВД СССР, 1984. С. 34.

¹² Конституция РСФСР 1918 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm>

назначении труда заключенному, отбывающему лишение свободы, начальник места заключения должен был руководствоваться склонностью заключенного к тому или другому роду труда, его познаниями, прежними занятиями, состоянием его здоровья и возможностью для него применить, по выходе из места заключения, приобретенные знания, а также указаниями судебного приговора (ст. 54). В отличие от действующей нормы ч. 1 ст.103 УИК РФ, которая определяет, что администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду, исходя из наличия рабочих мест, норма ст. 54 ИТК РСФСР 1924 г. обязывала обеспечить привлечение к труду всех трудоспособных осужденных».

13 мая 1929 г. на основе предложений Объединенного Государственного политического управления (далее - ОГПУ), наркоматов юстиции и внутренних дел РСФСР было принято Постановление Политбюро ЦК ВКП (б), положившее начало преобразованиям уголовно-исполнительной системы. В конце 1929 г. все ИТЛ в СССР были переведены на самокупаемость и освобождены от уплаты подоходного налога и промыслового налога с оборота. Это сняло с государства бремя расходов на содержание заключенных. 25 апреля 1930 г. Приказом ОГПУ N 130/63 было организовано Управление лагерями ОГПУ (УЛАГ), с ноября 1930 г. оно получило название Главное управление лагерями ОГПУ (ГУЛАГ), основной задачей которого было хозяйственное освоение окраинных районов СССР.

«Труд заключенных применялся в тех районах, где местное население практически отсутствовало или не могло быть привлечено к основным работам. Эти стройки были направлены на создание экономической базы на окраинных, неосвоенных и стратегически важных регионах страны (главное направление деятельности ИТЛ). Наиболее известной стройкой явилось сооружение Беломоро-Балтийского канала, построенного в период с 1931 по 1933 г. 3 июня 1930 г. В принятом Постановлении № 4 Совета Труда и Оборона СССР о начале работ по строительству канала отмечалась возможность привлечения труда заключенных. Первоначальное участие

заклученных в строительстве составляло всего 600 человек, использованных в изыскательских партиях. К середине 1931 г. число задействованных заключенных выросло до 10 тыс. человек. Среднегодовое количество использовавшихся заключенных составляло 64,1 тыс. человек. Пик работ на канале пришелся на осень 1932 г., в это время число заключенных достигло максимального значения - 125 тыс. человек. Но даже в этих условиях осужденные, выполнявшие и перевыполнявшие нормы выработки, получали усиленный хлебный паек - до 1200 г, так называемое премиальное блюдо и денежное вознаграждение. Кроме того, перевыполнявшие нормы выработки получали зачет трех рабочих дней за пять календарных дней срока (для ударников зачет шел день за два). При выполнении нормы выработки применяли наказание в виде урезания пайка, отмены зачета, передачи в подразделения усиленного режима».

Изменение карательной политики государства в 1937 г. повлекло за собой корректировку применявшейся системы зачета рабочих дней в срок отбытия наказания. В соответствии с директивой НКВД СССР 1937 г. испытательный срок по зачету рабочих дней для вновь прибывших отменялся. Зачеты начислялись с момента прибытия.

«Важным толчком к нормативным преобразованиям института лишения свободы стало проведение в июне 1956 г. XX съезда КПСС. Исправительно-трудовые лагеря как вид учреждений для исполнения наказания в виде лишения свободы ликвидировались, и одновременно максимально расширилась сеть исправительно-трудовых колоний (лесные ИТЛ сохранялись, они были ликвидированы позже в течение 1960 - 1962 гг.). Указанным решением предстояло также принять меры к созданию в исправительно-трудовых учреждениях собственной производственной базы, широко привлекать общественность для реализации исправительно-трудовой политики¹³».

¹³ Архив ГУИН Минюста КК. Оп. 1/1. Арх. 189. Протоколы совещаний ОИТК. 1963. Д. 15. Л. 24

Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик были приняты Верховным Советом СССР 11 июля 1969 г.¹⁴.

В 1970 - 1971 гг. Верховными Советами союзных республик были приняты исправительно-трудовые кодексы союзных республик. 10 декабря 1970 г. был принят ИТК РСФСР¹⁵. Предметом его правового регулирования были: исполнение лишения свободы, ссылки, высылки и исправительные работы без лишения свободы, а исполнение остальных видов наказаний оставалось неурегулированным.

«В ИТК РСФСР 1970 г. условиям труда была посвящена отдельная статья. Продолжительность рабочего дня осужденных, правила об охране труда и технике безопасности устанавливались в соответствии с законодательством о труде (ст. 38). Добросовестно работающим осужденным выплачивался гарантированный минимум в размере не менее 10 % от фактического заработка. Права на отпуск у них не возникало (для сравнения, ИТК РСФСР 1933 г. в ст. 76 допускал краткосрочные командировки). Время работы осужденных в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы в трудовой стаж не засчитывалось. Лица, утратившие трудоспособность во время отбывания наказания имели право на пенсию и на возмещение вреда в случаях и в порядке, установленных законодательством (ст. 42 ИТК РСФСР 1970 г.). До ИТК РСФСР 1970 г. в ИТК РСФСР 1924 г. и 1933 г. не существовало нормы, согласно которой осужденные могли привлекаться к работам без оплаты труда по благоустройству мест лишения свободы и прилегающих к ним территорий (такая норма содержалась в Положениях об исправительно-трудовых лагерях 1958 г., 1961 г.)».

«Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик и ИТК союзных республик постоянно совершенствовались и дополнялись новыми нормами. Важнейшим

¹⁴ Ведомости Верховного Совета СССР. 1969. N 29. Ст. 247

¹⁵ Исправительно - трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970) (ред. от 21.12.1996)// Свод законов РСФСР, т. 8, с. 753

документом того периода явился Указ от 8 февраля 1977 г., в соответствии с которым была создана система органов, исполняющих наказания условного осуждения и условного освобождения с обязательным привлечением осужденного к труду».

Дальнейшее развитие исправительно-трудового законодательства происходило путем принятия положений о порядке исполнения наказаний, не связанных с применением мер исправительно-трудового воздействия.

В 1991 г. после августовских событий начался стремительный распад СССР. Произошло обесценивание марксистско-ленинской идеологии и крах всех ценностей тоталитарного общества. Наступил глобальный развал экономики, вызванный болезненными экономическими реформами. В связи с изменившимися событиями изменились взгляды на политику исполнения наказаний.

После распада СССР политика исполнения уголовных наказаний была переориентирована на более гуманное отношение к осужденным.

Так, в Законе РСФСР от 12 июня 1992 г. № 2988-1 «О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР»¹⁶ нашли свое закрепление прогрессивные идеи уголовно-исполнительной политики.

К числу наиболее важных изменений в исправительно-трудовом законодательстве следует отнести:

- обеспечение свободы совести осужденным (ст. 8.1 ИТК РСФСР);
- обеспечение осужденным права на личную безопасность (ст. 8.2 ИТК РСФСР);
- начисление осужденным заработной платы в полном объеме (ст. 39 ИТК РСФСР).

Законом было закреплено, что время работы осужденных в ИТУ засчитывается в общий трудовой стаж.

¹⁶ Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. N 29. Ст. 1687.

Предоставление оплачиваемых отпусков продолжительностью 12 дней (ст. 38 ИТК РСФСР). В порядке поощрения разрешались телефонные переговоры (ст. 51 ИТК РСФСР). В развитие Закона от 12 июня 1992 г. были приняты Правила внутреннего распорядка (объявлены Приказом МВД РФ от 23 ноября 1992 г. N 421)¹⁷.

Новая Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. предусматривала приведение законодательства в соответствие с ее нормами¹⁸. В ст. 71 Основного Закона указывалось, что в ведении Российской Федерации находится уголовно-исполнительное законодательство.

Отсюда следовал переход от исправительно-трудового к уголовно-исполнительному законодательству и, соответственно, активизировался процесс формирования проекта УИК РФ.

8 января 1997 г. Президент РФ подписал Федеральный закон о введении в действие с 1 июля 1997 г. УИК РФ¹⁹, принятого Государственной Думой 18 декабря 1996 г.

Так завершился переход от исправительно-трудового к уголовно-исполнительному законодательству Российской Федерации. Фундаментом же действующего уголовно-исполнительного законодательства и права является современная уголовно-исполнительная политика.

Таким образом, отношение законодателя к труду осужденных к лишению свободы на протяжении всей российской истории оставалось неоднозначным.

Во-первых, на протяжении российской истории менялись характер, цели и задач труда осужденных к лишению свободы, формулировка и содержание обязанности осужденных трудиться. В отдельные периоды

¹⁷ Закон РФ от 12.06.1992 N 2988-1 (ред. от 08.01.1997, с изм. от 18.12.2001) «О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР»// Российская газета", N 164, 21.07.1992 (Утратил силу)

¹⁸ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398

¹⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета, № 9, 16.01.1997

существования Советского государства (особенно в 30–60-е гг. XX в.) подзаконное правовое регулирование фактически заменяло собой законодательное регулирование

«Во-вторых, в связи с переходом от тюремной системы к лагерной, формировался специальный правовой статус осужденных. Разрешительный тип правового регулирования труда, установленный ИТК РСФСР 1924 г. в начале существования Советского государства, был вытеснен дополнительным типом, что привело к увеличению количества применяемых к труду осужденных норм трудового законодательства и параллельному росту пробелов в правовом регулировании, путем появления так называемых «серых зон»».

В-третьих, переход российского государства к рыночной экономике создал основу для развития проектов УИК РФ, содержащих, помимо прочего, идеи добровольности труда и свободного трудового договора, то есть сделал возможным развитие диспозитивных начал правового регулирования труда осужденных.

1.2 Правовое регулирование труда осужденных в законодательстве зарубежных стран

Ученые по вопросу установления принципа обязательности труда осужденных в национальных нормативных правовых актах не единогласны, существуют разногласия. Придерживаюсь, мнения ученых, которые поддерживают обязательность труда заключенных. Например, профессор В.А. Уткин говорит, что «представляются несостоятельными суждения о недопустимости обязательного труда осужденных»²⁰. В доказательство этого мнения рассматриваются ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах²¹ и ст. 4 Конвенции Совета Европы «О защите прав человека и основных свобод»²², рекомендации которых выводят труд осужденных из-под общего запрета принудительного или обязательного труда.

«Особое влияние на организацию труда заключенных оказывает опыт зарубежных стран. Изучение деятельности тюремных ведомств европейских государств говорит о том, что в результате сложившихся традиций, но при неукоснительном соблюдении международных норм, запрещающих обязательный и принудительный труд, администрация предлагает заключенным широкий выбор видов трудовой деятельности - от оплачиваемых уборки помещений и благоустройства территории до работы в производственных мастерских и даже на предприятиях²³».

²⁰ Уткин В.А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2015. № 2 (6). С. 81 - 88

²¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978. Вып. XXXII. С. 44.

²² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом № 1 (подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 «Об обеспечении некоторых прав и свобод, помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)).

²³ Пертли Л.Ф., Фумм А.М., Железная Ю.Ю., Борисова Т.В. Порядок и условия отбывания лишения свободы: сравнительно-правовой анализ европейского законодательства: Учеб. пособие. М., 2012.

Деятельность осужденных в большинстве законодательствах стран является обязательной, так например данный факт предусмотрен в Австралии, Болгарии, Китае, Польше, США, Швеции и др.

«Трудовая деятельность осужденных в большинстве законодательств большинства стран является обязательной, так как, например Болгария, Китай, Польша, Швеция, США и др. Но, например, в Германии труд осужденных не является обязательным. В большинстве систем предусмотрены действующие трудовые стимулы, например осужденные, могут приобретать товары и продукты в магазинах исправительных учреждений исключительно за заработанные денежные средства во время отбывания наказания. В большинстве систем предусматривается обязанность в обеспечении осужденных необходимым количеством рабочих мест²⁴».

Для большинства иностранных систем является нормальным и обязательными ориентированием на личностные склонности, профессиональном навыке, жизненными перспективами каждого осужденного, с целью подготовки его к дальнейшей жизнедеятельности за пределами исправительного учреждения (Великобритания, Норвегия, Польша, Швеция, Финляндия)²⁵. В Финляндии, например, при организации работы осужденных обращают внимание на работоспособность, профессиональную подготовку, а также на порядок поддержания и развития профессионального мастерства. Распоряжения администрации исправительного учреждения при организации труда являются обязательными для осужденных.

Главной задачей пенитенциарной системы США является максимальная трудовая занятость заключенных в целях не только

²⁴ Анисимов В.М. Централизованные и децентрализованные модели управления органами, исполняющими наказание в виде лишения свободы, и возможности их реализации в свете Конституции Российской Федерации // Совершенствование законодательства и практики учреждений, исполняющих наказания, на основе Конституции Российской Федерации. М., 1995. С. 31.

²⁵ Исполнение наказаний в зарубежных тюрьмах: Практик. пособие / Пертли Л.Ф., Железная Ю.Ю., Фумм А.М., Бояринев В.Г., Шашников В.К., Ларин С.Б., Ведняпин И.В., Бажанов С.А. М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2013. С. 80.

приобщения заключенных к труду, но и владение профессиональными навыками.

«Важным из проблемных вопросов трудовой деятельности осужденных является форма организации труда в пенитенциарном учреждении. В США в 1934 г. в целях использования труда заключенных учреждено Федеральное тюремное промышленное объединение²⁶, привлекающее труд осужденных на государственных промышленных предприятиях. Масштабное распространение получила практика заключения контрактов пенитенциарных учреждений с предпринимателями по вопросу использования труда заключенных. В тюрьмах местного уровня к труду привлекается небольшое число осужденных, которые приговорены к малым срокам лишения свободы. В федеральных тюрьмах и тюрьмах штатов продолжительные сроки наказания дают возможность привлекать осужденных к труду на достаточно длительное время. Организацией производства на этом уровне занимается государственная корпорация «Промышленность федеральных тюрем». Кроме того, осужденные работают в тюремных мастерских, на строительстве тюрем и привлекаются к общественным работам²⁷».

В Германии администрация исправительного учреждения оформляет трудовой договор с работающим осужденными, получающие заработную плату в полном объеме. Осужденные должны в полном объеме оплачивать содержание в исправительном учреждении, а так по мере возможности возместить пострадавшему нанесенный ущерб. Администрация тюрем Германии старается решать проблему трудоустройства осужденных с помощью установления связей с потенциальными работодателями, которые способны обеспечивать рабочие места. Труд осужденных находится под

²⁶ Емельянова Е.В. Международный опыт привлечения осужденных к труду и возможность его использования в отечественной пенитенциарной системе // Вестник Владимирского юридического института. 2008. N 4 (9). С. 26.

²⁷ Быков А.В., Пертли Л.Ф., Калужина М.А., Спасенников Б.А. Место и роль пенитенциарной системы в государственном механизме Соединенных Штатов Америки // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. N 3 (31). С. 84 - 89.

контролем администрации исправительного учреждения и организуется на условиях, схожих с существующими на рынке труда.

Во Франции, в случае если заключенные работают, то трудовые договоры с ними не заключаются, - это запрещается Уголовным кодексом Франции²⁸.

Заработная плата является сдельной, рассчитывается по часовой ставке, которая определена в обществе для временно привлекаемых работников. Управление рабочим временем и установление расценок за выполнение нормы труда устанавливается администрацией учреждения. Администрация определяет порядок трудового вознаграждения, которое начисляется каждому заключенному.

В Швеции труд заключенных назначается по инициативе и под контролем администрации исправительного учреждения. Заказы принимаются Управлением исправительных учреждений. В новых пенитенциарных учреждениях Швеции главной формой трудовой деятельности заключенных являются промышленные работы. Заключенные участвуют в механическом производстве и деревообрабатывающей промышленности. В старых тюрьмах заключенные привлекаются к менее квалифицированному труду, например, к выполнению сельскохозяйственных работ²⁹.

Трудовая деятельность осужденных в зарубежных странах определяется местной промышленностью, естественными рыночными регуляторами, спросом и предложением на труд, конкурентоспособностью труда, а также отношением и конкретным участием профессиональных союзов и местных бирж труда. При освобождении из исправительного учреждения биржи труда очень активно участвуют в привлечении бывших

²⁸Уголовный кодекс Франции от 22.07.1992. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070719>.

²⁹ Пертли Л.Ф., Софронова С.А. Обзор европейского опыта по исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте: Пособие для сотрудников уголовно-исполнительной системы. М., 2011.

заклученных к труду, формируя политику исправительной системы по направлению к увеличению профессиональной подготовки.

«Заклученные не имеют права на распоряжение заработной платой в полном объеме ни в одной из развитых пенитенциарных систем. Доходы от труда заклученных по признаку права владения и распоряжения можно распределить на две группы. К первой группе относятся пенитенциарные системы, где доходы заклученного являются собственностью государства, например, в Норвегии. При этом заклученные получают вознаграждение за работу в виде заработной платы. Заработная плата заклученного может быть фиксированной величиной, представленной в суточном выражении, а в отдельных случаях, когда это возможно и целесообразно, применяется сдельная оплата труда. Величину зарплаты устанавливают с учетом прилежания и умения заклученного и характера выполняемой работы. Заклученный должен быть проинформирован о величине заработка, который является вознаграждением за его труд. В Польше осужденному, занятому индивидуальной деятельностью, остается 75% дохода после удержания, а остальные средства перечисляются в государственный бюджет; 60% заработной платы или дохода, которые остаются у осужденного, освобождаются в любое время от взысканий и удержаний».

Ко второй группе относятся государства, где доходы заклученного находятся в ведении органов управления пенитенциарной системы или отдельного учреждения. Например, в Финляндии заработанные средства переводятся один раз в месяц на счет заклученного. Заклученным, которые участвуют в трудовой деятельности, образовании и реабилитации, выплачивается облагаемое налогом пособие. В открытых учреждениях заклученные, занятые профессиональным трудом, получают налогооблагаемую заработную плату. Налог на прибыль и компенсации в тюрьму на продукты питания и снижение затрат, а также выплата долгов и алиментов вычитаются из заработной платы. Заклученные, которые не трудятся, получают пособие. В закрытых тюрьмах заклученные не имеют

права расходовать деньги. Денежные средства из заработной платы заключенного вносятся на его счет, который хранится у тюремной администрации.

Таким образом подводя итог к первой главе можно выделить следующее:

- современное понимание права на труд существенно отличается от того, что было отражено в законодательстве в советский период. Конституция СССР 1977 г. устанавливала право гражданина на труд, а также то, что он является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина. Уклонение от общественно полезного труда считалось несовместимым с принципами социалистического общества. Что же касается осужденных, то у них обязанность трудиться резко отличалась от общегражданских обязанностей, поскольку для осужденных практически не существовала ни возрастных, ни медицинских ограничений. Правовой статус осужденных в сфере производства был таков, что любое уклонение осужденных от работы расценивалось как нарушение режима отбывания наказания, для них существовала повышенная дисциплинарная ответственность. Обязанность осужденных в сфере труда не соответствовала правам и особо отмечалась в исправительно-трудовом законодательстве.

-принятый в 1993 г. Уголовно-исполнительный кодекс РФ сохранил обязанность осужденных трудиться. Особенностью же действующей Конституции РФ (ст. 37) явилось то, что принудительный труд был запрещен.

- опыт организации труда заключенных в зарубежных странах, трудовая деятельность на предприятиях местной промышленности определяется естественными рыночными регуляторами: спросом и предложением на труд, конкурентоспособностью труда, а также отношением и конкретным участием профессиональных союзов и местных бирж труда.

-условно исходя из признака права владения и распоряжения можно выделить две группы. Первая группа – доходы заключенного это

собственность государства, часть средств удерживается, часть зачисляется заключенному, пример Норвегия, Польша. Вторая группа – доходы заключенного находятся в ведении органов управления учреждения, пример Финляндия, Швеция, Германия.

Глава 2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ

2.1 Формы организации труда осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях

Труд осужденных организуется в соответствии с определенными принципами, содержание которых определяется, во-первых, характером труда общественного производства и, во-вторых, его особыми целями в исправительных учреждениях.

«Принципы организации труда осужденных могут быть общими (т.е. характерными для любого полезного труда в обществе) и специфическими (т.е. характерными только для труда осужденных). Общими принципами организации труда являются законность, целесообразность, гуманность и индивидуализация труда. Специфические принципы: обязательность труда, право осужденных на получение работы, оплата их труда в соответствии с его количеством и качеством, обязанность соблюдать дисциплину труда, охрана безопасности и связь труда с профессионально-техническим обучением».

«Труд осужденных к лишению свободы отличается своей многофункциональностью. В первую очередь необходимо признать его воспитательное воздействие как основного средства исправления осужденных (трудовая дисциплина, правопорядок на производстве, трудовые коллективы), способствующего созданию базы для организации их нравственного перевоспитания. От уровня трудовой занятости осужденного

осужденных зависит стабильность морально-психологического климата и оперативной обстановки в учреждении, исполняющем наказание в виде лишения свободы. В то же время труд осужденных в условиях изоляции от общества имеет еще и экономическое значение как для самого осужденного, так и для ИК, поскольку реализация продукта труда позволяет осужденному иметь дополнительные материальные средства, с помощью которых он сможет оказывать материальную помощь семье, удовлетворить требования по искам о возмещении материального и морального вреда, причиненного преступлением, при этом накапливать необходимые денежные средства для адаптации после освобождения из мест лишения свободы, а также поддержание жизнедеятельности ИК».

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что при исполнении наказаний в виде лишения свободы необходимо уделять большое внимание организации труда осужденных.

«Организация труда осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях УИС, - это многосторонняя деятельность учреждения УИС. С одной стороны, это упорядоченная, приведенная в систему производственно-хозяйственная деятельность центров трудовой адаптации учреждений и органов УИС, с другой - это трудовая деятельность лиц, лишенных свободы в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного и трудового законодательства Российской Федерации, занятых на промышленных предприятиях УИС, а также других объектах, которые располагаются за пределами учреждений, при строгом соблюдении требований безопасности и постоянного надзора».

В рамках реализации Основных мероприятий по реформированию промышленного сектора УИС и содействию трудовой занятости осужденных

на 2002 - 2006 годы началось реформирование промышленного сектора УИС. Одними из главных целей было³⁰:

создание необходимых условий для обеспечения трудовой занятости осужденных и улучшение экономических показателей их трудовой деятельности;

устойчивое функционирование промышленного сектора уголовно-исполнительной системы в условиях рыночной экономики для самообеспечения уголовно-исполнительной системы продуктами питания, вещевым имуществом и иной продукцией.

В соответствии с Федеральными законами о федеральном бюджете на 2005 и 2006 годы³¹ государственные унитарные предприятия исправительных учреждений ФСИН России преобразованы в новые структурные подразделения: ЦТА осужденных (создаются на базе предприятий исправительных колоний и тюрем) и учебно-производственные мастерские (создаются в ВК), т.е. организация труда осужденных возложена на данные структурные подразделения исправительных учреждений. Только теперь круг задач производственного комплекса УИС расширен и имеет социально-экономическую направленность, а именно:

- 1) профессиональное ориентирование осужденных;
- 2) приобретение трудовых навыков и профессии осужденными, необходимых им для последующей адаптации в обществе;
- 3) выработка у осужденных психологической и нравственной потребности трудиться;
- 4) создание условий для материальной заинтересованности осужденных в результатах своего труда;
- 5) изменение профессиональной и квалифицированной структуры;

³⁰ О федеральной целевой программе «Реформирование уголовно-исполнительной системы на 2002 - 2006 годы»: Постановление Правительства РФ от 29 августа 2001 г. № 636 (ред. от 9 июня 2005 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 38. Ст. 3743.

³¹ Об урегулировании задолженности по обязательным платежам федеральных государственных унитарных предприятий учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, а также начисленных на нее пеней: Постановление Правительства РФ от 7 ноября 2005 г. N 660 // Собрание законодательства РФ. 2005. N 46. Ст. 4676.

- 6) улучшение условий труда осужденных;
- 7) поддержание необходимого состояния бытовых условий осужденных;
- 8) повышение уровня воспитательной работы с осужденными путем привлечения их к общественно полезному оплачиваемому труду.

На сегодняшний день практически во всех ИК созданы ЦТАО, в которых трудоустроено подавляющее большинство трудоспособных осужденных.

«Небольшим подспорьем в создании дополнительных рабочих мест для осужденных являются федеральные государственные унитарные предприятия. Однако ФГУПы УИС являются коммерческими организациями и свою деятельность строят в соответствии с основным своим назначением - извлечением прибыли. В данном случае им необходимо выполнять двойную задачу: 1) извлечение прибыли; 2) привлечение к труду осужденных. Основная экономическая функция ФГУПов УИС вынуждает их уделять больше внимания вопросам конкурентной борьбы на рынке товаропроизводителей, коммерции и рентабельности производства, а не исправлению осужденных. При этом они не могут конкурировать с другими предприятиями, поскольку труд осужденных не отличается высокой производительностью, а причинами этого является отсутствие у большинства осужденных трудового навыка и стимула к трудовой деятельности».

Мотивация как один из методов и часть процесса управления производством при организации труда осужденных приобретает особую актуальность. Мотивация заставляет осужденных эффективно трудиться.

Проведенный в феврале 2014 года социальный опрос осужденных свидетельствует, что основным мотивирующим фактором к трудовой активности для большинства осужденных являются предоставление условно-досрочного освобождения (37% от всех опрошенных) и уровень заработной платы (30% от всех опрошенных), менее значимыми - внутреннее

удовлетворение от трудовой деятельности (26% от всех опрошенных) и приобретение новой профессии (7% от всех опрошенных).

Результаты социологических исследований дают основание утверждать, что в среде осужденных происходит падение социальной ценности труда как сферы самореализации. В настоящее время в трудовой мотивации доминирует не содержательный труд, а труд, направленный на получение материальной и физической выгоды, поскольку фактор УДО и уровень заработной платы являются преобладающими.

В определенном смысле труд - вынужденная деятельность любого человека. Но отношение осужденного к труду, даже если ему приходится выполнять ту же работу, что и на свободе, принципиально отличается от его отношений к такому же роду занятости на свободе осознанием того, что он работает по приговору суда, по принуждению, в местах, определяемых органами, исполняющими наказание, а в случаях отбывания лишения свободы - в местах дислокации исправительного учреждения. Такой труд порождает внутреннее сопротивление у осужденных³².

Это, в свою очередь, позволяет сделать вывод о том, что воспитательные службы ИК сегодня не уделяют должного внимания функциям трудового воспитания осужденных, выработке у осужденных устойчивой привычки к труду, способствующей позитивному формированию личности.

Необходимо, чтобы осужденный был подведен к пониманию, что труд - это не кара, не спасительное средство от безделья или способ оплаты государству своего содержания, а труд - это ценность сама по себе.

Значительное негативное влияние на мотивацию осужденных к труду оказывает и тот факт, что из заработка работающих осужденных производятся удержания по исковым требованиям в размере, установленном приговором суда, и материальные средства, затраченные на их содержание в

³²Миняева Т.Ф. Труд как основное средство исправления осужденных в свете Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 11.

ИК. Удержаний может быть столько, что остается всего 25% от начисленных денег, в то время как неработающий осужденный находится на полном государственном обеспечении.

«Кроме того, ключевым мотивом в привлечении к труду осужденных, а также стимулом к положительному поведению являются возможности УДО. Однако в последние годы наблюдается резкое уменьшение числа осужденных, освобожденных от отбывания наказания условно-досрочно. Основной причиной такого положения является отклонение судами ходатайств об УДО и замена не отбытой части наказания более мягким».

Практика применения УДО характеризуется отсутствием согласованности в действиях судов и администрации ИК, в том числе единообразного подхода к признанию осужденного не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания.

Многие трудоспособные осужденные не желают работать только из-за того, что при привлечении к оплачиваемому труду они теряют имеющиеся у них государственные льготы. Данная категория осужденных привлекается администрацией ИК к неоплачиваемым работам по благоустройству ИК и прилегающих к ним территорий.

В целях повышения уровня трудовой занятости осужденных всех категорий осужденных необходимо выработать дополнительные методы стимуляций путем наделения работающих осужденных дополнительными правами, отличными от неработающих осужденных, которые будут оказывать существенное влияние на условия отбывания наказания в виде лишения свободы.

Необходимо отметить, что с разрешения администрации осужденные могут быть трудоустроены в организациях, расположенных за пределами ИК, но в пределах соответствующей области, где располагается ИК. В данном случае требуется обязательное соблюдение условия по обеспечению надлежащего надзора за осужденными.

«Привлечение к труду в сторонних организациях осуществляется на основе договора, заключаемого между руководством ИК, исполняющих наказания, и организациями (работодателем), в которые трудоустраиваются осужденные. Заработанные осужденными деньги после производства всех удержаний (погашение исковых сумм в адрес истцов, расходов на содержание: питание, коммунальные услуги, вещевое имущество и гигиенические наборы по деятельности, связанной с привлечением осужденного к труду) подлежат зачислению на их лицевые счета и в дальнейшем расходуются осужденными с учетом установленных законом ограничений».

В то же время при трудоустройстве осужденных за пределами ИК возникают трудности по обеспечению надлежащего надзора, в результате чего ими могут быть совершены различного рода правонарушения или преступления.

«Если анализировать ситуацию обеспеченности трудовой занятости осужденных в ИК, нельзя упустить и еще один аспект, влияющий на качество трудовой активности осужденных, - профессиональную подготовку. Как уже отмечалось выше, организация профессиональной подготовки осужденных в ИК - это одно из направлений работы ЦТА осужденных, которая ведется с учетом востребованности определенных профессий и специальностей в ИУ и на региональных рынках труда, а также потребностей осужденных в получении начального профессионального образования. Данная работа способствует дальнейшему трудоустройству как во время нахождения в ИК, так и после освобождения из него. В то же время обучение деятельности и профессиональное обучение являются не только одним из самых эффективных средств исправления осужденных, но и показателем качества организации их труда».

Производство ИК носит многоотраслевой характер, что требует наличия различных специальностей, квалификаций и непосредственной их подготовки в ИК, где обучение организовывается с учетом потребности

рабочих кадров на региональном рынке, с целью гарантирования трудоустройства и возвращения в общество законопослушных граждан, и поэтому в данном механизме неотъемлемым звеном является образование. Обучение в определенной степени является одним из показателей исправления осужденного, с помощью обучения происходит формирование личности обучающегося (воспитание духовно-нравственных убеждений, овладение навыками интеллектуального и физического труда, развитие способностей к социальному и профессиональному самоопределению, профессиональное становление).

По состоянию на 1 мая 2019 г 31 федеральное государственное унитарное предприятие, находящееся в ведении ФСИН России, 569 центров трудовой адаптации осужденных, 75 производственных мастерских³³.

«Система профессиональной подготовки осужденных постоянно развивается. Образовательный процесс включает теоретическое и производственное обучение, производственную практику, а также воспитательную работу с обучающимися. Во исполнение отдельных положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года Федеральной службой исполнения наказаний принимаются меры по созданию благоприятных условий для получения лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, среднего и высшего профессионального образования».

Осужденные к лишению свободы в указанных образовательных организациях проходят подготовку по заочной и дистанционной формам обучения.

Во многих территориальных органах ФСИН России при содействии правительств областей в профессиональных училищах ИК проведена модернизация, усовершенствована система начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных, сохранены, передислоцированы, перепрофилированы, ликвидированы и созданы новые

³³ <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>

образовательные организации начального профессионального образования, реализующие все формы организации образовательного процесса с различным объемом обязательных занятий осужденных. В результате чего произошло уменьшение площадей зданий, помещений, находящихся в безвозмездном пользовании профессиональных училищ, за счет сокращения кабинетов профессиональных училищ органов образования субъектов Российской Федерации. В то же время увеличилось количество кабинетов профессиональных училищ в ИК, что свидетельствует о приоритете профессионального образования, получаемого в ИК.

В профессиональных училищах создана современная учебно-материальная база. Все училища имеют производственные мастерские и учебные кабинеты, оснащенные профессиональным оборудованием и учебно-наглядными пособиями.

«Администрация ИК не имеет возможности удовлетворить желание всех осужденных получить начальное профессиональное образование или профессиональную подготовку, а тем более высшее образование. Поэтому в первую очередь обучение и переобучение проходят трудоспособные осужденные, не имеющие профессии. При этом пятая часть данных осужденных остается не охваченной учебным процессом».

Таким образом, напрашивается вывод об отсутствии желания у трудоспособных осужденных в получении профессионального образования и дальнейшем трудоустройстве.

Отмечается определенное снижение образовательного и социально-культурного уровня осужденных в ИК, сокращение доли лиц, занимающихся социально востребованными и престижными (высокооплачиваемыми) видами трудовой деятельности³⁴.

В этой связи возникает необходимость в том, чтобы на протяжении всего срока отбывания наказания с осужденным проводилась

³⁴ Смирнов А.М. Характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 6. С. 24.

систематическая и активная работа по повышению его общеобразовательного и профессионального уровня. Данный процесс предполагает деятельное взаимодействие сотрудников отделов воспитательных служб и работников образовательных организаций ИУ.

«Для этого необходима стимуляция мотивации осужденных к обучению и повышению образовательного уровня посредством размещения наглядной агитации, проведения индивидуальных и групповых бесед, просветительских и культурно-массовых мероприятий, которые должны нести конкретную смысловую нагрузку: информационно-правовой блок, психологический блок, направленные на переосмысление своей жизненной позиции, поведения, расстановку приоритетов, выработку новых перспектив и др».

Вместе с тем окончание обучения в образовательной организации вовсе не означает, что осужденный может сразу устроиться на работу. Одной из причин создавшегося казуса является то, что за время отбывания наказания в ИУ получают специальности, которые не востребованы на рынке труда, т.е. в ИУ наблюдается переизбыток одних специальностей и нехватка других.

«Во избежание создания такой ситуации осужденных начали обучать в профессиональных училищах укрупненными группами по направлениям подготовки, объединяющим совокупности специальностей, относящихся к какой-либо широкой предметной области».

Следует отметить, что одной из причин неполной трудовой занятости является расхождение между подготовкой по специальностями, приобретенным до осуждения, и видами производства, организованными в ИУ. Поэтому осужденные, имеющие профессии, не востребованные на производстве ИУ, и желающие трудиться, проходят подготовку и переподготовку.

В каждой исправительной колонии труд осужденных организуется в специально оборудованных промышленных зонах с соблюдением требований изоляции и охраны. В этих зонах кроме лиц, лишенных свободы,

могут находиться представители администрации, инженерно-технический персонал, непосредственно занятый организацией трудового процесса, и, если это вызывается производственной необходимостью, вольнонаемные рабочие. Количество вольнонаемных в составе, занятого на производстве, не должно превышать более 15% от всего рабочего персонала.

Как правило, промышленные зоны размещены вблизи от жилых зон. Если промышленная зона находится далее чем в 3 км от жилой зоны, осужденные должны доставляться туда в специально оборудованном транспорте.

«Первичным производственным коллективом в исправительных учреждениях, объединяющим осужденных, является бригада. Как правило, бригады комплектуются из осужденных одной профессии, в ряде случаев создаются комплексные бригады. Бригада обычно работает на одном производственном объекте, лица, входящие в бригаду, проживают в одной жилой секции. Важное условие нормальной деятельности бригады заключается в стабильности ее состава».

Производственная бригада имеет задачи: бороться за выполнение и перевыполнение производственных заданий, участвовать в соревновании за звание коллектива высокопроизводительного труда и примерного поведения; воспитывать у осужденных бережное отношение к государственной собственности, добиваться экономного расходования сырья, материалов и электроэнергии; развивать рационализаторскую и изобретательскую работу; добиваться активного участия всех членов бригады в работе самодеятельных организаций осужденных; поддерживать образцовый порядок в помещениях; вести решительную борьбу против лиц, уклоняющихся от работы и нарушающих установленный режим.

Бригаду возглавляет бригадир, который назначается приказом начальника колонии из числа лиц, твердо вставших на путь исправления. Бригадир должен обладать организаторскими способностями и необходимыми

производственными знаниями, пользоваться авторитетом среди членов бригады.

«В настоящее время многие промышленные предприятия, функционирующие на территории исправительных колоний, не имеют современного оборудования и не все осужденные заняты квалифицированным трудом. В некоторых колониях они заняты склеиванием коробок, сколачиванием ящиков и т.п. работой, не требующей коллективных усилий, не дающей необходимой специальности, и, следовательно, отсутствие трудовой занятости способно еще более усугубить социальную напряженность среди осужденных, снижение воспитательного эффекта в исправлении каждого заключенного».

Неотъемлемой частью эффективной трудовой деятельности осужденных является охрана труда. Ответственность за технику безопасности и охрану труда на предприятиях несут начальник ИУ и директор предприятия, на котором трудятся осужденные. Контроль за соблюдением законодательства по технике безопасности и охране труда осужденных возложен на инженера по технике безопасности ИУ, а на сторонних предприятиях - на соответствующих должностных лиц.

На всех работающих осужденных без исключения распространяются правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии в соответствии с законодательством Российской Федерации³⁵.

«Поэтому, прежде чем приступить к работе с осужденными, которые будут выполнять работы или обслуживать объекты повышенной опасности, организуется обучение по технике безопасности и оказанию первой помощи пострадавшим. Со всеми осужденными без исключения перед началом рабочего дня бригадиром или мастером проводится инструктаж по охране труда с учетом специфики производственного участка. Все инструкции размещаются на всех рабочих участках в уголках «Охрана труда и техника

³⁵ Еремина С.Н. Возможность реализации права на труд осужденными к лишению свободы // Юридический мир. 2013. № 8. С. 61.

безопасности» и находятся в свободном доступе. Прохождение инструктажа оформляется в «Журнале инструктажа», хранящемся у бригадира, мастера или начальника цеха».

Все несчастные случаи, происшедшие с осужденными во время работы и повлекшие потерю трудоспособности не менее чем на один рабочий день, подлежат обязательному учету и регистрации.

Проанализировав оценочные показатели травматизма среди осужденных за два последних года, отметим, что происходит резкое сокращение общего количества пострадавших на производстве, что соответствует целевой стратегии ФСИН России в области трудовой адаптации осужденных к лишению свободы.

«Вместе с тем, чтобы сократить до минимума случаи травматизма на производстве среди осужденных, необходимо соблюдение одного из основных принципов профилактической работы по предупреждению травматизма, а именно - более тщательно подходить к обучению осужденных технике безопасности. Занятия носят систематический характер и должны быть направлены на повышение уровня знаний осужденных. Обучение необходимо сочетать с проверкой полученных знаний, что будет способствовать глубокому усвоению правил безопасного труда на производстве. Теоретические знания осужденных в области охраны труда и неукоснительное их соблюдение значительно сократят количество травм на производстве».

Еще одним существенным стимулирующим условием для осужденных к труду является социальное обеспечение. Все трудозанятые осужденные подлежат обязательному государственному социальному страхованию, и на них распространяются все положения о трудовых пенсиях по старости.

Подводя итог вышесказанному, можем сделать вывод о наличии определенной стабильности в привлечении к труду осужденных. Вместе с тем нельзя не отметить существование проблемы неполной трудовой занятости, к разрешению которой необходимо подходить комплексно,

аккумулируя все звенья организации труда осужденных - модернизацию производственной базы ИУ, трудовое воспитание, профессиональное образование, профессиональную подготовку и переподготовку. В данном случае профессиональная подготовка и переподготовка осужденных будут выступать в качестве проявления трудовой активности осужденных.

2.2 Условия труда и социальные гарантии осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях

Существенным нововведением в уголовно-исполнительном законодательстве являются государственные гарантии социального обеспечения осужденных, что рассматривается в настоящее время (в отличие от ИТК РСФСР) как гарантированное право. Это право осужденных распространяется на получение ими пенсий и социальных пособий. При наступлении необходимых условий (ст. 98 УИК РФ) осужденным устанавливается пенсия, и ее выплата производится независимо от того, где находится адресат: в исправительном учреждении или на свободе после отбытия наказания. Привлеченный к труду осужденный подлежит и социальному страхованию.

В УИК РФ содержатся и другие права осужденных, которые закрепляются Кодексом и другими нормативными актами (Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, Положение о дисциплинарной воинской части, Положение об уголовно-исполнительных инспекциях и др.).

«Осужденные в некоторой степени ограничиваются в конституционном праве на труд. Лицо, отбывающее наказание, не может самостоятельно поступить на работу, руководствуясь своим выбором. Это связано, во-первых, с тем, что осужденный должен трудиться на местах и работах, которые определяются администрацией исправительного учреждения (другое

дело, что в среднем лиц, работающих в исправительном учреждении, чуть более половины); во-вторых, специальность осужденного учитывается в исправительном учреждении. В это же время требования, предъявляемые к продолжительности рабочего дня осужденных, правил охраны труда, техники безопасности устанавливаются законодательством Российской Федерации о труде так же, как и для других граждан России. Осужденный может получить разрешение на занятие индивидуальной трудовой деятельностью (ст. 103 УИК РФ)».

«Согласно ч. 1 ст. 103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, которые определяются администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных».

Согласно ч. 1 ст. 105 УИК РФ осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. В соответствии с комментируемым Законом осужденные к лишению свободы являются застрахованными лицами на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Статья 106 УИК РФ предусматривает возможность привлечения их к труду без соответствующей оплаты при выполнении работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий. Это тоже своего рода труд, но он реализуется в порядке

очередности в свободное от работы время, продолжительностью не более двух часов в неделю.

Указанная норма Уголовно-исполнительного кодекса РФ (ч. 3 ст. 106) разрешает увеличивать продолжительность таких работ по письменному заявлению осужденного либо при необходимости проведения срочных работ постановлением начальника исправительного учреждения. Поэтому, если осужденный планирует подать на УДО, он вправе написать заявление об увлечении по собственному желанию времени работы без оплаты, для цели его впоследствии поощрения. Главное, чтобы администрация ИУ нашла такой фронт работы. Пусть для таких лиц будут введены карточки учета отработанного времени, возложены соответствующие обязанности (по вышеописанному принципу), и они при их выполнении будут иметь равные возможности быть поощренными с трудоустроенными на производстве.

Осужденные могут трудиться как в организациях уголовно-исправительной системы, где они находятся, так и в других организациях на основании ст. 21 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»³⁶.

В первом случае осужденные трудятся на основании внутренних документов учреждения. При этом, как подчеркивает С.Н. Еремина, судебная практика идет по пути признания невозможности заключения трудовых договоров с лицами, осужденными к лишению свободы³⁷.

Во втором случае выплаты осужденным, являющиеся базой для исчисления страховых взносов, должны поступать на основании договоров о предоставлении рабочей силы из числа осужденных (распоряжение ФСИН РФ от 31 октября 2009 г. №313-р³⁸).

³⁶ Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 06.02.2019) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»// Ведомости СНД и ВС РФ, 19.08.1993, № 33, ст. 1316

³⁷ Еремина С.Н. Возможность реализации права на труд осужденными к лишению свободы // Юридический мир. 2013. № 8. С. 58 - 61

³⁸ Распоряжение ФСИН РФ от 31.10.2009 N 313-р»О подготовке договоров об оказании услуг по предоставлению рабочей силы» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке договоров об оказании услуг по предоставлению рабочей силы из числа осужденных при организации взаимодействия со сторонними партнерами»)//Ведомости уголовно-исполнительной системы, № 8, 2010

В договоре (контракте) обязательно предусматриваются:

- количество осужденных, выводимых на эти объекты;
- заработная плата, а также средства для выплаты осужденным необходимых пособий;
- специальная изоляция рабочих мест, на которых будут работать осужденные, от остальных объектов организации;
- имущественные отношения между учреждениями, исполняющими наказания, и организациями;
- обеспечение безопасных условий труда работающим осужденным, соблюдение правил и норм техники безопасности и производственной санитарии в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

Как указано в распоряжении ФСИН России от 31 октября 2009 г. № 313-р, данный договор квалифицируется как договор оказания услуг, по которому исполнитель (учреждение уголовно-исправительной системы) обязуется подобрать и предоставить стороннему партнеру рабочих из числа осужденных для привлечения их к оплачиваемому труду на территории стороннего партнера.

В соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ от 15 октября 2001 г. № 727 «О порядке обеспечения пособиями по обязательному государственному социальному страхованию осужденных к лишению свободы лиц, привлеченных к оплачиваемому труду»³⁹ осужденным выплачиваются следующие пособия по обязательному государственному социальному страхованию:

- 1) по временной нетрудоспособности (кроме несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний);
- 2) по беременности и родам;

³⁹ Постановление Правительства РФ от 15.10.2001 № 727 (ред. от 25.03.2013) «О порядке обеспечения пособиями по обязательному государственному социальному страхованию осужденных к лишению свободы лиц, привлеченных к оплачиваемому труду»// Российская газета, № 207, 24.10.2001

3) единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности (до 12 недель);

4) единовременное пособие при рождении ребенка (кроме случаев, когда дети осужденных находятся на полном государственном обеспечении);

5) ежемесячное пособие по уходу за ребенком (в случае отбывания наказания в колониях-поселениях).

Условием осуществления страховых выплат, указанных в пп. "а" - "в" п. 2 Постановления Правительства РФ от 15 октября 2001 г. № 727, является исполнение осужденными трудовых обязанностей в соответствии с установленным графиком до освобождения от работы в связи с нетрудоспособностью или беременностью. Основанием для назначения пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам является выданный в установленном порядке листок нетрудоспособности.

Основанием для назначения единовременного пособия при рождении ребенка является:

- заявление о назначении пособия;
- справка о рождении ребенка, выданная органом записи актов гражданского состояния.

Основанием для назначения осужденным ежемесячного пособия по уходу за ребенком являются следующие документы:

- заявление о назначении пособия;
- приказ о предоставлении отпуска по уходу за ребенком;
- свидетельство о рождении ребенка и его копия;
- справка с места работы другого родителя о том, что им не используется указанный отпуск.

Пособия выплачиваются осужденным за счет страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в ФСС РФ организациями, в которых трудятся осужденные. Пособия назначаются и выплачиваются

администрацией по месту работы осужденных путем их зачисления на лицевые счета осужденных или выдачи на руки в сроки, установленные для выплаты заработной платы, а пособие по беременности и родам и единовременное пособие при рождении ребенка - не позднее 10 дней с даты представления всех необходимых документов.

При этом выплата пособий по временной нетрудоспособности за первые 3 дня временной нетрудоспособности осуществляется за счет средств организаций-работодателей. Ответственность за назначение, исчисление и выплату пособий по обязательному государственному социальному страхованию несут руководитель и главный бухгалтер организации, где трудятся осужденные.

При установлении осужденному размера пособия по временной нетрудоспособности учитывается его страховой стаж, который определяется в соответствии с правилами подсчета и подтверждения страхового стажа, установленными Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Основанием для назначения пособия по беременности и родам является листок нетрудоспособности, выданный в установленном порядке.

Осужденные женщины, отбывающие наказание в колониях-поселениях, получают листки нетрудоспособности в лечебно-профилактических учреждениях самостоятельно для последующего их предъявления администрации по месту работы, а отбывающим наказание в исправительных учреждениях иных видов листки нетрудоспособности оформляются медицинскими частями исправительных учреждений, в которых они отбывают наказание.

«Правовое положение лиц, осужденных к различным видам уголовных наказаний, неодинаковое. Различия в правах осужденных вызваны характером, тяжестью совершенного преступления, степенью общественной опасности и назначенным наказанием. Да и сам процесс социального развития неизбежно порождает ситуации, требующие от государства

применения ограничений по отношению к гражданам. «В ряде случаев ограничение прав и свобод используется не только для воздействия на правонарушителей, но и для предупреждения правонарушений»⁴⁰.

Таким образом, основные изменения в порядке начисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам коснулись гражданского персонала уголовно-исполнительной системы и осужденных к лишению свободы, привлеченных к оплачиваемому труду, т.к. им начисление пособий происходит аналогичным образом, за исключением некоторых особенностей оформления листка нетрудоспособности и оснований для снижения размера пособия или отказа в его назначении.

Таким образом подводя итог ко второй главе работы можно выделить следующее:

- в современных условиях одними из приоритетных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы наряду с исполнением наказания являются реабилитация и ресоциализация осужденных на всех этапах отбывания уголовного наказания и после освобождения.

- согласно ч. 2 ст. 9 УИК РФ общественно полезный труд является одним из основных средств исправления осужденных. Эта установка получила развитие в ч. 5 ст. 103 УИК РФ, в которой определяется, что производственная деятельность осужденных не должна препятствовать выполнению основной задачи - исправлению осужденных, а также в ст. 1 Закона об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, констатирующей, что интересы исправления осужденных не должны подчиняться цели получения прибыли от их труда. Таким образом, требования нормативных актов, регулирующих исполнение уголовного наказания, направлены на формирование и развитие производственной деятельности УИС, подчинены достижению целей воспитательного, педагогического воздействия на осужденных, предполагающих привлечение

⁴⁰ Демичев А.А. Пути формирования гражданского общества в России: история и современность // Гражданское общество в России и за рубежом. 2018. N 2. С. 22 - 26.

осужденных к постоянному, систематическому и разнообразному участию в производительном труде, создание в исправительных учреждениях современной производственной базы и соответствующей профессиональной подготовки.

-система профессиональной подготовки осужденных постоянно развивается. Образовательный процесс включает теоретические и производственное обучение, производственную практику, а также воспитательную работу с обучающимися.

- существование проблемы неполной трудовой занятости, к разрешению которой необходимо подходить комплексно, аккумулируя все звенья организации труда осужденных - модернизацию производственной базы ИУ, трудовое воспитание, профессиональное образование, профессиональную подготовку и переподготовку. В данном случае профессиональная подготовка и переподготовка осужденных будут выступать в качестве проявления трудовой активности осужденных.

Глава 3 ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ

3.1 Эффективность труда осужденных как основного средства достижения цели исправления осужденных

Согласно ч. 2 ст. 9 УИК РФ общественно полезный труд является одним из основных средств исправления осужденных. Эта установка получила развитие в ч. 5 ст. 103 УИК РФ, в которой определяется, что производственная деятельность осужденных не должна препятствовать выполнению основной задачи - исправлению осужденных, а также в ст. 1 Закона об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, констатирующей, что интересы исправления осужденных не должны подчиняться цели получения прибыли от их труда. Таким образом, требования нормативных актов, регулирующих исполнение уголовного наказания, направлены на формирование и развитие производственной деятельности УИС, подчинены достижению целей воспитательного, педагогического воздействия на осужденных, предполагающих привлечение осужденных к постоянному, систематическому и разнообразному участию в производительном труде, создание в исправительных учреждениях современной производственной базы и соответствующей профессиональной подготовки.

«»Экономические цели труда осужденных, соответствующие общепризнанным международным нормам, принципам отечественного уголовно-исполнительного законодательства и задачам, которые оно ставит перед УИС, не противоречат воспитательным целям. Стимулируя повышение эффективности производственной деятельности исправительных учреждений, они способствуют совершенствованию организации труда,

улучшению условий, что в конечном итоге обеспечивает и достижение социализации личности осужденных к лишению свободы»⁴¹.

Следует заметить, что экономические цели труда осужденных предполагают одновременно постановку воспитательных целей и не противоречат принципу уголовно-исполнительного законодательства, согласно которому интересы исправления осужденных не должны подчиняться цели получения прибыли от их труда.

«Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р)⁴², предполагает основные направления совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы, ее взаимосвязь с государственными органами и институтами гражданского общества. Ее положения затрагивают вопросы совершенствования производственно-хозяйственной деятельности УИС и повышения экономической эффективности труда осужденных, вопросы повышения эффективности трудовой занятости осужденных».

В сегодняшних реалиях обязательность труда играет далеко не последнюю роль в обеспечении исправительного воздействия и на осужденных, поддержания режима отбывания наказания, в реализации экономических, социальных и других целей труда осужденных. На наш взгляд, в современных условиях это является достаточно веским основанием для сохранения обязанности осужденных трудиться.

«По состоянию на 1 мая 2019 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 552 188 чел., по состоянию на 1 января 2018 г. в учреждениях УИС содержалось 646085 человек (2015 г. - 671649; 2014 г. - 677287)⁴³. Статистические данные свидетельствуют о

⁴¹ Шамсунов С.Х. Труд и социализация личности осужденных к лишению свободы в России: Монография. Самара, 2015. С. 23.

⁴² Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ, 25.10.2010, № 43, ст. 5544.

⁴³ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS>.

снижении числа осужденных, подозреваемых и обвиняемых, но все равно это достаточно большая цифра, указывающая на то, что в местах лишения свободы сосредоточены огромные человеческие ресурсы, трудовой потенциал, который может и должен быть применен с пользой как для человека, отбывающего наказание за совершенное преступление, так и для общества, которое ожидает от УИС эффективного решения возложенных на нее задач».

Как показывают исследования, хорошо организованный, оплачиваемый труд осужденных способствует восстановлению и сохранению положительных социальных навыков. И наоборот, утрата трудовых навыков понижает самооценку личности, способствует алкоголизации, наркомании, бродяжничеству, агрессивному поведению.

Человек, освобожденный из мест лишения свободы, утративший трудовые навыки, не желающий возвращаться к труду, очень негативно встречается обществом, что становится одной из важных причин рецидива⁴⁴.

«Как справедливо отмечают Р. Ромашов и Е. Тонков, «в разные этапы развития многие государства использовали осужденных как дешевую рабочую силу, и это направление деятельности в настоящее время не перестает быть актуальным для пенитенциарной системы. На протяжении последнего столетия при неодинаковых режимах государственности у разных народов тюремные индустрии работали с прибылью»⁴⁵. Поэтому целесообразное и эффективное использование трудового потенциала лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, требует тщательного и всестороннего изучения опыта трудовой деятельности осужденных к лишению свободы, анализа существующих проблем в этой сфере и поиска наиболее оптимальных путей их разрешения».

«В настоящее время Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации относит труд к числу основных средств исправления

⁴⁴ Искандер Г.Я. Медиаобразы российских заключенных // Журнал исследований социальной политики. 2010. № 1. С. 71.

⁴⁵ Ромашов Р., Тонков Е. Тюрьма как "Град земной". СПб., 2014. С. 396

осужденных, которые закреплены в ч. 2 ст. 9 УИК РФ. Труд есть необходимость, его цель - утвердить каждого осужденного в сознании того, что человек не может жить без труда. Вовлечение осужденного в трудовую деятельность - есть не принуждение его к труду, а способ его включения в социально значимые отношения, способствующие его морально-психологической и трудовой ресоциализации. К тому же трудовая адаптация дает возможность осужденным, не имеющим профессии, приобрести трудовые навыки, благодаря чему у них появляются шансы найти работу после освобождения».

На современном этапе развития УИС предъявляются новые требования к управлению производственными мощностями исправительных учреждений, тем самым определяется потребность в повышении эффективности труда, которая заключается не только в качестве выпускаемой продукции, ее конкурентоспособности, но и организации труда лиц, осужденных по приговору суда к лишению свободы. Для решения вопросов трудовой адаптации осужденных в исправительных учреждениях функционирует 31 государственных унитарных предприятий ИУ (2015 г. - 16; 2014 г. - 53), 569 центров трудовой адаптации осужденных (2015 г. - 567; 2014 г. - 587), 75 производственных мастерских (2015 г. - 83; 2014 г. - 41)⁴⁶.

Создание центров трудовой адаптации не означает полный отказ от работы по внедрению в производственно-хозяйственную деятельность УИС рыночных механизмов. При этом организационно-правовой механизм реализации инвестиционных проектов должен включать в себя меры, направленные на исключение фактора неопределенности и риска.

При организации трудовой деятельности осужденных были выявлены такие особенности, как:

- отсутствие современного оборудования на рабочих местах;
- не отвечающие общепринятым требованиям условия труда;
- ограничение территории для трудовой деятельности;

⁴⁶ URL: <http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS>.

- невозможность выбора рода занятий.

Все это не должным образом влияет на эффективность деятельности центров трудовой адаптации осужденных.

Виды трудовой деятельности осужденных разнообразны - производство различной, в том числе сельскохозяйственной, продукции, строительство, лесозаготовка, деревообработка, металлообработка и др. Большой объем занимает производство товаров легкой промышленности - 19,8%, металлообработка - 16,28% и производство товаров народного потребления - 14,14%.

Ряд учреждений ФСИН России являются единственными в стране изготовителями отдельных наименований сертифицированных изделий машиностроения и электротехнической продукции либо занимают доминирующее положение в соответствующих отраслях промышленности (трудопроводная арматура, тягодутьевые машины, высоковольтные предохранители и разъединители, понижающие и измерительные трансформаторы, экранирующая плетенка).

Наиболее перспективными направлениями эффективного труда осужденных в центрах трудовой адаптации и учебных мастерских можно выделить следующие:

- производство продукции для нужд ФСИН России, участие в реализации федеральных и региональных целевых программ социально-экономического развития при условии государственной поддержки УИС в плане ресурсного обеспечения;

- заказы на производство для государственных нужд с предоставлением льгот по кредитам и налогам.

В последние годы в стране наблюдается интенсивный процесс развития производства в лесной и деревообрабатывающей промышленности. Производственные подразделения исправительных учреждений, связанные с заготовкой, обработкой и переработкой древесины, и сегодня выпускают

продукцию на сумму около 3,5 млрд. рублей в год⁴⁷. Так, в колонии-поселении N 2 УФСИН России по Магаданской области 2 февраля 2016 года запустили новую ленточную горизонтальную пилораму, которая позволяет осужденным обработать за восьми часовой рабочий день 12 кубов древесины.

«Несмотря на сегодняшний кризис в экономике, руководство территориальных органов ФСИН России изыскивает различные возможности установления производственных связей между учреждениями, организациями и предприятиями любых организационно-правовых форм в интересах развития УИС и привлечения осужденных к труду. Об этом говорят такие факты, как подписание в феврале 2016 года соглашения УФСИН России по Тверской области с Тверской торгово-промышленной палатой в целях поддержки и развития производства учреждений Тверской области, содействия обеспечению трудовой занятости осужденных, а также соблюдения законных прав и интересов российских предприятий и предпринимателей, сотрудничающих с УФСИН России по Тверской области».

«Продукция, выпускаемая учреждениями УИС, активно презентуется на различных выставках и ярмарках. Так, представители УФСИН России по Республике Марий Эл показали на ярмарке образцы швейной и деревообрабатывающей продукции, кованые изделия, газовые горелки, а также футбольные и волейбольные мячи, три из которых, кстати говоря, тут же нашли своих покупателей. Сотрудники рассказали гостям ярмарки об услугах, которые предлагают центры трудовой адаптации осужденных в исправительных колониях республики. Вызвала интерес посетителей кованная продукция, представленная ИК-3, а также газовые печи и горелки инфракрасного излучения «Арго» и «ГИМ», которые производят в ИК-6 УФСИН России по Республике Марий Эл».

⁴⁷ Шамсунов С.Х. Труд осужденных к лишению свободы: состояние, проблемы и перспективы // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Пермского института ФСИН России (2 - 4 апреля 2015 г.). С. 182 - 185.

На сегодняшний день в УИС региона производится более 100 наименований продукции, общий объем производства в центрах трудовой адаптации осужденных составил почти 100 миллионов рублей. За счет освоения новых видов продукции только в 2015 году дополнительно обеспечены работой более 200 осужденных. Немаловажно, что в первую очередь трудоустраиваются те, кто имеет иски и алименты. В 2015 году ими погашено исков на общую сумму 8,3 млн. рублей.

Увеличение доли государственных и муниципальных заказов для территориальных органов ФСИН России (в 2014 году - 131,1 млн. рублей; в 2013 году - 112,1 млн. рублей) позволило дополнительно трудоустроить около 1500 осужденных⁴⁸.

«Изменения, происходящие в производственном секторе УИС, создание подразделений трудовой адаптации осужденных диктуют необходимость перестройки механизма управления процессом повышения эффективности трудовой занятости осужденных. Максимальное трудоустройство осужденных на оплачиваемые работы способствует возмещению ими вреда, причиненного государству и гражданам, осуществлению выплат по алиментам и другим финансовым обязательствам. Привитие осужденным трудовых навыков способствует их успешной социальной адаптации в обществе после отбытия уголовного наказания. Производственная деятельность в УИС представляет собой определенный вид деятельности, которую нельзя отнести к экономике в традиционном понимании. С одной стороны, это множество производственных подразделений, принадлежащих ИУ и производящих конкретную продукцию. С другой стороны, производственная деятельность в УИС обеспечивает выполнение требований законодательства по привлечению осужденных к труду, их профессиональному обучению, погашению исков, восполнению расходов федерального бюджета на содержание осужденных, то есть задач по

⁴⁸ URL: <http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS>.

исполнению наказаний и исправлению осужденных, а также их ресоциализации после освобождения».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. № 1877-р⁴⁹ в Концепцию развития УИС внесены существенные изменения, которые касаются также и трудовой деятельности, профессионального образования и профессионального обучения осужденных. В настоящее время ФСИН России принимает участие в подготовке и юридическом сопровождении нормативных актов, относящихся к деятельности УИС, в том числе затрагивающих вопросы организации труда осужденных на современном этапе. Ожидаются изменения в правовом регулировании организации трудовой деятельности осужденных.

3.2 Основные направления совершенствования организации труда осужденных

За последние десятилетия в производственном секторе уголовно-исполнительной системы сложился комплекс проблем, который не позволяет в достаточном объеме реализовать одну из основных государственных функций - направление осужденных посредством общественно полезного труда. Несмотря на все усилия сотрудников уголовно-исполнительной системы, остаются нерешенные вопросы, требующие как изменения законодательной базы, так и комплексного межведомственного взаимодействия.

«В настоящее время в учреждения УИС привлечены к оплачиваемому труду 160 тыс. человек, что составляет 37% от всех осужденных, подлежащих привлечению к труду. Пенитенциарная система России обладает свободными трудовыми ресурсами из числа осужденных в количестве 280 тыс. человек. За последние три года наблюдается устойчивая тенденция снижения количества привлеченных осужденных к труду (около 3%),

⁴⁹ Раздел 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. N 1877-р.

которая объясняется совокупностью таких факторов, как ужесточение законодательства, регламентирующего хозяйственную деятельность учреждений УИС, кризисные явления в отдельных секторах экономики, а также некоторых внутрисистемных управленческих решений по вовлечению федеральных государственных унитарных предприятий в процесс трудовой адаптации осужденных».

Процесс трудовой адаптации осужденных в первую очередь ориентирован на социальный мультипликативный эффект, который обеспечивает профилактику рецидивных преступлений и "невозвращение" лиц, ранее отбывших наказания, в учреждения УИС.

Не менее важным процесс трудовой адаптации представляется с позиции погашения осужденными исковых требований лицам, пострадавшим от преступлений. В учреждениях УИС содержится 135 тыс. осужденных, имеющих исполнительные документы на сумму более 140 млрд рублей. 57% осужденных имеют иски на среднюю сумму 60 тыс. рублей и способны погашать долговые обязательства за счет доходов, получаемых в учреждениях. У 36% осужденных сумма иска составляет в среднем 400 тыс. рублей, на погашение которой уйдет 9 лет работы в местах лишения свободы. Однако основная сумма исковых требований - 120 млрд рублей - приходится всего на 10 тыс. осужденных. При средней сумме долга в 12 млн рублей ее погашение за счет доходов, получаемых в учреждении, невозможно⁵⁰.

«Имея достаточные ресурсы рабочей силы, пенитенциарная система России самостоятельно в полной мере не способна обеспечить работой всех осужденных, подлежащих привлечению к труду. Существующий механизм привлечения осужденных к труду не предусматривает финансирование из федерального бюджета на выполнение данной государственной функции, что требует полной самокупаемости, а для минимального воспроизводства

⁵⁰ Бармашов В.И., Бармашов И.Н. Налоговое стимулирование государственно-частного партнерства в сфере организации труда осужденных // *Налоги*. 2016. № 4. С. 14 - 17.

также и наличия финансового результата. Ситуация усложняется с каждым увеличением минимального размера оплаты труда (далее - МРОТ). Так, двойное повышение МРОТ в 2018 г. привело к росту расходов на оплату труда осужденных с учетом страховых взносов на 50%, что повлекло снижение количества трудоустроенных осужденных. Обеспечить работой низкоквалифицированную рабочую силу в условиях жесткой конкуренции без изменения действующего механизма невозможно».

«В связи с отсутствием финансового результата, достаточного для обновления основных производственных фондов, учреждения УИС испытывают нехватку в современном оборудовании. Наиболее остро эта проблема стоит в отраслях с дорогостоящим оборудованием, таких как лесозаготовительная и деревообрабатывающая, сельскохозяйственная, металлургическая и металлообрабатывающие отрасли. Несмотря на наличие в учреждениях УИС более 110 тыс. единиц производственного оборудования, 18% оборудования не пригодны к эксплуатации в связи с физическим или моральным износом. Существенной проблемой при организации привлечения осужденных к труду остается значительный износ основных фондов - 73%. На одну единицу производственного оборудования в среднем по УИС приходится 4 осужденных. Однако в 41 территориальном органе ФСИН России этот показатель превышает среднероссийское значение».

На обеспечение учреждений УИС производственным оборудованием направлено одно из мероприятий Федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)», предусматривающее закупку 16,3 тыс. единиц промышленного оборудования и создание 16,8 тыс. рабочих мест для трудоустройства более 30 тыс. осужденных. Данная мера позволит приостановить негативные тенденции по падению численности осужденных, привлеченных к труду, но опять же не является достаточной для реализации государственной функции в полном объеме.

Федеральной службой исполнения наказаний проводится регулярная работа по привлечению на производственные площадки УИС представителей бизнес-структур. Так, в 2016 г. Федеральной службой исполнения наказаний подписано Соглашение о сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации (далее - ТПП России). Соглашения о взаимовыгодном сотрудничестве на долгосрочной основе с региональными ТПП подписали все 78 территориальных органов ФСИН России, осуществляющих производственно-хозяйственную деятельность. Исправительными учреждениями заключено 370 договоров на производство продукции, выполнение работ, оказание услуг для нужд государственных и коммерческих организаций на общую сумму более 400 миллионов рублей.

«Продолжается работа по межведомственному и межбюджетному взаимодействию с целью увеличения заказов и привлечения осужденных к труду. На местах организована работа по трудоустройству осужденных в тесном взаимодействии с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации и руководителями органов местного самоуправления. В 2017 г. на региональном уровне принято 34 целевые программы и плана, направленных на развитие и модернизацию производственной деятельности учреждений УИС, в рамках финансирования которых выделено свыше 111,5 миллионов рублей (2016 г. - 73,8 миллионов рублей)⁵¹».

Тем не менее всех существующих механизмов объективно недостаточно для вовлечения в трудовую деятельность максимально возможного количества осужденных.

Для объективной оценки проблем взаимодействия коммерческих организаций с учреждениями УИС необходимо выделить имеющиеся преимущества (плюсы) и недостатки (минусы) хозяйственной деятельности учреждений УИС (табл. 1).

⁵¹ Антонян Е.А. Состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 10. С. 177 - 180.

Преимущества и недостатки взаимодействия
с производственным сектором УИС

N п/п	Плюсы	Минусы
1	2	3
1	Наличие свободных производственных площадей, в том числе производственных и складских помещений по всей территории страны	Общая низкая квалификация осужденных, отсутствие устойчивых трудовых навыков
2	Наличие коммуникаций в помещениях	Регламентированный пропускной режим въезда (выезда) транспорта на территорию учреждения
3	Охраняемая территория, наличие подъездных путей	Расчеты только через органы Федерального казначейства
4	Гарантированной привлечение рабочей силы	Закупка материальных ценностей только в рамках Закона № 44-ФЗ
5	Обеспечение профессионального обучения по необходимой профессии	Передача имущества в аренду только в результате конкурсов и аукционов
6	Наличие управленческого и производственного персонала	Отсутствие законодательных механизмов привлечения бизнес-структур к взаимодействию с учреждениями УИС

Некоторые перечисленные минусы могут быть устранены за счет изменений и дополнений действующих нормативных правовых актов. Другие минусы могут быть нивелированы за счет создания системы преференций для частного бизнеса, которые позволят им нести дополнительные временные и материальные затраты, связанные с особенностями функционирования учреждений УИС.

Необходимые изменения в действующее законодательство целесообразно рассмотреть с разных сторон: со стороны частного бизнеса и со стороны учреждений и предприятий УИС.

«Нами предлагается, в случае закрепления, в перспективе, добровольности труда осужденных, проработать вопрос установления зависимости условно-досрочного освобождения осужденного (или замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания) от трудовой занятости в исправительном учреждении. Например, установить, что осужденный может быть освобожден условно-досрочно или в отношении него может быть применена замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания только, если он был занят оплачиваемым трудом не менее определенного количества времени в году. Естественно, это потребует решения проблемы трудовой занятости осужденных, увеличения количества рабочих мест. В конечном итоге это позволит стимулировать осужденных к трудовой деятельности в местах лишения свободы, повышая их интерес к добровольному труду. Вместе с этим, необходимо дополнить систему мер поощрения, предусмотренную ст. 113 УИК РФ, условно-досрочным освобождением и заменой не отбытой части наказания более мягким видом наказания. То есть, необходимо установить прямую зависимость между добросовестным отношением к труду и вышеназванными мерами».

«В настоящий момент ни ТК РФ, ни УИК РФ не содержит нормы о применении правил о приеме на работу к труду осужденных. Наоборот, ч. 3 ст. 129 УИК РФ закрепляет, что труд осужденных в колониях-поселениях регулируется законодательством Российской Федерации о труде, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы и перевода на другую работу. Соответственно, трудовое законодательство «молчит» о применении правил о приеме на работу к осужденным, а УИК РФ определяет их только по отношению к осужденным, отбывающим наказание в колонии-поселении. Известно, что осужденные привлекаются к труду по желанию (ч. 2 ст. 103 УИК РФ) и в общем порядке (остальные осужденные). Привлечение

к труду осуществляется как администрацией исправительного учреждения, так и иным работодателем (ч. 1 ст. 103 УИК РФ). Из этого следует, что правила о приеме на работу необходимо рассматривать в разрезе: 1) свободы труда и её отсутствия; 2) трудоустройства у иного работодателя, отличного от администрации исправительного учреждения, в том числе, расположенного вне территории исправительного учреждения, и трудоустройства в исправительном учреждении. Каждый из этих случаев требует самостоятельного правового регулирования в рамках обычного режима труда. Выделение в рамках такого режима труда его подвидов: режима труда в силу обязанности и режима труда по желанию, позволяет разграничить правовое регулирование этих режимов».

Осужденные, указанные в ч. 2 ст. 103 УИК РФ, привлекаются к труду в силу предусмотренной свободы труда, которая при этом не является абсолютной (ограничена режимом исполнения наказания и запретом отказа от работы (прекращения работы)).

Ч. 1 ст. 105 УИК РФ предусмотрено, что осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. Получая низкую заработную плату, осужденные предоставлены «сами себе», имея минимальные возможности что-либо приобрести из продуктов питания в магазине на территории исправительного учреждения. Является оправданной неудовлетворенность осужденных размером заработной платы.

Предлагаются меры по повышению заработной платы осужденных, поскольку считается, что их заработная плата не может выполнять ни одну из своих функций: ни воспроизводственную, ни стимулирующую. В этой связи целесообразно разработать эффективную систему оплаты труда, при этом провести ряд обязательных мероприятий по установлению окладов по имеющимся должностям. За основу следует взять оклады по профессиональным квалификационным группам общепрофессиональных рабочих

«Согласно абз. 1 ст. 129 ТК РФ оплата труда есть вознаграждение за труд, а также компенсационные выплаты и стимулирующие выплаты. Поскольку оплата труда осужденных определяется в соответствии с трудовым законодательством, представляется, что все выплаты и надбавки, предусмотренные ТК РФ, должны распространяться и на осужденных к лишению свободы. Соответственно, раздел VI ТК РФ следует применять к регулированию труда осужденных. Вместе с этим, есть и пробелы, которые предлагается урегулировать, как указывалось ранее, путем распространения на труд осужденных особенностей регулирования труда отдельных категорий лиц, предусмотренных ТК РФ».

Так, действующим уголовно-исполнительным законодательством не закреплено применение к оплате труда осужденного процентной надбавки за его работу на территории исправительного учреждения, расположенного в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Ст. 315 ТК РФ определяет, что оплата труда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате. Закон РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» устанавливает государственные гарантии и компенсации по возмещению дополнительных материальных и физиологических затрат гражданам в связи с работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях Севера.

«С одной стороны, нормой ст. 315 ТК РФ может быть восполнен пробел в правовом регулировании оплаты труда осужденных, в силу того, что указанная надбавка не противоречит режиму исполнения наказания. С другой стороны, в противовес этому выступает позиция ФСИН России, согласно которой у осужденных к лишению свободы отсутствует право на получение процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в особых климатических условиях, поскольку труд осужденных к лишению свободы

осуществляется не в рамках трудового договора и трудовые отношения между осужденным, привлекаемым к труду, и администрацией исправительного учреждения в том понимании, которое закреплено в ст. 20 ТК РФ, не возникают. Вместе с этим, не возникает у осужденных и права на применение районных коэффициентов».

Эта позиция не обеспечивает соблюдение прав осужденных, которые реально могут быть гарантированы в условиях лишения свободы. Её очевидное значение состоит только в экономии денежных средств на выплату процентных надбавок и районных коэффициентов осужденным, работающим в сложных климатических условиях.

«Целесообразно пересмотреть гл. 14 УИК РФ с целью выявления норм, которые там необходимы, и норм, нахождение которых там излишне. В УИК РФ следует закрепить и/или оставить нормы, представляющие собой изъятия и ограничения из трудового законодательства, применяемого к осужденным. Это позволит сформировать унифицированный подход, выдвигаемый ординарным режимом труда. Во-первых, в связи с прямым применением норм трудового законодательства следует исключить ч. 1 ст. 104 УИК РФ, ст. 105 УИК РФ. Во вторых, необходимо дополнить УИК РФ нормой о неприменимости отдельных положений трудового законодательства (это те институты трудового права, которые были перечислены ранее и которые не применяются к труду осужденных). Например, социальное партнерство в сфере труда (раздел II ТК РФ), оснований возникновения трудовых правоотношений (гл. 2 ТК РФ, за исключением правил о фактическом допуске к работе) и другие. В-третьих, необходимо дополнить УИК РФ исключениями (изъятиями) из правил трудового законодательства в отношении институтов трудового права, которые применяются частично (например, закрепить, что к труду осужденных не применимы гл. 27 «Гарантии и компенсации, связанные с расторжением трудового договора», гл. 58 «Защита трудовых прав и законных интересов работников

профессиональным союза», гл. 61 «Рассмотрение и разрешение коллективных трудовых споров» ТК РФ и другие)».

Таким образом, вышеизложенные предложения по совершенствованию УИК РФ не являются исчерпывающими. Предлагаются лишь общие правила ординарного режима труда, которыми следует руководствоваться при внесении изменений в уголовно-исполнительное законодательство. Этот подход должен показать свою эффективность, поскольку осужденный, вступая в трудовые правоотношения, четко понимает, что на него распространяется трудовое законодательство целиком, за исключением тех особенностей, которые находятся в УИК РФ. Сейчас отсутствие такого подхода порождает различные взгляды на применимость тех или иных положений трудового законодательства к труду осужденных, что, в конечном счете, создает правовую неопределенность.

Целесообразно обособление оснований дисциплинарной ответственности

осужденных за правонарушения в области труда, не связанные непосредственно с нарушениями порядка и условий

относительно самостоятельного правового режима труда позволит более четко разделить виды ответственности за нарушения, посягающие на режим исполнения наказания (ст. 82 УИК РФ), и за нарушения режима труда. Это возможно в силу различий в объектах правовой охраны в исправительных учреждениях. Обращая внимание на отсутствие в уголовно-исполнительном законодательстве отдельных мер дисциплинарной ответственности за нарушение режима труда, автор актуализирует их разработку.

Кардинальное изменение ситуации по трудоустройству осужденных возможно только при системном подходе на всех уровнях власти: законодательном, межведомственном, на уровне субъектов Российской Федерации, а также в результате построения эффективной модели взаимодействия с частным бизнесом.

Таким образом, подводя итог третьей главы можно выделить следующее:

- изменения, происходящие в производственном секторе УИС, создание подразделений трудовой адаптации осужденных диктуют необходимость перестройки механизма управления процессом повышения эффективности трудовой занятости осужденных. Максимальное трудоустройство осужденных на оплачиваемые работы способствует возмещению ими вреда, причиненного государству и гражданам, осуществлению выплат по алиментам и другим финансовым обязательствам. Привитие осужденными трудовых навыков способствует их успешной социальной адаптации в обществе после отбытия уголовного наказания. Производственная деятельность в УИС представляет собой определенный вид деятельности, которую нельзя отнести к экономике в традиционном понимании. С одной стороны, это множество производственных подразделений, принадлежащих ИУ и производящих конкретную продукцию. С другой стороны, производственная деятельность в УИС обеспечивает выполнение требований законодательства по привлечению осужденных к труду, их профессиональному обучению, погашению исков, восполнению расходов федерального бюджета на содержание осужденных, то есть задач по исполнению наказаний и исправлению осужденных, а также их ресоциализации после освобождения.

- в рамках развития общества на разных уровнях, включая общесоциальный, правоохранительный и организационный, успешное проведение реформы УИС возможно, однако во многом будет зависеть от разработки ее теоретических основ с учетом апробации в практической деятельности. При этом важное значение имеет выделение внешних и внутренних целей реформирования УИС: формирование новых отношений в сфере исполнения наказаний, основанных на инновационных и иных методах воздействия на осужденных.

В конечном счете, предлагаемые меры приведут к формированию новой пенитенциарной культуры, и будут способствовать ее перспективному благоприятному воздействию на лиц, осужденных к лишению свободы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное понимание права на труд существенно отличается от того, что было отражено в законодательстве в советский период. Конституция СССР 1977 г. устанавливала право гражданина на труд, а также то, что он является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина. Уклонение от общественно полезного труда считалось несовместимым с принципами социалистического общества. Что же касается осужденных, то у них обязанность трудиться резко отличалась от общегражданских обязанностей, поскольку для осужденных практически не существовало ни возрастных, ни медицинских ограничений. Правовой статус осужденных в сфере производства был таков, что любое уклонение осужденных от работы расценивалось как нарушение режима отбывания наказания, для них существовала повышенная дисциплинарная ответственность. Обязанность осужденных в сфере труда не соответствовала правам и особо отмечалась в исправительно-трудовом законодательстве.

Принятый в 1996 г. Уголовно-исполнительный кодекс РФ сохранил обязанность осужденных трудиться. Особенностью же действующей Конституции РФ явилось то, что принудительный труд был запрещен.

«В настоящее время в местах лишения свободы содержится около 30% осужденных, имеющих иски и исполнительные листы по возмещению причиненного вреда. Из-за низких заработков больше 40% осужденных, участвующих в трудовом процессе, не могли погашать иски, возмещать причиненный вред».

«Таким образом, обязательность труда в местах лишения свободы, закрепленная в уголовно-исполнительном законодательстве, государством не гарантируется. Она практически вступает в противоречие с реальными условиями функционирования уголовно-исполнительной системы. В условиях острой конкуренции на свободном рынке исправительные учреждения будут стремиться привлекать к общественно полезному труду тех осужденных, которые умеют и желают трудиться. Труд осужденных в

местах лишения свободы при таких обстоятельствах может стать своего рода привилегией».

«Отражены результаты исследования объективных негативных элементов функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы в процессе привлечения осужденных к оплачиваемому труду, для которых конституционное право на труд является одновременно обязанностью. Разработаны комплекты поправок к действующему законодательству и подзаконным актам, способствующим увеличению количества трудоустроенных осужденных, путем как привлечения к сотрудничеству частных компаний, так и увеличения количества государственных и муниципальных заказов».

Сделан вывод о наличии определенной стабильности в привлечении к труду осужденных. Вместе с тем нельзя не отметить существование проблемы неполной трудовой занятости, к разрешению которой необходимо подходить комплексно, аккумулируя все звенья организации труда осужденных - модернизацию производственной базы ИУ, трудовое воспитание, профессиональное образование, профессиональную подготовку и переподготовку. В данном случае профессиональная подготовка и переподготовка осужденных будут выступать в качестве проявления трудовой активности осужденных.

«Существенным стимулирующим условием для осужденных к труду является социальное обеспечение. Все привлеченные к труду осужденные подлежат обязательному государственному социальному страхованию, и на них распространяются все положения о трудовых пенсиях по старости».

«Изменения, происходящие в производственном секторе УИС, создание подразделений трудовой адаптации осужденных диктуют необходимость перестройки механизма управления процессом повышения эффективности трудовой занятости осужденных. Максимальное трудоустройство осужденных на оплачиваемые работы способствует возмещению ими вреда, причиненного государству и гражданам, осуществлению выплат по

алиментам и другим финансовым обязательствам. Привитие осужденным трудовых навыков способствует их успешной социальной адаптации в обществе после отбытия уголовного наказания. Производственная деятельность в УИС представляет собой определенный вид деятельности, которую нельзя отнести к экономике в традиционном понимании. С одной стороны, это множество производственных подразделений, принадлежащих ИУ и производящих конкретную продукцию. С другой стороны, производственная деятельность в УИС обеспечивает выполнение требований законодательства по привлечению осужденных к труду, их профессиональному обучению, погашению исков, восполнению расходов федерального бюджета на содержание осужденных, то есть задач по исполнению наказаний и исправлению осужденных, а также их ресоциализации после освобождения».

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что в рамках развития общества на разных уровнях, включая общесоциальный, правоохранительный и организационный, успешное проведение реформы УИС возможно, однако во многом будет зависеть от разработки ее теоретических основ с учетом апробации в практической деятельности. При этом важное значение имеет выделение внешних и внутренних целей реформирования УИС: формирование новых отношений в сфере исполнения наказаний, основанных на инновационных и иных методах воздействия на осужденных. В конечном счете, предлагаемые меры приведут к формированию новой пенитенциарной культуры, и будут способствовать ее перспективному благоприятному воздействию на лиц, осужденных к лишению свободы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978. Вып. XXXII. С. 44.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом № 1 (подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 «Об обеспечении некоторых прав и свобод, помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)// Российская газета, № 9, 16.01.1997.
5. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996)// Свод законов РСФСР, т. 8, с. 497 Утратил силу с 1 января 1997 года (Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)// Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. N 31. Ст. 3824.

8. Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 20.07.2015. N 29 (ч. I). Ст. 4350.
9. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019)// Российская газета, № 140, 31.07.2002.
10. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы (ред. от 20 апреля 2015 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 33. Ст. 1316
11. Постановление Правительства РФ от 15.10.2001 № 727 (ред. от 25.03.2013) «О порядке обеспечения пособиями по обязательному государственному социальному страхованию осужденных к лишению свободы лиц, привлеченных к оплачиваемому труду»// Российская газета, № 207, 24.10.2001
12. Постановление Правительства РФ от 7 ноября 2005 г. N 660 «Об урегулировании задолженности по обязательным платежам федеральных государственных унитарных предприятий учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, а также начисленных на нее пеней»// Собрание законодательства РФ. 2005. N 46. Ст. 4676.
13. Постановление Правительства РФ от 29 августа 2001 г. № 636 (ред. от 9 июня 2005 г.) «О федеральной целевой программе «Реформирование уголовно-исполнительной системы на 2002 - 2006 годы»// Собрание законодательства РФ. 2001. № 38. Ст. 3743.
14. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р "О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года" (ред. от 31.05.2012) // Собрание законодательства РФ. 25.10.2010. N 43. Ст. 5544.

15. Постановление ВЦИК от 22.11.1926. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»)
16. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 07.08.1932 «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации, и укреплении общественной (социалистической) собственности»
17. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению работы МВД СССР» // Партийная жизнь. 1957. № 4. С. 64 - 65.

РАЗДЕЛ 2 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

18. Архив ГУИН Минюста КК. Оп. 1/1. Арх. 189. Протоколы совещаний ОИТК. 1963. Д. 15. Л. 24
19. Отчет по Главному тюремному управлению за 1915 г. // Тюрем. вестн. 1917. N 1. Прил. С. 35 - 38.
20. Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н (ред. от 02.09.2013) «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдаче» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2012 № 23490)// Российская газета, № 64, 23.03.2012.
21. Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 23 ноября 2009 г. N 03-02-07/1-520 «О пониженных ставках по налогу на прибыль, установленных законами субъектов РФ для отдельных категорий налогоплательщиков» // СПС «КонсультантПлюс»
22. Распоряжение ФСИН РФ от 31.10.2009 N 313-р» О подготовке договоров об оказании услуг по предоставлению рабочей силы» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке договоров об оказании услуг по предоставлению рабочей силы из числа осужденных при организации взаимодействия со сторонними партнерами»)//Ведомости уголовно-исполнительной системы, № 8, 2010

РАЗДЕЛ 3 ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

23. Анисимов В.М. Централизованные и децентрализованные модели управления органами, исполняющими наказание в виде лишения свободы, и возможности их реализации в свете Конституции Российской Федерации // Совершенствование законодательства и практики учреждений, исполняющих наказания, на основе Конституции Российской Федерации. М., 1995. С. 31.
24. Антонян Е.А. Состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 10. С. 177 - 180.
25. Бармашов В.И., Бармашов И.Н. Налоговое стимулирование государственно-частного партнерства в сфере организации труда осужденных // Налоги. 2016. N 4. С. 14 - 17.
26. Бармашов В.И. Использование интеллектуального потенциала осужденных к лишению свободы в целях совершенствования их трудовой адаптации // Человек: преступление и наказание. 2014. N 1. С. 103 - 105.
27. Бармашов И.Н., Бармашов В.И. Совершенствование трудовой адаптации осужденных в целях повышения уровня эффективности их ресоциализации // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. N 12. С. 17 - 22.
28. Быков А.В., Пертли Л.Ф., Калужина М.А., Спасенников Б.А. Место и роль пенитенциарной системы в государственном механизме Соединенных Штатов Америки // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. N 3 (31). С. 84 - 89.
29. Емельянова Е.В. Международные стандарты в области привлечения осужденных к труду и их реализация в уголовно-исполнительном законодательстве России // Вестник Томского государственного университета. 2009. N 1 (318). С. 143.
30. Емельянова Е.В. Международный опыт привлечения осужденных к труду и возможность его использования в отечественной пенитенциарной

- системе // Вестник Владимирского юридического института. 2008. N 4 (9). С. 26.
31. Еремина С.Н. Возможность реализации права на труд осужденными к лишению свободы // Юридический мир. 2013. № 8. С. 61.
32. Исполнение наказаний в зарубежных тюрьмах: Практ. пособие / Пертли Л.Ф., Железная Ю.Ю., Фумм А.М., Бояринев В.Г., ШАЕШНИКОВ В.К., Ларин С.Б., Вединяпин И.В., Бажанов С.А. М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2013. С. 80.
33. Искандер Г.Я. Медиаобразы российских заключенных // Журнал исследований социальной политики. 2010. № 1. С. 71.
34. Кузьмин С.И. Амнистия заключенных 1953 года // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 4. С. 33 - 36.
35. Лосева С.Н., Егельский В.А. Трудовая деятельность осужденных на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы // Преступление и наказание: современные проблемы и тенденции: Сборник материалов секции в рамках VI Пермского международного конгресса ученых-юристов. 2015. С. 86 - 90.
36. Лосева С.Н., Шамсунов С.Х. Установление межличностного контакта и мотивация трудовой деятельности осужденных к лишению свободы // Межличностный контакт: теория, методология и практика внедрения в правоохранительной сфере: Сборник научных трудов. М.: Изд-во Российского государственного социального университета, 2015. С. 182 - 187.
37. Морозов П.Е. Пути преодоления несовершенства трудового законодательства о социально-трудовых отношениях // Российская юстиция. 2015. N 2. С. 25 - 28.
38. Минязева Т.Ф. Труд как основное средство исправления осужденных в свете Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 11.
39. Обзор преобразований по тюремной части при новых законодательных установлениях (1908 - 1912 гг.) // Тюрем. ветн. 1912. № 10. С. 1623 - 1624

40. Пещеров Г.И., Верхотурцев А.А., Быков А.В. Непопулярные механизмы развития экономики России в условиях экономического кризиса // Ориентир: Сборник научных трудов кафедры социальных наук и государственного управления. М., 2014. С. 93 - 97.
41. Пертли Л.Ф., Фумм А.М., Железная Ю.Ю., Борисова Т.В. Порядок и условия отбывания лишения свободы: сравнительно-правовой анализ европейского законодательства: Учеб. пособие. М., 2012.
42. Пертли Л.Ф., Софронова С.А. Обзор европейского опыта по исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте: Пособие для сотрудников уголовно-исполнительной системы. М., 2011.
43. Ромашов Р.А. Уголовная политика России: генезис и современность // История государства и права. 2017. № 21. С. 54 - 58.
44. Ромашов Р., Тонков Е. Тюрьма как "Град земной". СПб., 2014. С. 396
45. Смирнов А.М. Характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 6. С. 24.
46. Спасенников Б.А., Голодов П.В. Актуальные проблемы уголовно-исполнительного законодательства // Вестник Пермского института ФСИН России. 2015. N 1(16). С. 35 - 39.
47. Тарасова М.И., Смирнов И.С. Отдельные проблемные вопросы регулирования труда осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. N 5. С. 29 - 32.
48. Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М., 1997. С. 6 - 8.
49. Упоров И.В. Пенитенциарная политика России XVIII - XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. СПб., 2004.
50. Фумм А.М. К 185-летию издания Свода учреждений и уставов о содержащихся под стражею и о ссыльных // История государства и права. 2017. № 12. С. 3 - 6.

51. Шамсунов С.Х. Приоритетные задачи реформирования производственного сектора уголовно-исполнительной системы России // Российский следователь. 2005. N 2. С. 48 - 53.
52. Шамсунов С.Х. Современные проблемы организации труда и социальной реабилитации осужденных с учетом требований международных стандартов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. N 5. С. 2 - 8.
53. Шамсунов С.Х. Труд и социализация личности осужденных к лишению свободы в России: Монография. Самара, 2015. С. 23.
54. Шамсунов С.Х. Труд осужденных к лишению свободы: состояние, проблемы и перспективы // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Пермского института ФСИН России (2 - 4 апреля 2015 г.). С. 182 - 185.
55. Швецова М.В. Дискриминация в области труда и занятий в Российской Федерации в свете Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Социальное и пенсионное право. 2014. N 1. С. 33 - 37.
56. Уткин В.А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2015. № 2 (6). С. 81 – 88
57. URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS>.