

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(Национальный исследовательский университет)  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА  
АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ  
ЮУрГУ – 40.03.01. 2014.541. ВКР

Научный руководитель  
выпускной квалификационной  
работы  
Ткачева Наталья Викторовна,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор выпускной  
квалификационной работы  
Ездина Сергей Александрович

\_\_\_\_\_ 2019г.

Нормоконтролер  
Кухтина Татьяна  
Владимировна,  
старший преподаватель  
кафедры

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА АМНИСТИИ.	
1.1 История развития института амнистии .....	
1.2 Понятие и сущность института амнистии.....	
1.3. Правовая природа актов амнистии.....	
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ПОМИЛОВАНИЯ.	
2.1. История развития института помилования .....	
2.2. Понятие и сущность института помилования .....	
2.3. Правовая природа и отраслевая принадлежность актов помилования .....	
ГЛАВА 3. ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТИТУТОВ ПОМИЛОВАНИЯ И АМНИСТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
3.1. Проблемы применения институтов помилования и амнистии РФ.	
3.2. Анализ применения институтов помилования и амнистии в РФ.	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	

## ВВЕДЕНИЕ

Вопрос наказания за содеянные правонарушения и их предупреждение беспокоили человечество все время. Поэтому в системе превентивных мер большое значение имеют постулаты о назначении наказания за совершенное преступление и об освобождении от него. В исторической ретроспективе доказано, что от верного использования институтов наказания и освобождения зависит дальнейшее поведение лица, а также отношение всего общества к законодательству и уголовно-правовой политике государства в целом. Социум должен быть уверен в том, что при применении уголовно-правовой политики государство делает все необходимое для защиты прав и интересов своих граждан, даже в том случае, когда освобождает от уголовной ответственности и отбывания наказания лицо, которое совершило противоправное деяние. К сожалению, по настоящее время практическая реализация некоторых уголовно-правовых институтов предопределяет не только принцип гуманности к обществу, но и значительно в отрицательном смысле воздействует на некоторые права граждан. Для разъяснения данного аргумента устремим внимание на использование таких институтов уголовного права, как амнистия и помилование. Вопрос о юридической природе института освобождения от уголовной ответственности и наказания с момента своего возникновения является острым и спорным, ответ на него не однозначен.

Большой интерес разных юристов к институтам амнистии и помилования объясняется, в первую очередь, всеобщей тенденцией к гуманизации наказания и органов власти, а также проблемами, которые обуславливают применение мер освобождения от уголовной ответственности и наказания. Среди существующих в отечественном законодательстве разных институтов освобождения от ответственности и наказания лиц, которые совершили противоправное деяние, амнистия и помилование занимают центральное место. Сущность их заключается в смягчении наказания, полном

или частичном освобождении от ответственности и наказания определенных категорий лиц, которые совершили правонарушения. Суть амнистии и помилования заключается в том, что они являются комплексными институтами, разным образом ослабляющими положение виновных лиц.

Данная выпускная квалификационная работа посвящена теме «Амнистия и помилование». Проблема данного изыскания носит актуальный характер в современное время. Доказательством этого обстоятельства являются множественные публикации на данную тему, а также возникающая от случая к случаю дискуссия по данным вопросам.

Объектом исследования является правовая природа, юридическое значение институтов амнистии и помилования, а также их правовое применение.

Предметом исследования являются теоретические аспекты институтов амнистии и помилования, их особенности и отличительные черты.

Целью выпускной квалификационной работы является системное и развернутое изучение и анализ институтов амнистии и помилования в их историческом, теоретическом и правоприменительном аспектах.

Исходя из цели дипломной работы были поставлены следующие задачи:

- изучить историю развития и становления институтов амнистии и помилования;
- раскрыть понятие и юридическое значение института амнистии;
- изучить правовую природу помилования, его формы и условия применения; проанализировать и обозначить основные отличия институтов амнистии и помилования;

Теоретической основой выпускной квалификационной работы послужили учебные материалы и публикации на страницах периодической печати. Научную и теоретическую основу проекта составляют труды таких авторов как Марогулова И.Л., Кадников Н.Г., Саженов Ю.В., Мелехин А.В., Тищенко К.М и другие.

Нормативной основой дипломной работы стали законы и другие нормативно-правовые акты и документы Российской Федерации, основу исследования составили справочные и статистические издания России, а также ресурсы сети Интернет.

Методологическую основу данного исследования составили современные методы познания и получения научного результата.

В процессе исследования применялись общенаучные, частные и специальные методы познания: исторический, сравнительно-правовой и системный. В рамках данного исследования были также использованы диалектические и логические приемы (анализ, синтез и обобщение). При написании выпускной квалификационной работы были использованы методы исследования, метод сравнений и обобщений.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение и библиографический список.

Первая глава посвящена истории развития и становления институтов амнистии, общее понятие и значение и правовая природа амнистии.

Во второй главе рассматривается история развития и становления институтов помилования, общее понятие и значение и правовая природа помилования.

В третьей главе раскрываются основные проблемы, присущие российской правоприменительной практике институтов амнистии и помилования и описан краткий анализ применений институтов амнистии и помилования в Российской Федерации.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА АМНИСТИИ

## 1.1 История развития института амнистии

Изучение какого-либо правового института, формирование рекомендаций по его улучшению невозможны без полного историко-правового анализа возникновения и развития данного института. Не зря многие авторы среди основных методов в науке выделяют именно исторический метод.

Амнистия является одним из старейших правовых институтов.

Освобождение от наказания по амнистии известно с самых древних времен. Первые упоминания о ней как государственной мере относятся к истории Древней Греции. Так, во времена афинско-рабовладельческой демократии прощению подлежали целые группы преступников.

«В античности термин «амнистия» обозначал - примирение после войны или внутренних раздоров, когда поданные жалобы или внутренние требования не разбирались, приостанавливалось судопроизводство или отменялось вынесенное наказание.

Однако точно можно сказать, что амнистия является институтом позднейших времен и своим существованием обязана, с одной стороны, широко развитой христианской идеей всепрощения и забвения обид, а с другой - обстановкой внутренней государственной политики».

Многие ученые в истории развития амнистии выделяют три основные формы: теократическую, династическую и политическую. В основу этого деления ставятся те цели, которые преследуются государством при той или иной форме амнистии.

Теократическая амнистия относится к тому государственному строю, в котором духовенство играет роль первенствующего класса в стране и свое влияние применяет на поддержку светской власти. При теократической

амнистии ослабление силы репрессии компенсируется усилением религиозного чувства. Власть, которая издает амнистию, принимает все меры к тому, чтобы укрепляющее действие амнистии было направлено на усиление религиозной преданности.

Начало теократической амнистии лежит в Византийском периоде римской истории, когда в народе пытались пробудить чувство религиозной преданности посредством актов религиозного смирения и милости, предписываемой богом. В этих актах само божество выступало как дарующее амнистию, или эти акты даровались от его имени.

Другой, еще более яркий пример теократической амнистии можно найти в русской истории. Религиозная форма амнистии была завезена к нам из Византии и долгое время сохраняла такой характер. Всякое милосердие по отношению к преступникам выставлялось как милость, диктуемая богом, а царь лишь слушал веление Бога. В императорскую эпоху русской истории также продолжают применяться амнистии, покоящиеся всецело на религиозных основаниях.

Со временем влияние религиозных идей на поведение людей стало столь слабым, что теократическая амнистия, как государственная форма стала отмирать, и в последующих амнистиях лишь иногда можно было встретить отдельные пережитки старых форм.

В отличие от теократической, династическая форма амнистии присуща абсолютной монархии. Она может быть определена как амнистия, «всецело предназначенная для укрепления любви и преданности населения царствующей династии и направлена на усиление монархических атрибутов власти<sup>1</sup>.

Поводами для династической амнистии являлись различные события в семье, в личной или государственной жизни монарха. Такими могут служить: вступление на престол, брак, рождение наследника, громкая победа и др.

---

<sup>1</sup> Курс уголовного права. Т.2. Общая часть. Учение о наказании / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой И.М. М.: ИКД «Зерцало М», 2002. 400 с.

Характерным является то, что данная форма амнистии практически не распространялась на политические преступления. Также амнистии часто смешивались с иными милостями, даруемыми по поводу радостных событий и не относящимися к правосудию, и стали входить как составная часть в общие манифесты, теряя свою самостоятельную государственную форму.

«Династическая амнистия жизнестойка и прогрессивна в те времена, когда монархическая власть является носителем более высоких начал развития, чем те, которые в данное время доминируют в обществе.

Кипучая гражданско-политическая жизнь выдвигает иные основания для амнистии, а династические основания сохраняются в качестве чего-то традиционного. Позже обнаруживается безрезультатность династических амнистий, в результате чего амнистия, как атрибут монархической власти, отмирает и заменяется законодательной ее формой, которая служит выразительницей амнистии гражданско-политической».

«В нашей стране с распадом Советского союза и избранием первого Президента России начался интенсивный процесс формирования качественно новой правовой системы. Это ознаменовало новый этап в развитии нашего государства, что существенно сказалось и на дальнейшем совершенствовании института амнистии».

12 декабря 1993 года всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации, в соответствии с п. «о» ст. 71 Конституции РФ вопросы амнистии находятся в ведении Российской Федерации. В Уголовном кодексе Российской Федерации, принятом в 1996 году, впервые дается законодательное определение амнистии (ст. 84).

С учетом опыта предшествующего нормативного регулирования и практики применения актов об амнистии, в ч. 2 ст. 84 УК РФ указано:

«1. Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц.



2. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость».

М.О. Румянцева отмечает, что «амнистия не противопоставляется закону, устанавливающему ответственность за совершение преступных деяний, а только частично либо полностью освобождает от наказания, обязывает заменить наказание более мягким либо прекратить уголовное преследование»<sup>1</sup>.

В ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в качестве одного из оснований прекращения уголовного преследования указывается на акт об амнистии. Как указывает М.О. Румянцева, «пункт 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ предусматривает возможность отказа в возбуждении уголовного дела вследствие акта об амнистии. В соответствии с ч. 1 ст. 84 УК РФ под амнистией понимается акт высшего органа государственной власти в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. Следует отметить, что амнистия не противопоставляется закону, устанавливающему ответственность за совершение преступных деяний, а только частично либо полностью освобождает от наказания, обязывает заменить наказание более мягким либо прекратить уголовное преследование. В случаях если уголовное дело не возбуждено, то акт амнистии вообще исключает его возбуждение.

Амнистия может распространяться только на преступления, совершенные до ее издания, либо в случае совершения длящегося преступления, если действия, определяющие состав преступления, были реализованы до даты, установленной актом амнистии. При установлении

---

<sup>1</sup> Румянцева М.О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы: монография. М.: Юстицинформ, 2019. С. 117.

указанных обстоятельств возможно вынесение решения об отказе в возбуждении уголовного дела, но только в том случае, если виновное лицо не настаивает на продолжении расследования»<sup>1</sup>.

Большинство ученых все амнистии разделили на три вида, поставив в основу деления те интересы, которые преследует государство, принимая акты об амнистии.

«Амнистии политической направленности заключаются в отказе государства от репрессий в отношении лиц, совершивших массовые преступления, когда индивидуальное преступное поведение играет минимальную роль. В этой ситуации трудно применить принцип индивидуализации уголовной ответственности, и государство прибегает к коллективной амнистии. Примером этого служат Постановления Государственной Думы от 13 декабря 1994 г. «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных деяниях, связанных с вооруженными конфликтами на Северном Кавказе»; от 9 февраля 1996 г. «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных действиях, связанных с вооруженным конфликтом на территории республики Дагестан в январе 1996 г.» и др.»

«Основная цель политических амнистий является восстановление мира и согласия, национального примирения враждующих сторон внутри государства, и таким образом данные амнистии становятся не милостью, а политическим компромиссом».

«Амнистии уголовно-правовой направленности издаются, как правило, в отношении лиц, не представляющих общественной опасности, либо относящихся к определенным категориям (пожилые люди, инвалиды, женщины, несовершеннолетние и др.) в ознаменование важных событий в жизни государства.

---

<sup>1</sup> Румянцева М.О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы: монография. М.: Юстицинформ, 2019.. С. 122.

Так, 26 мая 2000 г. была объявлена амнистия в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. В данной амнистии указывалось, что под ее действие попадают лица: - принимавшие участие в боевых действиях по защите Отечества либо проходившие службу в составе действующей армии; - награжденные медалями СССР либо Российской Федерации, являющиеся государственными наградами; - женщины, имеющие несовершеннолетних детей, а также беременные женщины; мужчины старше 60 лет и женщины старше 55 лет; - инвалиды I и II группы; - несовершеннолетние».

Таким образом, мы видим, что амнистия прошла долгий путь становления, прежде чем мы ее видим в настоящем виде.

## 1.2 Понятие и сущность института амнистии

Правильное и полное решение уголовно-правовых вопросов, касающихся амнистии, во многом связано с уяснением содержания этого понятия и его основных составляющих.

В.А. Давыдов пишет: «Амнистия (amnestia) - в переводе с греческого означает забвение, прощение и представляет собой правовую форму государственного прощения лиц, совершивших преступления. Амнистия находится в исключительном ведении РФ (п. "о" ст. 71 Конституции) и объявляется Государственной Думой Федерального Собрания РФ (п. "ж" ч. 1 ст. 103 Конституции) путем принятия постановления об объявлении амнистии и постановления о порядке применения постановления об объявлении амнистии. Амнистия применяется на разных стадиях уголовного судопроизводства и предусматривает различные виды смягчения положения лиц, совершивших преступления: освобождение от уголовной

ответственности, освобождение от наказания, сокращение неотбытой части наказания, снятие судимости и др.»<sup>1</sup>.

Авторы большинства учебников по уголовному праву не проводят различия между понятиями «амнистия» и «акт об амнистии»<sup>2</sup>. Такое отождествление представляется ошибочным. Комплексный анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что амнистия представляет собой своеобразную государственную меру, направленную на реализацию уголовной ответственности<sup>3</sup>. Акт об амнистии является лишь предусмотренной законом формой, в которой эта мера осуществляется.

Ю.В. Грачева указывает: «Амнистия - комплексный многоотраслевой институт так называемого государственного прощения. Амнистия объявляется Государственной Думой в отношении индивидуально неопределенного круга лиц (п. "ж" ч. 1 ст. 103 Конституции РФ). Помимо самого акта об амнистии Государственная Дума обычно принимает дополнительное постановление о порядке применения этого акта, в котором разъясняет вопросы, связанные с его применением (определяются органы, на которые возложено исполнение амнистии, раскрывается содержание терминов, использованных в акте об амнистии, и т.д.)»<sup>4</sup>.

Таким образом, при определении сущности института амнистии, прежде всего, следует иметь в виду его многоплановость,

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 1: Общая часть. С. 287.

<sup>2</sup> Кадников Н.Г. Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник для вузов. М.: Издательство «Проспект», 2001. С. 288-289; Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2: Учебник для вузов / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2007. С. 103-104; Уголовное право России: учебник для вузов / Под ред. А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Издательство «Юристъ», 2008. С. 332. и др.

<sup>3</sup> Марогулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. М., 1998. С. 62.

<sup>4</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 298.

междисциплинарный характер, который является комплексом взаимообусловленных государственно-правовых, уголовно-процессуальных, уголовно-исполнительных и уголовно-правовых отношений, возникающих в связи с принятием высшим законодательным органом страны решения о прекращении или ограничении в строго определенных пределах применения уголовного закона к некоторым категориям граждан<sup>1</sup>.

По своему содержанию принятые в Российской Федерации амнистии можно разделить на две группы:

- 1) амнистии политической направленности;
- 2) амнистии уголовно-правовой направленности<sup>2</sup>.

Амнистии политической направленности выражаются в отказе государства от преследования лиц, причастных к разного рода преступлениям, носящим массовый характер, где индивидуальное преступное поведение играет незначительную роль (к примеру, вооруженный мятеж, дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации, и т.п.).

Главная цель амнистии политической направленности – восстановление и укрепление мира и согласия в обществе, примирение враждующих сторон.

Ко второй группе амнистий следует относить амнистии уголовно-правовой направленности. Как правило, такие амнистии объявляются в связи с государственными праздниками и касаются лиц, совершивших преступления, не представляющих большой общественной опасности.

Так, в соответствии с Постановлением Государственной Думы от 20 апреля 2005 г. «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в

---

<sup>1</sup> Осмоловская Н.В. Юридическая природа институтов амнистии и помилования // Российский следователь. 2005. № 10. С. 23-24.

<sup>2</sup> Уголовное право России: учебник для вузов / Под ред. А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Издательство «Юристъ», 2008. С. 334.

Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»<sup>1</sup> были освобождены от наказания в виде лишения свободы все осужденные ветераны Великой Отечественной войны и бывшие узники концлагерей вне зависимости от характера совершенных ими преступлений и сроков лишения свободы.

Вместе с тем обобщение более 200 актов об амнистии, принятых в России с февраля 1917 г. (это первый в России правовой акт, принятый в форме амнистии Временным правительством по случаю свержения самодержавия) до настоящего времени, показывает, что в основном все амнистии носят избирательный характер и касаются довольно ограниченного круга лиц. Из содержания принятых ранее актов амнистии следует, что амнистия (за редким исключением) не распространяется на лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, осужденных за особо опасный рецидив, на злостных нарушителей порядка отбывания наказания. Не подлежат также амнистии осужденные, уже освобождавшиеся из мест лишения свободы в порядке амнистии или помилования и вновь совершившие преступления. Все эти обстоятельства свидетельствуют о том, что одна из главных целей амнистии заключается в проявлении гуманного отношения, прежде всего, к лицам, готовым встать на путь исправления и перевоспитания. Отсюда и многообразие не ограничиваемых Конституцией Российской Федерации оснований и поводов для принятия решения об амнистии.

«Как сказано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 5 июля 2001 г. № 11-П, постановление об объявлении амнистии является уникальным нормативным правовым актом. Принятие Государственной Думой РФ постановлений об амнистии предусмотрено самой Конституцией РФ, что отличает эти постановления от других нормативных актов, включая большинство законов, и, таким образом, они имеют особую

---

<sup>1</sup> Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.04.2005 № 1761-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 17. Ст. 1518.

конституционную природу. Но этот нормативный акт имеет и свои особенности. Постановление об объявлении амнистии не отменяет и не изменяет нормы уголовного права, не устраняет преступность и наказуемость деяния. Также актом об амнистии не ставится под сомнение законность, обоснованность и справедливость приговора суда»<sup>1</sup>.

Т.Н. Долгих указывает: «Амнистия не означает реабилитацию лица и является лишь прощением его за совершение преступления. Поэтому освобождение от уголовной ответственности в связи с актом об амнистии возможно только при отсутствии возражений против этого со стороны обвиняемого. При наличии таких возражений производство по делу продолжается в обычном порядке и доводится до судебного разбирательства, в котором суд постановляет либо оправдательный приговор, либо обвинительный, но с освобождением от наказания по акту об амнистии.

Акт об амнистии влечет определенные уголовно-правовые последствия, устанавливаемые в уголовном законе: освобождение от уголовной ответственности; освобождение от наказания; снятие судимости.

Акт об амнистии является обязательным и безусловным основанием для смягчения участи лиц, указанных в нем (освобождения от уголовной ответственности, от наказания, сокращения срока наказания и т.д.). Такое основание не зависит от усмотрения органов, на которые возложено применение амнистии (органов дознания, следствия, суда, органов исполнения наказания соответствующего вида), и не ставится в зависимость от последующего поведения лица или от каких-то иных условий»<sup>2</sup>.

### 1.3. Правовая природа актов амнистии

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. С. 345.

<sup>2</sup> Долгих Т.Н. Понятие и порядок применения амнистии в уголовном праве России // СПС КонсультантПлюс, 2019.

Часть 2 ст. 84 УК РФ указывает: «Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость».

На сегодняшний день в науке уголовного права нет единого подхода к пониманию правовой природы актов об амнистии. В юридической литературе выражено мнение о том, что правовая природа актов об амнистии существенно отличается от правовой природы нормативных актов, что акты об амнистии не применяют и не отменяют нормы права и что акты об амнистии выступают в роли своеобразного юридического факта, порождающего новое правоотношение между государством, с одной стороны, и амнистируемыми лицами – с другой<sup>1</sup>.

Однако большинство ученых-правоведов данную точку зрения считают ошибочной<sup>2</sup>. Несмотря на определенные особенности актов об амнистии, касающиеся в том числе и действия этих актов во времени, они, тем не менее, содержат нормы права – правила поведения, обязательные для субъектов, указанных в этих актах.

Правовая природа амнистии раскрывается в ряде постановлений Конституционного Суда РФ.

Так, Конституционный Суд РФ указывает: «Амнистия представляет собой правовой институт, единая нормативная основа которого образуется, с одной стороны, уголовно-правовыми и уголовно-процессуальными нормами,

---

<sup>1</sup> Марогулова М.Л. Понятие и сущность амнистии как государственно-правового акта // Законность. 2007. № 1. С. 62-63.

<sup>2</sup> См.: Кадников Н.Г. Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник для вузов. М.: Издательство «Проспект», 2001. С. 290; Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2: Учебник для вузов / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2007. С. 104-105; Уголовное право России: учебник для вузов / Под ред. А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Издательство «Юристъ», 2008. С. 334.



рассматривающими амнистию в качестве основания освобождения от уголовной ответственности и ее последствий, а с другой - соответствующим постановлением Государственной Думы, которое определяет предпосылки такого освобождения и без которого, следовательно, не могут применяться указанные нормы; это единый комплекс норм, юридическая сила которых реализуется только путем их применения в совокупности»<sup>1</sup>.

В другом Постановлении Конституционный Суд РФ отмечает: «По своему политико-правовому смыслу амнистия является актом милосердия, проявлением гуманизма, великодушия государства по отношению к гражданам, преступившим уголовный закон, и предполагает полное или частичное освобождение определенных категорий лиц от уголовной ответственности и от наказания. Осуществление полномочия объявлять амнистию возлагается на Государственную Думу (статья 103, пункт "е" части 1, Конституции Российской Федерации), которая при этом исходит из интересов политической и экономической целесообразности, социальной обусловленности амнистии как гуманистической акции в демократическом правовом государстве, а также из положений Конституции Российской Федерации об основах конституционного строя, предопределяющих обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина как непосредственно действующие, защищать нравственность, здоровье, права и законные интересы граждан, в том числе от преступных посягательств и злоупотреблений властью, обеспечивая законность, правопорядок, общественную безопасность (статьи 2 и 16; глава 2; статья 71, пункт "о"; статья 72, пункт "б" части 1)»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 № 11-П "По делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД "О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 6.

<sup>2</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 18.09.2014 № 1828-О "По жалобе гражданки Зубилевич Алеси Игоревны на нарушение ее конституционных прав статьей 84

Раскрывая конституционно-правовой смысл амнистии Конституционный Суд РФ указал, что «осуществление амнистии, ее материально-правовые и процедурные правила должны быть согласованы с конституционными основами правового государства, включая приоритет и непосредственное действие Конституции Российской Федерации, требования соразмерности и связанность органов государственной власти, реализующих амнистию, законом, ответственность государства за неправомерные, в том числе ошибочные, действия государственных органов; Государственная Дума, реализуя в акте об амнистии гуманистические задачи и освобождая тех или иных лиц от уголовной ответственности и от наказания за совершенные ими преступления, в то же время должна взвешивать конкурирующие конституционные ценности и, исходя из цели обеспечения их баланса, не допускать, чтобы права других лиц и являющиеся необходимым условием их реализации законность, правопорядок и общественная безопасность были поставлены под угрозу нарушения; иное не согласуется с вытекающими из конституционно-правовой характеристики России как правового государства (статья 1, часть 1, Конституции Российской Федерации) требованиями справедливости и соразмерности при регулировании общественных отношений»<sup>1</sup>.

Государственная Дума ФС РФ, реализуя в акте об амнистии гуманистические задачи и освобождая тех или иных лиц от уголовной

---

Уголовного кодекса Российской Федерации, постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2559-6 ГД "Об объявлении амнистии" и постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2562-6 ГД "О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 1.

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 № 11-П "По делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД "О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 6.

ответственности и наказания за совершенные ими преступные деяния, в то же время должна взвешивать конкурирующие конституционные ценности и, исходя из цели обеспечения их баланса, не допускать, чтобы права других лиц и являющиеся необходимым условием их реализации законность, правопорядок и общественная безопасность были поставлены под угрозу нарушения: «Из взаимосвязанных положений статей 18, 46, 118, 120 и 125 Конституции Российской Федерации следует, что правосудие должно обеспечивать в предусмотренных Конституцией Российской Федерации формах судопроизводства защиту прав и свобод граждан от любых неконституционных законов и, следовательно, от равных им по уровню актов, в том числе путем исключения из правового поля их неконституционных положений. Это является необходимой составной частью предусмотренных Конституцией Российской Федерации гарантий судебной защиты. Поэтому применительно к актам об амнистии было бы недостаточным признание возможности их обжалования только через оспаривание основанных на них правоприменительных решений. Последние проверяются судами общей юрисдикции только чтобы установить, подлежит ли применению акт об амнистии к конкретному лицу. Лишение же актов об амнистии - в случае их противоконституционности - юридической силы не может быть прерогативой судов общей юрисдикции, поскольку такого рода полномочия в настоящее время закреплены Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом - в соответствии со статьями 125 и 128 (часть 3) Конституции Российской Федерации - только за Конституционным Судом Российской Федерации. С этим согласуется и сложившаяся в судах общей юрисдикции правоприменительная практика, исходящая из того, что акты об амнистии признаются имеющими для судов такую же юридическую силу, какой обладают нормы закона»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 № 11-П "По делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД "О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в

Т.Н. Долгих отмечает, что «при объявлении амнистии Государственная Дума ФС РФ обязана следовать общеправовым принципам, обязательным в демократическом обществе, но в то же время она уполномочена включать в число амнистированных строго определенный круг лиц и определять для них такие последствия, которые сочтет целесообразными в конкретный исторический период времени, исходя в том числе из того, что Конституция РФ не гарантирует право быть амнистированным каждому, кто совершил преступление.

Так, некоторые постановления ГД ФС РФ содержат положения о том, что она не применяется к лицам, ранее освобожденным от наказания в связи с актом об амнистии и вновь совершившим преступление (пп. 5 п. 9 Постановления Государственной Думы ФС РФ от 19.04.2006 "Об объявлении амнистии в связи со 100-летием Государственной Думы в России"). Однако указания на то, к каким судимостям - погашенным или действующим надлежит применять указанное положение, постановления ГД ФС РФ о порядке применения амнистии, как правило, не содержат, что послужило основанием для обращения граждан в Конституционный Суд РФ за соответствующими разъяснениями»<sup>1</sup>.

Эта позиция нашла свое подтверждение в Постановлении Конституционного Суда РФ: «Из приведенных правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации следует, что законодатель был вправе не распространить амнистию на лиц, совершивших умышленные преступления, если ранее они уже освобождались от наказания в соответствии с актом об амнистии, - независимо от того, сохраняется у них судимость или она в соответствии с частями второй и шестой статьи 86 УК Российской Федерации была погашена либо снята. Этим конституционные права указанной категории лиц не нарушаются, поскольку Конституция

---

Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 6.

<sup>1</sup> Долгих Т.Н. Понятие и порядок применения амнистии в уголовном праве России // СПС КонсультантПлюс, 2019.

Российской Федерации не гарантирует каждому, кто совершил преступление, право быть амнистированным.

Таким образом, не имеется оснований для вывода, что подпунктом 5 пункта 9 Постановления Государственной Думы "Об объявлении амнистии в связи со 100-летием Государственной Думы в России" нарушаются конституционные права и свободы осужденных, освобожденных после 1993 года от наказания в порядке помилования или в соответствии с актом об амнистии и вновь совершивших умышленное преступление, а потому данный запрос не может быть принят Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению»<sup>1</sup>.

Конкретное содержание амнистии определяется в самом акте об амнистии. Круг лиц, на которых распространяется действие конкретной амнистии, определяется в самом акте об амнистии путем максимально подробного их перечисления.

Так в одном из своих постановлений Государственная Дума указывает:

«1. Освободить от наказания:

а) осужденных за преступления, совершенные в возрасте до 16 лет, к лишению свободы на срок до шести лет включительно;

б) осужденных за преступления, совершенные в возрасте от 16 до 18 лет, к лишению свободы на срок до шести лет включительно, ранее не отбывавших наказания в воспитательных колониях;

в) осужденных за умышленные преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, к лишению свободы на срок свыше шести лет, отбывших не менее половины назначенного срока наказания.

2. Освободить от наказания осужденных к лишению свободы на срок до шести лет включительно, ранее не отбывавших наказания в исправительных учреждениях:

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2006 № 596-О "По запросу Ачинского городского суда Красноярского края о проверке конституционности подпункта 5 пункта 9 Постановления Государственной Думы "Об объявлении амнистии в связи со 100-летием Государственной Думы в России" // СПС КонсультантПлюс.

а) женщин, имеющих несовершеннолетних детей;

б) беременных женщин;

в) женщин старше 50 лет, женщин - инвалидов I или II группы, женщин, больных туберкулезом, отнесенных к I или II группе диспансерного учета, женщин, являющихся женами инвалидов войны I или II группы, а также вдовами и одинокими матерями, чьи мужья и (или) сыновья (дочери) погибли при защите Отечества.

3. Освободить от наказания женщин, не подпадающих под действие пункта 2 настоящего Постановления, осужденных за умышленные преступления к лишению свободы на срок:

а) до пяти лет включительно, - отбывших не менее одной трети назначенного срока наказания;

б) свыше пяти и до десяти лет, - отбывших не менее половины назначенного срока наказания»<sup>1</sup>.

Акты об амнистии делятся на широкого и узкого применения.

Так, Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» можно отнести к актам об амнистии широкого применения<sup>2</sup>.

Вместе с тем в последнее время все чаще стали объявляться амнистии, относящиеся к более узкому кругу лиц. Принятие таких актов, как правило, вызывается сложившейся в стране политической ситуацией.

В качестве примеров так называемых политических амнистий можно привести Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

---

<sup>1</sup> Постановление ГД ФС РФ от 30.11.2001 № 2172-III ГД "Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин" // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2001. № 34. Ст. 1852.

<sup>2</sup> Марогулова И.Л. Понятие и сущность амнистии как государственно-правового акта // Законность. 2007. № 1. С. 16-17.

1) от 23.02.1994 «Об объявлении политической и экономической амнистии»;

2) от 06.06.2003 «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики»;

3) от 22.09.2006 «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа» и др.

Так, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в Постановлении от 23.02.1994 указывает:

«1. Прекратить все уголовные дела, находящиеся в производстве следователей, и дела, не рассмотренные судами, в отношении лиц, привлекаемых к уголовной ответственности:

а) по событиям 19 - 21 августа 1991 года, связанным с образованием Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) и с участием в его деятельности;

б) по факту столкновения демонстрантов и работников органов внутренних дел 1 мая 1993 года в г. Москве;

в) за участие в событиях 21 сентября - 4 октября 1993 года в г. Москве, связанных с изданием Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 1993 года № 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации", и противодействие его реализации, независимо от квалификации действий по статьям Уголовного кодекса РСФСР.

2. Освободить от наказания лиц, осужденных за деяния, предусмотренные п. 1 Постановления.

3. Освободить от наказания в виде лишения свободы, а также от наказаний, не связанных с лишением свободы:

а) осужденных за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 88 УК РСФСР;

б) осужденных за преступления, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 92 УК РСФСР;

в) осужденных за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 170, ч. 1 ст. 171, ст. ст. 172, 175 УК РСФСР.

4. Прекратить все уголовные дела, находящиеся в производстве следователей, и дела, не рассмотренные судами, а также освободить от наказания лиц, осужденных по ч. 3 ст. 92, ч. 2 и ч. 3 ст. 93 и по ст. 93.1 УК РСФСР за хищение государственного и общественного имущества в крупных и особо крупных размерах, если указанные уголовные преступления совершены в период до ликвидации СССР (до декабря 1991 года включительно), кроме тех, кто осужден за хищение государственного и общественного имущества путем кражи, грабежа, разбоя и мошенничества.

5. Прекратить производством все следственные дела и дела, не рассмотренные судами о преступлениях, совершенных лицами, перечисленными в п. 3, до вступления в силу настоящего Постановления»<sup>1</sup>.

В актах об амнистии, как правило, определяется и круг лиц, на которых ее действие не распространяется<sup>2</sup>. Так, Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики» содержит перечень лиц, к которым отдельные предписания этого акта не должны применяться:

«Не распространять действие пунктов 1 - 3 настоящего Постановления на:

лиц, совершивших деяния, предусмотренные статьями 66 - 68, 77, 91, 102, 103, 117, 121, 126.1, 146, 176.2, 191.2, 229, 240 и 242 Уголовного кодекса РСФСР, утвержденного Законом РСФСР от 27 октября 1960 года "Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР", в редакции законов и иных

---

<sup>1</sup> Постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 № 65-1 ГД "Об объявлении политической и экономической амнистии" // Ведомости ФС РФ. 1994. № 2. Ст. 137.

<sup>2</sup> Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург. 1993. С. 55-56.



нормативных правовых актов, принятых в период с 27 октября 1960 года до 1 января 1997 года, в части, касающейся внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР;

лиц, совершивших деяния, предусмотренные статьями 105, 111, 126, 131, 132, 152, 162, 205, 206, 209, 244, 277, 281, 294 - 296, 317, 333, 334 и 357 Уголовного кодекса Российской Федерации; лиц, совершивших преступления при особо опасном рецидиве; иностранных граждан и лиц без гражданства»<sup>1</sup>.

По общему правилу, акт об амнистии к лицам, совершившим деяние, предусмотренное преступлением, применим, если их деяние было прекращено до вступления в силу этого акта. Из этого правила возможны исключения, установленные самим актом об амнистии.

При совершении продолжаемых преступлений амнистия применяется только в случае, если последний акт такого преступления был совершен до вступления в силу акта об амнистии<sup>2</sup>.

Итак, амнистия как государственно-правовой акт имеет следующие признаки.

Во-первых, она при всех обстоятельствах носит нормативный характер, то есть распространяется на индивидуально не определённый круг лиц, на неопределённое количество уголовных дел, независимо от того, на какой процессуальной стадии они находятся.

Во-вторых, инициатива их издания всегда исходит от государственного органа.

В-третьих, акты амнистии имеют общеобязательный характер как для правоохранительных органов, которые призваны применять акты амнистии, так и для тех лиц, которые попадают под амнистию. Единственное

---

<sup>1</sup> Постановление ГД ФС РФ от 06.06.2003 № 4125-III ГД "Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики" // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2003. № 19. Ст. 1099.

<sup>2</sup> Марогулова И.Л. Понятие и сущность амнистии как государственно-правового акта // Законность. 2007. № 1. С. 65-66.

исключение – лица, признающие себя невиновными в совершении инкриминируемого преступления и настаивающие на судебном разбирательстве.

В-четвёртых, акт амнистии лишь создаёт нормативное основание для освобождения лица, определяет категории лиц, которые подпадают под амнистию, порядок и условия её применения.

## ГЛАВА 2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ПОМИЛОВАНИЯ

### 2.1 История развития института помилования

Среди всех правителей России особо следует отметить роль Елизаветы, которая первой предприняла попытку отменить смертную казнь. 7 мая 1744 года был опубликован Указ Сената, которым предписывалось прекратить на территории России экзекуции над осужденными к смертной казни, заменив эту меру другими видами наказания. Впоследствии Указы Сената от 25 мая и 18 июня 1753 г. предписывали заменять смертную казнь вечной ссылкой на каторжные работы после публичного наказания кнутом и клеймения. Практически смертная казнь сохранялась только как наказание за государственные, воинские и карантинные преступления.

Следует отметить, что о помиловании в законодательстве того времени говорилось лишь применительно к полномочиям государя. Правового определения помилования не существовало. Появилось оно в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Этому институту посвящены ст. 170-171 Уложения, где отмечено, что помилование могло исходить от верховной самодержавной власти и монаршего милосердия и выражалось в устранении для виновного карательных последствий за совершенное им преступление. Уложением были определены конкретные виды помилования: отмена наказания, определенного приговором суда отдельному лицу, применение или замена наказания на более мягкое и возможное восстановление виновного в его правах, устранение или прекращение уголовного преследования.

Во многом эти нормы совпадают с ныне действующим законодательством.

Обращает на себя внимание специфика помилования того времени: по Уложению 1845 г., оно могло применяться не только к осужденным, но и к подсудимым.

Уголовное уложение 1903 г. дословно воспроизводило формулировки Уложения 1845 г. в части, касающейся помилования.

Появление правовых норм, раскрывающих содержание помилования, было, на наш взгляд, этапным событием. Абсолютный монарх был ограничен в применении помилования относительно их вида. Закон впервые четко определил, в какой именно форме государь может помиловать преступника.

До 1905 г. акты помилования в России издавались в виде манифеста, а позднее стали выходить в виде указа.

После Октябрьской революции 1917 г. со сменой власти в стране изменился и порядок помилования. Декрет № 1 «О суде» определил, что право помилования принадлежит суду. Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) «О суде» от 7 марта 1918 г. предоставлял всем лицам, осужденным по приговорам суда, право просить о помиловании. С просьбой о помиловании можно было обратиться в суд по месту жительства.

Деятельность судов по осуществлению помилования продолжалась до 1920 г., при этом их полномочия (по субъектам) ограничивались лицами, осужденными к иным видам наказания, кроме смертной казни. В отношении этой категории осужденных правом помилования обладал ВЦИК.

С принятием 21 марта 1920 г. Положения о народном суде РСФСР суд был лишен права помилования, и оно перешло к ВЦИК. В то же время следует учесть, что после принятия Уголовного кодекса (УК) РСФСР 1922 г. суд был вправе ходатайствовать о помиловании перед Президиумом ВЦИК.

В Конституциях СССР 1936 и 1977 гг. и принятых на основе их конституциях союзных республик право помилования было предоставлено соответствующим президиумам Верховных Советов. Президиум Верховного Совета СССР осуществлял помилование в отношении лиц: осужденных судами Союза ССР; отбывающих наказание по приговорам судов двух и более союзных республик; состоящих в иностранном гражданстве, а также лиц без гражданства, независимо от того, каким судом они были осуждены;

отбывающих наказание, в отношении которых ранее были приняты указы Президиума Верховного Совета СССР о замене им смертной казни лишением свободы или о сокращении сроков наказания. Ходатайства лиц, осужденных судами союзных республик, рассматривались президиумами Верховных Советов соответствующих республик. Следует также отметить, что в случае отклонения ходатайства о помиловании лица, осужденного к смертной казни, Президиумом Верховного Совета союзной республики, он мог обратиться в Президиум Верховного Совета СССР. Приговор приводился в исполнение лишь после рассмотрения ходатайства в этом органе.

Обращает на себя внимание, что «Конституция СССР 1977 г. и Конституция РСФСР 1978 г. предусматривали освобождение от ответственности и наказания в связи с помилованием в любой стадии процесса, в чем сходны с положениями дореволюционного законодательства. Однако реально помилование на досудебных стадиях практически не применялось.

Помилование является одним из восьми предусмотренных в современном УК РФ видов освобождения осужденного от наказания. В действующем уголовном законодательстве помилованию посвящена ст. 85 УК РФ, согласно которой помилование осуществляется Президентом РФ в отношении индивидуально определенного лица. Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания, либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

Кроме того, в ст. 59 УК РФ особо оговорено применение помилования в отношении лиц, осужденных к смертной казни. Там, в частности, сказано, что смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Елинский А.В. Помилование и его пределы // Российский следователь. 2011. № 24. С. 18-19.

А.Я. Гришко пишет: «В действующем Уголовно-исполнительном кодексе РФ имеется норма (ст. 176), в которой в самой общей форме определен порядок обращения с ходатайствами о помиловании. В частности, там указано, что осужденный вправе обратиться к Президенту РФ с ходатайством о помиловании, которое подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание»<sup>1</sup>.

«Процедура рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации регулируется в настоящее время подзаконным актом - Указом Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (далее - Указ № 1500).

Данным указом была упразднена Комиссия по вопросам помилования при Президенте РФ и предписано образовать на территориях субъектов РФ аналогичные комиссии, главной задачей которых является предварительное рассмотрение ходатайств осужденных о помиловании. Сделано это, как отмечается в тексте указа, с целью совершенствования механизма реализации конституционных полномочий Президента РФ по осуществлению помилования, обеспечения участия органов государственной власти субъектов РФ и общественности в рассмотрении вопросов, связанных с помилованием.

Этим же указом утверждено Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в РФ. Согласно ему установлена новая схема прохождения ходатайств о помиловании осужденных. Если ранее ходатайство подавалось в администрацию колонии, затем материалы готовились и направлялись сразу в Комиссию при Президенте РФ, то сейчас администрация направляет подготовленные материалы в территориальный орган юстиции (в настоящее время данную функцию выполняет Управление федеральной службы исполнения наказаний по субъекту Федерации), а

---

<sup>1</sup> Гришко А.Я. Амнистия и помилование. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, М., 2006. С. 45-46.

оттуда они идут в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Федерации. После рассмотрения в комиссии заключение о целесообразности применения помилования представляется высшему должностному лицу субъекта РФ, который вносит Президенту РФ представление о целесообразности акта помилования. Окончательное решение по ходатайству осужденного о помиловании всегда принимает Президент РФ»<sup>1</sup>.

Подводя итог, отметим следующее:

- 1) помилование является одним из древнейших правовых институтов;
- 2) право помилования традиционно принадлежало правителям государств или высшим органам власти;
- 3) помилование по своей правовой природе является сложным межотраслевым институтом, в котором преобладающими являются нормы уголовного и государственного (конституционного) права.

## 2.2 Понятие и сущность института помилования

А.В. Елинский пишет: «Помилование является вторым способом облегчения участи лиц, осужденных за совершение преступления.

Как и амнистия, помилование представляет собой проявление гуманизма по отношению к осужденным и также направлено на полное или частичное аннулирование юридических последствий совершения преступления, осуществляемое в несудебном порядке.

Акт помилования в отличие от акта об амнистии носит не нормативный, а индивидуальный характер. Помилование применяется к конкретному лицу или конкретным лицам, обозначенным в акте помилования персонально (т.е. поименно)»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гришко А.Я. Амнистия и помилование. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, М., 2006. С. 46-47.

<sup>2</sup> Елинский А.В. Помилование и его пределы // Российский следователь. 2011. № 24. С. 20-21.

В соответствии со ст. 85 Уголовного кодекса Российской Федерации акт помилования применяется только к лицу, осужденному за преступление, и может повлечь для такого лица, следующие уголовно-правовые последствия:

1) лицо может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания;

2) наказание, назначенное лицу приговором суда, может быть сокращено;

3) назначенное лицу наказание может быть заменено более мягким видом наказания;

4) с лица, отбывшего наказание, может быть снята судимость.

Особое место в законодательстве занимает решение вопроса о помиловании лиц, осужденных к смертной казни.

В соответствии с ч. 3 ст. 59 Уголовного кодекса Российской Федерации смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет. Однако следует помнить, что с августа 1997 г. смертная казнь в Российской Федерации не исполняется (а в соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. и не назначается – до приведения норм уголовно-процессуального законодательства в соответствие с нормами Конституции Российской Федерации).

Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» установлен новый порядок решения вопросов о помиловании осужденных. Действовавшая ранее Комиссия по вопросам помилования при Президенте Российской Федерации упразднена. Для обеспечения надлежащей деятельности по разрешению вопросов о помиловании, предварительного рассмотрения ходатайств, подготовки



заклучений по материалам о помиловании комиссии по вопросам помилования образованы на территориях субъектов Российской Федерации<sup>1</sup>.

Этим же Указом утверждено Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, в соответствии с которым помилование осуществляется путем издания указа Президента Российской Федерации о помиловании на основании соответствующего ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

Закон не ограничивает право Президента Российской Федерации на осуществление помилования ни кругом лиц, ни тяжестью преступлений. Однако вышеуказанное Положение содержит перечень лиц, в отношении которых помилование, как правило, не применяется:

- 1) лица, совершившие умышленное преступление в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения;
- 2) лица, злостно нарушающие установленный порядок отбывания наказания;
- 3) лица, ранее освобожденные от отбывания наказания условно-досрочно, по амнистии или актом помилования;
- 4) лица, которым ранее производилась замена назначенного судом наказания более мягким наказанием<sup>2</sup>.

Согласно установленному Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. порядку представления ходатайств о помиловании осужденный обращается с таким ходатайством к Президенту Российской Федерации в письменной форме. Ходатайство о помиловании регистрируется администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание, и не позднее чем через 20 дней со дня его подачи направляется в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации в

---

<sup>1</sup> Спицын В.И. К вопросу о помиловании // Современное право. 2002. № 12. С. 19-20.

<sup>2</sup> Уголовное право России: учебник для вузов / Под ред. А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Издательство «Юристъ», 2008. С. 329.

субъекте Российской Федерации вместе с прилагающимися документами (копией приговора, справкой о состоянии здоровья осужденного, характеристикой осужденного и др.).

Ходатайство о помиловании в виде снятия судимости направляется заявителем самостоятельно в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации по месту жительства заявителя.

Территориальный орган юстиции не позднее чем через семь дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет его в комиссию, которая, в свою очередь, не позднее чем через 30 дней со дня получения ходатайства представляет заключение о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Не позднее чем через 15 дней со дня получения ходатайства о помиловании и заключения комиссии высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации вносит Президенту Российской Федерации представление о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного или лица, отбывшего наказание и имеющего неснятую судимость. Список лиц, рекомендованных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации к помилованию, подлежит опубликованию в средствах массовой информации соответствующего субъекта Российской Федерации в месячный срок со дня принятия такого решения<sup>1</sup>.

Окончательное решение вопроса о помиловании и его характере принимает Президент Российской Федерации. Указ о помиловании в течение двух дней после его издания направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской

---

<sup>1</sup> Аскеров Э. Акты об амнистии и помиловании // Законность. 2005. № 11. С. 7-8.

Федерации, в территориальный орган юстиции, администрацию учреждения, исполняющего наказание.

В случае отклонения Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

Вопрос о части наказания, которую осужденный должен отбыть перед применением к нему помилования, законодательно не решен. Как правило, с просьбой о помиловании осужденные обращаются по истечении более или менее значительной части срока, назначенного судом наказания (обычно – половины). Однако практике известны случаи и более раннего применения помилования.

Таким образом, помилование является внесудебным актом. Это – прерогатива Президента Российской Федерации, который может применить любой вид освобождения на любой стадии уголовного процесса и по любому уголовному делу.

### 2.3 Правовая природа и отраслевая принадлежность актов помилования

П.В. Коробов пишет: «Российское право основывается на принципах справедливости, законности и гуманизма. Следовательно, оно допускает возможность освобождения лиц, осужденных за совершение преступлений, от отбывания наказания по различным основаниям. Этим и объясняется особое место, занимаемое институтом помилования.

Конституция Российской Федерации провозглашает, что каждый осужденный за преступление имеет право просить о помиловании или смягчении наказания (п. 3 ст. 50)»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Коробов П.В. Институт помилования и дифференциация уголовной ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 6. С. 67-68.

Помилование представляет собой решение Президента Российской Федерации, улучшающее правовое положение индивидуально определенного лица, осужденного за совершение преступления, отбывающего наказание или отбывшего его и имеющего судимость. Улучшение положения осужденного или отбывшего наказание может выражаться в освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания либо сокращении назначенного наказания или замене его более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

Традиционно помилование в науке государственного права трактуют в первую очередь как элемент полномочий Президента Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 80 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является главой государства. В этом качестве он в соответствии с п. «в» ст. 89 Конституции Российской Федерации осуществляет помилование.

В то же время определение отраслевой принадлежности помилования находит свое отражение не только в конституционном (государственном) праве, но и других науках. В связи с чем перед учеными-правоведами встал вопрос относительно отраслевой принадлежности изучаемого института.

Для решения данного вопроса можно выделить три основные позиции, поддерживаемые большинством современных авторов, согласно которым помилование - это:

- 1) институт государственного (конституционного) права;
- 2) институт уголовного права;
- 3) межотраслевой правовой институт<sup>1</sup>.

Для решения вопроса о том, нормы каких отраслей права входят в институт помилования, необходимо иметь в виду следующее.

Во-первых, нормы соответствующей отрасли права должны регламентировать не единичные отношения, а довольно существенный

---

<sup>1</sup> Саженов Ю.В., Селиверстов В.И. Правовые проблемы помилования в России. 2-е издание, дополненное. М.: Московский институт права, 2007. С. 16-17.

массив отношений, возникающий в связи с подготовкой, принятием или реализацией решения о помиловании.

Во-вторых, нормы соответствующей отрасли права должны выступать в виде субинститута института помилования, а именно без регулирования данных отношений в соответствующей отрасли права институт помилования либо вообще не имел бы практики применения, либо была бы искажена его сущность.

Охарактеризуем нормы данных отраслей права, регламентирующие помилование.

Традиционно помилование в науке государственного права трактуют в первую очередь как элемент полномочий Президента Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 80 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является главой государства. В этом качестве он в соответствии с п. «в» ст. 89 Конституции Российской Федерации осуществляет помилование.

Институт помилования имеет непосредственное отношение к определению правового положения человека и гражданина. В части 3 ст. 50 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого осужденного за преступление на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

Право каждого просить о помиловании включает в себя правомочия:

- 1) ходатайствовать перед субъектом, ответственным за применение помилования (Президентом Российской Федерации), о проявлении милосердия к нему и освобождении от наказания или замене его более мягким;
- 2) получить ответ о рассмотрении данного ходатайства.

В качестве корреспондирующих обязанностей в данном правоотношении выступают обязанность Президента рассмотреть данное ходатайство и обязанность дать ответ по существу обращения.

Право Президента Российской Федерации осуществлять помилование включает в себя полномочия:

- 1) издать акт о помиловании;
- 2) требовать исполнения данного акта органами государственной власти.

В качестве корреспондирующих обязанностей в данном правоотношении выступают политико-правовая обязанность Президента перед обществом использовать предусмотренные Конституцией Российской Федерации инструменты власти, тем более связанные с проявлением гуманизма по отношению к своим гражданам, а также обязанность государственных органов обеспечить исполнение акта об амнистии<sup>1</sup>.

Право просить о помиловании, таким образом, выступает в качестве своеобразного процедурного права, его реализация является необходимым элементом для принятия решения о помиловании. В то же время оно является самостоятельным материальным правом, поскольку входит в правовой статус личности<sup>2</sup>.

В нормах теории уголовного права помилование обычно рассматривают как один из видов освобождения от отбывания наказания. Такой подход вполне объясним, учитывая практику применения помилования, а также то, что в нормах уголовно-исполнительного законодательства помилование значится одним из оснований освобождения осужденных от отбывания наказания (ст. 172 УИК РФ). Однако значение помилования не исчерпывается только тем, что оно является основанием освобождения от отбывания наказания. Помилование представляет собой комплексный институт, предусматривающий смягчение участи осужденного к уголовному наказанию. Такое смягчение участи может выражаться в различных формах, оно не ограничивается периодом отбывания наказания и

---

<sup>1</sup> Гукасов И.А. Помилование как конституционно-правовой институт // Общество и право. 2008. № 2. С. 11-12.

<sup>2</sup> Савин А.С., Тибетов К.М. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. М.: Юрист, 2007. С. 83.

может иметь место и после полного отбытия наказания, например при снятии судимости<sup>1</sup>.

Так, «в ст.84 и ст.85 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплены следующие виды и соответствующие им подвиды помилования, составляющие его содержание:

- 1) помилование лиц, осужденных к уголовному наказанию:
  - а) освобождение от дальнейшего отбывания наказания;
  - б) сокращение назначенного наказания;
  - в) замена наказания более мягким видом наказания;
- 2) помилование лиц, осужденных к исключительной мере наказания:
  - а) замена смертной казни пожизненным лишением свободы;
  - б) замена смертной казни лишением свободы на срок 25 лет;
- 3) помилование лиц, отбывших наказание, в виде снятия судимости»<sup>2</sup>.

«Роль уголовно-исполнительного законодательства в регулировании вопросов помилования осужденных определяется тем положением, которое занимают уголовно-исполнительное законодательство и право в правовой системе российского государства.

Уголовно-исполнительное право входит в общий комплекс отраслей права, регулирующих борьбу с преступностью, который образуют также уголовное и уголовно-процессуальное право. Уголовное право – базовое по отношению ко всем правовым отраслям, регулирующим борьбу с преступностью, что предопределяет его первичность и одновременно единство целей, принципов и методов правового регулирования, достаточно единообразный аппарат этих отраслей.

Соответственно, процедурными являются нормы уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие порядок представления к помилованию, последствия помилования и т.д. Признание этих норм процедурными по отношению к нормам уголовного права не

---

<sup>1</sup> Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юрист, 2006. С. 111-112.

<sup>2</sup> Коробов П.В. Институт помилования и дифференциация уголовной ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 6. С. 69-70.

означает принижения их значения и праворегулирующего потенциала, тем более что в других правоотношениях процедурные нормы могут сами выступать в качестве материальных норм

Оценивая роль уголовно-исполнительного законодательства в регламентации вопросов помилования, необходимо указать, что термин «помилование» встречается в 19 нормах, сосредоточенных в 13 статьях Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Необходимо также отметить, что отдельные вопросы применения помилования к осужденным регламентируются в подзаконных нормативных актах, содержащих нормы уголовно-исполнительного права.

Важная роль в регулировании института помилования принадлежит нормам административного права, регулирующие отношения в сфере исполнительно-распорядительной деятельности государственных органов. В последнее время в теории административного права активно разрабатывается такая правовая категория, как административный процесс, понимаемый в широком и узком смыслах слова. В рамках данной категории ученые выделяют административно-распорядительный процесс, составной частью которого является государственно-поощрительное производство, к которому может быть отнесено и производство по рассмотрению государственными органами ходатайств осужденных о помиловании (за исключением уголовно-исполнительных отношений).

При этом нормы административного права сосредоточены в своей основе в Положении о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 года № 1500 (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 16.03.2007 № 359). Они определяют порядок деятельности государственных органов юстиции, службы исполнения наказаний, губернаторов и других руководителей субъектов Российской

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.



Федерации, Администрации Президента Российской Федерации по подготовке и предварительному рассмотрению ходатайств осужденных о помиловании. Они же определяют порядок взаимодействия указанных государственных структур при решении вопросов, возникающих в процессе осуществления помилования. Указанные нормы содержатся в подзаконных нормативных правовых актах, принятых Министерством юстиции Российской Федерации после издания вышеназванного Указа Президента Российской Федерации. Это, к примеру, Инструкция об организации работы территориальных органов юстиции и учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации в связи с ходатайством осужденных о помиловании (утверждена Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 11 февраля 2002 г. № 47)<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что по своей юридической природе институт помилования представляет собой комплексный межотраслевой правовой институт, включающий в себя нормы конституционного, уголовного, уголовно-исполнительного и административного права.

---

<sup>1</sup> Коробов П.В. Институт помилования и дифференциация уголовной ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 6. С. 79-80.

## ГЛАВА 3. ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТИТУТОВ ПОМИЛОВАНИЯ И АМНИСТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 3.1 Проблемы применения институтов помилования и амнистии в РФ

Т.Н. Долгих пишет: «В системе существующих в российском законодательстве различных видов освобождения от ответственности и наказания, смягчения положения лиц, совершивших преступления, значатся амнистия и помилование. Сущность их заключается в смягчении наказания, полном или частичном освобождении от ответственности и наказания определенных категорий лиц, совершивших правонарушения»<sup>1</sup>.

Ю.П. Оноколов отмечает : «Амнистия и помилование применялись и в Киевской Руси, и в царской России, и в советский и постсоветский периоды и исторически оправдали свое назначение. Амнистия и помилование относятся к видам государственного прощения. Российскому законодательству в большей степени знакомо понятие помилования и в меньшей - амнистии, которое появилось значительно позже»<sup>2</sup>.

Амнистия и помилование - это разные понятия, хотя они и имеют общие черты. Однако, по мнению большинства исследователей, основным отличием амнистии от помилования является нормативный характер первой. С этим мнением нельзя согласиться, о чем неоднократно утверждалось и ранее. Очевидна необходимость принятия специального закона об амнистии и помиловании, что может послужить дополнительным аргументом в пользу утверждения о ненормативности положений амнистии. Именно этот закон наряду с конституционными положениями, нормами УК и УПК должен содержать нормативные предписания о порядке, процедуре, форме издания и применения амнистии и помилования. Сама амнистия выступает в виде

---

<sup>1</sup> Долгих Т.Н. Применение института помилования в уголовном праве // СПС КонсультантПлюс, 2019.

<sup>2</sup> Оноколов Ю.П. Помилование осужденных военнослужащих // Военно-юридический журнал. 2012. № 2. С. 4-5.

государственного организационного мероприятия, направленного на претворение в жизнь уголовно - правовой политики на основании нормативных положений<sup>1</sup>.

По мнению А.В. Елинского, «основным существенным отличием амнистии от помилования является то, что первая распространяется на неограниченное количество индивидуально не определенных лиц. Акты ее не указывают конкретных лиц, а распространяются на всех, подпадающих под перечисляемые признаки.

При решении вопроса о применении амнистии не требуется жесткого индивидуального подхода к личности виновного и оценка совершенного им преступления. Помилование носит личный, а амнистия - объективный характер: первое основывается на индивидуальных особенностях данного случая, вторая - на общественном значении инкриминированных деяний.

Амнистия и помилование отличаются друг от друга также процедурой их принятия, субъектами, имеющими право на их издание. Несмотря на широкое применение на практике амнистии и помилования, действующим российским законодательством не регламентированы порядок и основания их применения, хотя новый УК основательнее рассматривает эту проблему, чем прежний. Множество вопросов, связанных с их применением, настоятельно требуют незамедлительного законодательного решения»<sup>2</sup>.

Существуют различные точки зрения даже на то, к какой отрасли законодательства относятся амнистия и помилование.

В новом УК РФ проблемам амнистии и помилования посвящены отдельные статьи, чем подчеркнута их самостоятельное, независимое друг от друга значение. В ст. 84 УК РФ говорится, что актом амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. По амнистии лица, осужденные за совершение

---

<sup>1</sup> Коробов П.В. Институт помилования и дифференциация уголовной ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 6. С. 72-73.

<sup>2</sup> Елинский А.В. Помилование и его пределы // Российский следователь. 2011. № 24. С. 21-22.

преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. Предлагаемая норма не разъясняет порядка ее применения, не раскрывает правовой природы амнистии, механизма ее действия. Аналогичными недостатками грешит и ст. 85 УК РФ, предусматривающая освобождение от наказания или его смягчение актом помилования. В ней говорится, что лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. Фактически в ст. 84 и 85 УК даются понятия амнистии и помилования, хотя и не определяются процедуры их применения<sup>1</sup>.

В соответствии с п. "о" ст. 71 Конституции РФ амнистия и помилование находятся в ведении Российской Федерации. Согласно п. "е" ст. 103 Конституции объявление амнистии относится к ведению Государственной Думы, которая принимает решение по этому вопросу в форме постановления. Представляется, что Конституцией несколько снижена значимость амнистии, так как решение вопросов, связанных с ее объявлением и применением, входит в обязанность только одной палаты - Государственной Думы, а не двух. При нынешней социально - политической обстановке, в условиях нестабильности, непрекращающихся споров о путях государственного устройства амнистия является серьезным средством воздействия на развитие общества. Поэтому решение вопроса об амнистии следовало бы отнести к компетенции Федерального Собрания, с его предварительным отдельным обсуждением в двух палатах - Совете Федерации и Государственной Думе. Согласно п. "о" ст. 71 Конституции вопросы амнистии в Российской Федерации находятся в ведении Российской

---

<sup>1</sup> Коробов П.В. Институт помилования и дифференциация уголовной ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 6. С. 73-74.

Федерации. Это означает, что на уровне субъектов Федерации решения об амнистии приниматься не могут.

Право помилования в соответствии с п. "в" ст. 89 Конституции России предоставлено Президенту Российской Федерации. Президент осуществляет помилование в отношении лиц, осужденных на основании приговоров, вынесенных судами, находящимися на территории республик и других субъектов Российской Федерации. Отнесение Конституцией вопросов амнистии и помилования исключительно к ведению Федерации незаслуженно лишает субъекты Федерации права самостоятельно принимать решения об объявлении амнистии и ограничивает полномочия их глав или высших государственных органов по осуществлению помилования.

А.В. Елинский полагает, что «право на издание актов об амнистии и осуществление помилования могло быть предоставлено и субъектам Федерации, входящим в состав Российской Федерации. Для более объективного разрешения вопроса о помиловании целесообразно было бы также принять норму, в соответствии с которой отказ в помиловании, вынесенный президентом республики, входящей в состав Российской Федерации, мог бы быть пересмотрен Президентом Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Т.Н. Долгих указывает: «До настоящего времени законодательством не определен круг субъектов, подлежащих амнистии и помилованию. Действующий уголовно - правовой закон исходит из того, что амнистии подлежит лицо, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, или имеется материал, свидетельствующий о совершенном им преступлении. Помилование по действующему УК РФ возможно только в отношении осужденных.

Субъектом преступления в соответствии со ст. 20 - 21 УК РФ может быть вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Поскольку амнистия и помилование распространяются на лиц, совершивших

---

<sup>1</sup> Елинский А.В. Помилование и его пределы // Российский следователь. 2011. № 24. С. 22-23.

преступления, то и субъектом амнистии и помилования должно быть это же лицо.

На лиц, не достигших возраста уголовной ответственности и невменяемых, не являющихся субъектами преступления, амнистия и помилование не должны распространяться. К первым следует применять принудительные меры воспитательного характера, ко вторым - принудительные меры медицинского характера»<sup>1</sup>.

### 3.2 Анализ применения институтов помилования и амнистии в РФ

В России амнистия регулируется Конституцией и Уголовным кодексом РФ. Право принимать решение об освобождении группы лиц принадлежит Государственной думе.

Амнистия не предполагает поправок в УК РФ о предусмотренных наказаниях и не ставит их под сомнение. Незаконность преступных деяний и карательные меры за их совершение остаются прежними: не попадающие под амнистию заключенные, совершившие преступление вне ее срока, не освобождаются от наказания.

Решение об амнистии не может быть истолковано в качестве «ошибки», допущенной в ходе предварительного следствия или при вынесении приговора суда. То есть, попадающее под амнистию лицо, все равно остается виновным в преступном деянии в случае его совершения.

Амнистия предусматривает в отношении преступников:

- освобождение от уголовной ответственности;
- освобождение от реального заключения и наказания;
- уменьшение периода наказания;
- замена вынесенного судом решения на более мягкое наказание;
- снятие факта судимости.

---

<sup>1</sup> Долгих Т.Н. Применение института помилования в уголовном праве // СПС КонсультантПлюс, 2019.

Применимость вынесенного решения к тем или иным лицам устанавливается органом предварительного расследования, а также прокурором и судом.

Традиционно в России объявление массовых освобождений совпадает с праздничными датами, важными для государства событиями, военными победами или заключением мира. К примеру, амнистия 2015 года была приурочена к 70-летию Победы в ВОВ, затронула широкие категории лиц и охватила множество статей УК РФ. Сегодня общество настороженно относится к амнистиям. Это неудивительно, ведь при попадании под «нужную» категорию, на свободе могут оказаться лица, склонные к повторному совершению преступлений. По мнению большинства социологов, ученых и политиков – это нарушает принцип справедливости и равенства законодательства. Проявление гуманизма к преступникам при этом не всегда оправдывает себя. Сегодня тюрьмы переполнены настолько, что массовое освобождение осужденных не решает проблем их финансирования. Официальная статистика амнистий в России насчитывает более 20 лет применения практики освобождения осужденных. История берет свое начало в 1856 году, когда император Александр II принял решение об освобождении участников польского восстания, а также декабристов и петрашевцев. За последние 100 лет освобождено огромное количество лиц, осужденных за нетяжкие преступления.

Статистика амнистий в России приведена в приложении.

Если амнистия, являясь актом милосердия со стороны государства к лицам, нарушившим уголовное законодательство, осуществляется в отношении большого количества граждан, то помилование осужденного производится в соответствии со ст. 85 УК РФ. Помилование может осуществлять только Президент РФ. Он вправе не только освободить гражданина от назначенного судом наказания, но и заменить наказание на более мягкое. Подать соответствующее ходатайство Президенту РФ с просьбой помиловать может любой осужденный, независимо от меры

наказания, которую назначил судебный орган. Акт помилования, в отличие от амнистии, подлежит незамедлительному исполнению. Никаких дополнительных документов процедур в этом случае не предусмотрено. Несмотря на то, что гражданин освобождается от уголовного наказания, он не реабилитируется и с него не снимается уголовная ответственность.

До декабря 2001 года в Российской Федерации действовала (созданная указом Президента РФ от 12 января 1992 г. № 17) Комиссия по помилованию при президенте РФ. Деятельность данной комиссии подвергалась критике со стороны учёных и общественности в связи с чрезмерно широкими масштабами (1992 год - 2726 осужденных; 1995 - 4988; 1999 - 7418; 2000 - 8650), а также освобождением от наказания лиц, осуждённых за тяжкие преступления (только за 2000 год было помиловано 2680 лиц, осужденных за умышленные убийства; 2188 - за причинение тяжелого вреда здоровью; 18 - за похищение человека; 14 - за бандитизм), нарушавших режим отбывания наказания, рецидивистов. В результате комиссия была упразднена указом президента от 28 декабря 2000 года, который учреждал комиссии по вопросам помилования на территории субъектов Российской Федерации. Указ также утверждал Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании. Владимир Путин, распуская комиссию, пояснил свое решение так: «Они только жалели, а нужно не только жалеть».

В настоящее время помилование (в отличие от амнистий, носящих массовый характер) рассматривается как исключительная мера. В современной России, после ликвидации Комиссии, помилование в России стало редким явлением - не более 10 человек в год. Например, в 2014 году Владимир Путин помиловал 5 человек (при числе поданных ходатайств 4,7 тысяч), а в 2015 году - только 2-х человек. Правозащитники указывают на недостаточное применение помилования и забюрократизированность его процедуры.



Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500<sup>1</sup>, определил многоступенчатую процедуру рассмотрения ходатайства о помиловании. В соответствии с ней ходатайство о помиловании должно пройти по цепочке инстанций:

- администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, или следственного изолятора;
- территориальный орган уголовно-исполнительной системы;
- комиссия по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации (представляет заключение о целесообразности применения акта помилования);
- высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (вносит Президенту РФ представление о целесообразности применения акта помилования);
- Президент РФ.

Лица, уже отбывшие наказание и ходатайствующие о помиловании в виде снятия судимости, направляют своё ходатайство непосредственно в комиссию по вопросам помилования.

Ходатайство о помиловании подаётся в письменной форме.

Статистика помилований в России с 2012 г. по 2016 г. приведена в приложении.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 "О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации" (вместе с "Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации") (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 53 (ч. 2). Ст. 5149.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Помилование и амнистия находятся на важном месте в числе поощрительных норм. Они применяются по решению Президента Российской Федерации и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и по своей юридической природе представляют собой комплексные правовые институты, которые регулируются нормами ряда отраслей российского права. Указанная регламентация осуществляется Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом Российской Федерации, Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, Указом Президента Российской Федерации № 1500 от 28 декабря 2001 г. «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации», утвердившим Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации и Постановлениями Государственной Думы РФ. Сложность юридической природы данных институтов, сочетающих в себе конституционно-правовые, уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и административно-правовые субинституты, всегда вызывала интерес юридической науки к теоретическим и прикладным проблемам амнистии и помилования.

Амнистия и помилование применялись и в Киевской Руси, и в царской России, и в советский, и постсоветский периоды и исторически оправдали свое назначение. Амнистия и помилование относятся к разновидностям государственного прощения. Российскому законодательству в большей степени знакомо понятие помилования и в меньшей - амнистии, которое появилась значительно позже. Амнистия в качестве самостоятельного правового института до начала XX в. не была известна. Право амнистии выросло из прерогативы помилования, обособилось от нее только на стадии, когда амнистия получила гражданско-политический характер.

Амнистия и помилование, отличаются от других видов освобождения лиц от наказания или его отбывания, и являются комплексными институтами, отличными способами смягчающими положение виновных.

Амнистия и помилование - это разные понятия, хотя они и имеют общие черты. По мнению большинства ученых, основным отличием амнистии от помилования является нормативный характер амнистии. Главным значительным отличием амнистии от помилования является то, что первая распространяется на неограниченное количество индивидуально не определенных лиц. Акты ее не указывают конкретных лиц, а распространяются на всех, кто подпадает под перечисляемые признаки.

С амнистией и помилованием нельзя смешивать реабилитацию. Амнистия и помилование применяются к лицам, совершившим преступления, а реабилитация провозглашает невиновность несправедливо репрессированных лиц. Реабилитация применяется как к отдельным лицам, так и к большим группам лиц.

По сложившейся практике амнистии и помилования в СССР, а затем и в Российской Федерации не касались проблем погашения материального ущерба, причиненного преступлением. Это несомненный пробел в регламентации этих актов.

Говоря о поощрительном характере амнистии и помилования, следует отметить, что амнистия может применяться ко всем категориям преступлений или группам совершивших преступления лиц, предусмотренным в акте об амнистии без индивидуального учета личности амнистируемых. В некоторые акты включается условие, характеризующее личность амнистируемого, наличие которого препятствует применению амнистии, а именно – плохое поведение во время отбывания наказания. Поощрительный элемент в данных актах амнистии прямо не проявлен, хотя и подразумевается, так как амнистия применима только к осужденным, которые положительно характеризуются во время отбывания наказания. В этом случае амнистия является поощрительной мерой, а поскольку эта мера

не закреплена в законе, то и сама амнистия не может оказывать стимулирующего действия. В тех случаях, когда амнистии подлежат лица, независимо от их посткриминального поведения, акт амнистии нельзя относить к поощрительным мерам.

В отличие от амнистии, помилование осуществляется с учетом обстоятельств дела и личности виновного, на основании рассматриваемых ходатайств в отношении одного или нескольких лиц. Помилование выступает в виде поощрения за раскаяние в содеянном лиц, совершивших преступление и желающих встать на путь исправления (исключением могут быть акты помилования тяжело больных осужденных). С учетом совершенного преступления, личности виновного, раскаяния в содеянном, характера посткриминального поведения и решается вопрос о помиловании.

Для правильной регламентации амнистии и помилования как поощрительных норм уголовного права, считаем необходимым внести следующие предложения:

1. Принять закон «Об амнистии», который регулировал бы основания и порядок издания амнистий (например, издавать акты амнистии периодически, например, 1 раз в 2-3 года, и освобождать актами амнистии осужденных за преступления небольшой или средней тяжести), условия применения амнистий, а также определить обязательные основания, при которых невозможно применение актов амнистии на лиц, осужденных за определенные виды преступлений (например, против жизни и здоровья человека, общественной безопасности и общественного порядка и др.); осужденных более двух раз к лишению свободы за умышленные преступления, а также осужденных, ранее осуждавшихся к лишению свободы за определенные преступления; осужденных, признанных особо опасными рецидивистами или совершавших преступления при особо опасном рецидиве; осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания; осужденных, ранее освобождавшихся из мест лишения свободы в порядке помилования или в

соответствии с актом об амнистии и вновь совершивших умышленное преступление.

2. Для успешной адаптации на свободе освобождающихся из мест лишения свободы необходимо:

1) принять Федеральный закон «О социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы», в котором определить, каким образом должны быть созданы условия освобождаемым для получения квалифицированной работы; установить меры экономического стимулирования предприятий при приеме на работу граждан, утративших социально полезные связи. Ныне действующее законодательство регулирует эти вопросы в самом общем виде;

2) создать специальные общественные институты (патронаты, постпенитенциарная опека, попечительство, общественные фонды) для оказания помощи лицам, освобождающимся из мест лишения свободы;

3) вместе с изданием акта об амнистии законодатель должен предусмотреть специальное финансирование ее проведения.

Реализация вышеуказанных мер позволит значительно улучшить адаптацию на свободе граждан, освободившихся из мест лишения свободы.

3. Предусмотреть, что лица, осужденные на срок не более 5 лет, могут обращаться о своем помиловании повторно в случае отклонения их ходатайства Президентом РФ через 6-8 месяцев после такого отклонения. А в целом предусмотреть возможность помилования за тяжкие и особо тяжкие преступления после половины срока отбытия наказания.

4. Внести предложения о недопустимости повторного помилования лиц, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление, в случае, если они были освобождены от уголовной ответственности или наказания по акту помилования и не отбыли при этом  $2/3$  или  $3/4$  назначенного им судом наказания за повторное преступление.

В заключение следует отметить, что институт помилования (в особенности с надлежащей практикой его применения) должен

способствовать повышению авторитета главы государства, демонстрируя его принципиальность и государственный прагматизм, с одной стороны, человеколюбие и милосердие, с другой.

Амнистия, на наш взгляд, должна объявляться только в ознаменование особо важных государственных событий и преследовать единственную гуманную цель - прощение (и в определенной мере поощрение) лиц, совершивших преступления, как акт доверия осужденному, основанный на предположении, что он его оценит и оправдает.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства. 2014. № 31. Ст. 4396.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019)(с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

### РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Агапов, А.Ф. Криминология: учебник / А.Ф. Агапов. М., ЗАО «Юстицинформ». 2004. 328 с.
2. Аскеров, Э. Акты об амнистии и помиловании / Э. Аскеров // Законность. 2005. № 11. С. 7-9.
3. Галстян, И.Ш. Положительное постпреступное поведение виновного в уголовном праве / И.Ш. Галстян // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2006. № 1. С.62-67.

4. Гришко, А.Я. Амнистия и помилование: монография / А.Я. Гришко. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. 199 с.
5. Гришко, А.Я. Помилование осужденных в России: научно-практическое пособие / А.Я. Гришко. М.: Логос, 2005. 112 с.
6. Гукасов, И.А. Помилование как конституционно-правовой институт / И.А. Гукасов // Общество и право. 2008. № 2. С. 11-14.
7. Дурманов, Н.Д. Советский уголовный закон / Н.Д. Дурманов. М.: Юрист, 1967. 147 с.
8. Дуюнов, В.К. Освобождение от уголовной ответственности и уголовного наказания: монография / В.К. Дуюнов Тольятти. 2001. 158 с.
9. Долгих Т.Н. Понятие и порядок применения амнистии в уголовном праве России / Т.Н. Долгих // СПС КонсультантПлюс, 2019.
10. Елеонский, В.А. Поощрительные нормы уголовного права и их значение в деятельности органов внутренних дел.: монография / В.А. Елеонский. Хабаровск: ХВШ МВД СССР, 1984. 128 с.
11. Елинский, А.В. Помилование и его пределы / А.В. Елинский // Российский следователь. 2011. № 24. С. 18-23.
12. Жалинский, А.Э. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.Э. Жалинский. М.: Норма-ИНФРА-М, 2005. 585 с.
13. Зельдова, О.С. Роль амнистии в осуществлении советской уголовно-правовой политики: Автореф. дис. канд. юрид. наук. / О.С. Зельдова. М., 1987. 174 с.
14. Кадников, Н.Г. Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник для вузов / Н.Г. Кадников. М.: Издательство «Проспект», 2001. 310 с.
15. Келина, С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности / С.Г. Келин. М.: Юрист, 1974. 215 с.
16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.



17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.
18. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / В.К. Дуюнов. М.: Волтерс Клувер, 2005. 610 с.
19. Коробов, П.В. Институт помилования и дифференциация уголовной ответственности / П.В. Коробов // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 6. С. 67-80.
20. Кузнецов, А.П. Классификация поощрительных норм в уголовном законодательстве / А.П. Кузнецов // Черные дыры в российском законодательстве. 2003. № 3. С. 99-100.
21. Курганов, С.И. Амнистии в РФ: сравнительно-правовой анализ / С.И. Курганов // Закон и право. 2003. № 9. С. 9-10.
22. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. С.В. Бородина. М.: Спарк, 2001. 757 с.
23. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2: Учебник для вузов / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: Феникс, 2007. 342 с.
24. Курс уголовного права. Т.2. Общая часть. Учение о наказании Текст. /под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой И.М. М.: ИКД «Зерцало М», 2002. 400 с.
25. Марогулова, И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве / И.Л. Марогулова. М.: Наука, 1998. 181 с.
26. Марогулова, И.Л. Понятие и сущность амнистии как государственно-правового акта / И.Л. Марогулова // Законность. 2007. № 1. С. 16-17.
27. Мелехин, А.В. Теория государства и права: учебник / А.В. Мелехин.. М.: Юрист., 2006. 230 с.
28. Михлин, А.С. Помилование в России / А.С. Михлин // Криминологический журнал. 2002. № 2. С. 62-66.
29. Невский, В.В. Помилование в Российской Федерации / В.В. Невский // Гражданин и право. 2001. № 3. С. 16-22.

30. Оноколов, Ю.П. Помилование осужденных военнослужащих / Ю.П. Оноколов // Военно-юридический журнал. 2012. № 2. С. 2-6.
31. Осмоловская, Н.В. Юридическая природа институтов амнистии и помилования / Н.В. Осмоловская // Российский следователь. 2005. № 10. С. 23-24.
32. Помилование в Российской Федерации / С.В. Саяпина. М.: Юрист, 2001. 126 с.
33. Долгих, Т.Н. Понятие и порядок применения амнистии в уголовном праве России / Т.Н. Долгих // СПС КонсультантПлюс, 2019.
34. Румянцева, М.О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы: монография / М.О. Румянцева. М.: Юстицинформ, 2019. 148 с.
35. Рыбьяков, А.С. К вопросу о правовой природе амнистии в России / А.С. Рыбьяков // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 11-12.
36. Сабанин, С.Н. Амнистия и помилование в уголовном законодательстве России / С.Н. Сабанин // Государство и право. 1995. № 11. С. 80-81.
37. Сабанин, С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания / С.Н. Сабанин. Екатеринбург: Мир. 1993. 145 с.
38. Савин, А.С. Конституционное право Российской Федерации: Учебник / А.С. Савин. М.: Юрист, 2007. 240 с.
39. Савченко, А. Амнистия и ее применение / А. Савченко // Российский судья. 2002. № 1. С.9-13.
40. Саженов, Ю.В. Правовые проблемы помилования в России / Ю.В. Саженов. 2-е издание, дополненное. М.: Московский институт права, 2007. С. 16-17.
41. Синцова, Т.А. Амнистия и помилование в советском государственном праве / Т.А. Синцов // Правоведение. 1969. № 6. С. 118-119;
42. Скибицкий, В.В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания / В.В. Скибицкий. Киев, 1987. 181 с.

43. Смыкалин, А. Судебная система России в начале 20 века / А. Смыкалин // Российская юстиция. 2001. № 12. С.42-43.
44. Сотников, С.А. Амнистия: сущность и применение: монография / С.А. Сотников. Владимир, 2006. 168 с.
45. Спицын, В.И. К вопросу о помиловании / В.И. Спицын // Современное право. 2002. № 12. С. 19-20.
46. Сыздык, Б.К. Компромисс, поощрение и принуждение в уголовном праве / Б.К. Сыздык // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы международной научно-практической конференции, 29-30 января 2004 г. М.: Изд-во МГЮА. 2004. 512 с.
47. Тищенко, К.М. Помилование в уголовном праве К.М. Тищенко. М.: Наука, 1994. С. 8-12;
48. Ткачевский, Ю.М. Помилование / Ю.М. Ткачевский // Законодательство. 2003. № 3. С. 52-58.
49. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: учебник / Под ред. А.И. Рарог. М., 2005. 536 с.
50. Уголовное право России: учебник для вузов / Под ред. А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юристъ» 2008. 732 с.
51. Филимонов, О.В. О юридических аспектах взаимодействия Министерство юстиции Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний / О.В. Филимонов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2005. № 2. С. 3-8.
52. Голик, В.Ю. Философия уголовного права / Ю.В. Голик СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 348 с.
53. Чистяков, О.И. Конституция СССР 1924 г. / О.И. Чистяков. М.: ИКД «Зерцало М», 2002. 124 с.
54. Яковлева, Л.В. Досрочное освобождение / Л.В. Яковлева. М.: Социздат, 2003. 141 с.
55. Яковлева, Л.В. Институт освобождения от наказания в российском праве / Л.В. Яковлева. М.: ВНИИ МВД России. 2002. 196 с.

## РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 № 11-П "По делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД "О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 6.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 18.09.2014 № 1828-О "По жалобе гражданки Зубилевич Алеси Игоревны на нарушение ее конституционных прав статьей 84 Уголовного кодекса Российской Федерации, постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2559-6 ГД "Об объявлении амнистии" и постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года № 2562-6 ГД "О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 1.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2006 № 596-О "По запросу Ачинского городского суда Красноярского края о проверке конституционности подпункта 5 пункта 9 Постановления Государственной Думы "Об объявлении амнистии в связи со 100-летием Государственной Думы в России" // СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.04.2005 № 1761-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 17. Ст. 1518.

5. Постановление ГД ФС РФ от 30.11.2001 № 2172-III ГД "Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин" // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2001. № 34. Ст. 1852.
6. Постановление ГД ФС РФ от 23.02.1994 № 65-1 ГД "Об объявлении политической и экономической амнистии" // Ведомости Федерального Собрания РФ. 1994. № 2. Ст. 137.
7. Постановление ГД ФС РФ от 06.06.2003 № 4125-III ГД "Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики" // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2003. № 19. Ст. 1099.
8. Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 "О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации" (вместе с "Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации") (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 53 (ч. 2). Ст. 5149.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1 "Статистика амнистий в России"

Год проведения	Количество попавших под амнистию лиц, результативность
1994 (в связи с принятием Конституции РФ)	Статистика амнистий имеет данные о 23 тыс. человек, освободившихся из колоний. Общее количество граждан, попавших под амнистию в этот год, составляет 67,1 тыс. человек
1995 (50-летие победы в ВОВ)	Одна из самых масштабных амнистий, затронувшая около 131 тыс. человек
1997	5 тыс. человек (лица, осужденные за преступления в ходе Чеченского вооруженного конфликта и военнопленные)
1999	24 тыс. человек оказались на свободе. Всего попавших по амнистию – около 140 тыс. человек
2000 (55-летие победы в ВОВ)	877 тыс. человек
2001	Освобождены 24 тыс. женщин и лица младше 18 лет, осужденные на срок не более 6 лет
2006 (100 лет учреждения Госдумы РФ)	12,5 тыс. человек, из которых на свободе оказались 2,5 тыс. человек, осужденных за неопасные преступления
Ноябрь 2013	Экономическая амнистия, затронувшая 1,3 тыс. человек
Декабрь 2013 (20-летие Конституции РФ)	На свободе оказались около 24,3 тыс. человек
2015 (70-летие победы в ВОВ)	Освобождены 231 тыс. человек, из них из мест лишения свободы – более 34 тыс. человек

График 1. "График амнистий в России 1994 г. - 2015 г."

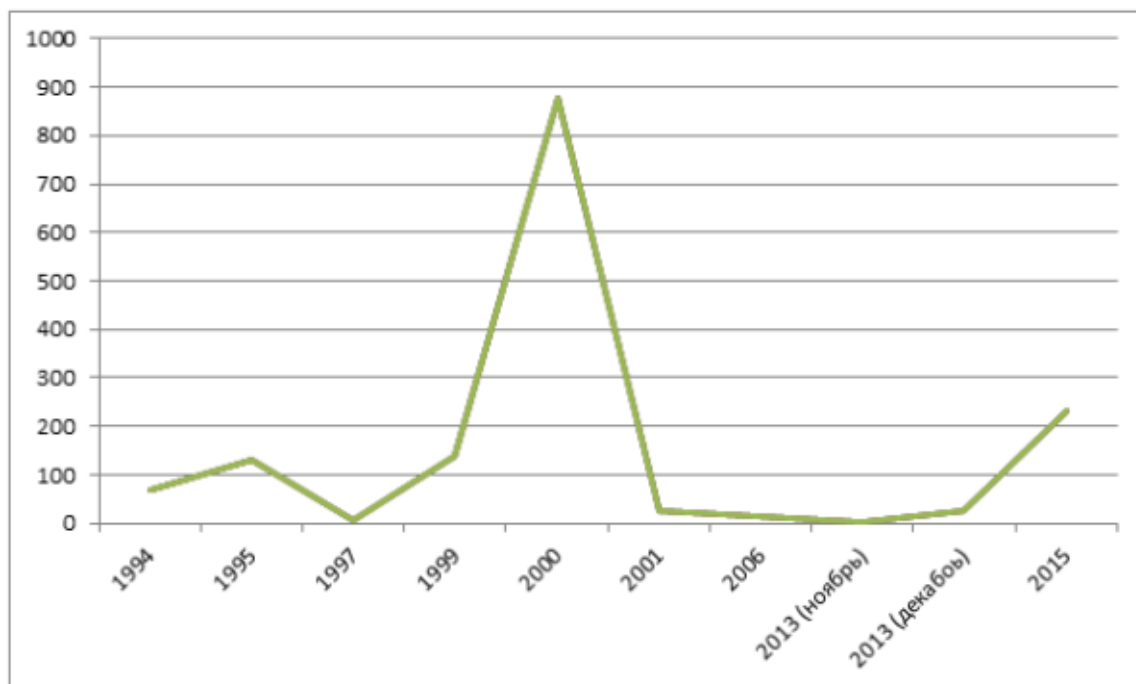


Таблица 2 "Статистика помилований в России с 2012 г. по 2016 г."

Год проведения	Количество помилованных лиц (яркие моменты помилования)
2012	44 человека (в этом числе были помилованы мать двух детей Анастасия Доронина, осужденная на четыре года за ДТП в городе Гусь-Хрустальный, и Сергей Мохнаткин, осужденного за нападение на сотрудника полиции)
2013	5 человек (20 декабря 2013 года Путин помиловал экс-главу компании ЮКОС Михаила Ходорковского)
2014	5 человека
2015	2 человека
2016	6 человек (14 июня 2016 года президент России Владимир Путин подписал указы о помиловании осужденных в России украинцев Геннадия Афанасьева и Юрия Солошенко, а так же указ о помиловании осужденной в России украинской военнослужащей Надежды Савченко)