

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ОБЩЕСТВЕННУЮ
ПРАВСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЮУрГУ – 40.03.01. 2015.434. ВКР

Руководитель выпускной
квалификационной работы
Начаркина Ольга
Вячеславовна
преподаватель кафедры

_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Булыгина Екатерина
Валерьевна

_____ 2019г.

Нормоконтролер
Кухтина Татьяна
Владимировна,
старший преподаватель
кафедры

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1	ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ	6
1.1	Развитие института уголовной ответственности за преступления в сфере сексуальных отношений	6
1.2	Понятие общественной нравственности и нравственных ценностей в сфере сексуальных отношений.....	17
1.3	Общие положения преступлений против нравственности в сфере сексуальных отношений.....	24
Глава 2	ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОСТИТУЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТЛИЧИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОСТИТУЦИЮ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	
2.1	Соотношение уголовной ответственности за преступления связанные с проституцией и административной ответственности за проституцию в Российской Федерации	32
2.2	Вовлечение в занятие проституцией и торговля людьми, вопросы разграничения и квалификации	38
2.3	Отличие уголовной ответственности за преступления, связанные с проституцией в Российской Федерации от уголовной ответственности за подобные преступления в зарубежных странах	48
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования состоит в том, что в настоящее время, проблема борьбы с преступлениями в сфере сексуальных отношений имеет большое значение. Преступления, связанные с проституцией относятся к числу негативных противоправных социальных явлений, существующих с древнейших времен во многих странах с разным общественно-политическим устройством, и занимает определенное место в истории и культуре человечества. На данный момент, её масштабы и многообразие форм привели к тому, что начали образовываться различные сферы сексуальных услуг как легальные, так и нелегальные. Проституция подрывает устои общества, наносит вред институту брака и семьи, ведёт к моральному разложению социума, а так же является распространителем различных заболеваний.

Вовлечение в занятие проституцией, организация занятия проституцией, данные преступления, как правило, совершаются организованными преступными группами, носят многоэпизодный, межрегиональный характер, сопряжены с перемещением лиц. А так же данная категория преступлений сопровождается совершением других преступлений, наиболее распространенными среди них являются похищение человека, незаконное лишение свободы, торговля людьми, изнасилование, вымогательство, сбыт и хранение наркотиков, мошенничество и т.д.

В последнее время всё больше появляется новых способов вовлечение в занятие проституцией. Для этих целей активно используются средства массовой информации, Интернет. При этом, помимо женщин, оказывающих сексуальные услуги за денежное вознаграждение, в этой сфере все чаще появляются и мужчины.

Изученная судебная практика по рассматриваемой категории преступлений, позволила выявить ряд недостатков в современном уголовном законодательстве, направленном на противодействие преступлениям, связанным с проституцией.

Всё вышеизложенное позволяет считать данную тему актуальной для научного исследования.

Вопросы уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией и организацию занятия проституцией исследовали такие авторы, как: Ю.И. Ардашова, И. Блох, В.А. Вельмязева, Я.И. Гишинский, Д.А. Душко, В.Н. Кудрявцев, А.М. Нурмухаметова, Б.Р. Осокин, С.Е. Панин, Ф.Р. Сундурова, В.Ф. Шаповалов.

Но, так как некоторые из этих работ были опубликовано сравнительно давно, и в них недостаточное внимание уделено развитию проституции на современном этапе формирования общества, а так же способам и формам вовлечения в занятие проституцией, например такие, как с использованием сети Интернет, телефонной связи, различного рода объявлений.

В связи с этим возникают проблемы теоретического и практического характера, требующие комплексного анализа вопросов уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с проституцией, с учетом опыта зарубежных стран в данной сфере и современной судебной практики судов Российской Федерации.

Основная цель выпускной квалификационной работы состоит в проведение комплексного анализа вопросов уголовной ответственности за вовлечение в занятие проституцией и организацию занятия проституцией, обоснование предложений по совершенствованию уголовного законодательства.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. определение сущности проституции как вида деятельности;
2. изучение развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за вовлечение в занятие проституцией и организацию занятия проституцией;
3. правовой анализ зарубежного законодательства о противодействии преступлениям, связанным с проституцией;

4. характеристика норм уголовного закона об ответственности за вовлечение в занятие проституцией и организацию занятия проституцией;

5. рассмотрение и изучение современной судебной практики в сфере вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией;

6. разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых норм и научных основ квалификации рассматриваемой категории преступлений;

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией в условиях развивающегося общества.

Предмет исследования составили нормы уголовного законодательства, зарубежное уголовное законодательство в указанной сфере; материалы судебной практики; закономерности, тенденции, качественные и количественные характеристики современной преступности в данной области.

При написании данной работы автор руководствовался частными научными методами исследования, такими как историко-правовой, системно-структурный, социально-правовой, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, которые в совокупности составили методологическую основу исследования.

В процессе проведенного в выпускной квалификационной работе исследования выявлено понятие проституции, её основные признаки, уточнена форма совершения преступлений, предусмотренных в данной сфере, и выявлены основные направления совершенствования уголовного законодательства в данной сфере.

ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1 Развитие института уголовной ответственности за преступления в сфере сексуальных отношений

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит в себе составы преступлений в сфере сексуальных отношений, это: вовлечение в занятие проституцией; организация занятия проституцией; получение сексуальных услуг несовершеннолетнего; незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов; изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних; использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов. В общей сумме это пять составов.

Прежде чем рассматривать, что именно собой представляют данные составы преступлений, нужно узнать, откуда они берут свои истоки. Как развивался институт уголовной ответственности за преступления в сфере сексуальных отношений.

Уголовная ответственность за вовлечение и организацию занятия проституцией. Здесь уголовная ответственность непосредственно предусмотрена для лиц, которые организуют и вовлекают, а для лиц осуществляющих проституцию предусмотрена административная ответственность.

Проституция относится к числу противоправных, негативных социальных явлений, является продуктом деформации общественных, экономических, моральных основ общества. Она порождает за собой сопутствующие социально-негативные последствия, такие как венерические заболевания, СПИД, алкоголизм, наркоманию и т.д.¹.

Проституция известна с древних времён. Моментом её появления можно считать одиннадцатый век. Тогда она ещё не имела своего конкретного

¹ Сундурова, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть. М.: Статут. 2014. С. 943.

названия и признаков. Так же нельзя конкретно говорить какой вид ответственности был предусмотрен.

Так, самым первым упоминанием об ответственности за проституцию – блуд (одно из наименований в те времена) – встречается в Церковном уставе князя Владимира Святославича. Так, согласно Уставу преследовались добровольные половые сношения (блуд) как между кровными родственниками (кровосмешение, или инцест), а так же с некровными, но так или иначе являвшимися родственниками, например мачеха и пасынок.

Также уголовно наказуемым признавался блуд и с младшими служительницами православной церкви. Подобным же образом каралось и фактическое многоженство, как в отношении мужчин, так и женщин.

Наказание в этих случаях предусматривалось исключительно материальное – денежный штраф, который полностью поступал в пользу местной православной церкви.

Ответственность не была строгой, а наказание всего лишь штраф. Ответственность несли лица, которые совершали конкретные противоправные деяния (блуд, кровосмешение, инцест и т.д.). То есть, проводя аналогию с нынешними нормами, предусматривающими ответственность за проституцию, можно сделать вывод, что это не что иное, как административная ответственность.

Следующее упоминание встречается в период с конца пятнадцатого века по начало шестнадцатого века. Во времена правления Ивана Грозного, но при этом никакого закрепления в Судебнике 1550 года нет. Далее в Соборном уложении 1649 г., российский законодатель фактически отходит от необходимости нормативного запрета проституции и оставляет уголовно-наказуемым либо сам блуд, при этом, не конкретизируя его содержание, либо подстрекательство к нему и наказание предусматривалось – битьё кнутом.

Так в главе 22, в двух пунктах упоминается: «25. А будет кто мужеского полу, или женского, забыв страх Божий и христианский закон, учнут делати свады жонками и девками на блудное дело, а сыщется про то

допряма, и им за такое беззаконное и скверное дело учинити жестокое наказание, бити кнутом. 26. А будет которая жена учнет жити блудно и скверно, и в блуде приживет с кем детей, и тех детей сама, или иной кто по ея велению погубит, а сыщется про то допряма, и таких беззаконных жен, и кто по ея велению детей ея погубит, казнити смертию безо всякия пощады, чтобы на то смотря, иные такова беззаконного и скверного дела не делали, и от блуда унялися»¹.

В восемнадцатом веке, во времена Петра Первого, борьба с проституцией начала носить карательный характер, но при этом царь, прежде всего, боролся за очищение от проституции в армии, потому в Артикуле воинском, вышедшем в 1716 г., была введена специальная глава 22, в которой говорилось о «содомском грехе, о насилии и блуде». Согласно артикулу 175 блудниц предписывалось изгонять из полков. Содержание артикула 175: «Никакия блудницы при полках терпимы не будут, но ежели оные найдутца, имеют оныя без рассмотрения особ, чрез профоса раздеты и явно выгнаны быть»².

А так же изменилась подсудность дел связанных с проституцией, если ранее они относились к церковной юрисдикции, то теперь были отнесены к ведению светского суда.

Далее при Павле Первом в 1799 г. был издан указ – «Полное собрание законов Российской империи. Т. XXIV. Ст. 17590», где говорилось: «блядок и непотребных не терпеть в лагере», в указе 1800 г. говорилось: «развратных женщин, какие есть и впредь оказываться будут, в обеих столицах, отсылать прямо на Иркутские фабрики». Вследствие того полиция нашла во всей Москве только 139 таких женщин. Около половины из них были солдатки. Всех их отправили в острог для ссылки в Сибирь³.

¹ Тихомиров, М.Н. Соборное уложение. М.: Моск. ун-та. 1961. С. 444.

² Маньков, А.Г. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т4. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература. 1986. С. 432.

³ Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. М.: Новосибирский государственный университет. 2015. С. 614.

Здесь мы можем наблюдать, что в тот период уголовная ответственность возлагалась именно на лиц занимавшихся проституцией, осуществлявших эту деятельность, в отличие от нынешнего времени. Так же, проводя сравнение с нынешним законодательством о проституции, нужно отметить, что в восемнадцатом веке, она не была должным образом урегулирована. Ответственность распространялась только на женщин. Регулирование происходило только в сфере военных отношений.

Однако по иному стала восприниматься проституция со второй четверти девятнадцатого века. Император Николай Первый, окончательно разрешил вопрос о проституции. Несмотря на законодательный запрет, он признал ее терпимой в России. С этого времени секс-индустрия начинает набирать силу в виде открывавшихся по всей России официальных публичных домов. К 1889 г. их число насчитывалось около 1216, которые «обслуживали» 17603 проститутки.

Правительство того времени образовало врачебно-полицейские комитеты, с целью контроля за состоянием здоровья проституток, по примеру европейских стран. Однако редкие медицинские проверки не могли решить проблему венерических болезней у проституток. Более того, время от времени в российских домах терпимости вспыхивали эпидемии венерических болезней.

В то время в официальных документах проституция понималась как «разврат или непотребство, именуя таковыми торговлю своим телом, предложение плотской связи или согласие на таковую за известное вознаграждение, с каждым, того пожелавшим», как «неискоренимый элемент социального строя, как промысел, дающий индивиду средства к существованию».

Признавая проституцию социальным злом, законодатель того времени, как, впрочем, и законодатель, составивший Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных 1845 г., в Уголовном уложении 1903 г. все же не закрепил уголовную ответственность за занятие проституцией, а

ограничился ответственностью за сводничество, склонение к непотребству, притоносодержание.

Так же Уголовное уложение 1903 г. устанавливало наказания за половые преступления не как за нарушение общественного порядка, а как за причинение ущерба физической и психической неприкосновенности или нарушение личных прав их жертв ¹.

На данном этапе развития института уголовной ответственности за преступления в сфере сексуальных отношений, а именно связанные с проституцией, уголовная ответственность возлагается на лиц, склоняющих к осуществлению проституции и лиц, содержащих притоны для проституции. Это уже более схоже с уголовным правом нашего времени.

В двадцатом веке, после революции 1917 г. лиц занимающихся проституцией относили к классовым врагам, приравнивая их к «тунеядцам». Судили их административные органы. В.И. Ленин призывал к искоренению проституции самым жестким образом. Но мало кому известно, что в тот период помимо декретов «О мире» и «О земле» были изданы декреты «Об отмене брака», «О гражданском браке» и даже «Об отмене наказания за гомосексуализм». На основе которых, начала развиваться сексуальная революция, которая привела к снятию запретов касающиеся сексуальности ².

Свободная любовь пошатнула все привычные основы общества. Сексуальные отношения утратили свою ценность. Женщин начали воспринимать как предмет.

Уголовное законодательство того времени, да и всего советского периода, хотя и преследовало политику запрещения проституции, ответственности за само по себе занятие проституцией не знало, равно как и за пользование услугами проституток. Большевики, а в дальнейшем коммунистическая партия и советское правительство, в основном прибегали к

¹ Анисимова, В.П. Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб.: Изд. В.П. Анисимова. 1903. С. 250.

² Панин, С.Е. «Продажная любовь» в Советской России (1920-е годы) // Вестник Евразии. 2005. № 1. С. 78-103

административным мерам и мерам общественного воздействия к лицам, занимающимся проституцией. Хотя проституция и пошла на спад, но все же продолжала существовать в латентной форме.

Государственная пропаганда с помощью средств массовой информации и иными путями создавала миф об окончательной и бесповоротной ликвидации проституции. В действительности же она лишь ушла в тень и стала менее масштабной.

Далее после прихода к власти И.В. Сталина, ситуация была изменена и в Уголовном кодексе РСФСР 1922 года появилась уголовная ответственность за принуждение из корыстных или иных личных видов к занятию проституцией, совершенное посредством физического или психического воздействия, и за сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовку женщин для проституции. Непосредственно не предусмотрена ответственность за само занятие проституцией¹.

Потом, в Уголовном кодексе РСФСР 1926 года уголовная ответственность также предусматривается за проституцию, но с некоторыми изменениями, остался один состав: принуждение к занятию проституцией, сводничество, содержание притонов разврата, а также вербовка женщин для проституции. И добавилось упоминание о проституции в преступлениях против несовершеннолетних: подстрекательство несовершеннолетних или привлечение их к участию в различных преступлениях, а также понуждение несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией, нищенством и т.п.².

И наконец, Уголовный кодекс РСФСР 1960 года содержит составы за вовлечение несовершеннолетнего в проституцию и состав за содержание притонов, где уже упоминается про проституцию и сводничество

¹ Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») от 1 июня 1922 г. // «СУ РСФСР». 1922. № 15. Ст. 153.

² Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») от 22 ноября 1926 г. // «СУ РСФСР». 1926. № 80. Ст. 600.

(Содержание притонов разврата, сводничество с корыстной целью, а равно содержание игорных притонов)¹.

Само занятие проституцией, непосредственно деятельность не является поощряемой, а с 1987 г. за занятие проституцией была предусмотрена административная ответственность. Это и было перенято у прошлого законодательства в нынешнее. И на данный момент в Российской Федерации занятие проституцией не влечет уголовной ответственности, а так же предусмотрена административная ответственность.

Что же на самом деле понимается под проституцией. Известный исследователь проституции И. Блох, изучив все известные к девятнадцатому столетию определения проституции, сформулировал следующие ее признаки:

1. строгое отличие проституции от остальных видов внебрачного удовлетворения полового влечения;

2. неопределенная множественность лиц, которым отдается субъект проституции;

3. постоянная, привычная, непрерывная деятельность;

4. продажность по отношению ко всем, а не индивидуальное вознаграждение деньгами (либо подарком или каким-нибудь преимуществом);

5. публичное или достоверное известное занятие профессиональным развратом;

6. равнодушие к личности субъекта, желающего вступить в половое сношение, и отсутствие индивидуальной душевной связи между проституткой и ее клиентом;

7. существенный признак проституции составляет не только совокупление, но и половые сношения в более широком смысле слова;

8. принадлежность к женскому полу не есть существенный признак проституции².

¹ Постановление ВЦИК «Уголовный кодекс РСФСР» (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) от 27 октября 1960 г. // «Ведомости ВС РСФСР». 1960. № 40. Ст. 591.

² Блох, Иоган. История проституции. М.: АСТ-Пресса. 1994. С. 544.

9. Известный правовед П.И. Люблинский утверждал, что понятие проституции характеризуется тремя признаками:

1. профессионализм, то есть систематическое и регулярное занятие проституцией как единственным или главным средством к существованию;
2. доступность проститутки каждому, могущему оплатить ее услуги («публичный» характер проституции);
3. возмездный характер оказываемых «услуг».

Современные исследователи феномена проституции называют несколько иные признаки:

1. вступление в сексуальные отношения с разными лицами (беспорядочные половые связи);
2. получение за это вознаграждения, чаще всего в денежной форме (плата);
3. эмоциональное безразличие¹.

4. Таким образом, можно вывести понятие проституции. Проституция – сложное, антисоциальное явление, направленное на систематическое осуществление полового сношения с неопределённым множеством лиц, осуществляемое за вознаграждение или под страхом принуждения, а равно применения физического или психического насилия, субъектами которого являются: организатор, представитель этой «профессии» и клиент – получатель услуг.

Институт уголовной ответственности за изготовление и оборот предметов и материалов порнографического характера относительно молодой. До двадцатого века, данный институт уголовной ответственности не был известен. Можно сказать, что формироваться и развиваться он начал с момента появления интернета.

Но ещё до наступления эпохи Интернета мировое сообщество начало осознавать трансграничный характер порноиндустрии, занявшей место

¹ Нурмухаметова, А.М. Понятие и система преступлений связанных с проституцией в отечественном уголовном праве. ГОУ ВПО «Казанский юридический институт МВД России». 2010. № 4. С. 254-258

одного из исторически первых преступлений международного характера. В 1910 г. в Париже 15 государствами было заключено Международное соглашение о борьбе с распространением порнографических изданий. В числе его участников называлась и Россия.

Государства взяли на себя обязательства создать специальные внутригосударственные органы для централизации всех сведений о таких преступлениях, содействовать международному розыску и пресечению, сообщать друг другу о принятых законах, вынесенных судами приговорах по такого рода уголовным делам. Однако в соглашении не было даже перечня противоправных деяний, не говоря уж об иных вопросах материального уголовного права.

В 8 июля 1935 г. присоединился СССР присоединилось к Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими, которая прошла в Женеве в 1923 году. Она содержит в себе положения об ограничении незаконного обращения порнографических изданий и торговли ими. Конвенция действует по нынешний день¹.

В истории развития уголовного права России данный состав впервые появляется в конце девятнадцатого века. В Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (1864 г.), в статье 45 использовалось понятие «За публичное выставление или распространение явно соблазнительных изделий и изображений виновные, сверх уничтожения сих предметов, подвергаются: аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей». В ст. 1001 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (в ред. 1885 г.) указывались такие признаки произведений и изображений, как «явно противные нравственности и благопристойности», так и «имеющие целью разрешение нравов» или «соблазнительные».

¹ Осокин, Р.Б. Порнография: опыт легального, доктринального и судебного толкования. Нижний Новгород: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №1 (25). С. 134-140.

В России в 60-е, 70-е годы двадцатого столетия период действует УК РСФСР 1960 года, в котором предусмотрена одна статья – ст. 228, в которой говорится, изготовление, распространение или рекламирование порнографических сочинений, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера, а также торговля ими или хранение с целью их продажи или распространения¹.

Что такое порнография и за изготовление и оборот чего несут уголовное наказание лица, А.В. Наумов в комментарии к УК РФ дает следующее определение порнографическим материалам: «Материал или предмет является порнографическим, если он, взятый как целое, направлен на возбуждение похоти (грубо чувственного полового влечения) и если в явной, очевидно циничной, непристойной форме изображает половое влечение человека, и при этом не имеет существенной литературной, художественной или научной ценности».

Но в то же время нет никаких общих критериев отнесения того или иного материала или предмета к порнографическому. В каждом отдельном случае необходимо производство экспертизы. Рассмотрим на примере из практики, в частности, по делу Л. было указано, что для оценки видеофильма с целью установления, является ли он произведением искусства или носит порнографический характер, необходимо привлечение в качестве экспертов специалистов в области кино и телевидения. В качестве экспертов не могут выступать юристы и медицинские работники как не имеющие отношения к предмету экспертизы, а также работники кинофикации и искусствоведы, «если не выяснен уровень их познаний в киноискусстве». Высказанные по данному делу экспертные суждения были признаны основанными не на

¹ Постановление ВЦИК «Уголовный кодекс РСФСР» (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Свод законов РСФСР», т. 8, С. 497.

специальных познаниях, «а на вкусовых оценках членов комиссии на уровне бытовых представлений без учета специфики киноискусства»¹.

Потому нет единого понятия, что является порнографией, в каждом отдельном случае необходимо проведение экспертизы и выяснение обстоятельств и особенностей рассматриваемой ситуации.

Анализирую выше упомянутое уголовное законодательство (УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 г.), и ныне действующее уголовное законодательство о проституции и порнографии, можно сделать вывод:

1. Уголовная ответственность в действующем законодательстве более обширна и конкретизирована, своё нормальное развитие она начала только с УК РСФСР 1922 года и дошла до нынешнего формата в УК РФ 1996 г.;

2. Конкретизированы действия, за которые у лиц возникает уголовная ответственность в сфере проституции (за вовлечение и за организацию проституции, а так же содержание притонов);

3. В нынешнем законодательстве появился специальный состав в отношении несовершеннолетних – получение сексуальных услуг несовершеннолетнего;

4. Указана уголовная ответственность за незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов, указано, какие конкретные действия это предусматривает;

5. В предыдущем законодательстве не предусмотрены специальные составы за оборот материалов и предметов с порнографическим изображением несовершеннолетних и использование несовершеннолетних в целях изготовления порнографических материалов или предметов, как в нынешнем УК РФ. И указано, что именно это собой подразумевает.

¹ Осокин Б.Р., Курсаев А.В. «О некоторых противоречиях в применении категории «порнографии» в Уголовном кодексе РФ и Российском законодательстве». Вестник ТГУ, выпуск 8 (100), 2011. С. 331-336.

1.2 Понятие общественной нравственности и нравственных ценностей в сфере сексуальных отношений

Нравственность представляет собой философскую категорию, которая содержит в себе оценку действий и поступков человека с точки зрения допустимости и добра.

Она присуща каждому человеку, содержит в себя понятия вменяемости человека, его ответственности за совершаемые им поступки. В первую очередь понятие «нравственность» рассматривали Кант и Гегель, которые большую часть своих учений посвятили именно ей. Что бы понять, что представляет собой нравственность, в первую очередь необходимо познакомиться с их учениями.

Кант связывает нравственность со свободой, говоря о том, что это два неразрывно связанных понятия. Нравственность и свобода по Канту являются неотъемлемой частью человеческого бытия, которые присущи ему с самого рождения. И при должном развитии, воспитании человека с самого детства, остаются с человеком навсегда.

Можно сказать, что нравственность, это как внутренние убеждения человека, сформировавшиеся у него в процессе взросления, воспитания и социализации.

Так же одним из утверждений Канта является то, что существует принцип тождества нравственного и социального. Ведь человек не только природное существо, но и общественное, оно должно пройти все этапы социализации. Ещё одно свойство, которое базируется на процессе социализации и помогает человеку сохранить нравственность – это мораль. Мораль, так же базирующаяся на свободе – важнейшее отличительное свойство социума, это внешние «нормы», соблюдение которых требует общество.

Кант показывает, что общественная жизнь сразу разлагается, если не выполняются нормы морали, если не следовать категорическому императиву. Императив (лат. – повелительный) – основной закон этики Канта. Он имеет две формулировки: 1) «...поступай только согласно такой максиме (лат. –

основное правило, принцип), руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом». 2) «... поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»¹.

Но отождествлять эти два понятия, нравственность и мораль, до конца нельзя, т.к. нравственность это внутреннее составляющее человека, как говорилось ранее, а мораль – это внешние нормы.

Следующим, кто рассматривал в своих работах нравственность, был Гегель, он вкладывал в понимание «морали» и «нравственности» различный смысл. Под «моралью» он понимает не только добро, но и охватывал внутреннее содержание воли, оценку, как добра, так и зла. А «нравственность» в свою очередь характеризовал синтезом права и морали, что представляет собой является высшую ступень развития свободной воли. Нравственность содержит в себе 3 аспекта, это семья, гражданское общество и государство².

Гегель отличал мораль от нравственности следующим образом, «нравственность», это учение об обязанностях, она опирается на реально существующие отношения, а «мораль» лишь «разглагольствует» о должном. А одной из задач человека, является выполнение своих обязанностей, соответствие человека своим обязанностям, Гегель называет добропорядочностью. И когда добропорядочность и выполнение своих обязанностей, становятся чертой характера личности, это и есть нравственность.

Отличие в учениях Канта и Гегеля будет состоять в том, что Кант рассматривал «нравственность» как внутреннюю составляющую человека, которая присуща ему с самого рождения и уже в процессе воспитания,

¹ Крюков, В.В. Философия: Учебник для студентов технических ВУЗов. Н: НГТУ, 2006. С. 219.

² Кашин, В.В. Учение Гегеля о нравственности. История философии и современности. Вестник ОГУ. 2005. №7. С. 29 – 33.

социализации «нравственность» либо остаётся в человека, либо нет. А Гегель оценивает «нравственность» как высшую форму развития человека, то, что сформировалось в нём в процессе выполнения своих обязанностей, которые устанавливает ему право и мораль.

Так нравственность рассматривается в философии.

Понятие нравственности в России исходит из церковных канонов. Изначально церковь строится на канонических положениях, которые неизменны, из этого нравственность исходит как внутренний императив, который становится вечным идеалом.

Первым упоминанием о нравственности можно считать «Домострой», написанный попом Сильвестром при Иване Грозном. В «Поучении сыну Анфиму» даются советы по соблюдению христианской нравственности, по соблюдению обрядов, Сильвестр советует сыну трудиться, помогать нищим, учиться грамоте, жить лаской, правдой, с любовью. В первой части «Домостроя» излагаются правила общежития и наставления о сохранении души своей: «В тайны божии веруй, в тело его и в кровь веруй, им причащайся со страхом для очищения и освещения души и тела...»¹.

Нравственность элемент общественной жизни, по средствам норм и принципов морали она воплощается в действиях людей, определяя их ценности, поступки, ориентиры.

Нравственность отражает не только то, что уже достигнуто, но и то, что нужно достичь. Поэтому нравственные нормы должны быть вложены в опыт человека уже с ранних лет. Отрицательный и положительный опыт, знание основных нравственных понятий и нравственные убеждения оказывают влияние на всю жизнь человека.

По «Словарю русского языка» С.И. Ожегова, «нравственность» представляет собой внутренние, духовные качества, которыми

¹ Ширшов, В. Д. Существенные различия понятий «мораль» и «нравственность». Т.: Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. №20. С. 951–955.

руководствуется человек; этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами¹.

В уголовном праве, нравственность представляет собой – совокупность основных, принятых в данный период развития общества, правил, норм права, идей, традиций, представления о чести, совести, долге, справедливости, в общем, взгляды о том, что такое добро, а что такое зло.

Она рассматривается в двух аспектах:

1. как один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе;

2. как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений².

Неотъемлемой частью нравственности являются ценности, которые составляют внутренний мир человека, объединяют его волю, чувства, мысли в одно целое и играют важную роль в формировании его личности, способной к социализации и умению жить в социуме. Не существует, какого то конкретно-определённого перечня нравственных ценностей, ещё с детства у каждого человека формируются свои ценности и основное понимание «что такое хорошо, что такое плохо», в дальнейшем, взрослея, они могут меняться, в зависимости от внутренних и внешних факторов.

Нравственные ценности – «этическая добродетель», античные мудрецы считали ценным доброжелательность, справедливость и благоразумие. А в христианстве, исламе нравственные ценности однозначно связываются с Богом, с верой и семьей³.

Семья, это один из наиболее важных социальных факторов формирования нравственности человека, она передаёт социальный опыт и традиции из

¹ Ожегов, С.И. Словарь русского языка. М.: 1991. С. 915.

² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник 2-е изд. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - 2-е изд. М.: Проспект. 2017. 464 с.

³ Озерская А.А. Проблема нравственности в современном обществе // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(19). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1\(19\)](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1(19))

поколения в поколение, тем самым вкладывая нравственность в человека через воспитание.

Семейные традиции порождают ценности и сами являются ценностью для индивида и общества. Традиция является неотъемлемым условием позитивного существования и развития современного социума и выражается в обществе посредством сложной системы моделей и стереотипов жизненного поведения, духовной и нравственной практики народа, доставшихся нам от наших предков.

Так же среди нравственных ценностей, которые заслуживают внимания в современном обществе, является «Милосердие». Милосердие – сострадательное, доброжелательное, заботливое, любовное отношение к другому человеку. Предполагает доброжелательность и понимание другого человека¹.

В пункте 11, Указа Президента Российской Федерации № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» говорится о следующих нравственных ценностях: история России, свобода и независимость, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа, уважение семейных и конфессиональных традиций и патриотизм².

Основываясь на данных положениях необходимо указать, что «нравственность» требует своего законодательного закрепления. Например, как указывает в своей статье Овчинников А.И. «...принятием специального федерального закона «Об общественной нравственности» где дать определение общественной нравственности, как совокупности традиционных ценностей, духовных и моральных представлений народов России о благе

¹ Ардашова, Ю.И. Нравственные ценности общества и милосердие. Социальная политика.: Вестник ЧитГУ, 2007. № 2 (43). С. 152-155.

² Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. 2016, № 1 (часть II). Ст. 212.

общества, семьи и человека, милосердии, сострадании, уважении к ближним, терпимости, правде и справедливости»¹.

Переходя к нравственности в сфере сексуальных отношений, необходимо указать, что влияние на неё оказывают исторические традиции, религиозные направления, национальный характер в целом. Говоря о сексуальных отношениях в российской сексуальной культуре, необходимо отметить, что для них характерны интимность и душевность.

Интимность связывают с особенностями российского климата, из-за длящегося в течение восьми месяцев на большинстве территорий России холодного времени года, не позволяющего людям проводить значительную часть жизни под открытым небом, что отличается от большинства стран Европы (пример: Франция, Нидерланды), где привыкли большую часть времени проводить на улице и не стесняются проявлять свои чувства на публику. Тут то и отличие, при столь открытом образе жизни невозможно утаить от других подробности своей личной жизни, в свою очередь интимность в российской сексуальной жизни приравнивается к тому, что физическое проявление любви не предназначено для посторонних глаз².

Вторая составляющая сексуальных отношений в российской сексуальной культуре – душевность, служит нравственностью сексуальных связей. Под душевностью понимается взаимосвязь партнёров, основанная на взаимности, независимости партнёров, свободе выбора, отсутствии принуждения, взаимном сопереживании, отсутствие соображений расчёта и выгоды от таких связей.

Основываясь на понимании душевности в сексуальных отношениях можно говорить о нравственности, которая им присуща и в чём она заключается. Она заключается в свободе выбора участниками сексуальных (интимных) отношений, своих партнёров по велению сердца, а не для

¹ Овчинников, А.И. Юридическая формализация понятия «Общественная нравственность». *Философия права*. 2016. № 6 (79). С. 100-106.

² Шаповалов, В.Ф., Особенности Российской сексуальной культуры. *Семья и брак в России. Общественные науки и современность*, 2007. № 2. С. 163-172.

удовлетворения физических, материальных и иных, возможных, потребностей или же вообще принуждение вступления в интимные отношения.

Но с другой стороны, нельзя однозначно говорить, что является нравственными ценностями в межличностных сексуальных отношениях, так как в данном случае, у каждого свои взгляд на жизнь и взаимоотношения, который и формирует нравственные ценности. Так же, непосредственно на это влияет воспитание и социальная среда, в которой рос и развивался человек. Потому нельзя однозначно говорить, что существуют конкретные нравственные ценности в сексуальных отношениях, которые должны быть присуще каждому

Но при этом можно с уверенностью утверждать, что всем присущи общие нравственные ценности – это свобода выбора, отсутствие принуждения к вступлению в сексуальные отношения.

Человек свободен в совершении своих поступков, разумеется, если они не противоречат законам, а если кто-то пытается использовать человека в своих интересах, в данном случае интерес в том, что бы лицо вступало в сексуальные отношения, вопреки своей воли, то это уже не будет свободой. И будет нести за собой наказание.

Потому можно говорить, что нравственность – внутренняя культура человека. Когда она неразвита, мы имеем дело с недореализованностью и фрустрациями. Культурные программы раскрываются в человеке с детства посредством правильного развития, через обучение выходить наружу, то есть привитие навыков реализации. Посредством воспитания мы получаем и внешнюю культурную надстройку – мораль. Неправильное воспитание и развитие — и ребенок остается зверем. Культурным он становится тогда, когда кроме собственной безопасности и реализации, для него жизненно важным становится безопасность и реализация другого человека, когда личное пространство заполняется существованием другого человека.

Отталкиваясь от всего выше сказанного необходимо сделать вывод о том, что представляет собой нравственность в сфере сексуальных отношений. Нравственные ценности образуют нравственность. Из вышесказанного приходим к мнению, что нравственными ценностями в сексуальных отношениях выступают:

1. Свобода выбора – человек вправе сам выбирать, с кем ему вступать в сексуальные отношения, а с кем нет;

2. Отсутствие принуждения – одно лицо не вправе заставлять другое лицо вступить с ним или ещё с кем-либо в сексуальные отношения. Никто не вправе применять к лицу психическое, моральное или физическое принуждение с целью принудить его к вступлению в сексуальные отношения;

3. Наличие духовной взаимосвязи сексуальных партнёров – связь, между партнёрами основанная на взаимном духовном интересе, а не направленная на получение некой выгоды (например, материальной);

4. Интимность – сокровенность, сексуальные отношения не носят публичный характер, участниками которых могут быть лишь 2 человека.

Таким образом, нравственность в сфере сексуальных отношений строиться на этих ценностях и представляет собой – взаимосвязь двух партнёров, в которой отсутствует признак публичности и вмешательство третьих лиц в любой форме, это взаимосвязь, основанная на взаимности, независимости партнёров, свободе выбора, отсутствии принуждения, взаимном сопереживании, отсутствие соображений расчёта и выгоды от таких связей.

1.3 Общие положения преступлений против нравственности в сфере сексуальных отношений

Преступления против нравственности в сфере сексуальных отношений входят в особенную часть Уголовного кодекса Российской Федерации, в

главу 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Данная глава состоит из 34 статей.

Под преступлениями против здоровья населения и общественной власти понимаются деяния, которые нарушают правовые нормы, обеспечивающие безопасность здоровья населения и общественную нравственность, наносят существенный вред или создают угрозу причинения такого вреда¹.

Общественная опасность преступлений, предусмотренных данной главой состоит в том, что вред от таких преступлений причиняется не отдельной личности, а здоровью населения, то есть неопределённому числу лиц и общественной нравственности. Иные главы и составы Особенной части УК РФ тоже, конечно, защищают здоровье и нравственность, но только персонифицировано, отдельно каждого человека.

Систему преступлений против общественной нравственности в сфере сексуальных отношений составляют 3 состава:

1. Вовлечение в занятие проституцией;
2. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего;
3. Организация занятия проституцией;

Рассмотрим каждый состав по отдельности.

Вовлечение в занятие проституцией включает в себя действия лица по вовлечению в занятие проституцией или принуждению к продолжению занятия проституцией. Данный состав является формальным и считается оконченным с момента совершения одного из действий.

Непосредственный объект общественная нравственность в сфере сексуальных отношений. Дополнительный объект здоровье человека, его свобода и половая неприкосновенность. Антиобщественность данного преступления состоит в том, что интимные услуги оказываются за плату с вовлечением новых людей.

Что собой представляет проституция? В соответствии с комментарием Лебедева В.М., проституция, это систематическое (два и более раз)

¹ Сундурова, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть. М.: Талан Статут. 2014. С. 943.

вступление лиц как женского, так и мужского пола в сексуальные отношения за плату¹.

Можно выделить следующие признаки проституции:

1. Систематичность половых связей;
2. Несвязанность сексуальных партнёров брачными отношениями;
3. Наличие различных партнёров – клиентов, разного пола;
4. Получение вознаграждения, за предоставление сексуальных услуг;
5. Лицо, занимающееся проституцией может быть женского и мужского пола².

Для определения проституции не имеет значения формы сексуальных отношений и не имеют значения способ и вид выплачиваемого вознаграждения, за предоставленные услуги. Непосредственное занятие проституцией не влечёт за собой уголовной ответственности, она является административным правонарушением, и наказание за неё предусмотрено КоАП РФ, статьёй 6.11.

Объективную сторону составляют активные действия виновного по вовлечению в занятие проституцией или по принуждению к продолжению занятия проституцией. Именно эти действия влекут за собой уголовную ответственность.

Вовлечение в занятие проституцией – активные действия лица, направленные на возбуждение у лица женского или мужского пола желания заняться проституцией, либо получения его согласия на занятие проституцией. Деяние считается оконченным с момента дичи лицом согласия, независимо от того начало лицо заниматься проституцией или нет.

Второе активное действие, это принуждение к продолжению занятия проституцией – воздействие на волю лица, с тем, что бы принудить его продолжить занятие проституцией. Целью принуждения является прекратить

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт. 2013. С. 1069.

² Иногамова-Хегай, Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник - 2-е изд. М.: НИЦ ИНФРА-М. 2014. С. 336.

потерпевшим предпринимать попытки прекращения занятия проституцией. Состав преступления так же формальный и окончен с момента принуждения.

Для квалификации деяния не имеет значения, какой способ был применён. Но способ имеет значения для разграничения по частям статьи. Для квалификации по ч. 1 ст. 240 УК РФ, необходимо, чтобы способ был ненасильственным. Таковыми могут быть, например шантаж, угроза, обещание обман, просьба и т.д.

Если способ вовлечения носит насильственный характер, то квалифицируется по ч. 2 ст. 240 УК РФ, а так же данной частью предусмотрены ещё два способа, которые непосредственно указаны в пунктах:

1. с применением насилия или с угрозой его применения;
2. с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей (перемещение или удержание лица против его воли);
3. группой лиц по предварительному сговору.

Квалификация по ч. 3 ст. 240 УК РФ производится в случае совершения данного деяния организованной группой (устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений) либо в отношении несовершеннолетнего¹.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом, то есть лицо осознаёт, что своими действиями вовлекает в занятие проституцией или принуждает к продолжению заниматься ею другое лицо, а равно осознаёт, что посягает на общественную нравственность в сфере сексуальной жизни человека, на его здоровье, свободу и половую неприкосновенность.

Субъект преступления в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ общий – лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет.

Если вовлечение и принуждение сопровождается совершением другого деяния, например изнасилованием, уничтожением или порчей имущества,

¹ Сундурова, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. М.: Статут. 2014. С. 943.

куплей-продажей лица и т.д. то такие деяния требуют дополнительной квалификации по соответствующей статье особенной части УК РФ¹.

Следующий состав, это получение сексуальных услуг несовершеннолетнего, статья 240.1 УК РФ. Данный состав направлен на противодействие распространению проституции среди несовершеннолетних. Состав данного преступления формальный, считается оконченным с момента фактического получения сексуальных услуг от несовершеннолетнего.

Объектом преступления так же выступает нравственность в сфере сексуальных отношений, только тут предусмотрен специальный потерпевший – несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет.

Объективная сторона – получение сексуальных услуг от несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет. В примечании к статье говорится, что под сексуальными услугами понимается половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, условием совершения которых является денежное или любое другое вознаграждение несовершеннолетнего или третьего лица либо обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу².

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, при этом виновный осознает, что получает сексуальные услуги от несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет. Он достоверно знает об этом либо сознательно допускает.

Субъект в соответствии с данной нормой, является специальный, это конкретно указано. Виновным является лицо, достигшее к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста.

Третий состав, это преступление предусмотренное статьёй 241 УК РФ – Организация занятия проституцией. Общественная опасность данного

¹ Чучаева, А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник. М.: НИЦ Инфра-М: Контракт. 2013. С. 704.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

состава состоит в том, что занятие проституцией принимает структурированную организованную форму.

Непосредственный объект, это общественная нравственность в сфере сексуальных отношений и так же предусмотрен дополнительный объект, это здоровье человека.

Объективная сторона содержит в себе выполнение активных альтернативных действий, предусмотренных в содержании статьи:

1. Организация занятия проституцией;
2. Содержание притонов;
3. Систематическое предоставление помещений для занятия проституцией.

Организация занятия проституцией – деятельность виновного лица по выполнению управленческих функций (руководство, распределение ролей, организация материально-технического обеспечения и т.д.), приискание, предоставление, наем и приспособление помещений, то есть создание притонов, поиск лиц для занятия проституцией, а так же поиск клиентов и т.д. Заниматься данной деятельностью может как одно лицо, так и группа лиц. Лица, которые осуществляют в притонах функции персонала, то есть не являются организаторами, а например, занимаются учётом проститутток, клиентов или иной работой, должны нести ответственность как соучастники.

Содержание притона – деятельность, направленная на оплату расходов, связанных с содержанием притона (оплата счетов, аренды, снабжение продуктами, спиртным, оборудование, охрана и т.д.). Места, где просто собираются лица, занимающиеся проституцией, без оказания сексуальных услуг, тоже считаются притонами.

Систематическим предоставлением помещения для занятия проституцией считается предоставления владельцем, имеющегося у него помещения в пользование, для занятия проституцией не менее трёх раз.¹

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт. 2013. С. 1069.

Но, тем не менее, законодатель не указывает конкретно, что включает в себя деятельность по содержанию притонов, и систематическое предоставление помещений для занятия проституцией. Нет конкретного перечня действий, сроков существования и предоставления помещений для этой деятельности. В данном случае не хватает ясности, что вызывает проблемы при толковании.

Состав преступления считается формальным и окончен с момента выполнения одного из вышеуказанных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознаёт, что осуществляет деятельность, направленную на организацию занятия проституцией, содержание притонов или систематическое предоставление помещения для занятия проституцией. Мотив и цели значения для квалификации не имеют.¹

Субъект преступления по части 1 статьи 241 УК РФ – общий, вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. По пункту «а» части 2 статьи 241 УК РФ, субъект преступления специальный, использующий своё служебное положение.

Квалифицирующие признаки по части 2, данной статьи, это совершение деяния:

1. Лицом, с использованием своего служебного положения – предполагает, что субъект преступления может быть как должностным лицом, так и другим работником, служебное положение которого позволяет этому лицу использовать свое положение для выполнения действий, образующих объективную сторону преступления. Если это должностное лицо, то требуется дополнительная квалификация по статье 285 УК РФ;
2. С применением насилия или с угрозой его применения;
3. С использованием для занятия проституцией несовершеннолетнего (лицо, не достигшее 18 лет).

¹ Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. М.: Новосибирский государственный университет. 2015. С. 614.

По части 3, квалифицирующим признаком выступает – использование для занятия проституцией лица, заведомо для виновного, не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Считается особо квалифицированным видом.

Основываясь на вышесказанном, необходимо сделать вывод. Во-первых, данные составы необходимо отличать по субъекту. Вовлечении в занятие проституцией (ст. 240) и организации занятия проституцией (ст. 241), виновным признаётся лицо, непосредственно занимающееся деятельностью по предоставлению сексуальных услуг другими лицами, а в получении сексуальных услуг несовершеннолетним (ст. 240.1), виновным признаётся лицо, получающее сексуальные услуги от несовершеннолетнего, то есть вступающее в половое сношение с несовершеннолетним. А так же в двух первых субъект общий (лицо, достигшее 16 лет), а в третьем субъект специальный (достигший 18 лет)

Во-вторых, данные составы являются формальными, для наступления у лиц уголовной ответственности нет необходимости возникновения общественно опасных последствий.

В-третьих, все преступления данной категории могут быть совершены только с прямым умыслом.

В-четвёртых, нет точных определений, что собой представляет та или иная деятельность в посягательстве на общественную нравственность в сфере сексуальных отношений. Например, не указано, что конкретно понимается под содержанием притонов, систематическим предоставлением помещений для занятия проституцией (на какой период), что вызывает правовую неопределённость.

В-пятых, самое главное, уголовная ответственность не возникает у лиц занимающихся проституцией. Уголовная ответственность возникает у лиц вовлекающих, принуждающих к проституции, занимающихся организацией занятия проституцией, содержанием притонов и предоставлением помещений для занятия проституцией, а так же у совершеннолетних лиц получивших сексуальные услуги от несовершеннолетнего.

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОСТИТУЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТЛИЧИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОСТИТУЦИЮ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

2.1 Соотношение уголовной ответственности за преступления связанные с проституцией и административной ответственности за проституцию в Российской Федерации

Помимо того что в законодательстве Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и другие смежные составы, рассмотренные в предыдущей главе, так же предусмотрена административная ответственность за занятие проституцией (ст. 6.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации) и получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (ст. 6.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации)

Необходимо подробнее рассмотреть данные административные составы и указать аспекты, которые их отграничивают друг от друга.

Статья 6.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусматривает административную ответственность лица, как женского пола, так и мужского за занятие проституцией, за которое предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере от 1500 рублей до 2000 рублей.

В соответствии с комментарием к данной статье, под проституцией понимается вступление в половую связь за материальное вознаграждение. Обязательным признаком проституции является систематичность, единичное вступление в половую связь за вознаграждение, не содержит признаков данного состава. Размер вознаграждения или его вид (деньги или объекты материального мира) значения для квалификации не имеет.

Субъектом данного правонарушения может быть лицо мужского или женского пола, достигшее возраста административной ответственности – 16

лет (ст. 2.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации).

Субъективная сторона деяния выражена в форме умысла лица на получение материальной выгоды. Цель получения материальной выгоды должна сформироваться у лица, ещё до вступления в половую связь.

Объект данного правонарушения, это общественная нравственность, здоровье граждан, санитарно-гигиеническое благополучие населения, так как проституция может способствовать распространению венерических и иных инфекционных заболеваний.

Объективная сторона деяния выражена только в действие – в систематическом вступлении в половую связь за материальное вознаграждение, то есть более одного раза. Оконченным оно будет считаться после вступления в половой контакт второй раз¹.

Главное отличие этой статьи от статей Уголовного кодекса Российской Федерации, связанных с проституцией состоит в том, что тут предусмотрена ответственность для лица, которое непосредственно занимается проституцией. А в Уголовном кодексе Российской Федерации ответственность возлагается на лицо, которое выступает посредником в осуществлении другим лицом проституции.

Так же, данная административная ответственность не распространяется на несовершеннолетних. В таком случае, если проституцией занимается несовершеннолетний, то ответственность несёт лицо получающее данные услуги от несовершеннолетнего, и ответственность уже будет уголовная. Например, ответственность по ст. 240.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – получение сексуальных услуг несовершеннолетнего, или даже ответственность по ст. 134 Уголовного кодексе Российской Федерации – половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

¹ Гуев, А.Н. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. / Под ред. А.Н. Гуева, 4е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен. 2009. С. 992.

Следующий состав, предусмотренный Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, это получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (ст. 6.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации). Данный состав наиболее схож с составами предусмотренными статьями Уголовного кодекса, такими как: вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации) и организация занятия проституцией (ст. 241 Уголовного кодекса Российской Федерации). Наказание за данное деяние представляет собой штраф или административный арест.

Объектом данного правонарушения является общественная нравственность, здоровье граждан.

Объективная сторона выражена в получении лицом дохода от занятия проституцией иным лицом. Вид и размер дохода для квалификации значения не имеет, а так же системность получения дохода, тоже не имеет значения. Одноразовое получение дохода от занятия проституцией другим лицом, уже влечёт административную ответственность по данной статье Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Субъект правонарушения – лицо, достигшее возраста административной ответственности – 16 лет, любого пола. Такое лицо называют сутенёром.

Сутенёр – притонодержатель, содержатель подозрительных дурных мест или лиц ¹.

Субъективная сторона выражена в активных умышленных действиях, направленных на получение материальной выгоды от занятия другим лицом проституцией.

Данное правонарушение следует отграничивать от преступлений, а именно вовлечение в занятие проституцией, организация занятия проституцией и в частности содержание притонов для занятия проституцией, создание условий для занятия проституцией и тому подобное. И потому

¹ Михельсон, М.И. Большой толково-фразеологический словарь Михельсона в 3 томах. М.: ЭТС. 2005. С. 2208.

требуется изменение редакции данного административного состава или вообще его исключения из Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

По нашему мнению, данный административный состав необходимо исключить. К такому мнению мы пришли в ходе анализа судебной практики по данной статье.

Постановлением мирового судьи от 27 июня 2017 г. по делу № 5-197/2017-60, было вынесено решение о виновности К. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.12 КоАП РФ. Так «19 апреля 2017 года в 17 час. 30 мин. по адресу: Санкт-Петербург, пр. Ленинский, д. 119, корп. 4, кв. 33 К. договаривалась о стоимости сексуальных услуг, предоставляемых проститутками, выводила их на показ клиентам, осуществляла денежные расчеты между клиентом и проституткой, за что получала доход в виде денежного вознаграждения в размере 150 руб. за каждую проститутку».¹

Анализируя данное постановление суда, пришли к выводу, что те действия, которые выполняла К., а именно: договаривалась о стоимости сексуальных услуг, предоставляла проституток, показывала проституток, осуществляла денежные расчеты, можно отнести к деятельности по организации занятия проституцией другими лицами. Ведь данный уголовный состав (ст. 241 Уголовного кодекса Российской Федерации) предусматривает не только руководство, но и осуществление управленческих функций и круг этих функций не ограничен. Это могут быть различные действия.

А так же помещение, в котором гражданка К. осуществляла эти действия можно расценивать, как притон. Все признаки её деятельности указывают на то, что она может являться соучастником. Так как, лица, не содержащие притонов, но обслуживающие их, осуществляя распределение, учет работы проституток, техническое обеспечение их деятельности и иную работу, необходимую для функционирования таких притонов, должны нести

¹ Дело № 5-197/2017-60 Мирового судьи судебного участка № 60 города Санкт-Петербург // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

уголовную ответственность за соучастие в содержании притона для занятия проституцией¹.

А так же действия К. можно расценивать как систематическое предоставление помещения для занятия проституцией. Тут не важно, находится ли помещение в собственности или в найме. В соответствии со ст. 241 Уголовного кодекса Российской Федерации необходимо, что бы это было систематически, то есть, по крайней мере, два раз и более. А как мы видим, в постановление, в письменных объяснениях К. сказано, что «организовывала встречи между проститутками и клиентами, за что получала денежное вознаграждение за каждую проститутку», можно говорить о системе.

Другим примером является постановление от 13 июня 2017 г. по делу № 5-238/2017-15. В котором Гамзюк Д.В. был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.12 Кодекса об административном правонарушении Российской Федерации².

Из материала дела следует, что «Гамзюк Д.В. 11.06.2017 в 23.20 по адресу (данные изъяты) г. Санкт-Петербурга получил денежные средства в сумме 11 000 рублей от гражданина П. за оказание ему услуг сексуального характера (вступление в половую связь за вознаграждение) Н. и А., то есть совершил административное правонарушение. Он привез девушек на автомобиле к указанному ими адресу и должен был ждать около 2 часов, что бы забрать их и отвезти домой»

Здесь, в действиях Гамзюка Д.В. так же прослеживается состав преступления – организация занятия проституцией. Он осуществил действия по поиску лиц, заинтересованных в получении услуг проститутток, доставил их на место, где предоставлялись сексуальные услуги и потом увёз, и за всё это получил материальное вознаграждение.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): 13-е изд., перераб. и доп / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт. 2013. С. 1069.

² Дело № 5-238/2017-158 Мирowego судьи судебного участка № 158 города Санкт-Петербург // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

Вторым условием того, что данный административный состав (ст. 6.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации), получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией, должен быть исключен, так как нам кажется, что получение дохода от другого лица, занимающегося проституцией, не может быть осуществлено без совершения иных действий. Например: планирование, подыскание клиентов, набор проституток и так далее.

Последнее, что необходимо отметить, в отношении данного состава, это наказание, которое оно предусматривать – наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток. Достигает ли оно одной из целей, предупреждения совершения новых правонарушений самим правонарушителем (ч. 1 ст. 3.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации)?

Снова вернёмся к ранее рассмотренному постановлению от 13 июня 2017 г. по делу № 5-238/2017-15, Гамзюк Д.В. за предоставление П. девушек, для получения сексуальных услуг, получил от него плату в размере 11000 рублей, а наказание ему назначили в виде штрафа в размере 2000 рублей. В целом, получается, что за совершённое правонарушение он ничего не потерял и не получил ни какого урока. Потому что назначенное наказание не соразмерно полученной им выгоды от совершённого правонарушения. Получается оно бессмысленно.

Таким образом, считаем, что данное правонарушение нужно исключить из Кодекса об административных правонарушениях и переклассифицировать его в уголовно-наказуемое деяние, т.е. преступление.

Включить это деяние в статью 241 Уголовного кодекса Российской Федерации, т.е. отнести данные действия к понятию организация занятия проституцией.

Потому что, как уже указывалось ранее получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией, не может не сопровождаться совершением иных действий виновным, которые будут подпадать под диспозицию статьи 241 Уголовного кодекса Российской Федерации. Могут совершаться такие действия как: подыскание клиентов, подыскание лиц, которые будут заниматься проституцией, подыскание места для осуществления этой деятельности и тому подобное. И все эти, подобные действия можно назвать организаторским.

2.2 Вовлечение в занятие проституцией и торговля людьми, вопросы разграничения и квалификации

В настоящее время одним из главных вопросов разрешения уголовных дел, является вопрос правильности квалификации. От правильного применения уголовно-правовых норм зависит эффективность, законность и обоснованность привлечения лиц к уголовной ответственности, а так же назначение на основе этого справедливого наказания.

Состав преступления, предусмотренного ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Торговля людьми) многогранен и сложен, что может вызвать проблемы при квалификации и отграничении его от схожих составов. Одним из таких составов является вовлечение в занятие проституцией, предусмотренный ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации торговля людьми подразумевает собой совершение сделок, в частности купли-продажи в отношении человека, совершаемые с целью эксплуатации данного человека, а так же совершение иных действие, таких как вербовка, перевозка, передача, получение, укрывательство. В соответствии с п.2 Примечания к ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации под эксплуатацией человека понимается использование для занятия

проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние¹.

Ранее нами уже было рассмотрено, что под собой подразумевает проституция. Это систематическое вступление потерпевшего в сексуальные отношения, с неопределённым кругом лиц, за материальное вознаграждение. Под иными формами сексуальной эксплуатации предполагаются иные формы сексуального извращения потерпевшего, использование лица в изготовлении материалов порнографического содержания и т.п.

Данное преступление направлено против личности. Его основного права на личную свободу, гарантируемого ст. 22 Конституции РФ. Личная свобода человека является основным объектом, на который направлено данное преступление. Также возможны и факультативные объекты: честь достоинство, нормальное психическое, физическое, нравственное развитие несовершеннолетнего, половая свобода и неприкосновенность, установленный законом порядок пересечения Государственной границы РФ, документооборота, а также чужая собственность, здоровье и даже жизнь человека.

Объективная сторона выражается в форме действия, заключающегося в купле-продаже человека либо его вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении в целях эксплуатации.

1. Купля-продажа человека представляет собой передачу человека от продавца покупателю за определённое денежное вознаграждение или в ином эквиваленте, разумеется, такая сделка не может быть действительной в соответствии с нормами гражданского права.

2. Вербовка – наем человека для оказания каких-либо услуг.

3. Перевозка означает перемещение человека, без его согласия из одного места в другое с использованием транспортного средства.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Укрывательство – действия виновного по сокрытию, утаиванию данного человека от окружающих лиц.

5. Получение и передача человека предполагают смену его наставника, покровителя, владельца; отчуждение-приобретение его как вещи на безвозмездной или возмездной основе. Передача и получение человека могут быть связаны с обращением его в качестве подарка, залога, в счет долга, обмена и т.д.¹.

Субъективная сторона выражена в прямом умысле на совершение одного из вышеуказанных альтернативных действий, что влечёт уголовную ответственность по ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Состав преступления формальный окончен с момента совершения действия. За исключение квалифицированных составов с двумя формами вины как в п. «а» ч. 3 ст. 127.1 – умысел по отношению к деянию и неосторожное отношения к последствиям в виде причинения тяжкого вреда здоровью, смерти или иного тяжкого вреда потерпевшему

Субъект преступления физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Возможен специальный субъект, это зависит от квалифицированных составов, например, лицо, использующее для совершения преступления свое служебное положение (п. «в» ч. 2 ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Данный состав схож с составом вовлечением в занятие проституцией тем, что «вербовка» и «вовлечение» два схожих по своей сути понятия. Целью, которых, является вызвать желание у лица заниматься той или иной деятельностью, совершать те или иные действия, способ вызывания такого желания значения не имеет.

И в том и в другом составах цели направлены на то, что бы вызвать у лица желание заниматься проституцией, а в торговле людьми ещё и совершать иные сексуальные действия. В данном случае возникает

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт. 2013. С. 1069.

конкуренция норм, которая никак не урегулирована. Единственным четко просматриваемым отличием является объект, то на что направлено каждое из преступлений.

Так, торговля людьми это преступление против личности, а вовлечение в занятие проституцией это преступление против нравственности в сфере сексуальных отношений людей (против нравственности общества). Отличие, которое прямо закреплено в Уголовном кодексе, так как данные нормы содержатся в разных главах. В данном случае необходимо исходить из направленности умысла преступника, стремился ли он причинить вред одному лицу или нравственным устоям всего общества.

Душко Д.А. в своей статье так же отмечает, «что вербовка лица и вовлечение лица в занятие проституцией – это идентичные преступления, но предусмотренные двумя отдельными нормами уголовного закона, у которых к тому же различен объект уголовно-правовой охраны:

1. в первом случае непосредственным объектом выступает свобода потерпевшего;

2. а во втором – отношения, обеспечивающие общественную нравственность»¹.

Некоторые авторы приходят к тому, что разграничение данных составов по умыслу лица состоит в том, что если лицо при вербовке применяет обман и осознаёт, что в дальнейшем будет использовать не только проституцию человека, но и ограничивать его свободу (например, перемещение удержание), то тогда данное преступление попадает под квалификацию торговля людей. А если, по мимо обмана, используется ещё и принуждение, и нет умысла на ограничение свободы человека, то тогда содеянное квалифицируется, как вовлечение в занятие проституцией².

¹ Душко, Д.А. «Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией». Общество и право. 2009. №3. С.11.

² Вельмезева, Е.А. «Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации». Тольятти: Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - Тольятти: ВУиТ, 2012. № 2 (76). С. 34-39.

Так же невозможно разграничить данные составы по достижению преступной направленности, так как и в том, и в другом составе она выходит за пределы составов преступлений. Оба состава формальные, окончены с момента получения, вербуемого или вовлекаемого лица, согласия на занятие проституцией, не зависимо от того, начало ли лицо осуществлять данные действия.

Так же предусмотренный квалифицированный составы, в ч. «2» и «3» ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – торговля людьми с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей, точно такой же, как и в п. «б» ч. 2 ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации – вовлечение в занятие проституцией с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей. В данном случае вопрос разграничения данных норм ещё усложняется. Так как и там и там предусмотрено перемещение лица, и удержание, которое до этого могло помочь при отграничении смежных составов.

Вообще, говоря, о вербовки, нельзя её относить к торговле, к совершению сделки, это больше предварительные действия, которые могут предшествовать сделке, в виде договорённости. Так же нельзя утверждать, что вербовка совершается каким-то противоправным способом, даже в комментариях к Уголовному кодексу об этом не говорится, а просто указано «Вербовка человека означает его наем по добровольному согласию на выполнение какой-либо работы (оказание услуги)». Так как основывается на добровольных началах, с учетом диспозиции ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации нельзя говорить, что вербовка соответствует целям статьи. А цели незаконны в отношении человека, ограничения его свободы, предусмотренной Конституцией РФ, значит, не может быть согласия лица. Так же вербовка не подразумевает, получение вознаграждения (денежного или иного материального) за договорённость сторон на указание услуг.

А в вовлечении в занятие проституцией, у лица возбуждается желание заниматься этой деятельностью, то есть лицо получает согласие, добровольное¹.

Таким образом, анализируя данные составы можно прийти к выводу, что «вербовка человека в целях его эксплуатации» и «вовлечение лица в занятие проституцией» это одинаковые составы, но почему-то предусмотренные разными нормами уголовного закона. И при этом объект посягательства данных деяния разный, хотя изучив данные составы, можем заметить, что объектом этих преступлений выступают и общественная нравственность (ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации), и свобода человека (ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Учитывая вышеизложенное, и такую сильную схожесть данных составов, можно предположить, что квалифицирую деяния лица по одной из этих статей, например за вовлечение в занятие проституцией, необходимо дополнительная квалификация по второй статье, то есть вербовка человека с целью его эксплуатации, и наоборот. Но тогда получается, что лицо дважды привлекается к уголовной ответственности за одно и то же деяние, что не возможно. Данное положение прописано в ч.1 ст. 50 Конституции РФ.

Так же сравнение этих составов можно проанализировать на основе судебной практики.

По приговору от 27 июня 2012 г. Ленинского районного суд г. Кирова по уголовному делу № 1-412 (59672/08). Исупов был обвинён в совершении деяния, предусмотренного п. «а» и «б» ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Не все его действия связанные с куплей-продажей лиц женского пола для занятия ими проституцией на территории города Москва и Московской области, были совершены путём обмана и принуждения².

¹ Молчанов, Д.М., Актуальные проблемы уголовного права: Общая часть: Учебное пособие. М: Проспект. 2018. С. 144.

² Дело № 1-412 (5967208) Ленинского районного суда города Киров (Кировская область) // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

В частности «в неустановленном кафе Исупов познакомился с несовершеннолетней В.Е. Выяснив ее возраст, Исупов, желая продать ее Салтыкову для сексуальной эксплуатации, предложил В.Е. за его счет доставить в г. Москву, на что В.Е. согласилась. В конце января 2006 года несовершеннолетняя ГС.Я., узнав от своей подруги В.Е. о том, что Исупов предложил ей поехать в Москву для занятия проституцией, решила поехать вместе с В.Е., о чем 30.01.2006 года сообщила Исупову и приехала. В этот же день, на площади автовокзала, в салоне автомашины Исупов, встретивший ГС.Я., намереваясь продать ее и В.Е. Салтыкову, в целях эксплуатации для занятия проституцией, также узнав при общении о ее несовершеннолетнем возрасте, пообещал за его счет доставить в г. Москва, где обеспечить жильем и хорошим заработком, на что ГС.Я. согласилась. Купленные Салтыковым заведомо несовершеннолетние В.Е. и ГС.Я. добровольно занимались проституцией, то есть систематическим вступлением за плату в сексуальные отношения с различными мужчинами в период с 31.01.2006 года до 02.03.2006 года».

«В июне 2006 года Исупов, действуя по предварительному сговору с Салтыковым, продолжая поиск потенциальных кандидаток из числа лиц женского пола для их вербовки и последующей продажи Салтыкову, в целях эксплуатации для занятия проституцией..., познакомился с В.Е.В на перекрестке, после чего перевез в неустановленную квартиру в районе Театральной площади, арендуемую им. Выяснив, что В.Е. нигде не работает, в связи с этим испытывает материальные затруднения, Исупов, вводя В.Е. в заблуждение, предложил ей работу в качестве официантки в Москве, обещая большой заработок, хорошие условия работы и проживания, бесплатный проезд до места работы, на что В.Е. согласилась». Тем самым Исупов осуществил вербовку В.Е. путём обмана.

Так же в приговоре суда конкретно указано, что «Часть девушек Исупов вербовал путем вовлечения в занятие проституцией, предлагая им заниматься

проституцией, то есть систематическим вступлением за плату в сексуальные отношения с различными мужчинами в г. Москве и Московской области».

Говорится о вербовке и непосредственном вовлечении лиц в занятие проституцией, но при этом суд не квалифицировал данные деяния отдельно по ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации. Можно предположить, что тут правоприменитель не смог определить, какая норма больше подходит, и пошёл по более простому пути. Не стал каждое содеянное деяние рассматривать по отдельности и давать каждому свою квалификацию, а просто объединил все деяния под одну статью.

В соответствии с Определением Верховного Суда РФ от 01.10.2008 N 81-008-65, осуждённой Недзелюк О.К. по первому приговору было вменено осуждение за несколько эпизодов по: ч. 1 статьи 127.1, п. «а» ч. 2 ст. 127.1, п. «в» ч. 3 ст. 127.1 и по п. «а» ч. 2 ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации¹.

«По мнению автора кассационного представления, в приговоре суд не обосновал свои выводы относительно юридической квалификации действий осужденных, не дал оценки ряду исследованным в суде доказательствам, протоколу осмотра и прослушивания фонограммы, экспертизе звукозаписи, справке-меморандуму, признав Недзелюк О.К. виновной в совершении 11 преступлений, суд назначил ей наказание по 12 составам преступлений (необоснованно назначил ей наказание по ст. 240 ч. 2 п. "а" УК РФ по факту вовлечения Г. в занятие проституцией, так как органы предварительного следствия не вменяли ей в вину совершения данного преступления), признав виновной Недзелюк О.К., суд назначил окончательное наказание по правилам ст. 69 ч. 3 УК РФ Недзелюк О.И., а не Недзелюк О.К. (аналогичным образом суд поступил при определении режима отбывания наказания)».

Из материалов уголовного дела было установлено, что Недзелюк О.К. не вменялась вина по ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации.

¹Дело № 81-008-65 Верховный Суд РФ за 2011 // КонсультантПлюс. - <http://www.consultant.ru>.

Обвиняемая, в составе группы совершила следующие преступления: покупку и получение потерпевших с целью их дальнейшей эксплуатации, а так же их дальнейшей продажей; применением насилия, с целью вовлечения в занятие проституцией. На основании чего ей вменили совершение 12 преступление, одиннадцать из них по ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и одно по ст. 240 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Так же, «при назначении Недзелюк О.К. наказания суд не учел отсутствия судимости, наличия положительных характеристик, нахождения на ее иждивении двоих малолетних детей».

Далее, проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных представления и жалоб, а также возражений на них, «Судебная коллегия считает необходимым приговор в отношении Недзелюк О.К. в части осуждения по ст. 240 ч. 2 п. «а» Уголовного кодекса Российской Федерации (по факту вовлечения ею Г. в занятие проституцией) отменить и производство по делу в этой части прекратить за отсутствием события преступления». Так как, данные действия в отношении потерпевшей Г были параллельно квалифицированы по ч. 1 ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Суд считает, что излишне квалифицировал действия Недзелюк О.К. по этим двум статьям. В связи с чем, суд отменил в отношении Недзелюк О.К. в части осуждения по ст. 240 ч. 2 п. «а» Уголовного кодекса Российской Федерации, по факту вовлечения Г. в занятие проституцией.

Проведя анализ практики по данным статьям можно утверждать, что в настоящее время не выбран единообразный подход к вопросам квалификации, соотношения и разграничения ст. 127.1 и 240 Уголовного кодекса Российской Федерации. В процессе анализа практики не было найдено приговоров, в которых данные нормы применяли бы в совокупности, а если они и применялась, то в дальнейшем применение одной из них будет отменено. Потому что игнорируется, что при вовлечении лица в

занятие проституцией или при принуждении к продолжению заниматься проституцией преступное посягательство направлено не только на общественную нравственность, но и на свободу личности.

Все выше приведённые факты указывают на невозможность определения универсальных критериев разграничения данных составов, что толкает на необходимость выделения вербовки лица с целью его последующей эксплуатации для занятия проституцией из диспозиции ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и о переносе в диспозицию ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации, как один из способов вовлечения лица в занятие проституцией.

Следовательно, из состава ст. 127.1 необходимо будет исключить положение о том, что купля-продажа производится для эксплуатации в проституции. Убрать из примечания: «под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование для занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации» и оставить только «рабский труд и подневольное состояние». В таком случае в этом составе будет важен только факт осуществление купли-продажи лица, нет указания для чего конкретно.

А так же исключить «вербовку» как способ совершения преступления, предусмотренного ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Она в таком случае, будет одни из способов совершения вовлечения в занятие проституцией.

Тем самым не будет возникать конкуренции этих норм.

В таком случае, их смогут вменяться лицу одновременно, при условии если виновный сначала совершил сделку по купле-продаже лица, то есть конкретно был установлен факт что виновные отдал деньги другому виновному, а тот в свою очередь отдал ему потерпевшего (потерпевшую), не важно для каких целей была совершена купле-продажа. А далее устанавливается факт того, что он эту сделку совершил для того, что бы в дальнейшем вовлечь этого самого потерпевшего в занятие проституцией

(всеми возможными способами, предусмотренными уголовным законодательством).

А если факт совершения подобной сделки установлен не был, то статья 127.1 вменяться вообще не будет, будет вменяться только 240 статья. И так же наоборот, если лицо совершило купли-продажи потерпевшего (потерпевшей), без определения каких либо целей и в дальнейшем не было установлено факто, что это же лицо вовлекло того-же самого потерпевшего в занятие проституцией и не совершило покушение на данное преступление. То тогда вменяется статья 127.1 Уголовного кодекса без совокупности со статьёй 240.

В качестве вывода можно сказать, что в таком случае не возникает конкуренции норм Уголовного кодекса Российской Федерации, не возникает проблемы в разграничении того на какой объект направлены действия виновного, на свободу, честь и достоинство человека или же на общественную нравственность.

2.3 Отличие уголовной ответственности за преступления, связанные с проституцией в Российской Федерации от уголовной ответственности за подобные преступления в зарубежных странах.

Рассматривая преступления, связанные с проституцией невозможно обойти стороной опыт зарубежного законодательства в данной сфере. Нормы зарубежного законодательства разнообразны, где-то уголовная ответственность предусмотрена не только за деяния, связанные с проституцией, но и за само осуществление проституции, а где-то проституция «ненаказуема».

Изучив нормы зарубежного законодательства в данной сфере преступности и сравнив его с отечественным законодательством, можно провести анализ того, чего же не хватает, что нужно дополнить, чтобы усовершенствовать наше законодательство в сфере преступлений, связанных с проституцией.

Алихиджаева И.С. в своей статье выделяет три подхода регламентирующих ответственность за проституцию и деяния с ней связанные:

1. Страны, в которых проституция разрешена законом, а ответственность в частности уголовная предусмотрена за деяния, способствующие ей или нарушающие осуществление её в рамках закона.

2. Страны, в которых предусмотрена уголовная ответственность как за занятие проституцией, так и за деятельность, способствующую её осуществлению.

3. Страны, в которых не предусмотрена уголовная ответственность за проституцию, но в то же время она и не является разрешённой законом. В таких странах она и не запрещена, но и юридически никак не урегулирована¹.

Рассмотрим законодательство тех стран, которые можно отнести к первому подходу. Уголовный кодекс Австралии содержит в себе 8 главу «Преступления против человечества» и специально выделенный раздел 270, который называется «Рабство, сексуальное подневольное услужение и вербовка обманным путём», в данном разделе под проституцией понимается подневольное услужение, т.е. состояние человека при котором она оказывает сексуальные услуги и не имеет достаточной свободы для прекращения их и/или не имеет достаточной свободы покинуть место (территорию, дом, район и т.п.) где данное лицо оказывает эти услуги, это содержится в ст. 270.4 Уголовный кодекс Австралии.

Сексуальная услуга представляет собой использование или демонстрацию тела человека, оказывающего такую услугу, для удовлетворения сексуальных потребностей другого человека, с коммерческой целью. Вообще на территории Австралии само добровольное занятие лица проституцией никак не преследуется по закону. Первоначально проституция была легализована в

¹ Алихаджиева, И.С. «Ответственность за преступления, способствующие проституции, в уголовном законодательстве зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование». Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 5. С. 876-885.

штате Виктория в 1989 году, а далее это решение поддержали и другие штаты.

Поэтому уголовная ответственность здесь наступает только за подневольное занятие проституцией. В соответствии с ч. 1 ст. 270.1 Уголовный кодекс Австралии ответственность предусматривается за поведение лица, которое:

а) заставляет другое лицо вступить или оставаться в состоянии сексуального подневольного услужения;

б) имеет умысел установить или неосторожно относится к установлению сексуального подневольного услужения.

А по части второй этой же статьи ответственность у лица, которое:

а) осуществляет какой либо бизнес, связанный с сексуальным подневольным услужением других людей;

б) знает или неосторожно относится к наличию такого сексуального подневольного услужения¹.

В отношении несовершеннолетних у них данные нормы выделены отдельно.

Ответственность за данные деяния абсолютно-определённая, против совершеннолетних, наказание составляет 15 лет лишения свободы, а против несовершеннолетних – 19 лет лишения свободы.

Отличается от нашего законодательства тем, что само лицо, занимающееся проституцией, вообще, никакой ответственности не несёт. Несёт ответственность только то лицо, которое вовлекает в занятие проституцией, причём не просто путём уговоров, что по нашему законодательству тоже отнесено к уголовной ответственности по ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно с применением

¹ Козочкина, И.Д. «Уголовный кодекс Австралии 1995 г.» / науч. ред., предисл. И.Д. Козочкина, Е.Н. Трикоз. Пер. с англ. Е.Н. Трикоз. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. С. 186

принуждения, то есть у лица, которое занялось проституцией должно появиться подневольное состояние.

Так же отличие в ответственности, в наказание, которое следует за совершение данного деяния. Во-первых, у них оно абсолютно-определённое, чего не предусмотрено в отечественном уголовном законодательстве, вообще ни за какие преступления. Если оценивать их наказание по категориям тяжести, которые предусмотрены в Уголовном кодексе Российской Федерации, то можно считать, что все преступления в сфере проституции в Австралии являются преступлениями особой тяжести, тогда как на территории РФ преступления в сфере проституции бывают небольшой, средней тяжести и тяжкие, и не так строго наказываются.

В Уголовном кодексе Дании предусмотрена отдельная глава «Половые преступления», которая содержит в себе не только понятие «проституция», но ещё и такие как «аморальные половые сношения» и «аморальные половые сношения в качестве профессиональной деятельности».

Под склонением к занятию проституцией в Уголовный кодекс Дании понимается, возбуждения у лица желания получать плату за вступление в половые отношения, так же это является конкретным составом, предусмотренным в части 1 статьи 228 Уголовный кодекс Дании. И далее в части 2 статьи 228 Уголовный кодекс Дании предусмотрено следующее – получение виновным выгоды от аморальных половых сношений другого лица, можно назвать это квалифицированным составом ¹.

Отдельным составом выделено подстрекательства лица, не достигшего 21 года к выезду на территорию Дании для занятия проституцией в качестве профессиональной деятельности. Так же сюда относится подстрекательство лица к выезду за границу, обманным путём, с целью использование лица в сфере сексуальных услуг. Получение прибыли при осуществлении всей этой деятельности наказывается тюремным заключением до трех лет или простым заключением под стражу, или штрафом. Подобных состава не предусмотрено

¹ Беляева, А.Н. «Уголовный кодекс Дании» / под ред. С.С. Беляева. Пер. с дат. и англ. С.С. Беляева, А.Н. Рычевой. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. С. 187-189.

в Уголовном кодексе Российской Федерации, и они больше схожи с составом, предусмотренным ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (торговля людьми).

Так же, как и в уголовном законодательстве РФ у них предусмотрена ответственность лица, который в качестве клиента получает сексуальные услуги от несовершеннолетнего и при этом осведомлён о том, что данное лицо является несовершеннолетним. Но при этом там предусмотрен ещё один состав, в котором говорится, что такое лицо «полностью или частично осведомлено о том, что несовершеннолетний зарабатывает на жизнь проституцией» (ст. 223а Уголовного кодекса Дании). Такого состава в Уголовном кодексе Российской Федерации не предусмотрено и если оценивать его с точки зрения целесообразности, то он лишний, достаточно того, что лицо уже знает, что получает сексуальные услуги от несовершеннолетнего, не важно занимается он этим добровольно или по принуждению. Потому что подобная деятельность несовершеннолетнего в любом случае не может быть его самостоятельным выбором. И всё это уже посягнуло на его нормальное физическое, нравственное и моральное развитие.

И в качестве третьего примера приведём уголовное законодательство Голландии. Уголовный кодекс Голландии не содержит в себе статей, указывающих на проституцию. Вообще на территории Голландии данный вид деятельности является легальным. Единственное упоминание о «проституции» содержится в положениях статьи о торговле людьми (ст. 250 Уголовный кодекс Голландии) в разделе 17 «преступления против нравственности». Данный состав по своим признакам и положениям очень схож с составом ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (торговля людьми). Под торговлей людьми в Уголовном кодексе Голландии понимается вербовка, вывоз и похищение другого лица с пересечением границы страны с целью принудительного занятия проституцией в иностранном государстве. Квалифицированный состав данного деяния –

соучастие, склонение к занятию проституцией в отношении несовершеннолетнего и лица, не достигшего шестнадцати лет, причинение тяжких телесных повреждений принуждаемому к проституции. За данные деяния предусмотрено тюремное заключение или штраф¹.

Уголовное законодательство Голландии очень сильно отличается от уголовного законодательства РФ, так как не содержит вообще никаких отдельных статей за деятельность, связанную с проституцией. А в России предусмотрена уголовная ответственность даже по факту получения добровольного согласия лица на занятие данной деятельностью при вовлечении лица в занятие проституцией (ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации), т.к. нормы предусматривают просто получение согласия.

Страны, которые по законодательной структуре можно отнести второму подходу, регламентирующему ответственность за проституцию и деяния с ней связанные, это Япония и Китай.

Уголовное законодательство Японии включает в себя не только Уголовный кодекс, но ещё и специальные уголовные законы, и нормативно-правовые акты. По Закону «о предотвращении проституции» от 24.05.1956 года проституция запрещена, как деятельность, посягающая на человеческое достоинство и общественную мораль. Статья 3 данного закона гласит: «Никто не может заниматься проституцией или становиться клиентом проститутки», однако за нарушение этого положения не предусмотрена ответственность. Уклон в данных нормах сделан на порицание проституции².

Другая норма этого закона содержит в себе действия способствующие проституции, например: сводничество (поиск, приведение клиентов), вовлечение в занятие силой или под угрозами, предоставление мест,

¹ Алихаджиева, И.С. «Ответственность за преступления, способствующие проституции, в уголовном законодательстве зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование»/. Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 5. С. 876-885.

² Коробеева, А.И. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. и пред. д.ю.н., проф. А.И. Коробеева. Перевод с япон. В.Н. Еремина. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. С. 89.

содержание публичных домов, заключение контрактов на оказание проституции, получение денег за занятие проституцией другим лицом и т.д.

А в Уголовном кодексе содержится 22 глава «Преступления, состоящие в безнравственности, соращении и двоебрачии», в ней всего одна статья 182 «Склонение к распутству», это действия лица мужского пола, с корыстной целью, по соращению и соблазнению лица женского пола, наказывается лишением свободы или штрафом.

Уголовное законодательство Японии отличается от уголовного законодательства России, тем что она по своей сути против самой проституции и против деяний, связанной с проституцией, но при этом оно очень скудное. Содержит основные положения, но при этом не предусматривает санкций, реальных наказаний, а только стремится вызвать общественное порицание. Выглядит недоурегулированным, не подкреплено силой государственного принуждения

Следующая страна, это Китай. Глава 6 «Преступления против порядка общественного управления» Уголовного кодекса содержит параграф 8 «Преступления, связанные с организацией, принуждением, вовлечением в занятие проституцией предоставлением помещений для этой цели и сводничеством», сразу указано против каких деяний выступает уголовный закон.

В статье 358 Уголовного кодекса Китая установлена ответственность за организацию и принуждение третьих лиц к занятию проституцией, называемые лишением свободы со штрафом. К данному составу предусмотрено отягчающее обстоятельство, это принуждение несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет женского пола, что отличает от уголовного законодательства РФ, в котором нет конкретизации полового признака несовершеннолетнего. Получается, что несовершеннолетние мужского пола остаются не защищёнными.

По ч. 3. ст. этой же статьи предусмотрены квалифицированные составы, ими являются: совершение деяния в отношении большого количества

третьих лиц или многократное принуждение третьих лиц к занятию проституцией, причинение лицам, принужденным заниматься проституцией, телесных повреждений либо совершение действий, приведших к их смерти или иным тяжким последствиям, принуждение к занятию проституцией после изнасилования. За данные составы, с квалифицированными признаками предусмотрено уголовное наказание в плоть до смертной казни.

И статья 359 Уголовного кодекса Китая содержит вовлечение девушек, не достигших 14 лет в занятие проституцией, общественная опасность которого возрастает из-за того, что эти лица являются несовершеннолетними, деяния посягает на их нормальное физическое, нравственное и моральное развитие¹.

Так же есть отдельный состав, как и в Уголовном кодексе Российской Федерации, но при этом, как уже отмечалось ранее, в качестве несовершеннолетних, в отношении которых могут быть совершены эти преступления выступают только несовершеннолетние женского пола, что выглядит как упущения в уголовном законодательстве Китая.

В отношении уголовной ответственности за проституцию и деяния, связанные с проституцией в уголовных законодательствах Японии и Китая можно сделать вывод, что на данный момент из все исследованных стран, их законодательство в данной сфере самое неурегулированное. И не содержит в себе положений, которые могли бы быть переняты для практики уголовного законодательства РФ.

В качестве примера к 3 подходу рассмотрим уголовное законодательство Израиля, оно содержит Уголовный кодекс и ещё Закон «о наказаниях». В данном законе содержится понятие «проституции», которое толкуется более широко чем в уголовном праве других государств, и содержит такое положение, как «не только систематическое вступление в половые контакты с различными партнёрами за плату, но и оплаченная единичная сексуальная

¹ Коробеева, А.И. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А.И. Коробеева, пер. с китайского Д.В. Вичикова. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. С. 242.

связь», в связи с этим действия лиц, склоняющих к занятию проституцией, могут квалифицироваться по-разному.

Так, в Уголовный кодекс Израиля в статье 201 «Вовлечение лица вступить в половой контакт за плату», это склонение к единичному половому контакту – наказывается лишением свободы на срок до 5 лет, а в статье 202 «Вовлечение лица в занятие проституцией», тут уже предусмотрена систематичность вступления в половые связи – наказывается до 7 лет. Данное лицо по статье 199 Закона «о наказаниях», считается сутенёром – лицо, проживающее на доходы от проституции лица, оказывающего сексуальные услуги, вне зависимости от длительности такого проживания, а также независимо от получения полностью или частично платы из доходов лица, занимающегося проституцией.

Отягчающим обстоятельством является, если сутенёрство осуществлялось в отношении супруга, ребёнка или приёмного ребёнка, либо с использованием своего наставнического положения, или если это совершено с использованием своей власти, или потерпевший находился в зависимом положении от виновного.

Статья 204 кодекса содержит положения о содержании притонов. К держателям притонов относятся «Тот, кто содержит или руководит местом, включая автотранспорт и морской транспорт, для занятия проституцией, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет». Хотя по уголовному законодательству Израиля не предусмотрена ответственность за само занятие проституцией, но проститутки по данной статье тоже могут быть уголовно наказуемы. Если сексуальные услуги проститутка будет оказывать у себя на в жилье, то будет привлечена к ответственности за содержание притона.

В отдельную статью (205 Уголовный кодекс Израиля) выделена ответственность лиц, предоставляющих в аренду помещения, любые транспортные средства для занятия проституцией, если они заранее были осведомлены, для каких целей арендуется помещение или транспорт.

В отдельную статью выделена ответственность за получение сексуальных услуг от несовершеннолетнего (ст. 203 Уголовный кодекс Израиля), равно как и в Уголовном кодексе Российской Федерации и ещё одна статья 203 (алеф) «Торговля людьми с целью занятия проституцией». Подобного состава нет в уголовном законодательстве РФ, хотя если бы он был, то мог бы существенно упростить имеющиеся противоречия при квалификации, когда происходит конкуренции статьи 240 и 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации¹.

На наш взгляд уголовное законодательство Израиля самое урегулированное из проанализированных, раскрыты все положения аспекты, которые помогают избегать конкуренций норм.

Интересные составы, не предусмотренные в Уголовном кодексы Российской Федерации, содержатся в уголовных законодательствах Бельгии и Швейцарии.

Так в Уголовном кодексе Бельгии в статье 380 предусмотрена уголовная ответственность лица, которое «изготавливает или заставляет изготавливать, публикует или распространяет публикации, прямо или косвенно, даже скрывая их подлинное содержание под искусственной манерой изложения, с целью предложения услуг сексуального характера, если такие публикации адресованы специально несовершеннолетним либо когда такие публикации образуют часть услуг, предлагаемых несовершеннолетними либо лицами, считающимися таковыми». Наказывается тюремным заключением от 6 месяцев до двух лет или штрафом

А в Законе Швеции «о запрете на покупку сексуальных услуг» от 01.01.1999 года сказано, что «Лицо, посредством вознаграждения склоняющее другое лицо к вступлению в половую связь — в случае, если наказание за данное деяние не предусмотрено Уголовным кодексом Швеции

¹ Дорфман, М. Закон об уголовном праве Израиля / Предисл., перевод с иврита М. Дорфман; науч. ред. Н.И. Мациев. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2005. С. 412.

— может быть приговорено к выплате денежного штрафа или к тюремному заключению на срок до 6 месяцев по обвинению в покупке секс-услуг»¹.

А также, в обеих этих странах, в уголовном законе, в качестве отдельного состава выделено получение сексуальных услуг от несовершеннолетнего, что идентично, уголовному законодательству Российской Федерации.

Анализ уголовного законодательства зарубежных стран натолкнул на следующие выводы.

Во-первых, это то, что в мировой практике сложилось три подхода к определению ответственности за проституцию и преступления, связанные с ней, которые задают тон уголовно-правовой ответственности в этой сфере. Первый подход состоит в том, что сама проституция, как самостоятельная деятельность лица (ремесло), не является наказуемой, и даже может быть законодательно легализована, а принуждение к занятию проституцией против своей воли, и действия, сопутствующие осуществлению проституции, является уголовнонаказуемыми деяниями. Второй подход состоит в том, что проституция уголовнонаказуема, принуждение к занятию проституцией и осуществление деятельности сопутствующей проституции тоже уголовнонаказуема. В третьем подходе предусмотрена уголовная ответственность за принуждение лица против воли к занятию проституцией и за совершение действий, сопутствующих её осуществлению, а сама проституция не наказывается, но при этом порицается, например нормами морали и нравственности.

Уголовный закон Российской Федерации можно отнести к третьему подходу, принуждение к занятию проституцией и совершение сопутствующих этой деятельности действий, в отечественном законодательстве урегулированы нормами Уголовного кодекса, а само занятие проституцией не запрещено уголовным законом, и считается

¹ Алихаджиева, И.С. «Ответственность за преступления, способствующие проституции, в уголовном законодательстве зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование». Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 5. С. 876-885.

правонарушением, и наказывается административной ответственностью, а так же порицается нормами морали.

Во-вторых, различный подход к объекту деяний, то есть, определение того на что посягают преступления связанные с проституцией. Это проявляется в названиях глав и разделов: 1) против общественной морали, против общественной нравственности, благопристойности, преступления, состоящие в безнравственности, соращении и двоебрачии (Голландия); 2) против половой свободы, полового самоопределения, половой неприкосновенности, половые преступления (Дания); 3) против человечества (Австралия); 4) против порядка общественного управления, общественного порядка и нравственности, общественного порядка и общественной безопасности (Китай) ¹.

В силу общности страдающего объекта, в качестве наиболее верного решения, видится расположении преступлений, связанных с проституцией, в одной главе или разделе вместе с изнасилованием, насильственными действиями сексуального характера, порнографией, развратными действиями. Так как подобные преступления посягают не только на общественную нравственность, но и на личность тоже. И дать примерное название «Преступления против половой свободы и неприкосновенности личности, нравственности в сфере сексуальных отношений общества».

В-третьих, основываясь на опыте зарубежных стран, в сфере уголовного права, и проведя сравнение с уголовным законодательством Российской Федерации, мы пришли к выводу, что в отечественное уголовное законодательстве не хватает конкретизация того, что так или иначе подпадает под действия связанные с вовлечением лица в занятие проституцией.

¹ Алихаджиева, И.С. «Ответственность за преступления, способствующие проституции, в уголовном законодательстве зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование». Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 5. С. 876-885.

Во всех рассмотренных странах, ответственность за вовлечение в занятие проституцией наступает только в том случае, если на лицо оказывалось принуждение, давление, то есть лицо против своей воли соглашается на совершение таких действий, не предусмотрено как в уголовном законодательстве Российской Федерации, применение уговоров, обещаний и тому подобное. Вообще в законодательстве Российской Федерации, нет точного определения как совершается «вовлечение», только указано «возбуждение желания, стремления у лица женского или мужского пола либо на получение от него согласия заниматься проституцией». Конкретно не определено, и точно не сказано, что получение согласия против воли лица, тогда получается если лицо добровольно изъявило желание заниматься проституцией, то будет или не будет совершено преступление.

В таком случае, при условии, если вовлечение в занятие проституцией остаётся посягательством на общественную нравственность, и желании у лица заниматься проституцией возникло не путём принуждения или применением иного противоправного способа, то в таком случае и виновный (совершивший вовлечение в занятие проституцией), и вовлекаемое лицо своими действиями посягают на общественную нравственность. И в теории они оба должны бы нести уголовную ответственность.

Вот оно противоречие, которое говорит о том, что необходима конкретизация того, что собой подразумевает вовлечение в занятие проституцией. Поэтому, такую конкретизацию необходимо включить в текст уголовного закона Российской Федерации.

Необходимость более полного указания, что собой подразумевает «вовлечение в занятие проституцией» ещё так же обусловлено тем что, современное общество очень быстро развиваются и появляются новые способы взаимодействия людей, например через сеть «Интернет». Кроме того сейчас появляются всё более опасные формы рассматриваемых преступлений, например вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией родителями. То, что не отражено в нынешнем законодательстве

и может стать квалифицированными составами. И потому необходимо законодательное закрепление того, что входит в понятие «вовлечение» в статье 240 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с чем, необходимо принять в сфере уголовного законодательства, в отношении преступлений против общественной нравственности в сфере сексуальных отношений нормативно-правовые акты, в которых было бы конкретно определено, что подразумевает под собой «вовлечение в занятие проституцией», какие способы оно подразумевает и так далее. Разумеется, этот документ будет включать не только разъяснения в отношении одного, этого преступления, но и конкретное определение иных преступлений в сфере проституции и их отграничение от смежных составов. Такой нормативно-правовой акт представляется нам в виде Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, как имеющийся в уголовном законодательстве Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе изученной нами информации и решая определённые нами задачи, поставленные в соответствии с целью выпускной квалификационной работы, мы пришли к следующим выводам.

1. Общественная нравственность в сфере сексуальных отношений, представляет собой форму функционирования социума, объединяющую сложившуюся в нем и разделяемую большинством его членов систему принципов, норм, правил поведения, регулирующих взаимоотношения полов и половое воспитание, а также совокупность идей, взглядов, традиций на отношения мужчины и женщины, необходимые для гармоничного функционирования общественной жизни;

2. Исторически можно выделить следующие уголовно наказуемые деяния, связанные с вовлечением в занятие проституцией и организацией занятия проституцией: 1) распутство; 2) принуждение к занятию проституцией; 3) сводничество; 4) содержание притонов; 5) разврата; 6) вербовка женщин для проституции;

3. Проституция – это осознанная деятельность, направленная на оказание сексуальных услуг не основанная на личной симпатии и влечении, характеризующаяся систематичностью и беспорядочностью, заключающаяся в удовлетворении половых потребностей клиента за вознаграждение;

4. Было выявлено деяние в сфере проституции, за которое предусмотрена административная ответственность и которое в силу своего содержания очень схоже с составом преступления, предусмотренного статьёй 241 Уголовного кодекса Российской Федерации (организация занятия проституцией). А если говорить точнее, то является неотъемлемой частью данного преступления. Изучив данный состав и судебную практику, мы пришли к выводу. Правонарушение, предусмотренное статьёй 6.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (Получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого

лица проституцией), нужно исключить из Кодекса и переквалифицировать его в уголовно-наказуемое деяние, т.е. преступление.

Включить это деяния в статью 241 Уголовного кодекса Российской Федерации, т.е. отнести данные действия к понятию организация занятия проституцией.

Потому что как уже указывалось ранее получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией, не может не сопровождаться совершением иных действий виновным, которые будут подпадать под диспозицию статьи 241 Уголовного кодекса Российской Федерации. Могут совершаться такие действия как: подыскание клиентов, подыскание лиц, которые будут заниматься проституцией, подыскание места для осуществления этой деятельности и тому подобное. И все эти, подобные действия можно назвать организаторским.

5. На основе анализа судебной практики по смежным статьям: торговля людьми (ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) и вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации) можно утверждать, что в настоящее время не выбран единообразный подход к вопросам квалификации, соотношения и разграничения данных составов Уголовного кодекса Российской Федерации.

В процессе анализа практики не было найдено приговоров, в которых данные нормы применяли бы в совокупности, а если они и применялась, то в дальнейшем применение одной из них было отменено. Потому что игнорируется, что при вовлечении лица в занятие проституцией или при принуждении к продолжению заниматься проституцией преступное посягательство направленно не только на общественную нравственность, но и на свободу личности.

Проведённый анализ указывает на невозможность определения универсальных критериев разграничения данных составов, что толкает на необходимость выделения «вербовки» лица с целью его последующей

эксплуатации для занятия проституцией из диспозиции ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и о переносе в диспозицию ст. 240 Уголовного кодекса Российской Федерации, как один из способов вовлечения лица в занятие проституцией.

Следовательно, из состава ст. 127.1 необходимо исключить положение о том, что купля-продажа производится для эксплуатации в проституции. В таком случае в этом составе будет важен только факт осуществление купли-продажи лица, нет указания для чего конкретно.

А так же исключить «вербовку» как способ совершения преступления, предусмотренного ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Она в таком случае, будет одни из способов совершения вовлечения в занятие проституцией (ст. 240).

Основываясь на этом, можно говорить о вероятности того, что в таком случае мы сможем избежать конкуренции норм Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 240 и 127.1), не возникает проблемы в разграничении того на какой объект направлены действия виновного, на свободу, честь и достоинство человека или же на общественную нравственность.

6. Изучив уголовное законодательство зарубежных стран, мы пришли к выводу, что в мировой практике сложилось три подхода к определению ответственности за преступпроституции, которые задают тон уголовно-правовой ответственности в этой сфере. Первый подход состоит в том, что сама проституция, как самостоятельная деятельность лица (ремесло), не является наказуемой, и даже может быть законодательно легализована, а принуждение к занятию проституцией против своей воли, и действия, сопутствующие осуществлению проституции, является уголовнонаказуемыми деяниями. Второй подход состоит в том, что проституция уголовнонаказуема, принуждение к занятию проституцией и осуществление деятельности сопутствующей проституции тоже уголовнонаказуема. В третьем подходе предусмотрена уголовная

ответственность за принуждение лица против воли к занятию проституцией и за совершение действий, сопутствующих её осуществлению, а сама проституция не наказывается, но при этом порицается, например нормами морали и нравственности.

Тем самым, уголовный закон Российской Федерации можно отнести к третьему подходу, принуждение к занятию проституцией и совершение сопутствующих этой деятельности действий, в отечественном законодательстве урегулированы нормами Уголовного кодекса, а само занятие проституцией не запрещено уголовным законом, и считается правонарушением, и наказывается административной ответственностью, а так же порицается нормами морали.

7. Изучив зарубежное законодательство, и на основе этого установив то, что в разных странах установлен различный подход к объекту деяний, то есть, определение того на что посягают преступления связанные с проституцией. Это проявляется в названиях глав и разделов: 1) против общественной морали, против общественной нравственности, благопристойности, преступления, состоящие в безнравственности, соращении и двоебрачии (Голландия); 2) против половой свободы, полового самоопределения, половой неприкосновенности, половые преступления (Дания); 3) против человечества (Австралия); 4) против порядка общественного управления, общественного порядка и нравственности, общественного порядка и общественной безопасности (Китай).

Мы сделали вывод о том, что в силу общности страдающего объекта, в качестве наиболее верного решения, видится расположении преступлений, связанных с проституцией, в одной главе или разделе вместе с изнасилованием, насильственными действиями сексуального характера, порнографией, развратными действиями. Так как подобные преступления посягают не только на общественную нравственность, но и на личность тоже. И дать примерное название «Преступления против половой свободы и

неприкосновенности личности, нравственности в сфере сексуальных отношений общества».

8. Основываясь на опыте зарубежных стран, в сфере уголовного права, и проведя сравнение с уголовным законодательством Российской Федерации, мы пришли к выводу, что в отечественное уголовное законодательстве не хватает конкретизация того, что так или иначе подпадает под действия связанные с вовлечением лица в занятие проституцией.

Во всех рассмотренных странах, ответственность за вовлечение в занятие проституцией наступает только в том случае, если на лицо оказывалось принуждение, давление, то есть лицо против своей воли соглашается на совершение таких действий, не предусмотрено как в уголовном законодательстве Российской Федерации, применение уговоров, обещаний и тому подобное. Вообще в законодательстве Российской Федерации, нет точного определения как совершается «вовлечение», только указано «возбуждение желания, стремления у лица женского или мужского пола либо на получение от него согласия заниматься проституцией».

В связи с чем, необходимо принять в сфере уголовного законодательства, в отношении преступлений против общественной нравственности в сфере сексуальных отношений нормативно-правовые акты, в которых было бы конкретно определено, что подразумевает под собой «вовлечение в занятие проституцией», какие способы оно подразумевает и так далее. Разумеется этот документ будет включать не только разъяснения в отношении одного, этого преступления, но и конкретное определение иных преступлений в сфере проституции и их отграничение от смежных составов. Такой нормативно-правовой акт представляется нам в виде Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, как имеющийся в уголовном законодательстве Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

В заключение следует сказать, что уголовное законодательство в сфере ответственности за преступления связанные с проституцией ещё не до конца сформировано и подлежит дальнейшему совершенствованию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») от 1 июня 1922 г. // «СУ РСФСР». 1922. № 15. Ст. 153.

2. Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») от 22 ноября 1926 г. // «СУ РСФСР». 1926» № 80. Ст. 600.

3. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) от 27 октября 1960 г. // «Ведомости ВС РСФСР». 1960. № 40. Ст. 591.

4. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. 2016, № 1 (часть II). Ст. 212.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

6. Анисимова, В.П. Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб.: Изд. В.П. Анисимова. 1903. С. 250.

7. Ардашова, Ю.И. Нравственные ценности общества и милосердие. Социальная политика.: Вестник ЧитГУ, 2007. № 2 (43). С. 152-155.

8. Блох, Иоган. История проституции. М.: АСТ-Пресса. 1994. С. 544.

9. Борзенкова, Г.Н. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): 13-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт. 2013. С. 1069.

10. Вельмезева, Е.А. «Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации». Тольятти: Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - Тольятти: ВУиТ, 2012, № 2 (76). С. 34-39.
11. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. М.: Новосибирский государственный университет. 2015. С. 614.
12. Гуев, А.Н. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под ред. А.Н. Гуева, 4е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен. 2009. С. 992.
13. Душко, Д.А. «Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией». Общество и право. 2009. №3. С.11.
14. Иногамова-Хегай, Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. - 2-е изд. М.: НИЦ ИНФРА-М. 2014. С. 336.
15. Кашин, В.В. Учение Гегеля о нравственности. История философии и современности. Вестник ОГУ. 2005. №7. С. 29-33.
16. Крюков, В.В. Философия: Учебник для студентов технических ВУЗов. Н: НГТУ, 2006. С. 219.
17. Маньков, А.Г. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т4. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература. 1986. С. 432.
18. Михельсон, М.И. Большой толково-фразеологический словарь Михельсона в 3 томах. М.: ЭТС. 2005. С. 2208.
19. Молчанов, Д.М., Актуальные проблемы уголовного права: Общая часть: Учебное пособие. М: Проспект. 2018. С. 144 .
20. Нурмухаметова, А.М. Понятие и система преступлений связанных с проституцией в отечественном уголовном праве. ГОУ ВПО «Казанский юридический институт МВД России». 2010. № 4. С. 254-258.

21. Овчинников, А.И. Юридическая формализация понятия «Общественная нравственность». *Философия права*. 2016. № 6 (79). С. 100-106.
22. Ожегов, С.И. *Словарь русского языка*. М.: 1991. С. 915.
23. Озерская А.А. Проблема нравственности в современном обществе // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(19). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1\(19\)](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1(19)).
24. Осокин, Б.Р., Курсаев, А.В. О некоторых противоречиях в применении категории «Порнография» в уголовном кодексе РФ и Российском законодательстве. *Вестник ТГУ*. 2011. № 8 (100). С. 331-336.
25. Осокин, Р.Б. Порнография: опыт легального, доктринального и судебного толкования. *Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2014. №1 (25). С. 134-140.
26. Панин, С.Е. «Продажная любовь» в Советской России (1920-е годы). *Вестник Евразии*. 2005. № 1. С. 78-103.
27. Рарога, А.И. *Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник 2-е изд.*: Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - 2-е изд. М.: Проспект. 2017. С. 464
28. Сундурова, Ф.Р. *Уголовное право России. Особенная часть: Учебник*. М.: Статут. 2014. С. 943.
29. Тихомиров, М.Н. *Соборное уложение*. М.: Моск. ун-та. 1961. С. 444.
30. *Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник 2-е изд.* / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - 2-е изд. М.: Проспект. 2017. С. 464.
31. Чучаева, А.И. *Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник*. М.: НИЦ Инфра-М: Контракт. 2013. С. 704.
32. Шаповалов, В.Ф., *Особенности Российской сексуальной культуры. Семья и брак в России. Общественные науки и современность*. 2007. № 2. С. 163-172.

33. Ширшов, В. Д. Существенные различия понятий «мораль» и «нравственность». Т.: Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 20. С. 951–955. URL: <http://e-koncept.ru/2014/54454.htm>.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

34. Дело № 5-197/2017-60 Мирowego судьи судебного участка № 60 города Санкт-Петербург // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

35. Дело № 1-412 (5967208) Ленинского районного суда города Киров (Кировская область) // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

36. Дело № 81-О08-65 Верховный Суд РФ за 2011 // КонсультантПлюс. - <http://www.consultant.ru>.

37. Дело № 5-238/2017-158 Мирowego судьи судебного участка № 158 города Санкт-Петербург // ГАС РФ «Правосудие» - <https://sudrf.ru>.

РАЗДЕЛ IV ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

38. Нурмухаметова, А.М. Уголовная ответственность за преступления, связанные с проституцией, и их предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук / А.М. Нурмухаметова. Нижний-Новгород., 2012. 252с.

39. Сучкова, В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Сучкова. М., 2004. 198 с.