

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(Национальный исследовательский университет)  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С  
НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, А ТАКЖЕ  
РАСТЕНИЙ И ИХ ЧАСТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ  
СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА

ЮУрГУ – 40.03.01. 2015.541. ВКР

Научный руководитель  
выпускной квалификационной  
работы  
Е.В. Евстратенко,  
к.ю.н., доцент кафедры

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Автор выпускной  
квалификационной работы  
Е.В. Сухоплюев

\_\_\_\_\_ 2019г.

Нормоконтролер  
Кухтина Татьяна  
Владимировна,  
старший преподаватель  
кафедры

\_\_\_\_\_ 2019 г.

Челябинск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, А ТАКЖЕ НАРКОТИКОСОДЕРЖАЩИХ РАСТЕНИЙ И ИХ ЧАСТЕЙ.	
1.1 Исторический анализ уголовной ответственности за незаконные действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений и их частей.....	6
1.2 Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере оборота наркотиков.....	13
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, А ТАКЖЕ РАСТЕНИЙ И ИХ ЧАСТЕЙ	
2.1 Уголовно - правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркотикосодержащих растений и их частей.....	24
2.2 Анализ, оценка, динамика и судебная практика преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-233 УК РФ в Челябинской области.....	38
2.3 Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228-233 УК РФ.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации приобрел в последние десятилетия глобальные масштабы и самым серьезным образом сказался на социально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияя на экономику, политику и правопорядок.

Опасность незаконного и неконтролируемого обращения наркотических средств и психотропных веществ общеизвестна. Постоянно возрастающие объемы их незаконного производства, спроса, проявляющиеся на этом фоне антисоциальные тенденции обусловили необходимость установления на национальном и международном уровне соответствующей системы контроля.

Преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и особенности борьбы с данным видом преступности представляют комплексную проблему. Несмотря на ее изученность и исследованность в работах целого ряда ученых разных лет (Журавлев А.В., Важенин З.П., Мозяков В.В., Аванесов Г.А., Антонян Ю.М., Бабаева М.М., Игошева К.Е., Долговой А.И., Лебедева С.Я., Миньковского Г.М., Кузнецовой Н.Ф. и других), актуальность данной проблемы сохраняется.

Масштабы наркопроявлений в стране являются поистине апокалипсическими. Проблема предупреждения распространения наркотиков имеет разносторонний характер. Тем не менее, прежде чем принимать какие-либо меры, необходимо иметь четкое представление о данном явлении, его масштабах и по статистическим данным на сегодня количество наркоманов в России составляет около пятнадцати миллионов человек. При этом основную долю (около 70%) составляют лица в возрасте от 16 до 30 лет, то есть перспективная часть населения, которая в идеальном варианте должна

способствовать дальнейшему развитию человеческого общества, а не наоборот<sup>1</sup>.

За последнее десятилетие в России резко возросла численность больных наркоманией, увеличилось количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. На фоне демографического кризиса, охватившего практически все регионы страны, дальнейший рост количества наркозависимых обоснованно рассматривается как одна из главных угроз безопасности России.

Правоохранительными органами Челябинской области в 2018 году зарегистрировано более 3000 наркопреступлений, изъято более полутонны наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ<sup>2</sup>

Однако достичь коренного перелома по предупреждению преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств пока не удалось, наркоситуация в стране продолжает оставаться напряженной и является источником широкого спектра угроз государству, обществу и личности. Принимаемые меры по профилактике наркомании, лечению и реабилитации больных наркоманией ещё неадекватны сложившейся наркоситуации.

Все это послужило основанием для выбора темы выпускной квалификационной работы.

Целью работы является комплексное исследование ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений и их частей, содержащих наркотические средства.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

---

<sup>1</sup> Вдовина Т.В. Криминологические аспекты наркомании // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 5. С. 31.

<sup>2</sup> Состояние преступности в России. Сборники ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области 2018 г.

1. Провести исторический анализ уголовной ответственности за незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами;

2. Осуществить сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере оборота наркотиков;

3. Дать уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркосодержащих растений и их частей ;

4. Провести анализ, дать оценку, описать динамику и предоставить судебную практику преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-233 УК РФ в Челябинской области.

5. Описать отличия составов преступлений, предусмотренных ст. 228-233 УК РФ;

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, которые складываются в процессе применения уголовно-правовых норм, регулирующих ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений и их частей, содержащих наркотические средства

Предмет работы – это нормы российского и зарубежного уголовного законодательства, которые регулируют ответственность за незаконные действия, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений и их частей, содержащих наркотические средства.

Методологическая основа – общенаучные и частнонаучные (исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, системный) методы познания.

Теоретическая база выпускной квалификационной работы состоит из трудов В.А. Аникин, А.Н. Васильев, В.И. Петрова, А.Н. Трайнин и других авторов.

Нормативную базу составляют нормы международного права, Конституция Российской Федерации, российское уголовное законодательство различных исторических периодов, а также уголовное законодательство некоторых зарубежных государств.

Эмпирическую базу работы составляют результаты проведенного изучения судебной статистики, анализа приговоров судов первой инстанции и кассационных определений по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений и их частей, содержащих наркотические средства

В структуру данной работы входят введение, две главы, соединяющих в себе пять параграфов, заключение, список использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, А ТАКЖЕ РАСТЕНИЙ И ИХ ЧАСТЕЙ.

## 1.1 Исторический анализ уголовной ответственности за незаконные действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений и их частей.

Первые упоминания о том, что разные народы применяли наркотики растительного происхождения по причине их необычных способностей – менять установившийся взгляд на окружающий мир и иллюзорно выполнять желания, тем самым укрепляя веру человека в могущество сверхъестественных сил датируются древнейшем временем.

Упоминания об применении марихуаны жрецами и знахарями, гадалками имеются на ассирийских клинописных табличках, в древнеегипетских папирусах, датируемых более 4 тыс. лет до н.э.<sup>1</sup> Отдельные письменные подтверждения о использовании опия в медицинских целях относятся к 400 г. до н.э. Наркотики применялись лекарями для снятия болезненных симптомов, ослабления физических мук и страданий людей. Обширное использование наркотиков нашло и у служителей религиозной области в процессе проведения ритуальных обрядов<sup>2</sup>. В 6-8 вв. н.э. наркотики обширно использовались в Греции, Риме. В «Одиссее» Гомера присутствует эпизод, как смелый Одиссей смог вызволить своих друзей из опьяняющего плена цветов лотоса в стране Лотофагов.

---

<sup>1</sup> Данилин А. Марихуана. Врачи предупреждают. М., 2010. С. 10-12.

<sup>2</sup> Волков Г.В. Криминологическая характеристика наркотизма в России и уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ): дис. к.ю.н./ Г.В. Волков. СПб.: СПб. ун-т МВД РФ, 2012. С. 11-12.

Как указывает Хисамутдинов Ф.Р.: "Смотря из исторических особенностей, традиций, обычаев, веры, географического местоположения государства и видов произрастающих растений, из которых можно было возделывать наркотики, шло приобщение народа к различным видам наркотических средств. В Южной Америке обычно использовали листья коки. В Центральной Америке в виде одурманивающих веществ при обрядах применяли некоторые виды кактусов. В Мексике был обнаружен большой каменный гриб с высеченным на ножке обликом бога. История использования галлюциногенных грибов близко связана с ацтекской и мексиканской культурами".<sup>1</sup>

В восточных и азиатских странах применение наркотиков, которые получали из конопли и мака, было простым, обычным явлением. В период активного развития мореплавания и международной торговли распространение наркотиков получает новый толчок. Большое количество стран из-за больших прибылей включаются в процесс взращивания, обработки, транспортировки, торговли и другие операции с данными веществами. Наркотики стали сильным средством воздействия на колониальные народы. Англия, к примеру, растила опийный мак в покоренной Индии, который затем выгодно сбывала в Китае.

Также Хисамутдинов Ф.Р. утверждает: "Наркомания как массовое, социально опасное явление получает распространение в мире в 70-80 гг. 19 века из-за бурного развития медицины и фармакологии. К примеру, широкое использование опия в качестве наркоза при хирургических операциях во время франко-прусской войны 1870-1871 гг. произвело вспышку наркотической эпидемии. В 1874 году для обозначения данной болезни возник термин «морфинизм». В дальнейшем из морфина был получен героин. В начале 20 века наркомания была распространена, в основном, в среде представителей уголовного мира и деклассированных элементов

---

<sup>1</sup> Хисамутдинов Ф.Р. Наркотизм среди несовершеннолетних: криминологико-виктимологические аспекты: дис. к.ю.н. Н. Новгород, 2002. С. 15.

(беспризорников, бродяг и т.п.). Зачастую наркоманами становились люди, которым медики назначали эти препараты в качестве обезболивающего средства при различных заболеваниях или в качестве антидепрессантов"<sup>1</sup>. Встречаются сведения о применении наркотиков и представителями творческой среды.

Ф.Р. Хисамутдинов отмечает: «Настоящая антинаркотическая политика нашего государства является следствием развития законодательства, которое устанавливает ответственность за незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, в связи с чем, существенное значение приобретает выделение общего и особенного в исторической практике уголовно-правовой борьбы с преступлениями, связанные с наркотическими веществами»<sup>2</sup>.

Анализ исторического опыта позволяет выделить несколько стадий становления и формирования уголовного законодательства в области уголовной борьбы с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ. Изучение научной и учебной литературы последних лет показывает, что к процессу становления воспрещений на нелегальный оборот наркотических и психотропных веществ разные исследователи подходили по-разному<sup>3</sup>. Так, одни ученые соединяют становление борьбы с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, с момента создания государственности у древних славян<sup>4</sup>, другие считают исключительно с момента появления первых упоминаний в источниках о незаконном обороте 17 в. и возникновения уголовно-правовых норм в законодательстве России, то есть с 19 в<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Хисамутдинов Ф.Р. Наркотизм среди несовершеннолетних: криминологико-виктимологические аспекты: дис. к.ю.н. Н. Новгород, 2010. С. 15.

<sup>2</sup> Там же. С. 16

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Сильченко Е.В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом: автореферат на соискание ученой степени к.ю.н. Краснодар, 2008.

<sup>5</sup> Маркова Л.А. История развития российского уголовного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ XX в.// Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции, 2009. №2. С. 239-240.

Необходимо заметить, что появление нормативных актов на Руси относится к эпохе зарождения российской государственности и появлению Русской Правды как первого нормативно-правового акта упорядочивающего разного рода правоотношения. Однако анализ данного документа показывает, что в нем не содержится норм, которые предусматривают наказания за наркопреступления. Трудность в определении первых норм за незаконный оборот наркотических и психотропных веществ состоит в отсутствии соответственных упоминаний в определенных исторических источниках.<sup>1</sup>

В рамках общественного регулирования, первые предпосылки установления ограничений оборота наркотических и психотропных веществ возникают на Руси с момента крещения Руси и появления церквей. До принятия христианства славяне были язычниками и зачастую использовали различные зелья, в том числе и обладающие одурманивающим характером.

С появлением церквей и православия, церковь воспрещала применение одурманивающих веществ.

Помимо этого обращение к таким источникам как Устав князя Святославовича «О десятинах, судах и людях церковных» представляет, что уже там была норма о запрете применения зельничества (ст.9)

Следовательно, прообразом будущих норм об ответственности за наркопреступления стали нормы древнерусского права, которые ограничивали применение одурманивающего зелья».

К числу важнейших этапов формирования норм об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, надо отнести:

- древнерусский и царский период;
- период советского времени;

---

<sup>1</sup> Величко Ж.П. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ: исторические и сравнительно-правовые аспекты //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. № 9. 2015. С. 12 -13.

- постсоветский и современный.

Если говорить о становлении норм уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических и психотропных веществ в царское время, то во многом создание соответственных норм было определено как в целом развитием медицины и применением опиума в медицинских целях, так и присоединением к России соседних территорий, с которых и могли поставляться наркотические и психотропные вещества.

Как указывает А.В. Аникин: "Эпоха правления Петра I внесла свои изменения во внешнюю политику, тем самым спровоцировав и возможность большего числа проникновения на территорию России наркотических и психотропных веществ. Так, к примеру установление отношений с Китаем привело к тому, что уже в Нерчинском договоре 27 августа 1689 г. был сделан шаг к детальному разграничению по правовому регулированию законное и незаконное распространение наркотических средств, что прямо следует из текста договора"<sup>1</sup>.

Многие ученые связывают становление регламентирования незаконного оборота наркотических и психотропных веществ с 19 в. в частности, с даты 1879 г. когда в первый раз официально определяется начало возделывания опиумного мака. Тем не менее появление конкретных норм относится к началу 20 в., к 1915 г. когда впервые был издан Закон «О мерах борьбы с опиумокурением». Октябрьская революция 1917 г. ознаменовала начало нового этапа в развитии уголовного права России. Новое становление права в первые годы советской власти значительным образом было связано с процессами полной трансформации. Особенностью данного периода было то, что кодифицированных актов еще не было, соответственно правовое регулирование осуществлялось специальными нормативными актами, такими как: Предписание Совета Народных

---

<sup>1</sup> Аникин В.А. Исторические аспекты становления российского уголовного законодательства об ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Общество и право. 2010. № 2. С. 121-125.;

Комиссаров РСФСР от 31.07.1918 № 7206–7212 «О борьбе со спекуляцией кокаином», Предписание Совета Народных Комиссаров РСФСР 1918 года «О торговле опиумом.

В советский период времени нормы уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ регулируются тремя уголовными кодексами: 1922, 1926 и 1960 г.

Как пишет К.С. Григорова: «Отличительными чертами УК РСФСР 1922 г. было то, что в нем не были конкретные составы преступлений в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. тем не менее надо заметить, что квалификация за скупку и сбыт наркотических средств реализовывалась в рамках ст. 139 УК РСФСР 1922 г., которая предусматривала наказание за скупку и сбыт материалов продуктов, которые запрещены специальными нормативными актами, то есть фактически норма носила отсылочный характер. Постановлением ВЦИК и СНК СССР от 22 декабря 1924 г. в УК РСФСР была введена ст. 140-д, которая предусматривала ответственность за приготовление и хранение с целью сбыта и сам сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без соответствующего разрешения, а также за организацию и содержание притонов для сбыта или потребления этих веществ. Наказание предусматривалось в виде лишения свободы сроком на три года. В УК РСФСР 1926 г. такая статья подразумевала наказание в виде лишения свободы на один год, ударение было сделано на трудовое исправление. По сравнению с данными кодексами УК РСФСР 1960 г. существенно увеличил нормы статей в области уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, в кодексе появились несколько составов, в том числе и предусматривающих наказание за склонение несовершеннолетних»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Григорова К.С. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов как подструктура наркотизма (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. к.ю.н. Пятигорск: ПГТУ, 2006. С. 141.

Нормативным актом общесоюзного характера в сфере оборота наркотиков стал Указ Президиума Верховного Совета СССР № 5928-VIII от 25.04.1974 «Об усилении борьбы с наркоманией»<sup>1</sup>, который предусматривал наказание за все наркопреступления.

Надлежит заметить, что развитие российского законодательства в области установления уголовных санкций за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ развивалась вместе с унифицированными нормами международного права и появление ряда конвенций позволило расширить уголовные нормы в данной области.

С принятием УК РФ 1996 г. увеличился не только круг составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, но и были уточнены понятия наркотических средств и психотропных веществ закрепленные в специальных нормативных актах.

Российская Федерация не только ратифицировала международные акты в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, но и стала активным членом международной уголовной борьбы с наркопреступлениями. При этом сравнительно-правовой анализ нормативных актов, указывает, что больших успехов в правовом регулировании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ законодатель достиг в 90-е гг. XX в.

В итоге, хотелось бы выделить следующие моменты. В рамках социального регулирования, первые предпосылки установления ограничений оборота наркотических и психотропных веществ возникают на Руси с момента крещения Руси и появления церквей.

С появлением церквей и православия, церковь воспрещала применение одурманивающих веществ. Таким образом, прообразом будущих норм об уголовной ответственности за наркопреступления стали нормы древнерусского права, ограничивающие использование одурманивающего зелья.

---

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета СССР. 1974. № 18. Ст. 275.

## 1.2 Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере оборота наркотиков

Настоящее антинаркотическое законодательство стало формироваться только в начале 20 в. Первый в США федеральный закон относительно оборота наркотиков, принятый Конгрессом в 1914 г., запрещал культивацию, владение, продажу, распространение опиатов и кокаина для немедицинских целей и установил наказание для врачей, которые отпускали указанные вещества для употребления в немедицинских целях. Большая опасность распространения наркотизма стала осознаваться и международным сообществом. В период с 1912 по 1972 г. было подписано более двенадцати многосторонних договоров о контроле за сферой оборота наркотиков. К числу наиболее значительных международных актов можно отнести: Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г.; Конвенцию о психотропных веществах 1971 г.; Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Изучение зарубежного законодательства показывает, что в данное время практически во всех странах мира существует комплекс правовых норм, в той или другой мере регламентирующих вопросы, которые связаны с оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Наличие этих норм определено необходимостью государственного контроля за оборотом наркотиков и наличием международно-правовых обязательств на уровне межгосударственных отношений.

Тем не менее подходы современных законодателей к определению средств уголовно-правового влияния не отличаются однообразием, а порой принципиально отличаются. В зависимости от характера уголовной политики в области противодействия наркомании можно выделить следующие группы государств.

Первая группа включает государства с мягким (либеральным) законодательством (Австрия, Швейцария, Италия, Нидерланды, Португалия,

Дания, Испания, Эстония). В этих государствах, как правило, отсутствует ответственность за немедицинское употребление наркотиков, незначительные санкции предусмотрены за правонарушения, которые связаны с продуктами конопли (каннабиса). При этом строгая ответственность устанавливается за сбыт и изготовление сильнодействующих наркотиков.

Вторая группа содержит государства, законодательство которых наиболее рационально и дифференцировано (Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Греция, Израиль, Люксембург, Франция, Япония и др.). Наказания в этих странах соответствуют характеру и тяжести совершенного преступления.

Третью группу составляют страны с наиболее суровым законодательством, которое содержит строгие санкции, вплоть до пожизненного заключения и смертной казни, за преступления, которые связаны с незаконным оборотом наркотиков (Бангладеш, Вьетнам, Иран, КНР, Куба, Малайзия, ОАЭ, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирия, Таиланд). К примеру, в Иране каждый год согласно Закону 1989 г. проводится несколько сотен публичных казней. По законодательству Сингапура смертная казнь предусмотрена при обнаружении у человека более 15 г героина, 30 г морфия или 500 г марихуаны<sup>1</sup>.

Четвертую группу составляют страны (прежде всего африканские и латиноамериканские), в которых уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот наркотиков находится на стадии формирования, а уголовная политика не определена четко. В частности, не определена ответственность за отдельные деяния, которые международно-правовые акты причисляют к категории уголовно наказуемых, а чрезмерно

---

<sup>1</sup> Сравнительное уголовное право. Особенная часть: монография / под общ. ред. С.П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 319-320.

строгая ответственность за одни преступления соседствует с крайним либерализмом по отношению к другим правонарушениям<sup>1</sup>.

Остановимся на опыте отдельных государств и рассмотрим противоположность наличествующих подходов к решению данной проблемы. Так, в Голландии отдельные разделы уголовного права урегулированы особыми законами и предписаниями местных законодателей. В частности, регламентация ответственности за действия с наркотиками охватывается Законом об опиуме 1928 г. Этот закон воспрещает хранение и употребление героина, кокаина, ЛСД и амфетаминов, но разрешает употребление и хранение с этой же целью некоторых производных конопли. Небольшие порции наркотика можно беспрепятственно приобрести в специально отведенных местах – «наркомагазинах». В то же время при обнаружении сильнодействующих наркотиков полиция без промедления принимает строгие меры, которые направлены на пресечение незаконных действий и привлечение виновных лиц к ответственности<sup>2</sup>.

Уголовное законодательство Норвегии определяет ответственность за производство, ввоз, получение, хранение, пересылку или перемещение веществ, которые относятся к наркотическим. Наказание за подобного рода действия установлено в виде штрафа или тюремного заключения сроком до двух лет. Вместе с тюремным заключением могут применяться и штрафы.

При совершении преступного деяния с квалифицирующими обстоятельствами к виновному применяется наказание в виде лишения свободы сроком до десяти лет. Если незаконные действия с наркотическими средствами были совершены в особо крупном размере, то виновному грозит тюремное заключение сроком до двадцати лет.

---

<sup>1</sup> Шалагин А. Е., Кабиров Д. Э. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств в зарубежном законодательстве // Вестник Казанского юридического института МВД России. № 3. 2011. С. 13

<sup>2</sup> Григорова К.С. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов как подструктура наркотизма (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. к.ю.н. Пятигорск: ПГТУ, 2012. С. 141.

Среди зарубежных государств довольно либеральным подходом к исследуемой проблеме характеризуется испанское уголовное законодательство. Так, по ст. 368 УК Испании культивирование, производство или торговля наркотиками, а также побуждение или склонение к их потреблению наказываются тюремным заключением от одного до трех лет.

Уголовный кодекс Дании ответственность за преступные деяния, которые связаны с незаконным оборотом наркотиков, определяет преимущественно в двух статьях. В частности, согласно § 191 лицо, нарушившее антинаркотическое законодательство, подлежит тюремному заключению на срок до шести лет. Если имеет место поставка наркотика в крупном размере, то наказание может быть увеличено на срок до десяти лет лишения свободы. При этом подобное наказание должно применяться в отношении лица, которое импортирует, экспортирует, приобретает, изготавливает, получает, производит или владеет наркотическими средствами с целью их дальнейшего сбыта. В дополнении отмечено, что любое лицо, которое получает или обеспечивает себя или другое лицо частью прибыли от продажи наркотика, а также получает прибыль от хранения, перевозки, оказания помощи при передаче наркотика, подвергается тюремному заключению на срок до шести лет<sup>1</sup>.

Уголовный кодекс Республики Болгария включает довольно развернутую систему норм о преступных деяниях, которые связаны с незаконным оборотом наркотиков. Так, в соответствии со ст. 354а, «тот, кто без соответствующего разрешения производит, перерабатывает, приобретает, распространяет, хранит, имеет при себе, перевозит или переносит наркотические вещества, наказывается за совершение подобного рода

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Дании / пер. С.С. Беляева, А.Н. Рычевой. СПб.: Юридический центр Пресс, 2011.

действий лишением свободы от десяти до пятнадцати лет и штрафом от 10 до 100 тыс. левов»<sup>1</sup>.

Уголовное законодательство Болгарии предусматривает основания освобождения от наказания, в случае если деяние совершено лицом, которое зависимо от наркотических средств или их аналогов, с условием, если количество приобретенных, хранимых или переносимых веществ, которое находится при задержанном, не превышает одной разовой дозы потребления наркотика.

В УК Франции также имеется статья о незаконной торговле наркотическими средствами. В ней максимально раскрыта объективная сторона этого преступного деяния, которая включает следующие действия: незаконное производство, изготовление, импорт, экспорт, перевозка, хранение, предложение, передача, приобретение или незаконное использование наркотических средств, а также руководство и организация преступной группой в этих целях. УК Франции существенно усилил наказуемость за совершение данного преступления. Санкции за такие преступления достаточно суровы – включая пожизненное заключение и штраф в размере до 50 000 франков<sup>2</sup>.

Д.Ф. Шелли отмечает: «В США существует ряд законов, которые предусматривают смертную казнь для торговцев наркотическими средствами. Ответственность за незаконные действия с наркотиками предусматривается и уголовными кодексами отдельных штатов (к примеру, гл. 2915 УК штата Пенсильвания, ст. 221, 222 УК штата Нью-Йорк, гл. 13 УК штата Джорджия)<sup>3</sup>. В некоторых американских штатах наказание за торговлю запрещенными наркотиками или обладание ими строже, чем за многие другие тяжкие преступные деяния, исключение составляют убийство,

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Болгария / под ред. А.И. Лукашова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.

<sup>2</sup> Каюмова А.Р. Международное уголовное право (становление и современность, тенденции развития): дис. к. ю. н. Казань, 2012. С. 141.

<sup>3</sup> Дьяченко А., Четвертакова Е. Ответственность за незаконный оборот наркотиков по УК зарубежных стран // Уголовное право. 2011. № 1. С. 9-10.

изнасилование, похищение людей. Повышенной степенью ответственности характеризуются деяния, направленные на распространение наркотических средств в подростково-молодежной среде (в школах, университетах и т.п.)»<sup>1</sup>.

Необходимо заметить, что уголовное законодательство большинства зарубежных стран при привлечении лица к уголовной ответственности за незаконные действия с наркотиками предполагает обращение правоприменителя к специальным спискам или перечням наркотических веществ, не включенным в УК.

Исключение составляет УК штата Джорджия (США), который содержит полный перечень наркотических веществ, которые находятся под специальным контролем. Согласно данного нормативного акта продажа, производство, распространение или ввоз в штат свыше 400 г кокаина наказывается лишением свободы до 25 лет и штрафом в один миллион долларов (п. «а» ст. 16-13-31).

Большое количество норм о противодействии незаконному обороту наркотических средств содержится в УК КНР: контрабанда, перевозка, сбыт, производство наркотиков (ст. 347); незаконное хранение наркотиков в крупном размере (ст. 348); содействие преступникам, занимающихся контрабандой, торговлей, перевозкой, производством наркотиков; укрывательство преступных доходов, связанных с реализацией наркотиков (ст. 349); нарушение правил оборота наркотических средств на территории государства (ст. 350); незаконное культивирование опийного мака, конопли и других растений, содержащих наркотические вещества (ст. 351); незаконная торговля, перевозка, переноска, хранение жизнеспособных семян или рассады растений, содержащих наркотические вещества (ст. 352); вовлечение, склонение, приобщение других лиц к употреблению наркотиков, наркотическим инъекциям (ст. 353); создание условий либо содержание помещений для употребления наркотиков (ст. 354); нарушение правил

---

<sup>1</sup> Шелли Д.Ф. Криминология / под ред. Д.Ф. Шелли, пер. с англ. СПб.: Питер, 2003. С. 311.

продажи и реализации наркотических средств в медицинской либо иной деятельности (ст. 355); повторное совершение наркопреступления (ст. 356).

Уголовный кодекс Республики Корея преступные деяния, которые связаны с незаконным оборотом наркотиков, объединил в главе XVII «Преступления, связанные с опиумом»<sup>1</sup>. Так, в ст. 198 предусматривается ответственность за производство опиума и тому подобных веществ. В диспозиции данной нормы говорится, что «лицо, которое производит, импортирует либо продает опиум, морфин или их производные либо хранит их с целью продажи, подлежит наказанию в виде каторжных работ на срок до десяти лет.

В УК Корейской республики установлена ответственность за производство приспособлений для курения опиума. Особо оговариваются случаи, связанные с контрабандой наркотиков и участием в совершении таких преступлений представителей таможни. Например, работник таможни, который ввозит или позволяет ввозить опиум, морфин или их производные, а также приспособления для курения опиума, подлежит каторжным работам на срок не менее одного года.

Корейский законодатель определяет ответственность для потребителей наркотиков (ст. 201): предусмотрена уголовная ответственность за употребление опиума или инъекции морфина. Лицо, виновное в совершении данного преступления, подлежит наказанию в виде каторжных работ на срок до пяти лет. В качестве дополнительных наказаний за совершение наркопреступлений может быть назначена дисквалификация на срок до десяти лет либо штраф в размере до двадцати миллионов вон.

В Японии борьба со злоупотреблением наркотическими средствами осуществляется на положениях Закона о контроле над коноплей 1953 г., Закона об опиуме 1954 г. и Закона о контроле над стимулирующими средствами 1951 г.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Республики Корея / пер. В.В. Верхоляка; науч. ред. А.И. Коробеева. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.

Особый интерес представляют уголовно-правовые нормы борьбы с незаконным оборотом наркотиков, предусмотренные УК стран СНГ (ближнего зарубежья). Законодательство этих государств во многом сходно с российским, поскольку основано на положениях Модельного УК для государств-участников СНГ (1996 г.)). Так, УК Республики Казахстан содержит семь статей (ст. 259-265), устанавливающих ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами, пять из которых дословно воспроизводят аналогичные нормы, содержащиеся в УК России.

УК Украины преступления данной направленности определил в главу XIII «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и другие преступления против здоровья населения» (ст.305-320).

Представляется наиболее удачной, структура Особенной части УК Узбекистана, в которой преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, выделены в самостоятельную главу XIX «Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ».

Предмет рассматриваемых преступлений по УК стран ближнего зарубежья определяется по-разному: в УК Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Туркменистана, Украины, Узбекистана под ним понимают наркотические средства и психотропные вещества, тогда как в УК Азербайджанской Республики и Республики Молдова - только наркотические средства. УК Республики Беларусь, Таджикистана, Украины предусматривают в качестве предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, не только наркотические средства и психотропные вещества, но и их прекурсоры. УК других стран бывшего СНГ включают прекурсоры в качестве предмета преступления лишь в отдельные нормы (УК Казахстана – ст. 263).

УК Казахстана и Таджикистана рассматривают в качестве предмета преступного посягательства не только вещества, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (т.е. прекурсоры), но и инструменты или оборудование, используемые в тех же целях.

Уголовное законодательство Азербайджана (ст. 226-6) и Молдовы (ст. 225-7) криминализируют потребление наркотических средств без назначения врача, предусматривая вначале административную ответственность, т.е. условием привлечения к уголовной ответственности является предшествующее в течение года привлечение лица к административной ответственности за потребление наркотических средств; за незаконное приобретение и хранение таких средств в небольших размерах без цели сбыта.

Максимальное наказание за совершение незаконных действий без цели сбыта без отягчающих обстоятельств в большинстве стран ближнего зарубежья не превышает трех лет лишения свободы (исключение составляет УК Таджикистана (ч.1 ст. 201) и УК Туркменистана (ч.1 ст. 293), где оно составляет пять лет). УК Беларуси (ч.1 ст. 328), Киргизии (ч.1 ст. 246) и Узбекистана (ч.1 ст. 276) за незаконные действия с наркотиками без цели сбыта в качестве альтернативного наказания предусматривают штраф.

Деяния, совершенные с наркотиками и психотропными веществами с целью сбыта при наличии особо отягчающих обстоятельств, УК всех стран ближнего зарубежья классифицируются как особо тяжкие (за исключением УК Азербайджана, в котором вообще отсутствует институт категоризации, а деяния, представляющие повышенную общественную опасность, они относят к тяжким). При этом УК большинства государств (Молдова, Беларусь, Узбекистан и др.) за совершение этих преступлений установлено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до пятнадцати лет.

Такие действия более строго наказываются по УК Киргизии, Таджикистана и Туркменистана, где максимальный срок лишения свободы

составляет двадцать лет. Такое наказание, в частности, предусмотрено за совершение преступления с наркотическими веществами с целью сбыта организованной группой, в особо крупном размере (ч.3 ст.200 УК Таджикистана и ч.3 ст.292 УК Туркменистана); повторно, должностным лицом с использованием служебных полномочий, в местах отбывания наказания в виде лишения свободы (ч.3 ст.200 УК Таджикистана).

Сравнительно мягко наказываются деяния, совершенные с целью сбыта, и сам сбыт наркотиков по УК Эстонии (ст.210-2) – от двух до пяти лет лишения свободы. При совершении тех же действий повторно, группой лиц, лицом, ранее совершившим такое преступление, а также если объектом этих действий являлись наркотические вещества в большом количестве, наказание увеличивается до семи лет лишения свободы.

Анализ международных документов и зарубежного законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов позволяет сделать следующие выводы.

1) В настоящий период разработан механизм международного контроля и взаимопомощи государств в вопросе противодействия наркотизму. Развитие международного сотрудничества в этой области предусматривает оказание юридической поддержки в получении информации, уголовном преследовании, задержании преступников, конфискации имущества и доходов, полученных преступным путем.

2) Законодательство зарубежных стран в целом достаточно дифференцированно подходит к вопросу об определении форм и мер ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. При этом в уголовном законодательстве Дании, Норвегии составы таких преступлений содержатся в одной – двух статьях. Диаметрально противоположную позицию занимает законодательство Болгарии, Кореи, КНР, Украины, которое содержит развернутую систему уголовно-правовых норм за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств.

3) В уголовном законодательстве ряда зарубежных стран имеются позитивные направления, которые могут быть восприняты отечественной уголовно-правовой доктриной и российским законодательством. В частности, усиление уголовной репрессии в отношении распространителей наркотических средств в образовательных, досуговых, спортивных, культурно-развлекательных заведениях.

## ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ, А ТАКЖЕ НАРКОТИКОСОДЕРЖАЩИХ РАСТЕНИЙ И ИХ ЧАСТЕЙ

### 1.1 Уголовно - правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркотикосодержащих растений и их частей

Уголовно-правовая характеристика позволяет определить правовую характеристику основных элементов преступлений, сформулировать предмет доказывания по ним.

Действующее уголовное законодательство к основным видам преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, относит их незаконное приобретение, хранение, изготовление, производство, сбыт, перевозка либо пересылка (ст. ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4 УК РФ), хищение или вымогательство (ст. 229), склонение других лиц к их потреблению (ст. 230), незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 231), организация либо содержание притонов для потребления наркотиков (ст. 232), незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотиков (ст. 233)<sup>1</sup>.

Субъективная сторона преступлений предусмотренных ст. 228-233 выражается только в прямом умысле при котором лицо сознает общественно опасный характер совершаемых действий и желает действовать таким образом, мотив по рассматриваемым преступлениям не относится к обязательным признакам его субъективной стороны, так как не указаны в

---

<sup>1</sup> Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, доп. и перер. / Под редакцией док. юрид. наук, профессора Закатова А. А., док. юрид. наук, профессора Смагоринского Б.П. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2013. С.316-317.

уголовно-правовой норме; субъектом преступления, является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

По ст. 229 УК РФ уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Субъект рассматриваемого преступления общий.

Объективная сторона рассматриваемых преступлений может, выражаться в альтернативно указанных действиях, совершаемых незаконно: а) приобретении; б) хранении; в) перевозке; г) изготовлении; д) переработке г) пересылке, д) производстве е) сбыте.

Состав по конструкции объективной стороны является формальным. Материальным составом преступлений являются, нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ)<sup>1</sup>.

Рассмотрим наиболее характерные общие черты уголовно-правовой характеристики некоторых из указанных составов исследуемой группы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Первым рассмотрим уголовно-правовую характеристик ст. 228 УК РФ "Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства".

Объектом данного преступного деяния - общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Предметами преступления выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги. Согласно ст. 1 Закона "О наркотических средствах" под наркотическими средствами и психотропными веществами необходимо понимать вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, природные материалы,

---

<sup>1</sup> Алексеева А.П. Васильченко А.А., Швыркин А.А. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учебное пособие. Волгоград, 2008. С. 21.

включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат контролю в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (в ред. от 08.07.2006).

К аналогам наркотических средств и психотропных веществ относятся запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых схожи с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Для того, чтобы определить является ли обнаруженное вещество наркотиком необходимо проведение экспертизы.

Объективная сторона составов преступления выражена в действиях, совершение любого из которых является достаточным для уголовной ответственности. Выделяются следующие противоправные деяния:

- приобретение - это любые действия (кроме хищения и вымогательства), в результате которых лицо стало фактическим обладателем наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (их покупка, получение в качестве средства расплаты за работу, услугу или в оплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, содержащих наркотические средства (в том числе на земельных участках сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались), остатков находящихся на неохраемых полях посевов наркотикосодержащих растений после завершения их уборки и т.д.). Приобретение окончено в момент фактического обладания виновным наркотиком, психотропным веществом или их аналогом.

- Под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги.

- Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»

- Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

- Переработка - это действия, направленные на рафинирование (очистку от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо на повышение в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства, психотропного вещества или их аналога.

Субъект преступного посягательства общий - вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона составов преступления характеризуется прямым умыслом, а также отсутствием цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (намерения передать их в распоряжение другого лица). В этом случае наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги могут приобретаться или храниться в целях личного потребления, "коллекционирования", показа другим лицам, производства опытов, не связанных с переработкой, и т.п.

Статья 228.1 УК РФ "Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества".

Общественная опасность преступления характеризуется так же, как и в составе преступления, предусмотренного ст. 228 УК. Фактором, повышающим степень общественной опасности, выступает направленность действий, серийное получение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо сбыт, пересылка наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества.

Объект и предмет преступления совпадают с этими признаками в составе, предусмотренном ст. 228 УК РФ.

Объективная сторона характеризуется действиями: а) производством, б) сбытом или в) пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под производством указанных предметов (в отличие от предусмотренного ст. 228 изготовления) понимаются действия, направленные на серийное получение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под незаконным сбытом наркотических средств или психотропных веществ понимаются любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.), а также иные способы распространения, к примеру путем инъекций наркотических средств или психотропных веществ.

Незаконная пересылка - это перемещение наркотических средств или психотропных веществ в виде почтовых, багажных отправок, с нарочным либо иным способом, когда транспортировка этих средств и веществ осуществляется в отсутствие отправителя.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК, характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что совершает указанные в диспозиции действия, и желает этого.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Статья 228.2. УК РФ "Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ"

Предметом преступления являются наркотические средства и психотропные вещества, инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ и находящиеся под специальным контролем, растения, используемые для производства наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоры.

"Перечень инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, а также правила разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации, вывоза с территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства

и изготовления наркотических средств, психотропных веществ установлены Постановлением Правительства РФ от 22 марта 2001 г. N 221"<sup>1</sup>.

Объективная сторона преступления заключается в нарушении установленных государством правил законного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления, а также культивирования указанных в законе растений. Преступление считается оконченным с момента утраты указанных в законе предметов.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, в обязанности которого входит соблюдение соответствующих правил.

Ст. 228.3 УК РФ "Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ" и ст. 228.4 УК РФ " Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ"

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 22.03.2001 N 221 (ред. от 16.03.2017) "Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ" // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_30849](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30849)

Крупный и особо крупный размеры прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ утверждаются Правительством Российской Федерации.

Основные элементы состава преступления, предусмотренных ст. 228.3 УК РФ и ст. 228.4 УК РФ идентичны составам преступления 228 УК РФ и 228.1 УК РФ соответственно. Единственное отличие - это наличие крупного и особо крупного размера наркотических веществ<sup>1</sup>.

Рассмотрение прочих составов данной группы преступлений ограничивается объемом данной работы.

Далее рассмотрим научную дискуссию, касающуюся объекта преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и классификации данных преступлений по этому критерию.

Объект преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков сложный, а правильное его установление является одним из непременных условий точной квалификации преступного деяния. Объектами преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков выступает здоровье населения, установленный порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ, общественный порядок, общественная безопасность<sup>2</sup>.

Ранее в теории господствовала концепция В.Д. Меньшагина, в соответствии с которой принято выделять три вида объектов преступления: общий, родовой (специальный) и непосредственный. Данная система соответствовала структуре ранее действовавших уголовных кодексов союзных республик<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Алексеева А.П. Васильченко А.А., Швыркин А.А. Указ. сочин. С. 41

<sup>2</sup> Клименко Т.М. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Учебное пособие. Саратов: Просвещение, 2009. С. 34

<sup>3</sup> Алексеева А.П. Васильченко А.А., Швыркин А.А. Указ. сочин. С. 41

Однако точка зрения названного правоведа не раз подвергалась критике. Например, Е.А. Фролов отмечал, что эта система фактически представлена главным образом исключениями из правила, что она не может быть признана универсальной, так как в одних случаях можно выделить четыре, а в других - лишь два объекта посягательства<sup>1</sup>.

Действующий уголовный закон Российской Федерации имеет иную структуру: он состоит из разделов, объединяющих отдельные главы, в связи с чем ныне в теории уголовного права выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления (четырёхступенчатая классификация). Данной позиции придерживается ряд правоведов, в числе которых Л.Л. Кругликов, Р.Р. Галиакбаров, В.Я. Таций<sup>2</sup>.

По мнению большинства современных правоведов, родовым объектом исследуемых преступлений являются отношения, складывающиеся в сфере общественной безопасности и общественного порядка, а видовым объектом выступают отношения по охране здоровья населения в сфере незаконного оборота наркотических средств<sup>3</sup>.

Применительно к исследуемой теме К.Ш. Курманов отмечает, что родовым объектом наркотизма является совокупность отношений, определяющих общественную безопасность и общественный порядок<sup>4</sup>.

Непосредственный объект также имеет свое деление на основной (общественное отношение, которое охраняется конкретной нормой и на причинение вреда которому направлено конкретное действие), дополнительный (конкретное общественное отношение, причинение вреда которому является обязательным условием уголовной ответственности) и

---

<sup>1</sup> Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления: Сборник трудов ученых Свердловского юридического института. Свердловск: Мир, 1969. С. 199.

<sup>2</sup> Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: Учебное пособие. М.: Юрист, 2006. С. 39

<sup>3</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М.: Бек, 2006. С. 153.

<sup>4</sup> Курманов К.Ш. Наркомания: Уголовно-правовые и криминальные проблемы. М.: Феникс, 2007. С. 51-52.

факультативный (конкретное общественное отношение, которому причиняется вред в результате совершения конкретного преступления).

Факультативным непосредственным объектом исследуемых преступлений может выступать здоровье конкретной личности, употребляющей наркотические средства, отношения собственности, свобода и т.д. Под здоровьем индивида в данном случае следует понимать охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое и психическое состояние и функционирование организма отдельного индивида<sup>1</sup>.

Э.Г. Гасановым предложено деление объектов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на общий, родовой и непосредственный не в рамках общей системы преступлений, а применительно к конкретной главе УК РФ. Родовой объект преступлений, предусмотренных главой 25 Уголовного кодекса РФ, по его мнению, включает две группы разнородных отношений, обеспечивающих здоровье населения и общественную нравственность. Следовательно, объектом преступлений в сфере незаконного оборота именно наркотических средств является здоровье населения<sup>2</sup>.

Моделируя его точку зрения в плоскости незаконного оборота наркотических средств внутри указанной группы, можно определить общий объект как часть общественных отношений, обеспечивающих безопасность здоровья населения от незаконного, немедицинского негативного воздействия наркотических средств.

Таким образом, все исследуемые преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств по объектам преступного посягательства можно классифицировать, разделив их на следующие группы.

В первую группу входят преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 228, ч. 1 ст. 228<sup>1</sup>, ч. 1 и 2 (при квалификации содеянного как совершенного из корыстных побуждений) ст. 228<sup>2</sup>, ч. 1 и 2 ст. 231 УК РФ, объектом

---

<sup>1</sup> Харьковский Е.Л. Указ. сочин. С. 40

<sup>2</sup> Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты. М.: ЮрИнфор, 2007. С. 115 - 119.

преступного посягательства которых выступает безопасность здоровья населения от негативного воздействия наркотических средств, которая, как мы отметили ранее, является общим объектом для всех рассматриваемых преступлений.

Что касается ч. 1 ст. 228<sup>2</sup> УК РФ, то следует согласиться с М.Л. Прохоровой, что "дополнительным непосредственным объектом преступления выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения нормального функционирования фармацевтических, лечебных, научно-исследовательских и иных государственных, муниципальных, а в отдельных, предусмотренных законом случаях, принадлежащих к иным формам собственности предприятий и учреждений, исключающие выход в нелегальный оборот наркотических средств и находящиеся под специальным контролем"<sup>1</sup>.

Во вторую группу входят преступные деяния, которые помимо объекта посягательства, характеризующего первую группу, имеют еще и ряд дополнительных объектов. Так, совершение преступлений, предусмотренных п. "в" ч. 2, п. "в" ч. 3 ст. 228<sup>1</sup>, п. "в" ч. 2 ст. 230 УК РФ, посягает в том числе на процесс нормального развития и воспитания несовершеннолетних граждан. Законодательное регламентирование повышенной общественной опасности и, соответственно, ответственности за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в отношении несовершеннолетних является сегодня весьма актуальным, так как с каждым годом увеличивается число несовершеннолетних наркоманов.

При совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием служебного положения, в том числе при незаконной выдаче рецепта на получение наркотических средств, а также лицами, в обязанности которых входит соблюдение правил оборота наркотических средств (п. "б" ч. 3 ст. 228<sup>1</sup>, ст. 228<sup>2</sup>, п. "в" ч. 2 ст. 229, ст. 233),

---

<sup>1</sup> Прохорова М.Л. Наркотизм: Социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты. Саратов: Просвещение, 2008. С. 293.

дополнительным объектом посягательства выступает также нормальное функционирование органов государственной власти, организаций, учреждений, поскольку преступник подрывает их авторитет.

Далее можно выделить группу преступлений, где дополнительным объектом является здоровье населения, которое ставится под угрозу не только непосредственно от влияния наркотических средств, но и которому наносится вред непосредственно в момент выполнения объективной стороны посягательства либо после совершения преступления. Среди таких преступных деяний можно назвать:

1) нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств, находящихся под специальным контролем, а также культивирования растений, используемых для производства наркотических средств, повлекшее их утрату, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил, если это деяние повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 228<sup>2</sup> УК РФ);

2) хищение либо вымогательство наркотических средств, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. "г" ч. 2, п. "в" ч. 3 ст. 229 УК РФ). Еще одним дополнительным объектом в данном случае выступают отношения собственности (государственной, частной и т.д.);

3) склонение к потреблению наркотических средств, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения (п. "г" ч. 2 ст. 230 УК РФ);

4) Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей ст.

230 УК РФ, если они:

- а) совершены в отношении несовершеннолетнего;
- б) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 230 УК РФ).<sup>1</sup>

Под предметом преступления в теории уголовного права понимается материальная вещь объективно существующего материального мира, в связи или по поводу которой совершается преступление.

Характерной чертой преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств (ст. 228-233 УК РФ) является наличие специфического предмета посягательства - собственно наркотических средств, которые с точки зрения их значения для квалификации преступлений характеризуются физическими (медицинскими) и юридическими признаками. С одной стороны, это их способность оказывать влияние на состояние человека, а с другой - факт включения конкретного наркотического средства в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. "О наркотических средствах и психотропных веществах"<sup>2</sup> под наркотическими средствами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.

---

<sup>1</sup> Баранников А. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Законность. 2012. № 8. С. 24-25

<sup>2</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон РФ от 08.01.98 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 2. Ст. 219

Из приведенной дефиниции видно, что для отнесения того или иного средства к числу наркотических законодатель предполагает наличие лишь одного - юридического - признака. Представляется, что медицинский критерий также является одним из основных при определении режимов контроля тех или иных средств, поскольку в этом случае учитываются терапевтические факторы, способность тех или иных веществ приводить к злоупотреблениям. По мнению Ю.В. Гаврилина<sup>1</sup>, указанные факторы имеют большое значение для выработки мер по контролю за оборотом наркотических средств.

Предмет анализируемых преступлений, как указывает Сбирунов П. Н., должен отвечать трем критериям – медицинскому, социальному и юридическому<sup>2</sup>.

Таким образом, в заключение можно сделать некоторые выводы: 1) Общественная опасность рассматриваемых преступлений заключается в том, что незаконный оборот наркотиков и психотропных веществ влечет за собой их неконтролируемое распространение и злоупотребление, а также самым серьезным образом отражается на состоянии здоровья населения, социально-психологической атмосфере, отрицательно влияет на экономику, политику и правопорядок; 2) объект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, или их аналогов, является общим для всех преступных деяний данной направленности, а именно общественные отношения в области законного оборота наркотических средств; 3) объективная сторона рассматриваемых преступлений может, выражается в альтернативно указанных действиях, совершаемых незаконно: а) приобретении; б) хранении; в) перевозке; г) изготовлении; д) переработке г) пересылке, д) производстве е) сбыте. Состав по конструкции объективной стороны является формальным. Материальным составом преступлений

---

<sup>1</sup> Гаврилин Ю.В. Правовые и организационные основы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. № 5. С. 24-26.

<sup>2</sup> Там же. С. 25

являются, нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ); 4) Субъективная сторона преступлений предусмотренных ст. 228-233 выражается только в прямом умысле при котором лицо сознает общественно опасный характер совершаемых действий и желает действовать таким образом, мотив по рассматриваемым преступлениям не относится к обязательным признакам его субъективной стороны, так как не указаны в уголовно-правовой норме; 5) Субъектом преступления, является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. По ст. 229 УК РФ уголовная ответственность наступает с 14 лет. Субъект рассматриваемого преступления общий.

## 2.2 Анализ, оценка, динамика и судебная практика преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-233 УК РФ в Челябинской области

За последние пять лет в Челябинской области значительно возросло число зарегистрированных преступлений и судимостей за преступления связанные с наркоманией.

Распространенность наркотизации населения Челябинской области обусловлена целым рядом взаимосвязанных факторов. Помимо географического расположения и прохождения через территорию Челябинской области маршрута крупнейшего наркотрафика, на наркоситуацию в регионе оказывает влияние социально-экономическое положение, разветвленность сети развлекательных учреждений, низкая доступность реабилитационных услуг для наркопотребителей, слабая мотивация у наркопотребителей на излечение, а также не уменьшающийся поток мигрантов из наркоопасных регионов и переориентация наркорынка на новые виды психоактивных веществ синтетического происхождения.

В Челябинской области с помощью государства действует около 30 центров реабилитации наркоманов. Для того чтобы сделать реабилитацию доступной для всех, в Челябинской области решено оплачивать лечение

наркоманов из бюджета, в итоге планируется затратить 7,5 миллионов рублей. На реабилитацию каждого наркозависимого человека выделяют 30 тысяч рублей. Следовательно, приоритетной должна быть первичная профилактика. Так, губернатор Челябинской области Борис Дубровский в целях профилактики распространения наркотиков 16 июня 2018 года на итоговом заседании утвердил новый план работы антинаркотической комиссии до 2019 года, где основным решением для рассмотрения стали меры по профилактике распространения наркомании среди детей и подростков.

Существующий в ряде муниципальных образований Челябинской области, в первую очередь – сельских районах и небольших городах, повышенный уровень депрессионных настроений, связанный с безработицей и низким уровнем доходов населения, может создать предпосылки для роста наркомании.

В то же время высокий уровень доходов населения и относительно стабильная экономическая ситуация в ряде городских округов привлекают организаторов наркобизнеса для налаживания в указанных муниципалитетах рынка сбыта наркотиков, в том числе в местах развлекательного досуга молодежи.

Так, в Челябинской области за 2018 год выявлено 8024 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, за 2017 — 6406 ед., за 2016— 6269 ед., за 2015 —5804 ед., за 2014 — 4774 ед<sup>1</sup>. Безусловно, статистические данные показывают лишь зарегистрированные преступления, на сколько остается не выявленных преступлений неизвестно. Только по официальным данным в Челябинской области насчитывается около 30 тыс. наркоманов, которые имеют средний возраст 28 лет.

За 4 месяца 2019 года уже зарегистрировано 2410 преступлений связанных с наркотическими веществами.

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Прокуратуры Челябинской области // [http://www.chelproc.ru/stat/ug\\_prav\\_stat/ug\\_prav\\_stat\\_za\\_4\\_mes\\_19/](http://www.chelproc.ru/stat/ug_prav_stat/ug_prav_stat_za_4_mes_19/)

Согласно данным судебного департамента Российской Федерации в 2018 год осуждено по ст. 228-233 УК РФ - 90876 человек в Российской Федерации (из них 3085 чел. в Челябинской области), 37431 чел в качестве наказания принята мера в виде лишения свободы (1085 чел. - Челябинская область), 31205 чел. - были осуждены условно (1508 чел. в Челябинской области), 12695 чел. - в качестве наказания назначен штраф (16 чел. в Челябинской области).

За 2017 - 102254 чел. приговорены в Российской Федерации к лишению свободы (3629 чел. - Челябинская область) 42135 чел - осуждены к лишению свободы (1074 чел. - Челябинская область), 35192 чел. (1861 чел. Челябинская область) - осуждены условно, 13921 чел. - в качестве наказания назначен штраф (12 чел. Челябинская область.)

На сегодняшний день самым популярным способом сбыта является бесконтактный сбыт. Так мы называем торговлю наркотиками через интернет и тайники-«закладки». Этот способ практически вытеснил все остальные, из рук в руки запрещенные вещества сейчас продают довольно редко.

Современная наркопреступность действительно серьезно эволюционировала. Так называемые «интернет-магазины» по продаже наркотиков, которые размещаются на просторах «Интернета», появились впервые в 2012 году. С точки зрения закона, эти магазины представляют собой организованные преступные группы либо преступные сообщества.<sup>1</sup>

Работа по противодействию подобным интернет-группировкам усиливается из года в год. Число интернет-магазинов, деятельность которых пресечена через задержание всех соучастников, постоянно растет. Например, за 5 месяцев текущего года пресечена деятельность 11 таких магазинов, тогда как за весь 2018 год — 22.

---

<sup>1</sup> [https://www.znak.com/2018-06-29/pochemu\\_v\\_narkosbytchiki\\_idut\\_uchitelya\\_shkolniki\\_i\\_materi\\_odinochki](https://www.znak.com/2018-06-29/pochemu_v_narkosbytchiki_idut_uchitelya_shkolniki_i_materi_odinochki)

Ярким примером служит задержание, произведенное в Челябинске в декабре в 2017 году, где правоохранительные органы задержали 49 участников наркосообщества. 44 участника в ближайшее время предстанут перед судом, обвинительное заключение по делу уже утверждено.

Участникам вменяют сбыт и покушение на сбыт наркотических средств, а также «отмывание» денег. Следствие считает, что группировка действовала в 2014—2017 годах под видом интернет-магазина «Дом парфюмера». Деятельность она вела в шести регионах России.

В качестве средства для расчётов участники группы использовали криптовалюту «биткоин». Деятельность была пресечена в мае 2017 года. Из оборота силовиков изъяли более 12 кг синтетических наркотиков. Также следствие установило, что участники этой группировки легализовали более 34,5 млн рублей. В настоящее время арестовано имущество обвиняемых на сумму более 11 млн рублей. Доход полученный в результате противозаконных действий составил более 90 млн. руб. Дело направлено в Челябинский областной суд<sup>1</sup>.

При изучении уголовных дел мы наблюдаем, что лица, занимающиеся бесконтактным сбытом наркотиков, пребывают в опасном заблуждении о своей безнаказанности. Все доверяют анонимайзерам, TOR-браузеру, VPN-сервисам и прочему программному обеспечению, считая, что обеспечивают безопасность и анонимность лиц их использующих. Этот миф создается и «продвигается» в первую очередь организаторами интернет-магазинов, которые в противном случае останутся без соучастников. При «трудоустройстве» в такой интернет-магазин ему обещается анонимность, перспектива «карьерного роста» до следующего звена, быстрый заработок, большие деньги. В реальности средний срок работы «закладчиком» наркотиков составляет не более 4 месяцев, после чего происходит его задержание — вместо обещанного карьерного роста. Для организаторов интернет-группировок «закладчики» превратились в расходный материал.

---

<sup>1</sup> Новости Челябинска // <https://regnum.ru/news/2563824.html>

Все уже понимают, что в случае задержания «закладчика» никто ему не окажет никакой помощи, не предоставит денег на адвоката, не поможет материально родственникам, не будет помогать при отбытии долгого срока наказания в исправительной колонии. Судьба таких людей плачевна.

Данный вид наркопреступности считается наиболее опасным для общества, поскольку в сбыт наркотиков стали вовлекаться лица, которые при других обстоятельствах не встали бы на преступный путь. Существуют примеры, когда в подобные интернет-магазины вступали и матери-одиночки, и юные парни и девушки из положительных семей, студенты. Эта категория лиц до недавних пор не имела никакого криминального опыта и связей с преступным миром. То есть все они еще лет 10 назад не смогли бы даже узнать, где можно купить наркотики, кому и как их можно продать. Сейчас, к сожалению, наркосбытчики их сами находят через социальные сети и интернет-ресурсы, посвященные поиску работы, и приглашают заработать легкие деньги.

Яркими примерами служит история: 16 января 2019 г. в 11:20 в Тракторозаводском районе патрулировавшие улицу Танкистов бойцы Росгвардии заметили, как челябинка фотографирует местность. Это вызвало у стражей порядка подозрения: по опыту задержания распространителей наркотических средств, патрульные предположили, что девушка находится на улице не из любви к искусству. На место был вызван дополнительный экипаж.

Двумя патрульными автомобилями был блокирован автомобиль BMW, на котором передвигалась горожанка. В беседе со стражами порядка девушка заметно нервничала и не могла сказать ни зачем оказалась в этом районе, ни с какой целью делала снимки. Тогда на место была вызвана следственно-оперативная группа. В присутствии понятых сотрудники полиции изъяли из салона автомобиля гражданки 29 пакетиков кристаллообразного вещества. Еще 11 пакетиков были обнаружены и изъяты на близлежащей территории.

Девушка была задержана. Ей оказалась ранее не судимая 24-летняя местная жительница.

Экспертиза одного из изъятых пакетиков установила, что веществом является наркотическое синтетическое средство «PVP».

В настоящий момент в отделе полиции "Тракторозаводский" возбуждено уголовное дело по факту покушения на сбыт наркотических средств. Санкция данной статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до 20 лет.

Еще одного молодого человека задержали в январе 2019 г. в Челябинске на территории городского пляжа озера Шершни в Центральном районе сотрудники полка патрульно-постовой службы полиции управления МВД России по Челябинску. У 21-летнего челябинца обнаружили 2 грамма PVP. Далее, в ходе осмотра автомашины задержанного полицейские изъяли 15 фольгированных свертков с наркотическим веществом. А в ходе проведения обыска у него дома – еще 10 свертков с неизвестным веществом. Изъятые вещества направлены на исследование.

В отделе полиции "Центральный" в отношении молодого человека возбуждено уголовное дело. Челябинцу также грозит до 20 лет лишения свободы.

Нужно понимать, что наркотические средства на «черном» рынке стоят больших денег. Наркопотребителю таких сумм законным путем не заработать, а физиологическая зависимость постоянно требует новых доз. Эти обстоятельства приводят к росту краж, грабежей и разбоев. То есть незаконный оборот наркотиков, пожалуй, можно отнести к категории превентивных преступлений. Правоохранительной системе приходится принимать соответствующие меры, начиная с пресечения каналов поставок наркотиков посредством оперативно-разыскной деятельности и заканчивая блокировкой интернет-ресурсов, задействованных для незаконного сбыта.

Основной мотив данных преступлений, безусловно, корысть. Возможность заработать «быстрые» деньги не утруждаясь. Под подобный

соблазн попадают люди от "мала" до "велика". Подобными распространителями могут стать и учитель, и школьник, и врач, и, как не прискорбно, полицейский.

30 апреля 2019 сотрудники полиции задержали в Челябинске трех сотрудников регионального управления Росгвардии с крупной партией наркотиков, они арестованы, возбуждено уголовное дело, сообщило во вторник следственное управление СК РФ по региону.

По данным следствия, при задержании изъяты наркотические средства в особо крупном размере, приготовленные для сбыта. Преступление выявлено сотрудниками регионального управления МВД России.

Следственными органами Следственного комитета РФ по Челябинской области трем сотрудникам регионального управления Росгвардии предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, части 5 статьи 228.1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических веществ)", - говорится в сообщении. Избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Расследование уголовного дела продолжается.

Старший прокурор отдела по надзору за процессуальной деятельностью ГСУ ГУ МВД России по Челябинской области прокуратуры региона Алексей Махалин отмечает: "что сейчас сотрудники управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД по Челябинской области делают упор на разработку организованных преступных группировок, занимающихся поставками оптовых партий запрещенных веществ, в том числе транзитом через Челябинскую область. Областное управление по контролю за оборотом наркотиков стабильно входит в тройку самых эффективных по всей России."<sup>1</sup>.

Какими именно современными технологиями овладели челябинские оперативники, неизвестно, но сегодня у них получается выявлять не только

---

<sup>1</sup> Махалин А. Противодействие наркобизнесу в Челябинской области // <http://narcot.com/index.php/narco/>

низшее звено подобных группировок («закладчиков», «кладменов»), но и всю структуру, вплоть до руководителей.

Прошло 2 года с момента ликвидации ФСКН России, и сейчас уже можно дать этой реформе объективную оценку. В нашей области реформа прошла успешно во многом благодаря тому, что ГУ МВД области сумело сохранить кадровое ядро ФСКН России и избежать межведомственных распрей. В настоящее время Управление наркоконтроля области представляет собой сплав лучших кадров обоих ведомств, что подтверждено результатами их работы. В таком деле важно иметь инициативных сотрудников, которые любят свою работу, относятся к ней с интересом. В областном наркоконтроле таких людей много. Офицеры этого управления хоть и находятся постоянно на работе, но проживают такую жизнь, о которой в тайне мечтают многие другие мужчины — в ней вместо повседневной рутины есть место настоящим приключениям, борьбе, азарту, сложным комбинациям, оперативной игре и многому другому. Не зря в кинематографе так популярны фильмы на эту тему.

### 2.3 Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228-233 УК РФ

В течение последних 10-15 лет в нашей стране проблему наркотиков смело можно отнести к социально приоритетной теме. В Докладе Международного комитета по контролю над наркотиками за 2011 было отмечено, что конец XX - начало XXI в. характеризуются мировым феноменом наркоагрессии, ставшим серьезным испытанием для систем здравоохранения, образования, уголовного правосудия, социальной защиты, экономики, а иногда и политической системы различных стран.

Как известно, одной из важнейших составляющих в реализации государственной антинаркотической политики является установление правовых основ эффективного контроля за оборотом наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров, выработка новых правовых механизмов противодействия их незаконному обороту.

Одним из наиболее эффективных средств противодействия криминальной активности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является уголовный закон. Однако его четкая реализация в рассматриваемой сфере весьма затруднена ввиду большого количества возникающих в правоприменительной практике трудностей и ошибок при уголовно-правовой квалификации преступлений.

Обращая внимание на проблему ошибок при квалификации преступлений, Н.Ф. Кузнецова полагает, что существуют две основные причины таковых - законодательная и правоприменительная.

Законодательная ошибка связана с пробелами и неточностями уголовного законодательства, правоприменительная - следствие наличия недостатков деятельности правоохранительных и судебных органов.

В ч.1 ст. 228 УК РФ установлена ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и их частей в значительном размере.

Значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, утверждаются Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 09.09.2013) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,

содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Выводы судов о размере наркотических средств всегда основываются на анализе заключений экспертов, исследованных в судебном заседании. При этом учитывается, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их количества, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, требуются специальные познания, поэтому по каждому делу суды располагают соответствующими заключениями экспертов и специалистов экспертных подразделений.

Наркотические средства и психотропные вещества нередко находятся в смесях с другими наркотическими либо нейтральными или фармакологически активными средствами. Решение вопроса об отнесении смесей к крупным или особо крупным размерам в этом случае вызывает на практике значительные сложности.

Астраханским областным судом отменен приговор Трусовского районного суда г. Астрахани от 24 декабря 2009 г. в части оправдания С. по ч. 1 ст. 228 УК РФ. С. было предъявлено обвинение в незаконном изготовлении, приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства - смеси гашишного масла количеством 2,92 г. Оправдывая С., суд в своих выводах, основываясь на заключении эксперта, признал установленным, что у С. была обнаружена смесь частиц растения табака и наркотического средства растительного происхождения кустарного изготовления - масла каннабиса (гашишного масла) и количество гашишного масла в смеси составляет 0,37 г, что не образует крупного размера наркотического средства, установленного Постановлением Правительства РФ от 07.02.2006 № 76.

Однако суд не учел, что наркотическое средство, обнаруженное и изъятое у С., входящее в состав смеси, - гашишное масло включено в Список I наркотических средств, запрещенных к обороту на территории Российской Федерации, и, по смыслу уголовного закона, размер наркотического средства, входящего в состав смеси, должен был определяться исходя из веса всей смеси .

Для квалификации содеянного по ч. ч. 1, 2 и 3 ст. 228 УК РФ необходимо, чтобы предусмотренные в ней действия были совершены без цели сбыта.

Понятие «без цели сбыта» означает, что виновный, приобретая или храня наркотические средства и психотропные вещества, не имел намерения передать их в распоряжение другого лица.

Наличие цели сбыта при незаконных приобретении или хранении наркотических средств и психотропных веществ дает основания для квалификации содеянного по ч. 1 ст. 30 и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ, как приготовление к сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов<sup>1</sup>.

Установление цели сбыта при незаконных действиях с наркотиками представляет собой на практике значительные трудности. Иногда цель сбыта можно косвенно выявить исходя лишь из факта обнаружения у лица наркотических средств в большом количестве. По нашему мнению, это не совсем правильно, так как большое количество изъятых у виновных наркотиков точно о цели сбыта не свидетельствует.

Количество изъятых у виновного наркотических средств должно приниматься во внимание лишь в совокупности с другими данными, свидетельствующими о цели сбыта (данные об источниках существования лиц, привлекаемых к ответственности, стоимости приобретенных наркотиков, их употреблении либо неупотреблении указанными лицами и

---

<sup>1</sup> Галузин А. Эффективна ли ст. 228 УК России в борьбе с организованной преступностью? // Законность. 2003. № 7. С. 24. 64

т.д.). Неполное выяснение этих обстоятельств может повлечь судебные ошибки.

Важным для следственно – судебной практики является точное выяснение содержания, рассмотренного выше примечания к ст. 228 УК РФ, где закреплено основание освобождения от уголовной ответственности, субъекта, совершившего данное деяние.

Так, гр-н М. 15.09.2014 г. выехал на поля около станции Рыча Астраханской области и собрал там соцветия и листья конопли (84,4 г марихуаны). После чего уже 16.09.2014 г. он пытался перебросить коноплю через ограждения на территорию исправительного учреждения, но был задержан охраной.

Следователи квалифицировали эти действия по п. б ч. 3 ст. 228.1 УК РФ как незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере.

В судебном заседании М. свои показания о том, что имел намерение передать марихуану отбывавшим с ним ранее наказание осужденным, изменил и стал утверждать, что изъятые у него наркотики носил при себе с целью личного потребления. На основании этого Советский районный суд г. Астрахани, не изучив показания гр-на М. на предварительном следствии и не дав им критической оценки, признал доказанной его вину в приобретении наркотиков без цели сбыта и осудил по ч. 1 ст. 228 УК РФ<sup>1</sup>.

Приведём другой случай. Так Октябрьским районным судом г. Волгограда гр-н И. был осужден по ч. 2 ст. 228 УК за изготовление, хранение, перевозку наркотических средств без цели их сбыта. По месту жительства в г. Камышин Волгоградской области гр-н И. изготовил раствор опия, привез его в Волгоград, хранил по месту временного проживания, где и был задержан. В квартире гр-на И. был обнаружен раствор опия, сухой вес которого составил 100,45 г. Следователь, квалифицируя действия гр-на И. по указанной статье, исходил лишь из его заявления о том, что он привез

---

<sup>1</sup> Архив Астраханского областного суда: уголовное дело № 1- 451/15. 65 // <http://oblsud.ast.sudrf.ru>

наркотики для собственного потребления. Однако в квартиру, где проживал И. с супругой постоянно приходили посторонние и покидали ее, находясь в одурманенном состоянии. В момент задержания И. сотрудниками полиции в квартире находилось еще несколько человек, и там было обнаружено более 10 л. раствора опия в различных емкостях (5-литровой банке, графине, двух 800-граммовых банках, четырех бутылках, банке из-под джема). Однако ни на следствии, ни в суде не выяснялась необходимость наличия у И. такого количества наркотических веществ.

Кроме того не обращено внимания и на то, что в квартире, помимо наркотиков, было обнаружено 65 пустых пузырьков с пробками. По объяснениям супруги И. – гр. А., ее муж после приезда в Москву постоянно в обед посещал Черемушкинский рынок. Поэтому необходимо было исследовать версию о наличии в действиях И. цели сбыта имеющихся у него наркотиков<sup>1</sup>.

По приговору Ахтубинского районного суда Астраханской области И. осужден за незаконное приобретение, изготовление, хранение марихуаны. Определяя срок наказания, суд посчитал возможным исправление гр-на И. без длительной изоляции от общества ввиду признания последним своей вины и положительных характеристик. Но суд не дал надлежащей оценки тому, что у И. изъято большое количество марихуаны (18кг) и что он имеет пять не снятых и непогашенных судимостей.

При таких обстоятельствах назначенное ему наказание в виде лишения свободы сроком 1 год 6 месяцев явно не соответствовало тяжести преступления и личности осужденного<sup>2</sup>.

Достаточно неоднозначной представляется позиция судов по квалификации как единого продолжаемого преступления нескольких эпизодов преступной деятельности. Под продолжаемыми понимаются

---

<sup>1</sup> Архив Астраханского областного суда: уголовное дело. № 1- 870/15 // <http://oblsud.ast.sudrf.ru>

<sup>2</sup> Архив Астраханского областного суда: уголовное дело. № 1- 342/06 // <http://oblsud.ast.sudrf.ru>

преступления, складывающиеся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление.

Например, лицо имеет мешок наркотиков, и умысел у него направлен на сбыт всего мешка. Однако это лицо реализует свой преступный умысел по частям, продавая наркотики маленькими партиями. Такое преступление необходимо считать единым продолжаемым преступлением.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционным жалобам осужденных Крачилова Д. Д. и Журбы А. В. на приговор Ленинградского областного суда от 16 ноября 2015 года, в соответствии с которым эти лица осуждены за три самостоятельных преступления, связанных с производством метадона, по эпизодам от 29 апреля 2013 года, 19 сентября 2013 года и 5 марта 2014 года. Вместе с тем, поскольку производство наркотической смеси с содержанием метадона осуществлялось серийно, в одном и том же месте, при использовании одних и тех же технических средств, сырья и приемов, в неизменном составе членов организованной группы и с единым умыслом, судебная коллегия приходит к выводу о том, что все эти действия осужденных по производству наркотического вещества в особо крупном размере являлись одним продолжаемым преступлением, предусмотренным ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, а не совокупностью преступлений, как это ошибочно указано в приговоре<sup>1</sup>.

В заключение отметим, что проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, не могут ограничиваться только предложенными вариантами, возникающих на практике проблем. Данная дискуссия может быть продолжена и в дальнейших исследованиях. Однако необходимо заметить, что больше всего

---

<sup>1</sup> Верховный Суд Российской Федерации: апелляционное определение от 9 февр. 2016 г. № 33-АПУ16-1 // URL: <http://consultant.ru>

они встречаются при квалификации преступлений, подпадающих под признаки ст. 228 УК РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Российской Федерации ситуация со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом приобрела выраженную тенденцию к обострению, распространение наркомании происходит нарастающими темпами. Буквально за несколько последних лет наркомания превратилась в одну из самых серьезных угроз национальной безопасности российского государства.

Вместе с тем, существующие нормативные акты не решают ряда проблемных аспектов ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, что и в настоящее время остается одной из основных причин ошибок, допускаемых следственными органами и судами при оценке общественной опасности и в квалификации этой категории преступлений.

Подводя итоги данной работы, можно сделать вывод о том, что сбыт наркотических средств в настоящее время является одним из самых распространенных преступных деяний, существенно влияющих на нормальное функционирование общественных отношений, поскольку наркозависимые лица в своем большинстве не могут являться полноценными членами общества и позитивно реализовывать себя в общественной жизни.

Распространение наркотических средств в последние десятилетия принимает угрожающий характер, в связи с чем вопрос борьбы с наркопреступностью должен являться приоритетным для государства.

В работе были рассмотрены вопросы, касающиеся характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ и проблемных ситуаций, возникающих в правоприменительной практике при расследовании и рассмотрении судами указанного вида преступлений.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений и их

частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества указаны в ст. ст. 228 - 233 УК РФ.

При рассмотрении данной проблематики и написании работы были указаны основные проблемные вопросы, касающиеся квалификации преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков и их источники. Основными проблемами считаем:

1. Сформулировав общее определение понятия добровольной сдачи наркотических средств или психотропных веществ, закон не ответил на вопрос: может ли быть освобождено от ответственности на основании примечания к ст. 228 УК РФ лицо, хотя и не сдавшее наркотические средства или психотропные вещества в связи с отсутствием у него таковых, но активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем? Пленум Верховного Суда Российской Федерации ответил утвердительно.

В своем Постановлении от 15 июня 2006 г. № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" в п. 19 (абз. 2) Верховный Суд Российской Федерации указал: "Вместе с тем закон (статья 75 УК РФ) не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 228 УК РФ, тех лиц, которые хотя и не сдавали наркотические средства или психотропные вещества, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, ввиду отсутствия у них таковых, но явились с повинной, активно способствовали раскрытию и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные

вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем"<sup>1</sup>.

Однако считаем необходимым в отношении таких лиц предусмотреть изменения в примечании к ст. 228 УК РФ.

При этом законодатель может установить, что максимальный размер наказания для сбытчиков, активно способствовавших раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, не должен превышать одной трети или половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за сбыт наркотиков.

2. Квалифицирующий признак, «совершение преступления организованной преступной группой», на наш взгляд, не отвечает современным потребностям правоприменительной практики борьбы с наркобизнесом.

Есть основания для рассмотрения вопроса об установлении уголовной ответственности за наркобизнес. По нашему мнению, с учетом понятийного аппарата действующего федерального законодательства о наркотиках наркобизнес можно было бы определить как деятельность, осуществляемую организованной преступной группой, направленную на систематическое получение прибыли (доходов) от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в особо крупных размерах.

Представляется, что статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая ответственность за наркобизнес, должна находиться не в гл. 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности", где находятся ст. ст. 228 - 233, а в гл. 24

---

<sup>1</sup> Пункт 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8. С. 8.

"Преступления против общественной безопасности" и иметь следующее содержание:

"Наркобизнес. Создание организованной преступной группы для занятия наркобизнесом - деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в особо крупных размерах, руководство а также участие в такой группе - наказывается лишением свободы от 10 до 20 лет и штрафом до 1 млн. рублей".

3. Использование вместо наркотического средства или денежных средств, соответственно, иных веществ или изделий, на наш взгляд, является типичным примером покушения, когда виновный ошибочно, т.е. под влиянием заблуждения, наделяет муляж свойствами, присущими предмету преступления.

Теория и практика разделяют позицию об универсальности правил квалификации деяния как неоконченного преступления при квалификации различных преступных деяний, так сказать, с замененным предметом<sup>1</sup>.

Представляется, что сложившуюся судебную практику в отношении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, связанных с использованием муляжей в ходе оперативно-розыскной деятельности, целесообразно закрепить разъяснением Пленума Верховного Суда РФ:

"13.3. Полная или частичная замена наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,

---

<sup>1</sup> Морозов С.Л. Особенности квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, при подмене предмета преступления в ходе оперативно-розыскной деятельности // Уголовное право. 2018. N 2. С. 61

содержащих наркотические средства или психотропные вещества, на муляж в ходе оперативно-розыскных мероприятий (контроль почтовых отправлений, контролируемая поставка, оперативный эксперимент и иные) не исключает уголовной ответственности за действия, которые направлены на незаконный оборот указанных средств, веществ, растений.

Если полная замена предмета преступления на муляж совершена до выполнения лицом всех необходимых действий, предусмотренных диспозицией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с чем доведение до конца преступного умысла виновного, не осведомленного о такой замене, оказывается невозможно по не зависящим от него обстоятельствам, содеянное следует квалифицировать как неоконченное преступление, предусмотренное частями 1 или 3 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации".

Данные рекомендации направлены на устранение пробелов в действующем законодательстве, регулирующем ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркотикосодержащих растений и их частей, и установления единообразия правоприменительной практики.

В заключение настоящей работы, необходимо сделать общий вывод о том, что проблема наркомании - это "проблема века", к тому же устойчиво перешедшая из XX в XXI, да еще и "транснациональная", все это говорит о необходимости выработки и совершенствования не только национального законодательства, направленного на борьбу с наркоманией, но и сосредоточения общих усилий государств мира в борьбе с ней.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) в ред. 21.07.2014 г // Российская газета. 25 декабря 1993 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019 г.) // Российская газета. 27 июня 1996 г.
3. Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Российская газета. 15 января 1998

### РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, А.П. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: Учебное пособие / А.П. Алексеева, А.А. Васильченко, А.А. Швыркин. Волгоград: Мир, 2008. 452 с.
2. Аникин, В.А. Исторические аспекты становления российского уголовного законодательства об ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ / В.А. Аникин // Общество и право. 2010. № 2. С. 121-125.
3. Величко, Ж.П. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ: исторические и сравнительно-правовые аспекты / Ж.П. Величко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. № 9. 2015. С. 12 -13.
4. Волков, Г.В. Криминологическая характеристика наркотизма в России и уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических

- средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ): дис. к.ю.н. / Г.В. Волков. СПб.: СПб. ун-т МВД РФ, 2012. 210 с.
5. Гаврилин, Ю.В. Правовые и организационные основы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / Ю.В. Гаврилин // Наркоконтроль. 2011. № 5. С. 24-29.
  6. Галиакбаров, Р.Р. Уголовное право Российской Федерации. / Р.Р. Галиакбаров. Краснодар, 2012. 219 с.
  7. Галузин, А. Эффективна ли ст. 228 УК России в борьбе с организованной преступностью? / А. Галузин // Законность. 2003. № 7. С. 24-25.
  8. Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты / Э.Г. Гасанов. М.: ЮрИнфор, 2007. 398 с.
  9. Гасанов, Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительноправовой аспекты./ Э.Г. Гасанов. М.: ЮрИнфоР, 2014. 209 с.
  10. Григорова, К.С. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов как подструктура наркотизма (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. к.ю.н. / К.С. Григорова. Пятигорск: ПГТУ, 2012. 218 с.
  11. Данилин, А. Марихуана. Врачи предупреждают. / А. Данилин. М., 2010. 214 с.
  12. Дьяченко, А., Четвертакова Е. Ответственность за незаконный оборот наркотиков по УК зарубежных стран / А. Дьяченко / Уголовное право. 2011. № 1. С. 9-10.
  13. Завидов, Б.Д. Причины установления крупного и особо крупного размера наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса РФ в свете Постановления Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. N 76 / Б.Д. Завидов / Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014. 213с.
  14. Закон «О мерах борьбы с опиумокурением» от 07.06.1915 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства. 1915. 198 с.

15. Зуйков, Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. / Г.Г. Зуйков. М., 1970. 230 с.
16. Каюмова, А.Р. Международное уголовное право (становление и современность, тенденции развития): дис к. ю. н. / А.Р. Каюмов. Казань, 2012. 210 с.
17. Клименко, Т.М. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков (криминологические и уголовно–правовые аспекты): Учебное пособие / Т.М. Клименко, Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова. Саратов: Просвещение, 2009. 254 с.
18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.А. Чекалин. М.: Юрайт-Издат, 2015. 510 с.
19. Кругликов, Л.Л. Уголовное право. Общая часть / Л.Л. Кругликов. М., 2014. 240 с.
20. Курманов, К.Ш. Наркомания: уголовно-правовые и криминальные проблемы. / К.Ш. Курманов. Фрунзе: Илым. 2011. С. 51 - 52.
21. Курманов, К.Ш. Наркомания: Уголовно-правовые и криминальные проблемы / К.Ш. Курманов. М.: Феникс, 2007. 324 с.
22. Макаров, Ю. Незаконный оборот наркотиков / Ю. Макаров // Законность. 2014. № 8. С. 13-14.
23. Маркова, Л.А. История развития российского уголовного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ XX в. / Л.А. Маркова / Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции, 2009. №2. С.239-240.
24. Мартынович, А.Ю. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: квалификация, освобождение от уголовной ответственности и наказания: Автореф. диссер. к.ю.н. / А.Ю. Мартынович. Красноярск, 2016. 250 с.

25. Нуркаева, Т.Н. Вопросы применения уголовного законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в свете изменений закона и судебной практики / Т.Н. Нуркаев // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2007. № 6. С. 196-197.
26. Официальный сайт МВД РФ // <https://мвд.рф/>
27. Официальный сайт размещения судебных решений общей юрисдикции РФ // <http://судебные.решения.рф>.
28. Пантелеев, И.Ф. Криминалистика: Учебник / Под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. М.: Юрид. лит. , 1993. 592с.
29. Петрова, В.И. Наркотики и яды / В.И. Петрова. Минск, 2011. 140 с.
30. Прохорова, М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: Автореф. диссер. д.ю.н. / М.Л. Прохоров. Саратов, 2011. 310 с.
31. Радченко, В.И. Некоторые вопросы судебной практики по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами / В.И. Радченко. № 10. С. 17–18.
32. Сергеев, Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: автореф. дис, к.ю.н. / Л.А. Сергеев. М. 1966. 213 с.
33. Сильченко, Е.В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом: автореферат на соискание ученой степени к.ю.н. / Е.В. Сильченко. Краснодар, 2008. 121 с.
34. Советское уголовное право. / под ред. Махмутов А.В. М., 1938. 350 с.
35. Соктоев, З. Б. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / З.Б. Соктоев. Иркутск, 2014. 254 с.
36. Состояние преступности в России. Сборники ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области 2018 г // <https://мвд.рф/reports>

37. Танасевич, В. Г. Теоретические основы методики расследования преступлений / В.Г. Танасевич // Сов. государство и право. 1976. № 6. С. 92-93.
38. Тонков, В.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: некоторые особенности / В.Е. Тонков // Российский судья. 2014. N 11. С. 23-28.
39. Трайнин, А.Н. Общее учение о составе преступления. / А.Н. Трайнин. М., 1957. 174 с.
40. Уголовное право России. Практический курс / под общ. ред. А.И.Бастрыкина; под науч. ред. А.В.Наумова. М., 2017. 275 с.
41. Уголовное право. Учебное пособие для студентов. М., 2013. 370 с.
42. Уголовное право. Части Общая и Особенная: курс лекций / Под. ред. А. И. Рарога. М.: ТК Велби, Проспект, 2005. 214 с.
43. Уголовный кодекс Дании / пер. С.С. Беляева, А.Н. Рычевой. СПб.: Юридический центр Пресс, 2011. 142 с.
44. Уголовный кодекс Республики Болгария / под ред. А.И. Лукашова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. 213 с.
45. Уголовный кодекс Республики Корея / пер. В.В. Верхоляка; науч. ред. А.И. Коробеева. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. 147 с.
46. Федоров, А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных, сильнодействующих ядовитых веществ /А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 9-10.
47. Фролов, Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления / Е.А. Фролов / Сборник трудов ученых Свердловского юридического института. Свердловск, 1969. 254 с.
48. Хисамутдинов, Ф.Р. Наркотизм среди несовершеннолетних: криминологическо-виктимологические аспекты: дис. к.ю.н / Ф.Р. Хисамутдинов. Н. Новгород, 2010. 121 с.

49. Чистова, Л.Е. О соотношении уголовно-правовой и криминалистической характеристик / Л. Е. Чистова. М. 2018. 123 с.
50. Шалагин, А. Е., Кабиров Д. Э. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств в зарубежном законодательстве / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России № 3 2011. С. 13-14.
51. Шапошников, А.Ю. Криминалистическая характеристика преступных групп, действующих в сфере незаконного оборота наркотических средств: Дис. к. ю. н. / А.Ю. Шапошников. Саратов, 2001. 312 с.
52. ШелЛи, Д. Ф. Криминология / под ред. Д. Ф. ШелЛи, пер. с англ. СПб.: Питер, 2013. 374 с.
53. Щерба, С.П. Сравнительное уголовное право. Особенная часть: монография / под общ. ред. С.П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2010. 370 с.
54. Энциклопедия тайн и сенсаций. М., 2014.Т. 1. С. 65.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 10. С. 40
2. Постановление правительства РФ от 30 июля 1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» (в ред. от 19.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 18. С. 27-28
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и

ядовитыми веществами» (в ред. 16.05.2017 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 8. С. 31-32

4. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 19.12.2018) "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 09.10.2012.
5. Кассационные определения Верховного Суда РФ N 47-О13-4. 2013, 5 февраля, N 89-О13-7. 2013, 14 февраля // <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-18102016-n-47-ud16-15/>
6. Апелляционное определение ВС РФ N 48-АПУ13-31. 2013, 08 октября // <https://sudact.ru/regular/doc/w3Aa1OaBuJJm/>
7. Архив Астраханского областного суда: уголовное дело № 1- 451/15 // <http://oblsud.ast.sudrf.ru>
8. Архив Астраханского областного суда: уголовное дело. № 1- 870/15 // <http://oblsud.ast.sudrf.ru>
9. Архив Астраханского областного суда: уголовное дело. № 1- 342/06 // <http://oblsud.ast.sudrf.ru>
10. Приговор Городского суда Нижневартовска от 26 августа 2016 г. По делу № А55-39311/2016 г. // <https://rospravosudie.com>
11. Приговор Городского суда Нижневартовска от 26 августа 2016 г. По делу № А55-39311/2016 г. // <https://rospravosudie.com>