

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
СОВЕРШЁННЫЕ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

ЮУрГУ – 40.03.01.2014.541. ВКР

Научный руководитель
выпускной квалификационной
работы
Красуцких Лидия Васильевна,
доцент кафедры

_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Чегодаева Екатерина
Сергеевна

_____ 2019г.

Нормоконтролер
Кухтина Татьяна
Владимировна,
старший преподаватель
кафедры

_____ 2019 г.

ВВЕДЕНИЕ

Преступные деяния, направленные против жизни и здоровья человека и совершаемые с особой жестокостью являются серьезной угрозой для общества, так как не имеют ни временных, ни географических рамок и являются проблемой международной и межнациональной.

Повышенная социальная опасность данных преступлений это отличительная черта данного вида преступлений. Преступления, совершенные с особой жестокостью всегда резонансны, вызывают чувство страха и того, что все мы уязвимы. Частое совершение подобных преступлений в социуме опасный синдром привыкания к насилию, данное явление становится обыденным и допустимым.

Преступления, которые совершаются с особой жестокостью, выделяются в отдельные, самостоятельные предметы криминологического изучения. Основная мотивация совершения подобных преступлений является только насильственная. Для лиц, которые их совершают, характерны своеобразные свойства психического статуса и условия личностного формирования. Особая жестокость в настоящее время обнаруживается при изнасилованиях и серийных сексуальных преступлениях, при убийствах, всё чаще отражается в эпизодах домашнего насилия, зачастую случается в подростковой среде.

В настоящих условиях, с распространением порнографических материалов в сети интернет, фильмов без цензуры, кровавых компьютерных игр особая жестокость переходит на новый уровень ужесточения – проявляется большая изощрённость, извращённость, несоразмерность, увеличение количества жертв, которыми становятся, зачастую, самые близкие и родные – члены семьи, родственники, друзья, наименее защищённые – дети, женщины, инвалиды.

Научную основу для изучения преступлений, совершаемых с особой жестокостью, заложили исследования следующих авторов: Попов, А. Н.,

Побегайло Э.Ф., Авакьян М. В., Антонова Г.И., Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н. и др.

Цель исследования состоит в изучении преступлений, совершаемых с особой жестокостью и предусмотренной за эти преступления ответственность.

Реализация поставленной цели определила постановку таких задач:

- рассмотреть понятие и систему преступлений, совершаемых с особой жестокостью.
- рассмотреть виды преступлений, совершаемых с особой жестокостью;
- дать криминологическую характеристику лиц, совершающих преступления с особой жестокостью;

В работе были использованы общенаучные и частно-научные методы исследования: логический, сравнительного анализа, системно-структурный, статистический, изучение и анализ документов.

Нормативной базой исследования являются Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, международные нормативные акты, иные законы и правовые акты, касающиеся данной проблематики.

Объект исследования – ответственность, наступающая за совершение преступлений с особой жестокостью.

Предметом исследования является изучение преступлений, совершаемых с особой жестокостью.

Теоретическое и практическое значение исследования состоит в том, что в нем проводится анализ преступлений, совершенных с особой жестокостью, рассматривается криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления с особой жестокостью, что в дальнейшем может быть использовано при разработке эффективных мер предупреждения преступлений, совершаемых с особой жестокостью и в учебном процессе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

1.1 Понятие и система преступлений, совершаемых с особой жестокостью по УК РФ

Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом или издевательством, а также страданиями для потерпевшего является условием, отягчающим любое преступление.

Верное использование данного квалифицирующего признака находится в зависимости от того, что является «особой жестокостью» при совершении преступления.

Особая жестокость является оценочной чертой, и содержание её в законе не раскрывается полностью. Поэтому в научной литературе существует много дискуссий относительно содержания понятия «особая жестокость».

К примеру, М.К. Анианц, М.И. Ковалёв, Э.Ф. Побегайло полагают, что: "не надлежит чересчур ограничивать понятие особой жестокости случаями проявления из ряда вон выходящего бессердечия преступника"¹. Э.Ф. Побегайло указывал: "при определённой ситуации можно признать убийством, которое совершено с особой жестокостью, хладнокровное нанесение потерпевшему смертельных ранений, несмотря на его многократные просьбы о пощаде"². С. Питерцев же, наоборот, полагает: "что убийство, признаваемое особо жестоким, должно характеризоваться особой степенью жестокости – безжалостностью сверх обычной, отличительным зверством"³.

¹ Уголовный кодекс РСФСР. Особенная часть. Научный комментарий: учебное пособие. / Н.А. Бусырев, Р.Р. Галиакбаров, М.А. Ефимов, М.И. Ковалев и др. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та. 1962. С. 142.

² Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж. 1965. С. 84-85.

³ Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. Ставрополь, 1992. С. 12-13

С.В. Скляров считает: "что особая жестокость проявляется, когда «виновное лицо выбирает определенный способ действия в рамках выбранного им ранее типа поведения в силу жажды причинить потерпевшему особые муки и страдания, что является характеристикой личности виновного, таких его качеств как жестокость, бесчеловечность, исключительная беспощадность, которые проявились в совершении им преступления. Так как именно из-за опасности личности виновного эти обстоятельства отягощают ответственность."¹ О.Ю. Михайлова, А.Р. Ратинов указывал: "к особо жестоким относят преступления, которые совершаются лицами, у которых жестокость (как конкретное свойство личности) приобретает характер социальной установки, определяет готовность субъекта воспринимать, оценивать объекты определённым образом и в соответствии с этим действовать. При этом в основе актуализации жестокости лежат дефекты ценностно-нормативной сферы человека, а именно недооценивание жизни другого человека."²

Для более ясного установления мер особой жестокости обратимся к комментариям Постановления Пленума Верховного Суда РФ: в связи с убийствами – в Постановлении от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», и в связи с изнасилованиями и насильственными действиями сексуального характера – в Постановлении от 4 декабря 2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

В Постановлении Пленума правильно указано: "что законом особая жестокость характеризуется как со способом убийства, так и с иными обстоятельствами, которые свидетельствуют о проявлении лицом особой

¹ Скляров С.В. Вина и мотивы преступного поведения. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 307.

² Михайлова О.Ю. Изучение психологических мотивов преступлений, сопряжённых с особой жестокостью // Юридическая психология: Материалы симпозиума на VI Всесоюзном съезде общества психологов. М. 1983. С. 52-54; Ратинов А.Р., Михайлова О.Ю. Жестокость как правовая и нравственная психологическая проблема // Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит. 1985. №. 42. С. 8-17.

жестокости. При этом для признания убийства совершённым с особой жестокостью нужно установить, что умысел виновного охватывался совершением убийства с особой жестокостью.

При квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера по признаку особой жестокости также нужно установить умысел виновного лица на причинение потерпевшим лицам особых мучений и страданий"¹.

Виновное лицо должно понимать, что выбранный им способ совершения преступленного деяния особо жесток по отношению к конкретной жертве, или должен предвидеть соответствующие опасные последствия для потерпевшего. Как отмечает Е.В. Серёгина: "не сам по себе объективно жестокий способ совершения преступления, а его сочетание с субъективными характеристиками личности виновного и особенностями его мотивационного процесса отягощает ответственность

В соответствии с законом признак особой жестокости присутствует, когда определено, что виновное лицо при нанесении множества телесных повреждений потерпевшему, осознавало, что причиняет ему особые мучения и страдания.

Поэтому об особой жестокости преступления можно говорить, опираясь на анализ его субъективной стороны, а, не основываясь только на оценке внешних фактических обстоятельств"².

В Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ не даётся всего перечня всех вероятных проявлений особой жестокости при совершении убийства, но выделяет в качестве таковых: применение пыток; истязание; глумление над жертвой; совершение преступления способом, заведомо для виновного связанным с причинением потерпевшему особых страданий

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 1.

² Серёгина Е.В. Проблемы уголовной ответственности за убийство, совершённое с особой жестокостью / М.: РГЭУ «РИНХ». 2012. С. 15.

(применение мучительно действующего яда, погребение заживо, длительное лишение пищи, воды).

Изнасилование или насильственные действия сексуального характера, как указывает Пленум Верховного Суда РФ, надлежит признавать совершёнными с особой жестокостью, если в ходе этих действий потерпевшему лицу или другим лицам намеренно причинены физические или нравственные мучения и страдания. Особая жестокость при этом может выражаться в издевательствах и глумлении над потерпевшим лицом, истязании в процессе изнасилования, в причинении телесных повреждений, в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжёлые физические либо нравственные мучения и страдания самого потерпевшего лица или других лиц.

Объективные признаки особой жестокости Пленумом Верховного Суда РФ указаны достаточно полно и исходят из судебной практики. Неясность и недостаточность присутствует в таком критерии как «заведомое для виновного (или умышленное) причинение потерпевшему особых страданий (или тяжёлых физических либо нравственных мучений и страданий)». Дать оценку степени причинённых жертве страданий правоприменительным органам оказывается очень трудно. Каждое потерпевшее лицо от совершённых в отношении него насильственных действий разной степени выраженности может сказать, что тем самым ему были причинены «особые боль и страдания», и становится непонятным, где грань между деяниями жестокими и особо жестокими. На практике такие рекомендации Пленума Верховного Суда РФ могут привести к беспочвенному увеличению пределов использования анализируемого квалифицирующего признака.

А.Г. Меньшикова полагает: "что размер страданий потерпевшего, которые объективируются в интенсивности и длительности ощущаемой боли, должны устанавливать медицинские работники, и в основе обвинительного заключения должны лежать соответствующие заключения медицинской экспертизы, которая определяет причинённые потерпевшему

боль и страдания как особые. Вместе с тем, разработанные современной медициной способы количественной оценки боли, на которые опирается А.Г. Меньшикова, ориентированы на оценку выраженности болевых ощущений пациентов во время их тестирования и лечение болевого синдрома."¹

В научных трудах в последние годы отмечается безосновательное расширение граней понятия особой жестокости.

В своих трудах О.В. Артюшина писала: "под особой жестокостью необходимо понимать причинение потерпевшему сильных физических или психических страданий непосредственно до или в ходе совершения преступления, а также причинение психических страданий близким потерпевшему лицам."²

Р.М. Раджаба отметил: "издевательства, мучения, истязания, пытки, садизм и жестокое обращение проявлениями различного объёма особой жестокости, при этом каждое подобное деяние, с эго точки зрения, надо квалифицировать как совершенное с особой жестокостью."³

Как считает Э.Э. Штемберг: "особая жестокость может выражаться в совершении практически каждом насильственном действии над личностью, независимо от тяжести наступающих последствий, если эти деяния в ходе их совершения причиняли жертве особую боль и страдания."⁴

Этими авторами разъяснения Пленума Верховного суда о связанности особой жестокости убийства, изнасилования, насильственных действий сексуального характера с причинением жертве в ходе совершения таких преступлений особых мучений и страданий необоснованно распространяются на все другие случаи насильственных посягательств. Не

¹ Меньшикова А.Г. Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые критерии: дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2015. С. 44.

² Артюшина О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. канд. юрид. наук. Казань. 2011. С. 8.

³ Раджабов Р.М. Ответственность за преступления против личности, совершённые с особой жестокостью: дис. канд. юрид. наук. М., 2009. С. 85.

⁴ Штемберг Э. Э. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершённого с особой жестокостью: дисс. канд. юрид. наук. Ставрополь. 2003. С. 39; Меньшикова А.Г. Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые критерии: дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2015. С. 10.

учитывается также, что тяжесть и степень опасности совершённого преступления доктриной уголовного права ставятся в зависимость от тяжести наступивших общественно-опасных последствий.

В разъяснениях Пленума Верховного Суда указано: "в тех случаях, когда убийство, а также изнасилование или насильственные действия сексуального характера совершаются в присутствии лиц, близких потерпевшему, подобные преступления необходимо квалифицировать как совершённые с особой жестокостью. При этом должно быть определено осознание виновным причинения таким лицам особых страданий. К близким потерпевшему лицам, вместе с близкими родственниками, могут относиться и другие лица, которые состоят с ним в родстве, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

В этом случае об особой жестокости свидетельствует характер действий виновного, который выражается в циничном надругательстве над чувствами близких потерпевшему лиц, в присутствии которых совершается преступление.

О беспощадности как об одном из признаков особой жестокости указывает убийство, а также причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, совершённые в отношении нескольких лиц – одного за другим. Потерпевший своими глазами представляет свою участь и поэтому не может не испытывать особых страданий и мучений"¹.

С.В. Гриценко указывает: "при совершении особо жестоких преступлений всегда сопровождается физическим насилием, физической силы. Число преступлений, совершенных с психическим насилием ничтожно мало. Тем не менее вместе с физическим насилием может применяться

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 1.

психическое насилие, когда, к примеру, особо жестокое преступление совершается в присутствии близких потерпевшему лиц, если виновное лицо понимало, что своими действиями наносит им особые нравственные страдания. Психическое насилие может быть сориентировано и на самого потерпевшего, которое может выражаться в угрозах его жизни и здоровью, а также угрозах убийства его близких лиц, любимых домашних животных и даже неодушевлённых предметов, которые имеют особую ценность для потерпевшего.

Так как понятие «особая жестокость» вероятнее всего является понятием этико-правовым, чем медицинским, определение особой жестокости не входит в компетенцию судебно-медицинской экспертизы. Данный вопрос встает за следственными и судебными органами, которые руководятся при этом нравственными и моральными нормами цивилизованного социума. Заключение экспертов оценивается вместе с иными обстоятельствами по делу. Решение суда о возможности квалификации отдельного преступления как особо жестокого основывается на исследовании всех объективных и субъективных признаков состава преступления."¹

В Уголовном кодексе РФ в п. «и» ч. 1 ст. 63 указано: "в качестве отягчающих обстоятельств наряду с особой жестокостью называет садизм и издевательства, а также мучения для потерпевшего.

При издевательствах и причинении мучений потерпевшему в ходе совершения преступления, виновное лицо всегда имеет цель совершить преступление способом, чрезмерным для достижения обычных для такого общественноопасного деяния последствий. Издеваясь и мучая, воздействуя тем самым на жертву путём как физического, так и психического принуждения, общественно-опасная личность всегда преследует цель причинить ей особые боль и страдания.

¹ Гриценко Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования. Ростов-на-Дону. 2016. // www.kantiana.ru/upload/iblock/fab/dissertatsiya_gritsenko-t.v..pdf#2

В качестве независимогоотягчающего обстоятельства законодатель называет также садизм, под которым понимается извращённая и изощрённая жестокость; половое извращение, при котором половое чувство удовлетворяется с помощью причинения физической боли другому лицу; стремление к жестокости, наслаждение чужими страданиями"¹.

Таким образом можно сделать вывод, что особо жестокий способ совершения преступного деяния может выражаться в осознанном причинении потерпевшему, его родным и близким, особых психических и физических страданий и мучений, имеющих своим следствием причинение потерпевшему смерти или тяжкого, средней тяжести вреда здоровью. Под преступлением, которое совершается с особой жестокостью, понимается умышленное насильственное общественно-опасное деяние, сопряжённое с осознанным и (или) целенаправленным причинением потерпевшему и (или) его близким лицам особых мучений и страданий, имеющих своим следствием причинение смерти, тяжкого, средней тяжести вреда здоровью.

1.2 Общая характеристика преступлений, совершенных с особой жестокостью

В составах преступлений против личности одним из квалифицирующих признаков является особая жестокость.. Уголовным кодексом РФ наряду с Конституцией РФ признается главенство общечеловеческих ценностей над другими поэтому, преступленные деяния против личности стоят на первом месте в системе уголовного законодательства нашего государства. В общепризнанных принципах и нормах международного права, в том числе во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международном пакте о гражданских и

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (в ред. 23.04.2019) // Российская газета. 27 июня 1996 г.

политических правах 1966 г., которые являются составными частями Международного билля о правах человека, установлено, что человек это наивысшая ценность современного социума. Данное подтверждается и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г., которая стала ключевой частью правовой системы нашего государства.

Родовой объект преступлений, которые совершены с особой жестокостью, это личность, индивид, который характеризует человека не только как биологического существа, но и как участника разных социальных отношений. Понятие «личность» открывается через характеристику видовых и непосредственных объектов преступных деяний.

Все преступления против личности в зависимости от видового объекта указаны в пяти главах Уголовного кодекса РФ в соответствии с главными благами и правами человека, а также социальными отношениями, которые направлены на их защиту. В учебнике Т.В. Мартынюка указано: "видовым объектом преступлений, соединенных в гл. 16 УК РФ, является жизнь и здоровье человека, а также общественные отношения, защищающие эти блага. Составы преступлений, которые совершаются с особой жестокостью, с указанным видовым объектом, предусмотрены нормами п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ. Таким образом, видовым объектом преступлений, главы 18 УК РФ, является половая свобода и половая неприкосновенность личности, а также общественные отношения, ориентированные на их защиту. Составы преступлений, совершенных с особой жестокостью, с названным видовым объектом, предусмотрены нормами п. «б» ч. 2 ст. 131 и п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ"¹.

Во многих учебниках указано, что: "при разборе непосредственных объектов преступлений, нужно отметить, что кроме основного выделяют также и факультативный объект преступления, наличие которого обусловлено особенностью отдельных видов преступлений. Сущность

¹ Мартынюк Т.В. Преступления против личности: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. С. 3

дополнительного объекта заключается в том, что общественно опасное деяние причиняет вред не только тем общественным отношениям, на которые направлено посягательство, но и тесно связанным с ним отношениям, которые не были прямой целью субъекта преступления. К примеру, в составе изнасилования, совершенного с особой жестокостью, непосредственным объектом преступления является половая свобода человека, а дополнительным – здоровье"¹.

Убийство – само по себе является жестоким преступлением, ведь в результате него человек лишается самого ценного – своей жизни. Тем не менее, даже убийство подразделяется на разные категории в зависимости от наличия или отсутствия смягчающих или отягчающих вину обстоятельств. Убийство с особой жестокостью статья 105 УК РФ описывает как один из видов квалифицированного преступления.

Основываясь на том, что непосредственным объектом преступления является конкретное социальное благо, объектом убийства признаются жизнь человека как биологического существа и носителя общественных отношений, а также общественные отношения, которые обеспечивают ее неприкосновенность.

А.Р. Рарог указывает, что: "объективная сторона изучаемого преступленного деяния характеризуется деянием в форме действия или бездействия. Помимо этого, обязательным признаком объективной стороны преступления является последствие совершенного деяния – смерть потерпевшего, а при его отсутствии данные действия (или бездействия) квалифицируются как покушение на убийство.

Субъектом данного преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста четырнадцати лет.

Субъективная сторона убийства предполагает только умышленную форму вины. Умысел в данном случае может быть как прямым, так и

¹ Квалификация преступлений против личности: учебное пособие. М.:Пропект, 2015. С. 15.

косвенным, а его определение имеет важное практическое значение. При разрешении вопроса о виде умысла, необходимо отталкиваться из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в том числе, но, не ограничиваясь перечисленным: способ и орудие совершения преступления, характер и локализация телесных повреждений, причины прекращения виновным преступных действий, а также предшествующее и последующее преступному деянию поведение виновного и его взаимоотношения с потерпевшим и т.п."¹ Обычно, нанесение ножевых ранений в жизненно важные органы, использование огнестрельного оружия подтверждают серьезность намерений виновного и наличие прямого умысла на лишение жизни. Мотив и цели совершения убийства с особой жестокостью для квалификации деяния большой роли не играют, тем не менее, учитываются при назначении наказания.

А.Р. Рарог в своих работах пишет: "преступления против здоровья это общественно опасные деяния, которые причиняют вред здоровью различной степени тяжести (ст.ст. 111-115, 118 УК РФ), а также не влекущие причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст.ст. 116,117 УК РФ) либо ставящие в опасное состояние жизнь и здоровье человека (ст.ст. 119-125 УК РФ).

Видовой объект данной категории преступлений является жизнь и здоровье личности, которое понимается в биологическом аспекте, а непосредственный – здоровье потерпевшего"².

Понятие вреда здоровью описано в Постановлении Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и понимается как «нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Практикум: практикум. / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2017. С. 58.

² Уголовное право в вопросах и ответах: учебное пособие. / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2015. С. 98.

человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды».

Отталкиваясь от норм Уголовного кодекса РФ и вышеописанного Постановления, можно выделить три вида вреда здоровью: легкий, средней тяжести и тяжкий.

Квалифицированный признак, в виде особой жестокости, присутствует в составах преступлений, которые предусмотрены нормами ст. 111 и 112 УК РФ.

Объективная сторона данных преступных деяний характеризуется общественно опасным деянием в форме действия или бездействия, результатом в виде тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и причинной связью между ними.

Признаками, устанавливающими тяжкий вред здоровью, являются:

- 1) вред, который причинен здоровью потерпевшего, угрожает жизни (возникает состояние, которое может закончиться смертью);
- 2) присутствуют определенные физические или психические травмы (утрата слуха, зрения, прерывание беременности и т.д.);
- 3) нанесенный вред причиняет потерю трудоспособности (существенная стойкая утрата трудоспособности не менее чем на одну треть);
- 4) отмечено продолжительное временное расстройство здоровья.

Таким образом, причинением вреда здоровью средней тяжести считается причинение вреда не опасного для жизни человека и не влекущего вышеуказанные последствия, но вызвавшее длительное расстройство здоровья или значительную утрату трудоспособности менее чем на одну треть.

Обычно, преступные деяния такого рода совершаются путем действия, т.е. физического или психического воздействия на потерпевшего. Бездействие же проявляется в том, что виновный не выполнил каких-либо действий в отношении потерпевшего (к примеру, не дали ему лекарства).

Намеренное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное с особо жестокостью, имеет место не только, когда применяется особый мучительный способ совершения преступления, но и когда перед причинением вреда или его процессе пострадавший подвергался пыткам истязаниям, издевательствам над ним, а также когда причинение тяжкого или средней тяжести вреда совершается в присутствии близких потерпевшему лиц и виновное лицо понимает, что причиняет тем самым им особые страдания.

Субъектом данных преступных деяний является физическое вменяемое лицо, которое достигло возраста четырнадцати лет.

Субъективная сторона вышеуказанных преступлений характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла.

Признак особой жестокости также есть в составах преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Так, основным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ является половая свобода женщины (свобода выбора сексуального партнера), а в ситуациях с изнасилованиями несовершеннолетней, не достигшей шестнадцатилетнего возраста – половая неприкосновенность (запрет на сексуальные отношения с несовершеннолетней). Таким образом, потерпевшей при изнасиловании может быть только лицо женского пола, не смотря на ее возраст и другие личностные характеристики.

Объективная сторона анализируемого преступления характеризуется УК РФ как половое сношение с использованием насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам или с использованием ее беспомощного состояния. Необходимо отметить, что собственно уголовное законодательство раскрывает юридическое понятия половое сношение. Поэтому, юристами предложены различные доктринальные определения указанного понятия. Особо оптимальным является понятие полового сношения, которое применяется в медицине и определяемое как соединение

мужских и женских половых органов вне зависимости от глубины проникновения и физиологического окончания полового акта. Следовательно, понятие «изнасилование» охватывает только совершение естественного полового акта между мужчиной и женщиной, а другие «насильственные половые акты» являются насильственными действиями сексуального характера и попадают под действие ст. 132 УК РФ.

Изнасилование является преступлением, которое совершается с применением насилия или угрозой его применения. Насилие в этом случае может быть как физическим, и выражаться, в том числе, в нанесении побоев, насильственном удержании, связывании, введение наркотических средств и т.д. Возможно и психическое воздействие, которое осуществляется путем воздействия на психику потерпевшей разными способами (к примеру, шантаж, запугивание и пр.) и должны предшествовать половому акту. Под категорию насилия не попадает обман женщины, введение ее в заблуждение различными обещаниями с целью вступить с ней в интимные отношения (к примеру, обещание жениться на ней).

Изнасилование относится к числу формальных составов. Поэтому преступление является оконченным с момента начала полового акта в независимости от его завершения и наступивших последствий.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом, т.е. виновный понимает, что совершает половой акт в результате насилия, без согласия потерпевшей и против ее воли, и хочет его совершения. Следовательно, умыслом охватывается как конечная цель преступления - половое сношение с женщиной (с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего или четырнадцатилетнего возраста) против ее воли и согласия, так и действия по достижению этой цели с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Мотивы преступления не имеют значения для квалификации деяния, но их определение необходимо для индивидуализации наказания.

Субъектом изнасилования может быть любое физическое вменяемое лицо, которое достигло возраста четырнадцати лет, но исполнителем преступления может быть только лицо мужского пола.

Особая жестокость при совершении преступного деяния может выражаться в издевательствах, глумлении над потерпевшей, истязаниях в процессе изнасилования, причинении ей телесных повреждений из садистских побуждений, совершении изнасилования в присутствии близких потерпевшей лиц, а также характеризовать способ подавления сопротивления, вызывающего тяжелые физические мучения либо нравственные страдания потерпевшей и близких ей лиц.

Г.И. Чечель в своих работах указывает: "признаки основного и квалифицирующего состава преступлений, которые предусмотрены ст. 132 УК РФ во многом совпадают с соответствующими признаками изнасилования. Основным же различием является то, что при изнасиловании наступает ответственность за половое сношение мужчины и женщины в естественной форме, где потерпевшей является женщина, а норма ст. 132 УК РФ предполагает ответственность за все другие насильственные действия сексуального характера, в числе которых мужеложство, лесбиянство, а также не охватываемые понятием изнасилование сексуальные контакты между мужчиной и женщиной как потерпевшей, в числе которых анальный и оральный контакт, имитация полового акта, а также половое сношение в естественной форме между мужчиной и женщиной в естественной форме, где потерпевшим является мужчина. При данных особенностях объективной стороны преступления необходимо заметить, что потерпевшим в данном составе может быть мужчина, а исполнителем – женщина.

С субъективной стороны насильственные действия сексуального характера совершаются умышленно (в виде прямого умысла) - виновный понимает, что он совершает данное преступление с применением насилия, и желает так поступить. Мотивом подобного рода преступлений, как правило,

является удовлетворение половой страсти, а в некоторых случаях – месть и унижение человеческого достоинства потерпевшего"¹.

Подытоживая вышесказанное можно сделать вывод, что совершение преступления с особой жестокостью, садизмом или издевательством, а также страданиями для потерпевшего является условием, отягчающим любое преступление. Под особой жестокостью нужно понимать причинение потерпевшему сильных физических или психических страданий непосредственно до или в ходе совершения преступления, а также причинение психических страданий близким потерпевшему лицам

Объектом данного вида преступлений относятся жизнь и здоровье человека, а также общественные отношения, защищающие эти блага

Субъектом данного преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста четырнадцати лет. Субъективная сторона убийства предполагает только умышленную форму вины.

Объективная сторона данных преступных деяний характеризуется общественно опасным деянием в форме действия или бездействия, результатом в виде тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и причинной связью между ними.

¹ Чечель, Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. Ставрополь, 1992. С. 22-23

ГЛАВА 2. ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШЕННЫХ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ, ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

2.1 Убийство, совершённое с особой жестокостью

Одним из квалифицированных видов убийства, предусмотренным п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, является убийство, которое совершено с особой жестокостью. За данный вид преступления предусматриваются санкции в виде лишения свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Трудности при использовании данной нормы на практике обуславливается оценочной природой понятия «особая жестокость», так как законодатель, при выделении её в качестве признака, отягчающего ответственность, не открывает содержания понятия «жестокость» и не называет признаки, характеризующие её как «особую».

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» только подчеркивается, что «понятие особой жестокости связано как со способом убийства, так и с иными обстоятельствами, которые свидетельствуют о проявлении виновным особой жестокости». В частности, этот признак присутствует в случаях, когда перед убийством или в процессе совершения убийства в отношении потерпевшего применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой, либо, когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых мучений.

С.В. Дубовиченко, Т.В. Моисеева и А.А. Павлов, указывали: "две формы проявления особой жестокости:

- 1) особая жестокость как способ убийства;
- 2) особая жестокость, связанная с обстановкой совершения убийства.

К особой жестокости как способу убийства, относятся, в частности, множественность телесных повреждений, погребение заживо, использование мучительно действующих яда или кислоты, длительное лишение воды, пищи и т.п., т.е. причинение потерпевшему особых страданий в процессе лишения жизни.

Ко второй форме имеют отношения действия, связанные с лишением жизни, но которые сами по себе не являются способом лишения жизни – это убийство в присутствии близких потерпевшему лиц, а также применение перед убийством пыток, истязаний, глумления над жертвой. Последние действия могут быть совершены и в процессе лишения жизни, но в этом случае их можно рассматривать как способ убийства.

Говоря о совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, надо обратить внимание на то, что в соответствии с п. 6 вышеуказанного Постановления, вместе с близкими родственниками, к ним относятся другие лица, которые состоят с ним в родстве, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личностных отношений.

С.С. Арнатурова писала, что: "специфика содержания особых страданий близких потерпевшему лиц обуславливается тем, что они вместе с тяжкими переживаниями самого факта смерти потерпевшего переживают еще и процесс ее причинения, т.е. как очевидцы, сперва они переживают ужас, который грозит близкому им лицу, затем отдельные элементы механизма лишения его жизни и только после этого — сам факт его смерти"¹. Кроме этого, тяжесть переносимых ими страданий обостряется тем, что на первых этапах они не в силах защитить жизнь потерпевшего, или стараются это сделать, но напрасно. Такие переживания, дополняющие «обычные»

¹ Дубовиченко С.В., Моисеева Т.В., Павлов А.А. Убийство, совершенное с особой жестокостью: вопросы теории и судебной практики. // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2014. № 1. С.51, 52, 53.

страдания, вместе и создают весь комплекс страданий близких потерпевшему лиц необычайно тяжким, и, тем самым, особым."¹

Б.А. Спасенков указывал: "настоящая судебная практика в качестве неопровержимого доказательства проявления особой жестокости при совершении убийства признает причинение множественных ранений, тем не менее, в реальности, нужно учесть и другие обстоятельства дела, так как сам факт нанесения множества телесных повреждений не является основанием для квалификации действий виновного по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а указывает, к примеру, о небольшой поражающей способности орудия или средства убийства, или о недостаточной физической подготовке преступника.

Следовательно, в ситуациях, когда обвинение в убийстве с особой жестокостью аргументируется только большим количеством повреждений, немалое значение для верной квалификации такого рода преступлений вместе с заключением судебно-медицинской экспертизы трупа потерпевшего приобретает направленность умысла субъекта преступления."²

Исследуя элементы данного состава преступления, заметим, что его непосредственным объектом являются общественные отношения, которые связаны с реализацией права на жизнь.

Как указывает Э.Ф. Побегайло: "Объективная сторона убийства, совершенного с особой жестокостью, выражается в применении пыток, истязаний, глумлений над жертвой, применение способов, причиняющих особые страдания, совершение убийства в присутствии близких потерпевшему лиц.

Исходя из анализа норм действующего уголовного законодательства Российской Федерации, под пытками понимается совокупность умышленных действий, совершаемых в целях понуждения к даче показаний или другим

¹ Арнатурова С.С. Объективная сторона убийства, совершенного с особой жестокостью. // Научный аспект. 2012. № 3. С. 12.

² Спасенников Б.А., Ладвинская А.А. Убийство (Комментарий статьи 105 УК РФ). // Вестник международного Института управления. 2014. № 5. С. 26.

действиям, которые противоречат воле человека, а также в целях наказания или других целях, и направленных на причинение особых физических или нравственных страданий потерпевшему в процессе совершения преступления"¹.

В соответствии с законом под истязанием понимается причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или другими насильственными действиями, непосредственно связанных или не связанных с причинением смерти.

Глумление с правовых позиций представляет собой сложное явление и проявляется в основном в сочетании физического, морального, нравственного унижения, попрания достоинства человека, непосредственно связанного или не связанного с причинением смерти. Согласно словарю Ожегова: глумление - это "злбно и оскорбительно издеваться". Подобного рода издевательства могут проявляться, к примеру, в периодических избиениях, сопровождающихся криками, оскорблениями, плевками в лицо, принуждениями исполнять унижающие действия и т.п.

Как замечает В.В. Сверчков: "убийства с особой жестокостью совершаются посредством активного поведения, тем не менее, в отдельных случаях может быть осуществлено и бездействием, к примеру, если мать оставила беспомощного ребенка на морозе и в результате обморожения он скончался.

Как обязательными признаками объективной стороны убийства с особой жестокостью являются общественно опасное последствие – смерть потерпевшего, а также причинно-следственная связь между совершенными действиями (бездействиями) виновного, сопряженными с причинением особых физических и психических страданий потерпевшему, и наступившим общественно опасным последствием."²

¹ Побегайло, Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. / Э.Ф. Побегайло - Воронеж, 1965. С. 84-85.

² Сверчков В.В. Актуальные вопросы применения уголовного законодательства об ответственности за убийство. // Уголовное право. 2014. № 5. С. 93-96.

Субъектом убийства, квалифицируемого по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.

Многие юристы, ученые обращают внимание на то, что «под особой жестокостью убийства надлежит понимать как особую жестокость способа убийства и его последствий, так и особую жестокость личности убийцы (его исключительное бессердечие, безжалостность, свирепость, беспощадность), проявившуюся в содеянном». Поэтому существенное значение при квалификации подобного рода преступлений имеет субъективная составляющая. Следовательно, в каждом конкретном случае нужно определять вину, а при надобности мотив, цель и эмоциональное состояние субъекта преступления.

В.А. Якушин верно указывает, что: "с субъективной стороны способ убийства с особой жестокостью характеризуется тем, что этот способ охватывается умыслом виновного, при этом умысел по отношению способа особой жестокости может быть как прямым, так и косвенным"¹.

Ж.В. Тришина и К.А. Насреддинова полагают, что: "существуют следующие признаки вышеназванных видов умысла:

- понимание лицом общественной опасности своих действий (бездействия);
- предвидение наступления общественно опасных последствий. При прямом умысле – предвидение возможности или неизбежности их наступления, а при косвенном – только предвидение возможности их наступления;
- отношение к последствиям совершенного деяния. При прямом умысле – желание их наступления, при том, что наставшие последствия могут и не отражать конечных целей виновного, а служить только средством их достижения, а при косвенном – нежелание, но сознательное допущение

¹ Якушин В.А. Некоторые вопросы квалификации убийств // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 2. С. 219.

последствий или равнодушное отношение к их наступлению. Нежелание может быть связано с другими, более важными для субъекта целями, при стремлении к которым наступление прогнозируемых лицом общественно опасных последствий является для него вероятностно прогнозируемым, но побочным результатом."¹

Судебная практика также идет по пути квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ при наличии как прямого, так и косвенного умысла на лишение потерпевшего жизни с особой жестокостью. Согласно указаниям Верховного Суда РФ «для квалификации действий по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ необходимо установить, что виновный предвидел, желал или сознательно допускал особую жестокость». Однако, с точки зрения А.В. Бриллиантова: "более правильной является позиция, доказывающая необходимость квалификации данного рода преступлений по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ только в том случае, если виновный преследовал цель причинения жертве особых мучений и страданий, т.е. действовал с прямым умыслом."².

Основные мотивы совершения в подобных рода преступлениях являются: личная неприязнь, хулиганские или корыстные побуждения, месть, а также мотивы, до конца не осознаваемые преступником, т.к. потребность в престиже, статусе, ревность и пр. По мнению Т.В. Долголенко, мотивы, при совершении убийства с особой жестокостью принципиального значения не имеют. Все же, если при этом имеют место мотивы, учтенные в ч. 2 ст. 105 УК РФ в качестве квалифицирующих признаков, то действия субъекта квалифицируются не только как убийство, совершенное с особой жестокостью, но и по соответствующему пункту указанной нормы.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы. Непосредственным объектом являются общественные отношения, которые связаны с реализацией права на жизнь. Объективная

¹ Тришина Ж.В., Насреддинова К.А. Проблемные аспекты законодательной регламентации убийства, совершенного с особой жестокостью. // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 3.С. 126, 127.

² Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник. М.: Проспект, 2015. С. 401.

сторона убийства, совершенного с особой жестокостью, выражается в применении пыток, истязаний, глумлений над жертвой, применение способов, причиняющих особые страдания, совершение убийства в присутствии близких потерпевшему лиц. Субъектом убийства, квалифицируемого по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления четырнадцатилетнего возраста. Субъективная сторона преступлений характеризуется виной в форме прямого умысла.

2.2 Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенных с особой жестокостью

Человеческая жизнь драгоценна. Данное нашло свое отражение и в светских законах, в том числе и Конституции нашего государства, которая провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а охрана общечеловеческих ценностей от преступных посягательств является первостепенной задачей уголовного закона. Безусловно, утрата человеческой жизни невозможна, тем не менее, не меньшую опасность представляют и преступные деяния, посягающие на здоровье человека. Практика расследования этих преступлений свидетельствует о том, что более половины из них совершаются при отягчающих обстоятельствах, в числе которых и особая жестокость.

Объектом этой группы преступлений является здоровье человека.

Объективная сторона умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного с особой жестокостью, выражается в деянии (действии или бездействии), причинившему тяжкий вред здоровью потерпевшему.

Надо заметить, что признак особой жестокости связан как со способом причинения тяжкого вреда здоровью человека, так и с другими обстоятельствами, которые свидетельствуют о проявлении виновным особой

жестокости. Рассмотрение судебной практики показало, что множественность телесных повреждений при совершении убийства является безусловным основанием для квалификации действий виновного по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, однако, в случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью на квалификацию не влияет. В этом случае нужно присутствие такого способа причинения вреда, который вызывает у потерпевшего невыносимые страдания (к примеру, сожжение конечностей, прижигание током, длительное лишение воды и пищи и т.п.).

Так, в приговоре Центрального районного суда г. Омска указано: "гр. Т. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, с назначением наказания в виде в виде 12 (двенадцати) лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Судом определено, что в ходе распития спиртных напитков между Ф. и Т. произошла словесная перепалка, из-за чего, у Т. возник преступный умысел на причинение тяжкого вреда здоровью Ф., опасного для жизни человека, совершенного с особой жестокостью. Реализуя преступные намерения, Т. действуя преднамеренно, понимая и осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, неосторожно относясь к наступлению смерти Ф., подобрал с земли емкость с легковоспламеняющейся жидкостью и облил ему одежду и открытые участки тела Ф., после чего, проявляя особую жестокость и заведомо причиняя потерпевшему особые страдания, поджег имевшейся при себе зажигалкой находившуюся на Ф. одежду. Указанными умышленными преступными действиями Т. причинил Ф. обширные ожоговые раны общей площадью 75 % поверхности тела с признаками термического воздействия II и III степени, причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни."¹

Характер и содержание действий виновного, степень их изощренности могут быть разными и имеют значение не для квалификации, а для

¹ Приговор по делу № 1-33/14 от 21.01.2016 г. Центрального районного суда г. Омска // <http://centralcourt.oms.sudrf.ru>

определения меры наказания. Указанное наглядно показывает следующий пример из правоприменительной практики. В приговоре Автозаводского районного суда г. Тольятти указано: " гр.П., К., Т. и С. осуждены за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное с особой жестокостью, издевательствами и мучениями для потерпевшего, группой лиц, повлекшее по неосторожности смерть О. Квалифицирующие признаки - «особая жестокость, издевательства и мучения для потерпевшего», установленные приговором суда, подтвердились фактическими обстоятельствами дела и исследованными судом доказательствами, которые свидетельствовали о том, что осужденные обнажили потерпевшего, тушили об него сигареты, поджигали тело, стреляли из пистолета по различным частям тела, нанесли большое количество телесных повреждений. Данные действия указывали на умысел осужденных усилить страдания потерпевшего, причинить ему мучения с особой жестокостью и с издевательствами, унижающими человеческое достоинство О."¹

Объективная сторона при умышленном причинении вреда здоровью средней тяжести, совершенного особой жестокостью, заключается в деянии (действии или бездействии), причинившему вред здоровью средней тяжести, каким признается вред, неопасный для жизни человека и не повлекший последствий, предусмотренных ст. 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья потерпевшего, характеризующееся временной утратой трудоспособности продолжительностью свыше трех недель (21 дня), или значительную утрату его трудоспособности (от 10% до 30% включительно).

Субъектами данной группы преступлений являются физические вменяемые лица, достигшие на момент совершения преступления возраста четырнадцати лет.

¹ Приговор по делу № 22-415 от 31.10.2014 г. Автозаводского районного суда г. Тольятти // <http://avtozavodsky.sam.sudrf.ru>

Субъективная сторона преступлений характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Л.Г. Абдусалимова указывает, что "лицо осознает, что своими действиями (бездействием) посягает на здоровье другого человека, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда его здоровью и желает этих последствий (прямой умысел) либо предвидит возможность причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, но не желает, а лишь сознательно допускает этот вред или относится к этому вреду безразлично (косвенный умысел)"¹.

Ю.В. Сидоренко в своей работе указывает: "при умышленном причинении вреда здоровью с особой жестокостью субъект преступления должен понимать особо жестокий характер избранного им способа и предвидеть особо жестокие последствия своего деяния, а также желать или сознательно допускать именно такой характер причинения вреда здоровью потерпевшему"².

Подобные преступления характеризуются не прямым умыслом. Для него характерно, что лицо, совершаемое преступление, желает и хочет наступление неблагоприятных последствий, но не осознает масштабов последствий и не может определить степень тяжести причиненного вреда. При данных условиях квалификация содеянного определяется в зависимости от наступивших последствий, так намерения охватывались нанесением любого вреда здоровью. Также необходимо заметить, что при прямом умысле содеянного надо квалифицировать, по умыслу преступника, то, что охватывалось его целью. В случае, если в итоге был причинен менее тяжкий вред, чем планировалось, то виновное лицо должно нести ответственность за покушение на причинение того вреда здоровью, который он желал причинить.

¹ Абдулмуслимова Л.Г. Уголовное право (особенная часть): учебное пособие (курс лекций). Махачкала: ДГУНХ, 2016. С. 48.

² Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью: учебное пособие / Ю.В. Сидоренко. Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015 С. 34.

Цели и мотивы умышленного причинения вреда здоровью имеют значение для квалификации содеянного, когда закон связывает с ними повышение ответственности.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что объектом данной группы преступлений является здоровье человека. Преступления против здоровья человека являются не менее опасны, чем преступления направленные на прерывание жизни человека. Объективная сторона умышленного причинения тяжкого и среднего вреда здоровью выражается в деянии (действии или бездействии). Субъектом данной группы преступлений выступает физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла.

Также хотелось бы отметить, что умышленное причинение вреда здоровью является одним из распространенных видов насильственных посягательств. К примеру, за 2018 год в Челябинской области было возбуждено уголовных дел по ст. 111 УК РФ - 734, а зарегистрировано убийств и покушений на убийств - 245¹.

2.3 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершенные с особой жестокостью

Мысль о непоколебимости прав и свобод человека и гражданина четко отражены в Конституции РФ. Так, согласно п. 1 ст. 22 Основного Закона нашего государства, «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность», в том числе и на ее основные элементы, такие как половая свобода и половая неприкосновенность. Уголовным кодексом РФ посягательства на данную сферу относятся к преступлениям против личности, что указывает на исключительную важность и значимость

¹ http://crimestat.ru/offenses_map - портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ

уголовно-правовой охраны вышеназванных прав от преступных посягательств.

Бесспорно, в обстановках современной реальности, закон не ограничивает половых партнеров в путях и способах удовлетворения сексуальных потребностей как в гетеросексуальных, так и гомосексуальных отношениях и призывает только к соблюдению двух принципов: половой неприкосновенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста (ст. 134, 135 УК РФ) и половой свободы каждого в выборе партнера, времени, места и других обстоятельств совершения полового акта (ст. 131-133 УК РФ).

Е.В. Герасимова в своих трудах указывает: "под половой неприкосновенностью в науке подразумевается моральный и правовой запрет вступать в половые отношения с лицом, не имеющим половую свободу ввиду неспособности таких лиц понимать значение и последствия совершаемых в отношении их сексуальных действий или руководить своими поступками в половой сфере"¹.

Подвергаясь многочисленным изменениям, действующие положения Главы 18 УК РФ аргументировали свое право на состоятельность, тем не менее, есть ряд противоречий относительно применения правовых предписаний указанных норм. В частности, отсутствует нормативно-правовое определение преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Данная ситуация породила много вопросов относительно самой сути половых преступлений, то есть, какие именно преступления необходимо относить к половым. Так, М.А. Андреева выделяет три подхода к определению понятия «половой преступности» и указывает: "к первому подходу, условно называемого широким, к половым преступлениям относятся все общественно опасные деяния, совершенные с сексуальным мотивом (к примеру, убийство, сопряженное с изнасилованием и пр.).

¹ Герасимова Е.В. Проблемы уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.. – 2014. № 3. С. 45.

Ко второму подходу кроме преступлений, указанных в гл. 18 УК РФ, в качестве половых относит также и преступления, которые тесно примыкают к ним (к примеру, как вовлечение в занятие проституцией и т.п.).

Сторонники третьего, так называемого узкого подхода, под половыми преступлениями понимают только те общественно опасные деяния, которые указаны в гл. 18 УК РФ."¹

Отталкиваясь от анализа норм главы 18 УК РФ, преступные деяния против половой свободы и половой неприкосновенности условно можно разделить на две группы:

К первой относятся преступления сопряженные, с применением насилия, такие как:

1. Изнасилование (ст. 131 УК РФ);
2. Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);
3. Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).

Вторую группу составляют преступления, не связанные с применением насилия, в числе которых:

1. Половое сношение и другие действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ);
2. Развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Рассмотрим некоторые виды преступлений, обратив особое внимание такому квалифицирующему признаку как особая жестокость.

Применительно к преступным деяниям против половой свободы и половой неприкосновенности личности критерии особой жестокости описаны в положениях Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Так, согласно п.11 Постановления особая жестокость может проявляться в пытках, истязаниях, глумлении над потерпевшим лицом, причинении ему особых

¹ Андреева М.А., Редькина Е.А., Яныгина Р.А. Понятие и признаки половой преступности и ее соотношение с другими понятиями. // Современная наука: теория и практика. 2014. № 3. С. 3.

страданий или других действий сексуального характера, в совершении изнасилования или других действий сексуального характера в присутствии его близких, а также в способе сдерживания сопротивления, вызывающем тяжелые физические или нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц». Следовательно, отталкиваясь от анализа норм уголовного законодательства, можно сказать, что такой признак как «особая жестокость» характерен преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы, сопряженным с применением насилия, а именно изнасилованию и насильственным действиям сексуального характера.

Уголовно-правовая характеристика насильственно-сексуальных преступлений начинается с установления объекта изучаемых преступных посягательств. Непосредственным обязательным объектом преступлений насильственно сексуального характера является половая свобода личности, а в связи с тем, что общественно опасные деяния, предусмотренные ст. 131, 132 УК РФ, сопровождаются применением насилия или угрозой его применения, присутствуют и дополнительные объекты, такие как физическое и психическое здоровье личности. Надо заметить, что пол потерпевшего играет значительную роль в разделении составов рассматриваемых преступлений. Так, потерпевшей от изнасилования может быть только женщина, в то время как потерпевшим в преступлении, предусмотренном ст. 132 УК РФ, может быть как мужчина, так и женщина.

Объективная сторона анализируемых преступлений характеризуется двумя основными признаками:

- 1) вступление виновным лицом в половой контакт с потерпевшей (потерпевшим) против ее воли;

Понятием «изнасилование» охватывается насильственное половое сношение, то есть половой акт между мужчиной и женщиной в естественной форме, а все другие насильственные половые действия, в числе которых мужеложство, лесбиянство и другие его формы, являются насильственными действиями сексуального характера.

Сложившаяся судебная практика под иными действиями сексуального характера понимает действия, направленные на удовлетворение половой потребности иными способами, не связанными с совершением полового акта.

2) преодоление воли потерпевшей (потерпевшего) реализуется путем применения насилия или угрозой его применения к потерпевшей (потерпевшему) или к другим лицам или с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего).

В анализируемых преступных посягательствах на половую свободу личности насилие может быть выражено в физической и психической форме.

А.Н. Лишенко указывает: "под физическим насилием понимается нанесение потерпевшей (потерпевшему) или другому лицу побоев, связывание, другие действия насильственного характера, причиняющие боль, физические страдания как самому потерпевшему, так и другому лицу. Угроза применения насилия выступает психической формой воздействия на личность и выражается в действительных угрозах о применении насильственных действий в настоящее время, с целью запугивания, оказания давления на потерпевшую (потерпевшего), подавление воли к сопротивлению. Это могут быть не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, к примеру, показ оружия или предметов, которые могут быть применены в качестве оружия.

Надо заметить, что насилие или угроза его применения могут быть направлены не только к потерпевшему лицу, но и иным лицам. С точки зрения законодательства такими считаются родственники потерпевшего лица, а также лица, к которым виновный в целях преодоления сопротивления потерпевшей (потерпевшего) применяет насилие или высказывает угрозу его применения."¹

¹ Противодействие сексуальной насильственной преступности в семье. / Ильяшенко А.Н., Самойленко К.В., Сапунов А.Г., Палазян А.С. Краснодар, 2015.С. 9.

Субъектом преступлений против половой свободы признается физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту его совершения четырнадцатилетнего возраста. Тем не менее, в случае изнасилования субъектом преступного посягательства может быть только лицо мужского пола.

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений характеризуется прямым умыслом, т.е. виновный осознает, что совершает насильственный половой акт без согласия и против воли потерпевшего лица и хочет его наступления.

А.В. Бриллиантов полагает: "что мотивы совершения преступлений могут быть разнообразны и не имеют значения при квалификации деяний, но их установление необходимо при индивидуализации наказания. В подавляющем большинстве случаев мотивами совершения преступных посягательств является удовлетворение половых потребностей, но встречаются и иные, к примеру, месть, унижение человеческого достоинства"¹.

Самостоятельный квалифицированный состав образует совершение преступления с особой жестокостью (п. «б» ч.2 ст.131, п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ). Преступление надлежит признавать совершенными с особой жестокостью, если в процессе его совершения потерпевшей (потерпевшему) или другим лицам умышленно причинены физические или нравственные мучения и страдания. Иными словами, особая жестокость выражается как в причинении особых физических или нравственных страданий потерпевшему лицу в процессе совершения насильственного полового акта (к примеру, садизм), так и в причинении особых физических мучений или нравственных страданий потерпевшему лицу и другим лицам, как способ подавления его сопротивления (к примеру, глумления, истязания).

¹ Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник. М.: Проспект, 2015. С. 401.

С сожалением констатируем тот факт, что на данном этапе исторического развития нашего государства ярко выражено ослабление нравственных устоев и регрессией социальных норм. Во многих средствах массовой информации и сети Интернет практически в неограниченном количестве распространены материалы порнографического характера, пропагандируется вседозволенность межполового общения, а также завуалированная пропаганда однополых браков, что способствует к росту толерантности социума к насилию в сексуальной сфере и заочной виктимности и приводит к неумолимому росту преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Таким образом, можно сделать вывод, что удельный вес половых преступлений в структуре российской преступности хоть и невелик – всего 1,9 % от общего количества преступных посягательств¹, однако, не стоит забывать и о том, что в виду латентности указанных деяний, вышеуказанные показатели относительны.

Непосредственным обязательным объектом преступлений насильственно сексуального характера является половая свобода личности. Субъектом преступлений против половой свободы признается физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту его совершения четырнадцатилетнего возраста. Субъективная сторона рассматриваемых преступлений характеризуется прямым умыслом.

Объективная сторона анализируемых преступлений характеризуется двумя основными признаками:

- вступление виновным лицом в половой контакт с потерпевшей (потерпевшим) против ее воли;
- преодоление воли потерпевшей (потерпевшего) реализуется путем применения насилия или угрозой его применения к потерпевшей

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ // http://crimestat.ru/offenses_map -

(потерпевшему) или к другим лицам или с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего).

ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦ, СОВЕРШАЮЩИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

3.1. Криминологические особенности лиц, совершающих преступления с особой жестокостью

Личность преступника – это абстрактное операционное понятие, которое содержит в себе основные черты и свойства, которые характерны тем, кто совершает противозаконные деяния, преступления. Разные юридические науки анализируют личность в характерных для каждой науки целях и определяют разнообразные правовые состояния человека: так, уголовное право оперирует понятием "субъект преступления"; уголовный процесс – "подозреваемый", "обвиняемый", "подсудимый"; уголовно-исполнительное право – "осужденный" и т.д. Все эти понятия фиксированы в праве, лица, которыми они обозначаются, имеют четко определенный правовой статус, юридические права и обязанности. В отличие от этого криминологическое понятие "личность преступника" в законе не упоминается. Криминология рассматривает личность как системную категорию человека, чья социальная и правовая специфика связана с фактом совершения преступления.

Как указывал А.И. Алексеев: "под личностью преступника понимается совокупность ее социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями (ситуацией) на преступное поведение. И тем не менее выделение преступников из всей массы людей производится прежде всего на основе юридического критерия, а именно факта совершения лицом преступления. Можно с некоторыми оговорками согласиться с тем, что определение личности преступника как лица, совершившего преступление, имеет формальный оттенок"¹

¹ Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. М., 1998. С. 84.

Соответственно, «личность преступника», как понятие криминологическое, должно применяться для изучения причин преступлений и выработки мер их предупреждения на разных уровнях.

С.М. Иншаков утверждает: "что многократные попытки криминологов включить в понятие «личность преступника» какие-то общие для всех преступников и отделяющие их от законопослушных граждан - своеобразные, специфические личностные свойства, равно как и стремления выделить в личности каждого преступного лица ключевой компонент, наиболее резко выражающий её социальное качество не совсем перспективны.

У многих лиц, которые совершили, к примеру, преступления в состоянии аффекта или неосторожные преступления, могут отсутствовать те самые признаки, которые выделяются специалистами как характерные для преступников, равно как и среди законопослушных граждан, не нарушающих закон, к примеру, под страхом привлечения к уголовной ответственности, есть лица с асоциальной направленностью. Всех преступников, совершающих разнообразные преступления – как умышленно, так и по неосторожности, объединяет только одно общее свойство, - каждый из них нарушил уголовно-правовой запрет."¹

Следовательно, понятие «личность преступника» в широком смысле - «основное, отправная точка криминологической теории личности», по существу, представляет не что иное, как список криминогенных свойств людей, содержание же понятия поддаётся анализу только на массовом, статистическом уровне

О личности преступника как об особом социальном типе, на наш взгляд, можно говорить только применительно к отдельным категориям преступников:

1) по форме вины – те, кто совершает преступления умышленно и по неосторожности;

¹ Иншаков С.М. Криминология: Вопросы и ответы. 2-е изд. М., 2002. С. 16.

2) по устойчивости и интенсивности преступной направленности – те, кто злостно, особо опасным, профессиональным и т. д.;

3) по способу совершения преступления – те, кто совершает преступления с применением насилия над личностью и без такового. При этом в рамках первой выделяемой здесь категории, в зависимости от характера и способа применяемого насилия, можно выделить также тип вооружённого преступника (совершающего преступление с применением оружия), тип особо жестокого преступника (совершающего преступление с особой жестокостью).

Изучая личность преступника С.Н. Абельцев, отметил: "необходимо изучать взаимозависимость между типом личности и типом совершённого им преступления. Преступление, которое совершено установленным образом, не только даёт право говорить о почерке преступника, его индивидуальной манере, но и ориентирует на тип личности преступника. По-другому говоря, следы преступления могут свидетельствовать о принадлежности преступника к тому или иному типу личности"¹.

Тот факт, что при совершении всякого преступления с особой жестокостью жертве умышленно причиняются особые, невероятные мучения и страдания, насильственная мотивация является основной, позволяет отнести такие преступления к группе абсолютно-насильственных преступлений, а лиц, которые их совершили – к типу исключительно насильственных преступников.

Как указывает Рапог: "социальное лицо человека может рассматриваться в качестве своеобразного «окна», через которое можно взглянуть на условия, которые сформировали эту личность. Криминология, должна выделять и изучать все многообразие тех самых криминогенных условий, а также криминогенно-заряженных свойств и проявлений предпреступной личности, - не только с целью объяснения происхождения

¹ Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. М: Закон и право. 2000. С. 17.

конкретного преступления, но с целью предупреждения совершения преступлений - посредством своевременного выявления и психологической коррекции таких лиц"¹. И с этим нельзя не согласиться.

Исследование особенностей лиц, которые совершают преступления с особой жестокостью, требует их обособления в отдельную классификационную группу и определения места этой группы в учении о личности преступника. Предпосылки для предметного целенаправленного изучения личности особо жестокого преступника уже существуют. Так, Ю.М. Антонян отмечает: "существование сравнительно недавно возникшей самостоятельной и крупной системы преступных деяний, совершаемых с особой жестокостью, разбирает специфические особенности личности преступника, виновного в совершении преступления с особой жестокостью. Личность особо жестокого преступника представляет собой вид личности насильственного и корыстно-насильственного преступника, различающуюся специфическими нравственно-психологическими качествами и характеристиками. Это – особый тип абсолютно-насильственного преступника. Под личностью особо жестокого преступника предлагается понимать совокупность социально-негативных качеств лица, реализовавшего посредством совершения умышленного преступления особо жестоким способом, личностную установку, характеризующуюся исключительной жестокостью, беспощадностью к жертве"².

Личность вообще, и личность особо жестокого преступника, в частности, представляет собой не набор отдельных, обособленных свойств, а систему взаимосвязанных качеств, которая имеет определённую структуру, подразделяемую на подструктуры. В отечественной криминологии существует следующая их дифференциация:

¹ Долгова А.И. Преступность в России и криминологические проблемы власти // В сб. Власть: криминологические и правовые проблемы. М., 2000. С. 10.

² Антонян Ю.М. Преступления, совершаемые с особой жестокостью // Государство и право. 1992. № 9. С. 62-70.

- социально – демографическая (возраст, пол, семейное и социальное положение);
- культурно – образовательная (уровень образования, знания, навыки, умения и пр.);
- нравственно-психологическая (взгляды, хобби, потребности, эмоционально-волевая характеристика);
- уголовно-правовая (наличие судимостей, виды и количество совершённых преступлений, физиологическое состояние виновного во время совершения преступления).

Каждый из указанных признаков в их связь между собой является важным критерием в оценке общественной опасности личности.

В описанной структуре нет биологического фактора, так как личность – явление чисто социальное, и даже биологические потребности у человека социализированы. Воздействие биологических, в том числе генетических, особенностей человека на его поведение бесспорно, но биологические особенности преступника могут рассматриваться только в качестве условий преступления. Если поведение человека обуславливается в основном его биологическими свойствами, такое поведение не может быть признано преступным: за поступки, не поддающиеся контролю сознанием и волей человека, он не несёт ответственности.

Э.Ф. Побегайло отмечает: "социально-демографические особенности во многом создают социальное положение, оказывают влияние на нравственно–психологическую, ценностно-нормативную ориентацию лица, и вместе они определяют интересы, потребности, ценности, статусно-ролевые формы поведения человека."¹

В подавляющем большинстве лица, совершающие насильственные преступления, – мужчины (91 – 94%). Ш. Берн в своих исследованиях указывал: "мужчины в большей степени, чем представители слабого пола,

¹ Побегайло Э.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности // Российский криминологический взгляд. 2007. № 3. С. 102.

испытывают потребности в признании и утверждении себя в социально-активной и значимой роли, в которой необходимо проявлять агрессию, тогда как для большинства женских ролей, наоборот, агрессивность совершенно неуместна. У женщин «не только более развиты тормозящие агрессивность личностные структуры, но и основным механизмом переживания, переработки конфликтной ситуации, является «терпение», что обусловлено, вероятно, не только социальными, но и биологическими факторами. Для досугового поведения мужчин, как замечают ученые, более специфично времяпрепровождение в случайных компаниях, злоупотребление спиртными напитками, часто создающее конфликтные ситуации.

Вместе с тем, заметен процесс феминизации тяжкой особо жестокой преступности.

Основная же масса женщин (86%) активно участвует в совместном с мужчинами совершении особо жестоких убийств, связанных с разбоями, кражами, хулиганством, и даже изнасилованиями, часто такие агрессивные посягательства становятся результатом ссор и конфликтов, следующих из совместного с потерпевшим распития спиртных напитков."¹

Как утверждал А.Н. Варыгин: "на увеличение объёма женской насильственной преступности, говорят о возрастающей дерзости и жестокости преступниц.

Значительным социально-демографическим признаком, характеризующим личность преступника, является его возраст, поскольку психологические особенности того или иного возраста, сложившиеся в результате социальных изменений личности, её социальных функций, социального опыта, способов реагирования на конфликтные ситуации, так или иначе обнаруживаются в определённых формах преступного поведения."²

¹ Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. СПб.: Прайм. 2007. С. 109-112

² Варыгин А.Н., Яковлев Д.Ю. Преступления против жизни, совершаемые женщинами // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. Т. 1. № 1. С. 29-31.

А.Н. Варыгин также отмечает: "основной контингент особо жестоких преступников – составляют лица молодого и среднего возраста (от 17 до 37 лет). Это совершенно закономерно, так как самые тяжкие преступные деяния совершаются лицами, чей возраст связан с высокой социальной активностью, амбициозными переживаниями и аффективных состояний, с ростом тревоги за себя и за свой статус в обществе."¹

Наиболее высокой криминальной активностью, которая выражается в совершении всех видов указанных преступлений, за исключением умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью характеризуются представители возрастной группы от 18-25 лет.

О чрезвычайно неблагоприятных нравственно – психологических процессах в социуме вещает сам факт привлечения несовершеннолетних лиц (14-17 лет) в совершение ими преступлений с особой жестокостью.

В среднем смерть потерпевшего становится результатом подростковой особой жестокости в 1,7 раз реже, чем причинение вреда здоровью – тяжкого и средней тяжести. Возрастные группы от 31 года и старше существенно чаще при совершении особо жестоких посягательств сохраняют своим жертвам жизнь.

В.Н. Кудрявцев писал: "главной и движущей силой всех преступленных деяний, которые совершаются с особой жестокостью, играет потребность в утверждении себя в той или иной социально-значимой и актуальной роли, которая возрастает на чувстве собственной общественно, личностной, крайне низкой самооценки, или, наоборот, гипертрофированном представлении о вседозволенности, завышенной самооценки.

Подобные мотивы как корысть, хулиганские побуждения, сексуальные побуждения, тяга разрешить неприязненные отношения, половозрастные конфликты, зависть, так или иначе слышащиеся в материалах уголовных дел,

¹ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 150-151.

являются только частными формами внешнего проявления и возможного логического объяснения единой для всех случаев сущностной мотивации, завязанной на акцентированной потребности в самоутверждении.

Устремление выделиться, заявить о себе, восстановить или приподнять социальный статус и собственное представление о себе, которым обусловлено совершение особо жестоких преступлений, лежит в плоскости глубинных психологических особенностей, потребностей и установок преступника, чаще указанная истинная мотивация особо жестоких деяний остаётся за пределами его собственного осознания. Именно поэтому субъекты особой жестокости зачастую не могут объяснить причины собственного жестокого поведения. В другой половине происшествий, по существу, имеем дело с мотивировкой – сознательным, а подчас и искусственным приписыванием своим действиям тех или иных мотивов"¹.

Сама по себе потребность в самоутверждении социально и нравственно – приемлема. Всеми людьми движут стремления, во-первых, приспособиться к окружающей и окружающим, во-вторых, выделиться. Важно то, какие средства и методы выбираются личностью в процессе реализации тех самых потребностей. А средства и методы таковы – какова личность.

Совершение особо жестоких преступлений лицами подросткового возраста в основном носит демонстративный, заявительный, показной характер, воспринимается ими как дело чести; особое значение здесь приобретает групповое самоутверждение. Побуждение к показу собственной значимости и превосходства с применением силы и жестокости у данной группы преступников может вызвать самый мелкий повод.

Как Ю.В. Антонян указал: "очень показательно также то, что агрессия, входящая в мировоззренческое ядро личности и выступающая в качестве жестокости, а также склонность к деструктивным стереотипам поведения, сопряжённым с насилием и жестокостью, выделяется судебными

¹ Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: учеб. пособие. М.: Инфра-М, 1998. С. 39.

психологами в структуре личности несовершеннолетних подэкспертных в семь раз чаще, чем в отношении «взрослых» субъектов особой жестокости"¹.

Особая жестокость лиц старших возрастных групп, в отличие от подростковых, зачастую обусловлена накопившимся аффектом в отношении того или иного человека или ситуации и становится результатом накопления и обострения внутренних конфликтов, вызывающих сильные психотравмирующие переживания.

Среди индивидуально-психологических особенностей «возрастных» особо жестоких преступников, влияющих, по мнению судебных экспертов-психологов и психиатров, на криминальное поведение обращают на себя внимание следующие: стремление к самоутверждению, признанию; (тугоподвижность) установок; эмоциональная неустойчивость; тревожность; наличие внутреннего конфликта, высокая (или низкая) самооценка наряду с недовольством собственным положением в социуме; уровень агрессивности незначительно превышает норму, но в то же время отмечается высокий уровень враждебных чувств (зависть, подозрительность, обида, раздражение) по отношению к окружающим, общая дезадаптация.

Подавляющее большинство лиц, совершивших особо жестокие деликты злоупотребляли спиртными напитками, в связи с алкоголизацией нарушали нормы общежития и трудовую дисциплину, нередко вели асоциальный, паразитический образ жизни, являлись причинителями «домашнего насилия», вместе с тем меры к своевременному выявлению указанных лиц, лечению их от алкоголизма приняты не были ни правоохранительными органами, ни администрацией по месту работы, ни общественными организациями по месту жительства и месту работы.

Особое значение в генезе жестоких сексуальных преступлений, наряду с алкоголизмом, имеют сексуальные парафилии. Из судебных психолого-психиатрических экспертиз следует, что каждое лицо, виновное в

¹ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 151.

совершении особо жестоких сексуальных убийств, имеет те или иные аномалии полового влечения, характеризуется грубостью и агрессивностью в психосексуальной сфере, 20% - обнаруживают признаки умственной отсталости, 62,5% - психотические черты характера.

Для подростков, совершающих особо жестокие сексуальные преступления, характерно раннее начало половой жизни, опыт гомосексуальных контактов (как активных, так и пассивных), агрессивных манипуляций с животными, принуждения «слабых» подростков (зачастую независимо от пола) к половой близости; некоторые из них поражают садистическими, некрофильскими наклонностями, ярко проявленными в способе совершения преступления, интересом к виду крови, анатомическому строению человека.

Анализ материалов уголовных дел показал, что большинство преступлений с особой жестокостью совершается лицами, имеющими неполное среднее образование – их доля составляет 56%; 32,2% - имели среднее общее образование; 7% - среднее профессиональное; 2,4% - не имели никакого образования, неграмотны; 1,3% - неоконченное высшее; 1% - имели высшее образование.

Установлена следующая закономерность: чем выше уровень образования лиц, совершивших преступления с особой жестокостью, тем более часто цинизм и нравственные деформации их завуалированы для окружающих внешней «благопристойностью». Мотивация преступлений, совершаемых такими лицами, чаще объяснима и понятна с точки зрения логики (проявление особой жестокости лицами с высшим и неоконченным высшим образованием обусловлено либо виктимным поведением потерпевшего, желанием разрешить длительные неприязненные, конфликтные отношения в семье, либо продиктовано корыстными мотивами). Более совершенны используемые такими лицами орудия преступления: охотничьи ружья, электрошокеры, а также способы сокрытия преступления.

Полученное образование ещё не предопределяет должного уровня нравственной культуры человека, поскольку на преступность одновременно с уровнем образования влияет множество других факторов.

Исследование социального положения и рода занятий лиц, совершающих особо жестокие преступления, позволяет судить о том, в каких социальных группах и сферах жизнедеятельности более распространены эти преступления.

Согласно данным Министерства внутренних дел РФ, указанные на официальном сайте: "лица, осуждённые за совершение преступлений с особой жестокостью, в основном не имеют постоянного источника доходов или являются наёмными рабочими"¹.

При изучении материалов уголовных дел была установлена закономерность, что большинство лиц, осужденных за совершение преступлений с особой жестокостью, составляют лица с невысокой квалификацией, с небольшим стажем работы, с тяжелыми условиями труда. Необходимо заметить, что многие из лиц, которые связаны с криминалом, заняты в строительстве, торговле, общественном питании, разнорабочие.

Обращает на себя внимание незанятость подростков как в общественнополезном труде, так и в осуществлении ими деятельности, связанной с получением образования. Применительно к образу жизни несовершеннолетних, осуждённых за совершение особо жестоких преступлений, вполне применим эпитет «поиск ощущений»: бесцельное времяпровождение, склонность к развлечениям и гедонизму, к группированию с подростками асоциального круга; участие в драках; несформированность перспектив относительно собственного будущего; ранний интерес к сексуальным отношениям и раннее начало половой жизни, половые извращения; злоупотребление спиртными напитками, употребление наркотических средств (марихуана). В некоторых случаях отмечается проявление интереса к оружию, ношение при себе на постоянной основе

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ // <https://мвд.рф>

перочинных ножей, заточек и пр. На фоне отчуждения от общепризнанных культурных ценностей и норм – наблюдается увлечение нестандартными боевыми науками, сектантскими религиозными идеями, компьютерными играми со сценами массовых убийств и насилия.

При изучении научной литературы было установлено, что на поведение личности, и преступно-жестокое, в частности, во многом оказывает влияние её семейный статус, нравственно-психологический климат в семье.

Для лиц, совершивших особо жестокие преступления, семья, родственные связи не представляют большой ценности. Более того, следует отметить отрицательное влияние как родительской семьи, так и супружеской, возникшей с вступлением в брак, проявляющееся в стереотипах насилия и жестокости, пренебрежением исполнением супружеских и родительских обязанностей, корысти, наличии в семье лиц, привлекавшихся к административной или уголовной ответственности, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами.

Важное значение имеют уголовно-правовые признаки личности особо жестокого преступника, дающие возможность обозначить степень устойчивости антиобщественного поведения особо жестоких преступников. Наиболее криминально поражённой представлена группа лиц, совершающих особо жестокие изнасилования и насильственные действия сексуального характера.

Следующая группа по степени криминальной активности – это лица, совершившие особо жестокие убийства, – из них ранее судимы 23,7% (средний процент). При рецидиве такие преступления совершают 11,7% лиц¹.

Значительная часть особо жестоких преступлений совершается ранее не привлекавшимися к уголовной ответственности и не судимыми. Во многом, мы считаем, это объяснимо недостаточной борьбой с насильственными преступлениями небольшой и средней тяжести – побоями, причинениями лёгкого вреда здоровью, истязаниями. А.Д. Дашиева

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ // <https://мвд.рф>

указывала: "отмечая ухудшение качественных характеристик совершаемых истязаний, обращает внимание на снижение динамики лиц, привлечённых к уголовной ответственности и осуждённых за данное преступление, говорит о слабом использовании такого эффективного инструмента борьбы с тяжкими насильственными преступлениями, как реальное привлечение к уголовной ответственности за совершённые менее тяжкие насильственные преступления. В итоге особо жестокая преступность захватывает всё новых людей, а общество становится всё более преступным и жестоким. С.Ф. Милюков отмечает, что сложившееся в юридической литературе прямолинейное понимание рецидива в качестве показателя наивысшей общественной опасности преступника не соответствует действительности. «Как ни парадоксально на первый взгляд, таковым может служить именно наибольшее число судимостей либо полное их отсутствие... Дело в том, что изворотливым преступникам... удаётся избегать правосудия"¹.

Таким образом, криминологически значимые особенности лиц, совершивших преступление с особой жестокостью, складываются из следующих характеристик:

- социально-демографических: мужской пол (88,4%); возраст 18-24 лет (29,2%) и 30-39 лет (22,5%), при этом, чем старше субъект особой жестокости, тем реже результатом его преступной деятельности становится смерть потерпевшего; отсутствие постоянного источника доходов (62,8%); низкий образовательный уровень (неполное среднее образование – 56%, среднее общее образование – 32,2%) и социальный статус; нереализованность в семейно-статусных ролях (не состоят в браке 57,8%, подростки воспитываются в неполных семьях); отчуждённость от семейной, учебной, трудовой и досуговой жизни²;

¹ Дашиева А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение: по материалам Восточно-Сибирского региона: автореф. дис. канд. юрид. наук. Иркутск. 2009. 25с.

² Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказания // <http://fsin.su/statistics/>

- индивидуально-психологических: стремление к самоутверждению, признанию; ригидность установок; эмоциональная неустойчивость; тревожность; наличие внутреннего конфликта, высокая (или низкая) самооценка наряду с недовольством собственным положением в социуме; высокий уровень враждебных чувств (зависть, подозрительность, обида, раздражение) по отношению к окружающим, общая дезадаптация. Агрессия, входящая в мировоззренческое ядро личности и выступающая в качестве жестокости, а также склонность к деструктивным стереотипам поведения, сопряжённым с насилием и жестокостью, выделяется в структуре личности несовершеннолетних преступников в семь раз чаще, чем в отношении «взрослых» субъектов особой жестокости;

- уголовно-правовых: судимости имеют 33,1% от общего числа совершивших особо жестокое изнасилование, 27,6% осуждённых за особо жестокие насильственные действия сексуального характера, 23,7% осуждённых за совершение убийства с особой жестокостью, 15,1% - за причинение тяжкого вреда здоровью с особой жестокостью, 14,8% - за причинение средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что лица, которые совершают особо жестокие преступления, имеют «особо значимые особенности», а специфический – особо жестокий способ совершения преступления – отделяет их от других категорий преступников. Они могут оказаться в любой категории людей – и молодыми и пожилого возраста, образованные и без образования, имеющие постоянную и безработные.

3.2. Типология лиц, совершающих преступления с особой жестокостью

В настоящее время учение о типах личности преступника разработано достаточно ёмко и глубоко, однако среди криминологов существовали и продолжают существовать различные точки зрения, касающиеся данного

¹ Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказания // <http://fsin.su/statistics/>

вопроса. Анализируя личность преступника в соответствии с типизацией, специалисты обычно выделяют следующие направления исследования: типологию в рамках социального аспекта, на уровне социально-психологических обобщений и типологию отдельных категорий преступников¹.

По мнению Н.С. Лейкина: "главные типообразующие признаки это социально-обусловленные свойства, которые создают возможность антиобщественного поведения и отличают преступника от других людей. К ним она относит не только характер и мотивы преступного поведения, но и устойчивость антиобщественной установки.

По стойкости антисоциальной направленности и ценностным ориентациям личности выделяют типы: случайный, ситуативный, неустойчивый, злостный, особо опасный."²

В.П. Голубев указывает, что: "главным критерием выделения типологических особенностей преступника признаёт тот, который определяет взаимоотношения между личностью и обществом. При этом устанавливаются степень отчуждённости личности от общества, а также устойчивость способов поведения данной личности. Соответственно выделяют: профессиональный тип, привычный тип, неустойчивый тип, небрежный тип, случайный тип.

В качестве типообразующего признака некоторые криминологи рассматривают отношение преступника к главной ценности – человеческой жизни, и в соответствии с указанным критерием выделяют: «абсолютно-опасный» тип, «особо опасный» тип, «опасный» и «представляющий незначительную опасность» типы"³.

¹ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. С. 144.

² Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. 1968. С. 9.

³ Голубев В.П., Кудряков Ю.Н., Шамис А.В. Типология осуждённых за насильственные преступления и работа с ними. М. 1985. 52с.

Определение главных направлений исследования личности преступников в практических целях, также как и объема и пределов ее анализа, находится в зависимости от конкретных задач, которые возникают перед сотрудниками правоохранительных органов в ходе профилактики и борьбы с криминалом. В первую очередь нужно выяснить, представители каких групп населения, выделенных по возрасту, образованию, полу и другим признакам, чаще всего совершают преступления на определенной территории или в тех или иных сферах жизни. Эти группы должны быть объектом общей профилактики. Содержание общепрофилактических мер во многом должно определяться особенностями таких групп. Для успешной индивидуальной профилактики преступлений необходимо знать все те индивидуальные особенности, в первую очередь мотивы, которые могут стимулировать преступные действия данной личности и поэтому должны стать объектом воспитательного воздействия. В этой сфере деятельности может возникнуть необходимость выявить и все те личностные черты, опираясь на которые, можно предотвратить неблагоприятное развитие событий, т.е. максимально использовать знания о личности в профилактических целях. Некоторые из такого рода проблем возникают в работе по раскрытию и расследованию преступлений. Так, выдвижение и проверка обоснованных гипотез о мотивах совершенного преступления могут помочь в установлении и розыске преступника, а учет его личностных особенностей — в успешном проведении отдельных следственных действий .

Особую практическую значимость представляет изучение взаимосвязи между типом личности особо жестокого преступника и типом совершённого преступления. Здесь следует исходить из того, что преступление, совершённое с особой жестокостью, не только даёт представление о почерке преступника, его индивидуальной манере, но и позволяет говорить о его определённых индивидуальных характеристиках, которые – в своей совокупности – позволяют отнести его к определённому типу личности.

Известно, что возможности дифференциации типов велики. В этом аспекте должно соблюдаться главное требование – все конструкции, сочетания признаков должны строиться на научной основе, должны соответствовать критериям научной типологии: во-первых, в её основу должны быть положены признаки, раскрывающие социальную природу личности преступника, помогающие объяснить её деятельность; во-вторых, признаки должны быть достаточно общими, создающими целостное представление о типе. Создать универсальную типологию невозможно. Этим, собственно, и объясняется множественность вариантов решения этой проблемы.

Как справедливо считает А.П. Закалюк: "для типизации личности по степени её социальности в первую очередь необходимо правильно установить её ведущее основание. Для этого требуется определить в структуре личности элемент, наиболее легко концентрирующий в себе её главные ориентиры, доминирующие отношения, ценностные ориентации.

Особую ценность, на наш взгляд, представляет типология, в основу которой закладывается то, что является личностной причиной совершения преступления, поскольку именно такая типизация позволяет раскрыть причины преступного поведения применительно к отдельным однородным группам преступников. Основное здесь – это мотив преступного поведения. В нём отражается то, ради чего совершаются преступные действия, в чём их личностный смысл для преступника. В мотиве, как замечают некоторые авторы, опредмечиваются потребности и интересы, он формируется под влиянием влечений и эмоций. В ходе удовлетворения потребностей мотивы могут изменяться и обогащаться. Поведение обычно полимотивировано, то есть определяется рядом мотивов, но они неравнозначны. Одни являются ведущими, основными, другие – выступают в роли дополнительных. Личность руководствуется, как правило, основными, доминирующими мотивами. Именно в таких мотивах больше всего отражена личность преступника. Она такова, каков мотив её преступного поведения. Ведь мотив

– явление личностное, связанное с индивидуальными особенностями человека"¹.

Преступное поведение, его мотивация, потребности человека и их удовлетворение всегда связаны с тем, что личность конфликтует со средой, с обществом. Как отмечает С.Н. Абельцев, потребности могут быть самыми различными, но при изучении преступного поведения важное значение имеет анализ «извращённых потребностей». При этом многие из них входят в те же группы, что и нормальные потребности, но отличаются от них по содержанию и интенсивности.

Особо выделяется «извращённая» потребность в насилии над личностью, относимая к сфере социального общения, тогда как общественнодопустимые в этой сфере указываются потребности в социальной реализации, признании, и пр. С насилием связаны весьма специфические формы поведения, и крайнюю, «исключительно-насильственную» из них представляет совершение преступления с особой жестокостью, поскольку потребность в насилии и реализации агрессивных установок является главной движущей смыслообразующей силой таких деяний, можно сказать, представлена в абсолюте.

«Извращённая» потребность в насилии над живым существом, в причинении жертве особых мучений и страданий, и в утверждении себя тем самым в социально – значимой роли, рассматривается нами в качестве ведущего основания личности особо жестокого преступника, поскольку именно она составляет мотивационное ядро совершаемых ею деликтов. Так, ещё Д. Дриль, определяя мотивацию поступков убийц, писал о «загадочных влечениях к крови в чистом виде», "немотивированном влечении к мучительству и истязаниям"². Э. Фромм отмечал: "доминирование в такой

¹ Закалюк А.П. Проблемы социальной типологии личности правонарушителя и преступника // Проблемы изучения личности правонарушителя. Сборник научных трудов. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР. 1984. С. 5-2.

² Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. М.: Инфра-М. 2006. С. 185-243; Антонян Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями. М.: ВНИИ МВД России. 2005. С. 10.

личности, которую мы теперь называем особо жестокой, «комплекса деструктивных страстей», среди последних автор особо выделял садизм и некрофилию. Причём и садизм, и некрофилию он понимал весьма широко, не ограничиваясь представлением о них как о феноменах сексуальных аномалий. Сущностью садизма, по Э.Фромму, является «жажда власти, абсолютной и неограниченной власти над живым существом, будь то животное, ребёнок, мужчина или женщина. Заставить кого-либо испытать боль или унижение, когда этот кто-то не имеет возможности защищаться, - это проявление абсолютного господства». Некрофилию Э.Фромм определял как «страстное желание превратить всё живое в неживое, страсть к разрушению ради разрушения. В высшей степени характерной чертой личности некрофила Фромм называл стремление расчленять живые структуры. Разделяя такую позицию, к особо жестоким преступникам мы относим таких лиц, доминирующей мотивацией которых является насильственная, основанная на извращённой потребности в причинении жертве особых страданий.

Именно такие специфические «извращённые» потребности - в насилии над личностью, в причинении ей особых мучений и страданий, в абсолютном господстве и неограниченной власти, - позволили нам выделить тип особо жестокого преступника как частный вариант насильственного преступника, отличающегося своим мотивационным своеобразием. При этом специфической особенностью указанных потребностей, лежащих в основе мотивации, является невозможность их удовлетворения законным способом, именно поэтому они закономерно выводят личность на путь совершения особо жестоких преступлений. Можно сказать, в процессе социализации личности особо жестокого преступника происходит «нравственное помешательство», что вырабатывает у субъекта искажённые потребности. В свою очередь «наличие дефектов в психике человека предполагает удовлетворение искажённых потребностей насильственными методами.»¹

¹ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. С. 247

Потребность в насилии в том аспекте, в котором она представлена нами выше, может носить, на наш взгляд, как «скрытый» характер – когда человек не подозревает о её наличии и не осознаёт свою способность и предрасположенность к проявлению особой жестокости, так и открытый характер – когда человек осознаёт, что совершение особо жестоких деликтов для его натуры не чуждо. Классификационным признаком типов особо жестоких преступников может выступить наличие факта осознанности «извращённых» потребностей в насилии, собственной предрасположенности к совершению особо жестоких деликтов. Сообразно указанному критерию, можно выделить две основные группы особо жестоких преступников:

1. Совершающих преступление спонтанно или импульсивно. При этом такой тип как «аффектированный» преступник выпадает из классификации особо жестоких преступников;
2. Совершающих преднамеренные, заранее подготовленные преступления.

Поведение особо жестоких преступников первой группы определяется неосознанными влечениями и побуждениями. Умысел на совершение таких преступлений возникает внезапно.

Как отмечал З. Фрейд: "Человек далеко не всегда осознаёт, почему он совершает то или иное действие. Нередко он добросовестно заблуждается в истинных причинах своих поступков: им движут неосознаваемые силы, а он пытается объяснить их с позиций здравого смысла на уровне сознания".

Особая жестокость первой категории преступников носит ситуативный, спонтанно – импульсивный характер, и возникает в результате резкой актуализации личных отношений субъекта преступления и его жертвы, как реакция на конфликтную ситуацию, которая может носить предварительно – длительный, затяжной характер. Жестокость вовсе не обязательно фиксируется как личностная черта лиц, её проявляющих. Здесь она выражена объективно, и как результат фрустрации. Повышенное криминогенное значение имеют такие личностные характерологические особенности

преступника, как импульсивность, несдержанность, склонность разрешать споры и конфликтные ситуации насильственным путём, проявлению которых во многом способствует состояние алкогольного опьянения.

В механизме совершения преступлений рассматриваемой категорией лиц конкретная ситуация играет определяющее значение, является толчком к проявлению агрессивно – жестоких тенденций.

В зависимости от характера предшествующих жестокому деликту взаимоотношений «преступник – жертва», в рамках первой группы можно выделить два подтипа лиц, совершающих преступления с особой жестокостью:

1). Агрессивно-ситуативные – такие преступники, которым принадлежит активная роль в создании криминальной ситуации.

Это преступления, совершаемые «привычными» домашними тиранами и скандалистами, которые единожды переступают «допустимый» предел. Относима сюда и особая жестокость, проявляемая в результате ссоры, возникшей в ходе совместного с потерпевшим распития спиртного, как результат несущественного повода или конфликта.

2). Ситуативно-провоцируемые преступники. В механизме совершения таких преступлений особо активная роль принадлежит потерпевшему, чьими усилиями, собственно, и создаётся криминальная ситуация. Провокация заключается в предшествующем преступлению аморальном, противоправном поведении жертвы (супружеские измены, угрозы убийством, побои и пр.).

Среди преступлений, совершаемых такой категорией лиц, репрезентативны особо жестокие деликты на бытовой почве: убийства, причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью супругов и сожителей, в частности из-за ревности, из мести, родителей и других родственников, соседей и т. д. - в результате затяжного конфликта. Это – так называемые «преступления страсти».

Применительно к лицам второго типа, совершающим преступление осознанно и преднамеренно, жестокость можно считать присущей индивиду,

устойчивой чертой личности. Согласно результатам изучения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз, доля таких преступников в общей массе невелика, в то же время последствия реализации жизненных установок таких лиц, напрямую связанных с совершением актов особой жестокости, представляют повышенную опасность. Проявление крайних форм агрессии по отношению к живым существам для них становится жизненно необходимой программой. Сами остановиться они не могут. Криминальную ситуацию они создают сами – собственными умышленными действиями, всегда имеют богатый опыт совершения насильственных действий. Э. Фромм, Ю.М. Антонян называют таких лиц садистами и некрофилами. Не убивать они не могут.

А.П. Чуприков указывал: "явным своеобразием среди лиц второго рассматриваемого типа выделяется тип серийного сексуального преступника, представляющий собой особую разновидность особо жестокого преступника. К психосексуальным особенностям личности серийных убийц относят наличие расстройств полового влечения – парафилий. Способ лишения жизни во всех сериях стереотипен, отличается шаблонностью. Практически в каждой серии убийств отмечаются специфические индивидуальные черты, позволяющие выделить патосексуальный почерк. К серийным сексуальным убийствам относимы все те, которые сочетаются с изнасилованием и связаны с сексуальными переживаниями и мотивами, а также связанные с отношениями между полами либо внутри пола при наличии гомосексуальной ориентации. При этом подразумеваются интимные, а не производственные (или другие) отношения. Характерной особенностью серийной сексуальной агрессии является её фактическая безремиссионность: раз возникнув, серийное криминальное насилие приобретает характер стереотипного способа разрешения ситуации фрустрации"¹.

¹ Чуприков А.П., Цупрык Б.М. Общая и криминальная сексология: учеб. пособие. К.: МАУП. 2002. С. 176-217.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основным вопросом, который связан с проблемой особой жестокости является установление указанного уголовно-правового термина, который отнесен к категории так называемых оценочных понятий. Неоднозначная трактовка феномена особой жестокости часто является объектом разных научных работ, как в области уголовного права, так и других дисциплин. Однако немалое количество научных исследований по данному вопросу не позволяют с полной уверенностью утверждать, что отыскан единый подход к установлению критерий особой жестокости.

При анализе общероссийской статистики было установлено, что особая жестокость как квалифицирующий признак преступного деяния присутствует в приговорах о насильственных преступлениях, в большинстве своем – преступлениях против личности и иных преступлениях, сопряженных с посягательством на личность, таких как убийство (п. «д» ч. 2 ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (п. «б» ч. 2 ст. 111), умышленное причинение вреда здоровью средне тяжести (п. «б» ч. 2 ст. 112), изнасилование (п. «в» ч. 2 ст. 131), насильственные действия сексуального характера (п. «в» ч. 2 ст. 132).

Надо заметить, что при появлении спорных вопросов, которые связаны с применением норм ст.ст. 105, 131 и 132 УК РФ, правоприменителям необходимо обращаться к положениям Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Тем не менее, в Особенной части УК РФ кроме убийства, изнасилования и насильственных действий сексуального характера, совершенных с особой жестокостью, есть и иные составы преступлений, в которых присутствует указанных признаков.

Объектом рассматриваемой группы преступлений является жизнь, здоровье либо половая свобода и половая неприкосновенность соответственно.

Объективной стороной рассматриваемых преступлений является деяния в форме действия или бездействия. Характер и содержание действий виновного, степень их изощренности могут быть разными и имеют значение не для квалификации, а для определения меры наказания.

Субъектом преступлений, совершенных с особой жестокостью, является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста четырнадцати лет.

Необходимо отметить, что с субъективной стороны деяния, которые характеризуются проявлениями жестокости, являются умышленными. Умысел в этом случае может быть как прямым, так и косвенным, а его определение имеет важное практическое значение. Совершая жестокие деяния, человек обязан знать, какие из них принесут наибольший эффект. При этом жестокость является либо самой целью или средством достижения другой преступной цели.

Одним из проблемных вопросов, обнаруженных в процессе исследования правоприменительной практики, является квалификация преступных деяний совершенных с особой жестокостью путем нанесения множественных телесных повреждений. При применении данных норм возникает практический вопрос: какое количество ранений указывает на особую жестокость и как квалифицировать содеянное, если их количество велико, однако они нанесены в жизненно важные органы и жертва скончалась на втором-третьем ударе. С другой стороны учитывая множественность повреждений как деяние, совершенное с особой жестокостью, надлежит принимать во внимание и умысел лица по отношению к совершаемым им действиям.

В научной литературе также нет однозначного ответа на вопрос об уголовно-правовой оценке деяния виновного, когда он ошибается относительно ощущаемых потерпевшим страданий. Предполагаем, что

квалифицировать подобные действия необходимо в зависимости от умысла субъекта преступления.

Бесспорно, преступные деяния такого рода вызывают большой общественный резонанс, так как показывают всю невероятную разрушительную мощь феномена насилия, показывая при этом крайне циничное отношение виновного к чужой жизни и здоровью, бесчеловечность, жестокость.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 25 декабря 1993 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (в ред. 23.04.2019) // Российская газета. 27 июня 1996 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 (в ред. 01.04.2019) // Российская газета. 28 декабря 2001 г.
4. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулмуслимова, Л.Г. Уголовное право (особенная часть): учебное пособие / Л.Г. Абдулмуслимова. Махачкала: ДГУНХ, 2016. 771 с.
2. Абельцев, С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия / С.Н. Абельцев. М: Закон и право. ЮНИТИ-ДАНА., 2000. 207 с.
3. Андреева, М.А. Понятие и признаки половой преступности и ее соотношение с другими понятиями / М.А. Андреева // Современная наука: теория и практика., 2014. № 3. С.23-24.
4. Антонян, Ю.М. Личность преступника / Ю.М Антонянв. СПб.:Пресс., 2004. 160 с.
5. Антонян, Ю.М. Преступления, совершаемые с особой жестокостью / Ю.М. Антонян. Государство и право., 1992. № 9. С. 62-70.

6. Антонян, Ю.М., Власова М.В. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями / Ю.М. Антонян. М.: ВНИИ МВД России. 2005. 138 с.
7. Арнатурова, С.С. Объективная сторона убийства, совершенного с особой жестокостью / С.С. Арнатурова // Научный аспект. 2012. № 3. С. 26-27.
8. Артюшина, О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: диссертация кандидата юрид. наук / О.В. Артюшина. Казань., 2011. 227 с.
9. Берн, Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения / Ш. Берн. СПб.: ПраймЕВРОЗНАК., 2007. 320 с.
10. Боженок, С.А. Квалификация преступлений против личности: учебное пособие / Боженок С.А. М.:Пропект, 2015. 96 с.
11. Бриллиантов, А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / А.В. Бриллиантов. М.: Проспект, 2015. 184 с.
12. Брылев, В.И. Криминалистический анализ преступника и потерпевшей от изнасилования / В.И. Брылев // Известия ТулГУ., 2012. № 1. С. 19-24.
13. Варыгин, А.Н. Преступления против жизни, совершаемые женщинами / А.Н. Варыгин // Вестник Казанского юридического института МВД России., 2014. № 1. С. 29-31.
14. Герасимова, Е.В. Проблемы уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних / Е.В. Герасимов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2014. № 3. С. 45-46.
15. Голубев, В.П. Типология осуждённых за насильственные преступления и работа с ними / В.П. Голубев. М., 1985. 152 с.
16. Гриценко, Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования / Т.В. Гриценко. Ростов-на-Дону, 2016. 298 с.

17. Дашиева, А.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение: по материалам Восточно-Сибирского региона: автореф. дис. канд. юрид. наук / А.Д. Дашиева. Иркутск., 2009. 25 с.
18. Долгова, А.И. Преступность в России и криминологические проблемы власти / А.И. Долгова. М., 2000. 210 с.
19. Дриль, Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею / Д.А. Дриль. М.: Инфра-М., 2006. 770 с.
20. Дубовиченко, С.В., Моисеева, Т.В., Павлов, А.А. Убийство, совершенное с особой жестокостью: вопросы теории и судебной практики / С.В. Дубовиченко // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2014. № 1. С.51-52.
21. Закалюк, А.П. Проблемы социальной типологии личности правонарушителя и преступника / А.П. Закалюк // Проблемы изучения личности правонарушителя. Сборник научных трудов. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР., 1984. 124 с.
22. Игошев, К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения: учеб. пособие / К.Е. Игошев. Горький., 1974. 372 с.
23. Ильяшенко, А.Н., Самойленко, К.В., Сапрунов, А.Г., Палазян, А.С. Противодействие сексуальной насильственной преступности в семье: монография / А.Н. Ильяшенко. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. 170 с.
24. Иншаков, С.М. Криминология: Вопросы и ответы / С.М. Иншаков. М.: СамИздат, 2002. 220 с.
25. Корецкий, Д.А. Личность вооружённого преступника и предупреждение вооружённых преступлений / Д.А. Корецкий. СПб., 2003. 216 с.
26. Кудрявцев, В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: учеб. пособие / В.Н. Кудрявцев. М.: Инфра-М., 1998. 220 с.

- 27.Меньшикова, А.Г. Особая жестокость: медицинские и уголовно-правовые критерии: дис. канд. юрид. наук / А.Г.Меньшикова. Екатеринбург., 2015. 122 с.
- 28.Михайлова, О.Ю. Изучение психологических мотивов преступлений, сопряжённых с особой жестокостью / О.Ю. Михайлова // Юридическая психология: Материалы симпозиума на VI Всесоюзном съезде общества психологов. М., 1983. 213 с.
- 29.Омельченко, С.В. Личность типичного преступника, совершающего убийства с особой жестокостью / С.В. Омельченко // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2016., № 2. С. 1-23.
- 30.Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ // <https://мвд.рф>
- 31.Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказания // <http://fsin.su/statistics>
- 32.Побегайло, Э.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственной преступности / Э.Ф. Побегайло // Российский криминологический взгляд. 2007. № 3. С. 102-103.
- 33.Побегайло, Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними / Э.Ф. Побегайло Воронеж, 1965. 112 с.
- 34.Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ // http://crimestat.ru/offenses_map
- 35.Долголенко, Т.В. Преступления против личности: учебное пособие / Т.В. Долголенко. М.: Проспект, 2016. 128 с.
- 36.Раджабов, Р.М. Ответственность за преступления против личности, совершённые с особой жестокостью: дис. канд. юрид. наук. / Р.М. Раджабов. М., 2009. 131 с.
- 37.Ратинов А.Р., Михайлова О.Ю. Жестокость как правовая и нравственная психологическая проблема / А.Р. Ратинов // Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1985. № 42. С. 8-17.

- 38.Сахаров, А.Б. Личность преступника и предупреждение преступлений с корыстной мотивацией / А.Б. Сахаров // Борьба с преступностью. М. 1989. 112 с.
- 39.Сверчков, В.В. Актуальные вопросы применения уголовного законодательства об ответственности за убийство. / В.В. Сверчков / Уголовное право. 2014. № 5. С. 93-96.
- 40.Серегина, Е.В. Проблемы уголовной ответственности за убийство, совершённое с особой жестокостью / Е.В. Серегина // Право: истоки, реалии, стратегия развития: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. М.:РГЭУ «РИНХ», 2012. 218 с.
41. Сидоренко, Ю.В. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью: учебное пособие / Ю.В. Сидоренко. Иркутск: Иркутский институт ВГУЮ, 2015. 58 с.
- 42.Скляров, С.В. Вина и мотивы преступного поведения. / С.В. Скляров СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. 307 с.
- 43.Спасенников, Б.А. Убийство / Б.А. Спасенников // Вестник международного Института управления. 2014. № 5. С. 26-27.
- 44.Тришина, Ж.В. Проблемные аспекты законодательной регламентации убийства, совершенного с особой жестокостью. / Ж.В. Тришина // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 3. С. 126-127.
- 45.Уголовное право в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2015. 336
- 46.Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ. 2013. 312 с.
- 47.Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Практикум: практикум. / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2017. 285 с.
- 48.Чечель, Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности / Г.И. Чечель. Ставрополь, 1992. 153 с.

49. Штемберг, Э. Э. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершённого с особой жестокостью: дисс. канд. юрид. наук. / Э.Э. Штемберг. Ставрополь, 2003. 115 с.

50. Якушин, В.А. Некоторые вопросы квалификации убийств / В.А. Якушин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 2. С. 19-20.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 17 августа 2007 г. № 522 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 19.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 1.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 04.12.2014 № 211 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 20.
4. Приговор по делу № 22-415 от 31.10.2014 г. Автозаводского районного суда г. Тольятти // <http://avtozavodsky.sam.sudrf.ru>.
5. Приговор по делу № 1-33/14 от 21.01.2016 г. Центрального районного суда г. Омска // <http://centralcourt.oms.sudrf.ru>.
6. Приговор по делу № 1-33/14 от 21.01.2016 г. Центрального районного суда г. Омска // <http://centralcourt.oms.sudrf.ru>
7. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ // http://crimestat.ru/offenses_map
8. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ // <https://мвд.рф>

9. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказания // <http://fsin.su/statistics/>