

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА АФФЕКТА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ
ЮУрГУ – 40.03.01. 2014.541. ВКР

Научный руководитель
выпускной квалификационной
работы
Ткачева Наталья Викторовна,
Доцент кафедры
_____ 2019 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
Юсупова Алия
Мухаметжановна
_____ 2019г.

Нормоконтролер
Кухтина Татьяна
Владимировна,
старший преподаватель
кафедры
_____ 2019 г.

Челябинск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1	ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АФФЕКТА.....	6
1.1	Понятие, признаки и виды аффекта.....	6
1.2	Уголовно-правовое значение аффекта.....	14
1.3	Установление внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффект).....	19
Глава 2	ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ АФФЕКТИРОВАННЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (СТ. СТ. 107,113 УК РФ)...	29
2.1	Объективные признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта.....	29
2.2	Субъективные признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта.....	37
2.3	Квалифицирующие признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта	42
Глава 3	АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ АФФЕКТИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	49
3.1	Оценка общественной опасности личности преступника.....	49
3.2	Виктимологические аспекты преступлений, совершённых в состоянии аффекта.....	54
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Аффект – состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения играет важную роль при квалификации преступлений совершаемых с учащенностью в последнее время, так как ухудшилась криминальная обстановка в России.

Очень много преступлений с применением насилия. В уголовном праве такие преступления подразделяются на отдельные категории: со смягчающими обстоятельствами либо отягчающими. Наряду с этим, квалификация преступлений, совершенных в состоянии аффекта имеет сложность при определении самого понятия «аффект», так как понятие состояние сильного душевного волнения затруднительно.

Первостепенной задачей правоохранительных органов является профилактика и борьба с преступлениями такого характера. Пристальное внимание к преступлениям этой категории возрос. Судить об этом можно, обращаясь к судебной практике.

В последнее время нормы Уголовного кодекса достигли высокой психологизации, при котором правоохранительным органам для расследования таких сложных преступлений требуется более профессиональный психологический подход, для правильного применения при следственной, судебной, прокурорской, экспертной практике. Правовая литература ранее, состоянее внезапно возникшего сильного душевного волнения считало элементом состава преступления и не находило причинно следственной связи между преступлением и состоянием «аффекта».

«В науке уголовного права особое значение уделяется внутреннему душевному состоянию личности в момент совершения преступления. Установление психо-эмоционального состояния преступника необходимо для того, чтобы понять, совершение преступления является результатом заранее обдуманых действий, или же оно стало результатом спонтанного всплеска эмоций. Необходимо понимать разницу между так называемым

простым убийством и убийством в состоянии аффекта, так как аффективное состояние является обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность, и учитывается при назначении наказания»¹.

Данная проблема является актуальной, ведь и с точки зрения законодателя и в соответствие с общественными принципами морали и нравственности преступления против жизни и здоровья человека являются делами особой значимости. В некоторых случаях преступление данной категории не всегда получает правильную юридическую оценку по многим причинам, к числу которых можно отнести определенные сложности в процессе квалификации, проблемы терминологического характера. Также при рассмотрении данной категории дел большое внимание надо уделить личности потерпевшего, характеру его поведения и влиянию данного поведения на формирования аффекта у виновного лица.

Проблема аффекта в уголовном праве привлекала внимание многих ученых-криминалистов. Отдельные ее аспекты рассматривались Н.И. Загородниковым, С.В. Бородиным, Ю.И. Ляпуновым, М.К. Анианцем, В.И. Ткаченко и рядом других авторов.

«В работах названных ученых содержатся научно обоснованные и практически полезные выводы, но, тем не менее, имеется ряд аспектов, остающихся дискуссионными, требующими дальнейшей научной разработки с учетом нового законодательства.

Предпринимаются попытки и комплексного рассмотрения данной проблемы Т.Г. Шавгулидзе, И.П. Портновым, М.И.Дубининой, В.В.Сидоровым и др.

Однако,несмотря на весомую позитивную роль этих исследований, многие высказанные в них суждения требуют дополнительного анализа, а некоторые сформулированные теоретические положения, будучи спорными-

¹ Пуляева Е.В. Аффект: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. Тамбов, 2007. С. 235.

более углубленной аргументацией с позиции современной технологии и нового УК РФ.

В более детальном изучении нуждается вопрос о влиянии аффекта на поведение виновного в период кретиической ситуации и поминовании ее.

По-прежнему значительный теоретический и практический интерес представляет вопросом мотивации поведения и вины в убийстве совершенном в состоянии аффекта»¹.

Преступления совершенные в состоянии аффекта, должны проводиться с дополнительным исследованием виктимологических аспектов.

Постоянные затруднения при определении квалификации преступлений такого рода, имеют большую проблему, так как обусловлено многообразием среди преступлений такого вида.

В данной работе мной поставлена задача детального рассмотрения аффекта в юридической природе уголовного права.

Цель работы достигается путем осуществления комплекса взаимосвязанных задач в числе которых:

- рассмотреть понятие , признаки и виды аффекта;
- исследовать уголовно-правовое значение аффекта;
- проанализировать установление внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта);
- рассмотреть объективные признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта;
- исследовать субъективные признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта;
- проанализировать квалифицирующие признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта;
- исследовать вопросы оценки общественной опасности личности преступника;

¹ Лысак Н.В. Ответственность за убийство, совершенного в состоянии сильного душевного волнения: Уголовно -правовые и виктомол., 1995. Москва. С. 192.

-изучить психологические аспекты преступления, совершенных в состоянии аффекта.

Данное исследование возникает из совокупности проблем общественных отношений и применения к ним уголовно правовых норм. Эти нормы устанавливают ответственность за совершение преступлений в состоянии аффекта.

Предмет исследования будет составлять нормы и институты ранее действовавшего и современного уголовного, отечественного законодательства о преступлениях против жизни, совершенных в состоянии аффекта; материалы судебной практики.

Основой для исследования служит законодательство Российской Федерации, и материалы из судебной практики.

Роль этого исследования ориентирована на решение проблем применения уголовного кодекса Российской Федерации при совершении преступлений в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения.

Польза данного исследования может быть рассмотрена при решении проблем классификации, учебном процессе.

Настоящая работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка».

ГЛАВА 1 ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АФФЕКТА

1.1 Понятие, признаки и виды аффекта

Аффект как состояние влияющее на меру присечения и смягчающее ответственность появилось в Российском Законодательстве в 1903 году и укоренилось в нормах уголовного права.

Сам термин аффект у уголовном кодексе Российской Федерации действует с 1996 года. «Профессор Б. Сидоров считал правильным включить в закон только понятие (аффект), так как по его мнению наше упрощенное истолкование нашего слова существенно затрудняе правильно и единообразное приминенее норм».¹

«Среди иных авторететных мнений не нашлось значимых доводов против замены понятия внезапно возникшего сильного душевного волнения термином аффект. Что уравнило по значимости оба понятия.

Уголовный кодекс РФ от 1996 года ст. 107 за преступления в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) причиной которого было насилие, оскорбление потерпевшего, а так же психотравмирующей ситуации связанной с систематическим противоправным, аморальным действием.

Аффект – возникает в определенных ситуациях, так как людям свойственны эмоциональные взрывы быстро возникающие и захватывающие полностью человека.

Аффект определяется как бурный и кратковременный эмоциональный процесс, оказывающий влияние на сознание и деятельность человека и сопровождающимися изсенениями в деятельности двигательной,

¹ Сидоров Б.В. Аффект. Его уголовно-правовое криминалистическое значение. Социально-психологическое и правовое исследование. Казань, 1978. - С. 160.

эндокринной, сердечно сосудистой и других систем организма. По крайней мере, состояние аффекта влияет на осознание человеком своих действий, снижает его возможности контроля над собой и над волевыми процессами протекающими в психе преступника»¹.

«Аффекты возникают в критических условиях при неспособности субъекта найти быстрый и разумный выход из опасной ситуации. Одно из существенных проявлений аффекта состоит в том, что он, «навязывая субъекту стереотипные действия, представляет собой определенный закрепившийся в эволюции способ аварийного» решения ситуации: бегство, агрессию и т.п.»²

Сила и глубина переживания во время аффективного состояния имеет резкие очертания и стремительность. Эмоции выливаются в бурное внешнее выражение. Это состояние не продолжительно - кратковременно, это всплеск эмоций. Быстро затухает, так как для человека они трудно переносимы эмоционально и физически.

При рассмотрении уголовных дел по статье 107. Уголовного кодекса Российской Федерации вынуждены ссылаться к данным экспертов – психологов, особенно это явно в последние десятилетия.

Состоянию сильного душевного волнения соответствуют два термина: «эмоции» и «аффект».

«Ученые утверждают, что аффект проявляется в виде бурной эмоциональной вспышки (достаточно короткой), в которой различаются три этапа.

Первый – возникновение своеобразного эмоционального импульса в ответ на внешний раздражитель, который резко взвинчивает всю психику человека, нарушает его нормальное состояние и правильную ориентацию в

¹ Сверчков.В.В. Основание освобождения от уголовной ответственности (наказание) в системе отечественного законодательства // Правоведение, 2017. №5. С. 119.

² Лядова. М.В., Тучик. Е.С., Лядова. А.В. Историко-правовой анализ вопросов тяжести причинение вреда здоровью в первых законодательных документах // История государства и права, 2016. №11. С. 14.

окружающем мире. Иногда этот этап может возникнуть внезапно, как вспышка, и быстро достичь своей крайней интенсивности. В других же случаях наблюдается постепенное нарастание интенсивности эмоционального переживания: внимание привлекается к объектам, вызывающим эмоцию, нарастает возбуждение в одних и соответственно торможение в других центрах коры, подкорка активизируется и уже начинает влиять на корковые процессы; в результате всего этого человек начинает терять самообладание и, наконец, полностью отдается охватившему его сильному чувству».¹

«Третий этап – заключительный. Он выражается в изживании аффекта, который переходит в подавленное настроение. Очень интенсивная трата энергии в момент аффективного взрыва определяет характерный симптом постаффективной стадии – наличие глубокой психической и физической астении с переживанием тяжелого потрясения, внутреннего опустошения, крайней усталости, растерянности, раскаяния, жалости к потерпевшему».²

«Виновные, находясь в пост аффектовном состоянии, не могут совершать активных действий, в частности по скрытию следов преступлений, или иных усилий, требующих большого физического и нервного напряжения.

Аффект представляет собой определенную эмоцию человека. В таком состоянии человек находится сравнительно недолго. Эмоции имеют очень сильный и бурный эффект овладения всем психологическим состоянием.

Если представитель такого нервного срыва находился в тяжелой эмоциональной ситуации и не может более разрешить сложившуюся обстановку, он вынужден действовать, что бы защитить себя либо своих близких, либо то что его окружает. Человек осознает, что его жизни и

¹ Попов А.Н. Преступление, совершенное в состоянии аффекта (ст.т. 107, 113 УК РФ). СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратур Российской Федерации, 2015 С. 56.

² Шишков С. Установление «внезапно возникшего сильного душевного волнения» (аффекта) // Законность, 2017. № 11. С. 19.

здоровью , что то угрожает. Даже испытывая терпение по началу и не показывая вида внешне, что его что то не устраивает, внутри себя он начинает вынашивать план мести, это может произойти как внезапно, так и зреть несколько дней, месяцев или лет. Аффект может состоять из нескольких разновидностей. Например, кратковременность, сила и яркость.

«Термин же «аффект» впервые закреплен в Уголовном кодексе РФ 1996г. В литературе существовали различные позиции по поводу легального закрепления понятия «аффект». Профессор Б. Сидоров считал правильным включить в закон только понятие «аффект», так как, по его мнению, наше упрощенное истолкование этого слова существенно затрудняет правильное и единообразное применение нормы ст. 107 и 113 УК РФ».¹

«Другие же авторы, наоборот, выступали против замены понятия внезапно возникшее сильное душевное волнение термином аффект, зачастую ничем не мотивируя свою позицию».²

Ориентируясь на многообразный и сложный внутренний мир человека, можно придти к выводу, что причиной такого психологического «взрыва» может послужить и взрывной характер. «Аффект определяется как бурный и кратковременный эмоциональный процесс, оказывающий влияние на сознание и деятельность человека и сопровождающийся изменениями в деятельности двигательной, эндокринной, сердечно сосудистой и других систем организма».³

Так же аффект включает в себя разнообразные пункты, характеризующие такое неуравновешенное поведение:

- ситуация например складывается только частично в сознании, а не полностью.

- потеря контроля своих действий.

¹ Сидоров Б.А. Аффект: его уголовно-правовое и криминологическое значение. Казань, 1978. С. 41.

² Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву, М.: МГУ. 2014. С. 113.

³ Сверчков В.В. Основания освобождения от уголовной ответственности (наказания) в системе отечественного законодательства // Правоведение, 2017. № 5. С. 119.

- измученное сознание как психически, так и физически.
- произошедшее событие носит характер неожиданности.

«Аффекты возникают в критических условиях при неспособности субъекта найти быстрый и разумный выход из опасной ситуации. Одно из существенных проявлений аффекта состоит в том, что он, навязывая субъекту стереотипные действия, представляет собой определенный закрепившийся в эволюции способ аварийного разрешения ситуации: бегство, агрессию и тп».¹

Состояние аффекта можно охарактеризовать еще некоторыми пунктами, которые являются дополнительными:

- осознание одиночества в сложившейся ситуации.
- беспокойный сон.
- физическое бессилие.
- присутствие, каких либо душевных заболеваний.
- отсутствие понимания происходящего.

Существуют и другие критерии различия такого расстройства.

По внешним признакам выделяют такие «вещи» как:

- наличие не характерной мимики для нормального состояния.
- интонация голоса.
- необычная постановка позы тела.

Когда человек контролирует свои эмоции, может отдавать отчет своим поступкам, и «псих» его протекает единожды, то такой аффект можно назвать физиологическим. Когда же психический сбой вызван длительным моральным и физическим истощением, то это уже является кумулятивным видом аффекта. Если же в состоянии срыва внезапно срабатывает «кнопка выключения», то это уже можно считать прерванным аффективным состоянием.

¹ Лядова М.В., Тучик Е.С., Лядова А.В. Историко-правовой анализ вопросов тяжести причинения вреда здоровью в первых законодательных документах // История государства и права, 2016. № 11. С. 14.

Порой происходит так, что человек отреагировав на какую либо неудачу, либо провал, в каком, либо деле или поступке, начинает вести себя не подобающим для цивилизованного общества способом, выступает агрессором, выражает свою озлобленность ко всему, что его окружает, либо же к определенной категории людей.

«Анализ психологического содержания аффекта позволяет выделить наиболее характерные для него признаки:

- 1) Высокая степень эмоционального напряжения и интенсивность внутренних физиологических процессов;
- 2) Внезапность и неожиданность возникновения;
- 3) Бурное проявление и интенсивность переживания;
- 4) Кратковременность протекания».¹

Посмотрев и разобрав статистику совершенных преступлений характеризующиеся аффектом, мужчины представляют собой 87%, остальной контингент, это подростки, девушки и женщины, при этом считается, что слабый пол эмоциональнее мужчин, однако, они в состоянии вовремя осознать свое положение и не совершить поступков, противоречащих закону Российской Федерации. Мужчины же, как оказалось в большей своей части в основном выдают совершенные ими насильственные действия за состояние аффектированного состава.

«Болезненные переживания, как правило, связаны с ловлей бандитов, шпионов, разных врагов, сводятся к ощущению преследования и большой опасности для жизни. Отсюда возникают агрессивные, субъективно защитные действия лица. В то время как для физиологического аффекта характерно лишь сужение сознания, которое концентрируется на реальных травмирующих переживаниях, а не на представлениях о них, как при патологическом аффекте».²

¹ Носков Д. Понятие «аффект» в уголовном праве // Законность. 2016. № 6. С. 17.

² Тухбатуллин Р.Р. Понятие аффекта как признака преступлений, предусмотренных ст. ст. 107, 113 УК РФ // Российский следователь, 2015. № 7. С. 18.

Включающие пункты аффекта:

- 1) Наступает угроза жизни и здоровью человека.
- 2) Ситуация обострена конфликтом, накалом страстей.
- 3) Присутствие человека, раздражающий своим поведением.
- 4) Не простое, строение нервной системы.
- 5) Эмоциональный характер.
- 6) Обращение к событиям волновавшим в прошлом.

Состояние конфликта при этом, не всегда является условием для возникновения аффектированного состава.

Теперь разберемся где аффект присутствует, а где было выдано состояние душевного расстройства за аффект. Необходимо доказывать, был ли эмоциональный всплеск характерный для аффекта, что этому поспособствовало, что привело его к действиям противоречащим Закону Российской Федерации. Была ли необходимость в разрешении ситуации таким способом. Так же нужно учитывать заключения из медицинских учреждений по тому или иному симптому психологического состояния обвиняемого. Необходимо доказать, что человек находился на грани нервного срыва, неуравновешенности. Должна присутствовать угроза жизни и здоровью обвиняемого или его родным. Человек совершивший преступление единожды, но если при этом обвиняемый начал придумывать план преступления, искать способ, что бы спрятать доказательства преступления, придумывать себе алиби и все в таком же духе», то такое преступление уже нельзя учитывать как аффект, нельзя применять смягчающее наказание, так как это противоречит закону Российской Федерации.

Как только человек поддался издевательствам, оскорблению, избиению, изнасилованию и другому преступлению, совершив расправу над обидчиком сразу, не медля, то все эти пункты уже можно охарактеризовать как сопутствующее определению «аффект». Нежели все эти пункты не подойдут по данным критериям совершенного преступления, то соответственно,

самого состояния и непосредственно определения как аффект не было при данной квалификации аффектированного состава.

Вообще, не смотря на затруднение при квалификации преступления в состоянии аффекта, доказать наличие сего факта можно, об этом свидетельствует ранее рассматриваемые нами аспекты. Теперь рассмотрим поподробнее факты свидетельствующие об отсутствие состояния аффективного.

Человек в возбужденном состоянии переходит на повышенные тона, затем эмоциональное напряжение сходит на нет. Помимо того, что агрессия направлена на один объект, внимание уделяется и другим окружающим признакам, бросается во внимание и тот факт, что эмоции выходят постепенно из под контроля, набирая обороты.

После того как совершено преступление, обвиняемый начинает искать пути сокрытия содеянного, обвинять в преступлении другого человека, уничтожать следы преступления, вводит в заблуждении при расследовании обстоятельств произошедшего. Не редко обвиняемый «норовит» уйти от наказания, путем разыгрывания сцен психического расстройства, нервного срыва, либо же путем предоставления не достоверных фактов, играющих роль в его оправдании.

Подводя итог всем этим пунктам, следует признать, что если хотя бы один из этих пунктов имеет право на существование при данном обстоятельстве, то наличие аффективного состояние отсутствует, и квалифицировать его с точки зрения как смягчение наказания нельзя. Избежать правосудия не получится.

Человек впадающий в аффект, выходит с него так же быстро как и вступает. Это не происходит только у тех людей, которые действительно не здоровы психически и находятся в таком состоянии постоянно.

Что бы избежать таких ситуаций, приводящим к нарушению закона, нужно постоянно контролировать себя, учиться сдерживать свое самообладание. Не поддаваться внешним раздражителям. Если же не

получается справиться с таким состоянием то следует обратиться к современной медицине. Можно так же обратиться к врачу – психотерапевту.

Реакции, обусловленные аффективным состоянием, негативно отражаются на человеке, на его сознание. Он может и совершает необдуманные действия. Переизбыток эмоций приводит к взрыву психического состояния, к всплеску негативного воздействия, следующим этапом приходит заторможенность осознания действительности, и конечным фактором приводит к усталости, упадку сил, опустошению. Нередко встречается и амнезия у обвиненных, они описывают свое состояние потерей памяти после совершения содеянного. Если при наступлении аффективного состояния еще может существовать вероятность притупления эмоционально волнения, то в конечном итоге действий человек уже не может остановиться.

Суметь сдержать себя при наступлении агрессии по отношению к обидчику очень непростая ситуация. Должна присутствовать воля и самообладание. Если же у одних реакция возникает мгновенно, протекая бурно и с эмоциями, то у других может возникнуть растерянность, отчаяние и др.

Примером состояния аффектов может быть как и убийство супругом неверной жены, так и необъяснимая сила и энергия человека, который никогда не занимался спортом, вмиг расправившись с боксерами и людьми физически здоровыми.

Что бы предупреждать такие состояния внезапно возникшего душевного расстройства, обладающим такой категорией людей, необходимо быть под наблюдением специалистов, врачей – психиатров. Людей склонных к совершению самоубийства важно постоянно контролировать, помещать в учреждения психиатрического наблюдения.

«Необходимо отметить, что аффект следует отличать от распущенного поведения с демонстрацией душевного волнения. Против наличия аффекта говорят такие признаки:

- усиление раздражительности по мере нарастания конфликта, когда сила действия соответствует силе противодействия и происходит накаливание эмоций;

- колебания в степени выраженности душевного волнения, когда человек от сильного гнева переходит к сравнительно спокойной форме реагирования, а затем вновь демонстрирует свою бурную реакцию;

- отвлечение на посторонние детали вне основного направления эмоций, отсутствие физиологического аккомпанемента в виде ярко выраженных признаков неконтролируемых эмоциональных реакций;

- активная деятельность непосредственно поле душевного волнения, направленная на самосохранение, иногда на сокрытие следов содеянного».¹

Людей, одержимыми совершением преступлений, необходимо изолировать от общества, дабы те не нанесли вред всему окружающему.

1.2 Уголовно- правовое значение аффекта

«В описании аффекта как особого эмоционального состояния рассматривают 3 его основные фазы: 1) при первой обычно наступают ощущения субъективной безвыходности из сложившейся ситуации в ответ на противоправные действия потерпевшего; 2) вторая является фазой аффективного взрыва, характеризующейся частичным сужением ознания, нарушениями регуляции деятельности; 3) для третьей фазы характерный резкий и стремительный спад эмоционального возбуждения, состояние опустошения, крайней усталости, постепенного осознания содеянного, часто сопровождающееся чувством раскаяния, растерянности, жалости к потерпевшему.

¹ Андреева Л.А., Рогачевский Л.А. Расследование убийств и тяжёких телесных повреждений, совершенных в состоянии сильного душевного волнения. (Вопросы квалификации и доказывания). - М.: МГУ, 2014. - С. 46.

Таким образом, физиологический аффект есть проявление сильного душевного волнения, которое хотя и обладает большой силой воздействия на психику, однако не лишает человека возможности осознать, контролировать свое поведение и отвечать за него».¹

Действия, противоречащие УК РФ, совершенные в соответствии со ст. 107, 113 УК РФ, служат поводом, в котором выражается аффективное состояние, включающие в себя насилие, издевательство, оскорбление носящее характер тяжкого и вообще аморальное и противоправно отношение потерпевшего. Вообще насилие характеризуется применением силы на человека путем мускульной силы, различных ядовитых веществ, а так же веществ отравляющих, путем применения каких либо подручных средств, предметов.

Так же отличное от насилия психического, существует насилие психическое, но в уголовном праве, такой термин отсутствует. Из этого следует, что психическое насилие, относится к категории психологии, а в уголовном значении толкования не имеет. Эти два определения нельзя объединить в одно толкование, так как насилие в уголовном законодательстве можно рассматривать только как применения физической силы. Это вытекает из судебной практики и юридической литературы.

¹ Ивченко О.С. Проблемы мотива и цели убийства в уголовном праве России: Монография. М.: МГЮА, 2016. С. 43.

Еще одним поводом для размышлений, входящих в состав ст.ст. 107, является оскорбление носящим характер тяжкого.

«При разрешении уголовных дел, связанных с совершением лицом общественно опасного деяния в состоянии аффекта, важно различать аффект от поведения с демонстрацией душевного волнения».¹

В Уголовном законе, как и в первом случае, нет четкого определения как тяжкое оскорбление. Только на мнение суда можно уповать, при квалификации дела как аффектированное.

Что бы суд признал действия, такие как насилие и тяжкое оскорбление признаком аффекта, должны быть требования подтверждающие признаки противоправности. Насилие и оскорбление могут и не содержать в себе признаки противоправности. Примером может послужить ситуация с применением необходимой обороны, где насилие может являться поводом применения для задержания подозреваемого лица. Когда происходит метод повиновения к лицу, совершившему преступление. Оскорбление может не носить признак противоправности, когда в нем отсутствует унижение, носящее неприличную форму.

Такое нарушение как мелкое хулиганство, например, являющееся административным, или задолженность лица, может являться поводом для возникновения аффективного состояния. Все эти события ставят перед фактом и подлежат решению непосредственно самого суда.

Супружеская измена, аморальное поведение, все это может привести к состоянию аффекта, такие преступления суды соотносят со ст. ст. 107, 113.

Проявляющийся гнев в состоянии аффекта, можно соотнести с защитной реакцией, вверх берет необратимая и неуправляемая агрессия. Такое отношение может вызвать потерпевший, имеющий свой вкус. Свой взгляд, свои убеждения, отличные от агрессора. Потерпевший как бы своим поведением начинает раздражать человека, высказывать свою точку зрения,

¹ Макринская В.И. Вопросы уголовно-правовой защиты права на жизнь (сравнительно - правовое исследование): Учебное пособие. М.: ИД «Буквевед», 2014. С. 67.

не желая соглашаться с высказываниями выше упомянутого. Возможно начинает вести себя вызывающе, непристойно, неподобающе. Человек желая противостоять тому, что его раздражает, начинает выплескивать весь гнев, такой аффект можно назвать «аффектом гнева».

«По мнению Т.В. Сысоевой, насилие, совершенное умышленно с целью причинения физической боли человеку, любое по своему характеру, не может быть малозначительным, так как речь идет о возможности спровоцировать аффективное состояние лица».¹

Так же при возникновении страха, создаются условия, когда появляется значительная угроза будь она действительной, либо же только в воображении человека, это происходит и тогда, когда под опасность попадают различные блага человека. Что бы защитить себя, своих близких и возможно имущество, обвиняемый начинает действовать в целях оборонительной позиции. Желает устранить опасность и защитить себя. Одним словом, человек почувствовав опасность, испугавшись после насильственных действий в отношении него со стороны потерпевшего, предпринял оборонительные действия, то такие действия следует считать правомерными.

Когда человек находится в ситуации при которой происходит нарушение ясности сознания, нарушение волевого обладания, то поведение его, сопровождается не ясным сознанием, а скорее чувством которое в этот момент он испытывает, это чувство полностью овладевает им, вызывая импульсивные действия. Очень часто такое состояние обусловлено амнезией, расстройством памяти, страдает и нормализация дыхательных путей, сердечной деятельности и тд. Выдают такое состояние и жесты не присущие человеку в состоянии покоя, нарушения мимики, «не человеческий» крик, плач. В то же время, нельзя говорить ,что аффект это неменяемое состояние, в законе это характеризуется физиологическим аффектом. Не следует проводить параллель между этим понятием и аффектом с патологической

¹ Сысоева Т.В. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (уголовно-правовые и виктимологические аспекты). Екатеринбург: УрГЮА, 2015. С. 15.

точки зрения (перевозбуждение нервно-психическое, сознание не ясное, а наоборот – помутненное, воля парализована полностью).

Действия, которые обусловлены как импульсивные, в аффективном состоянии, не осознанные либо мало осознанные, но нельзя отрицать тот факт, что эти действия никак не связаны с сознанием. Сознание в этом случае является необдуманым, но не случайным. Это можно объяснить тем, что человек в различных жизненных ситуациях в рамках своей личности относится к таким ситуация своеобразно. Что бы доказать такое состояние, необходимо обязательно проводить судебно – психологическую экспертизу.

Самое ужасное и необратимое преступление – это лишение жизни человека, в состоянии аффекта. В Уголовном кодексе такое преступление предусмотрено ст. 107. Эта статья включает в себя 2 пункта: убийство одного человека, и второй пункт: убийство двух и более лиц.

Как гласит закон, ситуация в которой происходит преступление такого характера, спровоцирована насильственными действиями, оскорбительным поведением, конфликтными ситуациями со стороны убитого. Убийца находится в положение лишенное комфорта, психологическое его состояние страдает, он подвергается постоянным нападкам со стороны. Происходит физическое и психическое истощение всего организма. При таком положении дел, человек потерявший самообладание над своими действиями не видит другого разрешения ситуации, им уже обладает не здравый смысл, а только чувство отмщения обидчику, либо обидчикам. Чувство это охватывает его целиком, сопротивляться которому он больше не в состоянии.

«Правоприменители так или иначе неизбежно приходят к выводу, что субъект совершил убийство в результате воздействия длительной психотравмирующей ситуации, то есть в состоянии аффекта».¹

«Однако существуют утверждения, согласно которым внезапность присуща, скорее, разновидностям классического аффекта. С.А. Манойлова исходит из того, что признак внезапности мог бы служить как раз

¹ Бородин С.В. Указ соч. С. 8.

разграничительным критерием при установлении определенного вида аффекта».¹

Как же все-таки опознать явление «аффекта», отличить его от правонарушения задуманного, спланированного? Ответ есть. Существует определенное количество признаков, квалифицирующих поведение как аффективное. Нужно оценить поведение человека сразу после совершения преступления, правонарушения. Они очень часто ведут себя неадекватно, например, засыпают на месте преступления, это объясняется сильным всплеском эмоций, затраченной энергией.

Обращаясь к статистике показаний свидетелей, можно судить о том, что у людей совершивших правонарушение в аффективном состоянии не редко наблюдалось:

- дрожание рук, ног;
- бледный оттенок лица;
- мимика лица не похожая на нормальное состояние;
- состояние «притупления» сознания.

По словам обвиняемых они не могут вспомнить произошедшего, путаются при восстановлении событий по памяти, или же вообще категорически ничего не помнят, этот момент как бы выпадает из их жизни. В таких ситуациях и играют большую роль показания свидетелей .

Не редко при воспроизведении деталей преступником и свидетелей событий произошедшего правонарушения, наблюдается значительно расхождение не только в мелочах, но и в пунктах играющими главную роль в раскрытие истины. Несоответствие между показаниями свидетелей и показаниями преступника может различаться например: в идентификация цвета, размера, определение времени суток и так далее.

Как мы уже упомянули ранее, преступник из за сильного перевозбуждения морально и потраченной энергией физически, может уснуть на месте совершенного им преступления, а может произойти и другое

¹Манойлова С.А. Эмоции в уголовном праве: монография. Ярославль: ЯГУ, 2015. С. 115.

действие, например поведение влечет за собой агрессию, холодное поведение, наблюдается жестокость, все эти признаки привлекают внимание окружающих. Люди сразу «вешают ярлык» на такого человека – «злодей, монстр и тому подобное». На самом же деле, ситуация состоит в следующем: из-за пережитого эмоционального стресса, человек не в состоянии давать оценку всему окружающему миру. Он не способен замечать эмоции других людей, он как бы отстраняется от всего насущного, соответственно он уже не может оценивать и совершенное ранее им преступление со стороны морали.

Аффект по сути своей, доказать существенно сложно, нужно, чтобы у судьи не оставалось сомнений, а было ли такое аффективное состояние, (состояние внезапно возникшего сильного переживания). Правильно доказывать свою позицию и уметь отстаивать свою точку зрения во многом определяется тем мнением, которое в дальнейшем и повлияет на правильную квалификацию дела. Нужно учитывать следующие факты:

- положение дел до совершения преступления;
- состояние человека при совершении преступления;
- состояние человека после совершения преступления.

На правильный в итоге вывод, влияет правильное разграничение между разными видами аффекта. Если проанализировав ситуацию приходишь к мнению, что был факт внезапно возникшего сильного волнения (аффект), то следует незамедлительно оформить ходатайство о проведении соответствующей экспертизы.

В современной юриспруденции и психологии присутствует 2 понятия, такие как: аффект и невменяемость. Если же рассматривать состояние невменяемости, то оно заключается в том, что человек не в состоянии контролировать свои эмоции, поступки, все это обусловлено различными расстройствами. В таком случае можно говорить о таком заболевании, которое приводит к неадекватной оценке своего поведения больным. Невменяемость выявляется путем специальной экспертизы, критерии которого включают в себя:

- со стороны медицины;
- со стороны права.

С точки зрения правового регулирования, можно судить о том, что человек не может дать оценку, не может правильно скорректировать свои действия с точки зрения закона, а с точки зрения второго пункта, мы можем говорить о различных заболеваниях, а точнее об:

- заболевание психики, носящее хроническую стадию;
- слабоумие;
- расстройство психики с временным эффектом.
- др.

Аффективное состояние и состояние невменяемости свидетельствует о том, что действия совершенные человеком, не контролировались им, да, он этими самыми действиями причиняет опасность для общества, но сам в них он как субъект не виноват, это очень важно понимать. Признав преступника невменяемым, наиболее частым исходом событий, является отправка его на лечение. Это необходимо в связи с принятием мер по безопасности. Существует еще и уменьшенная вменяемость, при этом человек теряет осознание не целиком и не полностью, а лишь частично, в связи с недостаточным интеллектуальным развитием, психическом заболевании.

Когда присутствует вменяемость уменьшенная, то к преступнику не освобождается от уголовной ответственности, но имеет место быть послабления. В случаях, когда явление вменяемости определяется такими пунктами, как слабо выраженное, средне, сильное определение, то все это определяет степень ответственности лица за содеянное преступление.

1.3 Установление внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффект)

Определение внезапно возникшего сильного волнения (аффекта) специалисты юридической отрасли и психологи трактуют по-разному. Со

стороны юридической оценки в первую очередь рассматривается правовая оценка. При этом юрист и не отбрасывает в сторону и психологию. Элементы той самой психологии и составляют тот пункт основания, который необходим для определения угрозы представляющей обществу и раскрывающий личность преступника.

Дать верную оценку со стороны права, означает назначить правильное наказание, при этом важно учитывать и психологическое состояние, обзор лица на те действия, которые он совершил. Это все, обязательные пункты которые должны быть, что бы руководствоваться принципом справедливого наказания в уголовном законе РФ.

Так же, присутствует пробел в применении знаний об аффективном состоянии в практике правоохранителей: соотношение норм, включающих аффективное состояние, а так же нормы включающие превышение необходимой обороны, правильная оценка человеку совершившего преступление под влиянием алкогольного опьянения различной степени, компетенция специалистов экспертного отдела, а так же судебной инстанции при установлении факта аффекта.

В кругах уголовно правового статуса РФ, тема аффекта обсуждается и разбирается не впервые. Ранее, ученый пользовавшийся авторитетным мнением в кругу специалистов в этой области, Н.С. Таганцев утверждал, что «учитывая уголовно – правовое значение понятия аффект (физиологического и патологического), существование разных точек зрения на этот феномен как со стороны теоретической, так и практической, к оценке состояния аффекта следует подходить чрезвычайно осторожно».¹

Рассматривая детали воздействия на человека и стадии при этом возникающие, можно обозначить некоторые виды аффективного состояния: аффект гневного поведения, радостного, неопикуемый страх, физиологического, патологического, классический и кумулятивный аффект.

¹ Таганцев Н. Русское уголовное. Часть общая. 1. - М., 2014. - С. 384.

Значение перечисленных видов для значения права, имеют не все. Наиболее распространенные виды в юридическом сознании, представляют аффект вызванный страхом и гневом. Испытывая страх, человек переживает за себя, близких, либо за важное для него имущество и в его подсознании возникает необходимость обороны. Появляется рефлекс оборонительного характера. В ситуации же когда эта оборона превышена, то возникает значение со стороны правового характера.

Вопрос физиологического аффекта и алкогольного опьянения так же нельзя обходить стороной. Преступления, совершаемые в аффективном состоянии так же могут происходить в алкогольном состоянии. Учитывая такое состояние не может трактоваться как физиологический аффект, так как под влиянием алкоголя происходит и без того помутнение психического восприятия. В таком случае обвиняемый не лишается ответственности за принятый им алкоголь, а значит и за проявление аффекта. К этому положению можно отнести и употребление наркотических средств, растений, в составе которых имеется наркотическое средство, а так же психотропные составляющие.

«Понятие (сильное душевное волнение) появилось в российском Уголовном Уложении 1903г. Взамен прежнего, выполнявшего аналогичные функции – запальчивость и раздражение. В литературе отмечалось, что данное терминологическое изменение было во многом обусловлено научными достижениями рубежа XIX-XX веков, прежде всего в области психологии и физиологии. Несмотря на это, новое понятие долгое время оставалось вполне обыденным, а его содержание толковалось в духе общекультурных представлений своего времени на уровне простого здравого смысла. Таким его восприняло и советское уголовное право».¹

Признаками, являющимися показателями сильного страха, могут послужить: лицо с выраженным испугом, ограничение в двигательном движении, онемение мышц лица или же наоборот несвойственное обычному

¹ Уголовное право / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М.: Юристь, 2016. С. 93.

состоянию выражение эмоций. Могут страдать и функции познавательного уровня: притупляется восприятие окружающего мира, не правильная оценка предметов, их цвет, количество, расстояние между объектами, форма предмета, страдает мышление, оно становится ограниченным. Осознание человеком действительности после совершенного им преступного деяния, очень сильно притупляется, преступник не понимает где он, что произошло, либо начинает проникаться жалостью к потерпевшему. Действия в таком аффективном состоянии весьма не предсказуемы, в некоторых случаях появляется тошнота, головокружение, возникают обморочные состояния.

Установление страха, имеет важное значение при установлении хода событий преступлений против жизни, здоровья человека, при утверждении вины имеющей неосторожную форму, внезапно возникшего сильного душевного волнения, а так же неустойчивого психического состояния, при которых наказание может быть смягчающим.

Существует и такой вид страха как фобия. Это состояние на уровне психики, нервного ощущения, постоянного чувства навязчивого ужаса.

Стресс это положение в котором ощущение тревоги, страха имеет длительное состояние, в результате которого сильно вырастает напряжение психической системы. Неотъемлемой частью стресса, является экстремальное условие, в режиме которого весь организм как единое целое начинает работать в абсолютно другом режиме. Экстремальные условия возникают в результате действий носящий противоправный характер. Это может происходить и в результате хода расследования, как у обвиняемого, так и у свидетелей, потерпевшего, а иногда и у самого следователя, прокурора или адвоката, судьи.

Существует гормон стресса, которые попадая в кровь, обнаруживает себя путем биохимической экспертизы, это является положительной чертой выявления стресса.

Давая оценку состоянию стресса, нужно брать во внимание когда необходима квалификация действиям гражданско-правовых споров.

Например, оформляя сделку, гражданин хоть и является лицом дееспособным, на момент оформления может находиться в состоянии запугивания, заблуждения, не иметь ясности всей ситуации (п. 1 ст. 177 ГК РФ и ст. 178 ГК РФ). Что бы оценить действия, совершаемые в таком состоянии необходимо разбираться в психологических познаниях, для этого следует обратиться к специалистам. Только специалист может выяснить почему данное лицо идет на сделку, заранее зная о не выгодных для него условиях.

Анализируя психическое положение человека совершенных им преступных деяний включает в себя:

- обращение к состоянию субъекта, его отношение к совершенному;
- познание индивидуально-психологических особенностей;
- изучение и психологическая оценка ситуации, совершенного преступления.

К пунктам, диагностирующим признаки:

- а) не присущее нормальному состоянию, изменение сознания.

Значительной фазой из характеристик аффекта, относится к тому, насколько человек может осознавать свои действия и руководить ими. При аффекте, как известно, происходит помутнение сознания действительности, все его внимание приковано лишь к переживаниям, пережитым расстройствам. По видимым признакам это выделяется как со стороны поведения, так и со стороны психологического состояния, его более не заботят дальнейшие последствия всего происходящего.

- б) резкое, неожиданное возникновение аффекта.

Аффект возникает в независимости от желания человека, воля становится охвачена и парализована полностью, происходит своего рода «вспышка эмоций», присутствует ли при этом раздражитель или это характеризуется в результате переживаний, не имеет значения. Чем больше человек подвергается психическому воздействию, либо же физическому насилию, тем больше копится у него негативных, отрицательных эмоций. В

результате чего, может произойти реакция гнева и агрессии даже на малозначительный повод. Это является накопительным эффектом, и учтено в новом УК.

в) послеаффективные нарушения памяти.

В связи с нарушениями происходящими в организме и сознании человека под воздействием аффекта, проявляются провалы в памяти, на момент совершаемого противоправного деяния. Оставляют пробелы в памяти при установлении мелких деталей воспоминания субъекта, если же субъект наоборот может вспомнить и описать все детально не только своих действий, но действий свидетелей, то ни о каком сужении сознания речи идти не может.

г) постаффективное состояние.

Когда происходит «взрыв» эмоций, внезапно возникшее сильное душевное расстройство, то происходит растрата очень большого количества энергии, сил находятся в упадке, происходит опустошение сознания. Постаффективное состояние вызывает расслабленность, ощущение усталости, активность приходит в упадок. В некоторых ситуациях преступник чувствует облегченность.

Делая вывод из всего сказанного, можно прийти к тому, что проведение экспертизы необходимо для тщательного установления поведения субъекта в момент совершения преступления, а так же фактов предшествующих такому поведению, те признаки, которые были перечислены играют неотъемлемую роль в правильном, справедливом результате всего заключенного в результате.

ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ АФФЕКТИРОВАННЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (СТ. СТ. 107,113 УК РФ)

2.1 Объективные признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта

Одним из элементов состава преступления является объект преступления, то есть те общественные отношения, против которых совершается преступное деяние и которым впоследствии причиняется вред. Как и в «простом» убийстве, в убийстве, совершенном в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) непосредственным объектом является жизнь потерпевшего. Однако, преступное деяние, предусмотренное статьей 107 УК РФ, является, можно сказать, исключительным, особенным по сравнению с другими составами преступлений главы против жизни и здоровья¹.

Для состава преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ, и смежных с ним составов личность потерпевшего, его поведение по отношению к виновному, приобретает такое же уголовно-правовое значение, как и предмет преступления. Потерпевший имеет непосредственное отношение к совершению данного преступления.

Сильное душевное волнение (аффект) в данном преступлении возникает именно вследствие неправомерных действий потерпевшего, его Начало жизни определяется моментом рождения. В соответствии с ч. 1 ст. 53 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов.

Плод – это «человеческий зародыш с девятой недели внутриутробного развития до момента рождения». Большая медицинская энциклопедия определяет роды (родовой акт) как «физиологический процесс изгнания

¹ Уголовное право России. Особенная часть: Учебник для студентов высших учебных заведений / Под ред. В. Н. Кудрявцева и А. В. Наумова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2015. С. 76.

плода, плаценты с плодными оболочками и околоплодными водами из матки через родовые пути после достижения плодом жизнеспособности». В понятии современной медицины роды представляют собой сложный многоэтапный процесс, продолжительность которого составляет от 10 до 20 часов в зависимости от ряда факторов.

Исходя из приведенных определений, понятие родов базируется на двух периодах родового процесса: изгнании плода и последовом периоде. Между тем в клиническом течении родов выделяют еще один период – раскрытие шейки матки (родовые схватки), который предшествует изгнанию плода и последа, и с которого, собственно, и начинаются роды. Таким образом, рождением ребенка следует считать не момент полного выхождения младенца из организма роженицы, а момент наступления первых родовых схваток у беременной женщины, когда только начинается процесс отделения плода от материнского организма. В соответствии со статьей 66 Закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» принято постановление правительства от 20 сентября 2012 года.

Данный документ закрепляет, что момент смерти человека определяется как «момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)». Согласно документу, биологическая смерть человека устанавливается на основании наличия ранних и (или) поздних трупных изменений, ее констатация осуществляется медработником и оформляется протоколом, форма которого приведена в постановлении. Диагноз смерти мозга устанавливается консилиумом врачей в той медицинской организации, где находится пациент. В составе консилиума, обязательно должны присутствовать анестезиолог-реаниматолог и невролог. Специалисты должны иметь стаж работы более пяти лет. Вред, который причиняется при убийстве, является невосполнимым.

Следующий признак состава – объективная сторона.

Объективная сторона убийства состоит в причинении смерти другому человеку. Убийство может быть совершено путем, как действия, так и бездействия.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта – преступление с материальным составом, включающее в себя три обязательных элемента:

1. Действие (бездействие), направленное на лишение жизни другого человека;
2. Общественно-опасные последствия, выраженные в смерти человека;
3. Причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступлением смерти потерпевшего¹.

Рассмотрим данные элементы подробнее.

1. Общественно-опасное деяние. Применительно к убийству в состоянии аффекта, следует говорить именно об активных действиях, поскольку в аффекту всегда необходима разрядка, которая и проявляется в этих активных действиях.

2. Общественно-опасные последствия при совершении аффектированного убийства выражаются в наступлении смерти человека. Если смерть не наступила – значит, убийство не может быть признано оконченным.

3. Причинная связь между деянием и преступным результатом. Характеризуется тем, что деяние непременно должно предшествовать наступившим последствиям, и с учетом определенных обстоятельств в момент его совершения обязано создавать неизбежность или реальную возможность непосредственного причинения смерти другому лицу.

Установление по рассматриваемым уголовным делам места, времени, способа, средств, обстановки совершения преступления, помимо обязательных признаков объективной стороны (преступное деяние,

¹ Сысоева Т.В. Объективные признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта // Научные труды РАЮН. В 3-х т. М.: Юрист, 2015. Вып. 8. Т. 3. С. 452.

преступный результат, причинная связь между ними) имеет особое доказательственное значение.

Всесторонний и полный анализ этих обстоятельств по каждому делу рассматриваемой категории позволяет установить с полной достоверностью наличие юридически значимого признака данного преступления, а именно состояние аффекта виновного, либо, наоборот, исключать наличие такого состояния.

В качестве орудия или средства преступного посягательства, как правило, используются предметы, которые специально не предназначены для причинения смерти, как правило, это предметы бытового назначения, а именно: кухонные ножи, топор, отвертка, камень, палка, брючный ремень, разного рода металлические предметы, иногда предметы интерьера. Одним из важнейших условий для квалификации деяния по ст. 107 УК РФ является совершение преступления непосредственно вслед за неправомерными действиями потерпевшего, когда виновный находился еще под влиянием сильного душевного волнения.

Необходимыми признаками убийства, совершенного в состоянии сильного душевного волнения, являются внезапность волнения и его обусловленность неправомерными действиями потерпевшего – насилием или тяжкими оскорблениями. Внезапность сильного душевного волнения обвиняемого значит, что между противоправными действиями потерпевшего и преступлением, совершенным против него не должно быть разрыва во времени.

Доктрина уголовного права разделяет насилие на две категории:

- 1) насилие физическое;
- 2) насилие психическое.

Физическое насилие — это «любое общественно опасное и противоправное непосредственное воздействие на жизнь и здоровье человека, его права и свободы»

Психическое насилие — это, как правило, угроза применения физического насилия. Иногда психическое насилие толкуют несколько шире. Например, под психическим насилием понимают также и угрозу уничтожения или повреждения имущества, распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких. Издевательство – это чаще те же насильственные действия, которые характеризуются цинизмом (например, глумление и т.д.). Эти действия чаще растянуты во времени. Оскорбление следует понимать как грубое унижение чести и достоинства.

Признание оскорбления тяжким, зависит от индивидуальных особенностей личности виновного (беременность, болезненное состояние, особенности характера и т.п.).

Аморальные действия потерпевшего представляют собой поступки, противоречащие нормам морали, например, супружеская измена, предательство близкого человека, и т.д.

Под иными противоправными действиями (бездействием) со стороны потерпевшего следует понимать грубые нарушения прав и законных интересов самого виновного, его близких, общества и государства. При этом, не имеет значения, нормы каких отраслей права нарушаются потерпевшим. Убийство в состоянии аффекта совершается непосредственно сразу после воздействия раздражающего фактора. Разрыв во времени здесь отсутствует или он незначительный (например, когда виновный не сразу осознал смысл произошедшего).⁶ Таким образом, по общему правилу убийство в состоянии аффекта совершается внезапно, как ответная (непосредственная) реакция на противоправное или аморальное поведение потерпевшего.

Однако не исключаются такие ситуации, при которых ответные действия виновный реализует спустя какой-то промежуток времени, при этом они должны быть совершены последним в состоянии аффекта. Действия, которые совершает виновный еще до причинения смерти потерпевшему, не свидетельствуют об отсутствии аффекта, если они

совершаются виновным непосредственно под влиянием нанесенной ему обиды.

Многие авторы, говоря о значении поведения потерпевшего в структуре преступного посягательства и о характере такого поведения, утверждают, что основанием для возникновения у виновного состояния аффекта может быть не только противоправное или аморальное поведение потерпевшего, но и другие действия, носящие в целом извинительный характер¹.

Неправомерное поведение потерпевшего может быть направлено как в отношении самого виновного, так и его близких, а также иных лиц. «Потерпевший» в данной статье – это лицо, которое своими альтернативными действиями, предусмотренными в диспозиции статьи (издевательством, тяжким оскорблением, противоправными или аморальными действиями или бездействием) вызвал у виновного состояние сильного душевного волнения (аффекта), либо привел виновного к длительной психотравмирующей ситуации своим систематическим противоправным или аморальным поведением. «Виновный» – это вменяемое физическое лицо, которое в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), вызванного издевательством, тяжким оскорблением, противоправными или аморальными действиями (бездействием) либо в состоянии длительной психотравмирующей ситуации, которая возникла в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, причинило смерть другому человеку (потерпевшему).

«Близкие лица» – это близкие родственники и иные лица, состоящие с виновным в родстве, родственники супруга (супруги), а также лица, здоровье и благополучие которых заведомо для потерпевшего дороги виновному в силу сложившихся личных отношений. К близким родственникам относятся:

¹ Кокорин П.А. Убийство, совершенное в состоянии аффекта: Случай из практики // Сибирский Юридический Вестник, 2015. № 3. С. 34.

родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг.

Родственники супруга (супруги): свекор (свекровь) – отец (мать) мужа; тесть (теща) – отец (мать) жены; зять – муж дочери или сестры; сноха (невестка) – жена сына; мачеха – жена отца по отношению к его детям от прежних браков; отчим – муж матери по отношению к ее детям от прежних браков; пасынок – сын одного из супругов по отношению к другому супругу; падчерица – дочь одного из супругов по отношению к другому супругу; золовка – сестра мужа; шурина – брат жены; свояченица – сестра жены; свояк – муж свояченицы. «Лица, здоровье и благополучие которых заведомо для потерпевшего дороги виновному в силу сложившихся личных отношений», – это лица, которые не являются близкими родственниками либо родственниками супруга (супруги) виновного, но в силу своих связей и близких отношений между виновным они имеют огромную ценность и значимость для последнего.

Необходимо сделать акцент на том, что потерпевший заведомо должен знать о том, что определенное лицо является дорогим для виновного. Приведем пример из судебной практики.

Так, К., 28 марта 2016 года, в период времени с 17 часов 00 минут до 17 часов 57 минут, находясь на кухне квартиры, совместно со своим родным братом, который в период с 2000 года по 2016 год систематически злоупотребляя спиртными напитками, оскорблял ее грубой нецензурной бранью, применял в отношении К. и ее матери физическое и психическое насилие, в связи с чем, ранее четыре раза привлекался судом к уголовной ответственности, в ходе внезапно возникшей ссоры с последним на почве сложившихся личных неприязненных отношений, подверглась со стороны брата избиению, выразившемуся в нанесении ей неоднократных ударов руками в область лица и живота, в результате чего, ей были причинены телесные повреждения в виде ушибленной раны верхней губы, гематомы 16 верхней губы, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства

здоровья и поэтому расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью. После этого, К., находясь в состоянии выраженного эмоционального напряжения, достигавшего глубины и выраженности аффекта, и тем самым, оказавшего существенное влияние на ее сознание и поведение в данной длительной психотравмирующей ситуации, возникшей в связи с систематическим противоправным и аморальным поведением потерпевшего, в ответ на ранее примененные в отношении нее со стороны потерпевшего насилие и оскорбление, взяла в руку кухонный нож, после чего нанесла ему один удар в область лица и один удар в область груди, причинив потерпевшему, телесные повреждения в виде ссадины в проекции наружной половины нижнего края левой глазницы, не причинившей вреда здоровью, а также, одного слепого колото-резаного ранения передней поверхности левой половины груди, проникающего в грудную полость, с повреждением перикарда и сердца, что привело к развитию угрожающего жизни состояния - массивной кровопотере, в связи с чем, подлежащего квалификации по признаку опасности для жизни как причинившее тяжкий вред здоровью.

Смерть потерпевшего наступила в 18 часов 20 минут 28.03.2016 года на месте происшествия от проникающего колото-резаного ранения груди Суд обосновано пришел к выводу, что действия К. следует квалифицировать по ч. 1 ст.107 УК РФ, так как она совершила убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, иными противоправными и аморальными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным поведением потерпевшего¹.

Здесь наглядно демонстрируется, что причинение смерти К. потерпевшему стало ответной реакцией на противоправные действия самого

¹ См.: Приговор № 1-612/14 от 4 сент. 2016 г. по делу № 1-612/16 [Электронный ресурс]//Sud.Praktika.ru. – Электрон. дан. – URL : <http://www.sudpraktika.ru/precedent/89486.html> (дата обращения: 26.04.2019)

потерпевшего, а именно применения психического и физического насилия к виновной и ее матери.

2.2 Субъективные признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта

Под субъективной стороной преступления понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления¹. То есть субъективная сторона образует своего рода психологическое содержание преступления, характеризуя при этом процессы, протекающие в психике виновного.

Содержание субъективной стороны включает в себя: вину, мотив и цель преступления. Учитывая, что при указанном эмоциональном состоянии сфера сознания (интеллекта) у виновного значительно сужается, затрудняются волевой самоконтроль и критическая оценка сложившейся ситуации. Это накладывает особый отпечаток на все элементы субъективной стороны преступления, и она предстает в некотором «усеченном» виде². Большое влияние указанное эмоциональное состояние оказывает на формирование и реализацию умысла.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным и только внезапно возникшим умыслом³. То есть субъективная сторона убийства, совершенного в состоянии аффекта предполагает наличие вины в форме прямого или косвенного умысла и внезапность возникновения и проявления. Следует отметить, что далеко не все ученые сходятся во мнении относительно того, что рассматриваемое преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. «Вопрос о том, какой вид умысла характерен для убийства в состоянии аффекта, остается в

¹ Уголовное право Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юрайт, 2016. С. 112.

² Рогачевский Л.А. Особенности субъективной стороны преступлений, совершаемых в состоянии аффекта // Правоведение. 1983. №6. С. 82.

³ Уголовное право России. Часть особенная: Учебник для вузов / Под ред. Л.Л. Кругликова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2017. С. 43.

уголовно-правовой литературе до сих пор неразрешенным, поскольку мнения ученых по этому вопросу разнообразны и каждая позиция достаточно аргументирована с точки зрения психологии»¹.

Существует множество иных точек зрения касающихся данного вопроса, но все позиции ученых на этот счет можно условно разделить на 4 основных направления.

Первая точка зрения заключается в том, что аффектированное убийство может быть совершено исключительно с прямым аффектированным умыслом. Сторонником данной точки зрения является В.В. Сидоров, который утверждает, что «виновный, находясь в состоянии аффекта сознает общественную опасность деяния, прилагая определенное волевое усилие для выполнения каких-то преступных действий, не только предвидит, но и желает причинить потерпевшему вред. Иначе трудно объяснить поведение лица, совершающего преступление в состоянии аффекта. Суть, однако, в том, что этот вред не всегда конкретизируется относительно конечного результата посягательства на жизнь или здоровье потерпевшего».

Сидоров считает, что в таких случаях аффектированный умысел имеет признаки прямого, неопределенного или неконкретизированного умысла².

Вторая точка зрения является абсолютной противоположностью первой. Авторы данной точки зрения, полагают, что рассматриваемое убийство можно совершить только с косвенным умыслом.

Среди сторонников данной позиции выделяется В.И. Ткаченко. В.И. Ткаченко придерживается мнения, что «представление о цели является, как известно составной частью такого волевого процесса, как, желание. И если при совершении деяния в психике отсутствует представление о цели, то деяние совершается не с прямым умыслом. Кроме того, при аффекте сужается сознание. Человек смутно сознает характер совершаемых действий.

¹ Минакова С.В. Практика применения ответственности за аффектированные преступления // Российский следователь. 2015. №23. С. 42.

² Романов В.В., Панова М.Н. Толкование понятие «аффекта» при расследовании преступлений против жизни и здоровья: о серьезных последствиях терминологической путаницы // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 15.

Если же он смутно понимает совершаемое, то еще смутнее предвидит его последствия. Разумеется, что последствия, которые предвидятся смутно, не могут быть желаемыми. Отсюда следует, что преступление, предусмотренное ст.107, может быть совершено только с косвенным умыслом»¹.

Третья точка зрения получила наибольшее распространение, ее разделяют те ученые, которые считают, что убийство в состоянии аффекта может быть совершено как с прямым так и с косвенным умыслом.

К ученым, поддерживающим данную точку зрения относятся А.И. Рарог и С.В. Бородин. Последняя точка зрения на вопрос об умысле, характерном для аффектированного убийства заключается в том, что «отношение виновного к своим действиям, которые совершаются им с целью причинения какого-либо физического вреда потерпевшему, характеризуется прямым умыслом». Объясняется это тем, что виновный, находясь в состоянии аффекта, желает и стремится, во что бы то ни стало причинить вред «обидчику».

Виновный не думает о том, какие последствия могут наступить после его действий, поскольку лицо совершает эти действия в порыве гнева и злости на обидчика. Говорить о желании смерти потерпевшего в таком состоянии представляется неверным. Поэтому относительно последствий умысел виновного может быть не иначе как косвенный. О нежелании смерти потерпевшего во многом свидетельствует послеаффективное состояние виновного. В таких случаях лицо, совершившее преступление, испытывает сожаление, досаду, глубокое раскаяние, порой доходящее до отчаяния. Обязательный признак субъективной стороны - аффектированное состояние лица, совершающего преступление. При этом мотивом к совершению преступления, как правило, являются месть за противоправные либо аморальные действия, совершенные потерпевшим, а также ревность. Мотив на квалификацию преступления не влияет.

¹ Тухбатуллин Р.Р. Субъект и субъективная сторона преступлений против жизни и здоровья, совершенных в состоянии аффекта // Современное право. 2017. № 6. С. 31.

Цель, также как мотив рассматриваемого преступления зависит от конкретной конфликтной ситуацией. Виновный, находясь в состоянии аффекта, преследует цель — отомстить своему обидчику и причинить ему вред. Цель формируется под воздействием сильного душевного волнения.

Субъектом любого преступления, в том числе и аффектированного убийства может быть лицо, которое совершило общественно опасное деяние и способно в соответствии с уголовным законом нести за него уголовную ответственность.

Субъект преступления должен обладать определенными признаками:

- 1) субъектом может быть только физическое лицо, т.е. человек;
- 2) вменяемость лица;
- 3) достижение определенного законом возраста.

Это наиболее существенные и основные признаки всех субъектов преступлений, которые составляют научное понятие общего субъекта преступления. Такие общие признаки субъекта являются обязательными для всех составов преступлений и необходимыми для квалификации любого уголовно наказуемого деяния.

Таковыми признаками должен обладать и субъект преступления, предусмотренного ст.107 УК РФ.

Таким образом, субъектом убийства в состоянии аффекта является вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста шестнадцати лет. Вменяемость при этом означает способность лица осознавать общественно опасный характер своих действий и руководить ими.

Субъект рассматриваемого преступления осознает характер совершаемых действий и способен руководить ими, только не в полном объеме. Физиологический аффект деформирует в какой-то мере сознание и волю виновного, но не парализует полностью (в отличие от патологического аффекта). Поэтому субъект данного преступления и привлекается к уголовной ответственности по ст. 107 УК РФ.

Вменяемость – важнейший признак в данном преступлении. В российском уголовном праве подлежит уголовной ответственности лишь вменяемое лицо. Вменяемость предполагает, что на момент совершения преступления, лицо способно осознавать характер своих действий и руководить ими.

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Так как физиологический аффект, под влиянием которого лицо совершает преступление, не является временным болезненным расстройством психики, а протекает по психологическим законам развития нормальных психических процессов, и в основе сужения сознания лежат физиологические, а не патологические механизмы, он не исключает вменяемость лица. Поэтому лицо, совершившее убийство в состоянии аффекта, невозможно признать невменяемым, и следует привлечь к уголовной ответственности.

2.3 Квалифицирующие признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта

Отечественная уголовно-правовая доктрина гласит, что убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего, влечет за собой значительное смягчение наказания. Преступления, совершенные в таком состоянии, уголовный закон традиционно выделяет в специальный состав.

Действующий УК РФ, сохранив унаследованное им понятие "внезапно возникшее сильное душевное волнение", дополнил его уточняющим термином "аффект".

В литературе появились высказывания, что в новой редакции закон стал более определенным¹. Однако некоторые важные вопросы, по нашему мнению, так и остались без четкого ответа и требуют дополнительной доработки.

Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 107 УК РФ, представляет определённые трудности, о чем свидетельствует статистика, приведенная Б.В. Сидоровым в своем исследовании при изучении рассматриваемой категории уголовных дел.

В соответствии с такими данными, только 26,2 % случаев совершения убийств в состоянии аффекта преступнику было предъявлено обвинение по ст. 107 УК РФ, причем в 62,2% случаев ошибочная квалификация содеянного была исправлена районным судом при вынесении приговора, а в 11,6 % случаев подобная ошибка, допущенная в приговоре, была исправлена вышестоящей инстанцией.

Как правило, трудности в квалификации аффектированного убийства связаны со сложностью отграничения от смежных составов преступлений. Чаще всего сложности возникают в отграничении простого убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ от убийства в состоянии аффекта. Связано это, прежде всего со схожестью мотивов совершения указанных преступлений. Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ

¹ Рахманин С.В., Корогодина Н.Э. Проблемы квалификации убийств, совершаемых в состоянии аффекта.// Территория права. 2015. № 2. С. 192.

«О судебной практике по делам об убийстве»¹ убийство признается простым (ч.1 ст.105 УК РФ), если совершено в отсутствие квалифицирующих признаков, определенных ч.2 ст.105 УК РФ, и смягчающих обстоятельств, установленных ст.ст. 106, 107 и 108 УК РФ.

Например, убийство в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений, из ревности. Мотивы мести, ненависти, ревности очень часто являются мотивом убийства в состоянии аффекта. Также, перед правоприменителями зачастую стоит вопрос об отграничении аффектированного убийства от квалифицированного убийства. В связи с этим, Пленум Верховного суда РФ дает разъяснение, что, если убийство совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, то оно не может расцениваться как содеянное при квалифицирующих признаках по п.п. «а», «г», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также при обстоятельствах, с которыми связывается представление об особой жестокости (множественность ранений, убийство, в присутствии лиц, близких для потерпевшего. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что присутствие иных отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ, делает невозможным применение ст. 107 УК РФ.

Чтобы квалифицировать деяние по ст. 105 УК РФ, важно, чтобы убийство было совершено непосредственно в момент аффекта. Поскольку состояние аффекта является обстоятельством, смягчающим наказание, сторона защиты зачастую ссылается на особое психологическое состояние своего подзащитного в момент причинения смерти другому человеку. В качестве примера можно рассмотреть дело, которое дошло до кассационной инстанции.

Так, М. был осужден за умышленное убийство своего брата, свою вину М. признал частично, пояснив, что убийство потерпевшего он совершил в

¹ См.: Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 п. 4 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

состоянии аффекта. Адвокат и осужденный подали кассационной жалобу, в которой осужденный Макаров И. В. выражает несогласие с вынесенным в отношении него приговором; указывает, что умысла убивать брата у него не было; подробно указывает о неправомерном поведении потерпевшего, который неоднократно применял насилие к нему и их родителям, и считает, что приговор является несправедливым.

Таким образом, адвокат просит приговор отменить и переквалифицировать действия М. на ст. 107 УК РФ. После проверки материалов уголовного дела, судебная коллегия обоснованно пришла к мнению, что выводы суда о виновности М. в совершении умышленного убийства потерпевшего являются обоснованными, и подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств. Прямая причинная связь между действиями осужденного М. наступившими последствиями, а именно, смертью потерпевшего материалами дела установлена. Доводы осужденного М. о том, что у него не было умысла на убийство потерпевшего, тщательно проверялись судом первой инстанции и были обоснованно отвергнуты, как несостоятельные.

Таким образом, Приговор Викуловского районного суда Тюменской области от 22 августа 2011 года в отношении М. оставлен без изменения, и кассационная жалоба оставлена без удовлетворения¹.

Достаточно интересным является вопрос об отграничении убийства, совершенного в состоянии аффекта от убийства матерью новорожденного ребенка, установленного ст. 106 УК РФ. Объективная сторона убийства, предусмотренного ст. 106 УК РФ состоит в убийстве матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключającego

¹ См.: Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда по делу № 22 – 3065/2011 от 29 сентября 2011 года [Электронный ресурс]//РосПравосудие – URL : <https://rospravosudie.com/court-tyumenskiy-oblastnoj-sudtyumenskaya-oblast-s/act-10357/> (дата обращения: 29.04.2019)

вменяемости. Однако, при условии наличия в объективной стороне «состояния психотравмирующей ситуации» или «состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости», квалифицировать данное убийство по ст. 107 УК РФ не представляется возможным.

Объясняется это еще и тем, что для убийства матерью новорожденного ребенка характерен «особый» потерпевший – новорожденный, который не может осуществлять систематическое противоправное или аморальное поведение. Общим в этих преступлениях будет являться объект – жизнь человека, но здесь есть определённые особенности. Так, в убийстве матерью новорожденного ребенка объектом является жизнь новорожденного, а в аффектированном убийстве – жизнь человека независимо от его возраста.

Отличия между указанными составами проходит и по субъекту. В убийстве, установленном ст.106 УК РФ – мать новорожденного ребенка, в убийстве в состоянии аффекта – любой человек, который совершил убийство в состоянии сильного душевного волнения, вызванного виктимным поведением потерпевшего.

Особенное внимание уделяется вопросу разграничения убийства в состоянии аффекта и убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, поскольку между этими составами существует некоторое сходство. Наибольшие сложности возникают при проведении четкой границы между действиями, когда в общественно опасном поведении содержатся признаки и необходимой обороны, и состояния аффекта¹.

В первую очередь разграничение указанных составов проводится по мотиву совершения преступления. Для убийства, установленного ст. 108 УК РФ мотивом будет являться защита охраняемых правом интересов при превышении пределов необходимой обороны, а при аффектированном убийстве – месть при совершении преступления в состоянии аффекта. Также, следует отметить, что при совершении убийства при превышении пределов

¹ Дядюн К.В. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны: вопросы соотношения и разграничения составов // Адвокат. 2013. №9. С. 33.

необходимой обороны отсутствует умысел на убийство, однако оба убийства совершаются в ответ на противоправные действия потерпевшего.

На этот счет Постановление Пленума Верховного суда дает разъяснение: «Следует отграничивать убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 и ч. 1 ст. 114 УК РФ) от убийства и причинения тяжкого вреда здоровью в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 107 и ст. 113 УК РФ), принимая во внимание, что для преступлений, совершенных в состоянии сильного душевного волнения, характерно причинение вреда потерпевшему не с целью защиты и, следовательно, не в состоянии необходимой обороны. Кроме того, обязательным признаком преступлений, совершаемых в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного действиями потерпевшего, является причинение вреда под влиянием именно указанного волнения, тогда как для преступлений, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, этот признак (наличие аффекта) не обязателен¹.

В Апелляционном определении Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2014 по делу № 2-73/2013 была рассмотрена жалоба осужденного М. и его адвоката на приговор Омского областного суда от 4 декабря 2013 года, в соответствии с которым М. был осужден за убийство потерпевшей С. и ее брата, совершенное 10 марта 2013 года. В апелляционных жалобах: осужденный М. указывает, что он не согласен с приговором суда, поскольку не был установлен мотив преступления. Адвокат осужденного просит квалифицировать действия осужденного по ст.ст. 107 ч. 1 и 108 ч. 1 УК РФ, ссылаясь на то, что вывод суда об умышленном убийстве потерпевших не подтвержден доказательствами и, что М. в момент убийства С. находился в состоянии аффекта, также считает, что действия

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 г. №19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // СПС Консультант плюс

потерпевшей по выселению осужденного из квартиры, выманиванию у него денежных средств, единоличному удочерению ребенка являются аморальными, а также утверждения М. о нападении на него брата С. вооруженного ножом, не опровергнуто. Осужденный в своих показаниях не отрицал, что совершил убийство.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, показания свидетелей обоснованно признал М. виновным в совершенном преступлении и правильно квалифицировал его действия. Доводы адвоката в апелляционной жалобе о необходимости квалификации содеянного осужденным по ст. ст. 107 ч. 1 и 108 ч. 1 УК РФ, суд счел несостоятельными.

Исследовав и оценив все доказательства, представленные как стороной обвинения, так и стороной защиты, суд сделал правильный вывод о том, что поведение С. в отношении осужденного не было противоправным или аморальным и, следовательно, нельзя признать, что её убийство М. совершил в состоянии физиологического аффекта. Что касается убийства брата С., на основании показаний свидетеля, самого осужденного, результатов судебно-медицинских экспертиз в отношении М. и С. суд сделал обоснованный вывод о том, что общественно опасного посягательства со стороны потерпевшего С. не было и его убийство совершено М. на почве личных неприязненных отношений, а телесные повреждения, обнаруженные у осужденного, нанесены им самим.

Таким образом, Судебная коллегия пришла к обоснованному выводу о том, что приговор Омского областного суда от 4 декабря 2013 года в отношении М. следует оставить без изменения, а апелляционные жалобы оставить без удовлетворения¹.

¹ См.: Апелляционное определение Верховного суда РФ от 24.02.2014 по делу №2-73/2013 // СПС Консультант Плюс

Из вышесказанного следует сделать вывод, что насилие, применяемое потерпевшим к виновному, еще не означает возможности применения ст. 107 и ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Представляется, что характер насильственных действий может выступать критерием разграничения составов, предусмотренных ст.ст. 107 и ч.1 ст. 108 УК РФ.

Однако бывают случаи, когда насильственные действия в аффектированном убийстве и убийстве при необходимой обороне являются тождественными. Такие ситуации способны породить трудности в разграничении данных составов.

Так, Фомин считает, что «конкретные физические действия (причинение вреда здоровью) и иные случаи противоправного проведения потерпевшего (длительная психотравмирующая ситуация) позволяют в ряде случаев решить вопрос о разграничении рассматриваемых составов. Но как быть в ситуации, когда характер насилия идентичен: побои, угроза совершения изнасилования?»¹.

¹ Фомин М.А. Соотношение и разграничение преступлений, совершенных в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны // Российский следователь. 2016. №5. С. 32.

ГЛАВА 3 АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ АФФЕКТИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

3.1. Оценка общественной опасности личности преступника

Личность субъекта преступления является объектом пристального изучения многих наук криминологического профиля. В настоящее время изучению личности преступника уделяется большое внимание. Без этого невозможна разработка эффективных мер борьбы с преступностью. Правовое учение о личности преступника должно опираться на философскую концепцию человека. Мы полагаем, что продуктивной концепцией может стать материалистический подход. Согласно ему личность рассматривается как целостное образование, сущность которого составляет социальное качество.

Исходя из этого принципа можно утверждать, что сущность человека проявляется в его личности как совокупности социальных отношений. Отсюда следует, что, во-первых, человек в обществе реализует себя именно как личность, и, во-вторых, личность человека представляет собой индивидуальное бытие общественных отношений. Сам факт рождения человека не констатирует его как личность, ибо ее формирование представляет собой длительный процесс. Личностные черты приобретаются в процессе общественной деятельности, иначе говоря, путем социализации.

В структуре личности имеются следующие элементы:

1) социальный статус, включающий в себя совокупность признаков, отражающих место человека в системе общественных отношений (семейное положение, уровень образования, социальное положение и т.п.);

2) социальные функции, отражающие реальные проявления личности в основных сферах деятельности (материальной, общественной, бытовой);

3) нравственно-психологические установки, отражающие отношение человека к его проявления в основных видах деятельности (отношение к государству, правопорядку, социальным ценностям).

В юридической науке по вопросу о личности преступника нет единства мнений. Некоторые авторы считают, что личность преступника есть некоторая условность, юридическое понятие, которое не отражает каких-либо существенных реальных особенностей человека, совершившего противоправные действия. Например, И.М. Карпец писал, что нельзя объединять лиц, совершивших разные преступления и поэтому различающихся по своим криминологическим характеристикам, одним общим понятием «личность преступника»¹. Общее у них лишь одно - все они нарушители закона.

Некоторые ученые предлагают изучать личность преступника с более широких социальных позиций, и включают в ее содержание признаки, характеризующие темперамент, способности, свойства характера и иные психологические особенности человека².

Другие авторы полагают, что преступник как личность отличается от других людей, и это позволяет рассматривать его как самостоятельный тип человека, воплощающий в себе свойство, получившее название «общественная опасность личности»³.

Столь существенный «разброс» вышеизложенных предложений свидетельствует о том, что понятие «личность преступника» и объем признаков, его составляющих, многие ученые понимают по-разному. Это в определенной степени объясняется тем, что проблема личности преступника может исследоваться на нескольких уровнях обобщения: на уровне широких социальных обобщений (здесь вырабатывается общее понятие); на уровне

¹ Карпец И.И. Проблема преступности. М.: Наука, 1969. С. 45.

² Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. М.: БЕК, 2016. С. 97

³ Волгарева И.В. Проблема повышения возраста уголовной ответственности за совершение некоторых преступлений. М.: Дашков и К, 2016. С. 63.

индивидуального преступного поведения (отдельная, неповторимая личность).

Данная дискуссия, как нам представляется, обостряется дополнительным обстоятельством: в каком аспекте анализировать общественную опасность как проявление сущности личности преступника - в перспективном или ретроспективном? Сторонники концепции «сущность личности преступника в ее общественной опасности» рассматривают общественную опасность как свойство, побудившее человека совершить преступление.

Их оппоненты возражают против этого, ссылаясь на многочисленные криминологические исследования, не подтверждающие такой вывод.

Мы полагаем, что в этой дискуссии оппоненты отождествили два самостоятельных понятия: сущность личности преступника с субъективными причинами преступного поведения. Конечно, между ними нет «китайской стены», однако они отражают разнопорядковые явления. Так, субъективные причины преступления, естественно, кроются в некоторых личностных особенностях человека, однако они не всегда проявляются в конкретном общественно-опасном деянии. Но общественная опасность личности воплощается во всех без исключения противоправных действиях, хотя бы и не сходных по своим качественным признакам. С другой стороны, проявившаяся в преступлении общественная опасность личности еще не отражает полностью ее сущность, ибо в полной мере ее будет характеризовать вся настоящая и прошлая антиобщественная деятельность субъекта.

Общественная опасность личности преступника имеет два критерия. Ее проявление в уже совершенном преступлении, причинившем существенный вред обществу, образует объективный критерий. Субъективный критерий общественной опасности представляет собой совокупность личностных свойств, проявившихся в противоправных поступках до совершения преступления и получивших законное воплощение в совершенном

преступном деянии. Такой подход к определению общественной опасности преступника приводит к необходимости разграничивать момент появления и момент достоверного установления факта общественной опасности.

Уголовно-правовое значение имеют прежде всего такие свойства личности, в которых отражается ее общественная опасность. Общественно опасным является каждое лицо, совершившее преступление, но степень общественной опасности преступников может быть различной. О степени общественной опасности лица свидетельствует, конечно, совершенное им преступление.

Некоторые ученые считают, что общественная опасность личности преступника определяется исключительно общественной опасностью содеянного. Если согласиться с такой позицией, то станет неясно, какую из сторон личности характеризуют данные о ее прошлой, антиобщественной, в том числе преступной деятельности. Общественная опасность личности не всегда адекватно отражается в учиненном ей преступном деянии, т.е. может быть больше или меньше общественной опасности в этом деянии. Отсюда следует, что личность преступника проявляется в содеянном далеко не полностью. Такой позиции придерживается большинство российских ученых. Общественная опасность преступника не может с достаточной полнотой охарактеризовать личность в целом. Чтобы понять отличие преступника от законопослушного человека может быть и достаточно указать на его общественную опасность. Для того, чтобы преступника исправить, добиться не совершения в будущем правонарушений, одного этого понимания мало. Чтобы достичь таких целей, необходимо найти в субъекте такую основу, которая проливали бы свет не только на прошлое, но и будущее человека.

Как ни существенно само по себе то или иное проявление личности, в том числе и совершенное преступление, правильное суждение о ней возможно лишь на основе всех социальных свойств и их проявлений, соотношения, в частности, удельного веса социально положительных и

социально отрицательных свойств. Именно совокупность свойств личности, их структура и соотношение дают наиболее полное представление о том, кто совершил преступление.

В качестве целостной характеристики личности принято считать ее социальную направленность, представляющую собой совокупность свойств и соответствующих им реальных проявлений в основных сферах жизнедеятельности человека: материальной, общественной, бытовой. В системе «личность преступника» можно выделить два компонента: негативную направленность, которая проявляется в противоправных поступках человека и определяет его общественную опасность, и позитивную направленность, реализуемую в материальной деятельности, в разных видах социально-политически активности, культурно-бытовой деятельности.

Причем последний компонент, как правило, имеет два вектора измерения: перспективный и ретроспективный. Ретроспективная позитивная направленность отражает результаты общественно-полезной деятельности человека в прошлом, т.е. до момента совершения преступления. Такие прошлые заслуги условно можно назвать «ретроспективной ценностью личности». Перспективный вектор позитивной направленности отражает ценностные ориентации человека и выражается в отношении к основным сферам жизнедеятельности.

Проведенный краткий анализ позволяет представить структуры личности преступника в совокупности трех элементов:

- а) негативная направленность;
- б) позитивная направленность;
- в) ретроспективная ценность.

Характер и степень общественной опасности преступника подлежат в процессе индивидуализации наказания самостоятельной оценке. Поэтому учет личности преступника означает главным образом учет социально

значимого поведения лица до совершения преступления и, в определенных пределах, после преступления.

3.2. Виктимологические аспекты преступлений, совершённых в состоянии аффекта

Аффект, как конструктивный элемент состава преступления, предусмотренного ст. 98 УК РК, непосредственно связывается с определенным неправомерным или аморальным поведением потерпевшего: насилием, издевательством, тяжким оскорблением или иными противоправными (аморальными) действиями (бездействием) потерпевшего, а также длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

По смыслу закона действия (бездействие) потерпевшего должны быть:

- 1) достаточно сильными раздражителями, способными вызвать состояние аффекта;
- 2) неправомерными или аморальными, свидетельствующими об извинительном характере возникшего аффекта;
- 3) обстоятельствами, выступающими в качестве непосредственного повода возникновения аффекта и совершения в этом состоянии убийства¹.

Действия (бездействие) потерпевшего играют в таких случаях роль своеобразного «спускового механизма» воздействующего на самоуправляемую систему -- организм человека, его мозг, на личность виновного, от нравственных, психических и других особенностей которого зависят его реакция на внешний раздражитель и выбор поведения. Воздействие внешних объективных факторов каждым человеком в силу его личных качеств воспринимается по-разному. Вывод о совершении действий в состоянии аффекта может быть сделан только в результате комплексного

¹ Орлов В.С. Субъект преступления по уголовному праву. М.: МГУ, 2016. С. 26.

исследования конкретных отрицательных действий (бездействия) потерпевшего и оценки субъективных свойств виновного, степени реагирования на соответствующую обиду, нанесенную потерпевшим в момент совершения убийства.

В качестве непосредственного повода рассматриваемого преступления чаще всего выступают неожиданные, глубоко затрагивающие психику виновного неправомерные действия (а не бездействие) потерпевшего. И это понятно, поскольку, как отмечают психологи, контраст между ожидаемым и реальной действительностью является одним из основных условий, благоприятствующих появлению особо интенсивных эмоций, к которым, прежде всего, относятся аффекты.

При квалификации убийства в состоянии аффекта по ст.98 УК РК особое значение имеет вопрос: кто был инициатором конфликта, который вызвал аффективное состояние? Особенно это важно в тех случаях, когда совершению убийства предшествовала ссора между виновным и потерпевшим, здесь важно установить зачинщика, инициатора этого конфликта. Если ссора или драка спровоцированы виновным, явились результатом его недостойного поведения, ответные действия потерпевшего, совершенные в такой обстановке, не могут рассматриваться как неправомерные и достаточные, чтобы вызвать аффект.

Провокация конфликта выражается в преднамеренных действиях виновного, поэтому психологически в сферу его сознания включается ожидание каких-то ответных действий со стороны потерпевшего¹. Действия потерпевшего в подобной ситуации не могут вызвать состояние «оправданного» аффекта и не должны рассматриваться в качестве непосредственного повода, указанного в ст.98 УК РК.

Говоря о роли потерпевшего в генезисе анализируемого преступления, надо сказать, что для него характерно преобладание негативных личностных качеств, обуславливающих их виктимогенное поведение в конфликтной

¹ Шахриманьян И.К. Аффект в уголовном праве. М.: МГЮА, 2017. С. 63.

ситуации. Безнравственное поведение, склонность к употреблению спиртного, антисоциальный образ жизни потерпевших определяют, провоцируют преступный акт.

Как уже отмечалось, большая часть убийств в состоянии аффекта совершается в семейно-бытовой сфере, в отношении супругов, сожителей, родственников, соседей.

В целом, при сравнении личности виновного и личности потерпевшего, можно прийти к выводу о том, что личность виновного, в подавляющем большинстве случаев характеризуется более положительно, чем личность потерпевшего.

Если у неслучайного преступника неумение сдерживать себя отражает отрицательную социально-нравственную позицию личности, то у случайного оно в большей мере относится к особенностям эмоционально-волевого склада личности, носит сугубо ситуационный характер. Причем сама ситуация является оскорбительной или неуважительной по отношению к самому преступнику или близким ему людям.

Хорошо развитых сдерживающих начал может не быть и у неслучайного преступника. Однако у последних их может не быть потому, что он не желает сдерживать себя, не желает вести себя так, как того требует закон. У случайного же преступника неумение сдерживать себя проявляется в крайне обостренных ситуациях и вызывается к жизни внешними, а не внутренними причинами.

Под случайными насильственными преступниками понимают лиц, не имеющих в своем сознании устойчивых антисоциальных установок, направленных против людей и совершивших преступление в результате воздействия неблагоприятно сложившейся ситуации¹.

В свою очередь случайных преступников делят на корыстных и насильственных.

¹Тихенко С.И. Аффект. М.: МГУ, 2016. С. 13

На основании вышеизложенного, можно сказать, что лиц, совершивших аффективное убийство, следует отнести к категории случайных преступников.

Однако более правильным определением случайного преступника представляется такое, которое за основу берет не свойства сознания лица, а объективно существующую ситуацию и влияние этой ситуации на поведение виновных. Такое определение в своей работе дает П.С. Дагель, который понимает под случайным преступником лиц, совершивших преступление при случайном стечении обстоятельств и при крайне неблагоприятной и конфликтной ситуации¹.

Чаще всего отмеченные отрицательные качества личности преступника не характерны для большинства лиц, совершающих убийство в аффекте. В основном - это люди, имеющие положительную характеристику.

К агрессивно-бесконтрольному типу поведения можно отнести поведение лиц, совершающих аффектированное убийство.

В науке криминологии, изучающей личность преступника, выделяется особый тип преступников, получивший название «случайный преступник». Разные ученые по-разному определяют сущность этой преступной категории лиц. Однако более подробно этой проблемой занимался В.Д. Филимонов, который так определил случайного преступника -- «это лицо, совершившее незлостное преступление в результате временного проявления несвойственной для его сознания активности пережитков прошлого, вызванного или неожиданным изменением обстановки, в которой находилось это лицо к моменту совершения преступления, или резким ухудшением условий его жизни, или их длительным воздействием»².

Среди случайных насильственных выделяют группу, аффективных случайных преступников. Эта категория преступников не имеет хорошо

¹ Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М.: Юрид. лит., 1977. С. 44.

² Филимонов В.Д. Медицинские мероприятия в отношении психически больных, совершивших общественно опасное деяние. М.: БЕК, 2016. С. 17.

развитых сдерживающих начал, остро и неадекватно реагирует на внешние раздражители. Не умея хорошо сдерживать свои порывы, эти люди совершают преступления, о которых потом раскаиваются. Большая часть преступлений, совершаемых в состоянии аффекта, «принадлежит» именно этим людям.

Надо отметить, что для преступлений, совершаемых в состоянии «оправданного» аффекта, как известно, не характерно наличие особо низменных побуждений в содержании мотива поведения виновного лица. Личность преступника в данном случае представляет собой сложную совокупность довольно разнообразных, порой противоречивых качеств, среди которых качества, сами по себе не являющиеся выражением антисоциальности личности, играют заметную роль в детерминации преступного поведения.

Женщины, в основном, совершают убийство в состоянии аффекта под воздействием длительной психотравмирующей обстановки на почве семейных неурядиц или другого неблагоприятного поведения в семье. Потерпевшими от женщин в таких ситуациях являются их мужья (около 70%) и любовницы (около 17%). Для убийств, совершенных мужчинами длительная психотравмирующая обстановка не является характерной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В квалификации преступления совершенного в состоянии «аффекта» постоянно возникают сомнения об обоснованности данной правовой формы, все это затруднено определением самого значения «аффект», что является очень сложным и иногда практически невозможным.

Основной задачей правоохранительных органов является борьба с такими преступлениями, а так же, это относится к уголовному закону.

Не спадающий интерес такого рода преступлениям присутствует в расследованиях и уголовных делах по данному виду. Расследования и уголовные дела по данному виду, показывают потребность в психологических аспектах, правоохранительными органами.

Преступления, совершенные в состоянии внезапно сильного душевного волнения получают часто неправильную оценку правовую оценку по многим причинам так как процесс квалификации сложен, а так же усложняют терминологические проблемы.

Ответственность за данный вид преступления, если есть возможность правильно его квалифицировать правоохранительными органами, является смягчающим обстоятельством, так как вызвано невротическим расстройством (аффект).

Вызванное расстройство оправдывается периодическим оскорблением, издевательствами, насилием со стороны потерпевшего. При длительной

психотравмирующей ситуации, которая следует после длительного аморального поведения потерпевшего.

Состояние аффекта, которое подразделяет психология, делится на патологический и физиологический вид. Разграничения не относятся именно к субъекту, а больше на выраженность признаков аффекта, так же нарушения сознания, истощение, и др., характер преступления, его патологические и физиологические стороны.

Отличают три стадии внезапно возникшего, сильного душевного волнения: подготовка активных действий, «псих» и заключение.

Нужно рассматривать каждое отдельное преступление по особым признакам поведения субъекта, его эмоциональное состояние в определенных условиях, его нервно – психическую деятельность, так же его отношение, к какому либо отрицательному явлению. Поэтому в большей степени эмоциональное состояние влияет на степень совершенного преступления.

Физиологический аффект можно подразделить на два вида состояния субъекта, в момент совершения преступления:

а) классический аффект, возникающий при сложных и опасных ситуациях в ответ на которые происходит воздействия сразу.

б) «накопительный аффект» спровоцированный длительной психотравмирующей проблемой, либо ситуацией.

Установление внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффект), в настоящее время решается с помощью судебно – психологической экспертизой, следовательно, судом.

Причем необязательно требуется экспертное мнение, подчас, можно обойтись и без него.

Терминология нарушения психического состояния (аффект) – в последнее время может трактоваться двойственно, и как психологическое понятие, и как законодательное. Что во многом может влиять на меру

пресечения, а так же на квалификацию преступления со смягчающими либо отягчающими обстоятельствами.

Требуется ли экспертное мнение при выявлении не патологического аффекта? Остается так же не решенным; в каких случаях требуется экспертное мнение? В каждом случае, либо в одних оно необходимо, а в других нет, «экспертное» мнение и не «экспертное». Этот вопрос пока остается открытым. Зачастую проблема не решается и не внедряется в практику.

Экспертиза на данный момент требует унификации методов, критериев с привлечением экспертов – психологов. Должна быть разработана методика выявления подобных преступлений и утвержденного документа. Минздравом Российской Федерации и Минюстом РФ.

Должно быть, особое экспертное мнение при рассмотрении подобных уголовных дел.

Констатация фактов сложившихся на сегодняшний день, а так же положение дел, определяет задачи, которые предстоит решить.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. № 2954.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, Л.В. Взаимоотношение психологии и уголовного права в аспекте экспертологии / Л.В. Алексеева // Психологический журнал. 2018. № 6. С.56-62.
2. Андреева, Л.А. Расследование убийств и тяжких телесных повреждений, совершенных в состоянии сильного душевного волнения. (Вопросы квалификации и доказывания) / Л.А. Андреева. М.: МГУ, 2014. 324 с.
3. Бородин, С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву / С.В. Бородин. М.: МГУ, 2014. 435 с.
4. Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. СПб.: СПбГУ, 2017. 435 с.

5. Волгарева, И.В. Проблема повышения возраста уголовной ответственности за совершение некоторых преступлений / И.В. Волгарева. М.: Дашков и К, 2016. 176 с.
6. Дагель, П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы / П.С. Дагель. М.: Юрид. лит., 1977. 465 с.
7. Дядюн, К.В. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны: вопросы соотношения и разграничения составов / К.В. Дядюн // Адвокат. 2013. №9. С. 33-36.
8. Ивченко, О.С. Проблемы мотива и цели убийства в уголовном праве России: Монография / О.С. Ивченко. М.: МГЮА, 2016. 244 с.
9. Карпец, И.И. Проблема преступности / И.И. Карпец. М.: Наука, 1969. 365 с.
10. Кокорин, П.А. Убийство, совершенное в состоянии аффекта: Случай из практики / П.А. Кокорин // Сибирский Юридический Вестник. 2015. №3. С. 34-43.
11. Лейкина, Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н.С. Лейкина. М.: БЕК, 2016. 387 с.
12. Лядова, М.В. Историко-правовой анализ вопросов тяжести причинения вреда здоровью в первых законодательных документах / М.В. Лядова // История государства и права. 2016. №11. С. 14-20.
13. Макринская, В.И. Вопросы уголовно-правовой защиты права на жизнь (сравнительно-правовое исследование): Учебное пособие / В.И. Макринская. М.: ИД «Буквовед», 2014. 354 с.
14. Манойлова, С.А. Эмоции в уголовном праве: монография / С.А. Манойлова. Ярославль: ЯГУ, 2015. 278 с.
15. Минакова, С.В. Практика применения ответственности за аффектированные преступления / С.В. Минакова // Российский следователь. 2015. №23. С. 42-48.

16. Носков, Д. Понятие «аффект» в уголовном праве / Д. Носков // Законность. 2016. № 6. С. 17-23.
17. Орлов, В.С. Субъект преступления по уголовному праву / В.С. Орлов. М.: МГУ, 2016. 237 с.
18. Попов, А.Н. Преступление, совершенное в состоянии аффекта (ст.ст. 107, 113 УК РФ) / А.Н. Попов. СПб.: Санкт - Петербургский юридический институт Генеральной прокуратур Российской Федерации, 2015. 237 с.
19. Рахманин, С.В. Проблемы квалификации убийств, совершаемых в состоянии аффекта / С.В. Рахманин // Территория права. 2015. № 2. С. 192-198.
20. Рогачевский, Л.А. Особенности субъективной стороны преступлений, совершаемых в состоянии аффекта / Л.А. Рогачевский // Правоведение. 1983. №6. С. 82-86.
21. Романов, В.В. Толкование понятие «аффекта» при расследовании преступлений против жизни и здоровья: о серьезных последствиях терминологической путаницы / В.В. Романов // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 15-20.
22. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Норма, 2015. 566 с.
23. Сверчков, В.В. Основания освобождения от уголовной ответственности (наказания) в системе отечественного законодательства / В.В. Сверчков // Правоведение. 2017. №5. С. 119-123.
24. Сидоров, Б.А. Аффект: его уголовно-правовое и криминологическое значение / Б.А.Сидоров. Казань, 1978. 333 с.
25. Спасенников, Б.А. Аффект и уголовная ответственность / Б.А. Спасенников // Закон и право. 2015. №6. С. 31-36.
26. Сысоева, Т.В. Объективные признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта / Т.В. Сысоева // Научные труды РАЮН. В 3-х т. М.: Юрист, 2015. Вып. 8. Т. 3. С. 452-458.

27. Сысоева, Т.В. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (уголовно-правовые и виктимологические аспекты) / Т.В. Сысоева. Екатеринбург: УрГЮА, 2015. 234 с.
28. Тихенко, С.И. Аффект / С.И. Тихенко. М.: МГУ, 2016. 211 с.
29. Тухбатуллин, Р.Р. Понятие аффекта как признака преступлений, предусмотренных ст. ст. 107, 113 УК РФ / Р.Р. Тухбатуллин // Российский следователь. 2015. № 7. С. 18-24.
30. Тухбатуллин, Р.Р. Субъект и субъективная сторона преступлений против жизни и здоровья, совершенных в состоянии аффекта / Р.Р. Тухбатуллин // Современное право. 2017. № 6. С. 31-36.
31. Уголовное право / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М.: Юристъ, 2016. 655 с.
32. Уголовное право Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юрайт, 2016. 647 с.
33. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник для студентов высших учебных заведений / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2015. 548 с.
34. Уголовное право России. Часть особенная: Учебник для вузов / Под ред. Л.Л. Кругликова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2017. 569 с.
35. Уголовное право России: Учеб. для вузов / Под ред. А.Н. Игнатова. А.А. Красикова. М.: Юрайт, 2015. 666 с.
36. Филимонов, В.Д. Медицинские мероприятия в отношении психически больных, совершивших общественно опасное деяние / В.Д. Филимонов. М.: БЕК, 2016. 314 с.
37. Фомин, М.А. Соотношение и разграничение преступлений, совершенных в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны / М.А. Фомин // Российский следователь. 2016. №5. С. 32-38.

38. Шахриманьян, И.К. Аффект в уголовном праве / И.К. Шахриманьян М.: МГЮА, 2017. 411 с.
39. Шишков, С. Установление «внезапно возникшего сильного душевного волнения» (аффекта) / С. Шишков // Законность. 2017. № 11. С. 19-24.

РАЗДЕЛ III МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 п. 4 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 г. №19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // СПС Консультант плюс
3. Апелляционное определение Верховного суда РФ от 24.02.2014 по делу №2-73/2013 // СПС Консультант Плюс
4. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда по делу № 22 – 3065/2011 от 29 сентября 2011 года [Электронный ресурс] // РосПравосудие – URL : <https://rospravosudie.com/court-tyumenskij-oblastnoj-sudtyumenskaya-oblast-s/act-10357/> (дата обращения: 29.04.2019)
5. Приговор № 1-612/14 от 4 сент. 2016 г. по делу № 1-612/16 [Электронный ресурс]//Sud.Praktika.ru. – Электрон. дан. – URL : <http://www.sudpraktika.ru/precedent/89486.html> (дата обращения: 26.04.2019)