

УДК 81'38 +808.1

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ КАК ОДИН ИЗ ЖАНРОВ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПРОЗЫ

Е.В. Шапкина

В настоящей статье рассматриваются вопросы жанровой модели научной статьи как одного из инструментов продвижения результатов научных исследований в современных условиях стремительного развития научного знания и интеграции российской науки в мировое научное сообщество. На основе методов наблюдения, анализа и обобщения формулируются особенности таких сущностных характеристик жанра как: участники общения, коммуникативная цель, условия коммуникации, тема и композиция, языковое воплощение. Результаты проведенного анализа могут быть использованы для изучения особенностей данного жанра в различных языковых культурах с последующей разработкой рекомендаций по их написанию и переводу.

Ключевые слова: жанр, жанровая модель, научная статья, стиль научного изложения.

В настоящее время одним из эффективных способов продвижения результатов научных исследований является публикация статей в различных научных изданиях. Публикационная активность является показателем эффективности и успешности современного специалиста. На страницах многочисленных научных журналов, сборников статей самых разных статусов и форм (например, традиционной бумажной и on-line) можно обнаружить огромное количество статей, авторами которых являются и начинающие исследователи (аспиранты, магистранты и даже студенты), и состоявшиеся ученые, а иногда – и специалисты-практики, стремящиеся поделиться своим производственным опытом. Можно с определённой долей уверенности сказать, что современная наука переживает настоящий бум публикационной активности. В связи с этим приобретают актуальность вопросы более тщательного исследования и подробного научного описания научной статьи в свете последних достижений лингвистической науки. Целью нашей статьи является описание научной статьи с использованием терминологического аппарата современной теории речевых жанров.

Прежде чем перейти к анализу жанра научной статьи, рассмотрим сущность понятия «жанр» и универсальные компоненты, определяющие его модель.

Большое значение для развития понятия «жанр» и его сущностных характеристик в современной лингвистике имеют идеи выдающегося русского лингвиста М.М. Бахтина. В свете его концепции понятие «жанр» характеризуется как относительно устойчивый тип высказывания, имеющий свое тематическое содержание, композицию и стиль. Данные характеристики определяют следующие сущностные признаки речевого жанра: наличие абсолютного начала и абсолютного конца, определяемые сменой речевых субъектов, завершенность произведения (высказывания), замысел говорящего, типическая концепция адресата. При этом последняя характеристика имеет решающее значение. Осведомленность адресата в той или иной тематике, его знания в конкретной области общения, его убеждения, предпочтения и антипатии, предполагаемая реакция в значительной степени определяют языковое и композиционное воплощение каждого жанра. М.М. Бахтин подразделяет речевые жанры на первичные (просьба, благодарность, упрек и т.д.) и вторичные (научные, деловые, художественные и др. тексты) [2].

Данная концепция получила свое дальнейшее развитие в работах выдающихся советских исследователей в области функциональной стилистики В.В. Виноградова [3], М.Н. Кожинной [4], Н.М. Разинкиной [5] и др. Кроме определенной модели построения (композиции) и характера представленной информации (темы) они определяют жанр еще одним сущностным параметром – эмоциональной окрашенностью данной информации.

В постсоветские времена теория М.М. Бахтина также получила определенное переосмысление и уточнение. Например, М.Ю. Федосюк отмечает еще одно важное свойство жанра, которое связано с неоднородностью некоторых речевых жанров, т.е. наличие в составе одного текста фрагментов, обладающих достаточной смысловой завершенностью, а также тематическими, композиционными и стилевыми особенностями. В связи с этим, М.Ю. Федосюк считает, что понятие жанр должно относиться не к уровню отдельного высказыванию, а к уровню всего текста [7].

Интерес представляет концепция речевого жанра, предложенная Т.М. Шмелевой, которая строится на основе взаимозависимости трех сущностных элементов речевого жанра «автор», «сообщение», «реципиент». При этом языковое воплощение жанра представляет собой реализацию замысла его автора и основу для раскодирования информации реципиентом [9]. Модель речевого жанра Т.М. Шмелевой можно представить схематично (табл. 1):

Таблица 1

Модель речевого жанра по Т.М. Шмелевой

Внетекстовые элементы	Параметры коммуникации: <ul style="list-style-type: none">• образ автора• цель коммуникации• образ реципиента Условия коммуникации: <ul style="list-style-type: none">• образ прошлого (предшествующие речевые акты);• образ будущего (последующие речевые акты).
Текстовые элементы	Тема и содержание; лексические, грамматические и синтаксические средства.

Проанализируем жанр научной статьи используя модель, предложенную Т.М. Шмелевой. Научная статья относится к первичным жанрам научного стиля, наряду с диссертацией, монографией, учебником. С лингвистической точки зрения основной коммуникативной целью текстов данного жанра является информирование реципиента о результатах научных исследований, т.е. популяризация научных идей. В более широком смысле, т.е. с точки зрения современных социально-экономических условий автор статьи может преследовать и ряд других целей: повысить свой рейтинг публикационной активности, завоевать признание среди коллег на самых разных уровнях (на уровне региона, страны или международной арене), развить деловые контакты со специалистами в той или иной области с целью обмена опытом или проведения совместных исследований. Обобщенно говоря, научная статья становится инструментом создания определённого статуса и репутации, т.е. является частью имиджевой коммуникации в научной сфере.

Авторство научной статьи является коллективным, несмотря на то, что в статье всегда указано имя автора. Это связано с тем, что «автор выступает в качестве носителя корпоративного знания, обеспечивающего преемственность накопленных и вновь обретаемых знаний» [6]. Указание на автора «закрепляет авторство на новую научную информацию, которая содержится в тексте, и маркирует ответственность данного лица за эту информацию» [1].

Реципиент научной статьи также является коллективным, т.к. статья предназначается широкому кругу специалистов, интересующихся той или иной научной проблемой и обладающих достаточным объемом специальных знаний, необходимых для наиболее полного восприятия излагаемой информации.

Что касается условий коммуникации, то здесь следует отметить, что образ прошлого в научной статье достаточно неоднозначен. С одной стороны, в научной статье, как и в любом другом жанре научной прозы, текстовое время является абстрактным, безотносительным к конкретному моменту, а с другой стороны, в каждой статье имеются многочисленные ссылки на ранее представленные работы, т.е. предшествующие речевые акты. Особенно много таких ссылок можно встретить в той части статьи, где освещается история проблемы. Такие ссылки задают не временные параметры текста, а подчеркивают преемственность, обоснованность научной идеи, а также принадлежность научной мысли ее первоначальному автору.

Образ будущего в научной статье не имеет явно выраженных маркеров, он представлен в опосредованной, не прямой форме и предполагает возможные ссылки на данную статью в будущих научных работах других авторов. В некоторых статьях образ будущего может быть представлен в виде формулировки практической и теоретической значимости результатов исследования, что также является показателем абстрактного, косвенно выраженного образа будущего.

Интерес представляют и пространственные показатели научной статьи. Важной особенностью данной текстовой категории является то, что помимо условности и отвлеченности пространственных характеристик, которые характерны для большинства жанров научного изложения, в научных статьях можно встретить маркеры реального пространства, что проявляется в использовании конкретных географических названий, названий предприятий и организаций и т.д.

Анализ композиционной структуры показывает, что современная научная статья характеризуется определённой кодифицированностью и включает не только текст статьи, но и несколько самостоятельных частей, выполняющих определённую функцию: аннотация, библиографический список, сведения об авторе. В зарубежных журналах, входящих в базы научного цитирования Scopus и Web of Science обязательными частями является справка, в которой указывается дата поступления, рассмотрения и принятия статьи к печати, источник финансирования, план статьи. Это указывает на то, что научная статья представляет собой комплексное явление, подтверждая мысль М.Ю. Федосюка о том, что на практике понятие «жанр» больше применим не к высказыванию, а к тексту в целом.

В структуре основного текста обязательными являются такие композиционные блоки как: *введение, основная часть, заключение*. Тематически данные композиционные блоки также четко определены и являются желательными для включения в текст статьи. Например, вводная часть, как правило, содержит описание объекта, задач, методов, материалов исследования, теоретическую базу, основная часть – порядок эксперимента и анализ данных, тестирования, рекомендации по применению, в заключитель-

ной части подводятся общие итоги, определяется теоретическое и практическое значение, намечаются перспективы дальнейших исследований по данной проблеме.

Интересно отметить, что каждая композиционная часть научной статьи (*введение, основная часть, заключение*), а также и части внутри каждой из этих частей содержат заголовки и подзаголовки. Это говорит о том, что подзаголовки в научных статьях эксплицитно маркируют их композиционную структуру и, соответственно, развитие темы. С теоретической точки зрения, «широкое использование заголовков отражает объемно-прагматический тип членения текста, который в данных текстах реализуется за счет таких внешних (графических) средств, как: отбивка, шрифтовое выделение (жирный шрифт), нумерация и рубрикация» [8].

Языковое воплощение жанра научной статьи подчиняется сущностным характеристикам любого научного изложения, для которых присущи: отвлеченность, четкость, ясность, предметность, доказательность, логичность, отсутствие эмоциональности (табл. 2).

Таблица 2

Характеристики языкового воплощения жанра научной статьи

Характеристика изложения	Языковые средства
Четкость, ясность	– термины; – слова с абстрактной семантикой (<i>вывод, заключение, анализ</i> и т.д.); – аббревиатуры, сокращения; – речевые, необразные клише; – использование таблиц, графиков, схем, рисунков, формул.
Отвлеченность	– слова с абстрактной семантикой; – настоящее время глагола; – краткие прилагательные (в русскоязычных статьях); – широкое использование форм страдательного залога; – неопределённо-личные предложения
Предметность	– повышенная номинативность (широкое использование существительных); – использование в некоторых статьях имен собственных (географические названия, названия предприятий, организаций).
Доказательность, логичность	– широкое использование слов-связок: <i>во-первых, во-вторых...</i> , <i>на основании вышесказанного, затем, таким образом</i> и т.д. – имена и фамилии (при ссылке на источники); – использование таблиц, графиков, схем, рисунков; – сложный синтаксис.
Отсутствие эмоциональности	– использование нейтральной, нормированной лексики.

Подводя итог, можно сказать, что научная статья представляет собой активно развивающуюся жанровую разновидность современного стиля научной прозы, обладающую набором как универсальных для научного стиля в целом, так и специфических черт, нуждающихся в детальном научном описании. Результаты такого описания могут стать основой для изучения особенностей данного жанра в различных языковых культурах (прежде всего, в англоязычной) с последующей разработкой рекомендаций по их написанию и переводу, что позволит обеспечить успешную интеграцию российской науки в мировое научное знание.

Библиографический список

1. Алексеева, И.С. Введение в переводоведение / И.С. Алексеева. – Спб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2004. – С. 267–270.
2. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1986. – С. 250–296.
3. Виноградов, В.В. Проблемы русской стилистики / В.В. Виноградов. – М.: Высшая школа, 1981. – 320 с.
4. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина. – М.: Просвещение, 1993. – 224 с.
5. Разинкина, Н.М. Некоторые общие проблемы изучения функционально-речевого стиля / Н.М. Разинкина // Особенности стиля научного изложения. – М.: «Наука», 1976. – 264 с.
6. Тюленев, С.В. Теория перевода: учебное пособие / С.В. Тюленев. – М.: Гардарики, 2004. – С. 222.
7. Федосюк, М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров / М.Ю. Федосюк // Вопросы языкознания. – 1997. – № 5. – С. 102–120.
8. Шапкина, Е.В. О некоторых аспектах перевода научной статьи / Е.В. Шапкина // Наука ЮУрГУ. Секции социально-гуманитарных наук: материалы 66-й науч. конф. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – С. 1402.
9. Шмелева, Т.В. Модель речевого жанра / Т.В. Шмелева // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. – С. 88–99.

[К содержанию](#)